

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

## № 17.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

26 Апрѣля 1872 года.

---

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

**Содержаніе:** Сборникъ статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г.—Объявленія.

#### I. СБОРНИКЪ

**статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству православнаго исповѣданія.**

*(Продолженіе).*

Правительствующій Сенатъ, разсматривая дѣло о выдачѣ священникомъ села Хозецъ, Соколовымъ, двухъ разнорѣчивыхъ метрическихъ выписокъ о рожденіи солдатскаго сына Алексѣева, принялъ на видъ: 1) на основаніи 1017 и 1019 ст. уст. угол. суд., духовныя лица, за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, а равно и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности, по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; по дѣламъ же, подсуднымъ уголовному суду, духовныя лица сулятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства, съ соблюденіемъ лишь, въ отношеніи

священнослужителей и монашествующихъ, нѣкоторыхъ особыхъ правилъ; 2) обязанности духовныхъ лицъ по содержанію приходскихъ (метрическихъ) книгъ опредѣляются не только уставомъ духовныхъ консисторій, но также и общими законами о состояніяхъ (свод. зак. т. IX ст. 1560 и 1581) (\*); 3) по силѣ 1441 и 1442 ст. улож. о наказ. (\*\*), за всякій какого-либо рода подлогъ въ актахъ о рожденіи, какъ подлинныхъ, такъ и въ засвидѣтель-

(\*) Свод. 1857, т. IX, зак. сост. ст. 1560: Акты состоянія по духовному вѣдомству заключаются въ приходскихъ (метрическихъ) книгахъ, содержащихся священно-и-церковнослужителями каждаго православнаго прихода.

Ст. 1581: Справки о лѣтахъ рекрута, въ случаѣ означенномъ въ уставѣ рекрутскомъ, статьѣ 195, могутъ быть взяты изъ метрическихъ книгъ, хранящихся или при приходской церкви или при консисторіи, смотря по удобности и близости разстоянія. Требованія по сему предмету всѣ подлежащія мѣста и лица должны исполнять немедленно и не далѣе, какъ черезъ три дня по вступленіи о томъ просьбы. Для прошеній, свидѣтельствъ и вообще всего производства дѣлъ сего рода употребляется простая бумага.

Примѣч. къ ст. 1581: Справки о лѣтахъ рекрутъ изъ метрическихъ книгъ, хранящихся при приходскихъ церквахъ, выдаются въ видѣ обыкновенныхъ краткихъ свидѣтельствъ, за подписаніемъ приходскаго протоіерея или священника.

Въ 195 ст. устава рекрутскаго (свод. 1857, т. IV) предусматривъ тотъ случай, когда видимое старообразіе предназначаемаго къ поставкѣ рекрута или поправка въ означеніи возраста его по ревизскимъ сказкамъ, можетъ возбудить сомнѣніе о его лѣтахъ.

(\*\*) Улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 1441: за всякій какого-либо рода подлогъ въ актахъ о рожденіи, бракосочетаніи или смерти, какъ подлинныхъ, такъ и въ выдаваемыхъ засвидѣтельствованныхъ копіяхъ сихъ актовъ, виновные подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 294 сего уложенія за подлоги въ официальныхъ бумагахъ. Когда-жъ такой подлогъ учиненъ тѣми лицами, на коихъ по закону возложено составленіе актовъ состоянія, или храненіе или выдача оныхъ, то виновные въ семъ преступленіи подвергаются наказанію опредѣленному въ статьѣ 362 сего-жъ уложенія за подлоги по службѣ.

Ст. 1442: За означеніе родившихся, сочетавшихся бракомъ и умершихъ въ метрическихъ книгахъ не непосредственно послѣ исправленія относящихся къ каждому случаю духовныхъ требъ, какъ сіе предписано въ законахъ о состояніяхъ, а по протеченіи времени болѣе или менѣе продолжительнаго, на память, или по показаніямъ семействъ, или по какимъ либо отдѣльнымъ запискамъ, и вообще за неисправное веденіе метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и обыскныхъ книгъ, а равно и за храненіе оныхъ не въ самой церкви, и за неотсылку ихъ куда слѣдуетъ въ свое время, виновные священно-и-церковнослужители православнаго исповѣданія подвергаются, смотря по важности упущенія и по тому, въ первый или уже не въ первый разъ тѣ лица въ нихъ изобличены: наказаніямъ или взыскаціямъ опредѣленнымъ за сіе въ уставѣ духовныхъ консисторій 27 марта 1841 года.

ствованныхъ копіяхъ, когда такой подлогъ учиненъ тѣми лицами, на коихъ по закону возложено составленіе, храненіе или выдача актовъ состоянія, виновные подвергаются наказанію, опредѣленному въ ст. 362 сего уложенія за подлоги по службѣ (\*); за неисправное же веденіе метрическихъ книгъ, за храненіе ихъ не въ самой церкви и за неотсылку ихъ куда слѣдуетъ, въ свое время, виновные священно-и-церковнослужители подвергаются наказаніямъ и взысканіямъ, опредѣленнымъ за это въ уставѣ духовныхъ консисторій (\*\*). Соображая эти узаконенія, Правительствующій Сенатъ не встрѣчаетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что священнослужитель, обвиняемый въ какомъ-либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ въ уставѣ уголовного судопроизводства, ибо обязанности духовныхъ лицъ, по содержанию метрическихъ книгъ, установлены не одними положеніями, дѣйствующими по духовному вѣдомству, а также общими законами, и подлогъ въ исполненіи этихъ обязанностей составляетъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по уложенію о наказаніяхъ. Тоже самое вытекаетъ и изъ соображенія 158 и 159 ст. уст. духов. конс., опредѣляющихъ, что духовныя лица подлежатъ свѣтскому суду въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ, по проступкамъ же и преступленіямъ противъ должности, благочинія и благоповеденія подлежатъ суду духовному. Противопоставленіе проступковъ послѣдняго рода тяжкимъ уголовнымъ преступленіямъ ясно показываетъ, что преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніи пастырскаго долга или въ преступленіи по должности священнослужителя; но когда въ этомъ дѣяніи вмѣстѣ съ тѣмъ заключается и тяжкое уголовное преступленіе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, какъ бы оно ни было учинено, тогда не

(\*) 362 ст. улож. наказ. (изд. 1866 г.) опредѣляетъ за подлоги по службѣ: или лишеніе всѣхъ правъ состоянія и ссылку въ Сибирь на поселеніе, или потерю всѣхъ лично и по состоянію присвоенныхъ, особенныхъ правъ и преимуществъ и ссылку на житье въ Сибирь или отдачу въ исправительныя арестантскія роты по 3-й степени 31 статьи сего уложенія, т. е. ссылку въ губерніи Томскую или Тобольскую съ заключеніемъ отъ двухъ до трехъ лѣтъ или работы въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства на время отъ двухъ съ половиною до трехъ лѣтъ.

(\*\*) На основаніи 204 ст. устава дух. конс., священно-и-церковнослужители за неисправное веденіе метрическихъ книгъ наказываются выговоромъ или денежною пеней, смотря по степени неисправности; а неоднократно замѣченная въ семь неисправность, соединенная съ явнымъ нерадѣніемъ или неблагонамѣренностію, подвергаетъ виновныхъ священниковъ отрѣшенію отъ мѣста и опредѣленію на мѣста причетническія.

можетъ быть уже рѣчи о разборѣ дѣла исключительно судомъ духовнымъ. Такъ изъ приведенныхъ выше 1441 и 1442 ст. улож. о наказ. о нарушеніи постановленій объ актахъ состоянія, видно, что по одному и тому же роду этихъ нарушеній, тяжкія уголовныя преступленія, заключающія въ себѣ подлѣгъ, вѣдаются свѣтскимъ уголовнымъ судомъ, а нарушенія менѣе важныя — судомъ духовнымъ. Что же касается указаннаго въ ст. 160 уст. дух. конс. порядка преданія духовныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду, не иначе, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію епархіальнаго начальства (\*), то порядокъ этотъ нынѣ не можетъ уже быть признанъ законнымъ. Въ сводѣ 1857 г. дѣйствительно существовало правило, что если духовное лицо православнаго исповѣданія обвиняется въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе, кромѣ дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, производится въ духовномъ вѣдомствѣ при чиновникѣ полиціи, и если обвиняемый не очистилъ себя отъ подозрѣнія, то онъ предается уголовному суду по опредѣленію консисторіи (т. XV зак. суд. угол. ст. 154). Но правило это признано было государственнымъ совѣтомъ не согласнымъ съ новыми началами уголовного судопроизводства, а именно принято было во вниманіе, что производство изслѣдованія въ духовномъ вѣдомствѣ о такомъ преступленіи духовнаго лица, которое подлежитъ разсмотрѣнію свѣтскаго, а не духовнаго суда, не имѣетъ надлежащаго основанія и противно основному началу о невмѣшательствѣ въ дѣла судебныя административныхъ властей. Затѣмъ, въ виду того, что всякое преступленіе священнослужителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ духовный характеръ священнослужителя, признано было полезнымъ, чтобы какъ предварительное слѣдствіе, такъ и преданіе обвиняемаго суду, происходили при нѣкоторомъ участіи духовнаго вѣдомства, опредѣленномъ въ ст. 1020—1026 уст. угол. суд. (судебные уставы съ изложеніемъ разсужденій, на коихъ они основаны, часть вторая стр. 381—385). Изъ этого яснаго разрѣшенія законодательною властію вопроса о неподвѣдомственности духовному вѣдомству

(\*) Уст. дух. конс. ст. 160: Если духовное лицо оговаривается въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду: то первоначальное изслѣдованіе производится въ духовномъ вѣдомствѣ, при чиновникѣ гражданской или земской полиціи, и если оговоренный при изслѣдованіи, не очиститъ себя отъ оговора, то онъ предается уголовному суду, по опредѣленію консисторіи. Но когда дѣло не терпитъ отлагательства и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ и тому подобное, то гражданское начальство приступаетъ къ сему не медля, пригласивъ депутата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости и безъ депутата.

первоначальнаго изслѣдованія такого незаконнаго дѣйствія священнослужителя достаточно, чтобы это дѣйствіе, по имѣющимся въ виду признакамъ, точнѣйшее опредѣленіе которыхъ есть задача предварительнаго слѣдствія, могло подлежать свѣтскому уголовному суду, ибо по общему началу подсудности, выраженному въ ст. 205—207, 215, 217, 1033, 1250 и 1251 уст. угол. суд., всякое уголовное дѣло вѣдается тѣмъ судомъ, коему подсудно важнѣйшее изъ преступленій, въ которомъ, по имѣющимся въ виду фактамъ, обвиняемый или подозрѣваемый можетъ оказаться виновнымъ. Вслѣдствіе сего, принимая во вниманіе, что въ дѣйствіяхъ священника Соколова, выдавшаго двѣ противорѣчающія метрическія выписки объ одномъ и томъ же лицѣ, можетъ оказаться умышленный подлогъ, который и предусматривается, повидимому, прокуроромъ калужскаго окружнаго суда, возбудившимъ это дѣло по обвиненію Соколова въ выдачѣ ложной метрической выписки, Правительствующій Сенатъ не можетъ не признать правильнымъ опредѣленія калужскаго окружнаго суда о подсудности настоящаго дѣла свѣтскому уголовному суду въ порядкѣ, опредѣленномъ ст. 1019—1029 уст. угол. суд., который представляетъ духовному начальству полную возможность разъяснить дѣло всеми имѣющимися въ виду его свѣдѣніями; если же бы по этимъ свѣдѣніямъ и по содержанію предварительнаго слѣдствія оказалось, что въ настоящемъ случаѣ дѣйствія священника Соколова не выходили изъ ряда тѣхъ проступковъ, отвѣтственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго начальства или по уставу духовныхъ консисторій, то отъ духовнаго начальства зависѣло бы, при разрѣшеніи судебною палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду или о прекращеніи о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство по принадлежности, и судебная палата должна была бы обсудить это требованіе въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024—1026 уст. угол. судопр. (Рѣшеніе общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правит. Сената 1867 г. № 594).

Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло о дьячкѣ слободы Августовской Николаѣ Ильинскомъ, обвиняемомъ въ нанесеніи обиды словами приходскому священнику Іоанну Попову, призналъ, что оскорбленіе, нанесенное причетникомъ священнику, не есть простая обида, а должно почитаться преступленіемъ противъ порядка духовнаго управленія, т. е. такимъ, за которое виновныя лица, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія и порядка подчиненности, установленнаго дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежать, по смыслу 1017 ст. уст. угол. суд., суду духовному. Доказательствомъ тому, что подобныя дѣла не могутъ разсматриваться

въ гражданскихъ судебныхъ мѣстахъ, служить то, что ни въ уложеніи о наказаніяхъ, ни въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, не существуетъ закона, который предусматривалъ бы подобное преступленіе, и что мировой съѣздъ примѣнилъ къ разсмотрѣнному имъ дѣлу 394 ст. улож. о наказ., на что съѣздъ не имѣлъ права, какъ погому, что онъ не могъ дѣлать ссылку на уложеніе о наказаніяхъ, такъ и потому, что приведенная съѣздомъ статья предусматриваетъ оскорбленіе подчиненнымъ своихъ начальниковъ (\*), тогда какъ отношенія сихъ послѣднихъ лицъ нельзя безусловно сравнивать съ отношеніями лицъ духовнаго званія, стоящихъ на различныхъ степеняхъ духовной іерархіи. Посему Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: на основаніи 1017 ст. уст. угол. суд. признать настоящее дѣло подсуднымъ суду духовнаго вѣдомства. (Рѣшеніе общаго собранія кассаціон. департамен. 1869 года января 31, № 1 (\*\*). Смотри также рѣш. угол. кассац. департамен. 1870 года сентября 25, № 907, по дѣлу Бережнаго).

Козельскій мировой съѣздъ, разсмотрѣвъ дѣло о нанесеніи обиды священникомъ Чистяковымъ крестьянину Журкину, опредѣлилъ: прошеніе Журкина о подвергнутіи Чистякова уголовной отвѣтственности оставить безъ послѣдствій, а для разрѣшенія гражданскимъ порядкомъ жалобы Журкина предоставить ему право представить указанныхъ имъ свидѣтелей. Противъ этого приговора съѣзда товарищъ прокурора калужскаго окружнаго суда предъявилъ протестъ, въ коемъ объяснилъ, что, на основаніи 210 и 213 ст. уст. дух. конс., лица духовнаго вѣдомства могутъ быть подвергнуты наказанію за обиды лишь по опредѣленію епархіальнаго начальства, и что дѣла объ обидахъ, причиненныхъ духовными лицами, не могутъ обращаться въ

(\*) Улож. наказ. изд. 1866 г. ст. 394: За грубое или неприличное съ начальникомъ обхожденіе, произнесеніе въ присутствіи его, или хотя и безъ его, но публично, какихъ-либо оскорбительныхъ для его чести словъ или прямое его оскорбленіе бранными или ругательными словами, виновные, смотря по степени вины, опредѣляемой какъ обстоятельствами, такъ и званіемъ оскорбленнаго, приговариваются: или къ строгому выговору, съ внесеніемъ онаго въ послужные ихъ списки, или же къ аресту на время отъ семи дней до трехъ недѣль. Буде они дозволятъ себѣ оскорбить словами начальника въ присутственномъ мѣстѣ, то судъ можетъ, по усмотрѣнію своему и степени вины подвергнуть ихъ: заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или въ смиренительномъ домѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, или же заключенію въ крѣпости на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ.

(\*\*) Рѣшеніе это напечатано въ сборникѣ рѣшеній уголовного кассаціоннаго департамента.

искъ гражданскій. Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи заключенія товарища оберъ-прокурора, принялъ на видъ: 1) по точной силѣ 1017 ст. уст. уголов. суд., лица принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, такъ и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности, по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; и 2) что, на основаніи 210—213 ст. уст. духов. конс. (полн. собр. зак. 1841 г. т. XVI № 14409), лица духовнаго званія, виновныя въ оскорбленіяхъ чести, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ, въ томъ уставѣ опредѣленнымъ. По симъ основаніямъ и руководствуясь рѣшеніемъ Правительствующаго Сената 1867 г. мая 10 дня по дѣлу капитанъ-лейтенанта Панютина (Рѣш. касс. департ. Правительствующаго Сената 1867 г. № 181), Правительствующій Сенатъ призналъ протестъ товарища прокурора заслуживающимъ уваженія, а потому опредѣлилъ: приговоръ козельскаго мирового съѣзда, за силою 174 ст. уст. угол. суд., отмѣнить и дальнѣйшее производство этого дѣла въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ прекратить. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. ноября 22, № 526).

*(Продолженіе будетъ.)*

## П. О б ъ я в л е н і я .

### ОТЪ ИРБИТСКОЙ УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

**Ирбитское земство нуждается въ сельскихъ народныхъ учителяхъ.** Жалованья учителю полагается, при готовой квартирѣ, отъ 180 до 300 руб., смотря по степени подготовленности къ этой должности желающаго занять ее,—но во всякомъ случаѣ лица, обучавшіяся въ семинаріяхъ до 3 и 4 классовъ и въ гимназіяхъ до 4 и 5 классовъ,—вообще лица способныя и усердныя по должности народнаго учителя могутъ рассчитывать на вышній окладъ жалованья.

*Отъ правленія Тамбовской семинаріи.* При Тамбовской дух. семинаріи состоитъ вакантною должность наставника психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики, Кандидатомъ на занятіе означенной должности правленіе семинаріи имѣетъ въ виду наставника Пензенской семинаріи по тѣмъ же предметамъ Димитрія Успенскаго.

*Отъ правленія Самарской семинаріи.* По случаю перемѣщенія преподавателя обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики, священника Ильи Маслова, на должность законоучителя учительской семинаріи, въ непродолжительномъ времени имѣть быть вакантною кафедра означенныхъ предметовъ.

*Отъ правленія Тульской семинаріи.* При Тульской дух. семинаріи состоятъ вакантными должности двухъ помощниковъ инспектора. Желающихъ занять означенныя должности правленіе оной семинаріи въ виду не имѣть. Прошенія на занятія сихъ должностей будутъ принимаемы и отъ воспитанниковъ дух. академій, имѣющихъ окончить курсъ въ текущемъ 1872 году.

*Отъ правленія Одесской семинаріи.* По случаю перемѣщенія преподавателя Николая Припольскаго изъ Одесской въ Киевскую семинарію, съ 13 февраля настоящаго года въ Одесской семинаріи состоитъ вакантною должность преподавателя гомилетики и практическаго руководства для пастырей, и такъ какъ правленіе семинаріи не имѣть въ виду кандидата для занятія сей должности, то просило его высокопреосвященство, Дмитрія архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, войти въ сношеніе съ совѣтомъ Киевской дух. академіи съ просьбою избрать и рекомендовать способнаго и достойнаго кандидата для занятія въ Одесской семинаріи вакантной должности преподавателя гомилетики и практическаго руководства для пастырей.



# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Слово.—Разныя извѣстія.

## СЛОВО

### ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ (\*).

*Се человекъ въ язвъ сый, и вѣдый  
терпѣти болѣзнь (Ис. 53, 3).*

Безъ сомнѣнія сердце христіанина бываетъ полно радости и восторга, когда возвѣщаютъ намъ, какъ І. Христосъ при крещеніи торжественнымъ гласомъ Бога-Отца объявленъ Сыномъ Божиимъ, какъ Онъ преобразился на Аѳаворѣ, какъ въ чудесахъ показалъ дѣла своего всемогущества, какъ восторжествовалъ надъ смертію славнымъ воскресеніемъ своимъ и вознесшись на небо сѣлъ одесную Отца. Но спросимъ себя искренно, привлекаетъ ли насъ къ себѣ Іисусъ изъ Виѳлеема, въ вертепѣ раждаемый, въ яслѣхъ полагаемый, Іисусъ скорбящій душою даже до смерти въ саду масличномъ, Іисусъ вѣнчанный терніемъ, поносимый, Іисусъ крещенный огненнымъ крещеніемъ страданій и крови мученической, Іисусъ съ Голгофы—*человекъ въ язвъ сый, и вѣдый, по опыту, терпѣти болѣзнь?* Любимъ ли мы проходить съ Спасителемъ все поприще униженія Его? Находимъ ли наслажденіе въ созерцаніи страданій Его и любимъ ли, такъ сказать, погружаться въ язвы Господа? Между тѣмъ, какъ въ свѣтлыхъ торжествахъ вѣры видимъ божественную славу І. Христа, такъ въ состояніи униженія Онъ не менѣе есть Богъ нашъ,—или лучше, Спаситель такъ униженный и нуженъ былъ для человѣчества. Мы страдаемъ и подъ игомъ грѣха и поражаемся болѣзнями и несчастіями разнаго рода, какъ слѣдствіями грѣха. Іисусъ Христосъ—Богъ, прославленный у Отца славою, утверждаетъ насъ въ вѣрѣ, а І. Христосъ—Богъ вмѣсто насъ грѣшниковъ на крестѣ, глубоко трогаетъ сердце христіанина своимъ божественнымъ самоотверженіемъ даже до смерти и по-

(\*). Преосвященнѣйшаго Антонія епископа Пермскаго и Верхотурскаго.

даетъ намъ со креста вѣрнѣйшее утѣшеніе въ скорбяхъ и страданіяхъ временныхъ. Здѣсь при подножіи креста ты, христіанинъ, чувствуешь, ты долженъ чувствовать доказательство безконечной любви Спасителя къ намъ, доказательство нѣжнѣйшаго сочувствія Его всеѣмъ несчастіямъ нашимъ. Здѣсь должно быть понятно для тебя значеніе словъ апостола Павла: *подобаше ему, т. е. Богу-Отцу, начальника списенія нашего страданьми совершити.* По сей причинѣ Онъ *не стыдится братією нарицати насъ* (Евр. 2, 10—11), братією не только по воспріятой имъ человѣческой природѣ, но и по общенію скорбей, свойственныхъ намъ. Вся исторія Спасителя свидѣтельствуетъ, что нѣтъ ни одного страданія нашего, которое бы не отозвалось въ душѣ Его, нѣтъ ни одной печали, которая бы не была почувствована Имъ въ стени высочайшей. Сколько ни есть страждущихъ между нами: печальными ли воспоминаніями прошедшаго, несчастіями ли настоящаго, или страхами будущаго—все мы, при семь св. изображеніи научаемся съ полнымъ упованіемъ полагаться на любовь и сочувствіе сего Богочеловѣка въ извѣт, который захотѣлъ все претерпѣть, чтобы носить съ нами и въ насъ тяготу всеѣхъ страданій нашихъ.

Пройдемъ съ тобою, христіанинъ, сколько нибудь степеней скорбей, какія ты когда нибудь терпѣлъ, или будешь терпѣть,—и ты увидишь, какъ вои всеѣхъ печальныхъ случаяхъ Спаситель утѣшаетъ тебя и подаетъ собою примѣръ терпѣнія и благодушія.

Ворешься ли ты, возл. братъ, съ бѣдностію? Тяготишься ли невѣрностію состоянія своего въ обществѣ? Видишь ли съ горестію, что усилія твои къ упроченію благосостоянія безуспѣшны, предпріятія твои тамъ и тутъ разрушаются всегда новыми препятствіями, расчеты твои не удаются тебѣ къ несчастію не только твоему, но и къ огорченію особъ, улюбленныхъ твоему сердцу? Ужели, думаешь, подобное состояніе не можетъ быть понятно твоему Спасителю? Посмотри на Него. Онъ самъ не имѣлъ никакихъ земныхъ благъ, ничега чемуа земному не прилагалъ сердца своего, ничего не отлагалъ для будущаго. Онъ жилъ соодня на день, отъмъ, что доставляли Ему ученики и нѣкоторыя благочестивыя жены. Онъ не имѣлъ мѣста, гдѣ приклонить главы, терпѣлъ гололъ, жажду, и утомленіе и въ продолженіе земнаго служенія своего испыталъ всю невѣрность и непостоянство жизни.

*Въсте, братіе, благодать Господа нашего І. Христа, яко васъ ради обнища сый, да вы нищетою Его обогатитесь* (2 Кор. 8, 9), въсте,—и не сомнѣвайтесь вѣрять свои страданія сему небесному Утѣшителю, который захотѣлъ жить въ нищетѣ, чтобы доступнымъ быть для бѣдныхъ.

Боленъ ли ты, возл. братъ? Острыя ли, насильственные болѣзни сокрушаютъ твое тѣло, или немощь и ослабленіе, овладѣвъ твоими силами, мало по малу подкапываютъ твой тѣлесный составъ, отнимаютъ силу воли у тебя, и медленно низводятъ тебя въ могилу? Въ утѣшеніе тебѣ чего бы нельзя сказать здѣсь о неизъяснимомъ страданіи І. Христа! Ему самому всегда представлялся образъ смерти! Онъ провидѣлъ ее издалека и со всѣми обстоятельствомъ. Онъ измѣрялъ съ минуты на минуту разстояніе отдѣлявшее его отъ страданій. Когда минута смерти, предопредѣленная Богомъ-Отцемъ, пришла, онъ подвергся ужасамъ распятія. Согласитесь, что самыя острѣйшія болѣзни ничего не значатъ въ сравненіи съ болѣзнями казни креста. Не будемъ же роптать на свое состояніе; а какъ существа слабыя, поражаемыя болѣзнями и скорбями, да приступаемъ къ Тому, который для того только и грѣхи наши носить и о насъ болѣзнуетъ, чтобы милостивымъ быть первосвященникомъ, готовымъ выслушать насъ во всѣхъ нуждахъ нашихъ.

Ты жалуешься на то, что тебя не понимаютъ. Ты, говоришь, окруженъ лицами, которыя не вникаютъ въ твои виды, не сочувствуютъ тебѣ, не раздѣляютъ твоихъ надеждъ, чуждаются твоей довѣренности. Говоришь ли ты имъ о единомъ на потребу, хочешь ли посвятить въ нихъ любовь къ добру, напоминаешь ли имъ объ удовольствіяхъ жизни при взаимной благотворительности другъ другу, или о блаженствѣ въ царствіи небесномъ, — твои разсужденія или непонятны для нихъ, или кажутся преувеличенными, и они отвѣчаютъ на твое слово любви холодною и отвращеніемъ. Такъ, безъ сомнѣнія тяжело для сердца христіанина искренно благочестиваго, когда за пламенное усердіе, съ какимъ онъ желаетъ сообщить другимъ убѣжденія вѣры, составляющія внутренней миръ и счастье души его, платятъ равнодушіемъ или еще презрѣніемъ. Но что испытуешь ты въ семъ случаѣ, чего бы не испыталъ Спаситель твой прежде тебя, и безконечно болѣе тебя? Нужно ли говорить о томъ, что Онъ, претерпѣвъ отъ іудейскаго народа и его начальниковъ, которые Ему — самой истинѣ, любви и святости совершенной, — воздали невѣріемъ, безбожно оскорбительными поступками? Даже отъ нѣкоторыхъ изъ среды своихъ родственниковъ по плоти Онъ нѣкогда встрѣчалъ противорѣчія: *ни братія бо Его въроваху въ Него* (Іоан. 7, 5). Сколько глубокаго невѣдѣнія и предразсудковъ Ему надлежало разсѣять въ умахъ самыхъ учениковъ, которые составляли Его всегдашнее общество! Какой благонамѣренный человѣкъ когда либо болѣе былъ не понять въ мірѣ, какъ Сынъ Божій? Кто менѣе находилъ сочувствія у людей, какъ Онъ, Спаситель нашъ? Среди глубокихъ скорбей отчужденія отъ людей къ какому вѣрнѣйшему другу надлежитъ

намъ прибѣгать, какъ не къ Тому, который *искушенъ былъ по всяческимъ по подобію, кромѣ грѣха* (Евр. 4, 15)?

Если ты, возл. братъ, страдаешь отъ неблагодарности людей, страданіе твое велико. Если ты совѣмъ незаслуженно съ своей стороны сдѣлался жертвою ихъ неправдъ и ненависти; если самыя искреннія твои чувствованія осмѣяны; если ты испыталъ недоброжелательство постороннихъ, предательство со стороны друзей; если обмануть въ довѣренности, съ какою предавался ближнимъ, сѣтованіе твое весьма справедливо. Впрочемъ, угодно ли тебѣ сравнить въ семь отношеніи свои несчастія съ тѣмъ, что претерпѣлъ Спаситель? Смотри же: чистая и безкорытная любовь Его была отвергаема; Его слова—слова истины, перетолковывали въ худую сторону и извращали; поетупки Его подсматривали и обращали въ оскорбленіе Ему; почти каждое благодѣтельно-чудесное дѣйствіе Его возбуждало только зависть Его враговъ, и готовило Ему новое преслѣдованіе; въ обществѣ возлюбленныхъ учениковъ Онъ нашель вѣроломнаго предателя.

Положимъ даже, что тебѣ, какъ человѣку-христіанину, случалось выдержать жестокія нападенія, горькія насмѣшки, необычайно враждебное обращеніе съ тобою и все то, чѣмъ грубая, или утонченнохитрая злоба человѣческая иногда преогорчаетъ жизнь нашу. Спрошу однакожь тебя: оглашали ли тебя мечтателемъ безумнымъ, дѣйствующимъ властію діавола, какъ оглашали іудеи твоего Спасителя? Бивали ли предъ тобою главами? Били ли тебя по ланитамъ, или плевали ли тебѣ въ лицо, какъ дѣлали все это съ І. Христомъ? Ставили ли тебя между разбойниками? Надѣвали ли тебѣ на голову терновый вѣнецъ? Когда ты терпѣлъ страданія тѣлесныя или нравственныя, ругались ли надъ твоею скорбію? Вообрази при семь І. Христа въ изнеможеніи влекущаго на Голгоу крестъ свой и наконецъ на крестѣ въ борьбѣ съ болѣзнію и тугою душевною произносящаго таинственныя слова: *Боже мой, Боже мой, оскую мя еси оставилъ* (Матѣ. XXVIII, 46)! Кто бы на землѣ сколько ни страдалъ, всегда еще останется много золь для него невѣдомыхъ и неиспытанныхъ. И притомъ, какъ бы мы ни страдали, всегда въ страданіяхъ несемъ наказаніе, заслуженное грѣхами нашими. Но І. Христось испилъ полную чашу всѣхъ страданій; всѣ роды скорбей и во всѣхъ степеняхъ претерпѣлъ Тотъ, который былъ безъ грѣха, Сынъ Божій, Царь славы, которому поклоняются вси ангели Божіи,—и за что же претерпѣлъ? за грѣхи и неправды наши,—съ какою цѣлію? Чтобы чрезъ страданія свои освятить насъ и перевести изъ страны мрака и болѣзней въ царство свѣта и блаженства, чтобы по всяческимъ искушеннымъ могъ сострадать

намъ во всёхъ нашихъ искушеніяхъ. Онъ, по безконечной любви, и состраждетъ всегда и вездѣ всёмъ намъ. Ибо любовь Бога вездѣсуща и всемогуща. Когда Онъ говоритъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Матѳ. 11, 28), Онъ говоритъ истину многимъ, можетъ быть, и изъ насъ самихъ, по собственному опыту, извѣстную.

И такъ да приступаемъ съ дерзновеніемъ къ престолу благодати, да примемъ милость и благодать обрящемъ во благовременну помощь, *неимамы бо архіереа немогуща спострадати немощемъ нашимъ, но искушена по всяческимъ по подобію, кромъ грѣха* (Евр. 4, 15—16).

Счастливыцы міра, не показалось ли вамъ слово сіе бесполезнымъ для васъ? Впрочемъ, ужели вы, по особенному какому либо преимуществу, достигли счастливаго удѣла въ вашей жизни, не познавъ страданія? Ужели настоящее, или прошедшее не представляетъ вамъ никакой причины къ печали? Осмотритесь кругомъ, ужели не найдете въ вашемъ семействѣ, подлѣ себя никакой пустоты, которую вамъ желалось бы наполнить? Загляните въ сердце, ужели въ немъ нѣтъ уязвленнаго мѣста, рану котораго вамъ желалось бы излѣчить? Ужели нѣтъ у васъ потаенныхъ нуждъ, любимыхъ желаній души, которымъ вы хотѣли бы удовлетворить? Ужели вамъ ничего недостаетъ, о чемъ бы вы могли вздыхать? Если бы это было правда, вы были бы достойны сожалѣнія. Но нельзя предполагать, чтобы прошедшее оставило въ душѣ вашей однѣ сладкія воспоминанія успѣха во всемъ, и когда вы простираете взоры въ будущее, можете ли обѣщать себѣ, что, какъ счастливо протекли дни жизни вашей прежніе, такъ же потекутъ и предстоящія? И такъ кто изъ васъ не признаетъ нужды въ общеніи съ симъ челоувѣкомъ въ язвѣ,—съ Спасителемъ уничтоженнымъ? Для того уже одного надобно вамъ приникать къ сему печальному изображенію, что взоръ на распятаго Спасителя можетъ охладять въ счастливыхъ пристрастіе къ земному счастью, можетъ умѣрять для нихъ то, чѣмъ продолжительное счастье могло бы разслабить души ихъ, или что оно имѣетъ опаснаго для благочестія. Рано или поздно, Впрочемъ, если не вы сами, то кто нибудь изъ ближнихъ вашихъ, изъ семейства, или изъ круга родныхъ можетъ быть пораженъ несчастіемъ;—и нельзя думать, чтобы вы такъ отдѣлили судьбу свою отъ судьбы другихъ, что не имѣя у себя скорбей, не взяли бы какого либо участія въ скорбяхъ своихъ собратій. Сколько же необходимо заранѣе приучаться къ явленіямъ несчастій при крестѣ Господа, чтобы часъ искушенія и печали не засталъ насъ неготовыми и не привелъ бы въ отчаяніе! Съ

другой стороны, счастливые еще болѣе имѣютъ причинъ припадать къ подножію креста Спасителя съ плачемъ и рыданіями. И всѣ мы грѣшники. За всѣхъ и въ отпущеніе грѣховъ всѣхъ пролита искупительная кровь І. Христа. Но кому болѣе поводовъ ко грѣхамъ? Для кого болѣе соблазновъ? Кому легче привести въ исполненіе незаконныя желанія, прихоти безумныхъ страстей, какъ не вамъ, счастливые? По крайней мѣрѣ многіе изъ несчастныхъ воздерживаются отъ грѣха самымъ несчастіемъ. Страдая плотію, по слову апостола Петра, они перестаютъ отъ грѣха. Какою же благодарностію обязанъ Богу ты, счастливый, если дается тебѣ благодать заблаговременно почувствовать грѣховныя раны сердца своего. Пробудившаяся тогда совѣтъ неподкупнымъ приговоромъ суда своего не замедлитъ поразить самолюбіе твое, предастъ душу твою страданіямъ. А страданія сіи приведутъ тебя къ подножію креста І. Христа съ моленіемъ утѣшенія у пострадавшаго Спасителя и съ надеждою отпущенія грѣховъ. О, если бы было такъ со всѣми нами счастливыми и несчастными!

Предадимся Спасителю всѣхъ насъ, который, самъ прошедъ путь креста, усладитъ горечь его и для насъ, если Ему нужно вести насъ ко спасенію слезными путями скорбей, который знаетъ также, когда благословитъ насъ и счастіемъ къ благопоспѣшенію спасенія нашего; предадимся Спасителю, который, хотя теперь предъ очами нашими является человѣкъ въ извѣ, но слава и величію Его нѣтъ и не будетъ конца. Во славу Онъ является намъ и на землѣ, но особенно явится въ вѣчности какъ Царь славы, побѣдитель смерти и освободитель насъ отъ всѣхъ золъ. Аминь.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— **Археологическое открытіе.** Въ Іерусалимѣ недавно найдены четверугольный обелискъ, удѣланный отъ Соломонова храма, возобновленнаго Иродомъ Великимъ. На одной сторонѣ этого обелиска находится надпись, вырѣзанная на камнѣ четкими и красивыми буквами, которая воспрещаетъ язычникамъ, подъ смертною казнію, проникать во внутренность священныхъ оградъ, окружающихъ храмъ. Такое предостереженіе, исключительно предназначенное для чужеземцевъ, начертано на греческомъ языкѣ, повсемѣстно распространенномъ тогда между разноплеменными обитателями Сиріи. Содержаніе этой надписи совершенно согласно со многими другими, приводимыми въ исторіи Іосифа.

Винovníкомъ этого открытія былъ скромный чиновникъ нашего консульства въ Іерусалимѣ, М. Клермонъ-Ганно, которому мы обязаны археологическими изслѣдованіями о Палестинѣ, и между прочимъ, находкою и истолкованіемъ знаменитой надписи, приписываемой Мезѣ, одному изъ Моавитскихъ царей; надпись эта представляетъ древнѣйшій образецъ буквеннаго письма. Въ археологическомъ отношеніи ей ни въ чемъ не уступаетъ и столбъ или обелискъ Ірола. Независимо отъ разныхъ указаній, на которыя наводитъ греческій текстъ, еще разъ подтверждающій правдивость Іосифа Флавія, и проливающій новый свѣтъ на спорный вопросъ о вѣднѣности іудейскаго храма, — найденный памятникъ есть первый и единственный, удѣльвншій до нашего времени, остатокъ священнаго зданія, безмолвнаго свидѣтеля пророчества объ Іисусѣ Христѣ. *(Современность.)*

— Преслѣдованіе христіанъ въ Японіи. Въ „Вечерней Газетѣ“ отъ 2 сего марта сообщаютъ:—Преслѣдованія христіанъ въ Японіи продолжаютъ съ наибольшою жестокостію. Извѣстія изъ Нангасаки такого рода, что волосы вѣтаютъ на головѣ дыбымъ. Принцъ Зага и одинъ изъ высшихъ сановниковъ при дворѣ микадо, руководятъ ужасными пытками: смерть на крестѣ и медленное кипяченіе замѣняется теперь другими мученическими казнями—ихъ морятъ голодомъ въ тюрьмахъ, лишенныхъ всякаго свѣта, гдѣ они лежатъ связанными и раздѣтыми до нага; кладутъ ихъ умирать на ледъ, или силою протискиваютъ въ ротъ раскаленные уголья. Одна изъ газетъ, выходящихъ въ Нангасаки, сообщаетъ, наконецъ, что иностранные консулы извѣстили свои правительства о томъ, что происходитъ и на дняхъ ожидается вмѣшательство Англіи.—Общественное мнѣніе Англіи сильно возбуждено жестокостями, совершенными въ Нангасаки, въ Японіи, въ виду англійскаго флага. Палата общинъ сдѣлала уже по этому поводу запросъ правительству. По счастью, лордъ Эпфильдъ, получившій на этотъ счетъ официальные свѣдѣнія, имѣлъ возможность отвѣчать, что частныя извѣстія объ этомъ предметѣ сильно преувеличены и что все дѣло ограничилось высылкою изъ Нангасаки 60 или 70 человѣкъ христіанъ въ отдаленныя провинціи Японіи. Впрочемъ, прибавилъ помощникъ министра иностранныхъ дѣлъ, японское правительство выразило представителю Великобританіи свое сожалѣніе по поводу случившагося и обѣщалось немедленно назначить слѣдствіе. *(Калууж. Еп. Вѣд.)*

— Въ „Санктпетерб. Вѣд.“ пишутъ, что въ моментъ прибытія Государыни Императрицы въ Одессу чудотворная икона Касперовской Богоматери,

похищенная изъ собора, найдена рядовымъ карантинной роты Смянскимъ, недалеко отъ Михайловскаго монастыря, на дачѣ Донати, въ ямѣ, приготовленной для посадки деревьевъ, въ землѣ, которую рядовой этотъ бралъ для цвѣтовъ. Икона была завернута въ салфеткѣ. Тутъ же найдены ключъ и долото. (Современность).

— **Ограбленіе иконы.** Въ Мариуполь находится чудотворная икона, вынесенная изъ Крыма, при переселеніи въ Мариуполь грековъ. На дняхъ украли украшенія съ этой иконы и находившіяся при ней деньги, въ билетахъ процентныхъ и кредитныхъ и въ слиткахъ золота и серебра. Производится дознаніе, но виновныхъ и сокровищъ не найдено. (Петерб. Газ).



Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*