

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

151 86 - 4

— 03 —

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
ПЕЧАТНИЦА

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

№ 2.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 15-го
числа. Подписка
принимается въ ре-
дакціи Еп. Вѣдом.
при дух. семинаріи
въ Выгородѣ.

1873 Г.

15-го ЯНВАРЯ.

Цѣна годовому из-
данію вѣдомостей съ
пересылкою и дос-
тавкою пяти рублей
серебромъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1., ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и проч., и проч., и прочалъ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ поддан-
нымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ

Себѣ любезнѣйшую Тетку Нашу, Государыню Великую Княгиню Елену Павловну. Ея Императорское Высочество скончалась въ 9-й день сего января, послѣ кратковременной, но тяжелой болѣзни, на 67-мъ году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всеѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ, Мы пребываемъ увѣрены, что они раздѣлять скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, соединять теплыя молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи въ царствѣ праведныхъ души усопшей Великой Княгини, и сохранять благодарную память къ Ея полувѣковой жизни въ Россіи, исполненной неутомимой дѣятельности на поприщѣ благотворительности и полезнаго просвѣщенія.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 9-й день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ третіе, царствованія же Нашего въ восемнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

2., УКАЗЪ СВ. СУНОДА.

По **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному опредѣленію Святейшаго Синода о сборѣ податей въ пользу ново-построеннаго въ г. Саранѣ храма въ теченіи одного года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ: что Высочайше утвержденнымъ въ 6-й день мая сего года оп-

редѣлеиіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшено произ-
водство сбора подаиій въ Россіи въ пользу ново-
построеннаго въ г. Сараевѣ храма, въ теченіи од-
ного года, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ
основаніяхъ и прибытіе съ этою цѣлью въ предѣлы
Россіи довѣреннаго лица отъ Сараевской Право-
славной Общины, Архимандрита Саввы Косанови-
ча, и б) что на основаніи упомянутаго Высочайше
утвержденнаго опредѣленія Святѣйшаго Синода явил-
ся въ Синодальную Канцелярію Архимандритъ Сав-
ва Косановичъ и представилъ свой паспортъ, яв-
ленный въ Россійско-Императорскомъ Консульствѣ
въ Сараевѣ 15 сентября сего года за № 132 и шну-
ровую книгу для сбора подаиій въ Россіи въ поль-
зу новопостроеннаго храма въ г. Сараевѣ. Прика-
зали: Прибывшему нынѣ въ С. Петербургъ отъ Са-
раевской Православной Общины Архимандриту Сав-
вѣ Косановичу для сбора, съ Высочайшаго соизво-
ленія, въ предѣлахъ Имперіи добродѣтельныхъ подаи-
ій въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ хра-
ма выдать изъ Синодальной Канцеляріи, для свобод-
наго проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго
срока, надлежащій видъ, а въ представленной имъ
шнуровой книгѣ сделать надпись слѣдующаго со-
держанія: а) чтобы означенный сборъ Архиман-
дритъ Савва Косановичъ производилъ въ теченіи
одного года самъ, не передавая книги, ни подъ ка-
кимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы
подаиія вносились онъ въ книгу вѣрно и ясно, и в)
чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи,

какъ собранія деньги, такъ и книгу представлялъ въ мѣстные Консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должно, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ. Ноября 10 дня 1872 года.

2. *Циркулярное отношеніе канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству о напечатаній въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ замѣтки о полезной дѣятельности въ пользу Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ священника села Мокшева, Рыльского уѣзда, Курской губерніи, І. Покровскаго.*

Предсѣдательствующій въ Главномъ Управленіи, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ обратился съ ходатайствомъ относительно напечатанія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ замѣтки о полезной дѣятельности, въ пользу означеннаго Общества, приходскаго священника села Мокшева, Рыльского уѣзда, Курской губерніи, І. Покровскаго, являющейся прямымъ послѣдствіемъ обнародованныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ воззваній Новгородскаго мѣстнаго Управленія Общества и замѣтки о послѣдовавшихъ приговорахъ Новгородскихъ волостей.

Вслѣдствіе сего долгомъ поставляю покорнѣе просить Васъ, Милостивый Государь и Архи-

пастырь, съдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемой при семъ замятки.

Резолюція Его Преосвященства на семъ отношеніи такова: Генваря 9. Въ редакцію для напечатанія.

3. О полезной дѣятельности въ пользу Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ священника села Мокшева І. Покровскаго.

Приходскій священникъ села Мокшева, Курской губерніи, Рыльскаго уѣзда, по прочтеніи воззванія Новгородскаго мѣстнаго управленія къ сельскимъ обществамъ этой губерніи, счелъ, какъ пастырь первыи, долгомъ своимъ въ первое же Воскресенье прочесть его въ храмѣ своимъ прихожанамъ и объяснить имъ всю важность тѣхъ христіанскихъ цѣлей, которымъ посвятило себя Общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Вслѣдствіе сего крестьяне выразили общее желаніе жертвовать въ пользу Общества по одной копѣйкѣ ежегдетно, съ каждаго домохозяина. По немедленно составленному приговору собрано три руб., составляющіе пожертвованія ста домохозяевъ Мокшевскаго прихода, за 1872 годъ; деньги эти, съ приложеніемъ одного рубля, пожертвованнаго съ тою же цѣлю священникомъ Покровскимъ, препровождены имъ въ Новгородское мѣстное Управленіе.

Главное Управленіе, по полученіи извѣщенія о томъ отъ сего послѣдняго Управленія, въ засѣданіи

ній 8 ноября, постановило: выразить благодарность Главнаго Управленія священнику Покровскому за столь полезное содѣйствіе его увеличенію денежныхъ средствъ Общества.

4., *Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберг-Прокурора Св. Синода по вѣдомству Православнаго исповѣданія за 1871 годъ.*— *Мысли къ улучшенію быта Православнаго духовенства въ Россіи.*

При замѣтномъ оживленіи, развитіи и возвышеніи дѣятельности православнаго духовенства во всѣхъ видахъ оной, становится еще болѣе настоятельнымъ давній вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго быта служителей Церкви отечественной. Дабы духовенство всецѣло могло посвятить свои силы великому дѣлу своего служенія и религіозно-нравственнымъ интересамъ паствы, оно должно быть ограждено отъ матеріальной нужды и тяжелой заботы о дневномъ пропитаніи, неизбѣжно приковылающихъ къ себѣ и принижаящихъ его мысли и чувства. Посему возможное и, по возможности, удовлетворительное рѣшеніе сказаннаго вопроса, не менѣе труднаго, какъ и насущнаго, и въ минувшемъ году продолжало составлять одну изъ важнѣйшихъ задачъ дѣятельности духовнаго вѣдомства. Начало такого рѣшенія путемъ уравненія церковныхъ приходовъ и болѣе правильнаго и цѣлесообразнаго организованія приходскихъ причтовъ, указанное Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 г. Положеніемъ Главнаго Присутствія по Дѣламъ Духовенства, въ ми-

нующемъ году проводилось впередъ и развивалось съ тою послѣдовательностью и осмотрительностью, какихъ требуютъ сложность и важность этого дѣла. Явился и первый опытъ осуществленія означеннаго Положенія на практикѣ.

Утвержденіе новаго росписанія приходовъ, церквей и причтовъ Олонецкой епархіи и мѣры къ приведенію онаго въ дѣйствіе.

Составленное Олонецкимъ Губернскимъ Присутствіемъ по Обезпеченію Духовенства новое росписаніе церковныхъ приходовъ, церквей и причтовъ той епархіи въ минувшемъ году рассмотрѣно Главнымъ Присутствіемъ и съ Высочайшаго соизволенія, утверждено къ исполненію. При этомъ Главное Присутствіе, войдя въ обсужденіе мѣръ, какія представлялись необходимыми къ приведенію новаго росписанія въ дѣйствіе, признало нужнымъ установить особыя по сему предмету правила для соображенія при самомъ составленіи росписаній приходовъ и причтовъ по другимъ епархіямъ, а также для собственнаго руководства при утвержденіи этихъ росписаній, съ необходимымъ примѣненіемъ относительно порядка введенія росписанія въ дѣйствіе по каждой епархіи по особымъ мѣстнымъ ей условіямъ. Правила эти удостоились Высочайшаго утвержденія въ 20-й день марта 1871 г. и разосланы ко всемъ Губернскимъ Присутствіямъ и епархіальнымъ преосвященнымъ. Сущность ихъ заключается въ слѣдующемъ:

1) Мѣстному преосвященному предоставляется распоряженіе о назначеніи наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ въ опредѣленный росписаніемъ штатный составъ причтовъ и о переименованіи, также изъ наличныхъ священниковъ, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ, однихъ настоятелями приходовъ, а другихъ ихъ помощниками, на точномъ основаніи росписанія, а равно объ опредѣленіи для помощниковъ пребыванія вмѣстѣ съ настоятелями, или при церквахъ приписныхъ, по мѣстному удобству и надобности. При этомъ не постановляется безусловнымъ правиломъ, чтобы настоятели оставались при самостоятельныхъ церквахъ а ихъ помощники при церквахъ приписныхъ, когда отдѣльное мѣстопробываніе членовъ причта вызывается потребностями прихода. По усмотрѣнію мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ при распределеніи наличнаго духовенства, такъ и впоследствии, можетъ быть дозволяемо, съ разрѣшенія преосвященнаго, имѣть настоятелямъ постоянное пребываніе и при церквахъ приписныхъ, съ возложеніемъ на помощника настоятеля, подъ руководствомъ послѣдняго, завѣдыванія самостоятельной церковью.

II. Опредѣленіе отношеній къ настоятелямъ ихъ помощниковъ, имѣющихъ пребываніе не при одной съ ними церкви, предоставлено ближайшему усмотрѣнію преосвященнаго, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1. Помощники настоятеля состоятъ подъ руководствомъ настоятеля, въ томъ отношеніи, что въ

случаѣ своихъ сомнѣній по дѣламъ церкви обращаются за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю.

2. Въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу.

3. Клировыя вѣдомости представляются общія о всемъ причтѣ, хотя бы настоятель и его помощники завѣдывали разными церквами одного и того же прихода.

4. Текущіе приходы и расходы по церквамъ, ввѣренными помощникамъ настоятеля, предоставляется вести самимъ помощникамъ съ церковнымъ старостою; но во всѣхъ болѣе важныхъ случаяхъ, въ которыхъ по инструкціи церковнымъ старостамъ 17 апрѣля 1808 г., и Уставу Духовныхъ Консисторій, 27 марта 1841 года, испрашивается разрѣшеніе епархіальнаго начальства, необходимо согласіе настоятеля, отъ имени котораго, вмѣстѣ съ его помощникомъ и церковнымъ старостою, дѣлаются и самыя представленія епархіальному начальству. Согласно сему правилу, приходорасходныя книги особыхъ церквей одного прихода ведутся по каждой по принадлежности церкви, настоятелями или ихъ помощниками съ церковными старостами; но, по окончаніи года, завѣдующіе особыми церквами помощники съ церковными старостами представляютъ перечневую вѣдомость церковныхъ приходо- и расходовъ настоятелю, который затѣмъ составляетъ и представляетъ куда слѣдуетъ общую вѣдомость по

всѣмъ церквамъ его прихода, безъ смѣшенія, одна-кожъ, приходовъ и расходовъ по одной церкви съ другою.

5. Приходскіе документы, т. е. книги брачныхъ обысковъ, метрики и исповѣдныя вѣдомости отдѣльныхъ церквей одного прихода ведутся по каждой церкви особо, настоятелемъ или помощникомъ; но, по окончаніи года, завѣдующіе особыми церквами помощники представляютъ подлинныя экземпляры сихъ документовъ настоятелю, который, по соединеніи документовъ по всѣмъ церквамъ своего прихода, представляетъ ихъ куда слѣдуетъ отъ своего имени.

III. Наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, оказавшихся излишними по укомплектованіи изъ нихъ опредѣленнаго росписаніемъ штата, положено не удалять отъ занимаемыхъ ими мѣстъ, а оставить при своихъ церквахъ, съ сохраненіемъ имъ права на исполненіе своихъ обязанностей по церкви и приходу и на полученіе доходовъ, а также на пользованіе церковною землею, на прежнемъ основаніи. Впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста или до выбитія кого-либо изъ нихъ по случаю смерти или увольненія, по просьбѣ, за штатъ и проч. Въ видахъ же скорѣйшаго распредѣленія подобныхъ лицъ на штатныя вакансіи положено принять слѣдующія мѣры: 1) впредь до окончательнаго распредѣленія сверхъ-штатныхъ священнослужителей и причетниковъ не со-отвѣтствующихъ ихъ званіямъ штатныя мѣста, но-

вѣхъ лицъ въ приходскимъ церквамъ не поставлять.

2) Изъ этого правила допускаются изытїи: въ отношенїи рукоположенїа во священника, для лицъ, имѣющихъ ученїя академическія степени и званїя или кончившихъ курсы хотя только въ семинаріи, но бывшихъ потомъ не менѣе трехъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведенїяхъ (2 ч. IV ст., Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. при журн. Присут. по Дѣл. Духовн.), а въ отношенїи опредѣленїа на мѣста псаломщиковъ — для лицъ, кончившихъ полный курсъ богословскаго образованїа, кандидатовъ священства (3. ч. IV. ст. 8 того же журнала). 3) Предоставить особому вниманїю Святѣйшаго Синода наблюденїе за скорѣйшимъ распредѣленїемъ оставшихся излишними противъ штатнаго состава причтовъ, священнослужителей и причетниковъ, и для сего поручить епархіальному начальству, чтобы до истеченїа каждаго года, при донесенїи Святѣйшему Синоду о состоянїи епархіи, представляема была перечневая вѣдомость, съ объясненїемъ, сколько остается въ епархіи сверхъ штатныхъ священнослужителей и причетниковъ, сколько въ теченїе года открылось въ причтахъ при приходскихъ церквахъ штатныхъ вакансій священниковъ и псаломщиковъ, и кѣмъ оныя замѣщены.

IV. Впредь до изысканїа способовъ къ полному обезпеченїю содержанїа приходскаго духовенства, положено принять въ руководство, въ отношенїи производства жалованья сельскому духовенству, на счетъ нынѣ отпускаемой на это изъ казны суммы слѣдующїа правила:

1. Полные оклады жалованья назначаются: помощникамъ настоятеля на одну треть менѣе противъ оклада настоятеля, а псаломщикамъ на двѣ трети; окладъ же настоятеля опредѣляется количествомъ суммы, нынѣ отпускаемой изъ казны на содержаніе состоящихъ въ епархіи сельскихъ причтовъ, и общимъ числомъ настоятелей сельскихъ церквей, ихъ помощниковъ и псаломщиковъ, какое назначено по новому росписанію приходо- и причто- вѣ. На этомъ основаніи, по олонеккой епархіи назначены полные оклады: настоятелямъ сельскихъ церквей по 180 р., ихъ помощникамъ по 120 р. и псаломщикамъ по 60 р. въ годъ.

2. До распределенія на штатныя вакансіи излишнихъ противъ новаго росписанія священнослужителей и церковныхъ причетниковъ или до выбытія ихъ со своихъ мѣстъ, на изложенныхъ въ ст. III основаніяхъ, производить какъ штатнымъ настоятелямъ, ихъ помощникамъ, такъ и остающимся при церквахъ сверхъ штатнымъ членамъ причта, не исключая и просфирней, гдѣ онѣ полагались по прежнему штату, тѣ самыя оклады, какіе они получали до настоящаго времени, съ предоставленіемъ преосвященному, по мѣрѣ выбытія сверхъ штатныхъ лицъ и по мѣрѣ освобожденія ихъ окладовъ, дополнять на счетъ этихъ окладовъ жалованье штатнымъ священно-и-церковно-служителямъ до опредѣленныхъ въ п. 1 сей статьи размѣровъ, начиная съ тѣхъ сельскихъ приходо- вѣ, гдѣ улучшение содержанія причта признается преимущественно необходимымъ.

3. Мѣстные средства содержанія причтовъ сельскихъ церквей засчитавшіяся по прежнимъ штатамъ въ штатные оклады причтовъ, какъ-то: проценты съ вѣчныхъ вкладовъ, назначенныхъ на содержаніе причтовъ, части доходовъ съ значительныхъ земельныхъ участковъ или другихъ церковныхъ оброчныхъ статей и т. п., зачитаются и нынѣ въ оклады мѣстныхъ причтовъ, на прежнемъ основаніи.

V. Дѣла по опредѣленію къ церквамъ, на основаніи п. 7 ст. II положенія 16 апрѣля 1869 г., сверхъ штатныхъ діаконовъ, по просьбамъ прихожанъ предоставлены окончательному разрѣшенію преосвященнаго, но не иначе, какъ съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія таковыхъ діаконовъ содержаніемъ отъ прихожанъ, особымъ отъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

VI. Дѣла о построеніи новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ или перестройкѣ и исправленіи обветшавшихъ, равно о перечисленіи деревень изъ одного прихода въ другой, также предоставлены окончательному разрѣшенію епархіальнаго преосвященнаго, на основаніи дѣйствующихъ правилъ; на образованіе же новыхъ приходовъ, съ учрежденіемъ въ нихъ новыхъ причтовъ, а равно и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ новымъ росписаніемъ, постановлено испрашивать разрѣшеніе Святейшаго Синода, причемъ, а въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ существующемъ причтѣ новой штатной вакансіи, объяснять въ представленіи Су-

въ немъ, первоначальное образование и воспитаніе въ духъ религиозно-правственномъ.

1. *Составъ учащихся при училищѣ.* Обученіемъ въ училищѣ занимались 6 послушницъ монастыря безмездно; Законъ Божій съ открытія училища преподаетъ священникъ монастыря Николай Лисицынъ, съ вознагражденіемъ за уроки. Для преподаванія Русскаго языка, съ сентября мѣсяца, приглашенъ преподаватель семинаріи Петръ Щановъ съ платою за уроки. Чтобы имѣть на будущее время болѣе подготовленныхъ учителей Русскаго языка, нѣкоторыя изъ послушницъ монастыря слушаютъ уроки по Русскому языку у преподавателя Щанова вмѣстѣ съ ученицами старшаго класса училища, а иногда и отдѣльно.

2. *Составъ учащихся.* Въ теченіи 1872 года обучалось въ училищѣ 44 дѣвицы разныхъ сословій; 3 изъ нихъ, поступившія съ начала открытія училища, по желанію родителей, удовольствовались тѣмъ образованіемъ, какое получили въ училищѣ въ теченіи трехлѣтняго курса, и вышли изъ училища, одна поступила въ Курскій пріютъ дѣвицъ духовнаго званія, двѣ поступили въ Бѣлгородскую женскую прогимназію; за тѣмъ остается къ 1873 году въ училищѣ 38 ученицъ. Въ виду различныхъ степеней развитія и подготовки дѣтей, и для правильности въ занятіяхъ, весь составъ учащихся раздѣленъ на 3 класса: въ старшемъ классѣ состоитъ 11 ученицъ болѣе взрослыхъ и подготовленныхъ, въ среднемъ 17 и въ младшемъ 10 недавно поступившихъ.

3. *Обученіе въ училищѣ.* Курсъ обученія въ училищѣ пока еще не установленъ окончательно. Согласно съ потребностями, заявленными родителями дѣтей, опредѣляемыхъ въ училище, преимущественно бѣдныхъ городскихъ сословій, училище ограничиваетъ пока свой курсъ предметами первоначальнаго обученія. Курсъ этотъ по классамъ распределенъ такимъ образомъ: 1) въ младшемъ классѣ, въ который поступаютъ дѣти большею частію еще не грамотные, ученіе начинается съ обученія чтенію по наглядной звуковой методѣ: дѣти учатся различать буквы и звуки, составляютъ слоги, сначала самые простые, потомъ болѣе сложные, въ тоже время учатся изображать буквы на доскахъ и бумагѣ, потомъ переходятъ къ складыванію словъ и чтенію по книгѣ и писанію съ книги и потомъ подъ диктовку, и затѣмъ уже начинается чтеніе съ разсказами и объясненіями. По ариметикѣ, въ этомъ классѣ учатся сначала практически, на вещественныхъ предметахъ, счету; потомъ считаютъ умственно, затѣмъ переходятъ къ цифрамъ, учатся писать и выговаривать и затѣмъ складывать небольшія числа.—По Закону Божію, въ младшемъ классѣ разсказываются болѣе важныя Исторіи изъ Ветхаго и Новаго Завѣта, изучаются повседневныя молитвы: Символь вѣры, десять заповѣдей съ краткими объясненіями.

2) Въ среднемъ классѣ начинается болѣе систематическое преподаваніе—Закона Божія, Русскаго языка, Ариметики, Географіи и Чистописанія,

именно: по Закону Божию пройдена по руководству Аѳинскаго, Св. Исторія Вѣтхаго Завѣта отъ Царей, рассказано нѣсколько событій изъ Новаго Завѣта и начато изученіе краткаго Катихизиса, именно: пройдено до 9 члена Символа вѣры; по Русскому языку: чтеніе съ объясненіемъ и рассказомъ прочитаннаго; письмо подъ диктовку, и начато изученіе этимологіи по грамматикѣ Востокова; по ариѳметикѣ, изучена нумерація до милліона и практически пріучались рѣшать задачи на первыя четыре дѣйствія; потомъ, начали изучать правила этихъ дѣйствій по ариѳметикѣ Главинскаго; по географіи, пройдено общее обзорнѣе земной поверхности до главныхъ частей Океана—по Ободовскому; по чиstopисанію, письмо по двумъ линейкамъ съ прописей, книгъ и подъ диктовку.

3) Въ старшемъ классѣ: по Закону Божию, пройдена, по руководству Аѳинскаго, по порядку, Исторія Новаго Завѣта до исцѣленія слуги Сотникова; окончень краткій Катихизисъ и начато объясненіе богослуженія, именно: рассказано о храмѣ и его принадлежностяхъ, о священныхъ одеждахъ, сосудахъ и вещахъ, объяснено воскресное всенощное бдѣніе и заучено нѣсколько тропарей праздничныхъ. По Русскому языку продолжается изученіе этимологіи и начато изученіе Синтаксиса по 3 курсу Ушинскаго и Синтаксису Кирпичникова; при чтеніи и письмѣ подъ диктовку, дѣлается этимологическій и синтаксическій разборъ и практически изучаются правила правописанія. По ариѳметикѣ систематически изучены правила 4 дѣй-

ствій: сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія простыхъ чисель; и кромѣ того, пройдено раздробленіе, превращеніе и сложеніе именованныхъ чисель; по географіи пройдено, по руководству Тимеева, до обозрѣнія Африки; писать въ этомъ классѣ учатся по одной линейкѣ и скорописью—подъ диктовку и съ прописей. Кромѣ учебныхъ предметовъ, во всѣхъ классахъ, каждый день, бываетъ обученіе рукодѣлію, именно: вязанію, шитью, вышиванію и пр. Для руководства учительницъ и для чтенія дѣтямъ выписывалось два журнала: Семейные вечера и Семья и школа, и кромѣ того, нѣсколько дѣтскихъ книгъ. Классы продолжаютъ каждодневно отъ 9 ч. до 1-го часу; но, кромѣ того, многія дѣти приходятъ въ училище и въ послѣобѣденное время и остаются здѣсь до вечера, занимаясь, подъ наблюденіемъ живущихъ въ училищѣ учительницъ, приготовленіемъ уроковъ, рукодѣліемъ и чтеніемъ книгъ.

4. *Годичное испытаніе и результаты его.* Въ іюль мѣсяцѣ Ректоромъ семинаріи въ присутствіи игуменіи монастыря, всѣхъ преподавательницъ и нѣкоторыхъ родителей, произведено было испытаніе, и на ономъ большая часть ученицъ, посѣщавшихъ училище болѣе постоянно, оказали хорошіе успѣхи въ знаніи преподаваемаго имъ. Ученицы старшаго класса свободно рассказывали Св. Исторіи, довольно бѣгло читали по книгамъ и умѣли рассказать и объяснить прочитанное, довольно правильно писали подъ диктовку, дѣлали разборъ предложеній и рѣшали задачи на первыя 4 дѣйствія ариѳметическія;

въ среднемъ классѣ многіе читаютъ правильно и довольно скоро; могли рассказать прочитанное въ небольшомъ объемѣ своими словами; изъ Св. Истории рассказывали многіе свободно и подробно; въ младшемъ классѣ, кромѣ недавно предѣ испытаніемъ поступившихъ, всѣ умѣютъ читать, знаютъ главныя молитвы, а нѣкоторые хорошо рассказывали Св. Историю. Вообще, обученіе въ училищѣ, при помощи Божіей, дѣлается болѣе и болѣе правильнымъ и замѣтно достигаетъ, въ извѣстныхъ предѣлахъ, все лучшихъ результатовъ.

Религіозно-нравственное воспитаніе въ училищѣ.

Всякое учебное заведеніе, а тѣмъ болѣе состоящее при монастырѣ должно заботиться о томъ, чтобы дать дѣтямъ, обучающимся въ немъ, истинное религіозно-нравственное воспитаніе, т. е. развить въ нихъ добрыя стремленія, пріучить ихъ къ труду и утвердить ихъ въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ. Воспитательныя средства, употреблявшіяся, для достиженія указанныхъ цѣлей воспитанія, состояли: въ постоянномъ наблюденіи за дѣтьми во время классовъ и между классами, въ требованіи отъ нихъ порядка и аккуратности, въ чтеніи молитвъ и Евангелія предѣ каждымъ классомъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія послѣ классовъ и дома, и въ наблюденіи за исполненіемъ ими христіанскихъ обязанностей и правилъ приличія, вѣжливости и скромности; дѣлали это всѣ преподаватели и преподавательницы, но постоянное наблюденіе за дѣтьми поручено было послушницѣ Маріи Будаковой,

вущей постоянно въ училищѣ и отличающейся особенною любовію къ дѣлу воспитанія и обученія дѣтей. Подъ наблюденіемъ ея, дѣти вообще ведутъ себя скромно, никакихъ особенно дурныхъ привычекъ и шалостей незамѣчалось между ними. Развивая въ дѣтяхъ скромность и послушаніе, училище не стѣсняетъ дѣтской живости въ нихъ; между классами и послѣ оныхъ дѣтямъ дозволяется играть въ класныхъ комнатахъ, а лѣтомъ и на воздухѣ, подъ наблюденіемъ учительницъ.

6. *Содержаніе училища.* На содержаніе училища, въ теченіи 1872 года, употреблено 360 р.; именно: на плату за уроки 143 р., на учебныя пособія и матеріалы для работъ 96 р., на содержаніе живущихъ въ училищѣ и ремонтъ зданія 121 р. На покрытіе этихъ расходовъ употреблены деньги изъ неокладной суммы. На отопленіе училища употреблено 4 сажня дровъ изъ лѣсной дачи, принадлежащей монастырю. Классная мебель и всѣ другія классныя принадлежности имѣются въ училищѣ въ достаточномъ количествѣ; вообще училище содержится въ надлежащей исправности и чистотѣ

2, *Опредѣленіе на должность помощника инспектора при Курской семинаріи.*

Съ разрѣшенія Св. Синода, съ 1873 года открыта при Курской семинаріи должность помощника инспектора, свободнаго отъ учительскихъ обязанностей. По резолюціи Его Преосвященства отъ 31 декабря 1872 г., вслѣдствіе представленія Ректора и Инспектора оной семинаріи, допущень въ исправленію означенной должности учитель Бѣлгородскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи А. Григорьевъ.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

П О У Ч Е Н І Е 4-е *).

Объ обязанности каждаго православнаго христіанина участвовать въ дѣль просвѣщенія невѣрныхъ ученіемъ Христовымъ.

Составленное священникомъ Московской Покровской, что въ Левшинѣ, церкви Константиномъ Озеровымъ.

Счастливы мы, братія, что почти вмѣстѣ съ бытіемъ получили и благодатное возрожденіе въ купѣли крещенія, и съ колыбели освящаемся таинствами вѣры, находимся подѣ духовнымъ водительствомъ и охраненіемъ православной Церкви. Слава и благодареніе Господу Богу, вмѣстѣ съ свѣтомъ чувственнымъ показавшему намъ и свѣтъ духовный въ познаніи единаго истиннаго Бога въ Троицѣ славимаго. А какъ много еще находится на землѣ несчастныхъ, невѣдущихъ истиннаго Бога, повергающихъ высокія человѣческія чувства благоговѣнія, благодарности и страха предѣ тварями и идолами. Познавши истину отъ вѣры, мы не можемъ не жалѣть о заблуждающихъ подѣ руководствомъ одного закона естественнаго; вкусивши благъ духовныхъ, не можемъ не скорбѣть о тѣхъ, которые томятся голодомъ, будучи лишены дарованій Св. Духа. И въ духѣ христіанскаго ученія, которое есть

*) См. № 23, 24 и 1. Кур. Еп. Вѣд. Поученіе 1, 2 и 3-е.

свѣтильникъ ногамъ нашимъ, и въ собственномъ вѣроу Христовоу благоуправляемомъ духѣ находимъ побужденіе и обязанность усиленно заботиться о распространеніи вѣры христіанской между бродящими во тьмѣ язычниками. Православная Церковь непрестанно обращается къ Источнику духовнаго свѣта съ молитвою, да откроетъ очи слѣпотствующихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Ея пастыри, преемники служенія Апостоловъ, въ заповѣди Иисуса Христа о наученіи всѣхъ языковъ и проповѣданіи Евангелія всей твари, во всѣ вѣка усматривали и для себя повелѣніе всевозможно трудиться въ дѣлѣ распространенія вѣры христіанской. Вѣрная духу Апостольскому и святоотеческому, и наша Россійская православная Церковь, имѣя на окраинахъ обширнаго нашего отечества значительное число идолопоклонниковъ, во всѣ времена съ материнскою заботою пеклась объ обращеніи ихъ ко Христу, и особенно усугубляетъ свою просвѣтительную дѣятельность во времена мира и покоя отъ враговъ внѣшнихъ, во дни благоустроенія внутренняго.

Духовное состояніе язычника поражаетъ христіанское чувство своимъ крайнимъ упадкомъ и потерю человѣческаго достоинства. Человѣкъ—существо духовно-нравственное—и не знаетъ о величій своей духовной природы. Созданный по образу Божию—влачитъ свое существованіе въ удовлетвореніи однихъ чувственныхъ животныхъ побужденій и влеченій Поставленный царемъ неодушевленной при-

роды—рабски покланяется стихіямъ и тварямъ, и ихъ вещественнымъ изображеніямъ въ идолахъ. Гражданинъ неба и членъ міра духовнаго—ничѣмъ почти не возвышается надъ безсловесными. И, что особенно ужасно, духовно мертвый, или по крайней мѣрѣ непробудно спящій, жалкій язычникъ—и не сознаетъ своего бѣдственнаго состоянія, самъ возбудить себя не въ силахъ, и другихъ не зоветъ къ себѣ на помощь, и такимъ образомъ осужденъ оставаться въ своемъ нравственномъ омертвеніи до толѣ, доколѣ посторонняя какая-либо сила, помимо его воли, не подѣйствуетъ на него благотѣльно. Судите сами, можетъ ли любовь христіанская равнодушно смотрѣть на такое нравственное униженіе природы человѣческой? Наученные не только помогать нуждѣ заявляющей себя и просящей, но и разыскивать бѣдность таящуюся, предупреждать даже смущеніе и робость первой просьбы бѣдныхъ посильнымъ вспоможеніемъ, христіане, безъ спроса и зова, сами должны идти и идти на помощь духовно страждущимъ, гладнымъ и нищимъ своимъ братіямъ по природѣ. И могутъ ли иначе поступать тѣ, которые обыкли помогать не только ближнимъ, но и дальнимъ, живущимъ даже за предѣлами ихъ отечества; которымъ уходъ за больными, находящимися въ безсознательномъ безчувственномъ состояніи тѣмъ болѣе обязательнѣе, чѣмъ беспомощнѣе и опаснѣе ихъ состояніе? Различая нужду отъ нужды по ихъ силѣ и значенію, не можемъ не предпочитать милосердія духовнаго тѣлесному; озабочива-

ясь удовлетвореніемъ нуждъ временныхъ, не можемъ не думать и не печись о спасеніи душъ своихъ ближнихъ соотечественниковъ отъ вѣчной гибели.

Великое дѣло просвѣщенія христіанскою вѣрою язычниковъ сопряжено со многими жертвами матеріальными. Нуждъ въ дѣлѣ миссій весьма много. Имѣйте въ виду, что Евангеліе проповѣдуется народамъ, живущимъ на окраинахъ Россіи, которые, бывъ удалены отъ центра просвѣщенія и гражданственности, ни правильныхъ промысловъ, ни средствъ къ удобствамъ жизни не имѣютъ, живутъ кое-какъ въ юртахъ или шалашахъ, круглый годъ питаются скудною пищею, не знаютъ даже хорошаго хлѣба, не имѣютъ должнаго понятія о земледѣліи, одѣтые въ звѣриныя шкуры, мало чѣмъ отличаются отъ безсловесныхъ. Для сихъ бѣдняковъ, ничего не имѣющихъ, въ случаѣ обращенія ихъ въ христіанскую вѣру, нужно построить хотя не богатый, хотя и деревянный, но особый и по возможности однакоже благолѣпный храмъ. Храмъ сей, если бы онъ даже помѣщался и въ наемномъ готовомъ домѣ, нужно снабдить всею священною утварію, какъ-то: иконами, сосудами, облаченіями, богослужебными книгами. Имѣйте въ виду далѣе то, что при разбросанности человѣческихъ жилищъ въ тѣхъ мѣстахъ и дальности разстояній ихъ раздѣляющихъ и для небольшого числа новообращенныхъ христіанъ изъ язычниковъ требуется имѣть особый храмъ съ особымъ священникомъ. Дальность разстоянія отъ

храма и священника можетъ охлаждать усердіе къ его посѣщенію, рѣдкое же посѣщеніе и самую вѣру во Христа, еще не глубоко укоренившуюся въ сердцахъ новообращенныхъ, особенно при близости и частыхъ столкновеніяхъ съ сосѣдями язычниками, при желаніи жрецовъ и вождей языческихъ свратить снова къ себѣ новообращенныхъ въ христіанство. Посему требуется или совершенное разобщеніе новообращенныхъ съ язычниками, и слѣдовательно образованіе новыхъ поселеній на новыхъ мѣстахъ исключительно для нихъ однихъ; или по крайней мѣрѣ наблюденіе за ними близкое и постоянное, чтобы не возвратились къ прежнему идолослуженію. Такъ какъ пасеніе сихъ новыхъ овецъ стада Христова можетъ принадлежать только священникамъ: то число священниковъ, очевидно, должно возрастать и умножаться съ умноженіемъ вѣрующихъ и обращающихся въ христіанство. Доколѣ не возрастутъ въ разумѣніи христіанства мѣстные христіане, священниковъ нужно брать для нихъ внутри Россіи и перевозить туда. Но не надежна вѣра отъ слуха, если не будетъ возгрѣваема и питаема постояннымъ и твердымъ, основательнымъ ученіемъ. Отсюда, для утвержденія новообращенныхъ въ вѣрѣ Христовой настоитъ потребность въ школахъ, въ которыхъ бы и малые и возрастные съ грамотою обучались и истинамъ христіанской вѣры, и хотя отчасти ремесламъ и искусствамъ европейской гражданственности. Школы сіи особенно необходимы для того, чтобы изъ мѣстныхъ жите-

лей съ теченіемъ времени могли выходить и свои учителя, и свои священники. При знакомствѣ съ краемъ, при знаніи мѣстныхъ нарѣчій, такіе пастыри большую чѣмъ другіе пользу могутъ принести дѣлу распространенія христіанства. Школы опять требуютъ домовъ, ихъ содержанія, книгъ, учителей. Далѣе, по естественной и христіанской любви къ ближнему, видя крайнюю бѣдность новообращенныхъ, наготу и голодъ семействъ ихъ, православная Церковь, питающая ихъ духовно ученіемъ, не можетъ отказать имъ и въ тѣлесныхъ, житейскихъ ихъ нуждахъ и потребностяхъ, и именно не можетъ не дать голоднымъ хлѣба, холоднымъ пріюта и одежды, болящимъ врачеванія. Даже и упорствующимъ въ идолослуженіи необходимо являть дѣла любви, милосердія и помощи, въ надеждѣ симъ расположить сердца ихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Наконецъ, самые миссіонеры, хотя идутъ на свое тяжелое служеніе во имя Христова и изъ любви къ меньшимъ своимъ братіямъ и заранѣе знаютъ о предстоящихъ имъ на семъ поприщѣ скорбяхъ, нуждахъ и лишенияхъ, при невозможности какого бы то ни было другаго еще занятія, которое бы обезпечивало ихъ содержаніе, и сами должны искать помощи здѣсь у православныхъ христіанъ. Отъ новообращенныхъ, которымъ еще самимъ помогать нужно, понятно само собою, не могутъ получать своего содержанія ни миссіонеры, ни приходскіе священники, ни учителя школъ. По крайней мѣрѣ въ первое десятилѣтіе, доколѣ ново-

обращенные не ознакомятся съ правильнымъ трудомъ и не улучшатъ матеріальнаго своего быта, содержаніе всѣхъ сихъ дѣятелей православная Церковь Россійская по необходимости должна принять на себя. Конечно, всѣ указанныя нѣжды на первый разъ удовлетворяются съ крайнею осмотрительно-стію и расчетливостію, не вдругъ, а по частямъ и исподволь. Но и при всей бережливости, чтобы быть благоуспѣшнымъ, дѣло миссій нашихъ требуетъ ежегодно суммъ значительныхъ.

Несправедливо было бы, если бы мы всѣ заботы и расходы по обращенію невѣрныхъ въ христіанство стали возлагать на одно Правительство. Это дѣло всей Церкви, всѣхъ православныхъ христіанъ. Каждый изъ насъ своими посильными жертвами, равно какъ и пожертвованиями приглашаемыхъ къ тому родныхъ и знакомыхъ, долженъ споспѣшествовать приобрѣтенію средствъ для обезпеченія миссій и вспомошествованія новокрещеннымъ. Въ последнее время, съ учрежденіемъ въ нашемъ отечествѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣло миссій нашихъ стало на твердую почву и получило болѣе обезпеченное положеніе. Обязательными ежегодными взносами члены Миссіонерскаго Общества образуютъ капиталъ, которымъ должны удовлетворяться нѣжды миссій. При Августѣйшемъ покровительствѣ сему Обществу Благочестивѣйшей нашей Государыни Императрицы Маріи Александровны, при полномъ довѣріи нашего общества къ апостольской ревности и глубокой опытности въ

миссіонерскомъ дѣлѣ Предсѣдателя, Преосвященнѣйшаго Иннокентія Митрополита Московскаго, Миссіонерское Общество возрастаетъ и числомъ членовъ и средствами; дѣла его идутъ благоуспѣшно. Но вмѣстѣ съ симъ расширяется и кругъ дѣятельности Миссіонерскаго Общества, увеличиваются и расходы.

Поставляя все вышесказанное—и важность дѣла, и нужды и средства миссій на видъ благоразсудительному вниманію и благочестивому усердію чадъ православной Русской Церкви, Православное Миссіонерское Общество объявляетъ, что средствъ, имѣющихся въ его распоряженіи для расширенія миссіонерской дѣятельности, благовременнаго и необходимаго, еще далеко недостаточно; и затѣмъ, съ благословенія Святѣйшаго Синода, безъ различія званія и состоянія, пола и возраста, всѣхъ чадъ православной Россійской Церкви братски проситъ принять дѣятельное участіе въ великомъ и благомъ дѣлѣ озаренія евангельскимъ свѣтомъ не христіанъ, живущихъ въ предѣлахъ нашего отечества.

На судъ Божественномъ цѣнится не столько самое даваніе, сколько благорасположеніе и усердіе дающаго. Лепта, опущенная вдовицею въ сокровищницу Иерусалимскаго храма, по суду Господа Іисуса Христа, оказалась цѣннѣе крупныхъ вкладовъ людей состоятельныхъ. Своими лептами, жертвуемыми для благопоспѣшенія дѣламъ миссій, входящіе въ трудъ и дѣло самихъ миссіонеровъ да внимаютъ съ радостію и утѣшеніемъ милостивому обѣ-

тованію Господа Ісуса: «Пріємляй пророка во имя пророче мзду пророчу пріиметь: и иже аще напоить єдинаго отъ малыхъ сихъ чашею студень воды, тогмо во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не погубить мзды своєї (Матѣ. 10, 41, 42). Услугу оказанную Апостоламъ, а слѣдовательно и преемникамъ и продолжателямъ ихъ апостольской дѣятельности, Спаситель непосредственно относить къ Себѣ и Отцу Своему. Иже васъ пріемлетъ, Мене пріемлетъ и иже пріемлетъ Мене, пріемлетъ Пославшаго Мя (ст. 40), Сіе уже не удивительно, если и всякое дѣло милосердія, оказываемое ближнему, Господь благоволяетъ относить къ Себѣ Самому. Понеже сотвористе єдиному сихъ братій Моихъ меньшихъ, Миѣ сотвористе (Матѣ. 25, 40).

Св. Апостоль Павелъ, воздаван хвалу Филиппіянцамъ за ихъ даванія, облегчавшія ему трудъ апостольскаго служенія, сими словами заключаетъ свое обращеніе къ нимъ: не яко ищю даванія, но ищю плода множащагося въ пользу вашу (Филип. 4, 15, 17). Не даванія ищемъ и мы въ васъ, братія, но плода множащагося въ пользу вашу, да дѣло любви вашей тяготу вѣчной славы вамъ содѣласть. Посему всяко, еже аще что творите, отъ души дѣлайте, якоже Господу, а не челоувѣкомъ: вѣдаяще, яко отъ Господа примете возданіе достоянія: Господу бо Христу работаете (Кол. 3, 23—25).

*Замѣтки о проповѣдничествѣ преимущественно
въ виду потребностей простаго народа.*

(Продолженіе).

При такомъ взглядѣ на дѣло проповѣди—само собою понятно—должна измѣниться и вѣшняя сторона проповѣди,—ея постановка и приемы. Указать точно и подробно эту перемѣну—мы неберемся, а нѣкоторыя замѣчанія на этотъ счетъ сдѣлаемъ.

1) Прежде всего должно быть обращено строгое вниманіе на выборъ предметовъ проповѣди,—чего теперъ по большей части не дѣлается. Извѣстно, что простой человѣкъ очень трудно понимаетъ и усваиваетъ предметы отвлеченные,—на этомъ основаніи,—намъ кажется,—догматическая часть религіи не должна быть исключительнымъ и даже преимущественнымъ содержаніемъ простонародной проповѣди. Мы не то хотимъ сказать, что знаніе догматовъ излишне для простолюдина,—догматы—коренныя и основныя истины вѣры, и потому знать ихъ долженъ всякій православный христіанинъ,—а то, что наставленіе и наученіе простаго народа въ этомъ отношеніи должно ограничиться только существеннымъ и самымъ необходимымъ. Пускаться здѣсь во всѣ частности и подробности, какъ это часто дѣлается въ поученіяхъ къ простому народу,—вообще бесполезно, потому что подробности эти могутъ быть или вовсе не поняты, или—что еще хуже—поняты по своему, т. е. перетолкованы и извращены. Кто близко знакомъ съ религіозными на-

родными воззрѣніями и вѣрованіями и кому приходилось объ этомъ предметѣ говорить съ народомъ, тотъ знаетъ—какъ разумѣетъ онъ напр. догматъ о Пресвятой Троицѣ и взаимныхъ отношеніяхъ Божескихъ лицъ, догматъ о будущей жизни и т. п. Потому намъ кажется излишнимъ дѣломъ усиливаться втолковать простолюдину догматику во всѣхъ подробностяхъ,—особенно такіе высокіе и трудные догматы, какъ напр. догматъ о двухъ естествахъ въ І. Христѣ и ихъ взаимномъ отношеніи и т. п., лучше если онъ будетъ знать немногое—главное и существенное, но основательно, ясно и отчетливо, чѣмъ многое, но сбивчиво и невѣрно.—Несравненно болѣе обратить вниманіе должна проповѣдь на нравственную и вообще практическую сторону религіи;—эта сторона можетъ быть вполне понятна для народа, прямо приложима къ его жизни, и потому надлежащимъ образомъ разъясненная ему и усвоенная имъ можетъ оказать самое благотворное вліяніе на жизнь народа.—Исторія ясно и неоспоримо доказываетъ, что мало—развитый умъ простаго народа, вообще и во всемъ склонный къ наглядности, къ эмпиризму—и въ религіи всегда останавливается больше на виѣшной и болѣе доступной для него сторонѣ ея—на обрядѣ и на нравственно—практическомъ, прямо приложимомъ къ жизни и поведенію человѣка, ученіи. О Русскомъ народѣ это можно сказать въ особенности; въ этомъ отношеніи онъ допускаетъ даже излишества и злоупотребленія,—придавая практикѣ, виѣшности, обряду

слишкомъ большое значеніе, не понимая его внутренняго смысла и принимая неважное за главное и существенное. Следовательно религіозное наученіе и просвѣщеніе простаго народа должно идти въ этомъ именно направленіи,—по крайнѣй мѣрѣ начаться оно должно неизбежно съ этой стороны. Эта область религіи можетъ дать проповѣднику неисчерпаемый матеріалъ для проповѣди, можетъ служить могущественнымъ средствомъ для развитія и усовершенія нравственно-религіозной жизни народа, и потому должна привлечь къ себѣ все вниманіе проповѣдниковъ. Объяснить и показать народу истинный смыслъ религіознаго обряда и вообще внѣшней стороны религіи, такъ сильно занимающей умъ и вниманіе простолюдина, преподать ему истинно-христіанское нравственное ученіе,—указать—какъ приложить его къ жизни и дѣятельности, какъ расположить сообразно съ нимъ все свои поступки, все свое поведеніе, такъ—чтобы христіанская нравственность была для него не отвлеченною моралью, не теоретическимъ правиломъ, а руководственнымъ началомъ и постояннымъ правиломъ всей его жизни, чуждой великихъ задачъ и высокихъ цѣлей, а слагающейся по большей части изъ мелкихъ, обыденныхъ и—пожалуй—съ точки зрѣнія людей, выше его стоящихъ—жалкихъ событій и происшествій,—такъ чтобы въ религіи онъ находилъ для себя утѣшеніе, ободреніе и наставленіе и въ радости и въ горѣ—бѣдѣ—вотъ задача христіанскаго пастыря—проповѣдника, задача высокая, великая и въ высшей степени плодотворная! . . .

2) Изложеніе проповѣди и виѣшняя сторона ея также необходимо должны измѣниться сообразно съ потребностями и пониманіемъ простаго народа. Простонародной проповѣди прежде всего должны быть чужды—съ одной стороны—школьная схоластика и искусственность ея составленія и расположенія, а съ другой—слишкомъ общія мысли и фразы, въ которыя по большей части расплывается главный предметъ и матерія проповѣди; эти недостатки чаще всего замѣтны въ нашихъ проповѣдяхъ. Простому человѣку, не привыкшему къ отвлеченному мышленію, къ искусственно-логическому раздѣленію и распредѣленію матеріала своихъ знаній,—проповѣдь составленная по всеѣмъ правиламъ школьнаго ораторскаго и логическаго искусства—мало доступна. Попробуйте простолюдина, выслушавшаго такую проповѣдь,—заставить повторить ея содержаніе—и вы убѣдитесь опытно—какъ мало онъ усвоилъ ее.—Умъ простолюдина, непривыкшій къ отвлеченному мышленію, тогда только хорошо усваиваетъ предметъ, когда онъ передается ему прямо, ясно и въ опредѣленной конкретной формѣ. Поэтому проповѣдь назначаемая для простолюдина должна быть недлинна. Она идетъ безъ перерыва, а такую рѣчь и притомъ длинную не легко усвоить и запомнить и привычному къ такой работѣ человѣку; о простолюдицѣ и говорить нечего. Этому проповѣдникамъ забывать неслѣдуетъ. За тѣмъ предметъ проповѣди долженъ быть поставленъ по возможности точно и опредѣленно, и чѣмъ онъ больше и уже ограниченъ,

тѣмъ лучше; проповѣдь никогда не должна состоять изъ слишкомъ общихъ мыслей и фразъ, которыя вообще всегда трудно усвоить и передать, и которыя всегда производятъ слишкомъ слабое и непрочное впечатлѣніе на человѣка. Въ этомъ намъ неразъ приходилось убѣдиться опытно. «Ну, что?—хороша проповѣдь, которую сегодня сказывалъ въ церкви батюшка?»—спрашивалъ я иногда слушателей, находившихся еще подъ живымъ впечатлѣніемъ только что выслушанной ими проповѣди.—«Хороша, больно хороша, родимый!»—отвѣчали мнѣ.—«А поняли вы ее, и помните?»—На этотъ вопросъ иногда отвѣчали мнѣ или какой—нибудь слишкомъ общей фразой, изъ проповѣди, которая случайно запомнилась и которая часто невыражала даже главной мысли проповѣди, а иногда и вовсе отказывались отвѣчать, ссылаясь на свою темноту и незнанье—«мы люди темные, неграмотные, божественнаго писанія не знаемъ» и т. п. Очевидно, что такое впечатлѣніе проповѣди очень слабо, и по выходѣ изъ церкви забудется очень скоро какъ только человѣкъ столкнется съ другими впечатлѣніями обыденной жизни.—Проповѣдь всегда лучше достигнетъ своей цѣли, если общая мысль, общая мораль проповѣди будетъ приложена къ частнымъ и отдѣльнымъ случаямъ жизни, когда будетъ проверена на частныхъ примѣрахъ, взятыхъ изъ опыта и жизни слушателей, и потому вполне для нихъ понятныхъ. Такая проповѣдь будетъ памятна для нихъ и не забудется; указанные въ проповѣди случаи и подоб-

ные имъ потомъ будутъ всегда напоминать слушателямъ слышанное въ церкви, какъ правило и руководство въ такихъ случаяхъ. Въ этомъ отношеніи весьма хорошъ и пригоденъ приемъ, употребляемый нѣкоторыми проповѣдниками къ сожалѣнію впрочемъ немногими,—начинать проповѣдь съ какого нибудь разсказа, исторіи, случая и примѣра изъ жизни святыхъ и т. п. и потомъ путемъ анализа и приложенія его къ подобнымъ и параллельнымъ обстоятельствамъ изъ обыкновенной жизни разъяснять и раскрывать извѣстную нравственную истину;—и вообще примѣръ, сравненіе, придавая наглядность и—такъ сказать—осязательность отвлеченной мысли, въ этомъ случаѣ очень полезны.—Такой приемъ въ проповѣди приноситъ двойную пользу:—благодаря ему мысль проповѣди представляется яснѣе и нагляднѣе для слушателей, и потому удобнѣе и крѣпче запоминается ими, а потомъ—является предъ ними прямо истиной жизненной, практической—удобоприложимой къ жизни и дѣятельности.

(Продолж. будетъ).

Матеріалы для исторіи Курской епархіи.

Вѣлгородъ и его святыня.

(Продолженіе *).

Прежде, чѣмъ говорить объ архипастырской дѣятельности преосвященнаго митрополита Θεодосіа на кафедрѣ епархіи Вѣлоградской, считаемъ не толь-

*) См. № 19 Кур. епарх. вѣд. за 1872 годъ.

ко не лишнимъ, а даже необходимымъ—познакомиться съ предѣлами и населеніемъ самой епархіи: это ознакомленіе, съ одной стороны, предназначаетъ намъ сравнительную широту архинастырской дѣятельности какъ перваго, такъ и поолѣдующихъ архіереевъ Бѣлоградской епархіи, а съ другій—уяснится доселѣ еще не уясненный въ нашихъ изысканіяхъ одинъ пунктъ изъ « Дѣянія Соборнаго », говорившій, между прочимъ, о многолюдности этого края, какъ объ одномъ изъ побужденій къ открытію, въ странѣ Украинской, особой епархіи.

Главными побужденіями къ открытію Бѣлоградской епархіи послужили,—съ одной стороны, многолюдство этого края Россіи, а съ другой—отдаленность его отъ Москвы. Отдаленность, или, по крайней мѣрѣ, неблизость этого края отъ Москвы, и сама по себѣ очевидна;—при тогдашнихъ путяхъ и способахъ сообщенія, и эта отдаленность представляла величайшее неудобство какъ для управленія патріаршаго, такъ и для паствы, ему подвѣдомой и искавшей у него удовлетворенія своихъ различныхъ нуждъ.—Что же касается многолюдства этого края, о которомъ первосвятители Востока говорили только по наслышкѣ: «слышахомъ о новоустроенныхъ градѣхъ во странѣ Украинской, о Бѣлѣградѣ, со окрестными его многими грады, яко *многонародны* и ратными людьми *преисполнены* суть ¹⁾»;

1) Доп. къ Авт. Ист. т. V, № 102, стр. 492: Бурск. епарх. вѣд. 1872 г. № 12, стр. 748, прим. 6.

то и это указаніе, безъ сомнѣнія, было фактически вѣрнымъ и выражено было ими безъ всякаго преувеличенія. Личнаго и непосредственнаго знакомства съ географическимъ и этнографическимъ положеніемъ Украйны они, безъ сомнѣнія, не могли имѣть во всѣхъ подробностяхъ; а достовѣрность слышаннаго ими имѣла за собою неоспоримый авторитетъ царя, который самъ же, предварительно, и обнаружилъ имъ свое желаніе; что, опять, видно изъ словъ самихъ же патріарховъ: «.....и того ради.желаше православный Самодержецъ»;— подтвержденіе же слышаннаго ими отъ царя они могли и слышать и даже видѣть въ самомъ патріархатѣ Московскомъ, гдѣ, безъ сомнѣнія, находились подробныя свѣдѣнія какъ о подвѣдомыхъ патріарху городахъ, такъ и о количествѣ церквей, въ нихъ заключавшихся и къ нимъ принадлежавшихъ. Правда, что въ странѣ украинной, со времени построения Бѣлгорода, всѣ окрестные его грады, какъ одновременно съ нимъ, такъ и послѣ него возникшіе, были не теперешніе наши грады и даже нисколько на нихъ не похожіе; ибо то были грады крѣпостные, иначе—поставленные острожки, городки, съ цѣлями стратегическими: но—и въ такихъ городахъ—этихъ сторожевыхъ пунктахъ, православные строители ихъ почитали самымъ надежнымъ основаніемъ, краеугольнымъ камнемъ—устройство Церкви Христовой; ибо—*аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудашася зиждующіи, и аще не Господь сохранитъ градъ, всеу бдѣ стрегій* (Пс. 126, 1). Не да-

ромъ же и не безъ основанія сложилось у нашихъ историковъ убѣжденіе, что въ такихъ крѣпостныхъ городахъ храмы Божіи, обыкновенно, строились вмѣстѣ, одновременно, съ крѣпостью ²⁾. На посадахъ же, т. е. около и подъ прикрытіемъ этихъ крѣпостей, гдѣ селились «служилые и жилацкіе люди»,—такъ же, очень скоро водворилась скинія Божія съ человѣки ³⁾ Но дѣло извѣстное, что построеніе церквей никогда не производилось безъ вѣдома и благословенія патриаршаго, какъ и теперь—безъ разрѣшенія архіерейскаго, а иногда и Синодальнаго. Потомъ, о количествѣ многовародности вообще и ратныхъ людей въ особенности, которыми «пренаполнены были многіе грады, лежавшіе окрестъ Бѣлгорода», равно какъ и обо всѣхъ «воеводствахъ великаго Государя, боярахъ и иныхъ честныхъ людяхъ, которые сюда были посылаемы отъ Его Царскаго Синклита со многимъ воинствомъ»,—обо всемъ этомъ такъ же, безъ всякаго сомнѣнія, имѣлись подробныя свѣдѣнія въ такъ называемыхъ «Дворцовыхъ разридахъ» и «Разрядныхъ книгахъ».—И вотъ, великій Государь, по вниманію къ духовнымъ нуждамъ столь обширнаго и многолюднаго края, нашелъ необходимымъ—открыть здѣсь самостоятельную, архіерейскую кафедру». И того убо ради (т. е. многолюдства ради) и дальняго разстоянія желаше православный Самодержецъ, да будетъ та-

2) См. № 3 Курск. епарх. вѣд. за 1872 г., на стр. 169. примѣч. 3.

3) Ibid.

мо архіерей; и мы, говорили восточные патріархи, въ тѣхъ градѣхъ благословихомъ и утвердихомъ митрополии быти, да многая жатва безъ дѣлателей не будетъ».

Населеніе этого края Россіи, какъ видно, развивалось быстро:—со времени построенія Бѣлгорода прошло не болѣе 54 лѣтъ (1593—1667 г.), и у него, ко времени открытія Бѣлоградской епархіи, много уже возникло окрестныхъ городов,—городовъ, притомъ, многонародныхъ и ратными людьми переполненныхъ; отсюда и само по себѣ уже довольно ясно,—какъ велика здѣсь была духовная жатва, которая, по желанію Царя, не могла оставаться безъ дѣлателей и на которую, по молитвѣ его къ Господину жатвы, изводятся преемственно дѣлатели на жатву свою (Мат. IX, 37, 38).

И самое пространство, окружность Бѣлоградской епархіи была весьма обширна; ибо въдѣлію сей епархіи подчинены были церкви всего населенія, которое въ гражданскомъ отношеніи состояло подъ вѣдѣніемъ бѣлгородскихъ воеводъ, а потомъ—бѣлгородской же губернской канцеляріи. Впрочемъ, первоначальныя границы этой епархіи были совершенно другія, чѣмъ какія имѣетъ теперь Курская епархія; ибо въ то время немногіе изъ уѣздовъ нынѣшней Курской епархіи входили въ составъ Бѣлоградской епархіи 4); такъ что, по выраженію историка Харьковской епархіи, и самые іерархи Бѣ-

4) Именно: Бѣлгородъ, Обоянь, Курскъ, Короча, Осколь-Старый и Новый, и Хотмыжскъ (См. ниже прим. 6-9).

лоградскіе, если судить по области ихъ управленія, должны скорѣе называться іерархами Слободско—украинскими, чѣмъ Бѣлгородскими; потому что въ составъ ея входила большая часть городовъ нынѣшней Харьковской епархіи ⁵⁾).

Какіе же именно города входили въ составъ новооткрытой епархіи Бѣлоградской?—Когда мы говорили объ открытіи Бѣлоградской епархіи и рѣшали, при семъ, вопросъ: кому дотолѣ подвѣдомственны были церкви Божіи, существовавшія на Украинѣ, тогда обѣщали—окончательное рѣшеніе этого вопроса указать, въ свое время, въ такъ называемой, Настольной Граматѣ восточныхъ патріарховъ.—Паисія и Макарія, которую они дали бывшему Сербскому митрополиту Θεодосію на новооткрытую Бѣлоградскую кафедру ⁶⁾). Теперь выписываемъ изъ ней то, что необходимо для уясненія прежняго вопроса—о вѣдомствѣ церквей украинскихъ, и настоящаго—о количествѣ городовъ, вошедшихъ, по Настольной Граматѣ, въ составъ епархіи Бѣлоградской.—«..... Отдѣлися Бѣлгородъ съ прочими окрестными грады и весьми, ихъ же имена суть: Бѣлгородъ, Курскъ, Осколь Старый,

5) Историко-статист. Опис. Хар. еп. отд 1, стр. 8.

6) Грамата эта дана была въ іюнь мѣсяцѣ 1667 г., напечатана она въ «Древ. рос. Вивліоникѣ,—III, 420—423; но тамъ она съ нѣсколькими пропусками; полиѣе же по списку Синодальной бібліотеки.—См. Опис. Хар. епарх. Отд. 1, стр. 10, примѣч. 15.

Обоянь, Болховой 7), Карповъ 8), Хотмыжскъ 9), Вольной 10), Алешена 11), Короча, Яблоновой 12),

7) Это—нынѣшній *Болховецъ*—село въ Бѣлгородск. уѣздѣ, въ 7 верст. къ сѣверозап. отъ Бѣлгорода (Географич. Словарь Семенова т. 1, стр. 293). Болховой городокъ извѣстенъ былъ еще въ 1689 г., какъ показываетъ Грамата, данная Золочевскимъ помѣщикамъ—Болховчанамъ (Опис. Хар. еп. Отд. 2, стр. 145). Архимандритъ Бѣлгѣр. Николаев. монастыря Киприанъ въ 1692 г. выхлопоталъ у Царей Ивана и Петра Алексѣевичей Послушную Грамату на сѣнные покосы, вмѣсто отошедшихъ подъ города Болховець и Карповъ.—Въ 1720 г. Болховець показанъ въ числѣ городовъ Бѣлгород. провинціи (см. Город. посел. т. III, стр. 17).

8) *Карповъ*—нынѣ село Бѣлгород. уѣзда, въ 27 верст. къ сѣверозападу отъ Бѣлгорода (Географ. Слов. Семен. т. 2, стр. 519). Въ 1720 г. состоялъ въ Бѣлгородской провинціи (Город. Посел. т. III, стр. 17).

9) *Хотмыжскъ*—въ 1838 г. обращенъ въ зашт. городъ Кур. губ. и состоитъ нынѣ въ Грайворонскомъ уѣздѣ (Город. Посел. т. III, стр. 64).

10) Нынѣ—*Вольный Курганъ*—слобода Богодуховск. уѣзда, Харьк. губ. Въ 1720 г. показанъ городомъ въ Бѣлгород. провинціи (Город. Посел. т. III, стран. 17.—Опис. Хар. епар. Отд. III, стр. 189).

11) Алешена—нынѣ *Алешня*—зашт. городъ Лебедин. уѣзда, Харьк. губ., въ 25 верст. отъ Лебедина и въ 14 отъ Ахтырки (см. Опис. Хар. еп. Отд. III, стр. 437). Въ 1720 году показанъ городомъ въ провинціи Бѣлгородской (Город. Посел. т. III, стр. 17).

12) *Яблоновой*—нынѣ село Корочанск. уѣзда. Въ полов. XVIII в. городъ Яблоновъ съ уѣздомъ состоялъ въ границахъ нынѣшняго Новооскольскаго уѣзда, въ которыхъ

Новой-Осколь, Верхососенскій ¹³⁾, Усердъ ¹⁴⁾, Алшанской ¹⁵⁾, Коротоюкъ ¹⁶⁾, Недригайловъ ¹⁷⁾, Ва

тогда заключалось 4 города и 4 уѣзда: Царевъ—Алексѣевскій, Верхососенскій, Яблоновскій и Новооскольскій (см. Времен. Москов. Общ. Ист. и Древ. рос. кн. XX, 1854 г.). Въ 1720 г. Яблоновъ показанъ былъ городомъ въ Бѣлгород. провинціи (Город. Посел. т. III, стр. 17).

13) Нынѣ слобода—*Верхососенскѣ* Бирюченскаго уѣзда, Воронежской губерніи; въ значеніи города былъ основанъ въ 1637 году; а, при образованіи Воронежской губерніи, обращенъ былъ въ село (Географич. Словарь Семенова т. 1, стр. 438). Онъ состоялъ, въ половинѣ XVII столѣтія, въ границахъ нынѣшняго Новооскольскаго уѣзда (См. выше прим. 12).

14) Городецъ *Усердѣ* построенъ въ 1641 году;—теперь село Бирюченскаго уѣзда, Воронеж. губ. (см. Опис. Воронеж. губ. 1814 г. на стр. 155). При учрежденіи духовныхъ штатовъ, Усердъ въ 1765 году приписанъ былъ къ Воронежской епархіи (*Ibid* въ Опис. Воронежской губ., на стр. 171).

15) Построенъ въ 1645 году; нынѣ село *Олшанецъ*, въ Бирюченскомъ уѣздѣ Воронеж. губ., въ 15 верст. отъ Острогожска. И сей, бывший городомъ приписанъ, въ одно время съ Усердомъ, къ Воронеж. губ. (Опис. Воронеж. губ. на стр. 155 и 171).

16) Нынѣ уѣздный городъ Воронежской губерніи, въ 80 верст. къ югу отъ губернскаго города, на правомъ берегу рѣки Дона (см. Географич. Словарь Семенова т. 2, стр. 729).

17) Нынѣ заштат. городъ Харьк. губ., въ Лебединск. уѣздѣ,—въ 1728 году еще числился въ Бѣлгород. провинціи (Географич. Словарь Семенова т. III, стр. 412, Опис. Харьк. енарх. Отд. III, стр. 540).

луйка ¹⁸⁾, Чугуевъ ¹⁹⁾, Каменной ²⁰⁾, — сіи вси отдѣлишася отъ патріархіи Московскія ²¹⁾, прилучишася же къ предрѣченному Бѣлгороду. А повоназдаемые за Чертою ²²⁾ грады, кійждо по имени: Хар-

18) Нынѣ уѣздный городъ Воронеж. губ. — Въ 1720 г. именовался городомъ въ Бѣлгород. провинціи (Географич. Слов. Семенова т. 1, стран. 391. — Городск. посел. т. III, стр. 17). — Указомъ Св. Синода отъ 19 іюля 1798 г. городъ *Валуйка* съ округомъ и однимъ монастыремъ приписанъ къ Воронежск. епархіи (См. Опис. Воронеж. губ. на стр. 172)

19) Нынѣ уѣздный городъ Харьк. губ. (См. Описаніе Харьк. епарх. Отд. IV, стр. 1).

20) Нынѣ село — *Каменный Пригородъ* Лебединск. уѣзда Харьков. губ. (Географич. Словарь Семенова т. 2, на стр. 463. — Опис. Хар. еп. Отд. III, стр. 530).

21) Вотъ, гдѣ подлинный отвѣтъ на вопросъ: кому подвѣдомы были церкви Украинскія до открытія самостоятельной кафедръ въ Бѣлгородѣ? — Московской патріархіи. — Труднѣе отвѣчать на сей же вопросъ въ отношеніи къ церквамъ городовъ, которые вновь построены были за Чертою.

22) Выше исчисленные города были тогда, конечно, не за Чертою. — Гдѣ же была эта Черта, которую разумѣли писавшіе Настольную Грамату? — На первый разъ, здѣсь пока очевидно только то, что это небыла Черта Бѣлгородская, проходившая отъ Карпова, черезъ Бѣлгородъ, до Дону. — Бѣлгородскою Чертою сперва называлась линія укрѣпленій — стѣ Бѣлгорода къ Овѣ и Дону (Городск. Посел. т. III, стр. 18); потомъ Бѣлгородскою Чертою назывался земляной валъ, съ укрѣпленіями на немъ, проведенный отъ Карпова сторожевыя, отъ рѣки Ворскла, черезъ Муравскій шляхъ, черезъ Бѣлгородъ, Изюмскую и Калміусскую доро-

ги—до самаго Дону (см. № 17 Кур. еп. вѣд. 1871 года); съ теченіемъ времени, эта линія или Черта отодвигалась далѣе и далѣе на югъ;—въ 1659 году, Бѣлгородская Черта показывалась, въ царской Граматѣ, между Вольнымъ городомъ и Олешною, на р. Боровиѣ (Опис. Харьк. епарх. Отд. III, стр. 121—122). Въ 1667 г. прислана была «Похвальная царская Грамата убраннымъ людямъ, которые въ Чертѣ и по Чертѣ и за Чертою (Опис. Харьк. епарх. Отд. IV, стр. 61). Въ 1675 г. Князю Ѳедору Волконскому, назначенному на должность воеводы въ Бѣлгородъ, предписывалось, по прибытіи на мѣсто службы, извѣстить всѣхъ «окрестныхъ воеводъ и приказныхъ людей, въ Убранныне, и по Чертѣ и за Черту, и въ иные въ которые города, куды пригоже»,—о своемъ назначеніи, чтобы всѣ они «о всякихъ вѣстяхъ, какіи объявитца, писали къ нему въ Бѣлгородъ, чтобы ему въ Бѣлгородѣ безвѣстну не быть», и проч. (Акт. Арх. Эксп. т. IV, № 206, стр. 268). Съ 1675—1681 г. явилась еще новопостроенная Черта въ новомъ Перекопѣ (Валк. уѣзда Харьк. губ.), куда Царскою Граматою 1673 года предписывалось собрать въ Бѣлгородскомъ полку съ десяти дворовъ по человѣку «на валовое дѣло», и—«въ ту же осень сдѣлать валу всякому человѣку по сажени (Опис. Хар. епар. Отд. 2, стр. 269—270). Въ 1748 г. жители города Золочева писали что «ихъ прады, дѣды и отцы поселились въ городѣ Золочевѣ, за рубежемъ Бѣлгородскимъ». (Опис. Хар. еп. Отд. 2, стр. 133). Опредѣленіе Бѣлгородской Черты, упомянутой въ Настоящей Граматѣ митрополиту Ѳеодосію, безъ этихъ подробностей, какъ всякому очевидно, не возможно; ибо современные намъ историки, сообразно съ своими цѣлями, говорятъ о ней различно, не опредѣляя ее со всею точностію, и—то суживаютъ ее, то расширяютъ (Город. Посел. т. III, стр. 18.—Географ. Словарь Семенова т. 1, стр. 355 въ ст. о Бѣлгородѣ).

ковъ, Колонтаевъ ²³), Городня ²⁴), Краснокутскъ ²⁵),
Валки ²⁶), Нежегольскъ ²⁷), Двурѣчной ²⁸), Сал-
товъ ²⁹), Печенѣги ³⁰), Зміевъ ³¹), Маяцкой ³²),

23) Нынѣ слобода Богодухов. уѣзда Хар. губ. (Геогр. Словарь Семенова т. 2, стр. 694.—Опис. Хар. епар. Отд. III, стр. 257).

24) Нынѣ слобода *Городня* Богодухов. уѣзда, Харьк. губ. (см. Опис. Хар. епарх., отд. III, стр. 249).

25) Теперь—заштат. городъ Харьк. губ. Богодуховск. уѣзда (см. Географ. Слов. Семенова т. 2, стр. 765). Въ трехъ верстахъ отъ *Краснокутска* былъ Петропавловскій монастырь,—мѣсто кончины Преосвященнаго Іоасафа 2, (Митѣвича), послѣдовавшей 30 іюня 1763 года, какъ извѣщаль о томъ Бѣлоград. духов. Консисторію отъ 1 іюля 1763 года Настоятель онаго монастыря Архимандритъ Іезекіиль (см. Указъ изъ Бѣлоград. духов. Консисторіи отъ 1 іюля 1763 г. за № 1292 Николаевскому Бѣлоградскому монастырю—о шестинедѣльномъ поминовеніи Преосвящен. Іоасафа, съ колокольнымъ звономъ).

26) *Валки*—уѣздный городъ Харьков. губ. (Географ. Слов. Семенова т. 1, стр. 386).

27) *Нежегольскъ*—нынѣ слоб. *Большое Городище* Корочан. уѣзда Кур. губ., въ 22 верст. къ югозападу отъ Корочи (Географ. Слов. Сем. т. 1, стр. 671.—Кн. Больш. Чертежъ г. Спасскаго, изд. 1846 г., стр. 237, прим. 32).

28) Нынѣ слобода *Двурѣчная* Хар. губ. Купянскаго уѣзда (Опис. Хар. епарх. Отд. V, стр. 245).

29) Нынѣ слобода *Верхній Салтовъ* Волчан. уѣзда Харьк. губ. (Описание Хар. епарх. Отд. IV, стр. 277).

30) Нынѣ мѣстечко Хар. губ., Чугуев. округа (Опис. Харьк. епарх. Отд. IV, стр. 97).

31) *Зміевъ*—нынѣ уѣздный городъ Хар. губ. (Опис. Хар. епарх. Отд. IV, стр. 177)

32) Нынѣ слобода *Маяки* Изюмск. уѣзда Харьк. губ. (Опис. Харьк. еп. Отд. V, стр. 145).

Торъ ³³), Булыкляя ³⁴), Царево-Борисовъ ³⁵), Охтырской ³⁶), Боровской ³⁷), Острогжской ³⁸), Урывай ³⁹), прилучишася къ тому же Бѣлуграду ⁴⁰)».

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Цѣль изданія журнала «Гражданинъ» — знакомить со всѣми сторонами русской жизни.

Для облегченія подписки на журналъ «Гражданинъ» тѣмъ лицамъ, которыя затрудняются едино-

33) Торъ—нынѣ слобода *Славянкъ* Изюм. уѣзда, Хар. губ. (Опис. Хар. епарх. Отд. V, стр. 115).

34) Нынѣ слобода *Балакляя* (Новосерпухово), Чугуев. уѣзда, Хар. губ. (Опис. Хар. епарх. Отд. IV, стр. 117).

35) Нынѣ слобода *Цареборисовъ* Старобѣльск. уѣзда, Хар. губ. (Опис. Хар. епарх. Отд. V, стр. 49).

36) Нынѣ *Ахтырка*—уѣздный городъ Харьков. губ. (Опис. Харьк. епарх. Отд. III, стр. 9).

37) Нынѣ слобода *Боровская* Старобѣльск. уѣзда Хар. губ. (Опис. Хар. епарх. Отд. V, стр. 375).

38) Это—*Острогжскъ* уѣздный городъ Воронеж. губ. Въ 1699 г. 29 апрѣля, по Граматѣ Императора Петра I, причислень къ епархіи Воронежскаго Архіерея, Святителя Митрофана. (См. Опис. Воронеж. губ. 1814 г., на стр. 170).

39) Нынѣ слобода *Острожокъ*—*Урывъ* Коротоякскаго уѣзда Воронеж. губ. въ 15 верст отъ Коротояка, съ значеніемъ острожка, Урывъ построень былъ, по повелѣнію Царя Феодора Іоанновича, въ 1645 г. (См. Опис. Воронеж. губ. Волховитинова по изд. 1800 года, на стр. 17 и 41).

40) Древн. рос. Вивліюеня. III, 420—425. (Опис. Хар. епарх., Отд. 1, стр. 10, прим. 15).

временно вносить годовую плату 8 руб., Редакция признает возможнымъ—для сельскаго и городскаго духовенства, для волостныхъ правлений, а также для всѣхъ служащихъ (съ точнымъ обозначеніемъ мѣста ихъ службы)—допустить, въ случаѣ подписки на годъ, разсрочку на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ вносится	2 р.
въ маѣ	— 2 »
въ сентябрѣ	— 2 »
въ ноябрѣ	— 2 »

Подписка для иногородныхъ и съ разсрочкою принимается только въ Редакціи: въ С-Петербургѣ, Невскій пр. д. № 77, кв. № 8, куда и просить гг. подписчиковъ обращаться письменно.

Подписка: на годъ съ пересылкою	8 р.	безъ пересылки	7 р.
на полгода	» 5 р.	»	4 р.
на треть года	» 4 р.	»	3 р.

Разсрочка на вышеуказанныхъ условіяхъ въ платежѣ подписной суммы за годъ, допускается также для лицъ, живущихъ въ Петербургѣ, кто бы они ни были, но съ тѣмъ, чтобы о томъ ими было заявлено въ Редакціи лично (Невск. пр. д. № 77, кв. № 8).

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ В. П. ТУРБЫ,

на Сиб., на углу Вознесенскаго пр. и Большой Мѣщанской улицы, д. Елисеѣва, (бывш. Тура), поступила въ продажу большая картина:

ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ II-й

И ЕГО СПОДВИЖНИКИ,

исполненная на камнѣ художникомъ П. Θ. Борелемъ Величина картины 1 1/4 аршина длины и 14 вершковъ ширины; въ ней помѣщены одиннадцать портретовъ: 1) Императоръ Александръ II. 2) Велик. князь Константинъ Николаевичъ. 3) Канцлеръ князь А. М. Горчаковъ. 4) Военный министръ Д. А. Милютинъ. 5) Фельдмаршалъ князь А. П. Барятинскій. 6) Князь П. П. Га-

гаринъ. 7) Графъ Д. Н. Блудовъ. 8) Графъ Я. П. Ростовцевъ. 9) Графъ Ѳ. Ѳ. Бергъ. 10) В. А. Татариновъ. 11) Н. А. Милютинъ.

Картина отпечатана на слоновой бумагѣ и съ тономъ. Ц. 2 р. Для гг. иногородныхъ съ пересылкой на палкѣ 2 р. 50 к.

Гг. иногородные и книгопродавцы благоволятъ обращаться съ требованіями въ вышеозначенный книжный магазинъ.

Въ книжномъ магазинѣ В. П. Турбы имѣются все русскія книги, заслуживающія вниманія. Требованія гг. иногородныхъ исполняются не позже какъ на третій день.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

1-й № Кур. Епарх. вѣдомостей лицамъ, выславшимъ деньги и адреса отосланъ и сданъ на почту 18 января 1873 г.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

I., Отдѣлъ Официальный: А) Правительственныя распоряженія: 1) Высочайшій манифестъ. 2) Указъ Св. Синода. 3) Циркулярное отношеніе канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству. 4) Замѣтка о полезной дѣятельности въ пользу Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ священника села Мокшева І. Покровскаго. 5) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству Православнаго исповѣданія за 1871 г. В) Официальная Извѣстія: 1. Отчетъ о состояніи женскаго училища при Благородскомъ, Рождество-Богородицкомъ женскомъ монастырѣ за 1872 годъ. 2. Опредѣленіе на должность помощника инспектора при Курской семинаріи. II., Отдѣлъ Неофициальный: 1) Поученіе 4-е Объ обязанности каждаго православнаго христіанина участвовать въ дѣлѣ просвѣщенія невѣрныхъ ученіемъ Христовымъ. 2) Замѣтки о проповѣдничествѣ преимущественно въ виду потребностей простаго народа. (Продолж.). 3) Матеріалы для исторіи Курской епархіи.—Вылгородъ и его Святиня (Продолж.). 4) Объявленія. 5) Отъ редакціи.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.

Преподаватель Григорій Вознесенскій.

Печатать дозвол. 13 января 1873 года. Цензоръ, іеромонахъ Анастасій.

Вылгородъ. Типографія М. Гордона.

