

VII 9/3 31

— 382 —

ИМПЕРАТОРСКОГО МОСК. в сего дни предъ Императору
Святой Терезы в податъ инакомъ инакомъ. Сего дня предъ Императору
Государственный. Сего дня предъ Императору
Службы ВА. Сего дня предъ Императору
Варшавская. Сего дня предъ Императору
Сего дня предъ Императору
Сего дня предъ Императору
Сего дня предъ Императору

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА годовому изданію
изъ 24-хъ № №, съ пересылкою и
доставкою 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епарх-
іальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1867 года.

№ 11.

Юня 1.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Въ 10-й день текущаго мѣсяца, Любезнѣйшій Сынъ
НАШЪ, Великій Князь Владиміръ Александровичъ, до-
стигъ возраста, опредѣленнаго Государственными основ-
ными законами для совершеннолѣтія Членовъ НАШЕГО



ИМПЕРАТОРСКАГО Дома, а сего дня, предъ лицомъ Святой Церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи НАШЕМЪ, присягу на служеніе НАМЪ и Государству.

Благословляя Его съ чувствомъ родительской нѣжности, на предлежащее Ему отъ нынѣ столь важное и обширное поприще, МЫ, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ къ Всевышнему Богу усердныя моленія: да осыняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы НАШЕГО Престола и Отечества. МЫ твердо увѣрены, что любезные НАМЪ вѣрноподданые единодушно присоединятся къ симъ НАШИМЪ о Немъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими НАШЕ сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 17-й день, Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ седьмое, царствованія же НАШЕГО въ тринадцатое.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

Печатанъ въ Санктпетербургѣ при Сенатѣ 18-го, а съ онаго при Святѣйшемъ Синодѣ 20 Апрѣля 1867 г.



ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, въ 16-й день апрѣля 1867 года, Всемилостивѣйше соизволилъ причислить преосвященныхъ: архіепископа камчатскаго *Иннокентія* къ ордену Св. Владимира первой степени, архіепископовъ харьковскаго *Макарія* и херсонскаго *Димитрія* и епископа калужскаго *Григорія* къ ордену Св. Александра Невскаго; епископа архангельскаго *Наѳанила* къ ордену Св. Владимира второй степени большаго креста; епископовъ тульскаго *Никандра*, самарскаго *Герасима*, курскаго *Сергія* и викарія казанской епархіи, епископа чебоксарскаго *Гурія* къ ордену Св. Анны первой степени; епископа гурійскаго *Гавріила* и викарія иркутской епархіи епископа селенгинскаго *Веніамина* къ ордену Св. Владимира 3-й степени, а епископу ковенскому *Александрѹ*, викарію литовской епархіи, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать знаки ордена Св. Анны первой степени, украшенные Императорскою короною.

ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ.

Преосвященному Иннокентію, архіепископу камчатскому, курильскому и алеутскому.

Съ истинно апостольскою ревностію и высокимъ самоотверженіемъ продолжаете вы, не взирая на ослабвající силы, великій подвигъ насажденія и утвержденія

Христовой вѣры среди разноплеменной вашей паствы, и съ помощію Божіею видимо преуспѣваете въ семь трудномъ служеніи. Племена, еще недавно пребывавшія въ язычествѣ, приводятся вами къ исповѣданію святой православной вѣры; другіе, ранѣе сихъ вами просвѣщенные, неизмѣнно остаются вѣрными чдаами Церкви, слушая въ создаемыхъ повсюду вами храмахъ богослуженіе на понятномъ имъ языкѣ, совершаемое при томъ достойными служителями слова Божія, вами попечительно избираемыми и поставляемыми. Среди этой благословенной дѣятельности и непрестанныхъ путешествій, предпринимаемыхъ для личнаго наблюденія и духовнаго руководства, вы заботливо совершенствуете всѣ части епархіальнаго вашего управленія, препобѣждая всѣ представляющіяся трудности.

Въ благодарномъ вниманіи къ незабвенному служенію вашему, желая изъяснить особое Наше Монаршее благоволеніе, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра первой степени большаго креста. Святыя молитвы просвѣтителя Россіи да укрѣпляютъ ваши силы и да сохранятъ васъ для дальнѣйшаго благотворнаго и вмѣстѣ многотруднаго служенія вашего.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая возложить на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Превосвященному Макарію, архіепископу харьковскому
и ахтырскому.

Служеніе ваше православной церкви, въ теченіе многихъ лѣтъ совершаемое, протекло въ особыхъ трудахъ на пользу духовнаго просвѣщенія. Являясь всегда успѣшнымъ руководителемъ и дѣятельнымъ благостроителемъ

на поприщѣ и учебнаго и епархіального управления, требовавшаго многихъ отъ васъ заботъ, вы, въ тоже время, ревностно посвящали силы ваши на изданіе многочисленныхъ сочиненій, составляющихъ украшеніе духовной отечественной письменности. Между тѣмъ какъ плоды трудовъ этихъ зрѣютъ, принося значительную пользу духовному образованію, вы обнаруживаете замѣчательную заботливость о возможномъ усиленіи отечественнаго просвѣщенія и въ грядущихъ поколѣніяхъ, жертвуя всѣмъ сбереженнымъ вами приобрѣтеніемъ по изданію сочиненій на учрежденіе премій, на всегда, за лучшія произведенія нашей ученой и учебной литературы. Высоко цѣни ваше служеніе дѣлу просвѣщенія въ Россіи и желая изъявить вамъ благодарное Наше вниманіе, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая возложить на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны. Преосвященному Наанаилу, епископу архангельскому и холмогорскому.

Обращая вниманіе на долговременное, отлично-ревностное пастырское служеніе ваше и на заботливость о благосостояніи ввѣренныхъ вашему попеченію духовно-учебныхъ учрежденій, изъ коихъ училище для бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія обязано своимъ открытіемъ вашей отеческой попечительности, Мы признали справедливымъ сопричислить васъ къ Императорскому ордену Нашему Святаго Равноапостольнаго Князя Владимира второй степени большаго креста.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая возло-

жить на себя и носить по установлению, пребываемъ
къ вамъ Императорскою милостию Нашею благосклонны.

На подлинныхъ собственною Его Императорскаго Ве-
личества рукою написано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ С.-Петербургѣ.

16 Апрѣля 1867 г.

*Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду въ 16 день
апрѣля 1867 года.*

Епископа казанскаго Антонія, дѣятельно ревнующаго
объ охраненіи и утвержденіи истинной вѣры и во вновь
ввѣренной ему епархіи, признали Мы справедливымъ
возвести въ санъ архіепископа.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Ве-
личества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему пред-
ставленію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, въ 16
день сего апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ на-
граду отлично-усердной службы и особыхъ трудовъ, по-
жаловать ордена: *Св. Станислава 1 ст.* — вице-директо-
ру канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, дѣй-
ствительному статскому совѣтнику Воскресенскому; *Св.
Владимира 3 ст.* — управляющему канцеляріею Святѣй-
шаго Синода, дѣйствительному статскому совѣтнику Ав-
чинникову и редактору синодальной канцеляріи статскому
совѣтнику Билибину; *Св. Анны 2 ст.* — прокурору мос-
ковской Святѣйшаго Синода конторы, надворному совѣт-
нику Потемкину, помощнику старшаго чиновника кан-
целяріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, коллеж-
скому асессору Богословскому и *Св. Станислава 2 ст.* —
помощнику столоначальника духовно-учебнаго управленія
при Святѣйшемъ Синодѣ, титулярному совѣтнику Петрову.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена Св. Анны, въ 3 день февраля 1867 года, всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенному Святейшаго Синода, причислить къ сему ордену 3 степени благочинныхъ Полтавской епархіи, протопереевъ: г. Лохвицы Евграфа Иллешевича, г. Зынькова Андрея Иллешевича, г. Константинограда Іакова Геевского, Пирятинскаго уѣзда м. Яготина Михаила Лонгинова и Переяславскаго уѣзда м. Борисполя Петра Магеровскаго.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода Преподобному Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому.

Объ отправленіи молебствія по случаю присяги Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, по совершеннолѣтіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора церемоніаль присяги Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя ВЛАДИМИРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, по совершеннолѣтіи. Приказали: Въ церквахъ обѣихъ столицъ въ назначенный день, а въ прочихъ городахъ и уѣздахъ Имперіи, послать предварительнаго, гдѣ должно сношенія съ Гражданскимъ

Начальствомъ, въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, совершить благодарственное молебеніе, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ; при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить такое самими Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелями соборнѣ. О чемъ и предписать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ указами, каковыя послать въ Ставропигіальныя Лавры и монастыри Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы. Апрѣля 17 дня 1867 года. *)

Святѣйшій Синодъ, при разсмотрѣніи дѣла о запасахъ книгъ Св. Писанія изданій бывшаго библейскаго общества, опредѣленіемъ 16/30 Января сего года между прочимъ постановилъ уменьшить продажныя цѣны нѣкоторымъ изъ библейскихъ книгъ, поименованныхъ въ прилагаемой вѣдомости.

ВѢДОМОСТЬ

КНИГЪ, ИЗДАННЫХЪ БЫВШИМЪ БИБЛЕЙСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ, КОИХЪ ЦѢНЫ ОПРЕДѢЛЕННЫМЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА 16/30 ЯНВАРЯ 1867 ГОДА УМЕНЬШЕНЫ.

	ЦѢНЫ	
	Прежнія. Руб. Коп.	Новыя. Руб. Коп.
Библия на языкъ французскомъ . . .	2 85	1 40
Итальянскомъ . . .	3 40	1 70
Греческомъ . . .	3 40	1 70
на древнемъ еллинскомъ . . .	3 40	1 70
Славянскомъ . . .	1 70	85
Нѣмецкомъ . . .	3 15	1 55

*) Его Преосвященствомъ полученъ указъ 13 мая въ г. Переяславль, и благодарственное молебеніе совершено имъ 14 числа, а въ г. Подтавъ—25 числа.

Армянскомъ	3	40	1	70	
Еврейскомъ	2	40	1	70	
Новый завѣтъ: на языкахъ:					
Французскомъ	}	«	70	«	35
		«	85	«	40
Греческомъ	}	«	85	«	40
		«	70	«	35
На древнемъ еллинскомъ	«	85	«	40	
и на древнемъ и новомъ	2	15	1	«	
Итальянскомъ	}	«	70	«	35
		«	15	«	55
Нѣмецкомъ	}	«	70	«	35
		«	60	«	30
		«	50	«	25
Польскомъ	}	«	85	«	30
		«	55	«	20
Литовско-самогитскомъ	«	58	«	20	
Армяно-турецкомъ	«	85	«	40	
Армянскомъ	}	2	«	1	«
		1	«	«	50
		«	85	«	40
Татарскомъ	}	1	71 ³ / ₄	«	85
		1	40	«	70
		1	15	«	55
		«	30	«	15
Славянскомъ	«	77 ¹ / ₄	«	40	
Славянскомъ лютеранскомъ	«	57 ¹ / ₄	«	30	
Греческомъ, турецкими буквами	1	42 ⁶ / ₇	«	70	
Татаро-турецкомъ	1	40	«	70	
Евангеліе: на славянскомъ	«	60	«	30	
Татарскомъ	«	30	«	15	
На татарскомъ же Евангеліе отъ Луки	«	«	28 ⁴ / ₉	15	
Псалтирь	}	«	30	«	15
		«	28 ⁴ / ₇	«	15

07 1 01 8
07 1 01 8

III. Новый завѣтъ на печать

38 > 07 > |
РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧѢЛЪ-
04 > 38 > **СТВА.**
38 > 07 >

01 *Опредѣлены* къ исправленію двичковской должности:

24 Апрѣля окончившій курсъ высшаго отдѣленія Переславскаго Духовнаго Уѣзднаго Училища Михаилъ Каменскій въ село Туровку Прилукскаго уѣзда.

4 Мая пономарь Покровской церкви села Обуховки Миргородскаго уѣзда Навель Гасуха къ Троицкой церкви с. Лазьковъ Зѣньковскаго уѣзда.

24 Апрѣля сынъ Діакона Іоаннъ Пищаленко пономаремъ къ Покровской церкви с. Плѣшивца Миргородскаго уѣзда, на мѣсто пономаря Пищаленка, который, по состоянію его подъ судомъ, удаленъ отъ должности.

4 Мая пономарскій сынъ Николай Тимошевскій пономаремъ къ Николаевской церкви с. Лазорки Лубенскаго уѣзда на мѣсто отца его Михаила Тимошевскаго, уволеннаго по болѣзни за штатъ.

11 Мая пономарь Вознесенской церкви с. Вознесенскаго Константиноградскаго уѣзда Ѳеодоръ Воблѣй опредѣленъ дьячкомъ къ той же церкви, а на его мѣсто пономаремъ сынъ бывшаго при сей церкви дьячкомъ Кириллъ Тогода.

Перемищены: 11 Мая Діаконъ Пирятинскаго Собора Стефанъ Димбицкій къ Успенской церкви г. Пирятина.

4 Мая дьячки: Николаевской церкви м. Иванцы Прилукскаго уѣзда Іаковъ Рахубовскій и Покровской церкви с. Волошиновки Роменскаго уѣзда Евфимій Сидоренко одинъ на мѣсто другаго.

11 Мая Дьячки: Павловской церкви с. Кочубеевки

Подтавскаго уѣзда Андрей Пуковскій и Троицкой церкви с. Демиловки тогоже уѣзда Иванъ Коломинскій одинъ на мѣсто другаго.

Умершие исключаются со списковъ: пономарь Константиноградской Соборной Рождество-Богородичной церкви Никита Карповичъ, просфорня вдова Священника Николаевской церкви с. Николаевки Прилуцкаго уѣзда Анна Данилевская.

IV.

ОБЪ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

ПРИХОЖАНЪ ГЕОРГІЕВСКОЙ ЦЕРКВИ С. БОНДАРЕЙ ЛОХВИЦКАГО УѢЗДА.

1866 года Ноября 8 дня, мы прихожане церкви Георгіевской, села Бондарей Лохвицкаго уѣзда, въ общемъ собраніи изъявили искреннее желаніе открыть попечительство и при нашей приходской Георгіевской церкви, почему съ общаго согласія нашего, избираемъ въ председателя попечительства церковнаго старосту Поручика Павла Петрова Яновскаго. Непременными членами: приходскаго Священника Іоанна Малиновскаго, Чернуховскаго Волостнаго старшину козака Іосифа Христія. Временными членами: Губернскаго Секретаря Михаила Яценка, козаковъ: Василя Сущка, Ивана Захарченка, Никифора Луценка, Ивана Бѣлана, Лаврентія Орандія, Меркурія Турка. Временно-обязанныхъ крестьянъ: Леонтія Шаповала, Герасима Щѣлика и Мат-

ою Герю. Срокъ службы предсѣдателю и временнымъ членамъ полагаемъ трехгодичный. Надѣмся что приходское попечительство наше дѣятельно исполнить обязанности, выраженные въ Высочайше утвержденномъ положеніи о попечительствахъ, какъ то: по приведенію въ надлежащее благолѣпіе приходскаго храма, какъ подобаетъ быть дому Божію, по устраненію неотразимо тяжкихъ вещественныхъ нуждъ въ содержаніи причта, по устройству школы и тому подобныхъ богоугодныхъ дѣлахъ. А мы, съ своей стороны, употребимъ всѣ силы помогать попечительству въ благихъ его намѣреніяхъ всѣми матеріальными средствами. Оставивъ копію при попечительствѣ, съ сего нашего приговора, подлинный поручаемъ приходскому Священнику препроводить мѣстному Благочинному для представленія Его Преосвященству, Іоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому и Кавалеру Милостивѣйшему Архипастырю и отцу на утвержденіе.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 40 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь 6 Апрѣля состоялась слѣдующая: «Утверждается. Господь да благословитъ попечительство и прихожанъ благоплоднымъ успѣхомъ по исполненію попечительскихъ обязанностей, въ отстраненіе тѣхъ существенныхъ нуждъ, которыя въ приходѣ ихъ сознаются столь ясно и искренно.»

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Цокровской церкви с. Бѣлоусовки того же уѣзда.

1867 года Февраля 12 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи Лохвицкаго уѣзда села Бѣлоусовки

ки Покровской церкви прихожане, будучи приглашены сего числа приходским нашим Священником Григоріемъ Трофимовскимъ въ Волостное Правленіе, гдѣ выслушавъ читаемаго намъ уже нѣсколько разъ Высочайше утвержденное положеніе объ устройствѣ приходскихъ попечительствъ, — вполнѣ сочувствуя волѣ Августѣйшаго Монарха нашего, ревностей заботливости Архипастыря нашего Преосвященнѣйшаго Иоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго и Кавалера, единодушно изъявляемъ свое желаніе имѣть въ приходѣ нашемъ приходское попечительство, обязываясь при этомъ употребить всѣ посылные заботы и труды на изысканіе средствъ для достиженія тѣхъ цѣлей, которыя выяснены въ Высочайше утвержденномъ положеніи, быть покорными исполнителями постановленій и предложеній нашего приходскаго попечительства, и обязываемся исполнять ихъ въ точности и безпрекословно. Призвавъ на такое дѣло помощь Божію, приступаемъ къ открытію при нашей церкви приходскаго попечительства и избранію членовъ для онаго. Предсѣдателемъ попечительства, по общему согласію, единодушно избираемъ изъ среди насъ собственника Карпа Исидорова Замулу, человѣка благонадежнаго и довѣрія заслуживающаго. Непремѣнными членами приходскаго нашего Священника Григорія Трофимовскаго, церковнаго старосту Ѳедора Богуна, старшину собственниковъ Якова Борсука, голову крестьянъ государственныхъ Имуществъ Алексѣя Полонца, мѣщанина Никиту Грязуна и козаковъ: Ивана Семка, Ивана Манежика, Емельяна Бондаря; временными членами, козаковъ: Григорія Бондаря, Евдовима Бондаря, Матвѣя Манежика, Данила Чалаго, Антонія Сеника, Трофима Сису, Іосифа Мизя, Каленика Рога, Харитона Бондаря, Созонта Сису, Ма-

нуила Бондаря, Михаила Рога, Давида Чирву, Иосифа Гору, Харитона Поповича, крестьянъ собственниковъ: Блумента Яременка, Василия Бойка, Оому Гавриша, Савву Пелипая, Максима Скридку, Петра Ягана, Романа Журавля, Никифора Посуха, Копона Носка; срокъ службы попечителя прихода и временныхъ членовъ полагается трехлѣтній. Таковый приговоръ утвердивъ нашимъ подписомъ представить чрезъ мѣстнаго Благочиннаго Его Преосвященству на Архипастырское благословеніе, а копію съ онаго хранить при дѣлахъ нашего приходскаго попечительства.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 93 лицъ. Революція Его Преосвященства на актѣ семъ 6-го Апрѣля состоялась слѣдующая: «Утверждается Божіе благословеніе призываю на попечительство и прихожанъ, да будетъ попечительская дѣятельность ихъ благоплодна.»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Успенской церкви м. Потокъ Кременчугскаго уѣзда.

1866 года Октября 30 дня, мы нижеподписавшіеся священно и церковнослужители и прихожане Потокской Успенской церкви, на основаніи положеній Высочайше утвержденныхъ, намъ объявленныхъ приходскимъ священникомъ Павломъ Слухаевскимъ, въ церкви послѣ Божественной Литургіи, собравшіеся въ Потокское Волостное Правленіе, составили изъ среди себя приходское попечительство при нашей церкви. Для сего, а по единодушному желанію нашему, избрали мы предсѣдателемъ попечительства, съ 1867 года на трехлѣтіе извѣстнаго намъ преданностію и усердіемъ къ православнои церкви, козака Панделеимона Максимова Булябу

Непремѣнными членами, согласно положенію, приходо-
сваго Священника Павла Слухаевского, церковнаго ста-
росту Ілію Василюва Сердюка и Потокскаго Волост-
наго голову козака Герасима Алексѣева Лаврика. Вре-
менными членами на трехлѣтіе козаковъ: Кузьму Фи-
липова Мелешка, Дмитрія Емеліанова Блата, Марка,
Степанова Бабку, Якова Алексѣева Бегму, Павла Ми-
хайлова Бегму, Алексѣя Григоріева Коломійца, Антопа
Данилова Сиргу, Ивана Саввина Мизина, Михаила
Дубьянова Терещенка, Моисея Григоріева Ратька, Пан-
телеимона Михайлова Кобылку и Васиція Петрова Бегму.
Каковаго приговора а одинъ экземпляръ просимъ мѣсто-
наго Благочиннаго Протоіерея Алексія Петрова пред-
ставить на утвержденіе Епархіальнаго Начальства, а
другой въ руководство оставить при приходскомъ Попе-
чительствѣ.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 50 лицъ.
Резолюція Его Пресвященства на приговорѣ семь
6 Апрѣля состоялась слѣдующая: «Утверждается Гос-
подь да благословить Попечительство и прихожанъ бла-
гоплоднымъ, успѣхомъ по исполненію Попечительскихъ
обязанностей.»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ
прихожанъ Вознесенской церкви с. Капустинець Гадяч-
скаго уѣзда.
1867 года Марта 23 дня, мы нижеподписавшіеся Га-
дячскаго уѣзда, села Капустинець Вознесенской церк-
ви прихожане, слушавъ неоднократно отъ приходскихъ
нашихъ Священниковъ отъ частныхъ удобопонятныхъ
бесѣдахъ о Высочайше утвержденномъ положеніи, ка-
сательно учрежденія въ церковно-приходскихъ Попечи-
тельствѣхъ при православныхъ церквахъ, для благососто-
янія церкви, причта и цѣлой приходской общины, осо-
бѣ

бенно въ хозяйственномъ отношеніи, слушавъ такъ же отъ мѣстнаго (Благочиннаго) отомъ же живущей церкви и наконецъ выслушавъ въ храмѣ Божіемъ отъ служившаго Священника Іоанна Савченка разумно назидательное поученіе, объяснившее пользу и выгоды отъ такихъ Попечительствъ, ревнуя искренно волѣ мудраго нашего Бвдценосца, устрояющаго въ Богохранимой своей державѣ все ко благу общему, равно и многопечительной заботливости Архипастыря нашего Преосвященнаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, по принесеніи искренней ко Всевышнему молитвы, при отцѣтомъ нашими приходскими Священниками послѣ литургіи, молебствіи, о здравіи и благоденствіи Августѣйшаго нашего Монарха и многозаботливаго нашего Архипастыря, собравшись въ сельскую избу, обществомъ единодушно изъявили желаніе открыть такое Попечительство и при нашей приходской церкви. Для чего, согласно 3-й статьи положенія, единогласно избираемъ Предсѣдателемъ для онаго помѣщика нашего прихода Титулярнаго совѣтника Платона Ѳедорова Попова — человека разумнаго, благонамѣреннаго и заслуживающаго общее наше довѣріе; непремѣнными членами приходскихъ нашихъ Священниковъ: Іоанна Савченка, Дмитрія Волкова и Павла Яновскаго, церковнаго нашего старосту казеннаго крестьянина Косму Кмоса и Волостнаго Старшину Данила Кревсуна. Временными членами избираемъ изъ дворянъ нашего прихода: Помѣщика Корнилія Симонова, Губернскаго Секретаря Михаила Дамрина, Коллежскаго Регистратора Михаила Вербицкаго, Губернскаго Секретаря Григорія Соколовича, дворянина Ивана Вербицкаго временно обязаннаго Григорія Богданова; изъ государственныхъ крестьянъ: Ѳедора Евтушенка, Кадрата Иваненка, Нестеренка, Василя Кмова

са, Стефана Острога, Стефана Крамаренка, Григорія Петрова Мельника, Якова Мельника, Василя Яковенка, Макарія Лиха, Максима Марченка, Ілію Удовиченка, коихъ всѣхъ честность, разсудительность и благонамѣренность намъ извѣстны. Срокъ службы Предсѣдателя Попечительства и всѣмъ временнымъ членамъ назначаемъ трехлѣтній; при чемъ, въ духѣ христіанской любви, требующей добросердечной, щедрой благотворительности, обязываемся съ своей стороны со всевозможною христіанскою ревностію содѣйствовать всѣмъ благимъ дѣламъ сего Попечительства и со всею готовностію, безпрекословно исполнять всѣ законныя распоряженія оного, основанныя на указанныхъ началахъ Высочайше утвержденнаго положенія касательно церкви, причта, школы и другихъ благотворительныхъ учрежденій.

Приговоръ сей поручаемъ Г. Благочинному нашему отцу Григорію Трояновскому для представленія имъ Его Преосвященству, нашему милостивому Архипастырю, на благоусмотрѣніе, утвержденіе и святительское его благословеніе.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 105 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговоръ семъ 6-го Апрѣля состоялась слѣдующая: «Благодушный приговоръ съ удовольствіемъ утверждаю. Господь да благословитъ попечительство и прихожанамъ приступить къ исполненію попечительскихъ обязанностей съ желаемымъ успѣхомъ, къ прямой пользѣ приходской ихъ общины».

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

ПРИХОЖАНЪ РОЖДЕСТВО-БОГОРОДИЧНОЙ ЦЕРКВИ С. ПОДОЛЕКЪ

ТОГО ЖЕ УѢЗДА.

1867 года Марта 9 дня, мы нижеподписавшіеся жители Гадячскаго уѣзда села Подолекъ Рождество-Бого-

родичной церкви, слушавъ прежде неоднократно читанное намъ въ церкви приходскими нашими Священниками Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ, и нынѣ при общемъ нашемъ сходѣ въ домѣ Волостнаго Правленія вновь прочитанное и объясненное приходскимъ нашимъ Священникомъ Благочиннымъ Григоріемъ Трояновскимъ, мы, выдоль, соображая могущую быть пользу, отъ учрежденія приходскаго попечительства и добросовѣстнаго исполненія онымъ лежащихъ на немъ обязанностей, изъявили единодушно согласіе открыть и при нашей приходской церкви попечительство. Для чего избираемъ председателемъ попечительства мѣщанина Матвѣя Палаженна, непремѣнными членами приходскихъ нашихъ Священниковъ Григорія Трояновскаго и Андрея Морашку, церковнаго старосту Гавриила Шилку и Волостнаго старщину Данила Кресуна, временными членами козакъ: Демьяна Одинца, Косму Тренбана, Авдѣя Удовиченка и Михаила Дядюна, дворянина Евменія Удовиченка, мѣщанина Григорія Пванова, казенныхъ крестьянъ Ивана Ганаина, Николая Шульга, Ивана Бурика, 2-го Якова Чмудя, Романа Богатыренка, Василия Деменца, Павла Нестеренка, Василия Бобка, Якова Булинича, Ивана Рымаря, Савву Яковца и отставныхъ унтеръ-Офицеровъ: Владіа Ганзію и Семена Булинича. Срокъ службы председателя и члена опредѣляемъ трехлѣтній, каковой сей нашъ приговоръ поручаемъ мѣстному Благочинному представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященству.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 72 лицъ.

Резолюція Его Пресвященства на приговорѣ семь 6 Апрѣля состоялась слѣдующая: «Утверждается. Господь да благословитъ и да поможетъ попечительству и

прихожанамъ исполнять принятыя обязанности и по-
честельскія съ желаемымъ успѣхомъ.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Параскевievской церкви с. Сухоносовки Лох-

вицкаго уѣзда.

ОБЩЕСТВЕННЫМЪ ПРИГОВОРЪМЪ

1867 года Февраля 2 дня, мы нижеподписавшіеся
Лохвицкаго уѣзда, села Сухоносовки, Параскевievской
церкви прихожане, бывъ приглашены приходскимъ Свя-
щенникомъ Павломъ Храпковимъ въ Волостное Пра-
вление, и выслушавъ читанное, вѣдмѣ Высочайшею утверж-
денное положеніе объ устроеніи при православныхъ
церквяхъ приходскихъ Попечительствъ единодушнo и за-
являемъ желаніе на открытіе такового въ нашемъ при-
ходѣ, и по добровольному согласію и желанію нашего
избираемъ председателемъ Попечительства козака Ги-
мосея Петренка, неременными членами онаго состоятъ
приходскій Священникъ Павелъ Храпковъ, церковный
староста козакъ Діомидъ Соляникъ, поволостный голова
Іосифъ Христинъ и старшина временно-обязанныхъ
крестьянъ Іосифъ Карпенко; временными членами коза-
ковъ; Николая Бобыря, Ивана Соляника и Ивана Мой-
сеенка, казенныхъ крестьянъ Луку Бондаря и Маварія
Духьянца, крестьянъ собственниковъ Андрея Охрименца,
Петра Мица и Анастасія Яременка, и временно-обязан-
наго крестьянина Максима Шеремета. Срокомъ службы
какъ по почетному, такъ и временнымъ членамъ Попечи-
тельства назначаемъ одинъ годъ. Приговоръ сей пред-
ставляемъ на утверженіе Его Преосвященства, Прео-
священнаго Іоанна Епископа Полтавскаго и Пере-
яславскаго и кавалера.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 48 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговоръ семъ 30 Марта состоялась слѣдующая: «Утверждается. Божіе благословеніе на Попечительство и прихожанъ, да будетъ дѣятельность ихъ по исполненію попечительскихъ обязанностей благоплодна.»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Рождество-Богородичной церкви м. Варвы Лохвицкаго уѣзда.

1867 года Марта 12 оня, мы нижеподписавшіеся жители Лохвицкаго уѣзда, смѣстечка Варвы прихожане Рождество-Богородичной церкви, сходно Высочайше утвержденному положенію о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ, нѣсколько разъ намъ читанное приходскимъ нашимъ Священникомъ, изъявляемъ желаніе на учрежденіе такового и при нашей приходской церкви и особенно имѣя въ виду перестройку вновь колокольни, а такъ же и для другихъ дѣлей христіанской благотворительности. Избрали единодушному нашему желанію изъ между себя попечителемъ прихода, отвѣтнаго Штабсъ-Капитана Князя Николая Яковлевича Орбельянова, человека вполне заслуживающаго наше довѣріе и преданнаго православному вѣрѣ; а непремѣнными членами, по положенію приходскаго нашего Священника Николая Галабутскаго, церковнаго старосту собственника Гавріила Хлода, волостнаго голову скачачьяго общества, козака Алексѣя Полонца и Волостнаго старшину временно-обязанныхъ крестьянъ, собственника Θεодора Карпенка, временными членами: Коллежскаго Регистратора Князя Анастасія Орбельянова, старшаго вахмистра Самуила Грыценка, козаковъ Θεодора Вин

нинена, Петра Пуца, Василия Буриса, Михаила Кропиви, собственника Димитрия Балахитку и временно обязанных в крестьянъ: Аванасія Хоменка и Моисея Нужнаго. Срокъ службы попечителю, непремѣннымъ и временнымъ членамъ опредѣляемъ трехлѣтній, и сей нашъ общественный приговоръ просимъ мѣстнаго Благочиннаго Протоіерея Іоанна Константиновича доложить на милостивое утверждение и благословеніе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 45 лицъ, тои Резолюція Его Преосвященства на пригоръ семъ 12 Апрѣля состоялась слѣдующая: «Утверждается Божіе благословеніе на Попечительство и прихожанъ да будетъ попечительская дѣятельность ихъ благоплодна.»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Покровской церкви с. Чеховки Золотоношскаго уѣзда.

1867 года Марта 12 дня, мы нижеподписавшіеся, Полтавской губерніи Золотоношскаго уѣзда, села Чеховки прихожане Чеховской Покровской церкви, бывъ въ собраніи сего числа въ нашей сельской сборнѣ, гдѣ въ присутствіи мѣстнаго Благочиннаго Священника Алексѣя Сокальскаго выслушавъ прочитанное намъ приходскимъ нашимъ Священникомъ Емельяномъ Гдѣшинскимъ Высочайше утвержденное положеніе объ учрежденіи приходскихъ Попечительствъ, искренно сочувствуя благой волѣ Монарха нашего и вмѣстѣ тщательной заботливости Епархіальнаго Начальства, мы единодушно желаемъ имѣть таковое Попечительство и при нашей приходской Покровской церкви, съ помощію Божіею избираемъ изъ среды себя попечителемъ козака нашего селенія Івана Миронова Павченя, человека благонадеж-

наго и доверія заслуживающаго; непрѣмными членами приходскаго нашего Священника Емелана Гдвинскаго, церковнаго старосту козака Ому Панченка и волостнаго старшину Демяна Денженка; временными членами, дворникъ Тимофея Богаевского, Асая Ильяшина, козакъ Онуфрїя Панченка, Ивана Сидоренка, Гервасїя Березника, Евдокима Шарану, Θεодосїя Портянку, Артема Давиденка; временно-обязанныхъ крестьянъ: Петра Шивня, Лукьяна Чаплинскаго, Петра Мартиненка и Дюмида Обушнаго. Избранныхъ членовъ уполномочиваемъ заботиться о благосостояніи и благоустройствѣ нашего приходскаго храма и причта при оной состоящаго, а также объ устройствѣ въ приходѣ нашемъ по возможности благотворительныхъ заведеній, согласно Высочайшему положенію. Срокъ службы избраннымъ членамъ и попечителю опредѣляемъ трехлѣтній. Приговоръ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 52 лицъ: 1-я Революція Его Преосвященства на приговорѣ 5-го Апрѣля состоялась слѣдующая: 2-я Утверждается Господь да благословитъ Попечительство на прихожанъ, и да будетъ / попечительская дѣятельность ихъ благоплодна.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Крестовоздвиженской перввыи м. Сорочинецъ Митгородскаго уѣзда.

1867 года Марта 11 дня мы нижеподписавшіеся жители Митгородскаго уѣзда, мѣстечка Сорочинецъ Крестовоздвиженской перввыи прихожане, находясь въ настоящее время въ болѣе лучшихъ и благопрїятныхъ обстоятельствахъ прежняго года, слушали того же чис-

ла, послѣ Божественной Литургіи, предѣ предлагаемое
 и ценнѣе предложенное и переданное въ простыхъ до до-
 ступныкъ нашему понятію выраженіяхъ Высочайше ут-
 вержденное положеніе о приходскихъ Попечительствахъ
 при православныхъ церквахъ, и будучи проникнуты соз-
 наніемъ и убѣжденіемъ въ великихъ и благодѣтельныхъ дѣй-
 ствіяхъ оныхъ, по увлеченію искреннихъ и благодарныхъ
 чувствъ нашихъ и безпредѣльной преданности въ вели-
 кому, отечески заботливому Монарху нашему, изъявили
 совершенную готовность осуществить въ приходской общи-
 нѣ нашей правительственную, и издревле освященную,
 благословенную св. отцами, мысль достиженіемъ надѣль-
 той великой и истинно-благополудной цѣли, а каковыя пре-
 дугавана въ положеніи о Попечительствахъ, а именно
 для приведенія въ исполненіе сего, по общему всѣхъ
 желанію, избираемъ изъ среды себя, на первый разъ,
 общественными дѣателями нашего прихода слѣдующихъ
 лицъ: Предсѣдателемъ Попечительства козака Даміана
 Легейду, человека добродѣтельнаго, и сочувствующаго
 исполнѣ благому учрежденію и безиревословно изъявив-
 шаго желаніе заботиться во благоустройствѣ о дѣль въ
 приходской нашей общинѣ. Непремѣнными членами:
 приходскаго Священника Виктора Романовскаго, от ста-
 рости церкви, козака Петра Ковалевскаго и волостнаго
 старшину козака Емеліана Степенка. Почетнымъ чле-
 номъ Маіора Василя Осипова Козиненка. Временными
 членами: Губернскаго Секретаря Антонія Стефанова
 Борженка, Коллежскаго Регистратора Антонія Василю-
 ва Федорку, дворянина Димитрія Золотницкаго; козаковъ:
 Максима Ковалевскаго, Ивана Дѣденка, Матѳея Чумака,
 Терентія Богомола; крестьянъ собственниковъ: Прохора
 Молотка и Гимѳея Холоднаго. Срокъ службы какъ
 предсѣдателю, такъ и временнымъ членамъ опредѣляемъ

отрехлѣтній. Избранными нами предсѣдателю и членамъ предоставляемъ дѣйствовать въ дѣлахъ Попечительства всѣми мѣрами и способами къ удовлетворенію нуждамъ приходской церкви, причта въ его матеріальномъ отношеніи, къ открытію и дообезпеченію школы и наставника и другихъ благотворительныхъ учреждений. Мы же, съ своей стороны, обязываемся въ все благоразумныя и основательныя распоряженія Попечительства, по мѣрѣ силъ и возможности, выполнять для общаго блага неизмѣнно.

Подлинный приговоръ сей за подписью прихожанъ, представить со спискомъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ общихъ собраніяхъ, чрезъ мѣстнаго Благочиннаго, на благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, смиреннѣйше прося святительскихъ молитвъ и Архипастырскаго благословенія на открытіе Попечительства и предстоящія дѣйствія оного, а копію съ таковаго хранить при дѣлахъ.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 47 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь 5-го Апрѣля состоялась слѣдующая: «Утверждается. Во іе благословеніе призываю на Попечительство этой приходской общины да будетъ попечительская дѣятельность ихъ благоплодна.»

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИ-
ТЕЛЬСТВЪ.

ПРИГОВОРЪ

КЕЛЕБЕРДЯНСКАГО СвЯТО-ТРОИЦЕАГО ПРИХОДСКАГО ПОПЕ-
ЧИТЕЛЬСТВА, 24 ФЕВРАЛЯ 1866 ГОДА.

Мы нижеподписавшіеся дворяне, мѣщане, козаки и временно-обязанные крестьяне с. Келеберды Золотоношскаго уѣзда, по предварительному приглашенію попечителя прихода, въ общемъ собраніи, въ числѣ 60 лицъ для совѣщанія по дѣламъ, касающимся попечительства, слушали четыре главные вопроса, предложенные Предсѣдателемъ собранія на обсужденіе: 1-й, объ устройствѣ зданія для общественной школы, съ помѣщеніемъ для учителя; о средствахъ на то, какъ денежныхъ такъ и матеріальныхъ, 2-й, о возстановленіи надлежащихъ границъ церковной руги, такъ какъ объявлено священнослужителями, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ грани нарушены и есть даже нива, вовсе отчужденная изъ владѣнія причта; 3-й о приведеніи и содержаніи въ порядкѣ кладбищъ; и 4-й о медицинскихъ пособіяхъ въ предохраненію и излѣченію болѣзней такъ свободно поражающихъ незащитныхъ въ этомъ отношеніи жителей нашей мѣстности. Общимъ приговоромъ опредѣлили:

1-е На устройство зданія на общественной землѣ и содержаніе на этотъ годъ школы одновременно взнести въ числѣ слѣдующаго Апрѣля мѣсяца по 20 коп. съ каждой ревизской наличной души, что составитъ 100 руб., сборщиками назначены: мѣщанинъ Павелъ Несинъ, ко-

закъ Севастіанъ Мяловскій и временно-обязанный Петръ Федоровъ Лубенець, обязанность приходорасходчика принялъ на себя попечитель.

— Сдѣйствовать натуральными работами и жертвовать по возможности матеріалами. Употребить въ пользу попечительства трехлѣтній доходъ общественнаго угодія, рыболовнаго озера Ситоваго, которое нанято козаку Тимофѣю Сѣренко, по 10 руб. ежегодно, деньги за каждый годъ впередъ.

Общество, имѣя въ виду, что еврей Бѣлицкій расположилъ лѣсную пристань на толочной общественной землѣ, прилежащей берегу р. Днѣпра, и какъ одинъ изъ собранія объяснилъ, будтобы еврей этотъ дѣйствуетъ по условію, заключенному съ немногими жителями с. Келеберды, и условная сумма ассигнована въ пользу келебердской церкви; но сумма та ни въ какомъ количествѣ не поступала въ церковный доходъ, въ продолженіи примѣрно 8-ми лѣтъ, а потому уполномочить председателя дознать, какаѣ именно условная сумма съ евреемъ Бѣлицкимъ за пристань, куда она поступила за прошлое время, желая распорядиться оною если она безпренятственна, въ пользу попечительства.

Изъ присутствовавшихъ, помѣщикъ Николай Іакинвичъ Каніевскій пожертвовалъ на устройство зданія для школы 12 дубовъ и 30 строевыхъ деревьевъ, а потому, благодаря его за доброе начало, съ открытіемъ весны приступить къ устройству зданія для школы, съ помѣщеніемъ и для учителя, а до того, не имѣя никакого помѣщенія для школы, предлагаемое председателемъ отъ себя помѣщеніе съ благодарностію принять, чтобы не терять времени, столь драгоцѣннаго для малютокъ. Учителю въ годъ 30 р. и пособіе къ тому жалѣбомъ, по состоянію важнаго. Учебный годъ съ 1-го Сентября по 1-го Іюня; дѣтей

учить церковно-русскому чтенію, и пѣнію, на клиросѣ, чи-
стописанію, ариметикѣ, примѣняясь по потребности, про-
ходить краткій катихизисъ и священную исторію. Обя-
занность учителя принять на себя здѣшній діаконъ Ав-
дрей Ержковскій, жалованье учителю и всѣ принадле-
жности для школы поручаемъ г. Предсѣдателю произвести
на счетъ нашего общаго собора.

2-е Представить на усмотрѣніе Его Преосвященству
по бывшей въ пользованіи священно и церковно-служите-
лей Келебердянской Троицкой церкви ружной нивѣ при-
мѣрно 10 десятины въ урочищѣ хрѣстовой долинь, по суж-
денной суденнымъ ерещеніемъ въ прохоровскому окозаку
Ивану Вакулѣ и просимъ Архипастырскаго участія во
возраженіи этой ружной земли по прежнему во владѣ-
ніе келебердянскаго причта. Въ другихъ ружныхъ зем-
ляхъ возстановить границы точныя и пополнить по описи.

3-е Окопать рвами и огородить, а такъ же и въ ис-
правности всегда содержать кладбища средствами и
трудомъ каждаго домохозяина, по 1-е число слѣдующа-
го Мая мѣсяца. Одно изъ старыхъ ураздненныхъ клад-
бищъ взялся окопать на свой счетъ Дворянинъ Алек-
сандръ Федоровичъ Терлѣвскій.

4-е Медицинскія пособія собраніе признало самы-
ми необходимыми, но вмѣстѣ и съ тѣмъ, признавая свою
несостоятельность, такъ какъ шротъ этого дѣла вполне
зависитъ отъ средствъ, а потому рѣшило, и предложить
предсѣдателю попечительства войти въ сношеніе по это-
му важному предмету съ приходскими попечительства-
ми сосѣднихъ м. Дяливаго и Прохоровки, и (раздѣлен-
ныхъ 2 верстами отъ Келеберды) для совѣщанія и со-
вмѣстнаго общаго содержанія врача и аптеки, съ изъяс-
неніемъ своего всевозможнаго участія въ этомъ общенео-
ходимомъ дѣлѣ, и о послѣднемъ объявить обществу

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя, непремѣнныхъ членовъ и прихожанъ. Ею Преподобнѣйшій Святѣйшій Синодъ, въ резолюціи Его Преосвященства на приговорѣ семъ 31 Декабря 1866 года, состоялась слѣдующая: «Читальна всѣмъ достойно одобренія. Попечителю (прихода), а отъ лицъ этого всѣмъ членамъ попечительства и прихожанамъ за ихъ искреннее отношеніе къ почительскимъ обязанностямъ и молитвенное отъ меня благословеніе от имени Господнемъ. Дѣло поружной нивѣ, присужденной козаку Вакулѣ судебнымъ постановленіемъ, дошедшимъ уже въ силу, предоставляется вести самому обществу, если есть на то основаніе. Прочее Господь да поможетъ привести въ исполненіе съ желаемымъ успѣхомъ».

ОБЪ ОТКРЫТІИ И ОБЕЗПЕЧЕНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ.

ДЛЯ Рапортъ Благочиннаго Гадячскаго уѣзда Священника Григорія Трояновскаго къ Его Преосвященству, Иоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому. Долгъ имѣю смиреннѣйше донести Вашему Преосвященству, что вѣдомства моего села Броварокъ Георгіевской церкви прихожане, сего 1867 года Февраля 20 дня, изъявили желаніе открыть при церкви своей приходскую школу, въ чемъ они составили общественный приговоръ. Каковъ приговоръ при семъ осмѣливаюсь смиреннѣйше представить на благоусмотрѣніе Вашему Преосвященству. При семъ осмѣливаюсь донести, что въ открытіи школы и обезпеченіи ея весьма дѣятельное участіе принимали приходскій Священникъ Андрей Вербидскій и Волостные урядники Броварской волости. Во-

лостный Старшина Илія Гречка, писарь Моисей Истованный и сельскій староста Адріанъ Шійка, которые собственно убѣдили прихожанъ открыть школу и дать обезпеченіе.

Резолюція Его Преосвященства на репортъ семь 21 Апрѣля состоялась слѣдующая: «Всѣмъ лицамъ принявшимъ дѣятельное и благотворительное участіе въ открытіи и обезпеченіи содержаніемъ церковноприходской школы объявить одобреніе епархіальнаго начальства и благословеніе Божіе. Репортъ этотъ и приговоръ напечатать.»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1867 года Февраля 20 дня, мы нижеподписавшіеся Гадячскаго уѣзда, села Броварокъ, Георгіевской церкви прихожане — козаки, временно-обязанные крестьяне и собственники, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ при Броварскомъ волостномъ правленіи для разсужденія о мѣрахъ къ распространенію между нами грамотности, приговорили: открыть въ селѣ Броваркахъ приходскую школу, въ которую каждый изъ насъ можетъ помѣщать дѣтей своихъ, для обученія грамотѣ, со взносомъ 50 коп. на право ученія; деньги эти употреблять на покупку разныхъ учебныхъ книгъ. Въ слѣдствіе сего назначаемъ отъ себя ежегодный сборъ по 10 коп. съ каждой ревизской души, изъ числа собранныхъ денегъ опредѣляемъ 30 руб., на содержаніе наставника, 5 руб. на наемъ сторожа, если будетъ панять, а остальные деньги должны оставаться при Броварскомъ приходскомъ Попечительствѣ. На отопленіе школы обязываемся давать отъ каждого домохозяина по пяти кулей соломы. Для помѣщенія учащихся, до устройства новой избы, одинъ

изъ Писма насъ повакъ Филиппъ Марченко отпускаетъ безденежно въ домъ своемъ одну комнату. Срокъ ученія начинать съ 1 Октября и до 9 Мая. Сборъ вышеозначенныхъ денегъ возлагаемъ на Броварское Волостное Правленіе, для чего оно будетъ имѣть особую шнуровую книгу и отчетоваться Броварскому приходскому Попечительству. Приговоръ сей по засвидѣтельствovanіи въ Броварскомъ Волостномъ Правленіи просимъ мѣстнаго Благоиннаго представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Полтавскаго и Переславскаго и кавалера, а приходскаго нашего Священника Андрея Вербицкаго, изъявившаго согласіе обучать нашихъ дѣтей утвердить въ должности наставника, слѣдуютъ подписи прихожанъ съ заврѣненіемъ Броварскаго Волостнаго Правленія.

Резолюція Его Преосвященства на приговоръ семъ 21 Апрѣля состояла слѣдующая: «Читаль и благословляю прихожанъ на доброе дѣло Наставникомъ школы утверждается приходскій Священникъ Вербицкій; на его труды и услуги будетъ обращено должное вниманіе въ свое время.»

2) Предсѣдатель приходскаго Попечительства Рождество-Богородичной церкви села Лѣсняковъ Пирятинскаго уѣзда Коллежскій Регистраторъ Иванъ Ходолѣй при представленіи своемъ представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства общественный приговоръ прихожанъ означеннаго селенія, объ обезпеченіи церковно-приходской ихъ школы.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1867 года Февраля 21 дня, мы нижеподписавшіеся жители села Лѣсняковъ, Яготинской Волости, прихожа-

на Рождество-Богородичной церкви, домохозяева, бывъ собраны председателемъ нашего приходскаго Попечительства, выслушали предложенныя попечителемъ для рѣшенія нашего нѣкоторые вопросы, тотъ собраніи завѣснція, опредѣлили: 1) наоткрытіе въ селѣ Лѣснякахъ сельской школы для первоначальнаго обученія дѣтей нашихъ мы всѣ изъявляемъ полную готовность, и такъ какъ большая часть жителей села Лѣсняковъ въ средствахъ жизни недостаточны, чтобы сдѣлать раскладку по душамъ равномерную, следовательно обременительную для многихъ, то для содержанія училища, на наемъ учителя и на прочія училищныя пособія, мы не назначаемъ опредѣленной заранѣе суммы, иа обязываемся взносить на этотъ предметъ отъ каждой исповѣдной души своего шлола по 2 копейки во время говѣнія, а если кто возымѣетъ усердіе, тотъ пожертвуетъ и болѣе; отопленіе зданія, въ которомъ будетъ помѣщаться школа, а такъ же сторожъ къ школѣ, будутъ отъ общества натурою, равно какъ окончаніе и поддержаніе зданія предназначеннаго нами для школы, устроеннаго, но еще неоконченнаго, на церковной земли, возлѣ самой церкви, тоже будетъ лежать на обязанности нашей, кромѣ двухъ копѣечнаго сбора съ исповѣдной души на училище, должны будутъ родители тѣхъ дѣтей, которые ступаютъ въ школу для ученія, взносить на тотъ же предметъ за каждою учащагося мальчика по 1 руб. 50 коп. и за дѣвочку по 1 руб. 2-е Такъ какъ попечитель объявилъ, что въ засѣданіи попечительства опредѣлено просить Епархіальное начальство о выдачѣ просительной книги на усиленіе средствъ попечительства и что изъ тѣхъ суммъ которыя могутъ быть испрошены, будутъ усилены средства на содержаніе школы, и то для хожденія съ книгою, имѣющею быть высланною, мы избрали изъ

среди себя благонадежныхъ двухъ людей именно: Козака Андрея Бондаренка и временно-обязаннаго крестьянина Моисея Базилевича, которые избавляются нами отъ общественныхъ натуральныхъ повинностей, какъ то подводной, службы десятскими, поправленія дорогъ и мостовъ, на время развѣзда ихъ съ книгою, который повинности мы раздѣляемъ на себя.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 100 лицъ въ Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ 7 и 21 Апрѣля состоялась слѣдующая: «Читая Заботливость прихожанъ объ открытіи и обезпеченіи церковно-приходско школы необходимымъ средствами и содержанія достойна одобренія.»

3) Благочинный Полтавскаго уѣзда Священникъ Петръ Леусовъ при репортѣ своемъ отъ 24 Апрѣля представилъ на Архипастырское благусмотрѣніе общественный приговоръ прихожанъ Георгіевской церкви с. Василіевки объ открытіи въ ихъ приходѣ церковно приходской школы.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

ВОЛОСТНАГО СХОДА.

1867 года Марта 24 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавскаго уѣзда, перваго мирового участка Васильевской волости общество, собственники и временно-обязанные крестьяне выборные, назначенные для волостнаго схода отъ кажныхъ 10 дворовъ по одному человеку, по распоряженію Волостнаго правленія, бывъ сего числа на волостномъ сходѣ по нѣкоторымъ общественнымъ дѣламъ, куда пришелъ послѣ преждеосвященной литургіи васильевскій приходскій Священникъ Василій Глинскій, и началъ предлагать намъ добрые и назидательные совѣты, о необходимости имѣть намъ приходскую школу,

и приче́мъ изъявилъ даже искреннее желаніе быть Наставникомъ нашихъ дѣтей въ школѣ. Убѣдившись въ истинности словъ священника, и сознавая великую пользу отъ науки, мы рѣшили открыть такуюю въ селеніи Васильевкѣ, и просимъ священника Глинскаго начать ученіе въ этомъ же мѣсцѣ и продолжать до 1 Мая, и опять начать съ 1 Октября настоящаго года, каковой порядокъ опредѣляемъ и на будущее время. Для обезпеченія школы и первоначальное обзаведеніе необходимыхъ потребностей, въ вознагражденіе Наставнику за труды и на могущіе вообще встрѣтиться по сему предмету расходы, мы единогласно приговорили: ассигновать общественную нашу сумму, хранящуюся при нашемъ Васильевскомъ Волостномъ Правленіи, оставшуюся отъ сдачи рекрутъ въ настоящемъ году въ количествѣ 51 р. 33³/₄ к., а какъ этой суммы будетъ недостаточно для необходимыхъ потребностей школы, то мы, не далѣе какъ осенью настоящаго года, обязываемся сдѣлать общественную раскладку денегъ съ каждой наличной ревизской души цѣлой волости. Приговоръ сей утвердивъ нашимъ подписомъ, и по засвидѣтельствованіи Волостнаго Правленія, представляемъ чрезъ Благочиннаго Его Преосвященству на утвежденіе и Архипастырское благословеніе а копію съ онаго оставляемъ при нашемъ Волостномъ Правленіи, въ чемъ постановили: настоящій приговоръ.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ съ завѣреніемъ мѣстнаго Волостнаго Правленія.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семъ 28 Апрѣля состоялась слѣдующая: «Читаль и благословляю прихожанъ за доброе дѣло».

4. Благочинный Переялавскаго уѣзда священникъ Лука Рекало при репортѣ отъ 11 Марта сего года представляя

Его Пресвященству отношеніе къ нему Благочинному Ташанской Главной конторы Его Сіятельства Г. Вице-Канцлера Князя Александра Михайловича Горчакова объ открытіи въ Ташани Великой школы, испрашиваетъ разрѣшенія по сему предмету, при чемъ доноситъ что для школы отведенъ уже приличный домъ, устроены скамьи, столы и всѣ нужныя принадлежности и назначено отъ экономіи ежегодно жалованье наставнику по 75 рублей въ годъ.

Отношеніе ташанской главной конторы къ благочинному священнику рекало отъ 3 декабря 1866 года за № 316.

Его Сіятельство Князь Константинъ Александровичъ Горчаковъ соблаговолилъ назначить окладъ для содержанія преподавателя въ сельскомъ Училищѣ при селеніи Ташани, но съ тѣмъ, чтобы крестьянскіе дѣти, какъ мальчики такъ и дѣвушки воспитывались въ духѣ чисто православномъ и преданности престолу.

Главная Ташанская контора нашла возможнымъ исполнить волю Его Сіятельства только въ томъ случаѣ, если воспитаніе дѣтей будетъ поручено настоятелю церкви во Имя Св. Троицы Отцу Константину Афанасьевичу Подалкѣ, извѣстному этой конторѣ съ самой лучшей стороны.

Получивъ согласіе о. Подалки на принятіе обязанности воспитанія дѣтей селенія Ташани Главная Ташанская контора въ тоже время просила его посубботамъ вѣчеромъ, когда взрослые крестьяне окончиваютъ свои сельскія работы заниматься ими для приготовленія ихъ къ слушанію воскресной Литургіи, объясняя имъ постоянно значеніе таинственныхъ дѣйствій священнаго Богослуженія и того Евангелія, которое должно читаться на Литургіи того воскресенья, передъ которымъ они приготовляются; предложеніе такое сдѣлано отцу

Падалка на томъ основаніи, что если родители, хотя и неграмотные, будутъ словесно сближены съ дѣйствіями церковнаго Богослуженія, то получатъ болѣе ясное понятіе о тѣхъ высокихъ достоинствахъ вѣры, которую исповѣдуетъ всякій православный и получатъ тѣ чувства, которыя приобрѣтаются къ церкви и престолу всякимъ истинно понимающимъ православную вѣру; съ такими чувствами и понятіями они примѣромъ домашней жизни и убѣжденіями будутъ содѣйствовать священнику въ преподаваніи и обученіи своихъ дѣтей, а тѣмъ самымъ и упрочать и осуществлять настоящее значеніе сельской школы, что тоже раздѣляетъ желаніе Монарха, который при своихъ милостяхъ и доброжелательствѣхъ надѣется увидѣть въ своемъ народѣ истинныхъ православныхъ, вѣрныхъ подданныхъ, съ искренней любовью къ ближнимъ и отечеству.

Открытіе всякой школы должно быть извѣстно правительству и лица имъ назначенныя слѣдятъ, что бы все сдѣсь высказанное дѣйствительно оправдывалось, а потому главная Ташанская контора имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Высokonпреподобіе объявить какъ объ открытіи, Ташанской школы, такъ и о тѣхъ началахъ, на которыхъ, какъ здѣсь объяснено должно, быть воспитаніе дѣтей, тому лицу, которому правительство довѣрило наблюдать за ходомъ сельскихъ школъ въ Переясловскомъ уѣздѣ.

Резолюція Его Преосвященства 15 Марта слѣдующая: «Открытіе церковно приходской школы въ Ташани утверждается на изъясненныхъ въ сообщеніи главной Ташанской Князя Горчакова конторы основаніяхъ. Священникъ Падалка назначается наставникомъ школы, объ открытіи Ташанской школы сообщить къ свѣдѣнію и Переяславскому Училищному Совѣту, на основаніи 9

статьи положения о начальных народных училищах.»
№ 5. Благочинный Зѣньковского уѣзда Священникъ Фесенко-Навроцкій, при репортѣ отъ 2 Генваря сего года представилъ на утверженіе Его Преосвященства журналъ попечительства Жоржавскаго троицкаго прихода, состоявшійся 21 Ноября 1866 года, которымъ постановлено: изъ собранной попечительствомъ суммы, простирающей до 150 руб., и ожидаемой еще къ поступленію до конца года не менѣе 30 руб., — употребить сто руб. на покупку дома для церковно-приходской школы, которую построить на церковной площадкѣ, между погостомъ церковнымъ и усадьбами священно-церковно-служителей и открыты съ 1 Октября 1867 года; остальные же ватѣмъ свыше ста руб. деньги выдать церковному причту въ вспомошествованіе.

На семь журналѣ 16 Генваря 1867 года Его Преосвященствомъ написано: «Постройка школы на церковномъ грунтѣ разрѣшается. Открытіе школы совершить при первой возможности; а Училищному Совѣту, на основаніи 9 стат. положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, сообщить о семъ въ свое время къ свѣдѣнію. Исполнить и прочее.»

VI

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О П Ы Т Ъ

СОВѢЩАНІЯ СВЯЩЕННИКОВЪ БЛАГОЧИННИЧЕСКАГО ОКРУГА.

Въ концѣ 1866 года, одинъ изъ благочинныхъ Волоколамскаго уѣзда собралъ къ себѣ священниковъ своего

вѣдомства, для выбора изъ среды ихъ на трехлѣтне библіотекаря, въ устроенную при благочинии для всего вѣдомства библіотеку. Выборъ произведенъ. Симъ случаемъ воспользовавшись, благочинный пригласилъ ихъ къ обсужденію нѣкоторыхъ вопросовъ по дѣламъ священнической службы и предложилъ имъ испросить разрѣшеніе епархіальнаго начальства на учрежденіе въ своемъ благочинническомъ округѣ ежегодныхъ съѣздовъ священниковъ, для совѣщаній о сихъ дѣлахъ. На то и другое дано было согласіе собравшимся священниками. По указанію благочиннаго, они разсуждали о нѣкоторыхъ разностяхъ въ исправленіи богослужебныхъ дѣйствій, и о нѣкоторыхъ суевѣрныхъ обычаяхъ между крестьянами, терпимыхъ иными священниками, и постановили рѣшенія о единообразномъ совершеніи богослуженія имо противодѣйствіи суевѣрію. Составленъ былъ журналъ сихъ рѣшеній, подписанъ всѣми присутствовавшими въ собраніи священниками, а потомъ представленъ благочиннымъ на утвержденіе Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита московскаго, вмѣстѣ съ просьбою благочиннаго о разрѣшеніи ежегодныхъ священническихъ съѣздовъ. На сіе дана резолюція, изъ которой выписываемъ пункты, относящіяся не къ частному только случаю, но болѣе къ общественному свѣдѣнію и соображенію:

«При разсмотрѣніи сего и приложений представляется вниманію особенно слѣдующее:

- 1) «Благочинный вызвалъ священниковъ своего вѣдомства для избранія библіотекаря и ревизіи библіотеки. На это имѣлъ онъ право.
- 2) «Дальше собранію предложено объ установленіи ежегодныхъ собраній, не приведа никакого основанія изъ церковныхъ правилъ и постановленій на то, чтобы

священникъ могъ составлять собранія изъ священниковъ.
3) «Предложили на учрежденіе ежегодныхъ собраній испросить разрѣшеніе начальства; но въ то же время предложимъ предметы для разсужденія, поставили съ священниками рѣшеніе, составивъ журналъ и слѣдствен- но безъ разрѣшенія начальства сдѣлали то, на что самъ признавалъ нужнымъ разрѣшеніе начальства».

9) «Въ опредѣленіи своего собранія постановляетъ: проскомидію совершать въ фелони, сверхъ того крещеніе въ фелони и поручахъ. Но на это не нужно опредѣленіе: потому что такъ слѣдуетъ по существующему уставу. При посѣщеніи церкви благочинный долженъ былъ дознавать, соблюдается ли сіе и не соблюдающихъ вразумлять. Сему подобны и нѣкоторыя другія постано- новленія новаго собранія».

10) «Въ основаніе опредѣленія между прочимъ полагаетъ: *въ нашей мѣстности сего не было*. Какъ будто мѣстность благочинія можетъ быть образцомъ для церкви. На основаніи частныхъ мѣстностей могли бы постановлены быть весьма разнообразныя и погрѣшительныя опредѣленія».

11) «Молитвы главопреклоненія читать въ слухъ опредѣляется безъ всякаго основанія».

12) «Противъ суевѣрія подь названіемъ: *провожаніе душъ* умершихъ постановлено опредѣленіе безъ точнаго дознанія, дѣйствіе совершается такой обрядъ и какое дается ему значеніе».

13) «Сдѣланный такимъ образомъ опытъ показываетъ, что въ случаѣ учрежденія предполагаемыхъ собраній священниковъ благочинническаго округа, акты сихъ со- браній, какъ и нынѣшняго, могутъ наполняться неосновательными или преувеличенными нареканіями на служеб- ное дѣйствіе духовенства и доставить обильный ма-

матеріалъ для страстныхъ порицателей духовенства, и являться будутъ постановленія частію ненужныя, частію неосновательныя.

14) «Если допустить предполагаемое собраніе, то конечно уже не въ одномъ благочиніи, и дѣло пойдетъ по подобію бывшаго, то чего можно ожидать отъ 70 благочинническихъ собраній?»

16) «Если такъ охотно, какъ на сей разъ священники будутъ готовить къ собранію вопросы: то могутъ вступить на разсмотрѣніе годового собранія вопросы многіе и частію трудныя, требующіе справокъ и изысканій въ церковныхъ правилахъ и уставахъ. Вслѣдствіе сего собраніе должно будетъ продолжиться болѣе одного дня; день можетъ потребоваться на проѣздъ въ собраніе и на собраніе и такимъ образомъ 15 или 20 церквей благочинническаго округа на нѣсколько дней останутся безъ священниковъ, безъ священнослуженія, безъ исполненія церковныхъ требъ и особенно безъ совершенія таинствъ надъ больными близкими къ смерти. Бывшее собраніе не разрѣшило сего затрудненія.

17) «Впрочемъ отдаемъ справедливость доброму намѣренію священниковъ благочинническаго округа. Но не могли ли они бы исполнить свое доброе намѣреніе, не требуя законодательной мѣры и официальнаго учрежденія и дѣйствованія? На церковныхъ праздникахъ по случаямъ семейнымъ, то у того, то у другаго священника, собираются по нѣскольку другихъ. Было бы достойно священства, еслибы при семь сколько можно менѣе тратилось времени на угощеніе и праздныя и бесполезныя собесѣдованія и бесѣдовали бы священники о дѣлахъ, особенныхъ случаяхъ и встрѣчающихся недоумѣніяхъ по службѣ, и находили, по священному слову, *спасеніе во мнозѣ совѣтъ*, а о неразрѣшимыхъ недоу-

мѣніяхъ, поручали одному изъ среды себя письменно или на словахъ относиться къ благочинному, а онъ отъ себя, или по совѣщаніи съ кѣмъ либо изъ болѣе опытныхъ, дѣлалъ разрѣшеніе, или, еслии нужно, представлялъ бы на разрѣшеніе начальства, именуя или не именуя поднявшихъ вопросъ, по ихъ желанію. При уваженіи и усердіи къ священной службѣ можно достигать сказаннаго симъ простымъ путемъ; а безъ искренней ревности и во многой официальной и формальности немного найдется спасенія.

«Впрочемъ Консисторіи учинить слѣдующее:»

«Донесеніе благочиннаго съ приложеніями и изложенныя здѣсь замѣчанія и соображенія выслушать, разсудить и опредѣлить, что разсуждено будетъ».

Душеполезное Чтеніе.

Редакторъ Игумень Поліевктъ.

Печатать дозволяется 1867 г. Іюня 1 дня. Цензоръ Прот. Катраповъ.

Полтава. Въ типографіи вр. Ноніи Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1867 года. № 11. Юня 1.

ГУЛЯНЬЕ НА КАЧЕЛЯХЪ

ВЪ ПРАЗДНИКЪ ПАСХИ.

Когда св. церковь воспоминаеть страданія, смерть и погребеніе Господа и Спасителя нашего, чтобы приготовить чадъ своихъ къ достойному прославленію Воскресенія Христова, — въ это время міръ дѣлаеть свои приготовленія: афферисты устрояють такъ называемыя качели для удовлетворенія своего корыстолюбія и для потѣхи праздныхъ зѣвакъ и охотниковъ до увеселеній подобнаго рода.

Мы не порицаемъ отдыха во дни праздниковъ и невинныхъ забавъ; не отрицаемъ иго того, что трудящемуся люду нужно же когда нибудь перевести духъ и забыться на время отъ житейскихъ суетъ и тревогъ. Но порицаемъ (и нельзя не порицать) эту распушенность въ христіанахъ, которая проявляется, какъ будто нарочито, въ христіанскіе

праздники. Для примѣра обратимся опять къ качелямъ, устроаемымъ ко дню Пасхи. Качели устроены и ждутъ только посѣтителей. За послѣдними не стоитъ дѣло: едва окончилась пасхальная утренняя и литургія, уже посѣтители тутъ, и начинается иной праздникъ, на которомъ совершаются дѣла того, державу котораго разрѣшилъ воскресшій Христосъ. Да, всякому сознающему званіе христіанина, не можетъ не прійти на мысль, что забава на качеляхъ—сатанинская забава.

Для христіанина, сколько нибудь мыслящаго, качели слишкомъ грустное явленіе! Неужели праздникъ Пасхи, этотъ праздниковъ праздникъ и торжество торжествъ не имѣетъ въ себѣ столько радости, чтобы искать ея внѣ праздника, въ досмугъ нагубныхъ увеселеній? Неужели христіанская свобода, эта свобода, которую проповѣдалъ и заповѣдалъ намъ нашъ Божественный Спаситель, даетъ поводъ къ такой распущенности его послѣдователей? Нѣтъ и нѣтъ! Господь узаконилъ свободу отъ грѣха, но отнюдь не отъ противоположнаго грѣху. Есть же христіанскія государства (Англія), гдѣ въ воскресный день не встрѣтимъ ни купли, ни продажи; гдѣ заѣзжій туристъ не найдетъ открытой гостинницы, чтобы утолить свой голодъ. А въ мірѣ православно-христіанскомъ въ первый день Пасхи—качели!... А въ Полтавѣ, гдѣ живеть нѣсколько тысячъ евреевъ, праздникъ Пасхи знаменуется такою потѣхой, какъ качели!... Что скажетъ или покрайней мѣрѣ, подумаетъ благомы-

слящій еврей, когда взглянетъ на это безобразное зрѣлище? Скажетъ или подумаетъ, что Христось, въ честь Котораго празднуется христіанская Пасха, не есть Христось; потому что Его послѣдователи не дерзнули-бъ на такія потѣхи. Пишущій говоритъ это потому, что ему извѣстно, какъ проводятъ свои праздники евреи: у нихъ отецъ семейства, помолившись въ своей синагогѣ, откупавши, садится за столъ, а тутъ и его дѣти, и начинается онъ читать что нибудь имъ изъ Вѣтхаго Завѣта или изъ своего талмуда и объяснять читаемое. И всѣ слушаютъ и внимаютъ. Боже мой! Становится тяжело и грустно, когда сравнимъ праздники еврейскіе съ нашими праздниками. Евреи погрязли въ преданіяхъ и буквѣ закона. А мыто что?— Не знаемъ или не хотимъ знать ни буквы, тѣмъ менѣе духа, того Божественнаго духа, который вѣтъ и въ Божественномъ писаніи, и священныхъ преданіяхъ и въ учрежденіяхъ святой церкви. И мы—Христіане!...

Кому взяться за дѣло искорененія такихъ страшныхъ явленій въ христіанскомъ мірѣ? Скажутъ пастырямъ церкви. Но еслибъ пастыри церкви задумали это дѣло только сами по себѣ, безъ помощи другой силы; то они не успѣютъ въ этомъ. Кстати-пишущему случилось праздниками свѣтлыми итти въ Срѣтенскую церковь окъ поздней литургіи (въ 9 часовъ утра), и видѣть драку между извощиками—христіаниномъ и евреемъ. Христіанинъ пьянъ и весь изорванъ, только лохмотья на немъ висѣли: жида вступились за своего брата и

дали христіанину порядочныхъ *тумаковъ*. Вѣднѣй кричалъ и просилъ помощи. Было много зрителей изъ христіанъ; но ни кто не двинулся на помощь. Былъ въ числѣ зрителей и пишущій, но помощи не подалъ.... Проходилъ мимо левитъ или священникъ; но и тотъ не оказалъ содѣйствія страждущему ни словомъ, ни дѣломъ. Чѣмъ кончилась драка, — неизвѣстно. Но извѣстно то, что еслибъ левитъ или священникъ оказалъ содѣйствіе христіанину; то онъ не только не спасъ его, но еще подвергся бы осмѣянію не отъ однихъ евреевъ. Скажутъ еще: духовенству готова на помощь полиція. Но полиція исполняетъ только приказанія начальства, и притомъ полиція есть полиція.... Земщина, земщина! къ тебѣ взываетъ христіанскій міръ, на тебя возлагаетъ надежды. Земщина! начинай свое дѣло не съ середины, не съ конца, а съ начала.

Въ русскомъ народѣ живетъ духъ вѣры православной; въ русскомъ народѣ есть уваженіе къ святой церкви, начни свое дѣло съ того начала, на которомъ основалась, на которомъ держалась и держится святая русь, съ образованія русскаго народа въ духѣ православной вѣры. На нашу святую вѣру и церковь обращены взоры и не православныхъ: не ужели ты, православная земщина, отвернешь отъ нея свои глаза, не ужели откажешь въ своемъ содѣйствіи къ укрѣпленію вѣры и нравственности въ русскомъ православномъ народѣ?... Тебѣжъ даровалъ великій Монархъ нашъ великія права: неужели эти права останутся мертвыми?.....

И Тако да просвѣтитсѣ свѣтъъ ваишъ предъ чело-
ви, яко да видятъ ваиша добрыя дѣла, и просла-
вятъ Отца вашего, Иже на небесахъ.....

Очевидецъ III. А.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ 5-Ю ВЕЛИКАГО ПОСТА.

Приходилъ къ концу третій годъ общественнаго служенія нашего Спасителя, когда Онъ, въ послѣднѣй уже разъ, шель изъ Галилеи въ Иерусалимъ праздновать Пасху. Какъ бы погруженный въ созерцаніе того, что имѣеть случиться съ Нимъ чрезъ нѣсколько дней въ столицѣ Иудейства, Онъ шель скорыми шагами, а за Нимъ, полные скорби и страха, слѣдовали Его Апостолы. Божественный Страдалецъ не скрываль отъ нихъ ожидающей Его участи: Дордгою Онъ уже заговариваль (Марк. X. 32) съ ними о Своихъ страданіяхъ и смерти. На пути къ Иерихону, одному изъ ближайшихъ городовъ къ Иерусалиму, Онъ говоритъ снова о томъ же. *Подозвавши двѣнадцать, замѣчаетъ прочитанное намъ сегодня Евангеліе, Онъ опять началъ имъ говорить о томъ, что будетъ съ нимъ (32). Вотъ, мы восходимъ въ Иерусалимъ, и Сынъ человеческій преданъ будетъ первосвященникамъ и книжникамъ; и осудятъ Его на смерть, и предадутъ*

Его язычникамъ (Римскому правителю Иудей и Римскимъ воинамъ) (33). *И поругаются надъ Нимъ, и будутъ бить Его, и оплюютъ Его, и убьютъ Его; и въ третій день воскреснетъ* (34). — Тяжело и невмѣстимо было еще для Апостоловъ слово о страданіяхъ и смерти. Странствуя съ Своимъ Учителемъ, не имѣвшимъ, гдѣ главы приклонить, они ждали въ будущемъ только отрады и блаженства. Не мудрено, что въ нетерпѣливомъ ожиданіи имъ думалось и вѣрилось, что вотъ — вотъ ихъ Учитель явится царемъ, а они будутъ судіями Израиля. Вотъ почему, лишь только Спаситель упомянулъ о воскресеніи Своемъ, они живо представили образъ будущей славы Господа, нарисовавшійся въ ихъ воображеніи пламеннымъ желаніемъ участія въ этой славѣ. *Тогда подошли къ нему, и продолжаетъ нынѣшнее Евангеліе, сыны Зеведеевы, Иаковъ и Иоаннъ, и сказали: Учитель! мы желаемъ, чтобы ты сдѣлалъ намъ, чего попросимъ* (35): *дай намъ състь у Тебя, одному по правую сторону, а другому по лѣвую въ славу Твоею* (37), т. е. сдѣлай насъ первыми лицами по Себѣ, когда наступитъ Твое царство. — *Не знаете, чего просите,* сказалъ имъ Исусъ. *Можете ли пить чашу, которую Я пью, и креститься крещеніемъ, которымъ Я крещусь* (38)? — Еще неиспытавшіе, что значитъ пить чашу страданій мученическихъ, и какъ страшно креститься собственною кровію, братья Зеведеевы, искавшіе теперь лишь первенства и славы, не уразумѣли слова Христова и на Его вопросъ смѣло отвѣтили: *можемъ*. — Спаситель, смиряя въ нихъ

этотъ порывъ суетнаго честолюбія, даль имъ по-
нять, что достойнымъ царства дастъ царство Его
Отець, но что, и при этомъ, путь къ царству ос-
тается тотъ же: подвиги и страданія. *Чашу, ко-
торую Я пью, сказалъ Зеведеемъ Иисусъ Хрис-
тось, будете и вы пить (въ свое время), и кре-
щенемъ, которымъ Я крещусь, будете креститься*
(39); *а дать състь у Меня по правую сторону и полъ-
вую, не отъ Меня зависитъ, но кому уготовано (40)*
Отцемъ моимъ (Матѣ. XX, 23).— Не понявше
всей глубины смысла этихъ словъ, прочіе апосто-
лы подумали, что въ будущемъ, точно, ожидаетъ
двухъ братьевъ какъ будто первенство, и *начали*
негодовать на Иакова и Иоанна (41).

Всѣ двѣнадцать страдали, очевидно, одною и
тоюже болѣзнію духа. Спаситель явился истинно-
Божественнымъ врачомъ. Онъ указалъ, чего дол-
жны искать всѣ они одинаково, причемъ откры-
лось, какъ сильно ошибались и искатели земной
славы, сыны Зеведеевы, и тѣ десять, которыя по-
завидовали Зеведеемъ. *Царство Мое не отъ сега-
мра,* слышалось въ преторіи великаго често-
любца, Пилата, изъ устъ Господа за нѣсколько
часовъ до Его смерти. Надо было сказать теперь
ту же мысль апостоламъ, и она сказана. *Иисусъ,*
*подозвавъ ихъ, сказалъ имъ: вы знаете, что почи-
тающіеся князьями народовъ господствуютъ надъ*
ними, и вельможи ихъ властвуютъ ими (42). *Но*
между вами да не будетъ такъ: а кто хочетъ
*быть большимъ между вами, да будетъ вамъ слу-
гою (43); и кто хочетъ быть первымъ между вами,*

да будетъ вѣзмъ рабомъ (44). Ибо и Сынъ человеческій не для того пришелъ, чтобы Ему служили, но чтобы послужить, и отдать душу Свою для искупленія многихъ (45). Сказавши это, Спаситель пошелъ дальше.

Таковъ, почти предсмертный урокъ, предложенный Господомъ Апостоламъ въ виду Иерусалима, куда Онъ шелъ теперь на смерти! Въ глубокомъ молчаніи выслушали Его Апостолы и, молча, пошли за Нимъ дальше. Не все, быть можетъ, ясно было для нихъ въ ту пору въ этомъ словѣ; но какъ именно они поняли его и что думали, идя въ Иерусалимъ, этого они не сказали намъ, а мы нашли нужнымъ передать намъ тоже, что и они услышали, предлагая намъ самимъ уразумѣть силу Христова слова и приложить его къ своей жизни. Какая же мысль въ этомъ словѣ? Какой въ немъ урокъ для насъ?

Кто хочетъ быть большимъ между вами, да будетъ вамъ слугою; и кто хочетъ быть первымъ между вами, да будетъ вѣзмъ рабомъ. Давая эту заповѣдь, Спаситель разъ навсегда хотѣлъ умертвить въ своихъ послѣдователяхъ величайшую и опаснѣйшую изъ вѣсхъ человѣческихъ страстей—страсть слѣпаго честолюбія. Въ вихрь житейской суеты, которая отнимаетъ часто умъ и у разумныхъ, трудно бываетъ замѣтить громадную разрушительную работу этой страсти, дѣйствующей вездѣ, проникающей во вѣсь отношенія и дѣла нашей общественной и домашней жизни. Но еслибы кто нибудь на время сталъ подальше отъ

шумнаго круговорота житейской суеты и со стороны взглянул на нашу жизнь; тотъ замѣтилъ бы, что большая часть нашихъ бѣдъ, нашихъ преступленій, нашихъ житейскихъ неурядицъ и неприяностей творится одною этою болѣзненно-раздражительною силою нашего ничѣмъ не сдерживаемаго честолюбія и самолюбія. „Я ничѣмъ не хуже и не меньше другихъ;“ „не хочу я быть ни слугой, ни рабомъ никому никогда“ и проч. Такъ говорятъ многіе; такъ думаютъ весьма многіе; такъ хотятъ жить чуть ли не всѣ. Чтобы не казаться на этотъ разъ пристрастными, мы позволяемъ себѣ, во имя правды евангельской, обратиться къ совѣсти всѣхъ и каждого хоть съ слѣдующими вопросами: много ли найдется между нами такихъ, для которыхъ не казались бы обидными самыя названія: слуга, рабъ, маленькій человѣкъ? Многіе ли довольны своею скромною долею и невиднымъ положеніемъ въ обществѣ? Инымъ изъ стоящихъ на видныхъ ступеняхъ лѣстницы общественной не легче ли потерять самую жизнь, чѣмъ спуститься на самую низшую ступень? А кто спустился бы добровольно? Кто съ удовольствіемъ дастъ дорогу, пропуститъ впередъ человѣка, котораго въ душѣ онъ считаетъ лучшимъ и достойнѣйшимъ себя? Не поднимается ли иногда вверхъ бездарность и неспособность, застѣвая собой неподдѣльный талантъ и дарованность, въ ущербъ благообщественному? И много много зла творитъ у насъ страсть любочестія. И купецъ рѣшается брать тяжкіе грѣхи на свою душу изъ-за того только, чтобы по

больше нажить и быть такимъ образомъ большимъ между купцами; и глава семейства бываетъ жесткимъ въ обращеніи съ другими членами семьи—иногда потому только, чтобъ помнили, что онъ голова; и хозяйка дома безъ причины истязуетъ прислугу, чтобъ прислуга чувствовала, что она именно прислуга и под. Вотъ она разрушительная—то сила! Мудрено ли, что мы часто толкаемъ и давимъ другъ друга, кривимъ душею и обижаемъ, тянемся изъ всѣхъ силъ туда, гдѣ въ насъ вовсе нѣтъ нужды,—что у насъ не рѣдко люди не на своихъ мѣстахъ, суета замѣняетъ дѣло, силы истощаются въ порывахъ и поискахъ ненужнаго,—что благо общее обезсилено и замираетъ подъ тяжестью нашей страсти—не подчиняться и служить, а господствовать, быть выше другихъ, подниматься на высоту служебную для того только, чтобъ другіе видѣли насъ и считали людьми не маленькими,—подниматься всячески, чего бы это не стоило намъ.

Фальшиво такое положеніе дѣлъ! Тяжела такая жизнь! Но этой фальши не было бы, эта тяжесть не чувствовалась бы, еслибъ въ обществѣ нашемъ дѣйствовало слово Христово, заповѣдующее христианину самое глубокое смиреніе. Тогда это слово спасло бы насъ отъ многихъ бѣдъ, отъ многихъ тяжкихъ грѣховъ; тогда мы почувствовали бы, что Христосъ, искупившій насъ отъ вѣчной смерти крестомъ, есть такой же Искупитель нашъ въ самомъ Своемъ словѣ; тогда мы праздновали бы побѣду надъ такимъ врагомъ, котораго чело-

вѣщество доселѣ не одолѣвало и не одолѣеть иначе, какъ во всеоружіи креста и слова Христова..... Намъ скажутъ, что если отъ христіанъ требуется одно смиреніе, и смиренные будутъ уклоняться отъ всего, что отзывается властительствомъ и старшинствомъ во всѣхъ положеніяхъ жизни общественной; что общество наше останется безъ вождей, безъ власти и силы, которыя непременно должны господствовать и повелѣвать въ видахъ порядка и общественнаго блага. Но такъ какъ это видимо не возможно; то слово евангельское, подумаютъ, должно оставаться обязательнымъ для христіанъ въ области чисто духовной и нравственной, а не въ дѣлахъ жизни общественно-гражданской, гдѣ дѣйствуютъ особыя начала, правила и порядки, отличныя отъ совѣтовъ евангельскихъ. — Соглашаемся, что смиреніе — добродѣтель частная и нравственная, а не общественная. Но за то и не смиренія одного требуетъ отъ насъ Господь и не къ одному чувству взываетъ Онъ. Нѣтъ, созидая внутреннюю собственно жизнь христіанъ на смиреніи, Христось Спаситель въ тоже самое время, тѣмъ же Своимъ словомъ вноситъ жизнь и спасеніе въ самыя внѣшнія наши житейскія отношенія, полагаетъ твердое, какъ гранитъ, основаніе для благоустройства всѣхъ гражданскихъ обществъ, желающихъ прочности, силы и процвѣтанія. Пусть будетъ слугой. Кто же? Кто хочетъ быть большимъ. Стань рабомъ для всѣхъ. Кто?

Кто хочет быть первым. Итакъ, Спаситель взываетъ къ желающимъ быть большими и первыми между нами. Пусть же эти желающіе выходятъ и объявляются, пусть идутъ впереди съ честію и славою отъ насъ; но съ тѣмъ, чтобы они выходили на дѣло съ полнымъ сознаниемъ трудности своего положенія и съ такою же рѣшимостію служить благу ближнимъ, какъ служить слуга господину, и работать, какъ работаетъ вѣрный рабъ, — работать съ однимъ честолюбіемъ: идти впереди другихъ съ неутомимымъ трудомъ, работать за себя и за многихъ. Хочешь быть большимъ — служи другимъ больше всѣхъ; хочешь старшинства и первенства — работай для пользы другихъ, какъ первый труженникъ между всѣми! Вотъ какое требованіе слышно для насъ въ словахъ Господа! Правда, Онъ говоритъ: почитающіеся князьями народовъ господствуютъ надъ ними, и вельможи ихъ властвуютъ надъ ними, *а между вами пусть не будетъ такъ.* Но что какихъ князьяхъ тутъ рѣчь? О тѣхъ, которые любятъ лишь господствовать и почитаться князьями, а не служить и работать для тѣхъ, надъ кѣмъ они — князья. И ни Зеведеямъ, ни другимъ Апостоламъ не запретилъ Спаситель стремиться къ превосходству, а только указалъ желающимъ дѣятельность, требуемую отъ тѣхъ, кто захотѣлъ бы превзойти другихъ. — Можно ли, спрашиваемъ, дать лучшую заповѣдь для благоустройства человѣческихъ обществъ? Указали ли ктонибудь другую одорогу, по которой вѣрнѣе пошла бы къ совершенству наша домашняя и

общественная жизнь? Только Богъ могъ дать такой урокъ человѣку и человѣчеству! Только Евангеліе могло родить въ насъ великое и спасительное убѣжденіе, что тотъ только на самомъ дѣлѣ великъ, кто несетъ великое бремя великихъ трудовъ для пользы другихъ! И будь это убѣжденіе общимъ и одинаково сильнымъ у всѣхъ насъ, тогда не возможно было бы это неустанное бѣганіе за однимъ внѣшнимъ отличіемъ, за однимъ титуломъ старшинства и превосходства, — тогда не являлась бы на мѣсто перваго и большаго сила, которая сильна однимъ лишь честолюбивымъ желаніемъ превосходства надъ другими; тогда пошли бы впереди насъ истинно вельможные великіе слуги, которыхъ одни труды и самыя дѣла возводили бы на степень большихъ и почетныхъ; тогда взялся бы за дѣло и умъ зрящій, призванный свѣтить и руководить, и воля, господствующая надъ собою на столько, чтобъ удерживать свои корыстныя желанія и блюсти одну правду.

Далеко еще это блаженное время. Но если желать возможно-скараго его приближенія; то какъ не пожелать, чтобы Евангеліе скорѣе сдѣлалось и было для христіанъ не простой мертвой буквой, а истымъ Божьимъ словомъ, безъ котораго мы никогда не увидимъ царства добра и порядка на нашей планетѣ, какъ слѣпой никогда не увидитъ свѣта!.. Аминь.

Димитрій Орловъ.

Замѣтка о Спасскомъ Скитковскомъ монастырѣ, бывшемъ въ Гадячскомъ уѣздѣ.

Въ числѣ монастырей упраздненныхъ въ царствованіе Императрицы Екатерины II-й былъ въ Гадячскомъ уѣздѣ и *Спасскій Скитковскій монастырь*.

Онъ находился отъ уѣзднаго города Гадяча къ сѣверо-востоку въ 15-ти верстахъ, между селеніями: Великими Будищами, Цѣпками, Книшовкою и Дудчинцами, разстояніемъ отъ перваго селенія въ 2-хъ, а отъ прочихъ въ 4-хъ верстахъ, въ довольно пріятномъ, ровномъ мѣстѣ, защищенномъ отъ запада, сѣвера и востока лѣсомъ, близъ проселочной дороги, идущей изъ села Борокъ на мѣстечко Веприкъ, а оттуда расходящейся на города Ахтырку, Зѣньковъ и Полтаву.

Когда именно и кѣмъ основанъ этотъ монастырь, или лучше сказать, пустынь, достовѣрно неизвѣстно. А полагать должно, что монахи Гадячскаго Николаевскаго Красногорскаго монастыря, имѣя монастырскихъ крестьянъ въ селахъ: Книшовкѣ, Дудчинцахъ и Будищахъ и свои здѣсь земли и лѣса, для удобнѣйшаго и ближайшаго наблюденія надъ оными, и извлеченія большей пользы, завели здѣсь, въ весьма удобномъ мѣстѣ, близъ лѣса, свою экономію, назвавъ ее уменьшительнымъ именемъ:

„*Скитомъ*“; построили здѣсь кельи и на каменномъ фундаментѣ деревянную о двухъ престолахъ церковь, въ которой главный престолъ былъ во имя Преображенія Господня; другой же престолъ въ западномъ предѣлѣ, или трапезная церковь, неизвѣстно во имя какого святаго былъ посвященъ.

Въ сохранившейся промыслѣ Вожимъ отъ бывшаго въ 1807 году Октября 17 числа въ селѣ Великихъ Будищахъ пожара, отъ котораго до основанія сторѣла деревянная Илинская церковь, и вся утварь церковная, древней цвѣтной Тріоди, имѣется слѣдующая надпись: „року Божія 1687 мѣсяца Февруарія дня 23. Я рабъ Божій Лукянъ Иваненко изъ женою своею Евдокією мещанинъ Гадяцкій, а обыватель Будищъ Чернецкихъ отъ мѣниль сію книгу глаголемую Тріодъ цвѣтную ко храму святаго Пророка Іліи Будиского, за отпущеніе грѣховъ своихъ, за суму певную личби литовской купъ девять; а хто бы могъ отъ храму сего святаго Пророка Іліи отдалити, ставимъ судъ буду мѣти предъ нелицемѣрнымъ Судією, егда прійдетъ судити живыхъ и мертвыхъ і проклятъ будетъ Анаѳема Іна Арамаѳа аминь пей.“— Судя по сей надписи можно предполагать, что монастырь Спасскій Скитковскій въ 1687-мъ году уже существовалъ, и село Будища, какъ самое близкое по своему разстоянію отъ него въ то время уже называлось *Чернецкимъ*. *Чернецкимъ* же оно называлось не потому, что бы въ немъ исключительно жили чернецкіе люди, т. е. при-

надлежащіе монастырю; а потому, что всего вѣроятнѣе, въ близи Будищъ жили чернецы, или монахи. Въ самыхъ же Будищахъ, какъ извѣстно, чернечихъ людей было не много, а населяли оное частію козаки, служившіе нѣкогда въ запорожской Сѣчи, какъ напр. Назаренки и Гайдамаки, а частію бывшіе гетьманскіе люди, сдѣлавшіеся въ 1785-мъ году казенными крестьянами, по переуступкѣ оныхъ графомъ Разумовскимъ въ казну, съ платою по шестидесяти рублей ассигнаціями за каждую ревизскую мужеска пола душу.

Достовѣрно впрочемъ извѣстно, что монастырь *Скитковскій* въ началѣ восемнадцатаго столѣтія уже существовалъ, и что игумены Николаевского Красногорскаго Галячскаго монастыря, завѣдывая монастырскими крестьянами въ селахъ Книшовкѣ, Дудчинцахъ и Будищахъ, принадлежавшими какъ Николаевскому Галячскому, такъ равно и Спасскому Скитковскому монастырямъ, уже въ началѣ 18 столѣтія завѣдывали не только симъ монастыремъ; но и церковными причтами сель Книшовки и Дудчинецъ, по случаю нахождения въ сихъ селахъ монастырскихъ людей, какъ это видно изъ имѣющихся при Книшовской Троицкой церкви копій указовъ и подлинныхъ фактовъ. Изъ числа этихъ игуменовъ, завѣдывавшихъ Спасскимъ Скитковскимъ монастыремъ въ 1735 и 1738-мъ годахъ упоминается игумень *Товія*, въ 1758 году игумень іеромонахъ *Исидоръ*, въ 1763 году игумень *Антоній*, а въ 1786 году послѣдній игумень *Иларіонъ* и экономомъ монахъ *Елисей*.

Монастырь Скитковскій, какъ сказано выше, былъ не самостоятельный, а приписный къ монастырю Николаевскому Гадячскому, и составлялъ съ симъ послѣднимъ одну экономію. Имъ, какъ сказано выше, завѣдывали игумены Николаевского Красногорскаго Гадячскаго монастыря, а экономы того монастыря постоянно здѣсь жили по той причинѣ, что здѣсь находилось довольно значительное монастырское хозяйство. По сказанію старожиловъ, въ Скитковскомъ монастырѣ кромѣ хлѣбопашества, скотоводства, пчеловодства, садоводства и другаго хозяйства, было два винокуренныхъ завода, одинъ въ Скитеѣ, близъ монастыря, а другой не далеко отъ монастыря, въ Чернечемъ хуторѣ *Сосновщинѣ*, вблизи Будищъ. Монастырскіе крестьяне селеній Книшовки, Дудчинець и Будищъ отправляли крестьянскія работы наравнѣ какъ въ семь монастырѣ, такъ и въ Гадячскомъ Николаевскомъ. Для служенія въ Скитковскій монастырь были назначаемы и присылаемы по очередно монахи изъ Николаевскаго Красногорскаго Гадячскаго монастыря. Въ день Преображенія Господня, въ главный храмовый праздникъ сего монастыря, совершали здѣсь Богослуженіе игумены Николаевскаго Гадячскаго монастыря, и съѣзжались для служенія священники изъ ближайшихъ селеній. Чувства благочестія привлекали сюда къ этому дню великое множество богомольцевъ не только изъ сосѣднихъ селеній Гадячскаго уѣзда, но и Лебединскаго уѣзда Харьковской губерніи. Отъ таковаго чрезвычайнаго стеченія народа мало по

малу начала здѣсь собираться въ день Преображенія Господня ярмарка, которая помѣщалась здѣсь на прекраснѣйшей равнинѣ, изрѣдка посѣяемой деревьями. 1) Въ послѣдствіи времени она начинала уже собираться съ 1-го Августа, и продолжалась по 7-е число. Предметы составлявшіе торговлю сей ярмарки, кромѣ другихъ продуктовъ, были самыя равнія произведенія земли, какъ-то: огурцы, дыни, арбузы, кукуруза, картофель, яблоки, груши, сливы, овесъ и проч. А наиболѣе было привозимо на эту ярмарку луку и чесноку, такъ что окрестные жители, по дешевизнѣ онаго, запасались оными, на годовую пропорцію. А чумаки набирали здѣсь луку значительныя партіи для отправки онаго на Донъ и въ Крымъ. Лукъ и чеснокъ были привозимы сюда въ великомъ множествѣ изъ заштатнаго города *Недригайлова* въ *слободы Ольшаной*, находящихся въ Лебединскомъ уѣздѣ Харьковской губерніи. Ярмарка эта собиралась здѣсь, хотя уже гораздо въ меньшемъ видѣ, въ день Преображенія Господня и послѣ упраздненія монастыря до 1858 года. Въ 1858 году, по распоряженію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, переведена она въ городъ Гадячь. Нельзя при этомъ умолчать, что переводомъ этой ярмарки всѣ околичныя жители обижены. Самыя даже жители города Гадяча недовольны переводомъ оной въ городъ. Ибо всѣ они выѣзжали сюда какъ бы на какое гулянье, полюбоваться природою, подышать

1) Деревья эти время истребило; впрочемъ часть оныхъ оставалась до 1815 и даже 20-го годовъ, какъ помню.

здѣсь чистымъ и пріятнымъ воздухомъ, и послѣ однообразной городской жизни отдохнуть здѣсь подъ тѣнію деревъ.

Монастырь Скитковскій существовалъ, какъ видно изъ письменнаго документа, даннаго монастырскому крестьянину *Михайлу Опанасенку*, бывшему господаремъ въ семь монастырѣ, за подписомъ игумена *Иларіона* и эконома монаха *Елисея*, до 1786 года мѣсяца Октября. Съ сего времени монахи въ немъ уже не жили. А церковь монастырская, по ближайшему ея нахожденію отъ села Великихъ Будищъ, по распоряженію духовнаго правительства, была отдана въ достояніе Будищской Ильинской церкви. Ее предположено было перенести въ село Будища и поставить на общественномъ выгонѣ возлѣ кладбища. По причинѣ самаго близкаго разстоянія села Великихъ Будищъ отъ Спасскаго монастыря и самое село Будища называли и нынѣ называютъ *Спасскими Будищами*; а по зависимости и подвѣдомственности сего села отъ бывшаго въ городѣ Гадячѣ замка въ 1737-мъ году и въ послѣдующихъ затѣмъ годахъ оно называлось также и *Замковыми Будищами*, какъ это видно изъ надписи имѣющагося въ приходской Велико Будищской Ильинской церкви Акаѣистника.)

отвѣт) Надпись эта есть слѣдующая: „Въ лѣто отъ воплощенія Бога Слова 1737 года мѣсяца Ноября 21-го дня. Я рабъ Божій Теодоръ изъ женою своею Евдокією прозваніемъ Дурицкій обитатель города Лебедина въ езу полку Сумскаго купилъ сию книгу зовемую Акаѣистъ за отпущеніе греховъ св. храму Пророка Иліи В село Будища замковыя полву Гадячскаго за собст-

Название же Великихъ Будищъ, не болѣе какъ лѣтъ за шестьдесятъ съ небольшимъ предъ симъ, далъ сему селу Священникъ *Федоръ Степановичъ Данилевскій*, который первый началъ писать и именовать это селеніе *Великими Будищами*, вѣроятно изъ подражанія мѣстечку Великимъ Будищамъ Зѣньковского уѣзда. Въ концѣ же семнадцатаго столѣтія, какъ мы уже замѣтили, оно называлось *Чернецкими Будищами*, т. е. въ 1687 и слѣдующихъ за тѣмъ годахъ.

Церковь Спасская Скитковская, по удаленіи монаховъ, которые разошлись то въ Черноморію, то въ другія мѣста, оставалась въ Скиткѣ недолго. Ее впрочемъ охранялъ бывшій Государь вышеупомянутый *Михаилъ Опанасенко*, жившій близъ Скитка. Изрѣдка только прѣзжали для совершения въ ней Богослуженія Священники сель Будищъ, Книшовки и Дудчинецъ. Но въ скоромъ времени не стало и самой церкви. Ее, по предствленію бывшего въ то время Десято-начальника Священника *Андрея Терпиловскаго*, съ дозволенія Начальства, перевезъ въ свое имѣніе Гадячскаго уѣзда село *Бееву Слободу*, помѣщикъ Надворный Совѣтникъ *Василій Ивановичъ Чарнышъ*, бывшій въ послѣдствіи времени, по откры-

венные деньги свои цѣною копей за три въ честнаго Героя Максима Свято-Успенскаго Веприцкаго прилюдно. Ахто имѣлъ бы отъ предъреченнаго храма якимъ способомъ отдалити или присвоити или своровати, такового по преданію Святыхъ Отецъ Никейскихъ, Далѣе нѣтъ конца этой надписи. Надпись эта сдѣлана виноварью, и весьма четко.

ти въ городъ Полтавъ губерніи, первымъ губернскимъ Маршаломъ. Вмѣстѣ съ церковію взяты туда колоколя, колокола, иконостасъ и вся утварь церковная. Церковь эта существуетъ въ селѣ *Беевой Слободѣ* и до нынѣ, но уже не съ двумя, а съ однимъ престоломъ. Другой же престолъ въ западномъ придѣлѣ хотя и стоитъ для памяти и теперь, но Богослуженіе на немъ не совершается. Иконостасъ и самая бывшая монастырская церковь поновлены. Прочія же монастырскія угодія, какъ то: пахатныя земли, сѣнокосы и хутора остались въ пользованіи бывшихъ монастырскихъ крестьянъ, именующихся теперь казенными крестьянами. А лѣса довольно значительныя, бывшіе прежде монастырскими, какъ то: около Великихъ Будищъ Скитковскій и Сосновщина, поступили въ казенное вѣдомство, и нынѣ состоятъ въ вѣдѣніи Палаты Государственныхъ Имуществъ.

За упраздненіемъ Скитковскаго монастыря и забратіемъ церкви, не осталось здѣсь болѣе никакихъ монастырскихъ зданій, а остались только однѣ ямы, гдѣ были подвалы. Мѣсто же, гдѣ существовала церковь, довольно и теперь примѣтно для всякаго любопытствующаго по канавамъ, въ коихъ находился фундаментъ церкви. Очень жаль, что гражданское начальство, въ завѣдываніи коего остались и нынѣ состоятъ какъ самое то мѣсто, гдѣ былъ Спасій Скитковскій монастырь, такъ и тѣ лѣса къ нему принадлежавшіе, не позаботилось устроить хотя крестъ—этотъ священный символъ,, на томъ священномъ мѣстѣ, гдѣ

вѣкогда о грѣхахъ всего міра приносилась Богу святѣйшая жертва.

Священно-служители села Великихъ Будищъ, держа въ незабвенной памяти Скитковскій монастырь и благоговѣя къ сему священному мѣсту, которое и доселѣ именуется *Скиткомъ*, поставили себѣ въ непремѣнный долгъ 1-го Августа, въ день происхожденія Честныхъ древъ совершать ежегодно изъ Велико-Будишской Ильинской церкви крестный ходъ для освященія въ Скиткѣ воды, въ бывшей монастырской криницѣ, что со времени упраздненія монастыря продолжалось по 1858 годъ. Въ этомъ же году, за переводомъ ярмарки изъ Скитка въ городъ Гадячъ, крестный ходъ прекращенъ потому, что жители Велико-Будишскіе, бывъ лишены собственныхъ своихъ интересовъ, перестали очищать монастырскую криницу, и со-всѣмъ ее уничтожили.

Священникъ П—ль Д—вский.

1867 года.

с. Вел. Будища.

ОПЫТЪ ИЗЪЯСНЕНІЯ

XV-й главы 1-го послан. къ Кориноянамъ

(Продолженіе.)

III. Образъ воскресенія мертвыхъ. (35—58).

Утвердивъ истину воскресенія мертвыхъ, Апостоль, для большаго убѣжденія въ ней коринѣскихъ Христіанъ, обращается къ раскрытію самаго образа воскресенія мертвыхъ. Для мудрствовавшихъ по стихіямъ міра не понятнымъ, а по тому сомнительнымъ и несбыточнымъ дѣломъ казалось, чтобы могли воскреснуть тѣла, подвергшіяся тлѣнію и видимому уничтоженію. Апостоль, въ отличеніе безумія заблуждающихся касательно истины воскресенія, представляетъ очевидный для всѣхъ образъ несомнѣнной возможности воскресенія тѣлъ въ видимой природѣ (ст. 35—38). Продолжая изъяснять образъ воскресенія мертвыхъ, Апостоль въ тойже природѣ указываетъ нѣкое подобіе того различія, какое будетъ между тѣлами воскресшихъ людей (39—41), потомъ описываетъ качества воскресшихъ тѣлъ (42—44) и открываетъ самое основаніе различія сихъ качествъ (45—50). Наконецъ, разрешая могущее возникнуть въ его читателяхъ недоумѣніе касательно тѣхъ, которые останутся въ живыхъ до дня всеобщаго воскресенія, Апостоль утверждаетъ, что они не останутся безъ перемѣны въ своемъ составѣ, но вмѣ-

стѣ съ мертвыми мгновенно измѣнятся въ состояніе нетлѣнія и безсмертія и такимъ образомъ всеобщимъ преобразованиемъ живыхъ и мертвыхъ въ состояніе нетлѣнія и безсмертія положится конецъ царству смерти и начало вѣчному торжеству надъ нею (51—58).

а) Возможность воскресенія тѣлъ ясно подтверждается нѣкоторыми явленіями, видимыми нами въ природѣ (35—38).

Ст. 35 *Но речетъ нѣкто: како востанутъ мертвыи? Коимъ же тѣломъ приидутъ?*

Апостоль предлагаетъ недоумѣнія относительно возможности воскресенія мертвыхъ, возникающія въ душѣ сомнѣвающихся въ сей истинѣ. Не сбыточные дѣло—воскресеніе мертвыхъ, какъ бы такъ говорили они; ибо—*како востанутъ мертвыи? Коимъ же тѣломъ приидутъ?* т. е. какъ это возможно, чтобы тѣла наши, истлѣвшія въ землѣ, обратившіяся въ прахъ, снова ожили и соединились съ душами своими? Если и предположить это возможнымъ; то опять недоумѣніе: какія именно будутъ эти тѣла? Тѣ ли самыя, какія имѣемъ теперь, или будутъ совершенно иныя, отличныя отъ настоящихъ? Всѣ эти недоумѣнія, очевидно, касаются *возможности* воскресенія и *качества* воскресшихъ тѣлъ. Ихъ Апостоль и разрѣшаетъ сравненіями, взятыми изъ видимой природы.

Ст. 36. *Безумне, тыже еже съеши, не оживетъ, аще не умретъ.* Это отвѣтъ недоумѣвающему: *како востанутъ мертвыи?* По Апостолу сомнѣваться въ семь, значить сомнѣваться въ томъ, что такъ

явно свидетельствуется опытом, чего не видѣть и не понимать—свойственно только безразсудному, глупому. *Безумне, ты еже стѣши*—т. е. „ты самъ у себя имѣешь доказательство воскресенія изъ того, что каждый день дѣлаешь,—и еще ли сомнѣваешься? За то я называю тебя безумнымъ, что ты не знаешь того, что дѣлаешь каждый день, и будучи самъ виновникъ воскресенія, о Богѣ сомнѣваешься?“¹⁾ Зерно, брошенное въ землю, умираетъ въ ней—гнѣетъ и истлѣваетъ, но—непогибаетъ совершенно. Напротивъ безъ этого гнѣенія и соглѣнія, посѣянное въ настоящую осень оно не ожило бы въ будущую весну: *не оживетъ, аще не умретъ*. Подобно прозябенію посѣяннаго зерна будетъ воскресеніе тѣлъ погребенныхъ и согнившихъ въ землѣ: и для нихъ смерть и видимое разрушеніе—не препятствіе къ будущему оживленію ихъ. „Когда видишь въ тѣлѣ своемъ тлѣніе; тогда не иначе любомудрствуй о воскресеніи: ибо смерть есть не что иное, какъ совершенное уничтоженіе тлѣнія, смерть потому, поглощаетъ не просто тѣло, а тлѣніе тѣла.“²⁾

Ст. 37. *И еже стѣши, не тѣло будущее стѣши, но голо зерно, аще случится пшеницы, или иного отъ прочихъ.*

„Сказанное доселѣ касается вопроса: *како во-станутъ мертвыи?* А это разрѣшаетъ недоумѣніе,—¹⁾ Св. Злат. 41 бес. на 1 Кор, XV, 36 ст. подобное находится и у блаж. Теофил. (см. толков. на 1 Кор. XV, 36).

²⁾ Св. Злат. (sermonum de diversis Nov. Test. locis tom. V.)

въ какомъ тѣлѣ возстануть мертвые? 1.) Апостоль объясняетъ сіе опять подобіемъ зерна оживающаго. Ты, говоритъ онъ, когда съешь, то не тѣло будущее (не колось и не новую пшеницу) съешь, но голое зерно пшеничное или другое, какое случится. Съешь голое зерно безъ листьевъ безъ остей, стебля и колосевъ, но возникши изъ земли оно украшается потомъ зеленью, цвѣтомъ и колосьями. Очевидно, возникшее изъ голаго зерна тѣло его — растѣніе, по своему украшенію, болѣе и лучше нагаго сѣмени. Лучше и совершеннѣе, значить, будетъ и воскресшее тѣло по сравненію съ настоящимъ, которое погребается нынѣ въ землю, подобно нагому зерну, только какъ зародышъ будущаго тѣла. Если воскресшее тѣло лучше и совершеннѣе настоящаго, то не будетъ ли оно, потому самому — иное? Будетъ *тоже и иное*, но не по существу, а по свойствамъ и состоянію, точно такъ же, какъ и колось — тѣло зерна, тотъ же и не тотъ же; — тотъ же потому, что таже сущность; не тоже, потому что лучше; поелику съ тою же сущностью онъ является въ большемъ благолѣпнн, и тотъ же самый воскресаетъ въ новомъ видѣ.“ 2.) Такъ думать должно и о нашемъ воскресеніи. „Не иное существо съется, а иное воскресаетъ, но *тоже* самое въ лучшемъ видѣ.“ 3.)

Ст. 38. *Богъ же даеъ ему тѣло, якоже восхощетъ, и коемуждо сѣмени свое тѣло.*

1) Св. Злат. 41 бес. на 1 Кор. XV. 37.

2) Св. Злат. 41 бес. на 1 Кор. XV, 57.

3) — — — тамже.

Апостоль обращается къ всемогуществу Божию, и въ немъ указываетъ причину оживленія и оплодотворенія сѣмени, равно какъ и человѣческихъ тѣлъ. Не существо земли, говоритъ онъ, не солнце и воздухъ, словомъ, не природа видимая—одна, и не сѣющий—самъ человѣкъ даютъ сѣмени тѣло, но Богъ, Своею всемогущею силою дѣйствующій во всемъ мірѣ. „Итакъ не доискивайся и не любопытствуй, какъ и какимъ образомъ,—когда слышишь о силѣ и волѣ Божіей.“¹⁾

И каждому сѣмени свое тѣло. „Сими словами Апостоль показываетъ наконецъ и различіе будущаго воскресенія. Ибо изъ того, что сѣется пшеница и всходятъ всѣ колосья одинакіе, не заключай будьтобы и въ воскресеніи будетъ всѣмъ равная честь; потому что и у сѣмень даже не одно достоинство, но одни превосходнѣе а другія хуже. Поэтому Апостоль и прибавилъ: *каждому сѣмени свое тѣло*“²⁾—свое, а не чужое и притомъ сообразнѣе съ его именно природою и качествами. Такъ, значитъ, будетъ и съ тѣлами умершихъ человѣковъ: не всѣ они облекутся въ равную славу; между ними будетъ свое различіе и при томъ весьма не маловажное. И именно:

б.) Не всѣ воскресшія тѣла будутъ одинаковы, но между ними будетъ разность, подобная той, какую примѣчаемъ теперь въ видимой природѣ между тѣлами.

Ст. 39. *Не всяка плоть, также плоть: но има*

1.) Св. Злат. 41 бес. на 1 Кор. XV, 37. 2.) Влч. 17, 38.

убо плоть челоувкомъ, инаже скотомъ, инаже рыбамъ и инаже птицамъ.

Есть говорить Апостоль, различіе между тѣлами животныхъ: иная напр. плоть у челоувковъ, иная у скотовъ, иная у рыбъ, иная наконецъ у птицъ. „Всѣ они тѣла, но одни лучше, а другія хуже; есть разность и въ жизни ихъ и въ самомъ устройствѣ“^{1.)} Это подобіе того различія, какое можетъ быть въ воскресеніи между тѣлами различныхъ людей.^{2.)}

Ст. 40 *И тѣлеса небесная и тѣлеса земная: но ина убо небеснымъ слава, и ина земнымъ.*

Противопоставляетъ Апостоль тѣламъ земнымъ небесныя. Не одна и таже, говоритъ онъ, слава у первыхъ съ послѣдними. Между ними великое различіе, большое разстояніе. Такъ и въ воскресеніи будутъ различны по своимъ тѣламъ и вообще по своему удѣлу праведники и грѣшники.^{3.)} „Иная будетъ слава у первыхъ, иная же — не слава, а жизнь у грѣшниковъ“^{4.)} Праведники и по духовной и по тѣлесной своей природѣ просіяютъ тогда подобно свѣтиламъ небеснымъ, грѣшники напротивъ покроются мракомъ безславія и униженія,

^{1.)} Св. Злат. 41 бес. на 1 Кор. XV, 39.

^{2.)} Праведниковъ и грѣшниковъ, какъ разумѣютъ въ своихъ толкованіяхъ на 1 Кор. XV, 36 ст., св. Злат. и блаж. Теофил.

^{3.)} Св. Злат. и блаж. Теоф. подъ тѣлами небесными разумѣютъ тѣла праведниковъ, а подъ тѣлами земными — грѣшниковъ. (См. толков. ихъ на 1 Кор. XV, 38.)

^{4.)} Блаж. Теоф. въ толков. на 1 Кор. XV, 39 ст.

студа и срамоты какъ по душѣ, такъ и по тѣлу своему. ¹).

Ст. 41 *Ина слова солнцу, ина слава луну, и ина слава звѣздамъ: звѣзда бо отъ звѣзды разнствуетъ во славу.*

Къ одному роду тѣлъ относятся солнце, луна и звѣзды; но не одну и ту же славу (красоту, свѣтлость и вообще достоинство) имѣютъ эти небесныя свѣтила. Есть различіе не только между солнцемъ и луною, между луною и звѣздами, но и между самими звѣздами. Ибо хотя всѣ они на небѣ; но однѣ имѣютъ болѣе свѣту, ²) другія менѣе. Подобно сему ³) и праведники будутъ различаться

¹) «Невѣріе не можетъ наслѣдовать свѣтлаго воскресенія: подобно тому какъ уголь, покрытый чернотою своею чуждъ свѣта, и невѣрующіе, поколику облекли себя, чрезъ свое невѣріе во мракъ заблужденія, лишатся свѣта». Св. Амвросій въ толков. на 1 Кор. XV, 41. «Тѣла наши будутъ тогда подобны зеркалу, изображающему въ себѣ предметы. Въ нихъ ясно изобразятся всѣ дѣла наши и обнаружатся предъ всѣми: въ тѣлахъ цѣломудренныхъ всѣ увидятъ прежніе ихъ подвиги и труды, а тѣла нечистыя являютъ всѣмъ свою нечистоту и безобразіе» Воскр. чтен. 2 161 стр. 9 Бесѣд. старца о будущ. тѣлѣ человѣка.

²) Блаж. Теофилактъ. «Славу звѣздъ, говоритъ онъ, составляетъ свѣтъ.» (См. толк. на 1 Кор. XV. 41.)

³) «Востающіе, говоритъ Макарій, Вел., въ прославленіе и освященіе различіе имѣти будутъ въ славу, по достоинству благихъ дѣлъ своихъ, и по причастию здѣ уже жившаго въ нихъ Божествен. Духа. (Слово 4 О терпѣнн и различіи вещей гл. X.)» Кійждо, елико вѣрою и тщаніемъ сподобился причастниче быти св. Духа, толико въ день онъ прославится его и тѣло. Еже бо нынѣ собра кто внутрь души, сіе тогда отвѣтъ на тѣлѣ откроется.» Слово 4-е о терпѣнн.

между собою по славѣ. Соотвѣтственно степенямъ нравственнаго совершенства ихъ душъ и въ самыхъ ихъ тѣлахъ будутъ степени различія въ славѣ (сіяніи свѣта и красотѣ). ¹⁾ Прославленіе однихъ праведниковъ будетъ подобно славѣ солнца, — другихъ — славѣ луны, а иныхъ — славѣ звѣздъ.

²⁾ Соотвѣтственно сему и самыя степени блаженства будутъ различны: „хотя всѣ праведники, говоритъ св. Златоустъ, будутъ въ царствѣ; но не всѣ будутъ равно наслаждаться блаженствомъ. ³⁾

в.) Тѣла, въ которыхъ воскреснутъ мертвые, по своимъ качествамъ, будутъ отличны отъ тѣлъ въ теперешнемъ ихъ состояніи. (Ст. 42—44.)

Ст. 42. *Такожде и воскресеніе мертвыхъ, сѣется въ тлѣніи, востаетъ въ нетлѣніи.*

Доказавъ достаточно воскресеніе и различіе воскресшихъ тѣлъ, Апостоль обращается наконецъ къ самому образу воскресенія—⁴⁾ или къ показанію того, въ какомъ видѣ востанутъ тѣла? Имѣя

¹⁾ Блаж. Теоф. въ своемъ толк. на 1 Кор. XV, 41. св. Амврос. и друг.

²⁾ Св. Амвросій. «Славѣ солнца, говоритъ сей учитель церкви, убо добится достоинство тѣхъ, кои имѣютъ сотое число (Мѡ. XIII, 18)—совершенство первой степени; о нихъ сказано: *тогда праведницы просвѣтятся яко солнце въ царствѣ отца ихъ*; славѣ луны имѣютъ бытъ подобны тѣ, кои добрыми дѣлами снискали шестидесятое число заслуги второй степени. А изъ звѣздъ свѣтоварѣйшихъ подобны будутъ заслуги тѣхъ, кои праведными дѣлами стяжали тридесатое число достоинства третьей степени. (См. толк. св. Амвр. на 1 Кор. XV, 41.)

³⁾ Св. Злат. въ толков. на 1 кор. XV, 41.

⁴⁾ — — — тамъ-же.

въ виду тѣла праведниковъ и вообще вѣрующихъ христіанъ, Апостоль такъ изображаетъ ихъ свойства и состояніе по воскресеніи: *смется*, говоритъ онъ о настоящемъ тѣлѣ, *въ тлѣннѣи, востаетъ въ нетлѣннѣи*; т. е. нынѣ тѣло сѣется, ¹⁾ или умираетъ, погребается ²⁾ тлѣннымъ, удобообразуемымъ, браннымъ; востанетъ напротивъ—въ *нетлѣннѣи*, т. е. освободится отъ самой даже “возможности тлѣнія” ³⁾ и смерти (Лук. XX, 36), будетъ потому неразрушимо, безсмертно, ⁴⁾ вѣчно (2 кор. V, 1).

и ст. 43 *Смется не въ честь, востаетъ въ славу.*

Нынѣ, продолжаетъ Апостоль, тѣло погребается *не въ честь*, безславнымъ, безобразнымъ, неимѣющимъ вида и доброты, *полнымъ смрада*: ⁵⁾ встанетъ во славу— „въ сіяніи блеска,“ ⁶⁾ свѣтовиднымъ, ⁷⁾ благолѣпнымъ, прекраснымъ, сообразнымъ прославленному тѣлу самаго Спасителя (Филип. III, 20.)

1) Сѣяніемъ здѣсь, замѣчаетъ св. Злат., называетъ Апостоль не зачатіе наше въ утробѣ матерней, но погребеніе въ землѣ мертвыхъ тѣлъ, разрушеніе, смерть. (41 бес. на 1 Кор. XV, 42.)

2) Или, какъ выражаетъ это бл. Теофил., «полагается въ землю.» Толк. на то же мѣсто.

3) «По колику въ составѣ своемъ ничего не будетъ имѣть такого, чтобы могло подвергнуть его тлѣнію, замѣчаетъ св. Максимъ исповѣдникъ (орег. Maxim. tom II, раз. 243.).

4) Св. Амвросій (въ своемъ толкованіи на 1 Кор. XV, 43).

5) Св. Злат. и блаж. Теоф. въ изъясненіи на то же мѣсто.

6) Блаж. Иерон. и св. Амвросій въ толков. на то же мѣсто.

7) Бл. Θεодор. въ толков. на 1 Кор. XV 43 и св. Бир. Иер. (оглав. поуч. XVIII, 18).

Съется въ немощи, востаетъ въ силу. Нынѣшнее тѣло погрѣбается слабымъ, безсильнымъ безжизненнымъ, недвижимымъ ¹⁾ „немогущимъ поддержать себя даже на одинъ день:“ ²⁾ востанетъ, говоритъ Апостоль, въ силѣ т. е. „живымъ и бодрымъ,“ ³⁾ дѣятельнѣйшимъ, котораго тогда „ни что уже не одолѣетъ“ ⁴⁾, такъ что хотя оно будетъ упражняться въ духовной дѣятельности *день и нощъ, покоя не имуще* (Апок. IV, 3. 6.), но ни когда не утрудится, не изнеможетъ: всегда будетъ бодрственно и крѣпко, чуждо всякой немощи и болѣзни.

Ст. 44. *Съется тѣло душевное, востаетъ тѣло духовное. Есть тѣло душевное, и есть тѣло духовное.*

Погрѣбается, заключаетъ Апостоль свою рѣчь о свойствахъ и состояніи настоящаго и будущаго тѣла, *тѣло душевное* т. е. которое оживлялось душою, „управлялось ея силами“ ⁵⁾, „имѣло нужду,“ ⁶⁾ для сохранененія бытія своего въ воздухѣ, пищѣ, питіи, снѣ, вообще, которое было приспособлено къ теперешнему положенію человѣка на землѣ, къ настоящему состоянію души его. Встанетъ, говоритъ Апостоль, *тѣло духовное*. Это не

1) Св. Амвр. въ толков. на 1 Кор. XV.

2) Св. Злат. въ толков. на то же мѣсто.

3) Св. Амврос. — — — —

4) Св. Злат. на 1 Кор. XV, 43.

5) Блаж. Теоф. «Душевное тѣло то, которое управляется силами души, въ которомъ душа имѣетъ господство, власть.» (толков. на 1 Кор. XV.)

6) Св. Амврос. въ своемъ толков. на 1 Кор. XV, 44.

то значить у Апостола, будто воскресшее тѣло предложится въ духовную сущность, получить естество духа, и потому будетъ вовсе чуждо вещественности. *Духовнымъ* воскресшее тѣло Апостолъ называетъ въ противоположность тѣлу душевному, а не просто тѣлу—какъ веществу. Называетъ будущее тѣло *духовнымъ* не по существу, а по качествамъ и состоянію, поелику оно во 1-хъ не будетъ такъ грубо, дебело и *тяжело*, ¹⁾ какъ нынѣ, но содѣлается тонкимъ ²⁾ и столь легкимъ, что въ состояніи будетъ держаться на легкихъ облакахъ (1 Солун. IV, 17) и—*носиться по воздуху*; ³⁾ не будетъ во 2-хъ „имѣть нужды для поддержания жизни, ни въ воздухѣ, ни въ пищѣ и питіи,“ ⁴⁾ снѣ и проч.; равно какъ—подлежать условіямъ животной, тѣлесной жизни—рожденію, смерти, браку и размноженію (Мѡ. XXII. 30; Лук. XX, 35. 36; 1 Кор. VI, 13), т. е. будетъ вообще приспособлено къ тогдашнему состоянію духа и исполнѣ *подчинено ему* ⁵⁾. Наконецъ „поелику жизнь

1.) Блаж. Авг. (de fide, spe et charitate c. VI).

2) Св. Злат. и блаж. Теофил. въ своихъ толков. на 1 Кор. XV, 44.

3) Св. Злат. въ толков. на то же мѣсто.

4) Св. Амврос. (въ толков. своемъ); св. Кир. Иер. (огл. поуч. XVIII, 18), Иоан. Дамаск. (точн излож. прав. вѣры кн. IV, гл. 27.)

5) Бл. Авг.—«Тѣло называется духовнымъ не потому, что предложится въ духъ, а потому что будетъ такъ *подчинено* духу, какъ прилично небесному жительству (habitationi, состоянію), перемѣнивши всякую земную тлѣнность и разрушимость въ небесную пребываемость, вѣчность (stabilitationem) (Avg. de fide et symbolo c. VI)

плоти состоитъ въ томъ, когда Духъ Св. присут-
 ствуетъ въ душѣ, безъ Коего все ничтожно; ¹⁾ то
 очевидно, воскресшее тѣло будетъ духовно пото-
 му особенно, что „тогда Духъ Св. непрестанно бу-
 деть пребывать въ тѣлесахъ праведниковъ и Онъ
 будетъ господствовать, хотъ и души будутъ при-
 сутствовать“ ²⁾. *Есть тѣло душевное, и есть тѣ-
 ло духовное.* Сими словами Апостоль изъясняетъ
 сказанное. Не удивляйтесь, какъ бы такъ пово-
 ритъ Апостоль не удивляйтесь тому, что я упо-
 мнулъ о тѣлѣ духовномъ; ибо какъ есть тѣло ду-
 шевное, такъ есть тѣло духовное. „Первое то, ко-
 торое имѣешь въ настоящей жизни; другое — то,
 которое будешь имѣть въ будущей; — оно тоже
 съ этимъ, но духовно“ ³⁾

XV. (Опытаніе) слѣдуетъ.

¹⁾ Блаж. Авр. (de fide spe et charitate c. VII).
²⁾ См. Злат. въ толков. на своихъ толков.

³⁾ См. Злат. въ толков. на 1 Кор. XV, 44.

⁴⁾ См. Злат. въ толков. на 1 Кор. XV, 44. (гл. 10).

⁵⁾ См. Злат. въ толков. на 1 Кор. XV, 44. (гл. 10).

⁶⁾ См. Злат. въ толков. на 1 Кор. XV, 44. (гл. 10).
 „Въ Авр. — <Тѣло называемъ духовнымъ не пото-
 му, что престоитъ въ духѣ, а потому, что будеть
 возмужало, и не имѣетъ въ себѣ ничего телеснаго,
 (spiritibus constitutum), (состоянн) и не имѣетъ въ себѣ
 ничего телеснаго и не имѣетъ въ себѣ ничего телеснаго“

⁷⁾ См. Злат. въ толков. на 1 Кор. XV, 44.

⁸⁾ Блаж. Феодор. (въ своемъ толк. на 1 Кор. XV—44.)

ЗАМЕТКА О ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ КАССѢ НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИТЕЛЕЙ

Полтавской губернии

Г. министр внутреннихъ дѣлъ 15 марта сего года утвердилъ составленный Полтавскимъ губернскимъ училищнымъ совѣтомъ *зуставъ* и *вспомогательной кассы начальныхъ народныхъ учителей Полтавской губернии*. Цѣль, съ которою устраивается касса, и благодѣянія, отъ нея ожидаемыя, не могутъ не радовать всякаго, кто принимаетъ близко къ сердцу образованіе народа. Эта цѣль высказана въ журналахъ губернскаго училищнаго совѣта и въ отчетѣ, читанномъ 13 декабря 1866 года въ земскомъ собраніи гласнымъ Заборинскимъ о деятельности сего совѣта, въ которомъ онъ, вмѣстѣ съ гг. Н. О. А. Долгоруковымъ, состоятъ членами отъ земства. Назначеніе кассы состоитъ въ томъ, чтобы начальнымъ народнымъ учителямъ и учительницамъ напей губернии, а также вдовамъ и сиротамъ ихъ выдавать пособия какъ единовременныя, такъ и постоянныя, на тотъ случай, когда болѣзни и старость лишатъ въ возможности продолжать учительскія обязанности. Сочувствуя сей цѣли и желая кассѣ самаго полного успѣха, мы хотимъ разъяснить, она основаніи данныхъ, заключающихся въ журналахъ губернскаго училищнаго совѣта и губернскаго земскаго собранія, нижеслѣдующій вопросъ: какъ велики могутъ быть пособия, которыя будутъ выда-

вать касса? Конечно, чѣмъ больше капиталъ соберетъ касса, тѣмъ въ большихъ размѣрахъ она будетъ выдавать пособія. Хотя съ точностію нельзя опредѣлить, какъ великъ будетъ капиталъ кассы, но, на основаніи данныхъ, можно, хотя приблизительно, указать на величину ожидаемаго капитала. Главнѣйшій доходъ кассы должны составить взносы начальныхъ народныхъ учителей, участвующихъ въ ней. Въ X журналѣ губернскаго училищнаго совѣта (15 января 1867 г.) сказано, что лицъ, занимающихся начальнымъ народнымъ обученіемъ въ Полтавской губерніи, числится до 700, но въ дѣйствительности ихъ должно быть гораздо больше. Если бы все эти лица приняли участіе въ кассѣ и вносили ежегодно по 2 руб., то этотъ взносъ далъ бы кассѣ дохода 1,400 руб. въ годъ, а въ десять лѣтъ, т. е. къ тому сроку, съ котораго начнется выдача пособій, 14,000 руб. Но на пополненіе кассы обращаются еще вычеты изъ пособій, выдаваемыхъ изъ суммъ губернскаго совѣта, и сборъ за свидѣтельства на званіе учителя. Предположимъ, что эти двѣ статьи выдутъ дохода въ годъ 200 рублей, а въ десять лѣтъ 2,000 руб. Изъ этого видно, что чрезъ 10 лѣтъ капиталъ кассы изъ однихъ взносовъ отъ учителей составитъ 16,000 руб. Но извѣстно, что земство и сами уѣзды уже назначило въ пособіе кассѣ 700 руб., а губернское земское собраніе отложило назначеніе пособія съ своей стороны до сессіи выѣшняго года, вѣроятно потому, что уставъ кассы во время послѣдней сессіи не былъ еще утверждёнъ. Нѣтъ сомнѣнія, что

въ предстоящую сессию оно не оставить этого важнаго начинанія безъ пособія съ своей стороны. Если рассчитывать на самое меньшее, именно, что въ 10 лѣтъ пособіе отъ земства, а равно разные случайные доходы дадутъ кассѣ только 4000 р., то все таки окажется, что къ тому времени, съ котораго начнется выдача пособій, капиталъ кассы возрастетъ до 20,000 р. Это неприкосновенный капиталъ. На выдачу пособій обращаются только проценты отъ него, вмѣстѣ съ продолжающимися поступать взносами отъ учителей. Капиталъ кассы, по уставу, долженъ обращаться въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, при чемъ онъ принесетъ 6%, т. е. 1,200 р. въ годъ. Если къ этому доходу отъ неприкосновеннаго капитала кассы прибавить взносы отъ учителей, а равно сборы за свидѣтельства, что будетъ равняться не менѣе 1,500 р. въ годъ, то окажется, что на одиннадцатомъ году своего существованія касса можетъ имѣть дохода не менѣе 2,700 р.

На основаніи § 8 устава кассы, ежегодно опредѣляется размѣръ пособій, сообразно годовой прибыли кассы, т. е. ежегодно опредѣляется вопросъ о томъ: въ какомъ количествѣ, по состоянію кассы, можно выдавать пособія въ томъ году? — Выдача пособій начнется въ 1877 году. Выше сказано, что въ 1877 году касса можетъ имѣть дохода 2,700 р. Если тогда будетъ рѣшено, что полное пособіе должно состоять изъ 60 р. и половинное изъ 30 р., то окажется, что въ 1877 году 20 лицъ получать по 60 р. и 50 лицъ по

30 р. — Изъ этого видно, что начальный народный учитель, въ теченіи 10 лѣтъ вносившій по 2 рубл., выходя изъ службы, или прекращая свои учительскія занятія, чрезъ 10 лѣтъ получить въ единовременное пособіе не менѣе 30 р. и даже до 60 р. — Если такіе размѣры пособій поддерживать и на послѣдующіе годы, то выйдетъ, что учитель участвовавшій въ кассѣ отъ 15 до 25 лѣтъ, получитъ пожизненную пенсію въ 30 р., а участвовавшій въ кассѣ болѣе 25 лѣтъ — пожизненную же пенсію въ 60 р. Слѣдовательно, кто вносилъ въ теченіе десяти лѣтъ ежегодно по 2 рубля, тотъ, при увольненіи отъ учительскаго званія, получитъ единовременно пособіе отъ 30 до 60 рублей; участвовавшій въ кассѣ отъ 15 до 25 лѣтъ и внесшій въ кассу отъ 30 до 50 рублей, получитъ пенсію въ 30 р. ежегодно, а участвовавшій въ кассѣ болѣе 25 лѣтъ и внесшій въ нее болѣе 50 руб., получитъ пожизненной пенсіи 60 рублей.

Конечно, всѣ эти цифры взяты только приблизительно, потому что вѣдь нельзя же впереди съ точностію о предсказать, какъ чрезъ десять лѣтъ будетъ великъ капиталъ кассы и вообще какъ значительно будутъ ея доходы; но есть основанія предполагать, что капиталъ возрастетъ далеко выше 20 тыс. руб. и слѣдовательно и пособія и можно будетъ выдавать въ размѣрахъ болѣе значительныхъ, чѣмъ означенныя выше. В. р. 2700 р. доход.

Пособія же вдовамъ и сиротамъ народныхъ учителей на основаніи § 70 устава кассы, можно считать выдавать иравнѣ десяти лѣтъ. Предположимъ

что чрезъ два года въ кассѣ будетъ капитала 5,000 р., что мы считаемъ весьма возможнымъ; шесть процентовъ этого капитала составляютъ 300 р. — Изъ этихъ процентовъ можно уже въ 1869 году выдать двадцати или двадцати пяти вдовамъ и сиротамъ народныхъ учителей въ единовременное пособіе отъ 10 до 20 рублей. Слѣдовательно, вдова учителя, участвовавшего въ кассѣ только два года и внесшаго въ кассу только 4 руб., можетъ получить въ 1869 году пособія отъ 10 до 20 р. Какъ ни желательно было бы имѣть возможность назначать большія пособія, но должно сознаться, что право на пособіе отъ кассы пріобрѣтается весьма небольшими пожертвованіями со стороны начальныхъ народныхъ учителей.

Нельзя не замѣтить наконецъ, что пособіе изъ кассы выдается лицамъ всѣхъ безъ различія состояній и половъ, занимающимся обученіемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Священникъ, причетникъ, дворянинъ, чиновникъ, крестьянинъ, мѣщанинъ — всѣ они, если въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ занимались начальнымъ народнымъ обученіемъ и исправно вносили взносы въ кассу, имѣютъ одинаковое право на пособіе оной. Кромѣ сего, пособія изъ кассы выдаются независимо отъ пенсій, которыя могутъ быть выслужены народнымъ учителемъ изъ какого либо вѣдомства. Напримѣръ, священникъ, независимо пенсіи по духовному вѣдомству, можетъ получать пенсію и изъ кассы; учитель приходскаго училища вѣдомства народнаго просвѣщенія можетъ получать пенсію

и отъ своего вѣдомства и изъ кассы, и т. д. Въ заключеніе не можемъ не пожелать кассѣ самаго полнаго успѣха. Пусть капиталъ ея возрастетъ гораздо болѣе того, на что можно теперь рассчитывать, и пусть труженники, посвящающіе себя скромному, но благородному служенію—образованію народа, найдутъ въ кассѣ надежное обезпеченіе подь старость. Успѣхъ кассы много зависитъ отъ степени участія къ ней начальныхъ народныхъ учителей.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Гулянье на качеляхъ въ праздникъ Пасхи. II. Слово въ недѣлю 5-ю великаго поста. III. За-мѣтка о Спасскомъ Скитковскомъ монастырѣ, бывшемъ въ Гадячскомъ уѣздѣ. IV. Опытъ изъясненія XV-й главы 1-го посл. къ Коринтеянамъ. (Продолженіе). V. Замятка о вспомо-гательной кассѣ начальныхъ народныхъ учителей.

Редакторъ Прот. Н. Думитрашко.

Печ. дозволяется 1867 г. Іюня 1 дня. Цензоръ Пр. Катриковъ.

Полтава. Въ типографіи бр. Н. и П. Пигуренко.

Копія.

ПОЛТАВА
ГУБЕРНАТОРУ.

Телеграфическое известіе изъ Парижа:

25 Мая вечеромъ Божій промыселъ охранилъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Сегодня около 5 часовъ по полудни на возвратномъ пути чрезъ Булонскій паркъ, послѣ военнаго смотра, выстрѣлъ изъ пистолета былъ направленъ на экипажъ, въ которомъ находились Оба ИМПЕРАТОРА и Великіе Князья ЦЕСАРЕВИЧЪ и ВЛАДИМИРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ!

Выстрѣлъ никого не коснулся. Преступникъ схваченъ и почти растерзанъ народною толпою.

Онъ уроженецъ Волынской губерніи, полякъ по имени Березовскій, эмигрантъ, 20 лѣтъ проживавшій въ Парижѣ и нѣсколько дней искавшій случая для покушенія на жизнь ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Онъ сдѣлалъ полное признаніе; его двухствольный пистолетъ разорвало отъ сильнаго заряда, что и уклонило направленіе пули.

Валуевъ.
