



ОМСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

15 Апрѣля № 8. 1899 года.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго; изъ Святейшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Григорію, Епископу Омскому и Семиналатинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 Февраля сего года за № 906, о принятіи мѣръ съ содержанію кладбищъ въ благоустроенномъ видѣ. И, по справкѣ, *Приказали:* Черниговскій Губернаторъ во всеподданнѣйшемъ отчетѣ своемъ о состояніи Черниговской губерніи за 1895 годъ между прочимъ объяснилъ

слѣдующіе: «при ревизіонномъ объѣздѣ губерніи повсемѣстно было обращено вниманіе на содержаніе кладбищъ. Надо сознаться, что рѣдко гдѣ достойное всякаго вниманія, ухода, охраненія и уваженія покоище усопшихъ содержится въ томъ состояніи, котораго требовало-бы религіозное чувство благовѣрія предъ памятью отошедшихъ въ вѣчность. Устраненіе пастьбы скота и свиней на могилахъ, возобновленіе оградъ, очистка погоста и расчистка дорожекъ были повсемѣстно предписаны къ немедленному исполненію; полиціи строго подтверждено наблюденіе за этимъ; городскимъ управленіямъ предложено заботиться отпускомъ средствъ на это дѣло; сдѣлано сношеніе съ Епархіальнымъ Пресвященнымъ относительно воздѣйствія въ этомъ отношеніи на мѣстныхъ благочинныхъ, протоіереевъ и священниковъ, вообще замѣчено, что главная причина плохого содержанія кладбищъ лежала въ отсутствіи заботъ частныхъ лицъ о могилахъ близкихъ имъ людей и въ отсутствіи ассигнованій на сей предметъ со стороны городовъ. Лучшимъ двигателемъ къ исправленію этой ошибки, оказывающейся виною предъ усопшими, должно явиться начавшееся повсемѣстно усиленное объ этомъ напоминаніе духовными отцами при церковной проповѣди.» Противъ того мѣста отчета Его Императорское Величество соизволило отмѣтить: «Этотъ вопросъ, касающійся всей Россіи,» и слова отчета. «Содержаніе кладбищъ» собственноручно подчеркнуть. Комитетъ Министровъ, куда означенный отчетъ, по Высочайшему повелѣнію, былъ внесенъ, чрезъ Управляющаго дѣлами Комитета Статсъ Секретаря Куломзина, объ изъясненномъ увѣдомилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, а имъ предложено Синоду.—Обсудивъ изложенное, Святыишій Синодъ находитъ, что: 1) попеченіе о содержаніи кладбищъ въ благолѣпномъ видѣ является естественнымъ выраженіемъ того, не только умѣстнаго, но даже обязательнаго въ христіанахъ, чувства уваженія къ праху предковъ и вообще ближнихъ, въ вѣрѣ скончавшихся, которое, пристекая изъ обусловливаемаго родственною и христіанскою всеобъемлеющею взаимною любовію долга почтительнаго отношенія къ ихъ памяти, вмѣстѣ съ тѣмъ основывается на вѣрѣ нашей въ непреложную истину безсмертія и будущаго всеобщаго воскресенія и въ общеніе живыхъ съ прежде умершими;

2) таковое отношеніе къ праху почившихъ озабръшено для православныхъ христіанъ священнымъ обычаемъ, свято сохраняемымъ Церковію на протяженіи многихъ вѣковъ ея существованія, съ изначальныхъ временъ досель, и сему же поучаются они повѣствуемыми въ Священныхъ Книгахъ Ветхаго и Новаго Завета примѣрами многихъ благочестивыхъ людей, какъ то: Авраама, пріобрѣвшаго у хеттянина Ефрона за четыреста дидрахмъ серебра, для погребенія Сарры, жещеру «сельную и гугубую» въ которой потомъ были погребены онъ самъ и послѣдующіе Патріархи (Быт. XXIII; XXV, 9—10; XXXV, 29; Д. 13); Товита, взысканаго милостями Господа за дѣла милосердія, и благочестія, однимъ изъ коихъ было самоотверженное попеченіе о преданіи погребенію тѣлъ единоплеменниковъ, выброшенныхъ язычниками Ниневіи на поруганіе (Тов. 1, 17—20; 11, 3—9); Иосифа и Никодима, восхваляемыхъ въ дѣяніяхъ церковныхъ тайныхъ учениковъ Спасителя и Господа нашего Иисуса Христа, благовѣрно погребшихъ Пречистое Тѣло Его, память о каковомъ дѣяніи ихъ увѣковѣчена на страницахъ Святаго Евангелія: также «благовѣрныхъ мужей», предавшихъ честному погребенію тѣло убіеннаго тонителями Святаго Первомученика Архидіакона Стефана (Дѣян. VIII, 2), и многихъ другихъ. Вслѣдствіе чего и принимая во вниманіе, что, въ силу рѣшенія Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 10 Апрѣля 1896 года (Церк. Вѣд. 1897 года № 10), кладбища признаны состоящими въ вѣдѣніи духовнаго начальства, на обязанности коего посему лежитъ забота о благоустройствѣ ихъ и содержаніи въ порядкѣ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Величествъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства предписать подвѣдомственному имъ духовенству: а) имѣть тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы состояція въ его непосредственномъ вѣдѣніи кладбища, содержались въ благоустроенномъ, опрятномъ и приличномъ видѣ, вполне соответствующемъ христіанскому долгу почтительнаго отношенія со стороны пребывающихъ въ живыхъ къ памяти въ вѣрѣ скончавшихся, прилагая къ сему всечелскія зависящія мѣры; б) въ сихъ видахъ озаботиться о безотлагательномъ

приведені въ порядокъ и благоустройство кладбищъ, находящихся по какимъ либо причинамъ и въ какомъ либо отношеніи въ неудовлетворительномъ состояніи, т. е., объ исправленіи обвалившихся могилъ, починкѣ старыхъ и сооруженіи, — гдѣ окажется нужнымъ, — новыхъ оградъ, заборовъ и плетней, укрѣпленіи насыпей, а также насажденіи, сообразно съ мѣстными условіями, возможно большого количества деревьевъ, которыя, служа къ вышнему благолѣпію кладбищъ, являются вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ признано медицинскою наукою, лучшимъ средствомъ для обезвреженія на кладбищахъ воздуха, и в) къ покрытію же расходовъ по производству таковыхъ работъ, приглашать частныхъ лицъ и городекія и сельскія общества, родственники и однообщественники коихъ почиваютъ на кладбищахъ, побуждая ихъ къ сему пастырскимъ увѣщаніемъ и напоминая о лежащей на нихъ нравственной обязанности заботиться о могилахъ близкихъ имъ покойниковъ, а гдѣ окажется возможность — удѣлять на сіе также часть церковныхъ или кладбищенскихъ доходовъ. О чемъ и послать циркулярные указы. Апрѣля 30 дня 1897 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

лицъ, получившихъ единовременное пособіе изъ кассы взаимной помощи духовенства Омской епархіи въ 1898 году.

- 1) Опеканка надъ дочерью умершаго священника Ишимскаго Собора Екатериной *Пытуховой* 150 р.
- 2) Вдова священника села Атрачинскаго Тюкал. уѣзда, Александра *Прозоровская* 208 р.
- 3) Вдова священника Омской Крестовоздвиженской церкви Александра *Авдасьева* 208 р.
- 4) Вдова священника села Кулачинскаго, Тюкал. у., Ольга *Сертѣва* 208 р.
- 5) Вдова священника гор. Кокчетовъ Ольга *Богородицкая* 208 р.
- 6) Заплатный псаломщикъ ст. Арыкь-Балыкской, Кокчет. уѣзда, Іоаннъ *Кубенскій* 194 р.
- 7) Дочь умершаго діакона села Казанскаго, Ишимск. у., Анна *Невская* 104 р.
- 8) Вдова священника села Большомогильскаго, Тюкал. у.,

Марія *Лебедева* 208 р. 9) Вдова діакона села Пановскаго, Тюкалин. у., Марія *Нарбекова* 104 р. 10) Дочери умершаго священника села Рыбинскаго, Устькаменогор. у., Анна и Агрипшина *Спаскія* 208 р. 11) Вдова священника села Кейзеевскаго, Тарскаго у., Вѣра *Ерлексова* 208 р. 12) Семейство умершаго учителя Ишимскаго духовнаго училища Петра *Пырѣва* 208 р. 13) Вдова неаломщика села Авыкесскаго, Тарскаго у., Анна *Филиппова* 62 р. 14) Вдова священника церкви изъ Омской Дисциплинарной роты Александра *Петрова* 208 р.

Извлеченіе изъ отчетовъ Омскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія по книгамъ подѣ литерами А. Б. и по касетѣ взаимной помощи за 1898 годѣ.

Приходъ по книжѣ А.

Къ 1898 году осталось: наличными 1676 р. 3 к. билетами 37300 р. 1) въ 1898 году получено изъ Государственнаго банка въ запасный капиталъ билетами 10000 р. 2) $\frac{0}{100}$ на капиталъ: наличными 1467 р. 31 к. билетами 107 р. 70 к. 3) Поступило въ уплату за кресты и гайтаны 1755 р. 25 к. 4) Штрафныхъ денегъ 220 р. 50 к. 5) Половинная часть дохода отъ приходныхъ Священно-церковно-служительскихъ мѣстъ 1165 р. 19 к. 6) Кладбищенскаго дохода 1616 р. 82 к. 7) Кружечнаго сбора 737 р. 52 к. 8) Съ Священниковъ не окончившихъ полнаго курса Семинаріи и не доставившихъ очередныхъ проповѣдей 233 р. 50 к. 9) Съ безстихарныхъ неаломщиковъ 649 р. 75 к. 10) Отчисленныхъ съ остаточныхъ церковныхъ суммъ 869 р. 86 к. 11) Пожертвованій по подписнымъ листамъ 1906 р. 29 к. 12) Возвращено не выданнаго пособія 104 р. 85 к. 13) Случайныхъ поступленій изъ Омской Духовной Консисторіи на вспоможеніе духовенству 29 р. 86 к.

Итого: наличными 10756 р. 67 к., билетами 47407 р. 70 к.

Расходъ по книжѣ А.

1) Употреблено на покупку $\frac{0}{100}$ бумагъ 5078 р. 68 к.
2) Сдано на храненіе въ Омское отдѣленіе Государственнаго Бан-

ка билетами 5000 р. 3) За храненіе $\frac{0}{100}$ бумагъ въ Банкѣ 14 р. 15 к. 4) На выписку крестовъ и гайтановъ 252 р. 58 к. 5) Выдано пособій вдовамъ и сиротамъ духовенства 6039 р. 6) На канцелярскіе расходы 45 р. 36 к. 7) На жалованіе Секретарю 200 р. 8) На жалованіе сторожамъ 60 р. 9) Почтовыхъ расходовъ 23 р. 57 к.

Итого: наличными 11713 р. 34 к. билетами 5000 р.

А всего въ 1898 году на приходъ поступило съ остаточными: } наличными 12432 р. 70 к.
билетами 47407 р. 70 к.

Израсходовано: наличными 11713 р. 34 к. билетами 5000 р.

Въ остаткѣ къ 1-му Января 1899 года состоитъ: } наличными 719 р. 36 к.
билетами 42407 р. 70 к.

Приходъ по книгѣ Б.

Въ 1898 году на приходъ поступило съ остаточными: а) наличными 2936 р. 93 к. б) билетами, книжками и др. $\frac{0}{100}$ бумагами 37,604 р. 5 к.

Расходъ по книгѣ Б.

Въ 1898 году израсходовано: а) наличными 2572 р. 74 к. б) билетами, книжками и др. $\frac{0}{100}$ бумагами 8249 р. 68 к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1899 года осталось } наличными 364 р. 19 к.
билетами 29354 р. 37 к.

Книга кассы взаимной помощи.

1) Приходъ.

Остатокъ къ 1898 году: наличными 938 р. 44 к. билетами 12000 р. 1) Куплено свидѣтельство $\frac{5}{100}$ Государств. ренты 5000 р. 2) Получено $\frac{0}{100}$ на капиталъ 598 р. 50 к. 3) $\frac{1}{100}$ сбора съ остаточныхъ церковныхъ суммъ за 1898

годъ 3468 р. 38 к. 4) Обязательныхъ личныхъ взносовъ духовенства за 1896-й годъ 15 р. 1897-й годъ 146 р. 25 к. 1898-й годъ 3679 р. 5) Оборотныхъ суммъ: билетами 5000 р. Итого: наличными 8846 р. 7 к. билетами 22000 р.

2) Расходъ.

1) Употреблено на покуску 4⁰/₁₀₀ Государств. ренты 5088 р. 77 к. 2) Вложено на храненіе: билетами 5000 р. 2) Уплачено за храненіе билетовъ 1 р. 85 к. 4) Выдано въ пособіе 2486 р. 5) На почтовые расходы 8 р. 45 к. 6) Возвращеніе вкладовъ 29 р. 25 к. 7) Жалованіе Дѣлопроизводителю 200 р. 8) Канцелярскіе расходы 18 р. 86 к.

Итого наличн. 7833 р. 18 к. билетами 5000 р.

Въ 1898 году на приходъ посту- пило съ остаточными:	}	наличными 8846 р. 7 к.
		билетами 22000 р. —
Въ 1898 году израсходовано:	}	наличными 7833 р. 18 к.
		билетами 5000 р.
Къ 1899 году въ остаткѣ состоятъ:	}	наличными 1012 р. 89 к.
		билетами 17,000 р. —

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Діаконъ церкви села Карповекого, Семипал. у., Семионъ Облецовъ перемѣненъ къ гр. Семипалатинскому Знаменек. Собору. 2) Псаломщикъ церкви пос. Песчанекого, Петронав. у., Дмитрій *Ленехинъ* перемѣненъ къ церкви с. Большепесчанекого, Тюкал. у. 3) И. д. псаломщика церкви на ст. Омекъ З. С. Ж. Д. Алексѣй *Сиротинъ* перемѣненъ на псаломщич. мѣсто къ гр. Омской Николаевской Казач. церкви 4) Псаломщикъ гр. Омской Николаевской Казач. церкви Григорій *Высотскій* командированъ къ церкви на ст. Омекъ З. С. Ж. Д., съ посвященіемъ въ санъ діакона (рукоположенъ 4 Апрѣля). 5) Бывшій воспитаникъ IV кл. Уфимской Дух. Семинаріи

Иванъ *Никифоровъ* опредѣленъ на иподіаконское мѣсто къ Омскому Каѳедр. собору. 6) Состоящій на иподіакон. вакансіи при Омскомъ Каѳедральномъ Соборѣ діаконъ *Василій Розовъ* рукоположенъ 4 Апрѣля во священника къ церкви села Красноярскаго, Ишимск. у. 7) Священникъ церкви села Астраханскаго, Акмол. уѣзда, Павелъ *Вишневскій* перемѣщенъ къ церкви села Макинскаго Кокчет. у. 8) Уволенный отъ и. д. псаломщика при церкви села Троицкаго, Петропав. у., Константинъ *Изоблыковъ* оставленъ вновь на томъ же мѣстѣ. 9) Указомъ Св. Синода, отъ 20 Марта с. г. за № 1783, при церквахъ пос. Шаблыкинскаго, Ишимскаго у., и Сперановскаго Тюкал. у. и дер. Атирки, Новоягодой и Завьяловой, Тарек. у. открыты самостоятельные приходы съ причтами изъ священника и псаломщика; съ назначеніемъ имъ казеннаго содержанія по 800 руб. въ годъ, въ т. ч. священнику 600 р. и псаломщику 200 р. Тѣмъ же указомъ Св. Синода вновь назначено содержаніе отъ казны причтамъ сель. Авякскскаго, Тарск. у. и Густафовскаго, Тюкал. у. по 525 р. въ годъ, въ т. ч. священнику 400 р. и псаломщику 125 р. и увеличено содержаніе отъ казны получаемое причтами церквей села Чередовскаго, Тарек. у. до 725 р., Самсомовакаго, тогоже уѣзда до 525 р. и Боровскаго, Ишимскаго уѣзда до 1250 руб., въ т. ч. священникамъ до 400 р. діаконамъ Чередов. и Боров. церквей—200 р. и псаломщикамъ до 125 руб. въ годъ. 10) Преподано Архипастырское благословеніе: а) Старостамъ: Акмолинской Александро-Невской церкви кушчу Ивану *Самойлову Силину*, Акмолинской Константино Еленинской церкви казаку Ивану Александрову *Орлову* и учителю-инспектору Акмолинскаго городского Трехъкласснаго училища Андрею *Даниловъ Зиневичу*—первымъ двумъ за особую заботу въ присканіи средствъ на устройство пѣвческихъ хоровъ въ приходскихъ церквахъ, а послѣднему—за личное сочувствіе къ устройству сихъ хоровъ; б) казаку пос. Надеждинскаго, Петропавлов. уѣзда, Леontiю *Харину* за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма 200 руб., (съ выдачею грамоты); в) Прихожанамъ церкви села Кулачинскаго, Тюкалин. уѣзда, за усердіе къ свѣому храму; г) священнику гр. Тюкалинской Св. Троицкой церкви *Василію Соколову* за примѣрную отеческую заботу о сиротѣ Маріи Бекрѣвой, устройство ей при-

личнаго приданаго и значительнаго дара (около 1800 руб.) изъ своихъ личныхъ средствъ; д) Старость церкви села Золотухи, Змѣин. у., кр-ну Тарасу *Клишину* за особое усердіе по сбору пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духов. званія (съ выдачею грамоты); и е) Прихожанамъ Павлодарской Флоры-Лавр. церкви: женѣ горнопромышленника Ольгѣ Семеновой *Деросой* женѣ 1-й гильдіи купца Аннѣ Степановой *Суриковой*, женѣ 2-й гильдіи купца Маріи Ивановой *Оханкиной*, женѣ 2-й гильдіи купца Елизаветѣ Евфиміевой *Козьминой*, женѣ мѣщанина Еленѣ Димитріевой *Кураевой* и женѣ 2-й гильдіи купца Градиславѣ Николаевой *Пятковой* за пожертваніе ими церковныхъ облаченій и проч. въ Павлодарскія церкви.

11) Утверждены въ должности церков. старость: а) Кр-нъ Николай *Квагининъ*—къ церкви села Камышенскаго, Тюкал. у., б) кр-нъ Михаилъ *Аникинъ*—къ церкви села Коневского, того же уѣзда, в) Потомств. почетный гражданинъ Олимпій Александровъ *Еманаковъ*—къ гр. Ишимской св. Троицкой церкви на 10-е трехлѣтіе, г) казакъ Василій *Бутенко* къ церкви стан. Котуркульской, Кокчетав. у. на 4-е трехл. и д) Кр-нъ Прокопій *Тереценко* къ церкви села Карповскаго, Семипал. уѣзда на 1-е трехлѣтіе.

12) При церкви села Лѣсковскаго, Тюкал. уѣзда, открыто церковно-приходское попечительство; предсѣдателемъ онаго утвержденъ мѣстный свящ. Іоаннъ *Черняевъ* и членами—кр-не: Николай *Чистяковъ*, Димитрій *Тюменцевъ* и Иванъ *Назаровъ*.

13) Чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ 1 уч. Петропав. уѣзда *Рѣзниченко* утвержденъ Попечителемъ церкви села Александровскаго, Петропавлов. у.

Списокъ праздныхъ мѣстъ къ 11 Апрѣля.

Священническія: въ селахъ—Кейзескомъ, Тарск. у. Мариинскомъ, Семипалат. обл., Астраханскомъ, Акмол. у., станицѣ Урлютовецкой, Павлодар. у.; поселкахъ Полтавскомъ, Омск. у., Андреевскомъ, Вознесенскомъ, Кокчетав. у., Шаблыкинскомъ, Ишимск. у., деревняхъ—Атиркѣ, Новоягодной и Завьяловой, Тарскаго у. **Псамоушническія:** въ селахъ Красноярскомъ, Ишимск. у., Еланскомъ, Коневскомъ, Тюкал. у., Тарханскомъ, Змѣин. у., Карповскомъ, Семипал. у., пос. Песчанскомъ, Украинскомъ, Омск. у., Андреевскомъ, Вознесе-

скомъ, Кокчетав. у., Шаблыкинскомъ, Ишимск. у., дерев. Атиргъ, Новоягодной, Завьяловой, Тарск. у., и Кондратьевой, Змѣиногор. уѣзда.

Постановленіемъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 19 Марта сего года за № 42, награждены за усердную и полезную службу въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія учительницы школы Ишимскаго округа: Авонынской церковно-приходской Малахова и Баландинской школы грамоты Николаева, каждая двадцатью пятью рублями.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е
О Т Ъ М И Н И С Т Е Р С Т В А Ф И Н А Н С О В Ъ



ПОЧЕТНЫЙ ОТЗЫВЪ за оригинальную композицію
проектвъ 1887.

ПРОИЗВОДСТВО
ИКОНОСТАСНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ
Александра Петровича КОЖЕВНИКОВА

СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1862 ГОДА,
ЕКАТЕРИНБУРГЪ. Злотоустовская ул. домъ № 15.

ИЗГОТОВЛЯЕТЪ:

иконостасы, кіоты, аналои, рамы и проч. церковн. украшенія византійской, готической и церковно-русской архитектуры. **Рѣзьба по дереву въ стиляхъ:** рококо, аля-грекъ, ренессансъ, готическомъ и русскомъ. **Позолота** на полиментъ, мордонъ и гульфабру. **Живопись** образная и стѣнная для церквей и часовенъ веѣхъ стилей. **Золоченіе крестовъ для церквей** на мордонъ и гульфабру. Столярныя издѣлія, архитектурныя и орнаментныя украшенія для домовъ. Кашители, колонны, карнизы, рамы для портретовъ, зеркалъ и картинъ. Составленіе проектвъ, чертежей на работы всякаго рода.

Адресъ для телеграммъ: иконостасная, Кожевникову Екатеринбургъ.

ОЖСКІЖ ЕПАРХІАЛЬНЫЖ

ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

15 Апрѣля

№ 8.

1899 года.

РУССКОЕ СЕКТАНСТВО И МЪРЫ КЪ ОСЛАБЛЕНІЮ ЕГО.

Священника Михаила Тифлова.

(Продолженіе).

Прежде всего надо было заручиться разрѣшеніемъ австрійскаго правительства, которое излюбленнымъ раскольническимъ обрядамъ значенія не придавало, бѣглопоповщину не отличало отъ православія и готово было Амвросія выслать обратно въ Турцію. Чтобы убѣдить австрійское правительство въ различіи бѣглопоповства отъ православія, Павелъ подалъ исповѣданіе вѣры, гдѣ отвергалъ вѣчность Сына Божія¹⁾ и такимъ образомъ по-

¹⁾ Богъ единъ, пребывавъ въ молчаніи. Восхотѣвъ сотворить міръ, Онъ раскрылъ Свои огненные уста и изрекъ да будутъ вѣщцы, и тако родилъ Слово. Прим. авт.

лучилъ разрѣшеніе отъ австрійскаго правительства. Последнее при этомъ преслѣдовало политическія цѣли: ослабить Россію и чрезъ новую іерархію свободно направлять противъ русскаго правительства милліоны русскихъ раскольниковъ. Въ Бѣлой Кришицѣ собрался соборъ бѣглопоповцевъ для обсужденія чинопріема Амвросія. Долго кричали: «мазать!»! «не мазать! Наконецъ рѣшили принять Амвросія въ сущемъ санѣ вторымъ чиномъ, чрезъ муропомазаніе рогожскимъ муромъ. Чинопріемъ совершилъ бѣглый черныи попъ Іеронимъ. Іеронимъ ни слова не зналъ по гречески, а Амвросій—по русски и послavianски. Въмѣсто исповѣди они, по выраженію раскольническаго лѣтописца, уповательно посмотрѣли другъ на друга, и Іеронимъ объявилъ народу, что Амвросій, по испытаніи его совѣти, признанъ достойнымъ быть архинастыремъ древлеправославныхъ христіанъ. Потомъ вышелъ на амвонъ Амвросій, прочталь написанное греческими буквами на славянскомъ языкѣ проклятіе никоніанскихъ ересей и Іеронимъ перемазалъ его рогожскимъ муромъ. Такъ совершилось присоединеніе Амвросія. Константинопольскій Патріархъ со своимъ Синодомъ объявилъ его самонизложеннымъ и самоотлученнымъ, австрійское правительство отравило его въ ссылку, но Амвросій успѣлъ рукоположить Кирилла лжемитрополитомъ всѣхъ древлеправославныхъ христіанъ (бѣглопоповцевъ), а этотъ послѣдній поставилъ много лжеєпископовъ и лжепоповъ. Такъ образовалась секта австрійская, окормляемая австрійскимъ или бѣлокришицкимъ лжесвященствомъ.

Всѣ раскольники вообще, а безпоповцы въ особенности, не признають благодати въ православной церкви, которую считаютъ служащею антихристу подъ именемъ Іисусъ. Такія богохульные мысли настойчиво проповѣдуются въ разныхъ раскольническихъ цвѣтникахъ, содержащихъ выписки (цвѣты) изъ существующихъ и совсѣмъ не существующихъ старинныхъ священныхъ книгъ. Держались этихъ мыслей и бѣглопоповцы, ставшіе австрійцами. Какъ же они могли принять Амвросія въ сущемъ санѣ, рукоположеннаго въ православной церкви, которая по ихъ словамъ, отказалась отъ Христа и служить антихристу? Здѣсь въ такомъ случаѣ корень новой ихъ іерархіи не въ Христѣ, а въ антихристѣ? Разрѣшить

этотъ вопросъ взялся раскольническій богословъ Иларіонъ Егоровичъ, называвшій себя «Ксеносъ»¹⁾ Онъ составилъ окружное посланіе, въ которомъ отвергалъ хульные мысли о имени Іисуса и четвероконечномъ крестѣ, признавалъ благодать въ православной церкви и предавалъ проклятію цѣтники и тетради, содержащія хульные мысли и баснословныя сказанія²⁾ Австрійскіе епископы подписали это окружное посланіе и отъ своего имени разослали своимъ пасомымъ. Смотря потому, кто какъ принялъ окружное посланіе, австрійцы и ихъ епископскія епархіи раздѣлились на окружниковъ, мнимыхъ окружниковъ, противокружниковъ, или раздорниковъ. Последніе изъ за кандидатуру на московскую кафедру раздѣлились на іосифовцевъ и іовленцевъ. Сильнѣе другихъ партія окружниковъ, къ которымъ принадлежатъ богатѣйшіе московскіе кушцы Морозовы, Солдатенковы и пр. Управление этой секты находится въ Москвѣ и называется Духовный Совѣтъ. Въ немъ съ епископскими чинами засѣдаютъ епископы, епископскіе дьяконы и кушцы. Недавно въ этой сектѣ произошелъ не малый соблазнъ. Епископъ кавказскій Силуанъ въ одной пещерѣ на кавказѣ нашелъ засохшіе трупы, которые и призналъ мощами мучениковъ Дады и Гаведая. На частицахъ этихъ мощей освящались храмы и антиминсы для окружниковъ всей Россіи. Потомъ, по порученію Московскаго Духовнаго Совѣта, епископъ Измаильскій Анастасій разслѣдовалъ это дѣло и нашелъ, что въ пещерѣ были засохшіе трупы некрещенныхъ черкесовъ и съ ними трупъ собаки. Письмо объ этомъ Анастасія къ Силуану пошло въ Братское Слово. Между окружниками славятся начетчики Климентъ Перетрухинъ и Онисимъ Швецовъ, нынѣ епископъ Уральскій Арсеній, временно управляющій окружническою московско-владимірскою епархіей. Онъ — ярый противникъ православія и въ своихъ стремленіяхъ оправдать расколъ и обвинить православіе не стѣняется ничѣмъ. Съ безпоповцами онъ толкуетъ о вѣчности и не прерывности священства, безпоповцамъ доказываетъ необходимость и непрерывность епископскаго чина, а предъ православными миссіонерами развиваетъ

1) Греческое, по русски «Странникъ». Прим. авт.

2) Напр. о картофелѣ, табакѣ, чаѣ. Прим. авт.

безпоповское учение о возможности быть церкви без священства, о временномъ оскудѣннн священства, и о томъ, что чинъ епископства не необходимъ для спасенія. Какъ во время войны въ полку могутъ быть перебиты или измѣнить командиръ и всѣ офицеры, все же полкъ остается полкомъ, такъ и въ церкви можетъ все священство вдаться въ ересь, и все же церковь остается церковью. Въ лицѣ Швецова и его учениковъ раскольническнй оппортунизмъ подаетъ руку сектантскому рационализму.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отчетъ о краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ, бывшихъ для начальныхъ учителей и учительницъ Шуйскаго уѣзда въ городахъ Шуѣ, съ 15-го по 31-е іюля, и Иваново-Вознесенскѣ, съ 1-го по 15-е августа сего 1898 года.

(Продолженіе).

VII. Заучиваніе наизусть.

- 1) Значеніе заучиванія наизусть.
- 2) Подборъ произведеній для заучиванія наизусть.
- 3) Связь между объясненіемъ произведенія, выразительнымъ чтеніемъ его и заучиваемъ его наизусть.
- 4) Отношеніе учениковъ къ заучиванію наизусть доступныхъ произведеній.
- 5) Заучиваніе наизусть дѣтьми, не умѣющими еще читать.
- 6) Произношеніе заученнаго.

VIII. Обученіе славянскому языку.

- 1) какіе два вида различаются въ славянскомъ языкѣ? (ново-церковнославянскій и древне-славянскій).
- 2) Какое значеніе имѣетъ изученіе ново-славянскаго и какое древне-славянскаго языка?
- 3) Гдѣ умѣстно изучать ново-церковно-славянскій языкъ и гдѣ древне-славянскій языкъ?
- 4) Какія задачи имѣются въ виду при обученіи учениковъ ново-церковно-славянскому языку?
- 5) Какъ вести обученіе церковно-славянскому чтенію?

6) Чтеніе главы изъ Евангелія (на слав. яз.) послѣ молитвы передъ ученіемъ.

7) Какъ приучать учениковъ къ сознательному чтенію славянскаго текста? (Переводъ, ознакомленіе съ славянскими словами и формами. Письменный переводъ).

8) Матеріаль для чтенія по славянски.

9) Чтеніе по славянски на урокъ Закона Божія.

10) Пособія и источники по методикѣ обученія славянскому языку.

IX. Обученіе письму (скорописанію).

1) Значеніе и цѣль обученія письму (скорописанію).

2) Нужны ли особыя уроки по обученію письму?

3) Последовательность при обученіи письму.

4) Подготовительныя упражненія при обученіи письму, направленные къ приученію учениковъ правильно сидѣть и держать перо. (Какъ сидѣть и держать перо при письмѣ?)

5) Управленія, направленные къ развитію пальцевъ руки.

6) Элементы буквъ русскаго алфавита.

7) Генетическое расположеніе буквъ при обученіи письму.

8) Объясненіе написанія буквъ.

9) Шрифтъ письма (крупный, средній, мелкій).

10) Слѣдуетъ ли употреблять графическую сѣтку и если слѣдуетъ, то когда?

11) Тактированіе. Слѣдуетъ ли прибѣгать къ нему? Какъ ведется тактъ?

12) Связность письма и простота начертанія буквъ.

13) Необходимость исполненія учениками всѣхъ письменныхъ работъ по-возможности каллиграфически-правильно.

14) Общій ходъ уроковъ по обученію письму.

15) Пособія при обученіи письму.

16) Источники по методикѣ обученія письму.

X. Обученіе элементарной грамматикѣ.

1) Какое значеніе имѣетъ обученіе отечественной грамматикѣ?

2) Какой естественный путь сообщенія ученикамъ знаній изъ отечественной грамматикѣ?

3) Общій ходъ классной работы при сообщеніи ученикамъ грамматическихъ свѣдѣній.

4) Какому требованію должно удовлетворять расположеніе грамматическаго матеріала и каково должно быть это расположеніе?

5) Роль грамматики въ нашей начальной школѣ. Объемъ курса, расположеніе его.

6) Какъ я знакомлю учениковъ начальной школы грамматическими свѣдѣніями, съ указанными программой изданной 7 Февр. 1897 г.?

7) Источники и пособія по методикѣ обученія грамматикѣ.

XI. Обучение письменному изложенію мыслей.

1) Какія цѣли слѣдуетъ имѣть въ виду при постановкѣ письменныхъ работъ въ начальной школѣ?

2) Какими дидактическими требованіями слѣдуетъ руководиться при веденіи письменныхъ упражненій въ начальной школѣ?

3) Какіе различаются виды письменныхъ работъ по цѣли, преслѣдуемой ими?

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отвѣтъ редакціи. *Свящ-ку о. Андр. Л-ву и другимъ.* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, слѣдано распоряженіе, согласно ук. Св. Синода 11 Юня 1724 г., въ настоящемъ году *поминовеніе усопшихъ перенести со Вторника, 27 Апрѣля, на понедѣльникъ, 26 Апр.*; если же поминовеніе сіе не можетъ быть окончено въ этотъ день, то таковое окончить въ среду 28, но никакъ не 27 Апрѣля.

Редакторъ, Священникъ *Блиментъ Скальскій.*

Дозв. цензур., г. Омскъ. 15 Апрѣля 1899 г.

Цензоръ Свящ. *Пайтлеимовъ Носиковъ.*

Типографія *А. К. Демидова.*