

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ третій).

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна одного номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Декабря 1.

№ 23.

1906 года.

## I.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилоstinнѣйше соизволилъ, въ 17 день сентября текущаго года, на награжденіе діакона Минской Успенской церкви Тотемскаго уѣзда Николая *Куклина*, за труды по народному образованію, серебряною медалью, съ надписью „за усердіе,“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 20 октября 1906 г. за № 76, произведенъ за выслугу лѣтъ изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники учитель Вологодскаго духовнаго училища Анатолій *Поповъ* со старшинствомъ съ 17 октября 1904 г. и утвержденъ въ чинѣ коллежскаго ассесора учитель того же училища кандидатъ богословія Симеонъ *Видкинъ* со старшинствомъ съ 26 сентября 1902 г.

## II.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 октября 1906 г. за № 9, по вопросу о награжденіи орденомъ Св. Анны 3 степени, по статуту, духовныхъ лицъ за 12 лѣтнее прохожденіе ими должностей членовъ управленій духовныхъ семинарій или училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по возбужденному нѣкоторыми епархіальными начальствами вопросу о томъ, могутъ ли быть представляемы къ ордену Св. Анны 3-й степени, по статуту, духовныя лица за прослуженіе ими 12 лѣтъ въ должно-

стяхъ членовъ Правленій духовныхъ семинарій или училищъ не по назначенію отъ Епархіальнаго Начальства, а по выбору отъ духовенства. Приказали: Въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса разъяснить Епархіальнымъ Начальствамъ, что духовныя лица, за 12-лѣтнее сряду прохожденіе ими должностей членовъ Правленій духовныхъ семинарій или училищъ, по выбору отъ духовенства, могутъ быть представляемы къ награжденію орденомъ Св. Анны 3-й степени, по статуту, съ тѣмъ, однако, чтобы въ прилагаемыхъ при представленіяхъ послужныхъ спискахъ сихъ лицъ было точно обозначено время утвержденія ихъ въ названныхъ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства печатные циркулярные указы.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

*Назначенія, рукоположенія, перемѣщенія и увольненія.*  
Священникъ Никол. церкви, что при Кувшиновской лечебницѣ, Павелъ *Сибирцевъ* 7 ноября по прошенію перемѣщенъ къ Троицкой, что на Пельшмѣ, ц. Кадник. у. Псаломщикъ Параскевин-Пятницкой ц. г. Вологды Николай *Поповъ* 7 ноября, согласно прошенію, уволенъ отъ должности за перемѣщеніемъ на мѣсто учителя образцовой школы при Кохтошской второкласной школѣ Грязов. у. Псаломщикъ-діаконъ Воскрес. церкви г. Вологды Александръ *Смирновъ* 7 ноября по прошенію перемѣщенъ на мѣсто псаломщика къ Петро-Павловской градской церкви. Учитель Никольской второкласной учительской школы Владиміръ *Образцовъ* 8 ноября по прошенію назначенъ на мѣсто священника къ Ильинской села Кокоринскаго ц. Никольск. у. Діаконъ Епангской Воскрес. ц. Никольскаго у. Іоаннъ *Орнатскій* 8 ноября опредѣленъ на мѣсто второго священника къ той же церкви. Псаломщикъ Ильинской Лихтошской ц. Грязов. у. Владиміръ *Покровский* 2 ноября принятъ въ военную службу. Послушникъ Корниліева Комельскаго монастыря Василій *Масловъ* по прошенію

уволень изъ братства обителя. Опреѣленный на священнич. вакансію при Чучерской Покровской ц. Устюжскаго у. учитель Гамской образцовой ц.-приходской школы Яренскаго у. Николай *Образцовъ* 24 октября рукоположень въ санъ священника. Крестьянинъ Нювчимскаго общества. Благовѣщ. волости, Устьсыс. у. Димитрій *Маракулинъ* 7 ноября допущень до временнаго исправленія псаломщич. обязанностей при Нювчимской Димитріевской ц. Устьсыс. у.

#### IV.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Журналъ собранія духовенства 4 округа Тотемскаго уѣзда.*

1906 года ноября 6 дня. Духовенство четвертаго благочинническаго округа Тотемскаго уѣзда, собравшись при Шебенгской Троицкой церкви въ числѣ 23 лицъ (14 священниковъ, 5 діаконовъ и 4 псаломщика), по принесеніи Господу Богу молитвы, имѣли сужденіе о помощи населенію въ голодающихъ губерніяхъ вообще, и въ частности о помощи бѣдствующему духовенству въ этихъ губерніяхъ. Тяжелое время переживаетъ крестьянское населеніе въ губерніяхъ, охваченныхъ бѣдствіемъ неурожая. Это бѣдствіе придется раздѣлить съ прихожанами и сельскому духовенству, въ виду того, что благосостояніе духовенства, по самымъ условіямъ его существованія, всегда находится въ связи и зависимости отъ благосостоянія прихожанъ. Если бѣдствующее крестьянское населеніе не только не въ состояніи прокормить себя и свои семьи, то тѣмъ болѣе не можетъ удѣлить что либо изъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу своего приходскаго духовенства. Является поэтому настоятельная необходимость оказать посильную помощь въ силу христіанской любви своимъ собратьямъ по званію и служенію—бѣдствующему духовенству неурожайныхъ мѣстностей въ Россіи. А посему постановили: усилить сборъ добровольныхъ пожертвованій населенію голодающихъ губерній, для чего расположить своихъ прихожанъ къ этимъ пожертвованіямъ путемъ частыхъ бесѣдъ и увѣщаній, а въ пользу духовенства голодающихъ губерній отчислять изъ братскихъ кружечныхъ доходовъ по два процента въ каждый мѣсяць, о чемъ представить сей журналъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На рапортѣ благочиннаго священника Николая Преображенскаго, отъ 10 ноября сего года за № 451, при которомъ былъ

представленъ изложенный журналъ, 24 ноября послѣдовала та-  
кая резолюція Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологод-  
скаго и Тотемскаго: *Богъ благословитъ добрыхъ пастырей и*  
*ихъ сослужителей діаконовъ и псаломщиковъ на святое дѣло*  
*исполненія завета Христова: взявшася и дасте Ми ясти.*  
*Напечатать ихъ журналъ съ моею резолюціею въ Вологодскихъ*  
*Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ надеждѣ, что ихъ добрый*  
*примѣръ побудитъ и другихъ служителей Церкви на дѣло*  
*любви христіанской. Доброхотнаго дателя любитъ Богъ.*

*Умерли:* 30 сентября монахъ Спасо-Каменнаго, что на  
Кубенскомъ озерѣ, монастыря *Захарій*, 11 ноября псаломщикъ  
-діаконъ Преображ. Фр. Зиновской ц. г. Вологды Іоаннъ *Поповъ*.

### *Праздныя мѣста въ епархіи.*

*Священническія* при церквахъ: Степуриной Христорожд.  
Грязов. у., Тюреберской Восимо-Савватіевской Тотем. у. Содег-  
ской Преображ. Вельскаго у., Подчерской Петро-Павл., Савино-  
борской Никол., Щугорской Стефан. Устьенс. у.; Вершинской  
Никол. Сольвыч. у., Сіемской Спасской Кадвик. у., Пермогор-  
ской Воскрес. Сольвыч. у. Георгіевской Димитріевской Устюжск.  
у., Вохонской Вознес., Шаймской Христорожд. Никольск. у. и  
Кувшинской Никол. Волог. у.

*Діаконскія* при церквахъ: Ямской Воскрес. Сольвыч. у.  
Никол. села Никольскаго, Согорской Воскрес. и Евангской Во-  
скрес. Никольск. у. и Княжногостской Успенской Яренскаго у.

*Псаломщическія* при церквахъ: Комельской Троицкой и  
Степуриной Христорожд. Гряз. у., Задпосельской Георгіевской  
Кадник. у., Спасской Преображ. Волог. у. Ёдковской Васильев-  
ской того же у., Становской Воскрес. Грязов. у., Явенгской По-  
кровской Кадник. у. Нутренской Никол. Тотемскаго у. и при  
церквахъ г. Вологды: Свято-Духовской гимназической, Воскрес.,  
Пятницкой и Фрязиновской Преображенской.

**Отношеніе Ярославскаго отдѣленія Государственнаго Бан-  
ка на имя Вологодской духовной Консисторіи отъ 11 нояб-  
ря 1906 года.**

На имя псаломщика села Верховья, что на Югу, Вологод-  
ской губерніи Ивана Ѳедоровича Верховскаго въ Отдѣленіи хра-

нятся не востребованный 4% билетъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ за № 32282 на 100 рублей. Такъ какъ проценты по означенному вкладу за давностію времени могутъ отойти въ пользу казны, Ярославское Отдѣленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить Консисторію поставить въ извѣстность о семь означеннаго псаломщика и, въ случаѣ, если онъ уже не находится въ живыхъ, законныхъ его наследниковъ.

**Отъ Совѣта Вологодскаго Братства во имя Всемило- стиваго Спаса къ свѣдѣнію духовенства пяти юго-запад- ныхъ уѣздовъ епархіи.** 1) Священники тѣхъ церквей, которыя не въ состояніи на свои средства пополнять церковныя библіоте- ки, въ своихъ ходатайствахъ о высылкѣ книгъ на средства Брат- ства должны точнѣе указывать тѣ книги, какія желательно имѣть, для чего рекомендуется такимъ священникамъ въ бытность въ г. Вологдѣ по личнымъ нуждамъ посѣщать Братскій книжный складъ и тамъ знакомиться съ существующими полезными для церковныхъ библіотекъ книгами. 2) Ходатайства о высылкѣ книгъ Совѣтъ просить заявлять не въ общихъ отчетахъ о внѣ- богослужебныхъ собесѣдованіяхъ и церковномъ пѣніи, а въ осо- быхъ представленіяхъ въ Совѣтъ Братства чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ. 3) Такъ какъ Братство, по скудости своихъ средствъ, не можетъ удовлетворять всѣ просьбы о бесплатной или за уменьшенную плату высылкѣ книгъ и по необходимости долж- но дѣлать разборъ между нуждающимися въ книгахъ церквами по степени ихъ бѣдности, то Совѣтъ Братства просить о. о. Благо- чинныхъ при каждомъ ходатайствѣ давать свое заключеніе, на- сколько та или другая церковь нуждается въ содѣйствіи и помо- щи отъ Братства.

## ПРОТОКОЛЫ

**съѣзда депутатовъ Устьсысольско-Яренскаго духовно-учи- лищнаго округа**

*№ 9. 23 августа 1906 года.*

Слушали заявленія протоіерея Устьсысольскаго Троицкаго собора о сложеніи налога со Стефановской церкви г. Устьсысольска и депутата 1 округа благочиннаго священника Евгенія Покровскаго о сложеніи части налоговъ съ церковей и духовенства 1 благочинническаго округа. Оба заявленія мотивированы на не- соразмѣрности налоговъ и ихъ тяжести для плательщиковъ. По-

становили: Признавая справедливость заявленій сложить со Стефановской церкви 40 руб., принявъ за ежегодный взносъ 60 руб., что со взносомъ со всѣхъ градскихъ церквей г. Устьсысольска составить 260 руб., вопросъ о сложении части налоговъ съ первой 1 округа оставить открытымъ и имѣть о немъ сужденіе въ связи съ рѣшеніемъ вопроса о новомъ распредѣленіи мѣстныхъ налоговъ на духовное училище по всѣмъ округамъ, съ предварительной разработкой его по справедливому разсмотрѣнію церковной доходности каждаго округа и каждой церкви—при чемъ, сводъ статистическихъ данныхъ поручить членамъ Правленія отъ духовенства, съ исполненіемъ работы къ будущему сѣзду; въ виду очень значительныхъ денежныхъ доходовъ, получаемыхъ Стефановской церковію при подворьѣ Ульяновскаго монастыря въ г. Устьсысольскѣ, а равно и женскимъ Крестовоздвиженскимъ Кылтовскимъ монастыремъ, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ обложеніи ихъ налогомъ на содержаніе духовнаго училища, по 100 руб. на каждую, каковое увеличеніе суммы поступлевіи имѣть въ виду при удовлетвореніи заявленій депутатовъ объ излишней сравнительно съ другими обременительности налоговъ по округамъ. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Протоколъ утверждается. Относительно обложенія Ульяновскаго и Крестовоздвиженскаго монастырей отвѣтъ будетъ данъ впоследствии“.

*№ 10. 23 августа 1906 года.*

Сѣздъ депутатовъ, по осмотрѣ вновь возведенной пристройки, находя всѣ работы законченными и исполненными хорошо и умѣло, постановляетъ:

1) Пристройки зданія принять и актъ осмотра приложить къ протоколу. Въ виду постоянныхъ заботъ смотрителя духовнаго училища Николая Александровича Яхлакова по надзору за строительными работами при училищѣ, его умѣньи руководить ходомъ ихъ, и тщательной и обдуманной заготовкѣ имъ строительныхъ матеріаловъ по возможно дешевымъ цѣнамъ, выразить ему отъ Сѣзда благодарность за особые труды и ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ поощреніе дальнѣйшихъ трудовъ его представить къ слѣдующей наградѣ;

2) Просить Правленіе училища для вечернихъ занятій воспитанниковъ отвести комнату въ верхнемъ этажѣ и для освѣщенія занятой комнаты приобрести въ достаточномъ количествѣ лампы системы „молнія“. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „утверждается.“

## А К Т Ъ.

1906 года августа 23 дня. Депутаты Устьесольско-Яренскаго округа въ присутствіи г. г. членовъ Смотрительной Комиссіи производили осмотръ вновь возведенной пристройки въ правому крылу училищнаго зданія, при чемъ оказалось:

1) Всѣ крупныя работы по проэктированной пристройкѣ окончены снола: стѣны возведены, выштукатурены и извнутри окрашены или оклеены обоями, пристройка покрыта желѣзомъ и крыша окрашена на олифѣ; потолокъ и полы настланы, рамы вставлены и двери навѣшены; вездѣ устроены печи и неоконченною осталась самая незначительная часть мелкихъ работъ, полное окончаніе коихъ можно съ увѣренностію ожидать никакъ по позднѣе недѣльнаго срока;

2) Всѣ каменныя, плотничныя, столярныя, кровельныя работы и др. исполнены тщательно и дешево, съ умѣлымъ соблюденіемъ интересовъ духовенства, съ постоянной заботливостію приобрѣтенія матеріаловъ своевременно, по возможно-выгодной для покупателя цѣнѣ, при тщательной провѣркѣ ихъ качества, что дѣлаетъ честь Строительной Комиссіи и въ особенности предсѣдателю ея смотрителю училища Н. А. Яхлакову.

3) Возведенная пристройка освидѣтельствована губернскимъ инженеромъ Альберти по акту отъ 25 мая 1906 года и найдена исполненной согласно проэку въ техническомъ отношеніи правильно.

Постановили: объ оказавшемся составить актъ за подписомъ присутствующихъ депутатовъ.

*№ 11. 23 августа 1906 года.*

При осмотрѣ зданія училища о. о. депутаты не могли не остановить своего вниманія на существующихъ ученическихъ ретирадахъ въ лѣвомъ крылѣ училищнаго зданія: система устройства ихъ по настоящему времени представляется устарѣлой и мало гигиеничной, ибо они распространяють зловоніе не только въ смежныхъ жилыхъ ученическихъ помѣщеніяхъ, но почти по всему училищному корпусу; почему устройство ученическихъ ретирадовъ вполне гигиеничныхъ и рациональныхъ, основанныхъ на луфтъ-клозетной системѣ, представляется дѣломъ необходимымъ. Въ актѣ архитекторскаго осмотра, произведеннаго губернскимъ инженеромъ В. А. Альберти 25 мая 1906 года, между прочимъ, для устраненія въ помѣщеніяхъ училища зловонія отъ ученическихъ

ретирадовъ рекомендована именно указанная лүфтѣ-клозетная система ихъ устройства съ постановкою чугуино-асфальтированныхъ трубъ съ эмалированными воронками и съ таковыми же желобками и съ устройствомъ кирпичнаго выгребѣ съ лүфтѣ-клозетнымъ лоткомъ и вентиляціонною печью.

Постановили: Въ виду негигіеничности настоящихъ учебныхъ ретирадовъ, перестроить ихъ согласно указаніямъ архитектора г. Альберти, для чего просить Правленіе училища представить къ слѣдующему очередному Сѣзду о. о. депутатовъ надлежаще разработанные техническіе документы со смѣтою работъ (по переустройству вышнихъ клозетовъ) и свои по сему предмету соображенія. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „утверждается“.

*№ 12. 23 августа 1906 года.*

Слушали: ст. 4 и 5 доклада училищнаго Правленія отъ 22 августа за № 353 — о разрѣшеніи Правленію училища употребить остаточныя суммы отъ смѣтнаго назначенія 1906 и предъидущихъ годовъ на содержаніе училища на работы по приспособленію бывшихъ квартиръ начальствующихъ лицъ подъ помѣщенія учениковъ и на устройство новой каменной бани. По осмотрѣ, училищная баня оказалась крайне ветхою, углы ея, потолки и полы значительно по мѣстамъ подгнили и вообще вся постройка не можетъ въ дальнѣйшемъ обслуживать нужды живущихъ въ училищномъ зданіи въ надлежащей мѣрѣ, а потому сѣздъ о. о. депутатовъ находитъ постройку новой каменной бани при училищѣ неотложной; въ виду сего постановили: разрѣшить Правленію училища остаточныя суммы, ассигнуемыя духовенствомъ на содержаніе училища, по приспособленіи бывшихъ квартиръ г. смотрителя училища и его помощника подъ помѣщеніе учениковъ, употребить на заготовку матеріаловъ и постройку бани указанныхъ въ докладѣхъ Правленія размѣровъ. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „утверждается“.

*№ 13. 23 августа 1906 года.*

Слушали предложеніе о. предсѣдателя Сѣзда о необходимости собранія и въ будущемъ 1907 году, какъ для разсмотрѣнія смѣты по содержанію училища и общежитія на 1907 годъ, такъ и для избранія членовъ Ревизіоннаго Комитета на тотъ же годъ. Постановили: соглашаясь съ мнѣніемъ о. предсѣдателя сѣзда, благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвя-



щенствомъ о преподаваніи Архипастырскаго благословенія на собраніе създа о. о. депутатовъ въ будущемъ 1907 году на 28 ноября, на каковое число былъ назначенъ създъ о. о. депутатовъ во все предъидущіе годы. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „утверждается“.

*№ 14 23 августа 1906 года.*

По окончаніи всѣхъ дѣлъ създа о. о. депутатовъ Усть-сысольско-Иренскаго училищнаго округа, состоявшіеся по означеннымъ дѣламъ протоколы прочитаны и подписаны о. о. депутатами, а потому постановили: по принесеніи благодарственной Господу Богу молитвы, занятія създа считать законченными и собраніе, по подписаніи сего протокола, закрытымъ. Составленные на засѣданіяхъ протоколы представить чрезъ о. Предсѣдателя Създа на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о преподаваніи Архипастырскаго разрѣшенія на напечатаніе сихъ протоколовъ въ Вологодскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія окружнаго духовенства. На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „утверждается“.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1905—1906 учебный годъ.

Истекшій 1905—1906 учебный годъ въ жизни Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища былъ XVIII-мъ отъ основанія училища и X-мъ по преобразованіи его изъ трехкласснаго въ шестиклассное.

### *1 Личный составъ служащихъ.*

Въ теченіе отчетнаго учебнаго года въ личномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны: резолюціею Его Преосвященства, положенной на журналѣ Совѣта училища, отъ 1-го сентября 1905 г. за № 33, во внозь открытомъ параллельномъ отдѣленіи II-го класса уроки Закона Божія предоставлены учителю духовнаго училища, студенту семинаріи, священнику Іоанну Бѣлкову, все же остальные уроки распределены между валичными преподавателями училища, а именно: уроки географіи предоставлены учителю Ивану Бѣлянкину, уроки ариѳметики учи-

тельницѣ Лидіи Рейпольской, уроки церковнаго пѣнія-учителю Василию Демидову и уроки чистописанія — учительницѣ Евгеніи Немировой; воспитательницею означеннаго класса опредѣлена резолюціею Его Преосвященства, положенной на журналъ Совѣта училища за № 35, учительница Новосельской женской церковно-приходской школы, Кадниковскаго уѣзда, кончившая курсъ въ Епархіальномъ училищѣ, псаломщическая дочь — дѣвица Софія Пуромская. Воспитательница IV класса Александра Краснораменская, за выходомъ въ замужество, 31 октября 1905 г. службу при учительницѣ оставила; вмѣсто ея въ IV классъ переведена воспитательница III параллельнаго класса Александра Бѣляновская, а на мѣсто послѣдней по журнальному постановленію Совѣта училища, отъ 8 ноября за № 45, съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлена учительница Богородской Сидоровской церковно-приходской школы Грязовецкаго уѣзда, кончившая курсъ въ Епархіальномъ училищѣ, священническая дочь-дѣвица Софія Перцова. Надзирательница при больницѣ Анна Климова по домашнимъ обстоятельствамъ и по ея прошенію уволена отъ обязанностей надзирательницы, мѣсто ея по журналу Совѣта училища отъ 31 декабря 1905 г. за № 54, утвержденному Его Преосвященствомъ, предоставлено кончившей фельдшерскую школу священнической дочери-дѣвицѣ Лидіи Пихиной.

Преподаватель гражданской исторіи Василій Лебедевъ, за назначеніемъ его на должность смотрителя духовнаго училища отъ уроковъ по названному предмету въ IV и V классахъ по его прошенію освобожденъ — съ удержаніемъ за нимъ уроковъ въ VI классѣ, на уроки исторіи въ IV и V классъ переведенъ преподаватель Закона Божія III параллельнаго класса Сергѣй Смирновъ, а уроки послѣдняго по постановленію Совѣта училища отъ 7 января за № 1, предоставлены законоучителю II-го параллельнаго класса священнику Іоанну Бѣлкову.

По журналу Совѣта училища отъ 12 января за № 3, за увеличеніемъ числа уроковъ въ духовной семинаріи у преподавателя Константина Богословскаго, на уроки Русскаго языка во II-й параллельный классъ назначенъ преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія Иванъ Лебедевъ.

Послѣ указанныхъ перемѣнъ къ концу отчетнаго года составъ лицъ, служащихъ при училищѣ, былъ слѣдующій:

А. Совѣтъ училища составляли: 1) Предсѣдатель Совѣта кандидатъ магистрантъ Московской духовной академіи, протоіерей

градской Леонтьевской церкви Аениодоръ Малининъ, служить безъ жалованья со дня открытія училища — 4 сентября 1888 г.; 2) Начальница училища, окончившая курсъ въ Ярославскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, дѣвица Серафима Краснораменская, жалованья при готовой квартирѣ съ отопленіемъ получала 500 р. въ годъ; 3) Инспекторъ классовъ и законоучитель во всѣхъ шести штатныхъ классахъ, студентъ семинаріи, священникъ Николай Пономаревскій состоитъ на службѣ съ 11 августа 1896 г., жалованья при готовой квартирѣ съ отопленіемъ получалъ 885 р., онъ же состоитъ священникомъ домовою при училищѣ церкви. Члены Совѣта отъ духовенства священники: 4) Николаевской Владыченской церкви Владиміръ Церковницкій и 5) Гаврило-Архангельской Александръ Поповъ, оба студенты семинаріи, должности проходятъ безмездно. Дѣлопроизводителемъ Совѣта училища состоитъ преподаватель семинаріи и училища Константинъ Заболотскій съ жалованьемъ 120 р. въ годъ. Къ участию въ дѣлахъ Совѣта по вопросамъ педагогическимъ приглашались г.г. преподаватели, учительницы и воспитательницы; послѣднія съ правомъ совѣщательнаго голоса согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 3—9 іюня 1905 г. за № 2795.

Б. Воспитательницами въ отчетномъ году были: VI класса Пульхерья Суровцова, она же состояла въ качествѣ завѣдующей библіотекою съ платою 25 р. въ годъ, V класса Александра Доброумова (24 мая 1906 г. волею Божіею скончалась), IV класса — Александра Бѣляновская, III-го штатнаго класса Рахиль Любомирова, она же старшая воспитательница, III параллельнаго класса Софія Перцова, II-го штатнаго класса Александра Жданова, II-го параллельнаго класса Софія Нуромская и I класса Александра Воскресенская; всѣ воспитательницы получили образованіе въ здѣшнемъ училищѣ, кромѣ Александры Бѣляновской, которая кончила курсъ въ Вологодской Маріинской гимназіи. Старшая воспитательница — Рахиль Любомирова священническая вдова, остальные дѣвицы, всѣ онѣ сверхъ жалованья по 180 р. въ годъ каждая пользовалась отъ училища квартирою и столомъ.

В. Преподаватели и учительницы были слѣдующія лица: 1) Закона Божія въ III и II параллельныхъ классахъ ключарь Каѳедральнаго собора, студентъ семинаріи священникъ Іоаннъ Вѣлковъ, жалованья получалъ за 8 уроковъ по 35 р. за урокъ; 2) Исторіи литературы въ VI классѣ, Теоріи Словесности въ V классѣ и Русскаго языка въ IV классѣ, кандидатъ богословія, учитель

духовнаго училища Семень Видявинъ, жалованья получалъ за 9 уроковъ по 35 р. за урокъ; 3) Русскаго языка въ III и II штатныхъ классахъ, кандидатъ богословія, учитель духовнаго училища Анатолій Поповъ, жалованья получалъ за 8 уроковъ по 35 р. за урокъ; 4) Русскаго языка въ III параллельномъ и I классахъ, кандидатъ богословія, преподаватель семинаріи Константинъ Богословскій, жалованья получалъ за 8 уроковъ по 35 р. за урокъ; 5) Русскаго же языка во II параллельномъ классѣ, кандидатъ богословія, преподаватель семинаріи Иванъ Лебедевъ; 6) Ариѳметики, геометріи и физики въ VI и V классахъ магистрантъ Московской духовной академіи, преподаватель семинаріи Викторъ Шалауровъ, жалованья получалъ за 10 уроковъ по 35 р. за урокъ; 7) ариѳметики въ IV штатномъ классѣ, III и II классахъ на обоихъ отдѣленіяхъ и въ I штатномъ классѣ учительница Лидія Рейпольская, кончившая курсъ въ Вологодской Маріинской гимназій съ золотой медалью и съ званіемъ домашней наставницы, жалованья за 23 урока получала по 30 р. за урокъ; 8) географіи въ VI, V, IV и III штатныхъ классахъ, кандидатъ богословія, преподаватель семинаріи Константинъ Заболотскій, жалованья за 10 уроковъ получалъ по 35 р. за урокъ; 9) географіи во II штатномъ классѣ священникъ Александринскаго дѣтскаго пріюта, студентъ семинаріи Александръ Соколовъ, жалованья получалъ за два урока по 35 р. за урокъ; 10) географіи же въ III и II параллельныхъ классахъ учитель духовнаго училища, студентъ семинаріи Иванъ Бѣлякинъ, жалованья получалъ за 4 урока по 35 р. за урокъ; 11) гражданской исторіи въ VI классѣ, магистръ богословія, смотритель духовнаго училища Василій Лебедевъ, жалованья получалъ за 3 урока по 35 р. за урокъ; 12) гражданской исторіи въ V и IV классахъ, кандидатъ богословія, преподаватель семинаріи Сергіѣй Смирновъ, онъ же состоитъ преподавателемъ педагогики въ VI и V классахъ, жалованья получалъ за 9 уроковъ по 35 р. за урокъ и 40 р. въ качествѣ руководителя и завѣдующаго образцовой школой; 13) учитель церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ и отдѣленіяхъ окончившій курсъ придворной капеллы, съ званіемъ регента, учитель духовнаго училища Василій Демидовъ, жалованья получалъ за 16 уроковъ по 35 р. за урокъ; 14) учительница чистописанія дѣвица Евгенія Немирова, обучалась въ пріютскомъ при монастырѣ училищѣ, жалованья получала за 14 уроковъ по 20 р. за урокъ; 15) учительница рукодѣлія дѣвица Валентина Страховичъ, кончившая

курсъ въ Маріинскомъ руководѣльномъ дѣтскомъ пріютѣ, жалованья получала 120 р. въ годъ и пользовалась отъ училища квартирою и столомъ: 16) учительница кройки и шитья церковныхъ облачений священническая вдова Любовь Владимірова получала 40 р. въ годъ, и 17) учительница музыки на рояли и піанино состояла кочившая курсъ Епархіальнаго училища дѣвица Христина Заболотская. За обученіе музыкѣ съ каждой воспитанницы взималась плата въ размѣрѣ 10 р. въ годъ; всѣхъ обучавшихся музыкѣ въ отчетномъ году было 28 воспитанницъ. Г Почетнымъ блюстителемъ училища по хозяйственной части состоялъ представитель торговаго дома „И. Д. Свѣшниковъ и сынъ“ И. Д. Свѣшниковъ, онъ же церковный староста при училищной домовоі церкви.

Д. Врачемъ при училищѣ былъ статскій совѣтникъ Николай Швецовъ съ жалованьемъ 100 р. въ годъ. Фельдшерцею при больницѣ состояла, окончившая курсъ фельдшерской школы, священническая дочь-дѣвица Лидія Пихина, жалованья при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и столомъ получала 180 р. въ годъ.

Е. Экономъ училища, діаконъ домовоі училищной церкви, Николай Воскресенскій, окончившій курсъ семинаріи, жалованья при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и столомъ получалъ 200 р. въ годъ. Кастеляншею была діаконская дочь-дѣвица Надежда Либровская, при казенной квартирѣ со столомъ отъ училища, получала 120 р. въ годъ.

---

Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вологодской епархіи въ началѣ 1906—1907 учебнаго года.

### І. Вологодская духовная семинарія.

1) Ректоръ протоіерей, магистръ богословія Николай Платоновичъ Малиновскій, род. 18 ноября 1861 г сынъ свящ. Вологод. епархіи. Преподаватель основнаго догмат. и нравственнаго богословія въ Харьковской дух. семинаріи съ 19 окт. 1885 г. по 4 февр. 1894 г. и законоучитель старшихъ классовъ Харьковскаго реальнаго училища и 2-й женской гимназіи съ 15 авг. 1888 г. по 11 авг. 1892 г. Инспекторъ ставропольской дух. семинаріи съ 4 февр. 1894 г. по 16 авг. 1902 г. Ректоръ Подольской дух. семинаріи съ 16 авг. 1902 г. по 15 іюня 1906 года. Ректоръ Вологодской дух. семинаріи съ 15 іюня 1906 г. Имѣетъ ордена Св. Анны 3 и 2 ст.

2) Инспекторъ Геромонахъ Іоаннъ (Поммеръ) сынъ крестьянина. Кандидатъ Кіевской духовной академіи 1904 г. Геромонахъ съ 13 іюня 1904. Преподаватель Священнаго Писанія въ Черниговской дух. семинаріи съ 13 августа 1904 г. Инспекторъ Волог. дух. семинаріи съ 23 сентября 1906.

3) Помощникъ инспектора Митрофанъ Иларіевичъ Архангельскій, род. 17 декабря 1873 года, сынъ свящ. г. Вологды. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1899. Въ должности съ 23 сент. 1899.

4) Помощникъ инспектора Евгеній Андреевичъ Глѣбовъ род. 19 марта 1873 г. сынъ протоіерея г. Скопина Рязанской епархіи. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1899. Въ должности съ 27 ноября 1899.

5) Помощникъ инспектора к. с. Евлампій Николаевичъ Спасскій сынъ свящ. Волог. епархіи, студентъ семинаріи 1879. И. д. надзирателя 1 сент. 1879. Надзиратель за учениками 8 мая 1880. И. д. помощника инспектора 5 окт. 1880. Помощникъ инспектора семинаріи 5 янв. 1881. Исправляетъ должность учителя гимнастики 27 сент. 1897. Имѣетъ ордена: Св. Станислава 3 и 2 ст. и Св. Анны 3 ст. и медаль за Всероссійскую народную перепись 1899 г.

6) Помощникъ инспектора к. с. Никифоръ Александровичъ Ильинскій, сынъ свящ. Волог. епархіи. Студентъ семинаріи 1884. Надзиратель 5 окт. 1885. Допущенъ къ временному исполненію обязанностей помощника инспектора 15 іюля 1889. И. д. помощника инспектора 16 декабря 1889. Помощникъ инспектора 6 окт. 1895. Исправляетъ должность учителя гимнастики 27 сентября 1897. Имѣетъ ордена: Св. Станислава 3 и 2 степени и Св. Анны 3 ст.

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,  
Секретаръ Консistorіи *Петръ Лебедевъ*.

---

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.

**П Р И В А В Л Е Н І Я**  
**КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ**  
(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ Т Р Е Т І Й).

1 Декабря.

№ 23.

1906 года.

**Памяти Высокопреосвященнаго Анастасія, Архіепископа Астраханскаго и Кавказскаго.**

*(По случаю столѣтія со дня кончины его).*

„Воскресите, воскресите въ памяти вашей тѣхъ мужей, кои были красотою и утѣшеніемъ человѣческаго рода. Мы съ радостію жертвуемъ имъ удивленіемъ, любовію, благодарностію, прославленіемъ.“ \*) Такъ относится ко всѣмъ достопримѣчательнымъ людямъ наставляль, въ свое время, слушателей Архіепископъ Анастасій. Помня этотъ усвоенный нами еще со школьной скамьи завѣтъ іерарха, можно-ли такимъ же образомъ не отнестись теперь къ нему самому? Кому изъ образованныхъ людей нашего отечества не знакомо имя Архіепископа Анастасія? Кто изъ нихъ, въ свѣтлые дни своей юности, не читалъ и не изучалъ знаменитаго его „слова на погребеніе Бецака“, помѣщавшагося, какъ образецъ духовнаго краснорѣчія, во всѣхъ хрестоматіяхъ? Чье сердце не волновалось высокими, добрыми чувствованіями, при чтеніи этого не только блестящаго красотою рѣчи, но и глубоко религіознаго произведенія? 9 декабря текущаго года исполняется *столѣтіе* со дня кончины Архiepастыря (9 дек 1806 г.) Много времени прошло съ этого дня, сътви ораторовъ духовныхъ смѣнили другъ друга, но имя Архіепископа Анастасія остается и теперь столь же знаменитымъ, какъ было оно и при жизни его, а слово его столь же краснорѣчиво, живо и дѣйственно, какъ и тогда, когда оно исходило изъ устъ его. При жизни Архiepастыря нѣсколько городовъ имѣли утѣшеніе наслаждаться дивными поученіями его; въ числѣ этихъ городовъ была и Вологда, гдѣ онъ началъ свое проповѣдническое поприще. Вотъ почему долгъ вологжанъ вспомнить іерарха въ столѣтній день его кончины.

Архіепископъ Анастасій былъ уроженецъ юга. Онъ родился 16 октября 1761 г. въ мѣстечкѣ Барышовкѣ, Полтавской

\*) Сочиненія Архiep. Анастасія Спб. 1850 г., стр. 517.

губерніи, Переяславскаго уѣзда. Отцемъ его былъ протоіерей села Барышовки, предсѣдатель бывшаго тамъ духовнаго правленія, Симеонъ Кондратьевичъ Романенко-Братановскій, а дядею по матери—префектъ Московской Славяно-греколатинской Академіи, игуменъ Угрѣшскаго монастыря Иринаей. Новорожденному сыну дали имя Андрея. Проведя дѣтство въ родительскомъ домѣ, подъ чарующимъ небомъ южной природы, Андрей Романенко-Братановскій былъ помѣщенъ въ Переяславскую семинарію. Переяславль въ то время былъ епархіальнымъ городомъ: существовала Переяславская и Бориспольская каѳедра, епископомъ которой былъ тогда Гервасій. Въ Вознесенскомъ монастырѣ, гдѣ почиваютъ мощи преподобномученика Макарія, игумена Овручскаго, была духовная семинарія, куда и поступилъ Братановскій\*). Ректоромъ ея былъ опытный архимандритъ Варлаамъ. Здѣсь Братановскій основательно изучилъ не только науки, но и языки: еврейскій, латинскій, греческій и французскій, и впоследствии сдѣлалъ много переводовъ съ послѣдняго. По окончаніи курса онъ получилъ мѣсто преподавателя поэзіи въ Сѣвской (Орлов. еп.) семинаріи, а въ 1784 г. назначенъ былъ преподавателемъ въ *Вологодскую* духовную семинарію. Поводомъ къ переходу, конечно, служило то обстоятельство, что дядя его, вышеупомянутый игуменъ Иринаей, былъ въ то время уже епископомъ въ Вологдѣ. Будучи высокообразованнымъ человекомъ, Еп. Иринаей\*\*) поставилъ на должную высоту и Вологодскую семинарію. О цвѣтущемъ ея, въ то время, состояніи Андрей Братановскій такъ пишетъ въ 1785 году своему знакомому—Н. Н. Бавтышъ-Каменскому: „Вологда наша жатвою многою, а семинарія дѣлателями многими похвалиться можетъ, пачеже въ преподаваніи иностранныхъ языковъ: ибо учится она и у священнаго Еврея, и у премудраго Грека, и у вѣжливаго Француза и у думнаго

\*) До конца дней не забылъ Архіеп. Анастасій мѣста своего образованія и въ духовномъ завѣщаніи своемъ распорядился, по кончинѣ его, передать свою кананію въ Вознесенскій монастырь для помѣщенія ея при мощахъ св. Макарія, или возложенія на перси св. мощей, гдѣ она теперь и находится.

\*\*) Епископъ Иринаей былъ на Вологодской каѳедрѣ въ 1775—96 г.г. Надгробная эпитафія такъ характеризуетъ его: „Слова его божественны гремѣли, отъ музъ онъ былъ любимъ и къ нимъ любовь являлъ.“ (Описаніе Волог. каѳедр. Соф. собора, Н. И. Суворова, стр. 71).



Нѣмца“. Самъ онъ преподавалъ въ семинаріи поэзію, риторику, исторію, географію и ариметику. Въ то время ученыхъ людей было немного и потому часто одному лицу поручалось преподаваніе нѣсколькихъ различныхъ между собою предметовъ. Совершенствуя себя въ научномъ отношеніи, Братановскій усиленно занимался детальнымъ изученіемъ греческаго языка, какъ свидѣтельствуемъ самъ въ томъ же письмѣ: „Къ греческому языку все наперерывъ побѣжали. Бѣгу и я, но не такъ то успѣваю. Одобреніе погоняетъ, но или силы, или дальность предмета устать принуждаютъ. Не знаю, гдѣ и какъ бы можно было сыскать прохладный источникъ, могущій дать изнемогающимъ силамъ бодрость къ достиженію желаемаго?“ Этотъ „прохладный источникъ“, кажется, открылся ему въ обители пр. Кирилла Бѣлозерскаго, куда онъ отбылъ въ 1788 г. Нельзя, думается, объяснять отъѣздъ его въ этотъ монастырь размолвкою его съ дядею и нежеланіемъ послѣдняго видѣть въ немъ инока (къ чему стремился молодой Братановскій); скорѣе можно полагать, что его „изнемогающія (отъ усиленныхъ занятій) силы,“ при общей слабости организма \*) требовали временнаго отдыха, а пребываніе въ такой обители, начальникомъ которой былъ извѣстный духовный писатель того времени архимандритъ Іакинѣъ, \*\*) и при тѣхъ сокровищахъ, которыя представляла тогда Кирилловская библіотека, должно было оказать большую услугу въ жизни Братановскаго. „Среди уединенной обители, говоритъ біографъ его, \*\*\*) бесѣдуя съ умнымъ и добродѣтельнымъ старцемъ, приверженнымъ къ своему званію, онъ еще болѣе возлюбилъ служеніе Церкви въ отрѣшеніи отъ міра“. Впрочемъ, и здѣсь онъ не оставался безъ дѣла: здѣсь также была семинарія и онъ преподавалъ въ ней риторику. Черезъ годъ (въ 1789 году) онъ опять перешелъ въ Вологду, опять сталъ наставникомъ дух. семинаріи, но преподавалъ одну уже риторику. Епископъ Ириней возложилъ на него еще другое, болѣе важное дѣло: онъ поручилъ ему толковать, въ воскресные дни, въ Спасскомъ храмѣ священное Писаніе (вести катехизатор-

\*) Онъ былъ расположенъ къ наслѣдственной въ его роду чахоткѣ.

\*\*) Архим. Іакинѣъ (Карпинскій), воспитанникъ Кіевской академіи, оставилъ много сочиненій, по больш. части, на латинскомъ языкѣ, и скончался настоятелемъ моск. Новоспасскаго монастыря, въ 1795 г.

\*\*\*) Н. Н. Вантышъ-Каменскій.

скія бесѣды) и иногда произноситъ проповѣди. Вологодское проповѣдничество положило основаніе славѣ Братановскаго, перешедшей за предѣлы гроба. Жители Вологды массами стекались слушать его вдохновенное, краснорѣчивое, убѣдительное слово и вниманіемъ своимъ къ его проповѣдямъ усугубляли въ немъ силу и ревность въ проповѣданіи Слова Божія. Его проповѣди потому были особенно пріятны, что онъ, по словамъ Н. И. Греча, „отступивъ отъ считавшагося необходимымъ для этого рода произведеній суроваго языка, приближался къ пріятности новѣйшаго русскаго краснорѣчія“. Слышавшіе его впоследствии именовали русскимъ Массильономъ \*) и, сравнивая его слова съ словами другаго знаменитаго духовнаго оратора того времени, митрополита Московскаго Платона, говорили, что если бы Платонъ писалъ такъ, какъ пишетъ Анастасій, (иноческое имя Братановскаго) и Анастасій говорилъ такъ, какъ говоритъ Платонъ, то было бы нѣчто неизмѣримо величественно изящно. \*\*) Императрица Екатерина II такъ характеризовала Анастасія, котораго слова она любила слушать и дома перечитывать: „Анастасію, говорила императрица, или должно подражать, или превзойти его; но и то и другое равно невозможно“. Изъясненіе свящ Писанія Братановскій всегда почиталъ дѣломъ особливо важнымъ, но при томъ условіи, если слова его будутъ приниматься не только съ утѣшеніемъ или услажденіемъ красотами ихъ, а какъ зерна, плодъ которыхъ составляетъ благочестіе и добродѣтель.

Кромѣ проповѣдничества къ Братановскому привлекала сердца вологжанъ еще одна черта его характера: онъ любилъ оказывать каждому помощь и словомъ, и дѣломъ, и ходатайствомъ у дяди Епископа за требующихъ поддержки въ жизни и матеріальныхъ средствъ къ ней. Всю жизнь его отличало смиреніе, добродушіе и нищелюбіе. „Бѣдный, говоритъ его биографъ, не отходилъ отъ него безъ помощи, страждущій — безъ утѣшенія.“ „Ближній нашъ, — такъ поучалъ, впоследствии, Братановскій, есть, яко пробный камень, на которомъ испытывается къ

\*) Массильонъ французскій проповѣдникъ, извѣстный своимъ пріятнымъ для слуха, дѣйствующимъ на умъ и сердце краснорѣчіемъ, сконч. въ 1742 г.

\*\*) Это нисколько не умаляетъ достоинствъ того и другаго оратора: оба они хорошо писали и отлично произносили слова; но слово Анастасія выдается краснорѣчіемъ, а произношеніе словъ Платономъ особенно выдавалось декламаціей.

Богу наша любовь. Сей пищій, покрытый рубищами, кажется намъ имѣющимъ столь же замаранную грѣхами душу, сколь не чисто и одѣяніе его; но подъ сими печистыми рубищами, можетъ быть, скрывается та святая душа, на которую нѣкогда укажетъ праведный Судія, глаголя: не она, но Азъ въ ней *на зъ бѣхъ, и не одпясте Мене*. (Мѡ. 25, 43). Сей бѣдный, покрытый весь ранами и струнами, намъ кажется страдальцемъ за свои беззаконія, отверженнымъ равво и отъ Бога, какъ мы отвергаемъ его отъ нашего дому, отъ нашей трапезы: но можетъ быть онъ въ тайнѣ съ Апостоломъ Павломъ глаголетъ: *азъ язвы Господа Исуса на тѣлѣ моемъ ношу* (Гал. 6, 17); можетъ быть, онъ той Лазарь, душу коего принесутъ Ангелы въ чертогъ небснаго Отца и презиравшіи его тщетно будутъ взывать изъ бездны адской, да пришедъ прохладить уста ихъ, вѣчнымъ палимымъ мученіемъ. — „Блаженъ милующій, напоевая жаждущаго, питая алчущаго, одѣвая нагого: но блаженъ и ободряя печальнаго утѣшеніемъ, унывающаго воскрешая упованіемъ на Бога, согрѣшившаго обращая къ покаянію, заблуждающаго наставляя на путь истины. Блаженъ кто съ плачущимъ восплачетъ, а съ сѣтующимъ возсѣтуетъ; блаженъ не потому только дѣлающій помощь бѣднымъ что можетъ; но потому что хочетъ.“ \*)

Слухъ о выдающемся своимъ отличнымъ краснорѣчіемъ проповѣдникѣ вышелъ изъ мѣстныхъ предѣловъ и достигъ столицы. Новгородскій и Петербургскій Митрополитъ Гавріиль пожелалъ лично видѣть Вратановскаго и вызвалъ его для этой цѣли въ Петербургъ. Вернуться въ Вологду ему уже не было суждено. Митрополиту онъ такъ понравился, что Владыка назначилъ его преподавателемъ въ Александровскую семинарію (преобразованную потомъ въ духовную Академію), одобрилъ его намѣреніе принять иночество и принялъ его подъ свое просвѣщенное покровительство. „26 іюня (1790) я постриженъ монахомъ, извѣщаетъ онъ Вантышъ-Каменскаго, которымъ и нынѣ пребываю въ надеждѣ іеродіаконства.“ Рукоположеніе въ іеродіаконъ, а затѣмъ въ іеромонахи и совершилось въ 1790 и 1791 годахъ. Въ 1792 году іеромонахъ Анастасій (такъ нарекли Вратановскаго при постриженіи) былъ назначенъ законоучителемъ въ С.-Петербур. Шляхетномъ Сухопутномъ Кадетскомъ корпусѣ \*\*) Въ

\*) Соч., 111—112, 155 и 303.

\*\*) Законоучителями въ кадетскіе корпуса тогда назначались исключительно лица монашескаго званія.

произнесенной при вступленіи въ учительство рѣчи, онъ такъ наставлялъ своихъ новыхъ питомцевъ: „Благородное юношество! Ваша природа отличается благородствомъ; ваше благородство вышшеается воспитаніемъ; ваше воспитаніе руководствуетъ васъ къ храму мудрости и во святилище добродѣтели; соедините убо просвѣщеніе ума вашего съ добродѣтелію. Вы изъ паукъ почерпаете для разума свѣтъ, а изъ благочестія почерпаете для украшенія сердца добродѣтель.“ Эта рѣчь, сказанная въ присутствіи близкаго къ Высочайшему Двору Императрицы Екатерины, начальника корпуса графа Ѳ. Е. Ангальта открыла проповѣднику доступъ ко Двору. Съ того времени онъ сталъ часто проповѣдывать при дворѣ, почти всегда въ присутствіи Императрицы Екатерины, милостиво отличавшей его (отзывъ ея о рѣчахъ Анастасія приведенъ выше). Слава архимандрита, — въ этотъ санъ онъ былъ возведенъ въ 1792 г. съ назначеніемъ настоятелемъ Зеленецкаго монастыря —, \*) день отъ дня росла, дѣлая все болѣе извѣстнымъ его имя. Храмы Александроневской лавры, соборный храмъ Рождества Богородицы (нынѣ Казанскій соборъ), храмъ Воскресенія Христова въ Кадетскомъ корпусѣ и другіе храмы, гдѣ назначалось къ произнесенію слово Арх. Анастасія, были всегда полны молящимися, жаждавшими слышать слово его. Императорская С.-Петербургская Россійская Академія, предметомъ трудовъ которой, съ 1783 г., было Высочайше опредѣлено „вычищеніе и обогащеніе русскаго языка, общее установленіе употребленія словъ онаго, а также свойственное оному витійство и стихотвореніе,“ единогласно избрала 29 апрѣля 1794 года, новаго витію, архимандрита Анастасія въ свои дѣйствительные члены, а въ 1795 г. онъ былъ назначенъ настоятелемъ Сергіевой, 2 кл., пустыни, близъ С.Петербурга, съ оставленіемъ законоучителемъ въ корпусѣ, и присутствующимъ въ Сиб. дух. консисторіи. Столь высокое отличіе, столь отмѣнная почести не измѣнили душу и сердце Архимандрита. Нѣтъ, онъ остался и теперь, да и до конца своей жизни, вѣрнъ своимъ убѣжденіямъ и правиламъ. „Мы любимъ, говорилъ онъ, похвалу; мы желаемъ быть славимы“, но „великость славъ человѣческихъ добродѣтелей тверда, незыблема, когда она основывается на славѣ имени Божія; то есть, когда по вѣмъ нашимъ званіямъ и отношеніямъ творимъ добро къ славѣ Бога. Черезъ званія и должности благодѣтельствуетъ Богъ: убо кійждо по званію и

\*) Зеленецкій монастырь, 2 кл., въ Новгор. епархіи.

должности есть орудіе благодѣи и правды Божіей.“ Трудъ есть естественный долгъ „но вмѣстѣ съ нимъ сопряжено и воздаяніе \*) Ты возведенъ на гору достоинствъ, славы и чести. Для чего? Да съ высоты сей тѣмъ смиреннѣе будеши предъ Богомъ, да объемлешаи благотворнымъ кровомъ стоящихъ низу, да видятъ свѣтъ добродѣтелей твоихъ и прославятъ Отца небеснаго, иже есть на небесѣхъ. Великіе мужи! Вы, поставленные свѣтильники на свѣщницѣ! Вы, воздвигнутые грады на верху горы! Вы, розы насажденные въ вертоградѣ! Вамъ даны отъ Бога преимущества величія и славы, яко простравнѣйшія забрала, да въ обширнѣйшемъ кругѣ разливаеете толико благодѣній, коль велики ваши достоинства, ваши преимущества“. \*) 19 мая 1796 г. архимандритъ Анастасій получилъ новое повышение: ему былъ данъ въ управленіе Москов., I класса, Ставропигіальный Новоспасскій монастырь. И жители Москвы, такъ же, какъ нѣкогда вологжане, переполняли всегда храмъ Новоспасскаго монастыря, гдѣ говорилъ свои поученія А. Анастасій, не взирая на отдаленность обители отъ центра города. Но земное счастье его, какъ у всѣхъ, шло объ руку съ горемъ: въ томъ же 1796 году онъ потерпѣлъ величайшую утрату въ лицѣ почившаго въ Вологдѣ своего благодѣтеля въ юности, дяди — Епископа Иринаея: онъ скончался въ пятницу свѣтлой недѣли, послѣ продолжительной болѣзни и погребенъ въ Вологодскомъ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ. — Въ Москвѣ А. Анастасій, пробылъ недолго. 6 ноября 1796 г. скончалась Императрица Екатерина; на престолъ вступилъ Императоръ Павелъ. Монархъ, лично зная архимандрита, пожелалъ вновь ввѣрить ему руководство кадетовъ сухопутнаго корпуса въ Законѣ Божіемъ и для этого онъ былъ вызванъ въ Петербургъ и занялъ прежнюю должность. Благочестивый и религіозный Императоръ сердечно желалъ, чтобы воспитанники корпуса, прежде всего наставлялись въ Законѣ Божіемъ, какъ основѣ всей духовной и гражданской дѣятельности человѣка. Кто могъ быть лучшимъ проводникомъ его идей въ умы юныхъ питомцевъ корпуса какъ не Архимандритъ Анастасій, такъ смотрѣвшій на просвѣщеніе: „Благословенное то семейство, поучаетъ Архимандритъ, гдѣ суть умные благопопечительные родители. Благонамѣренное то училище, гдѣ юнымъ умамъ предносится свѣтъ наукъ, а свѣту наукъ предшествуетъ страхъ Божій и законъ вѣры. Тамъ

\*) Сочин. 68, 70, 435 и 447.

\*\*) Тамъ же, 113 и 509.

граждане, люди; тамъ сыны добры; тамъ воспитанники мудры и богобоязненны“. „Можно всю Божественную истину утвердить, что и родители и чада ихъ, и учителя и ученики ихъ, и начальники и подчиненные ихъ будутъ всегда, и по уму и по сердцу, торжествовать радостное *осанна*, когда страхъ Божій дѣятельно водворится въ умахъ и сердцахъ. Безъ страха Божія искусный математикъ есть наибольшій безбожникъ; глубокой историкъ есть дерзостный безвѣрный; а тонкій литераторъ есть распутнѣйшій нечестивецъ. И для сего ли воздвигаются святилища наукъ? На каждомъ убо изъ таковыхъ должно положить сію надпись: *Начало премудрости есть страхъ Господень*. Но надпись сія дѣйствительнаго будетъ, когда напечатлѣется въ умахъ и сердцахъ учащихся и учащихся, начальниковъ и подчиненныхъ, родителей и чадъ ихъ“. \*) Таковы были мысли и дѣятельность Архимандрита Анастасія въ первую половину его самостоятельной жизни (1783—1796 г. г.) Слабый организмъ его часто возводилъ мысль его къ размысленію о непрочности всего земнаго, о скоротечности жизни. „Земныя блага есть гниущія и тлѣнныя. Мы сотворены для вѣчности. Блаженъ, кто среди благополучія не забываетъ Отечества небеснаго. О, ежели бы и одинъ день, да всецѣло пожили для добродѣтели, для Бога, для вѣчности, для безсмертія. О, ежели бы каждое утро для насъ неизвѣстное было началомъ или повтореніемъ нашихъ добродѣтелей! О, еслибы каждый вечеръ нашего покоя былъ расчетомъ нашихъ дѣлъ предъ Богомъ!“ \*\*) Мысли о жизни, о смерти, наградѣ, добродѣтели въ будущей жизни и вѣчности Архим. Анастасій особенно пространно изложилъ въ своихъ надгробныхъ словахъ, произнесенныхъ имъ въ С.-Петербургѣ въ 1793—96 г. г., при погребеніи графини Остерманъ, А. А. Нарышкина, И. И. Шувалова и друг. особъ, а главнымъ образомъ въ вышеупомянутомъ „Словѣ на погребеніе Бецкаго.“ И. И. Бецкій, основатель воспитательныхъ домовъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, другъ несчастныхъ и покровитель просвѣщенія, скончался въ 1795 г. Хоронили его 4 сентября 1795 г. въ Невской Лаврѣ. Архим. Анастасій увлекъ сердца всѣхъ многочисленныхъ, собравшихся на погребеніе слушателей своимъ надгробнымъ словомъ. Какъ въ другихъ надгробныхъ словахъ, — такъ и въ „Словѣ на погребеніе Бецкаго“ онъ, въ яркихъ краснорѣчивыхъ словахъ,

\*) Соч.. 540, 492 — 97.

\*\*) Стр. 84, 85, 299, 85.

проводить мысль, что награда земной дѣятельности человека не здѣсь, на землѣ, а на небѣ, въ вѣчности. „Рука приближенныхъ, говоритъ витія, закрыла хладными вѣждами померкшей на вѣки взоръ его.—Бездыханное тѣло его предается благочестно гробу.—Признательность начертаетъ на камени имя его. Чувствительное сердце ороситъ слезою гробницу его. И сямъ ли совершилось воздаяніе тѣмъ подвигамъ его прехвальнымъ, извѣстнымъ Престолу, отечеству, свѣту?—Потомство солететь ему вѣнецъ хвалы? но глава, увядшая подъ смертнымъ серпомъ, носить его уже не можетъ.—Бытописанія возвѣстятъ дѣла его?—Но сему не внемлетъ болѣе слухъ, прилегшій къ сердцу земли, котораго и гласъ грома не потрясаетъ.—Воздвигнуть въ честь его мѣдъ, или мраморъ? Но подъ тяжестію сею изнемогаютъ кости, кои природа тихимъ маніемъ преклонила въ мирѣ уснуть и почить. Богоподобная добродѣтель! для сего-ли любители твои жертвуютъ, изъ ревности къ тебѣ, всѣмъ сердцемъ и душою, всюю кротостію силъ и самою жизнію, дабы, собравъ всеобщія хвалы дань, оставить ее у отверстія гроба? Свѣтъ сей есть для добродѣтели подвигъ, но не въ немъ ея награда. Дѣламъ, совершаемымъ изъ любви Бога и Его закона, остаться безъ воздаянія—есть тоже, что душѣ богоподобной обратиться въ ничто. Есть Богъ, Богъ Праведный. Воздаяніе добродѣтели въ рудѣ Его... И мужъ, исполненный небесныхъ надеждъ, совершивъ подвиги благіе, оставляетъ память о себѣ въ имени и дѣлахъ. Въ имени, написанномъ въ книгѣ вѣчнаго живота. Въ дѣлахъ, увѣчаныхъ небесною славою. Если память его можно по достоинству почтить на землѣ, то подражаніемъ жизни его... Добродѣтель не преселяется во страну вѣчности, не напечатлѣвъ красными стопами на мѣстѣ бытія своего любезнѣйшихъ слѣдовъ.“ \*) „Нѣтъ для добродѣтельныхъ достойнѣе памятника на землѣ, присовокупляетъ тотъ же витія въ другомъ надгробномъ словѣ 1797

\*) Слово на погребеніе И. И. Бецкаго. Соч.. 514. Живо припоминается классное чтеніе этого ораторскаго произведенія, въ мое время, въ Вологодской гимназій учителемъ русской словесности Н. П. Левицкимъ. Онъ обладалъ выдающимся талантомъ декламациі. Когда, бывало, онъ читалъ намъ, съ присущею ему рельефностію, слово на погребеніе Бецкаго, или Иннокентіевское — „Паки Голгоѳа и Крестъ!“ съ какимъ замираніемъ сердца слушали мы, боясь одного только, чтобы звонокъ, возвѣщавшій окончаніе урока, не прервалъ чтенія неоконченнымъ.

года, какъ незабвенная память, что добродѣтель получаетъ совершенное воздаяніе токмо на небеси.“ \*)

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Вологодскаго духовнаго училища за второй годъ его существованія съ 1-го декабря 1905 года по 1-е октября 1906 года.

Правленіе Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Вологодскаго духовнаго училища имѣетъ честь представить Общему Собранію членовъ Общества отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества за второй годъ его существованія съ 1 декабря 1905 года по 1-е октября 1906 года.

### I.

Общество вспомошествованія открыто 6 мая 1905 года. Первый отчетный годъ Общества былъ законченъ 1 декабря 1905 года. Въ Общемъ-же Собраніи членовъ Общества 4 декабря того-же года было постановлено годичныя Общія Собранія членовъ пріурочить на будущее время къ 1-му октября, какъ дню училищнаго праздника. Въ силу этого постановленія Правленіе Общества и сочло своимъ долгомъ созвать сегодня, 1 октября, Общее Собраніе членовъ для заслушанія и разсмотрѣнія годоваго отчета Правленія и для обсужденія и разрѣшенія вопросовъ, касающихся интересовъ Общества.

### II.

Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ въ отчетномъ году какъ и въ первый годъ своего существованія вспомошествовало исключительно нуждающимся воспитанникамъ Вологодскаго духовнаго училища. Помощь заключалась въ внесеніи платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи училища, въ снабженіи ихъ одеждою и обувью и въ выдачѣ денежныхъ пособій.

### III.

#### *Составъ Общества.*

Общество вспомошествованія со дня своего основанія до мая мѣсяца сего года находилось подъ покровительствомъ Преосвя-

\*) Соч. 532.



щеннаго Алексія, бывшаго Епископа Вологодскаго и Тотемскаго. Въ отчетномъ году Общество имѣло въ своемъ составѣ: 5 почетныхъ членовъ, 62 дѣйствительныхъ и 20 членовъ соревнователей.

Главнѣйшія измѣненія въ составѣ Общества были слѣдующія: скончался въ отчетномъ году почетный членъ общества, протоіерей Введенской кладбищенской церкви гор. Вологды К. В. Голубевъ. Правленіе Общества считаетъ долгомъ упомянуть, что протоіерей К. В. Голубевъ относился къ интересамъ Общества въ высшей степени любовно, что видно изъ того солиднаго пожертвованія, какое онъ сдѣлалъ въ день открытія Общества (100 р.). Изъ числа дѣйствительныхъ членовъ скончался священникъ К. П. Садоковъ, онъ-же состоялъ членомъ Ревизіонной Комисіи по дѣламъ Общества.

Въ Общемъ Собраніи членовъ Общества 4 декабря отчетнаго года избранъ почетнымъ членомъ Общества профессоръ Императорскаго СПетербургскаго Университета д. с. с. Н. Е. Введенскій.

#### IV.

#### *Управленіе Общества и его дѣятельность.*

Общество имѣетъ два органа управленія: Общее Собраніе членовъ Общества которому, по уставу (§ 28), принадлежитъ Управленіе и распоряженіе всеми дѣлами, касающимися Общества, и Правленіе, члены котораго избираются Общимъ Собраніемъ для завѣдыванія текущими дѣлами.

Въ отчетномъ году Общее Собраніе состоялось 4 декабря. На этомъ Собраніи были прочитаны: представленный Правленіемъ отчетъ о состояніи Общества, докладъ Ревизіонной Комисіи, свидѣтельствовавшей приходо-расходную книгу и денежныя суммы Общества, и была опредѣлена смѣта расхода на 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> годъ.

Въ составѣ Правленія были слѣдующія лица: Предсѣдателемъ состоялъ протоіерей А. П. Мальцевъ, Товарищемъ его — Смотритель училища В. К. Лебедевъ, казначеи И. С. Вѣлякинъ, Секретаремъ — С. П. Видякинъ, членами: выборнымъ священникъ П. А. Рукинъ и непремѣннымъ членомъ по должности помощника Смотрителя училища С. П. Полиевктовъ.

Кандидатами къ нимъ состояли: священники — А. П. Ренатовъ, Н. А. Колпаковъ и И. И. Вѣлковъ.

Членами Ревизіонной Комисіи были: инспекторъ семинаріи священникъ А. К. Лебедевъ, преподаватель духовнаго училища А. Н. Поновъ и священникъ К. П. Садоковъ.

Въ теченіе отчетнаго года Правленіе имѣло 7 засѣданій. Предметами занятій въ этихъ засѣданіяхъ были: разсмотрѣніе докладовъ казначея о поступившихъ пожертвованіяхъ и вообще о финансовомъ состояніи Общества, обсужденіе прошеній о вспоможеніи изъ капиталовъ Общества и исполненіе другихъ обязанностей, возлагаемыхъ на Правленіе Уставомъ Общества.

Въ видахъ усиленія средствъ Общества, Правленіе, по примѣру другихъ благотворительныхъ обществъ, обращалось къ причтамъ церкви Вологодскаго духовно-училищнаго округа, а также къ о. о. настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей съ просьбой принять квитаціонныя книжки для сбора пожертвованій на нужды Общества. Всѣхъ книжекъ было разослано 321 экзempl. Пожертвованія по сборнымъ книжкамъ, за небольшимъ исключеніемъ, еще не поступали въ кассу Общества, такъ какъ обыкновенно таковыя пожертвованія присылаются въ концѣ или началѣ гражданскаго года, тогда какъ книжки были разосланы въ февралѣ, мартѣ и маѣ мѣсяцахъ сего года.

V.

*Денежныя средства.*

Состояніе кассы, статьи поступленій и расходовъ видны изъ слѣдующей отчетности казначея о приходѣ и расходѣ суммъ за время съ 1 декабря 1905 года по 1 октября 1906 года.

№ №	П р и х о д ъ.	Руб.		К.		Руб.		К.	
	А) Въ кассѣ Общества къ 1-му декабря состояло:								
	1) Наличными - - - -	100	—	—	—	—	—	—	—
	2) Билетами - - - -	300	—	—	—	—	—	—	—
	Итого -					400	—		
	Б) Въ теченіе отчетнаго времени поступило:								
	Членскихъ взносов - - -	127	—	—	—				
	По сборнымъ книжкамъ - -	61	47						
	По подписнымъ листамъ - -	21	79						
	°/о съ билетовъ и по книжкѣ Сберегательной кассы - - -	25	70						
	Случайныхъ поступленій - -	19	—						
	Итого -					254	96		
	Всего - - -					654	96		

Р а с х о д ь.					
1	На приобретѣніе 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> облигаціи 2-го внут- реннаго займа 1905 года - - -	97	8		
2	Въ пособіе нуждающимся ученикамъ на содержаніе и уплату за квартиру - -	26	—		
3	Внесено въ Правленіе училища за содер- жаніе въ училищ. общежитіи - -	55	—		
4	Уплачено за одежду и обувь для бѣд- ныхъ учениковъ - - - -	64	15		
5	Уплачено за храненіе билетовъ вѣчнаго вклада въ Госуд. Банкѣ - - -	—	95		
6	Израсходовано по канцеляріи: 1) на от- печатаніе 200 экземп. приглашеній на го- дичное собраніе - - - -	1	85		
	2) на заготовку 359 экземп. сборн. книжекъ - - - -	28	40		
	—3) уплачено въ Правленіе училища за отпечатаніе 500 экземп. Устава Общества и за изготовленіе печати для Общества	21	35		
	—4) письмоводителю училища Конст. Бого- родскому за переписку въ 2 экземп. годо- ваго отчета Общества - - -	2	—		
	—5) разсылному за разноску бумагъ и па- кетовъ Правленія Общества - -	2	—		
	<b>Итого -</b>			298	78
	Остается въ кассѣ Общества къ 1-му октября 1906 г. - - - -				
	1) Наличными - - - -	—	—	56	18
	2) Билетами - - - -	—	—	400	—
	<b>Всего -</b>			456	18

Наличные по книжкѣ 55 руб., согласно постановленію  
Общаго Собранія отъ 4 декабря 1905 года, отчислены въ за-  
пасный капиталъ Общества и 1 р. 18 к. отнесены къ расход-  
ному капиталу слѣдующаго года.

Правленіе Общества приноситъ искреннюю благодарность  
всѣмъ, оказавшимъ денежную помощь нуждающимся воспитанни-  
камъ Вологодскаго духовнаго училища, — особенно признательно

Училище купцу гор. Вологды Ивану Васильевичу Вахрамѣеву за его ежегодныя пожертвованія по 300 руб. на эстетическое образованіе учениковъ и на разныя нужды и преподавателю училища Василию Васильевичу Демидову.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Правленія Общества прот. А. Мальцевъ. Товарищъ Предсѣдателя Смотритель училища В. Лебедевъ. Помощникъ Смотрителя училища С. Поліевиковъ, священникъ П. Рукинъ, казначей И. Бѣлякинъ, Секретарь С. Видякинъ.

### Замѣтка о распредѣленіи церковныхъ налоговъ.

Одинъ изъ сельскихъ приходскихъ священниковъ Вологод. епархіи прислалъ въ редакцію Вологод. Епарх. Вѣдомостей „замѣтку“ слѣдующ. содержания.

„Много говорится и пишется въ духовныхъ журналахъ о тягости лежащихъ на церквяхъ нашихъ налоговъ. Но если мы и миримся съ этой тягостью по необходимости, то насъ тревожитъ другое ненормальное обстоятельство, измѣнить которое въ силѣ само духовенство, это — неравномѣрность обложенія налогами церквей нашей епархіи, доходящая до несправедливости. Если сравнить безпристрастно обложеніе церквей въ одномъ благочинническомъ округѣ, увидимъ не мало такихъ церквей, которыя несутъ налоги сравнительно съ сосѣдними большія и неизвѣстно по какимъ причинамъ. Если же сравнить налоги сельскихъ церквей и городскихъ, то сравненіе по справедливости придется не въ пользу городскихъ церквей: окажется, что сельскія церкви несутъ налоги безпримѣрно непосильныя. Вся тягота ихъ ложится на наши малообеспеченныя, бѣдныя церкви, хотя градскія по своимъ нескучнымъ средствамъ могутъ снять съ нашихъ церквей немалую часть непосильной иногда тяготы налоговъ. И это было-бы дѣломъ высокой справедливости! Достаточно вспомнить, что градскія церкви платятъ иногда по 80—100 рублей въ мѣсяцъ цѣвчимъ, а въ деревенскихъ по старинѣ и въ великіе праздники поетъ одинъ псаломщикъ. Градскія церкви заводятъ полы изъ метлахскихъ плитокъ, асфальтовые тротуары, а у насъ въ деревнѣ нерѣдко и деревянные помосты храма издають скрипъ, а наружныя ступени въ храмъ гнутся отъ гнилости и ветхости, и часто не на что поправить ихъ. Градскимъ храмамъ сталъ казаться уже не достаточнымъ свѣтъ отъ восковыхъ свѣчей, начинаютъ вводить электричество, а въ нашемъ сельскомъ захолустьѣ и на Св. Пасху не-

рѣдко въ паникадилахъ горятъ налѣпочки — огарочки. И наконецъ, достаточно разсмотрѣть списокъ церквей епархіи съ росписаніемъ суммы налоговъ съ каждой церкви, что бы понять то, о чемъ мы говоримъ. Частныхъ примѣровъ не приводимъ, что бы съ указаніемъ на извѣстную церковь не вызвать у кого-либо ревниваго охрапенія несправедливыхъ на сей случай интересовъ.

Для проведенія порядка и правильности въ распредѣленіи церковныхъ налоговъ представляемъ слѣдующія соображенія.

Главнымъ и основнымъ налогомъ на церкви является „процентный взносъ взамѣнъ свѣчной прибыли“, по сему-же взносу въ извѣстныхъ процентахъ опредѣляются и другіе налоги. Для Вологодск. епархіи годовой взносъ опредѣляется въ 46,000 рублей. Вотъ эту сумму и необходимо распредѣлить по справедливости между церквами епархіи. Основаніемъ для распредѣленія налога между церквами взята была общая церковная доходность въ давнемъ времени. Время это прошло. Условія жизни народной и экономическое состояніе во многихъ мѣстахъ измѣнились, во 1-хъ, съ естественнымъ приростомъ населенія, во 2-хъ съ другими факторами, поднимающими экономическую жизнь народа, напр. съ проведеніемъ желѣзной дороги чрезъ извѣстную мѣстность, съ появленіемъ заводской промышленности, съ развитіемъ или упадкомъ отхожихъ промысловъ и т. п. Все это вліяетъ на благосостояніе приходскихъ храмовъ, со всѣмъ симъ и слѣловало-бы сообразоваться и въ вопросѣ по обложенію налогами. Но изъ общихъ церковныхъ доходовъ трудно вывести какое нибудь постоянное среднее число, съ котораго и шель-бы налогъ, потому что доходы ежегодно мѣняются въ зависимости отъ случайныхъ обстоятельствъ, напр., отъ усиленныхъ ремонтовъ храма или причтовыхъ домовъ въ извѣстное время, по случаю устройства и заведенія новыхъ иконостасовъ, колокола и т. п. Прихожане въ такое время естественно усиливаютъ свои лепты на храмъ, но справедливо-ли ихъ облагать налогомъ?

Мы предлагаемъ новый принципъ обложенія процентнымъ взносомъ взамѣнъ свѣчной прибыли, именно: „позудное обложеніе проданныхъ при церкви свѣчъ въ той мѣрѣ, въ какой приходится на пудъ и фунтъ изъ общаго процентнаго сбора по епархіи“. Это основаніе намъ представляется болѣе справедливымъ, ибо чѣмъ торгуешь, за то и налогъ плати. По нашему наблюденію и мнѣнію, продажа свѣчъ при церкви является регулярнымъ показателемъ доходности церкви, зависящимъ не отъ какихъ либо

случайностей, но всецѣло отъ усердія прихожанъ. Способъ распредѣленія процентнаго сбора по проектируемому, новому для сего основанію, можно опредѣлить слѣдующимъ образомъ: сумма процентнаго сбора по епархіи дѣлится на число пудовъ свѣчь, проданныхъ къ церквамъ епархіи; полученное частное будетъ „золотымъ“ для насъ числомъ, которое падетъ на каждый проданный при церкви пудъ свѣчь. При семь окажется, что съ увеличеніемъ продажи свѣчь при церкви увеличивается на нее налогъ, но съ увеличеніемъ продажи свѣчь по Епархіальному свѣчному заводу уменьшается сумма обложенія на отдѣльный пудъ, проданный при церкви. Напримѣръ: а) процентный налогъ 46,000 руб., въ извѣстный годъ изъ Епарх. свѣчн. завода свѣчь продано 5000 пуд.  $46000 : 5000 = 9\frac{1}{5}$  т. е. 9 руб. 20 коп. приходится налогу на 1 пудъ; б) при церкви А. продано свѣчь 3 пуд. 20 фун. въ годъ, слѣдов. налогъ (9 руб. 20 к.  $\times$  3 пуд. 20 ф.) = 32 руб. 20 коп. в) при церкви Б. продано свѣчь 55 пуд. 10 фун. слѣд. налогъ (9 р. 20 к.  $\times$  55 пуд. 10 ф.) = 508 руб. 30 коп. Въ другой годъ продано свѣчь изъ Епарх. завода 9000 пуд., тогда налогъ ( $46000 : 9000 = 5\frac{1}{9}$ ) = 5 р.  $11\frac{1}{9}$  к. на пудъ, слѣд. при церкви А. онъ будетъ ок. 18 р. 88 к. при церкви Б. = 276 руб. 28 коп.

По вычисленному новому процентному взносу должны опредѣляться и всѣ другіе налоги. При Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ должна вестись записъ продаваемого количества свѣчь къ церквамъ, которыя подлежатъ налогамъ. По истеченіи года Епархіальнымъ начальствомъ опредѣляется согласно давнымъ Епарх. завода цифра попуднаго обложенія и сообщается благочиннымъ ко времени сбора церковныхъ взносовъ. Благочинные же согласно съ количествомъ проданныхъ свѣчь при каждой церкви опредѣляютъ сумму налоговъ. Впрочемъ, въ деталяхъ разработать проектъ дѣло уже канцелярское, важно только принять самое основаніе новаго обложенія“.

Редакція Вологод. Епарх. Вѣдомостей, предавая тисненію сію „замѣтку“, приглашаетъ приходское духовенство къ всестороннему, безпристрастному обсужденію возбужденнаго священникомъ А. З. вопроса.

## Дневникъ священника Турнестанской епархіи.

(См. № 19-й Волог. Епарх. Вѣд.)

*17 мая.* Совершенно сегодня поднятіе крестовъ на церковь и колокольню. Были из торжествъ оба джаркентскіе священника. И народу было довольно изъ г. Джаркента, изъ своихъ поселковъ. Крестъ вынесъ на плечахъ и поставилъ самъ подрядчикъ. Здѣсь вездѣ такъ совершается поднятіе церковныхъ крестовъ на себѣ. Въ нашихъ Вологодскихъ краяхъ поднимаютъ кресты обыкновенно на канатахъ. Здѣсь же такъ не поднимаютъ кресты, считаютъ такой способъ неприличнымъ. Отчасти правда. Но какъ же дѣлать, если тяжесть креста не подъ силу для одного человѣка? Теперь остается еще, чтобъ архитекторъ принялъ церковь, нашелъ ее устроенною согласно проекту, и освятить.

*27 мая.* Въ Троицынъ день были въ Борохудзирѣ чунжинцы.

Въ Борохудзирѣ, благодаря Бога, постройка идетъ успѣшно, безъ особенныхъ непріятностей съ подрядчикомъ. Надо отдать справедливость, что строитель оный хорошій. Къ августу мѣсяцу церковь окончатъ; постройка церкви дорого будетъ стоить, едва достанетъ капитала. Остатковъ отъ смѣты не будетъ, лишь бы ее не превысить. Весь май идутъ дожди грозовые, часто ливни. Хорошо, что покрыли церковь.

*2 июня* На дняхъ былъ епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, при обратномъ проѣздѣ изъ Джаркента;— въ приходѣ города имѣется двѣ школы, которыя онъ и осмотрѣлъ. Въ Охотничью школу грамоты ѣхать не вздумалъ, дороги побоялся дальней и глухой, ограничился данными мною свѣдѣніями о ней.

Клеверь первого сбора едва убрали, вышелъ черный, все были дожди—недѣли двѣ. Дождливая погода повредить и пшеницѣ; вредно отзовется на урожаѣ; у меня пшеницы не сѣяно, овса и ячменю посѣяно цудовъ 60. Послѣдніе хлѣба дождей не боится. Дожди тѣмъ вредятъ, что отъ нихъ хлѣба сильно заглушаются травой. Овесъ же травы не боится, растетъ даже на камышистой землѣ.

*21 июня.* Послѣ обѣдни служили панихиду по убиеннымъ въ г. Андижанѣ (Ферганской обл.) воипамъ. Въ Ферганѣ подготовлено было возстаніе, которое разрѣшилось 18 мая нападеніемъ на андижанскій гарнизонъ въ 200 человѣкъ—толпою сартовъ, подъ управленіемъ одного ишана (священника). Нападеніе совершенно утромъ, на зарѣ—двухтысячною толпою, окончилось избі-

оіемъ двадцати солдатъ. Предположено было избіеніе всѣхъ русскихъ, во всемъ Туркестанѣ. А мы здѣсь и не знали, не думали, не гадали, что готовится намъ такая печальная участь.

По словамъ казаковъ были признаки какой-то вражды, неприязни къ русскимъ со стороны киргизовъ съ марта мѣсяца. Киргизы сдѣлались грубы, злы, многіе во время пахоты ушли изъ работниковъ. Поденщики подняли заработную плату вдвое противъ прежняго.

Начали у меня жать ячмень. Подрядилъ Киргизовъ за 25 руб. — всего шесть десятиць. Овесъ еще не посеѣлъ, сѣянъ былъ поздно, въ концѣ мая.

30 іюня. Идетъ уборка второго сбора клевера. Погода стоитъ роскошная, ни облачка, ни тучки на небѣ, — даже въ горахъ. Дождемъ не пугаетъ, не такъ, какъ на нашемъ сѣверѣ, гдѣ въ сѣнокосъ бываютъ частыя грозы съ дождями. А жара несносная — 36° въ тѣни. Киргизы работаютъ полунагіе, безъ рубахъ, въ однихъ шароварахъ. Удивляюсь, какъ кожу не сожжетъ. Привычка что-ли? А спины у нихъ, точно голенища. Русскіе косятъ — всѣ въ поту, рубахи хоть выжми. Конечно, въ самый жаръ съ 1 ч. до 3 работу бросаютъ, къ этому времени приурочиваютъ чаепитіе и обѣдъ.

Клеверъ второго сбора считается лучшимъ: стебли тонкіе, чистый, безъ травы. Скопешій клеверъ лежитъ въ валахъ два дня, на третій день вяжутъ его въ снопы, снопы складываютъ въ кучки по десять сноповъ, какъ овесъ; въ кучкахъ клеверъ лежитъ также два дня. Потомъ его складываютъ въ продолговатые стога, тутъ же на мѣстѣ.

Третьяго дня ѣздили въ г. Джаркентъ по дѣлу. Городской священникъ Я... разлилъ на полъ цѣлый флаконъ св. мұра. Я былъ въ качествѣ депутата по указу Консисторіи. Полъ въ алтарѣ, гдѣ разлито мұро, деревянный, весь его перестругали, въ иныхъ мѣстахъ едва не до дыръ. Дѣло у нихъ еще первое не кончено, а тутъ второе завелось.

25 іюля. Вернулись вчера изъ Охотничьяго, съ храмового праздника. Въ Охотничьемъ общество стало большое; прибавилось много служащихъ: два врача, медицинскій и ветеринарный, три фельдшера, надзиратель пограничной стражи. Тамъ скотопрогонный пограничный пунктъ, для огражденія отъ заноса эпизоотіи изъ Китая и назначены служащіе. Тамъ, въ Китаѣ, эпизоотіи не выводятъ, да и къ намъ, въ Семирѣчье, съ развитіемъ сношеній, ча-



стенъко сгали заглядывать то чума, то сибирская язва, то сашъ. Въ помощь медицинскому персоналу и стражникамъ служатъ еще и пограничные казаки—сотня.

*30 июля.* На дняхъ былъ сильный и продолжительный буранъ, которымъ мой американскій овесъ, уже созрѣвшій, осыпало ужасно, пятая часть окрошилась. Поденьщики жнецы были дороги, хотѣлось все найти подешевле, и потомъ ихъ и вовсе не стало, такъ и не успѣли сжать овесъ. Все это изъ за андижанскаго бунта. Вблизи урочища Каръ-кары, гдѣ лѣтомъ бываетъ четырехмѣсячная ярмарка, на границѣ Пржевальскаго уѣзда, происходятъ частые грабежи. Это послѣдствіе андижанскаго возстанія. Большая часть шайки бунтовщика ишана разбѣжалась въ горы и разсѣялась по пржевальскому и джаркентскому уѣздамъ. Вотъ эти бѣглецы и производятъ грабежи. Грабятъ конечно своихъ же азіатовъ, русскихъ не трогаютъ.

*4 августа.* Сегодня уѣхалъ церковный подрядчикъ совсѣмъ домой, работа кончена. Провожали его версты за три, половина села. Проводы устроили торжественные, а о болѣе существенномъ не подумали. Чтобы подарить что нибудь, сдѣлать надбавку сверхъ рядной цѣны отъ себя, отъ общества. Принимать церковь прѣзжалъ областной архитекторъ. Постройка признана имъ очень хорошею и во всемъ согласно проэктору, въ какомъ смыслѣ и актъ составленъ. Теперь препятствій къ освященію ея не будетъ.

Измолотили ячмень, урожай получился богатый: съ 30 пудовъ получено 800 пудовъ. Но выгодъ будетъ не много, такъ какъ цѣна ему теперь 20 коп. пудъ. Исключивъ обработку и сѣмяна, толучу рублей сто прибыли.

*18 августа.* Кончили молотьбу овса и сѣмяннаго клевера. Овесъ уродился самъ двѣнадцать, несмотря на то, что пятая часть урожая осталась на полѣ, обило бураномъ. Клеверу сѣмянъ собрано 30 пудовъ. По вологодскимъ цѣнамъ такой урожай составитъ небольшой капиталъ. Помнится — тамъ цѣна клеверу 12 руб. пудъ. Здѣсь же этотъ урожай стоитъ пустяки: цѣна сѣмянному клеверу здѣсь 2 руб. весною и 1 руб.—осенью.

На сѣмена обыкновенно оставляется первый сборъ клевера, и притомъ такой, который уже растетъ годовъ 5—6. Поливается онъ всего одинъ разъ. Косятъ сѣмянный клеверъ въ началѣ іюля, въ то время, когда косится кормовой клеверъ во второй разъ. Послѣ уборки сѣмяннаго клевера клеверникъ еще поливается и въ августѣ снимается еще сборъ клевера на кормъ. Поэтому убытка нѣтъ, если часть клевера оставлять на сѣмяна.

Слышалъ кое — что о бывшемъ возстаніи сартовъ въ Анджапъ, Возстаніе назначено было на 30 августа, но главарь возстанія почему то посѣпшилъ. Это видно изъ найденныхъ у богатыхъ и вліятельныхъ туземцевъ — киргизовъ воззваній ишана, которыми онъ призывалъ ихъ къ газавату, которыя и возвращались ишану съ печатами отъ сочувствовавшихъ возстанію. Болѣе благо-разумные киргизы отдавали эти воззванія русскому начальству послѣ 18 мая.

Привыкшіе къ русскимъ и болѣе сердечные, киргизы разска-зываютъ, что предположено было такъ поступить съ русскими въ селахъ въ назначенный день. Въ этотъ день туземцы зажгутъ хлѣба и сѣно въ стени у русскихъ. Послѣдніе, конечно, всѣ бро-сятся на поля тушить горящіе клевера и хлѣбъ, многіе въ торо-пяхъ не вооруженные. Въ это время огромныя полчища киргизовъ напали бы на беззащитное женское населеніе русскихъ поселковъ, стали-бы грабить и забирать въ неволю. При этомъ конечно они воспользовались-бы и огнестрѣльнымъ оружіемъ. Нечего говорить, что побоище произошло бы не малое, но толку вышло бы мало для азіатцевъ. И бабы встрѣтили-бы ихъ какъ слѣдуетъ.

2 сентября. Сегодня прошла чрезъ Борохудзирь сотня си-бирскихъ казаковъ изъ Джаркента, направляясь въ Пржеваль-скій уѣздъ для ловли разбѣжавшейся бунтовской шайки анди-жанскаго ишана. Для этой же цѣли было отпращено изъ Анджа-нана и Маргелана нѣсколько конныхъ отрядовъ тотчасъ послѣ 18 мая, но они не могли всѣхъ разыскать. Много убѣжало въ Семирѣчье.

Съ сегодняшняго дня скотъ мой пасется на клевералѣ. Третій сборъ снялъ къ 10 августа. Полили клеверъ еще два раза, полить-бы еще разъ, и около 20 сентября можно было-бы соб-рать четвертый клеверъ. Но такъ какъ его у меня уже много собрано — тысячъ 15 сноповъ, да и поденшики дороги, то я и порѣшилъ скормить его своему скоту. Теперь коровы ходятъ по брюхо въ клеверу.

14 сентября. Съ 20 августа у насъ новый хозяинъ квар-тиры, бывший подгорненскій учитель К. Новый хозяинъ требо-вательный и скупой. Ранѣе я складывалъ весь клеверъ на кры-шахъ навѣсовъ и службъ, какъ дѣлаютъ здѣсь всѣ, даже въ го-родахъ. А этотъ — просить клеверъ не класть на крыши: такъ какъ онъ, говоритъ, отъ этого портятся. — Затѣмъ набанилъ за квартиру 40 руб. въ годъ, — ранѣе платили 60, теперь нужно 100 руб.

Сегодня послѣ обѣдни служили молебень молодымъ казакамъ, отправляющимся на службу въ полкъ. Служба въ полкахъ—четыре года. Льготы даютъ—въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, когда уже дома вовсе некому работать, и то при престарѣлыхъ родителяхъ, ради другихъ родственниковъ,—братьевъ, сестеръ, не даютъ.

Священникъ В. Иларіоновъ.

(Продолженіе будетъ).

### Вибліографическія замѣтки о музыкальныхъ произведеніяхъ,

*Кастальскій А.* 45. „Свѣте тихій“ № 1—й.—ц. 20 коп. 46. Тоже № 2.—ц. 35 коп.—47. Тоже № 3. Ц. 30 коп.

Обращаемъ вниманіе любителей церковнаго пѣнія на выше указаннаго переложенія г. Кастальскаго; эти №-ра принадлежатъ къ четвертой серіи его произведеній. №-1-й для небольшого хора съ указаніемъ для исполненія однороднымъ хоромъ; № 2-й тоже для небольшого хора, но приложены въ той же тетради двѣ страницы и для большого хора. № 3-й не указано, для какого хора назначенъ; о немъ ниже. Въ нихъ—все прежнія достоинства и недостатки Кастальскаго налицо. Для церковнаго исполненія самый удобный и приличный № 1-й; онъ выдержанъ съ начала и до конца; „кіевскій“ напѣвъ его уже извѣстенъ богомольцамъ (есть изданіе этого напѣва г. В. Петрушевскаго); здѣсь онъ художественно обработанъ. Варіантъ этого напѣва, но въ примитивной гармоніи, предложенъ для сего пѣснопѣнія въ придворномъ обиходѣ Бахметева „по маломъ входѣ гри Архіерейскомъ служеніи“ въ среды и пятки великаго поста. У г. Кастальскаго зацѣвъ данъ дѣтскимъ голосамъ, которые произносятъ первыя два слова; зацѣвъ на „педали“ верхнихъ голосовъ начинается мелодическое пѣніе теноровъ и басовъ. Такой технической приѣмъ, обычный у Кастальскаго, примененъ здѣсь трижды. Второй №-ръ (цѣною въ 35 коп.) менѣе удобенъ для церкви; въ немъ слишкомъ надобѣдаетъ повтореніе дискантомъ одного и того же колѣна; это даже можетъ раздражить богомольца, а не успокоить; зацѣвъ примененный авторомъ музыкальный размѣръ въ три четверти принуждаетъ искусственно растягивать или сокращать нѣкоторые слоги въ словахъ безъ достаточнаго основанія и безъ смысла. Третій номеръ—далеко уступаетъ къ худшему первымъ двумъ и есть непригодное для церкви фокусничество музыканта, набив-

шаго руку въ композированіи; мелодія въ немъ есть отчасти искаженіе той, какая въ № 1-мъ, съ прибавленіемъ въ концѣ напѣва изъ совершенно иной „оперы,“ такъ что все произведеніе представляется плохой спайкой разнородныхъ обломковъ Примѣчаніе же, что басы должны исполнять свою партію „благоговѣйнымъ полушепотомъ и коротко“ — прямо смѣшить, да и самъ авторъ, окончивъ работу, приписалъ, что басы могутъ вмѣсто написаннаго напѣва тянуть одну ноту си. Вообще примѣчанія г. Кастальскаго бывають довольно курьезны. Напечатавъ переложеніе для небольшого хора, г. Кастальскій въ примѣчаніи дѣлаетъ указанія, какія для облегченія можно выпускать инныя ноты, но благоразумно умалчиваетъ, какъ исполнять напѣвъ, если всѣ ноты зачеркнуть. А это указаніе нужно было бы сдѣлать въ примѣчаніи къ №-ру 3-му; тогда бы не было такого вѣдѣнаго нумера. Кажалось, не слѣдовало бы печатать свои черновыя тетради.

II.

*Гречаниновъ А.* Осень. Для смѣшаннаго хора. Партитура 25 коп., голоса по 10 коп.

*Чесноковъ П.* Листья. Хоръ для женскихъ или дѣтскихъ голосовъ съ аккомпан фортепіано и фисгармоніи Парт. 40 гол. 30 коп.

Указываемыя здѣсь два №-ра—суть чрезвычайно художественныя произведенія нашихъ извѣстныхъ композиторовъ. Первое изъ нихъ на слова: „осеннія листья по вѣтру кружатъ“ — отлично иллюстрируетъ звуками какъ вѣдѣнную сторону картины, изображаемой словами, такъ и чувство, навѣваемое этою картиною. Но иллюстрація здѣсь не такова какъ у многихъ кропателей духовныхъ композицій, гдѣ напр. стараются звуками изобразить въ Херувимской пѣсни слово *подымаемъ* и поэтому принуждаютъ всѣ голоса выкрикивать высочайшія ноты, хотя слово *подымаемъ* тутъ и не должно означать *подниманіе* Надо сказать, что исполнять хорошо эту композицію могутъ пѣвчіе безусловно грамотныя съ таковымъ же регентомъ; тѣ же, которые, боясь вздорять, станутъ исполнять *полушепотомъ*, дадутъ ложное представленіе слушателямъ объ этомъ пѣсеннѣни. Для опытнаго регента, неговорящагося за дешевыми похвалами,—это прекрасный нумеръ для концерта. Онъ требуетъ отличной выдержки голосовъ; такого піано, которое было бы слышно не только первому ряду слушателей, но во всей огромной залѣ Для многихъ камнемъ преткновенія будутъ продолжительно выдерживаемыя секунд-аккорды въ то время, когда одинъ изъ голосовъ произноситъ какой-либо стихъ.

Хоръ г. Чеснокова — очень пригоденъ для концертныхъ вечеровъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, но требуетъ искуснаго аккомпаниатора.

И. С—въ.

## Объявленія.

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1907 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ВОСЬМОЙ.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1907 году, сорокъ восьмомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и правосл. Богослуженія. 2) Статьи въручит. и правоучит. содержанія, съ обращеніемъ особ. вниманія на соврем. явленія въ обществ. и частной жизни. 3) „Публичныя богосл. чтенія“. 4) Записки Преосв. Леонида, покойнаго архіепископа Ярославскаго. 5) Церковно-истор. рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторит. памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчат. по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго; слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеч. твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 8) Общепонятное и духовно-поучит. изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естеств. 9) Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католич. англик. лютер. реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Отклики на современность. Въ виду событій послѣдняго времени и запросовъ читателей на настоящемъ году намѣченъ для помѣщенія рядъ краткихъ и законченныхъ статей по общественно-политич. вопросамъ съ хрістіанской точки зрѣнія. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1907 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477. утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Московской Духовной Академіи, *Алексѣй Введенскій*. Издательница *Олга Касицына*.

Опытный чертежникъ составляетъ архитект. чертежи, проекты и смѣты Вологда, противъ ц. Воскресенія Христова, домъ свящ. Кирикова, Д. К. Органовъ.

### Отъ редакціи Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ иныхъ мѣстностяхъ широко рекламируется брошюра: „Моисей или Дарвинъ?“ составленная нѣмецкимъ „профессоромъ“ А. Доделемъ, переведенная на русскій языкъ и изданная фирмой „Трибуна“. Это чрезвычайно нелѣзная брошюра и на приобрѣтеніе ея не стоитъ тратить денегъ. Желающій можетъ прочитать разборъ этой брошюры въ сентябрьской книжкѣ Странника 1906 г.

Къ числу противу—хрістіанскихъ брошюръ принадлежатъ: 1) Анархія и церковь. Э. Реклю. 13 стр. Эта брошюра—есть похвала анархіи. 2) Исусъ и социализмъ. В. фон.-Шнеена. 19 стр. Это—наборъ пустыхъ фразъ, которыми авторъ хочетъ показать, что социализмъ выше хрістіанства. 3) Религія и социализмъ. А. Паннековъ. Въ ней проводится мысль, что социалисту—не нужна религія. Переведенная на русскій языкъ книга Геккеля „Міровыя загадки“ заключаетъ въ себѣ самое превратное истолкованіе хрістіанскаго ученія и смѣшеніе хрістіанства съ католическими заблужденіями.

Въ виду сильнаго распространенія въ разныхъ мѣстностяхъ переводовъ книги Ренана „Жизнь Исуса“—слѣдуетъ отмѣтить

статьи священника М. Чельцова, помѣщаемыя съ 18 №-ра въ журналъ „Православный Путеводитель.“ Въ нихъ о. Чельцовъ раскрываетъ то легкомысліе, съ какимъ Ренанъ извращаетъ Евангельское повѣствованіе объ Иисусѣ Христѣ.

### Ежемѣсячное изданіе

### „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться въ 1907 г. по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ школьной и семейной жизни; въ чемъ состоитъ тотъ идеалъ, къ коему должна быть направлена вся ихъ воспитательная работа. „БОЖІЯ НИВА“ стремится указывать, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ какимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, даетъ намъ увѣренность, что руководители подросткающаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. — Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки. Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: лѣтопись церковныхъ школъ VI Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей (12 № въ годъ). Сроки выхода—12 разъ въ годъ. Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложениями. Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается. Первые пять томовъ „Божіей Нивы“ можно получать въ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

### С о д е р ж а н і е:

1. Памяти Высокопреосвященнаго Анастасія Архіепископа Астраханскаго и Кавказскаго. 2. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Волог. духовнаго училища. 3. Замятка о распредѣленіи церковныхъ налоговъ. 4. Дневникъ священника Туркестанской епархіи. 5. Библиографическія замѣтки. 6. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.