

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЪ ВЪ ВѢДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕТОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XII.



ГОДЪ XII.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію
съ пересылкою и достав-
кою на домъ 5 р.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при
духовной семинаріи, въ г. Астрахани.

15 НОЯБРЯ

№ 22.

1886 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 8—15 октября 1886 г. за № 2,095, о правилахъ для выдачи свидѣтельствъ воспитанни-
камъ церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: представленный председа-
телемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 29-го
сентября сего года № 355, журналъ сего Совѣта за № 76, съ
проектомъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса
начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ
школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности восполь-
зоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей по-
винности. Приказали: по силѣ Высочайше утвержденнаго 10
февраля 1886 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (собр. узак.
и расп. прав. 1886 г. № 20, ст. 205 п. 6), свидѣтельства о зна-

ни курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ выдаются епархіальными училищными совѣтами, на основаніи правилъ, устанавливаемыхъ духовнымъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Вслѣдствіе сего, Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ составлены таковыя правила. По сообщеніи оныхъ министерствамъ: военному, народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ, получены отъ сихъ министерствъ отзывы, что съ ихъ стороны не встрѣчается препятствій къ введенію означенныхъ правилъ въ дѣйствіе, причемъ относительно нѣкоторыхъ параграфовъ тѣхъ правилъ министромъ народнаго просвѣщенія выражено нѣсколько замѣчаній, каковыя и приняты Училищнымъ Совѣтомъ во вниманіе при окончательной редакціи правилъ, представленныхъ нынѣ Святѣйшему Синоду. Разсмотрѣвъ сіи правила и признавая оныя соответствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: правила эти утвердить и, по отпечатаніи ихъ въ синодальной типографіи въ потребномъ числѣ экземпляровъ, разослать, для руководства и исполненія, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, предоставивъ вмѣстѣ съ сими г-ну синодальному Оберъ-Прокурору сдѣлать распоряженіе о сообщеніи помянутыхъ правилъ министрамъ: военному, внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія и другимъ лицамъ по своему усмотрѣнію; для опубликованія же о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить настоящее опредѣленіе и означенныя Правительствующему правила Сенату вѣдѣніемъ, а въ редакцію Церковнаго Вѣстника по принятому порядку.

Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности.

§ 1. Воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желающіе воспользоваться правомъ на выслугу сокращенныхъ сроковъ службы, установленныхъ п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, должны имѣть отъ мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта свидѣтельство о знаніи ими курса одноклассной церковно-приходской школы.

§ 2. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуютъ епархіальныя церковныя братства, совѣты коихъ пользуются, на основаніи примѣчанія къ § 22 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, правами епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, означенныя въ предъидущемъ § свидѣтельства выдаются совѣтами таковыхъ братствъ, кои вообще исполняютъ обязанности, возлагаемыя настоящими правилами на епархіальные училищныя совѣты.

§ 3. Епархіальные училищныя совѣты выдаютъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ означенныя выше свидѣтельства по надлежащемъ удостовѣреніи въ знаніи этими воспитанниками курса однокласной церковно-приходской школы посредствомъ испытаній, на основаніи настоящихъ правилъ.

§ 4. Испытанія воспитанникамъ, оканчивающимъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, производится: а) въ комисіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству при сихъ школахъ, на основаніи настоящихъ правилъ, и б) согласно § 11 сихъ правилъ, въ комисіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, на основаніи изданныхъ сямъ министерствомъ 16 ноября 1885 года правилъ, о выдачѣ свидѣтельствъ на льготу 4 разряда по отбыванію воинской повинности.

§ 5. Въ каждой епархіи мѣстными священниками, наблюдателями, съ утвержденія епархіальнаго училищнаго совѣта, при подвѣдомыхъ имъ церковно-приходскихъ школахъ, для производства означенныхъ испытаній, образуется столько комисій въ ниже опредѣленномъ составѣ, сколько окажется нужнымъ и возможнымъ.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ надобности и гдѣ это окажется удобнымъ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, подвѣдомыхъ одному священнику-наблюдателю, могутъ быть подвергаемы испытаніямъ въ комисіяхъ, образуемыхъ при школахъ, подвѣдомыхъ другому наблюдателю, о чемъ подлежащіе наблюдатели и входятъ въ сношеніе между собою, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія епархіальнаго училищнаго совѣта.

§ 6. Въ составъ каждой комисіи духовнаго вѣдомства входятъ три лица: а) священникъ-наблюдатель, или, по его назна-

ченію, одинъ изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ; б) одинъ изъ преподавателей или одна изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющіе свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или учительницы, или окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одно изъ нижепоименованныхъ лицъ: почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ, членъ епархіальнаго училищнаго совѣта, инспекторъ народныхъ училищъ, попечитель сосѣднихъ церковно-приходскихъ школъ и учителя и учительницы начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющіе свидѣтельство на званіе начальнаго учителя или учительницы.

§ 7. Обязанности предсѣдателя комисіи исполняетъ священникъ-наблюдатель, а въ случаѣ его отсутствія, священникъ назначенный имъ въ составъ комисіи, если же въ комисіи участвуютъ члены епархіальнаго совѣта, почетные попечители церковно-приходскихъ школъ, или инспекторъ народныхъ училищъ, то обязанности предсѣдателя предоставляются одному изъ сихъ лицъ.

§ 8. Священникъ-наблюдатель заблаговременно составляетъ списокъ школъ, при коихъ онъ полагаетъ открыть комисіи, и представляетъ этотъ списокъ въ епархіальный совѣтъ. По разсмотрѣніи сего списка, совѣтъ утверждаетъ или измѣняетъ оный и вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи заявленія участвующаго въ совѣтѣ директора народныхъ училищъ или другого представителя учебнаго вѣдомства, опредѣляетъ, какія изъ учителей или учительницъ начальныхъ училищъ сего вѣдомства могутъ быть приглашаемы въ составъ предложенныхъ комисій. О своихъ распоряженіяхъ совѣтъ, съ возвращеніемъ списка, увѣдомляетъ священника-наблюдателя, а представитель учебнаго вѣдомства даетъ соотвѣтствующія предписанія учителямъ или учительницамъ училищъ его вѣдомства.

Примѣчаніе: 1) По епархіямъ, гдѣ учебное вѣдомство не имѣетъ директоровъ народныхъ училищъ, и завѣдываніе училищами сего вѣдомства возлагается на инспекторовъ народныхъ училищъ, или должностныхъ лицъ съ другими наимено-

ваніями, каковы: начальники учебныхъ дирекцій, губернскіе директоры училищъ, директоры гимназій и т. п., сіи лица участвуютъ въ засѣданіяхъ епархіальныхъ совѣтовъ.

2) Если въ предѣлахъ епархіи означенныхъ должностныхъ лицъ учебнаго вѣдомства имѣется болѣе одного, то въ засѣданіяхъ училищнаго совѣта участвуетъ лишь то изъ названныхъ лицъ, которое жительствуетъ въ епархіальномъ городѣ. Въ такихъ случаяхъ священники-наблюдатели непосредственно отъ себя, помимо совѣта, входятъ въ сношенія съ подлежащими должностными лицами учебнаго вѣдомства касательно тѣхъ учителей и учительницъ сего вѣдомства, кои могутъ быть приглашаемы въ составъ комиссій. Равнымъ образомъ, по тѣмъ изъ сибирскихъ мѣстностей, гдѣ ближайшія къ церковно-приходскимъ школамъ народныя училища окажутся принадлежащими не къ учебному, а къ другимъ вѣдомствамъ, священники-наблюдатели отъ себя входятъ въ сношенія съ начальствующими лицами сихъ училищъ по предмету приглашенія учителей оныхъ въ составъ комиссій.

§ 9. Распоряженія по открытію комиссій, по назначенію и приглашенію въ оныя вышеозначенныхъ лицъ, равно и другія распоряженія, относящіяся до устройства комиссій и производства испытаній, возлагаются на священника-наблюдателя въ предѣлахъ подвѣдомыхъ ему церковно-приходскихъ школъ.

§ 10. По полученіи отъ училищнаго совѣта означенныхъ въ предъидущемъ § списка и увѣдомленія, а равно по предварительномъ сношеніи съ начальствующими лицами, священникъ-наблюдатель, вмѣстѣ съ распоряженіями по открытію комиссій, извѣщаетъ каждаго изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами, въ какую комиссію и когда имѣютъ явиться на испытаніе воспитанники данной школы.

§ 11. Для проѣзда съ мѣста открытія комиссій, когда въ томъ встрѣтится надобность и обратнаго слѣдованія священники, преподаватели и преподавательницы церковно-приходскихъ школъ, назначенные по § 6 въ составъ комиссій, пользуются бесплатно мірскими подводами отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ находятся школы, при которыхъ они состоятъ на службѣ. Рав-

нымъ образомъ учителямъ и учительницамъ училищъ другихъ вѣдомствъ, приглашенныхъ въ составъ комисій, для прибытія въ сія комисіи и обратнаго слѣдованія, даются бесплатно мірскія подводы отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ существуютъ училища, при которыхъ они состоятъ на должности. Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ подводы снаряжаются сельскими старостами или волостными старшинами, по принадлежности, установленнымъ для общественныхъ надобностей порядкомъ, по требованію приходскаго священника или мѣстнаго священника-наблюдателя.

§ 12. Священники, завѣдывающіе церковно-приходскими школами, а также преподаватели или преподавательницы сихъ школъ, окончившіе полный курсъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, или имѣющіе установленное свидѣтельство на учительское званіе, принимаютъ участіе въ экзаменаціонной комисіи, съ правомъ голоса, при производствѣ испытаній и опѣнкѣ отвѣтовъ воспитанниковъ своихъ школъ.

§ 13. Если учрежденіе испытательныхъ комисій по духовному вѣдомству, требуемыхъ §§ 5 и 6 сихъ правилъ, будетъ сопряжено съ затрудненіями, то разрѣшается производить испытаніе воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ въ ближайшихъ комисіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, по предварительномъ заявленіи о томъ предсѣдателямъ этихъ комисій со стороны подлежащихъ священниковъ-наблюдателей. Въ этихъ случаяхъ, при испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, въ составъ вышеозначенныхъ комисій министерства народнаго просвѣщенія, входятъ, съ правомъ голоса, законоучители тѣхъ школъ, воспитанники коихъ испытуются, а также преподаватели или преподавательницы этихъ школъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подобно тому, какъ указано въ § 12.

§ 14. Равнымъ образомъ, въ комисіяхъ, открываемыхъ на основаніи настоящихъ правилъ по духовному вѣдомству, могутъ быть подвергаемы испытаніямъ ученики народныхъ училищъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ, за исключеніемъ школъ, поименованныхъ въ п. 1 и 3 примѣчанія къ § 2 правилъ 16-го ноября

1885 года, по предварительномъ заявленіи о томъ предсѣдателямъ сихъ комисій со стороны учителей вышеупомянутыхъ училищъ, обязанныхъ приложить къ такому заявленію разрѣшеніе своего ближайшаго начальства на допущеніе ихъ учениковъ къ испытаніямъ въ данной комисіи и списокъ учениковъ, желающихъ подвергнуться испытанію. Въ этихъ случаяхъ, при испытаніяхъ учениковъ народныхъ училищъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ, въ составъ комисіи входятъ, съ правомъ голоса, законоучители и учителя или учительницы тѣхъ школъ, воспитанники коихъ испытуются, подобно тому, какъ указано въ § 13.

§ 15. При производствѣ испытаній воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, комисіи вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія дѣйствуютъ на основаніи настоящихъ правилъ; комисіи же духовнаго вѣдомства при производствѣ испытаній учениковъ начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ дѣйствуютъ на основаніи правилъ 16 ноября 1885 года.

§ 16. Воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желающіе подвергнуться испытанію, являются въ назначенную имъ комисію въ указанный срокъ и подаютъ о томъ предсѣдателю комисіи прошеніе на русскомъ языкѣ, собственноручно написанное по прилагаемому у сего образцу (№ 1), съ представленіемъ упоминаемыхъ въ прошеніи документовъ.

Примѣчаніе. Упоминаемыя въ § 16 прошенія освобождаются отъ гербоваго сбора, на основаніи Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 г. устава о семь сборѣ (ст. 45 п. 6).

§ 17. Предсѣдатель комисіи или, по его порученію, членъ комисіи отъ духовнаго вѣдомства составляетъ, по прилагаемому у сего образцу (№ 2), экзаменный списокъ воспитанникамъ, имѣющимъ подвергнуться испытанію.

§ 18. Къ испытаніямъ могутъ быть допускаемы лишь тѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, кои имѣютъ не менѣе 11 лѣтъ отъ роду и не свыше призывнаго возраста, и принадлежать къ православному исповѣданію.

§ 19. При испытаніяхъ, сверхъ входящихъ въ составъ комисій лицъ, могутъ присутствовать родители испытываемыхъ и заступающіе мѣсто родителей, а также родственники ихъ, началь-

ствующія лица разныхъ вѣдомствъ и лица, означенныя въ § 18 правилъ 13 іюня 1884 г. о церковно-приходскихъ школахъ, но всѣ эти лица ни коимъ образомъ не участвуютъ въ самомъ производствѣ испытаній.

§ 20. Испытанія въ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства открываются и оканчиваются молитвою. Испытанія производятся на русскомъ языкѣ.

§ 21. Предметы испытанія воспитанниковъ, прошедшихъ полный курсъ одноклассной церковно-приходской школы и мѣра требованій по каждому предмету сего курса опредѣляются программами для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ.

Примѣчаніе. Испытаніе по церковному пѣнію не производится.

§ 22. Испытуемые въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ спрашиваются сперва своимъ законоучителемъ и учителемъ, если они присутствуютъ при экзаменѣ (по § 12), послѣ чего предоставляется предсѣдателю и членамъ комиссіи и съ своей стороны предлагать вопросы въ предѣлахъ установленной программы. Каждый изъ экзаменаторовъ оцѣниваетъ въ своемъ спискѣ соотвѣтственнымъ балломъ знанія испытуемаго по всѣмъ предметамъ испытанія. Непосредственно за симъ изъ поставленныхъ ученику балловъ дѣлается комиссіею средней выводъ, который цифрами и словами, по 5-ти бальной системѣ, заносится въ общій экзаменный списокъ. Образующія при этомъ дроби—половина и болѣе—принимаются за единицу, а менѣе половины—отсѣкаются.

Примѣчаніе. При отмѣткахъ цифрами, 5 означаетъ отлично, 4—хорошо, 3—удовлетворительно, 2—не совсѣмъ удовлетворительно и 1—неудовлетворительно.

§ 23. Письменное испытаніе производится по русскому языку, причемъ однимъ изъ членовъ комиссіи диктуется небольшой, особо выбранный комиссіею отрывокъ или статья изъ классной книги для чтенія.

§ 24. На представленныхъ письменныхъ работахъ экзаменаторы отмѣчаютъ ошибки, если таковыя окажутся, и затѣмъ комиссія, оцѣнивъ достоинство письменныхъ работъ cadaго изъ

испытываемыхъ, выставляются въ экзаменномъ списокѣ соотвѣтственные отмѣтки словами и цифрами.

Примѣчанія: 1) Письменная работа по русскому языку признается удовлетворительною, если продиктованный отрывокъ или статья написана четко, безъ искаженій продиктованныхъ словъ, съ соблюденіемъ правописанія въ предѣлахъ правилъ, указанныхъ въ программѣ.

2) Отмѣтки по чистописанію выставляются на основаніи письменныхъ работъ.

§ 25. Испытаніе воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, выбывшихъ изъ оныхъ до окончанія курса или окончившихъ полный курсъ до изданія настоящихъ правилъ, производится порядкомъ, указаннымъ въ §§ 17—24 сихъ правилъ.

§ 26. По окончаніи испытанія какъ воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ церковно-приходскихъ школъ (§ 18), такъ и воспитанниковъ, выбывшихъ изъ нихъ до окончанія курса или окончившихъ до изданія настоящихъ правилъ (§ 25), комиссіею составляются отдѣльные журналы о послѣдствіяхъ испытаній воспитанниковъ того и другаго рода. Журналы эти вмѣстѣ съ экзаменными списками, прошеніями и письменными работами экзаменовавшихся сообщаются мѣстному священнику-наблюдателю, для представленія въ епархіальный училищный совѣтъ.

§ 27. Совѣтъ сей, рассмотрѣвъ экзаменные списки, прошенія, письменныя работы экзаменовавшихся и журналы испытательной комиссіи, постановляетъ, кого изъ поименованныхъ въ спискахъ воспитанниковъ онъ признаетъ достойными получить просимыя ими свидѣтельства. Затѣмъ, безъ замедленія изготовивъ таковыя свидѣтельства по образцу (№ 3), приложенному къ симъ правиламъ, совѣтъ высылаетъ оныя въ подлежащія церковно-приходскія школы на имя завѣдывающихъ сими школами для выдачи по принадлежности.

§ 28. По полученіи свидѣтельствъ завѣдывающіе церковно-приходскими школами записываютъ сіи свидѣтельства въ заведенную для того при каждой школѣ по прилагаемому образцу (№ 4) книгу, поставляютъ на свидѣтельствахъ нумера, подѣ

которыми они записаны въ книгу, и затѣмъ выдаютъ свидѣтельства по принадлежности воспитанникамъ, удостоеннымъ оныхъ, или ихъ родителямъ, а за неимѣніемъ послѣднихъ, родственникамъ, опекунамъ и вообще лицамъ, заступающимъ мѣсто родителей, подъ росписку получателей въ означенной книгѣ.

§ 29. Воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, не выдержавшимъ испытаній, а равно и тѣмъ, кои не будутъ удостоены свидѣтельства отъ епархіальнаго совѣта, объявляется—первымъ отъ испытывавшей ихъ комиссіи, а послѣднимъ—отъ завѣдывающихъ школами, что они могутъ вторично держать экзамень, но не прежде, какъ чрезъ годъ. Испытанія въ третій разъ не допускаются.

Образецъ № 1, къ § 16.

Въ испытательную комиссію при церковно-приходской школѣ такого-то села (или города), такого-то уѣзда (или при такомъ-то начальномъ народномъ училищѣ).

Желая воспользоваться льготою, установленною пунктомъ 4 ст. 56 устава о воинской повинности, прошу подвергнуть меня испытанію въ званіи курса церковно-приходскихъ школъ и исходатайствовать для меня надлежащее свидѣтельство на означенную льготу. Къ сему прилагаю удостовѣреніе о моей личности, лѣтахъ и о томъ, что я обучался въ такой-то церковно-приходской школѣ *). Годъ, мѣсяцъ и число.

Подпись (имя, отчество, фамилія или прозвище и сословіе или званіе **).

Мѣсто жительства.

*) Удостоверенія сіи выдаются приходскими священниками по мѣсту рожденія просителей. Въ удостовѣреніи о лѣтахъ должны быть обозначены по метрикамъ день, мѣсяцъ и годъ рожденія просителя. Удостовереніе о томъ, что проситель обучался въ данной церковно-приходской школѣ, выдается завѣдывающимъ оною.

**) При обозначеніи сословія должно быть изяснено: лицами купеческаго и мѣщанскаго сословія къ какому городу они приписаны; крестьянами—какого уѣзда, къ какой волости и къ какому сельскому обществу они принадлежать; лицами прочихъ сословій и званій—въ какомъ мѣстѣ они родились.

Образецъ № 2, къ § 17.

СПИСОКЪ

воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, подвергнутымъ испытанію въ комиссіи при такой-то церковно-приходской школѣ (или при такомъ-то начальномъ народномъ училищѣ) въ такомъ-то мѣсяцѣ 188 года.

№№ по порядку.	Фамилія (или прозвище), имя и отчество воспитанника, его сословіе или знаніе *).	Годъ, мѣсяцъ и день рожденія.	Оцѣнка отвѣтовъ на испытаніяхъ.					Средній выскокъ.	Считаетъ ли комиссія достойнымъ получить свидѣтельство.
			Устными.			Письменными.			
			По закону Божію.	По церк.-слав. грамотѣ.	По русскому языку.	По счисленію.	По русскому языку.		

Подписи: предсѣдателя и членовъ комиссіи, съ обозначеніемъ должности или званія каждаго изъ нихъ.

Образецъ № 3, къ § 27.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Такой-то епархіальный училищный совѣтъ (или совѣтъ такого-то братства) симъ удостовѣряетъ, что такой-то (обозначить: имя, отчество, фамилію или прозвище, сословіе или званіе, общество, въ коемъ числится, если принадлежитъ къ сословіямъ, вносимымъ въ ревизскія сказки, а въ противномъ случаѣ—мѣсто рожденія, затѣмъ: годъ, мѣсяцъ и день рожденія) успѣшно окончилъ курсъ ученія въ такой-то одноклассной (или двуклассной) церковно-приходской школѣ (или успѣшно выдержалъ испытаніе въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ) **), а потому имѣетъ право на льготу, установленную пунктомъ 4 ст. 56 устава о воинской повинности. Годъ, мѣсяцъ и число.

Подписи: предсѣдателя и двухъ членовъ совѣта, съ обозначеніемъ званія или должности каждаго изъ нихъ.

(Печать совѣта).

*) При обозначеніи сословія должны быть налагаемы свидѣнія, указаны по 2 выноскѣ при образцѣ № 1.

**) Слова аттестаціи, напечатанныя въ скобкахъ, должны имѣть мѣсто въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ, означеннымъ въ § 25 правилъ.

К Н И Г А

для записи свидѣтельствъ, выданныхъ изъ такой-то церковно-приходской школы на право пользованія льготою, установленною п. 4. ст. 56 уст. о воин. пов.

Мѣсяцъ по рожденію.	Кому свидѣтельство выдано, съ обозначеніемъ свѣдѣній о немъ, прописанныхъ въ свидѣтельствахъ.	Годъ, мѣсяць и день выдачи свидѣтельства.	Росписка получившаго свидѣтельство.

П. Отъ 20-го іюля 1886 года за № 13. Объ учрежденіи по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и объ отчисленіи ежегодно на нужды сихъ школъ, по мѣрѣ возможности, части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 31 января 1886 гоца, за № 1868, по ходатайству преосвященнаго Воронежскаго о разрѣшеніи производить при Богослуженіяхъ по всѣмъ церквамъ Воронежской епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ сей епархіи. Приказали: Воронежское епархіальное начальство, для усиленія средствъ къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ въ Воронежской епархіи, признало возможнымъ ежегодно отчислять въ распоряженіе мѣтнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ епархіи—часть въ размѣрѣ отъ 3 руб. и болѣе, смотря по состоянію церковныхъ суммъ и нуждамъ каждой церкви, а также пригласить монастыри Воронежской епархіи къ сильнымъ пожертвованіямъ для церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ сего Воронежское енархіальное начальство ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи по церквамъ Воронежской епархіи особаго кружечнаго сбора пожертвованій въ

пользу церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Признавая вышеизложенныя распоряженія и ходатайство Воронежскаго епархіальнаго начальства весьма полезными и заслуживающими полнаго уваженія, Св. Синодъ опредѣляетъ: предоставить Воронежскому и другимъ епархіальнымъ начальствамъ учредить по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ особую кружку для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и въ одинъ опредѣленный по ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства, праздничный день производить сборъ пожертвованій, а собранныя такимъ образомъ деньги, передавать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на нужды церковно-приходскихъ школъ. Въмѣстѣ съ симъ, для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ, предложить архипастырскому вниманію всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и принятую Воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ мѣру объ отчисленіи ежегодно въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта части изъ остатковъ отъ кружечко-кошелевыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ въ епархіи, но съ тѣмъ, чтобы таковое отчисленіе, ни въ какомъ случаѣ, не служило къ уменьшенію взносовъ, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и къ ущербу средствъ на содержаніе самыхъ церквей. Для надлежащаго по сему руководства и исполненія послать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы. На указѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1-го іюля 1886 года. Въ Консисторію, которая, между прочимъ, приметъ во вниманіе постановленіе Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда объ отпускѣ церковныхъ суммъ на церковно-приходскія школы“. Справка: Въ № 19 „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1886 годъ въ официальной части напечатано постановленіе XX-го Епархіальнаго духовенства слѣдующаго содержания: „1886 года сентября 2 дня. XX Епархіальный Съѣздъ духовенства, заслушавъ отношеніе Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Общества отъ 1-го сентября текущаго года за № 1441 и указъ Св. Синода отъ 20 іюня того-же года за № 13, постановилъ: отчислять каждагодно въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи по 3% съ годовой кошелевой суммы церквей, и кромѣ того, учредить кружки и однажды въ годъ, именно 6 числа декабря, дѣлать сборъ въ церквахъ, начавъ съ сего же 1886 г., и деньги въ концѣ года, чрезъ благочинныхъ, представлять въ Совѣтъ Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Общества. О семъ составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Прео-

священства. Резолюція Его Преосвященства: 3 сентября 1886 г. Утверждается“.

Астраханская Духовная Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: О содержаніи указа Св. Синода и справки дать знать циркулярными указами кафедральному протоіерею, благочиннымъ церквей и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей къ точному и непремѣнному исполненію изложеннаго въ означенной справкѣ постановленія XX Епархіального Съѣзда.

О своевременномъ доставленіи духовенствомъ епархіи билетовъ умершихъ нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота съ надписями о ихъ смерти въ подлежащія учрежденія.

Красноярскій уѣздный воинскій начальникъ отношеніемъ, отъ 5 августа 1886 года за № 1246, увѣдомилъ консисторію, что согласно правилъ, Высочайше утвержденныхъ 16-го іюня 1884 года, и составленнаго на основаніи этихъ правилъ (ст. 20) руководства для учета нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, отъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ строго требуется слѣдить, чтобы учетъ былъ вѣренъ съ дѣйствительнымъ числомъ проживающихъ въ уѣздѣ запасныхъ нижнихъ чиновъ ежедневно; между тѣмъ приходскіе священники, по погребеніи умершихъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ запасѣ, дѣлаютъ установленныя на билетахъ надписи о смерти чрезъ 5—6 мѣсяцевъ послѣ погребенія умершихъ нижнихъ чиновъ, какъ напр. объ умершемъ 4 февраля 1886 года старшемъ унтеръ-офицерѣ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка Михаилѣ Ивановѣ Шветовѣ сдѣлана надпись причтомъ г. Краснаго Яра Кладбищенской Ильинской церкви только 28 іюля 1886 года, почему Шветовъ около 6-ти мѣсяцевъ по отчетамъ ввѣреннаго ему управленія показывался на лицо, тогда какъ на самомъ дѣлѣ Шветовъ умеръ. Довода до свѣдѣнія консисторіи о затрудненіи по веденію правильной отчетности о запасныхъ нижнихъ чинахъ запаса арміи и флота, вельдствие несвоевременной высылки причтами билетовъ по принадлежности съ установленными надписями о

смерти, воинскій начальникъ просилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы приходскіе священники, по погребеніи умершихъ нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, въ тотъ же день отсылали билеты умершихъ по принадлежности, именно: городскіе въ уѣздное полицейское управленіе, а сельскіе о крестьянахъ—въ мѣстныя волостныя правленія, о мѣщанахъ же, проживающихъ въ селеніяхъ, и о разночинцахъ, не приписанныхъ къ волостямъ,—къ становымъ приставамъ.

Вслѣдствіе сего духовная консисторія постановленіемъ на 8 октября 1886 года заключила: о содержаніи отношенія красноярскаго уѣзднаго воинскаго начальника циркулярно дать знать благочиннымъ Астраханской епархіи, предписать имъ объявить священникамъ церквей вѣранныхъ имъ округовъ, чтобы они, по погребеніи нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, билеты умершихъ, съ надлежащими надписями о ихъ смерти, въ тотъ же день отсылали по принадлежности, именно: городскіе—въ уѣздное полицейское управленіе, а сельскіе—о крестьянахъ—въ мѣстныя волостныя правленія, о мѣщанахъ же, проживающихъ въ селеніяхъ, и о разночинцахъ, не приписанныхъ къ волостямъ, къ становымъ приставамъ.

На семь журналѣ 10 октября послѣдовала резолюція Ею Пресвященства, таковая: „исполнить“.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго начальства крестьянину села Обильнаго, Черноярскаго уѣзда, Якову *Паценкову* за пожертвованіе въ Обиленскую Михаило-Архангельскую церковь: потира, дискаса, звѣздицы, двухъ тарелочекъ серебропозлащенныхъ 84 пр. и копій въ серебропозлащенной оправѣ, всего на сумму 325 руб. (15 октября).

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Вознесенскому собору гор. Чернаго-Яра Черноярскій купецъ Михаилъ *Шешминцевъ* на 2-е трехлѣтіе (16 октября).

Рукоположенъ во священника къ Астраханскому Каѳедральному собору преподаватель Астраханской Духовной Семинаріи

кандидатъ богословія, коллежскій ассессоръ Михаилъ *Малышкін* (10 октября).

Предоставлены мѣста священниковъ: учителю городского приходскаго училища, регенту Астраханскаго архіерейскаго хора, Григорію *Таттыкову* при Знаменской перкви гор. Астрахани (23 октября) и титулярному совѣтнику студенту университета Михаилу *Ватыреву* при Верхне-Хуторской Покровской церкви, Царевскаго уѣзда, (1-го ноября); діаконъ-учительскія: студенту семинаріи Владиміру *Вутлинскому* при Четырехъ-Вуторинской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, окончившему курсъ Астраханской Духовной Семинаріи Виталию *Веселовскому* при Солодниковской Казанской церкви, Черноярскаго уѣзда и псаломщику Чапурниковской Рождество-Богородицкой церкви Николаю *Орлову* при Пришибинской Покровской церкви, Енотаевскаго уѣзда (17, 21 и 24 октября).

Перемѣщены: Священникъ Волхунской Димитріевской церкви, Енотаевскаго уѣзда, Григорій *Никольскій* къ Пришибинской Покровской церкви того же уѣзда, священникъ Бахтемірской Свято-Троицкой церкви, Астраханскаго уѣзда, Евгений *Незнаевъ* къ Волхунской Димитріевской церкви (14 октября), священникъ Золотухинской Казанской церкви, Енотаевскаго уѣзда, Порфирій *Робустовъ* къ Солодниковской Казанской церкви, Черноярскаго уѣзда и священникъ Пироговской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевскаго уѣзда, Петръ *Рудольфовъ* къ Золотухинской Казанской церкви того же уѣзда (17 и 29 октября).

Опредѣлены: Діаконъ Саратовской Ильинской церкви Петръ *Новиковъ* къ Крестовой церкви Астраханскаго архіерейскаго дома и личный почетный гражданинъ Иванъ *Добронравовъ* исполняющимъ должность псаломщика къ Нарынъ-Песковской Александроневской церкви (23 и 29 октября).

Исключенъ изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство псаломщикъ Обиленской Михаило-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда, Иванъ *Успенскій* за нетрезвость и неприличное соблазнительное поведеніе (6 октября).

Отчислень отъ должности исправляющаго должность псаломщика при Грачевской Донской церкви, Енотаевского уѣзда, крестьянинъ Стефанъ *Малышевъ* (17 октября).

Праздныя мѣста: священниковъ: при церквахъ г. Астрахани: Христорожественской и Гостино-Николаевской; Астраханскаго уѣзда: походно-улушной Николаевской и Бехтемирской Свято-Троицкой; Енотаевского уѣзда: Косикинской Донской, Пироговской Михайло-Архангельской и Новоникольской Николаевской; Черноярскаго уѣзда: Миссіонерской Улань-Эргинской Николаевской и Царевскаго уѣзда: Широкинской Покровской и Николаевской слоб. Николаевской; штатныхъ діаконовъ: при церквахъ г. Астрахани: Михайло-Архангельской; Астраханскаго уѣзда: Θεодоровской Иоанно-Богословской, Чаганской Покровской, Камызякской Смоленской, Карантинной Михайло-Архангельской и Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Теплинской Иоанно-Предтеченской, Кривобузанской Екатерининской, Марѣинской Казанской, Гапошкинской 12 Апостоловъ, Дмитриевской (Московской тожь) Алексѣевской и Типковской Николаевской; Енотаевского уѣзда: Сасыкольской Покровской, Замьяновской Преображенской, Владимірской Михайло-Архангельской, Копановской Успенской, Ветлянинской Николаевской, Никольской Рождество-Богородицкой, Грачевской Донской, Пироговской Михайло-Архангельской, Золотухинской Казанской, Харбалинской Михайло-Архангельской, Тамбовской Богоявленной, Новоникольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Аксайской Николаевской, Соленозаймищенской Покровской, Вязовской Иоанно-Богословской, Поповицкой Михайло-Архангельской, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Садовской Рождество-Богородицкой, Киселевской Крестовоздвиженской, Торговской Михайло-Архангельской, Крестовской Успенской и Элистинской Николаевской; Царевскаго уѣзда: Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Солодушинской Покровской, Балыклейской Вознесенской, слоб. Николаевской: Успенской и Николаевской, Широкинской Покровской, Новоникольской (Солёный ерикъ тожь) Параскевинской и Николаевской, слоб. Ра-

хинки: Введенской и Михаило-Архангельской, Средне-Погроминской Покровской, Житкурской Рождество-Богородицкой, Солодовской Крестовоздвиженской, Колобовской Михаило-Архангельской, Верхне-Хуторской Покровской, Батаевской Михаило-Архангельской, слоб. Владиміровки Владимірской, Заплавинской Покровской, Средне-Ахтубинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской и Калмыцко-Балкской Покровской; псаломщиковъ: при церквахъ г. Астрахани: Христорожественской, Крестовоздвиженской, Знаменской, Иоанно-Златоустинской и Гостинно-Николаевской; Енотаевского уѣзда: Грачевской Донской и Черноярскаго уѣзда: Завѣтенской Николаевской, Дубоовражской Никитинской и Обиленской Михаило-Архангельской.

**Извлечение изъ отчета Астраханскаго Попечительства о бѣдныхъ
духовнаго званія за 1885 годъ.**

(Окончаніе).

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, серіями и книжками	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
1. Отослано въ совѣтъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища на содержаніе онаго въ 1885 г. четырехста руб.	400	—	—	—
2. Отослано въ комитетъ дома призрѣнія женщинъ духовнаго званія на содержаніе онаго въ 1885 г. шестисотъ руб.	600	—	—	—
3. Отослано благочинному VIII округа Астраханской епархіи для выдачи въ пособіе Саратовской пенсіонеркѣ за 1884 г. священнической вдовѣ Татіанѣ Смиренномудренской 8 р. и благочинному XIII округа для выдачи—Саратовскому пенсіонеру Михайлу Чумаевскому 8 руб., а всего шестнадцать руб.	16	—	—	—

Р А С Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений, сериями и книжками	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
4. Отослано въ г. Черниговъ вдовѣ коллежскаго ассессора Евдокии Дроздовой процентныхъ денегъ за 1-ю и 2-ю половины 1885 г., полученныхъ по 3-мь 5% тысяча рублевыхъ банковыхъ билетамъ преосвященнаго Аванасія, всего сто сорокъ пять руб. 27 коп.	145	27	—	—
5. Выдано священнической вдовѣ Александрѣ Вертоградской процентныхъ денегъ, полученныхъ по 2-мь 5% тысяча рублевыхъ банковыхъ билетамъ преосвященнаго Аванасія за 1-ю половину 1885 г. лично 50 р., а за 2-ю половину того же года отослано въ городъ Казань по мѣсту ея жительства 47 руб. 14 коп., а всего девяносто семь руб. 14 к.	—	—	—	—
6. Выданъ казначею попечительства, принадлежащій попечительству, 5% билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа ^{серія № 02163} № 36 въ сто р. вышедшій въ тиражъ погашенія 1-го марта 1885 г. для обмѣна его въ Астраханскомъ отдѣленіи Волжско-Камскаго Коммерческаго банка на таковой же билетъ	97	14	—	—
7. Согласно журнальному постановленію попечительства отосланъ вышедшій въ тиражъ погашенія Государственный 5% банковый билетъ за № 28921 тысяча рублеваго достоинства, принадлежащій попечительству, въ С.-Петербургскій Государственный банкъ для обмѣна его на наличныя деньги	—	—	100	—
	—	—	1000	—

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, серіями и книжками	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
8. Отослано въ правленіе Владимір-скаго духовнаго училища за содержаніе въ текущемъ 1885 г. ученика 1-го класса того училища Николая Меморскаго тридцать одинъ руб.	31	—	—	—
9. Выдано вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія въ пособіе за 1885 г.	4882	55	—	—
10. Выдано казначею попечительства: а) на застрахованіе 23-хъ 5% билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, принадлежащихъ попечительству, отъ тиража погашенія $\frac{1\text{-го марта}}{1\text{-го сентября}}$	27	80	—	—
б) на приобрѣтеніе для канцелярій попечительства бѣлой и сѣрой бумаги, конвертовъ, приходо-расходныхъ книгъ и другихъ принадлежностей, изъ попечительскихъ суммъ 10 руб. 70 $\frac{1}{4}$ коп. и изъ канцелярской суммы 25 руб., а всего тридцать пять руб. 70 $\frac{1}{4}$ коп.	35	70 $\frac{1}{4}$	—	—
в) для вклада въ Астраханское отдѣленіе Государственнаго банка подъ книжки онаго, для приращенія %о, принадлежащія: 3711 руб. 68 коп. попечительству, 248 руб. 63 коп. на леченіе больныхъ бѣдныхъ духовнаго званія, 229 руб. 14 коп. сиротамъ Діакона Фортунатова, 320 руб. 19 коп. сиротамъ Веселовскимъ, 42 руб. 50 коп. умершему протоіерею Петру Попову, 1652 руб. 20 коп. сиротамъ Соколовымъ, 8 руб. 30 коп. сиротамъ Сахаровымъ, 13 руб. 31 коп. сиротѣ Аннѣ Шмариновой, 35 руб. 35 коп. сиротѣ Пальмову, 15 руб. 40 коп. умершему причетнику Михаилу Касшеву, при				

Р А С Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений, сериями и книжками	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
вкладѣ означенныхъ денегъ уплачено гербоваго сбора 40 коп. попечительскихъ, 20 коп. на леченіе больныхъ духовнаго званія и 30 коп. опекунскихъ, а всего съ уплатою гербоваго сбора вложено шесть тысячъ двѣсти семьдесятъ семь руб. 62 коп.	6277	62	—	—
г) расчетныя и сберегательныя книжки Астраханскаго отдѣленія Государственнаго банка, по коимъ получены деньги, принадлежащія: а) за № 6037 въ 3166 руб. попечительству, б) за № 3237 въ 68 руб. на леченіе больныхъ духовнаго званія, в) за № 3632 въ 465 руб. 73 коп. на имя дочери причетника Анастасіи Владиміровой, г) за №№ 4129 и 4131 въ 242 руб. 38 к. на имя сиротъ Даміана и Антонины Пальмовой, д) за № 4133 въ 100 руб. вдовы Анны Парадіевой и е) за № 6581 въ 150 руб., на имя священническаго сына Смарагда Соколова, а всего четыре тысячи сто девяносто два руб. одиннадцать коп.	—	—	4192	11
д) билеты частныхъ банковъ для полученія по онимъ капиталной суммы и представленія оной въ попечительство Астраханскаго отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго банка за № 59299 на имя сиротъ умершаго діакона Θεодора Фортунатова въ 210 р., за № 64547 на имя малолѣтнихъ сиротъ священника Веселовскаго: Серафимы, Пелагій, Лидіи и Маріи въ 300 руб., а всего пятьсотъ десять руб.	—	—	510	—
11. Выдано казначею попечительства на застрахованіе отъ тиража пога-				

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, сериями и книжками	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
шенія 1-го марта и 1-го сентября 1885 г. одного 5% Государственнаго билета 2-го внутренняго съ выигрышами займа въ сто руб., принадлежащаго вдовѣ протоіерея Аннѣ Парадіевой, одинъ руб. тридцать к.	1	30	—	—
12. Отослано въ Царицынскій городской общественный банкъ два билета онаго за № 228 въ 1000 р. на имя священника Василя Соколова и за № 227 въ 533 руб. 9 к. на имя священнической вдовы Татьяны Соколовой для высылки по означеннымъ билетамъ всей капитальной суммы съ причитающимися %о, а всего одна тысяча пятьсотъ тридцать три руб. девять коп. . . .	—	—	1533	9
13. Отослано въ Царицынскій городской общественный банкъ шестнадцать руб., принадлежащія по опекаѣ священника Василя Соколова—Татьянѣ Александровой Соколовой, какъ излишне высланные означеннымъ выше банкомъ, при отношеніи отъ 22 января 1885 г. за № 11	16	—	—	—
14. Отосланъ опекуну священнику Василию Захарову билетъ Царицынскаго отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго банка за № 03959 на сумму сто руб., принадлежащій умершему псаломщику Михаилу Быстролетову, для полученія по оному всей капитальной суммы съ %о и представленія оной въ попечительство	—	—	100	—
15. Отослана опекуну сиротъ Благонравовыхъ, священнику Константину				

Р А С Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредит- ныхъ учреждений серіями и книж- ками	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
Веселовскому, книжка Верхне-Балыклейскаго ссудо-сберегательнаго товарищества въ двѣсти руб., принадлежащая вышеозначеннымъ сиротамъ Благонравовымъ, для обмѣна ея на новую и полученія по ней процентовъ	—	—	200	—
16. Отослано благочинному XV округа Астраханской епархіи сто семьдесятъ два руб. и 4 коп. для выдачи священнической вдовѣ Александрѣ Шмариновой изъ пенсіи, высланной хозяйственнымъ управленіемъ при святѣйшимъ Синодѣ мужу ея, нынѣ умершему, священ. Алексѣю Шмаринову	172	4	—	—
17. Отослано въ приказъ Астраханскаго общественнаго призрѣнія за леченіе и содержаніе въ больницѣ онаго съ 5 августа 1884 г. по 11-е іюля 1885 года дочери діакона Варвары Дубровской 85 руб. и за леченіе дьяческой дочери Анны Чабановой въ Енотаевской городской больницѣ 12 руб. 64 коп., а всего девяносто семь руб. шестьдесятъ четыре копѣйки	97	64	—	—
18. Выдѣлено изъ капитала четырехъ сотъ руб., вырученныхъ отъ продажи дома бывшаго священника Юанна Благонравова, именно: женѣ его Евдокии Благонравовой 133 руб. 33 ¹ / ₃ коп. и 2-мъ сыновьямъ его Александру и Порфирію, какъ достигшимъ совершеннолѣтія, по равной части т. е. по 133 руб. 33 ¹ / ₃ к. каждому, а всего четыреста руб. .	400	—	—	—

Р А С Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений, сериями и книжками	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
19. Отослано благочинному VIII округа Астраханской епархіи одинъ руб. 8 коп. для выдачи священнической вдовѣ Александрѣ Соколовой, представленныя ею при прошеніи вмѣсто 2-хъ гербовыхъ марокъ 60 коп. достоинства	1	8	—	—
20. Отчислено изъ Попечительскихъ суммъ на основаніи постановленій XIII и XVII Епархіальныхъ съѣздовъ духовенства на содержаніе канцеляріи попечительст. двѣсти шестьдесятъ руб.	260	—	—	—
21. Выдано опекунамъ на содержаніе опекаемыхъ ими сиротъ %о денегъ и изъ капитала:				
а) протоіерею Николаю Васильковскому 121 руб. 87 коп. на содержаніе сиротъ Ансимовыхъ	121	87	—	—
б) протоіерею Николаю Васильковскому 465 руб. 73 коп. по случаю выхода въ замужество сироты дѣвѣцы Анастасіи Владиміровой	465	73	—	—
в) попечительницѣ священнической вдовѣ Елизаветѣ Пальмовой 242 р. 38 к. на содержаніе и эканпировку дѣтей ея	242	38	—	—
г) по довѣренности опекуна священника Михаила Кранидова выдано Астраханскому мѣщанину Николаю Диканозову 235 руб. 8 коп. на содержаніе протоіерейской вдовы Анны Парадіевой	235	8	—	—
д) священническому сыну Смарагду Соколову, съ согласія попечительницы священнической вдовы Надежды Израилевой, выдано 150 руб. на содержаніе и эканпировку	150	—	—	—

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, серіями и книжками	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
22. Употреблено на пересылку по почте въ разныя мѣста денегъ:				
а) попечительскихъ	23	2	—	—
б) опекунскихъ	1	18	—	—
в) канцелярскихъ	—	12	—	—
23. Выдано въ жалованье письмоводителю діакону Петру Болтинскому сто восемьдесятъ руб.	180	—	—	—
24. Выдано въ жалованье служителю попечительства отставному рядовому Ивану Горинову семьдесятъ два рубля	72	—		
Въ расходѣ	14952	52 ¹ / ₄	7635	20
Затѣмъ къ 1 января 1886 г. осталось	300	39 ¹ / ₄	79777	18
Въ томъ числѣ:				
1. Попечительской: а) наличными 57 р. 44 к.				
б) билетами 49245 р. — —				
в) книжкою 9005 р. — —				
2. На леченіе больных: а) наличными — — 80 ³ / ₄ к.				
б) книжкою 2088 р. — —				
3. Опекунской: а) наличными 284 р. 46 ¹ / ₂ к.				
б) билетами 3332 р. — —				
в) книжкою 15607 р. 18 к.				
4. Канцелярской: а) наличными 7 р. 68 к.				
Балансъ	15252	91 ¹ / ₂	87412	38

ОТЪ СОВѢТА КИРИЛЛО-МЕФОДІЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

Предложеніе Совѣту означеннаго Общества Предсѣдателя онаго, Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія.

Изъ наблюдателей за церковно-приходскими школами, назначенныхъ мною на основаніи 21 § правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, 2 сентября 1885 г., нѣкоторые частію по прошеніямъ, частію по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣнены на другіе приходы, а именно въ округахъ 1 и 2, 5, 6, 7, 8 и 14. — Признано мною необходимымъ сдѣлать слѣдующее измѣненіе въ составѣ наблюдателей:

Имѣютъ быть наблюдателями:

Въ I и II округахъ священникъ семинарской церкви Михаилъ Благодравовъ.

Въ III округѣ Икрянинской церкви священникъ Николай Кузьминъ.

Въ IV округѣ Яндыковской церкви священникъ Василій Сперанскій

Въ V, округѣ Красноярскаго собора настоятель, протоіерей и благочинный Павелъ Вѣльскій.

Въ VI округѣ Сѣроглазической церкви священникъ Лакоть Гиберборейскій.

Въ VII округѣ Солодниковской церкви священникъ Порфирій Робустовъ.

Въ VIII округѣ благочинный, Аксайской церкви священникъ Викторъ Смирновъ.

Въ IX округѣ благочинный, Завѣтненской церкви священникъ Василій Болтинскій.

Въ X округѣ слободы Николаевской, Николаевской церкви священникъ Антонинъ Райскій.

Въ XI округѣ Быковской церкви священникъ Николай Діаконовъ.

Въ XII округѣ Среднеахтубинской церкви священникъ Іоаннъ Нигровскій.

Въ XIII округѣ слободы Владиміровки, Владимірской церкви священникъ Гавріиль Чаевъ.

Въ XIV округѣ Золотухинской Казанской церкви священникъ Петръ Рудольфовъ.

Въ XV округѣ благочинный, Сасыкольской церкви священникъ Михаилъ Боровковъ.

Церковно-приходское попечительство слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, рапортомъ отъ 12 октября сего 1886 г. за № 180, сообщило Совѣту Кирилло-Меодіевскаго Общества, что на отведенномъ Обществомъ слободы мѣстѣ противъ церкви устроена церковно-приходская школа въ длину съ корридоромъ 5 и шир. 3 саж. на каменномъ фундаментѣ изъ сосноваго бру-

соваго лѣса, покрыта желѣзомъ, съ одной печкой, II-мя окнами и классною мебелью на 40 учениковъ. Все устроено на суммы попечительскія и частію поступившія отъ добродѣтелей и обошлось 936 руб. 35 коп. Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества изъявилъ попечительству благодарность чрезъ мѣстнаго благочиннаго X округа.

А К Т Ы

Объ испытаніяхъ на должности учителей и учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

I. 13 октября 1886 года члены Епархіальнаго училищнаго Совѣта, состоящаго при Астраханскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ Обществѣ, производили испытаніе М. П.

На испытаніи предложены были II. слѣдующіе вопросы:

а) По Закону Божию. Разсказать исторію о Вавилонскомъ столпотвореніи; о Моисеѣ. Что знаменуетъ видѣніе кушины? Какія притчи Спасителя извѣстны испытываемому? Сколько книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта? Кто написалъ книгу—Екклесіастъ? Какъ раздѣляются книги Св. Писанія по содержанію ихъ? О чемъ пророчествовалъ Исаія? Какъ читается 5-я заповѣдь? Какъ объяснить 10-й членъ символа вѣры? Какой порядокъ всенощнаго бдѣнія? Что содержитъ Октоихъ? Слѣдованная Псалтирь? Какъ объяснить литургическія слова: „Двери, двери!“ ..., „Съ миромъ изыдемъ“ ..., „Святая святымъ“ ...!

б) По Русскому языку. Что такое предложеніе! Какія его части? Какія бываютъ предложенія! Что такое залоги глагола?

в) По Ариѳметикѣ. Какъ повѣряется умноженіе? Вычитаніе? Что такое дробь? Что такое составное именованное число? Какія учебныя пособія употребляются при обученіи ариѳметикѣ?

д) По Дидактикѣ. Какой порядокъ обученія чтенію? Какъ учить письму? Что такое графическая сѣтка? Что такое диктовка? Какъ обучать ариѳметикѣ?

Въ своихъ отвѣтахъ П. обнаружилъ неудовлетворительныя знанія по Закону Божию; что же касается другихъ предметовъ, то здѣсь знанія его болѣе или менѣе удовлетворительны. Приве-

мая во вниманіе важное значеніе Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, Училищный Совѣтъ П. считаетъ недостаточно подготовленнымъ къ дѣлу учительства и находитъ вслѣдствіе этого лишнимъ допускать до пробныхъ уроковъ. П. при своихъ знаніяхъ и при своемъ уровнѣ развитія можетъ быть учителемъ въ школѣ грамотности, но поручать ему правильно организованную церковно-приходскую школу было-бы преждевременно.

П. 7-го октября 1886 года В. К., въ присутствіи членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, даны были въ Кресто-Воздвиженской церковно-приходской школѣ два пробныхъ урока: 1) по Ариметикѣ на старшемъ отдѣленіи и 2) по Закону Божию на младшемъ.

Для старшаго отдѣленія предложено было рѣшить задачу на всѣ ариѳметическія дѣйствія. Процессъ рѣшенія проведенъ былъ съ точки зрѣнія дидактики, правильно: задача была разложена на составные элементы и каждый элементъ рѣшался отдѣльнымъ ученикомъ; затѣмъ эти рѣшенія были обобщены и, наконецъ, записаны учениками въ тетрадахъ. Необходимыя при рѣшеніи объясненія учителя были даваемы языкомъ простымъ и понятнымъ для дѣтей.

По Закону Божию объяснялась молитва: „Вогородице-Дѣво, радуйся!“... Объясненія учителя были вполне методичны и правильны: прежде чѣмъ объяснять текстъ молитвы, онъ разсказалъ исторію Благовѣщенія; откуда взяты слова данной молитвы; объясненія текста, въ видахъ изъясненія смысла молитвы, были сдѣланы языкомъ простымъ и въ заключеніе были сгруппированы въ видѣ распространеннаго русскаго текста.

Вообще эти два урока обнаружили въ практикантѣ значительную долю умѣнья вести дѣло обученія и были-бы безукоризненны, если-бы онъ проявилъ побольше оживленія въ занятіяхъ и побольше вниманія къ классной дисциплинѣ. Но можно надѣяться, что эти несущественные недостатки впоследствии устранятся сами собою и практикантъ будетъ не дурнымъ учителемъ.

III. 8 октября 1886 года В. К., въ присутствіи членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, даны были въ Казанской церковно-приходской школѣ два пробныхъ урока: 1) по Русскому языку на старшемъ отдѣленіи и 2) по Закону Божию на младшемъ.

На старшемъ отдѣленіи нужно было прочитать и объяснить статью „Дѣтская молитва“ изъ книги Радонежскаго „Солнышко“. Но практикантъ своему уроку зачѣмъ-то предпослалъ длинное предисловіе, въ которомъ прежде всего одобрилъ практикующійся въ этой школѣ способъ обученія родному языку, зачѣмъ выяснилъ понятіе объ объяснительномъ и выразительномъ чтеніи и, наконецъ, указалъ преимущества книги для чтенія „Нашъ Другъ“ бар. Корфа предъ книгою Радонежскаго „Солнышко“. Для кого-бы ни предназначалось это предисловіе, во всякомъ случаѣ здѣсь оно было совершенно неумѣстно.

Самый урокъ объяснительнаго чтенія былъ проведенъ въ томъ порядкѣ, какого требуетъ дидактика: сначала чтеніе, потомъ рассказъ прочитаннаго; объясненіе непонятныхъ ученикамъ словъ и выраженій и небольшой грамматическій анализъ въ предѣлахъ, доступныхъ знанію учениковъ. Чтеніе и рассказъ самаго практиканта были образцовы. Къ сожалѣнію, онъ не заставилъ прочитать самихъ учениковъ, объяснилъ не всѣ непонятныя для нихъ слова и не остановилъ вниманія на очень поучительномъ смыслѣ статьи.

На урокѣ Закона Божія съ младшимъ отдѣленіемъ рассказывали объ Авраамѣ. Рассказъ практиканта былъ довольно живъ и простъ и сопровождался нравственнымъ приложеніемъ, основаннымъ на событіяхъ изъ жизни Авраама.

Общее впечатлѣніе отъ уроковъ было таково: у практиканта, несомнѣнно, есть способность вести дѣло обученія, но ему слѣдуетъ быть спокойнѣе и внимательнѣе къ своимъ словамъ и дѣйствіямъ, недопуская въ школѣ ничего лишняго, не имѣющаго прямого отношенія къ дѣлу того или другаго урока, тогда само собою устранились-бы и тѣ недостатки, которые допущены были имъ на пробныхъ урокахъ.

IV. 15 октября 1886 года Епархіальный Училищный Совѣтъ производилъ испытаніе О.

На испытаніи были предложены О. слѣдующіе вопросы:

а) по Закону Божию. Въ чемъ состоитъ курсъ Закона Божія въ начальной школѣ? Разсказать исторію о потопѣ, объ исходѣ Евреевъ изъ Египта, о вавилонскомъ плѣненіи, о еврейскихъ праздникахъ. Много-ли книгъ въ Библии и какъ онѣ раздѣляются? Какія притчи Спасителя? Какъ объяснить 11 членъ Символа Вѣры? 1-е прошеніе молитвы Господней? 1-ю заповѣдь блаженствъ? Какія священныя одежды? священныя службы? Какія части литургіи? Какъ объяснить слова: „Двери, двери!...; Съ миромъ изыдемъ“...; Херувимскую пѣснь.

б) по Русскому языку. Что такое предложеніе? Какія части его? Какія части рѣчи? Какіе залого глагола? Какія части рѣчи имѣютъ степени сравненія? Что такое виды глагола? Какія притяжательныя мѣстоимѣнія.

в) по Ариѳметикѣ. Что такое дробь? Какъ помножить дробь? Что такое составное именованное число? Что такое нумерація? Что такое цифра? Что такое дѣленіе? Какъ повѣрить вычитаніе? Что такое превращеніе и раздробленіе?

д) по Дидактикѣ. Какой порядокъ обученія чтенію? письму? Какія достоинства чтенія? Зачѣмъ употребляютъ диктовку и какъ ее исправлять? Когда и какъ учить славянскому чтенію? Какъ обучать ариѳметикѣ?

Въ своихъ отвѣтахъ О. обнаружилъ довольно удовлетворительное знаніе всѣхъ предметовъ, кромѣ ариѳметики и библейской географіи. Въ ариѳметикѣ онъ обнаружилъ слабое знаніе теоріи, а по библейской географіи не могъ напр. опредѣлить мѣстоположеніе горы Араратъ, Египта, направленія пути Евреевъ по ихъ выходѣ изъ Египта.

17 октября О. даны были въ Казанской церковно-приходской школѣ два пробныхъ урока: 1) по Ариѳметикѣ на старшемъ отдѣленіи и 2) по Русскому языку на младшемъ отдѣленіи.

По ариѳметикѣ рѣшали задачу на всѣ 4 дѣйствія надъ числами болѣе 1000. Разъясненіе рѣшенія задачи было сдѣлано правильно и удовлетворяло вполнѣ требованіямъ дидактики.

Урокъ былъ-бы вполне хорошимъ, если-бы практикантъ, желая провѣрить рѣшеніе, не копался въ отвѣтахъ, помѣщенныхъ въ концѣ задачника. Такой поступокъ испортилъ впечатлѣніе отъ урока.

На младшемъ отдѣленіи читали статью „Ваня“—изъ азбуки Бунакова. Чтеніе было объяснительное. Этотъ урокъ былъ значительно хуже предъидущаго урока. Объясненія, даваемые практикантомъ, не всегда были удачны, какъ напр. объясненіе Пасхи, и не всегда правильны, какъ напр. объясненіе того, почему утра Пасхи начинается въ 12 часовъ ночи (практикантъ указалъ на *преданіе*, что Рождество, Крещеніе и Воскресеніе Христа были въ полночь). На урокѣ онъ обращался только къ близъ его сидящимъ ученикамъ, оставляя безъ вниманія другихъ. Очевидно, практикантъ менѣе позаботился объ этомъ урокѣ, истративъ всю свою энергію на первый урокъ.

Общее впечатлѣніе отъ уроковъ таково: у практиканта замѣтны способности къ учительству, но ему слѣдуетъ побольше вдумываться въ свои занятія и быть внимательнѣе къ своимъ словамъ и дѣйствіямъ.

V. 14 октября 1886 года, въ присутствіи членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, В. даны были въ Казанской церковно-приходской школѣ два пробныхъ урока: а) по Русскому языку на старшемъ отдѣленіи и б) по Закону Божию на младшемъ.

По русскому языку—читали изъ сборника Радонежскаго „Красное солнышко“—статью „Разореное гнѣздышко“. Урокъ объяснительнаго чтенія былъ проведенъ въ общемъ правильно. Къ чести практиканта нужно замѣтить, что онъ отвелъ должное мѣсто грамматическому разбору статей, который другими, обыкновенно, отводится на задній планъ. Необходимыя объясненія разныхъ грамматическихъ терминовъ сдѣланы были довольно ясно и удобопонятно. Какъ на недостатокъ урока, можно указать на излишнее дробленіе содержанія статьи, отчего у дѣтей утрачивалась цѣлость впечатлѣнія отъ читаемаго, и на отсутствіе нравственнаго приложенія, которое давала статья.

Урокомъ по Закону Божию была исторія о всемірномъ потопѣ. Разказъ самого практиканта былъ удовлетворителенъ съ

точки зрѣнія дидактики; впрочемъ, практиканту не мѣшало бы рассказывать съ большимъ оживленіемъ и большею внятностью. При повтореніи разсказа не нужно было ограничиваться спрашиваніемъ одного только ученика, но привлекать къ этому дѣлу цѣлый классъ, для чего нужно прибѣгать къ эротематической методѣ. Эти недостатки урока указываютъ на отсутствіе у В. практической сноровки, что вполне естественно у только-что начинающаго учителя.

Въ общемъ эти уроки удовлетворительнѣе первыхъ пробныхъ уроковъ, данныхъ: 3 сентября В. очевидно, къ этимъ урокамъ онъ приложилъ больше старанія и обдумыванія; и если онъ впредь также внимателенъ будетъ къ своимъ занятіямъ, то устранятся и указанные выше его недостатки.

Въ представленномъ Совѣту письменномъ объясненіи В. удовлетворительно объясняетъ свои дѣйствія на урокахъ.

VI. 24 октября 1886 года членами Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта предложены были на испытаніи Р. слѣдующіе вопросы:

а) по Закону Божію. Что составляетъ курсъ Закона Божія въ начальной школѣ? Что составляетъ содержаніе Катихизиса? Какіе догматы содержатся въ Символѣ Вѣры? (Объясненіе всѣхъ членовъ Символа Вѣры). Кто пророчествовалъ о воскресеніи І. Христа? Разсказать о Синайскомъ законодательствѣ. Какія заповѣди и законы были даны на Синаѣ? Когда жилъ Моисей и былъ-ли онъ въ землѣ обѣтованной? Перечислить главнѣйшія событія въ жизни Евреевъ послѣ Моисея. Разсказать о паденіи царствъ израильскаго и іудейскаго. Какія части литургіи? Изъ чего состоитъ всенощное бдѣніе? Какія притчи были сказаны Спасителемъ?

б) по Русскому языку. О частяхъ предложенія и частяхъ рѣчи.

в) по Ариметикѣ. Что такое цифра? число? нумерація? Сколько ариметическихъ дѣйствій? Что такое превращеніе и раздробленіе? Когда увеличивается частное? Что такое дробь? Что такое квадратъ и кубъ?

d) По Дидактикѣ. Что такое грамотность? Порядокъ обученія чтенію. Что такое буква, азбука? Что такое объяснительное и выразительное чтеніе? Порядокъ обученія ариметикѣ, письму.

Въ отвѣтахъ на эти вопросы Р. обнаружилъ неудовлетворительное знаніе священной исторіи и дидактики. По священной исторіи онъ, напр., совершенно незнакомъ съ библейской географіей, не знаетъ исторіи Ассирійскаго и Вавилонскаго плѣненій, утверждаетъ, что Моисей жилъ за 300 лѣтъ или даже позднѣе—до Р. Х. По дидактикѣ—имѣетъ недостаточное знакомство съ методами обученія чтенію, не знаетъ, что такое объяснительное чтеніе и слишкомъ смутно представляетъ способъ обученія ариметикѣ. Знанія его по другимъ предметамъ удовлетворительны. Но принимая во вниманіе важность Закона Божія въ церковно-приходской школѣ и невозможность порядочнаго преподаванія безъ знанія способовъ преподаванія, Совѣтъ считаетъ Р. недостаточно подготовленнымъ къ дѣлу учительства и считаетъ лишнимъ допускать его до пробныхъ уроковъ, которые могутъ быть ему позволены только послѣ вторичнаго испытанія.

VII. 28 октября 1886 года въ Образцовой при Астраханской семинаріи Школѣ, въ присутствіи членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, даны были г-жею В. два пробныхъ урока—а) по Русскому Чтенію и б) по Ариметикѣ.

На урокъ русскаго языка приходило чтеніе изъ азбуки Бунакова отдѣльныхъ словъ и предложений. Главное, на что нужно было обратить здѣсь вниманіе,—это механизмъ слиянія согласныхъ звуковъ съ гласными, между тѣмъ какъ практикантка занялась выдѣленіемъ отдѣльныхъ звуковъ изъ цѣлаго слова. Эти занятія для учениковъ были шагомъ назадъ, такъ какъ отдѣльные звуки были имъ уже извѣстны, а важно было знать ихъ въ сочетаніи.

По ариметикѣ выяснялись надъ отвлеченными числами дѣйствія сложенія и вычитанія и знаки ихъ. Практикантка выбирала не всегда удобныя для дѣтскаго пониманія формулы, отчего дѣти затруднялись въ отвѣтахъ, отдавала слишкомъ много вниманія одному изъ учениковъ, оставляя остальныхъ и не исправляя ихъ записей на аспидныхъ доскахъ.

Послѣ уроковъ предложено было нѣсколько вопросовъ по дидактикѣ о различныхъ моментахъ въ преподаваніи русскаго языка и ариѳметики. На предложенные вопросы г-жею даны В. были болѣе или менѣе удовлетворительные отвѣты.

На основаніи этихъ испытаній Училищный Совѣтъ находить возможнымъ допустить г-жу В. къ преподаванію въ церковно-приходской школѣ, такъ какъ недостатки, допущенные ею на пробныхъ урокахъ, зависѣли скорѣе отъ практической неопытности, чѣмъ отъ неспособности къ преподаванію въ школѣ. Что таковыя способности у нея есть, это можно было видѣть изъ тѣхъ объясненій, которыя пришлось ей дать во время уроковъ. При такихъ условіяхъ и ея недостатки изгладятся сами собою послѣ недолгой практики.

VIII. 31 октября 1886 года въ Образцовой при Астраханской семинаріи Школѣ, въ присутствіи членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта даны были г-жею М. два пробныхъ урока: а) по Русскому Чтенію и д) по Ариѳметикѣ.

По русскому языку занимались чтеніемъ отдѣльныхъ словъ и предложеній изъ азбуки Бунакова, а по ариѳметикѣ выясненіемъ сложенія и вычитанія съ ихъ знаками—устно и письменно въ предѣлахъ десяти. Оба урока проведены были съ методической сторонѣ вполне правильно. Недостатки, допущенные на нихъ, были чисто внѣшніе и дисциплинарные, напр. практикантка не всегда точно и удобно формулировала вопросы и вслѣдствіе этого затрудняла отвѣты учениковъ,—какъ будто затруднялась въ подборѣ числовыхъ формулъ и допускала не совсѣмъ удобныя на урокѣ паузы; а на урокѣ чтенія слишкомъ много занималась съ однимъ ученикомъ, читающимъ свободно, тогда какъ лучше было бы отдать предпочтеніе занятію съ читающимъ съ трудомъ. Но эти недостатки—суть результатъ практической неопытности въ дѣлѣ преподаванія и съ практикой устраняются.

Послѣ уроковъ г-жѣ М. было предложено нѣсколько вопросовъ по дидактикѣ о преподаваніи чтенія, письма и ариѳметики, на которые она дала вполне удовлетворительные отвѣты.

На основаніи всего этого Училищный Совѣтъ считаетъ вполнѣ возможнымъ допустить г-жу М. къ преподаванію въ церковно-приходской школѣ.

Подлинныя акты, представленныя Его Преосвященству, подписали: предсѣдатель Училищнаго Совѣта, Ректоръ семинаріи, Протоіерей *Камитонъ Ястребовъ*, Смотритель училища *Иванъ Поповъ* и дѣлопроизводитель Совѣта, Преподаватель семинаріи *Вас. Добронравовъ*.

Опредѣленіе на должность законоучителя въ Образцовую при Семинаріи Школу

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей 24 октября текущаго года на представленіи Ректора семинаріи, опредѣленъ законоучителемъ въ Образцовую при Астраханской Семинаріи Школу священникъ семинарской церкви *Михаилъ Благонравовъ*.

Содержаніе официальной части. Опредѣленія Святейшаго Синода: I. Отъ 8—15 октября 1886 г. за № 2,095, о правилахъ для выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ. II. Отъ 20 июня 1886 года за № 13. Объ учрежденіи по велѣнію церкви въ епархіяхъ кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и объ отчисленіи ежегодно на нужды сихъ школъ, по мѣрѣ возможности, части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ.—О споевременномъ доставленіи духовенствомъ епархій билетомъ умершихъ нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота съ подписями о ихъ смерти въ подлежащія учрежденія.—Разныя извѣстія по епархіи.—Извлеченіе изъ отчета Астраханскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1885 годъ.—Отъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Общества.—Акты объ испытаніяхъ на должности учителей и учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ.—Опредѣленіе на должность законоучителя въ Образцовую при Астраханской Семинаріи Школу.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи Протоіерей **К. Ястребовъ**.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Ученіе первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла о второмъ пришествіи Господнемъ.

(Окончаніе).

5) Наставленіе, какъ пользоваться долготерпѣніемъ Божиимъ (2 Петр. 3, 15. 16).

Отвергая мнѣнія лжеучителей, св. Петръ научилъ вѣрующихъ, вмѣсто *костыля*, видѣть *долготерпѣніе* Божіе (ст. 9); теперь онъ научаетъ ихъ тому, какъ пользоваться симъ долготерпѣніемъ. Собственное наставленіе сего Апостола очень кратко; но онъ отсылаетъ насъ къ другому Апостолу, у котораго найдемъ болѣе обширное правоученіе,—къ Апост. Павлу, коего называетъ *возлюбленнымъ братомъ* и въ которомъ почитаетъ особенную *трудоумудрость*, данную ему отъ Господа. Св. Петръ самую краткостію своего наставленія хотѣлъ какъ бы показать, что онъ признаетъ совершенно достаточнымъ, въ семъ случаѣ, ученіе Ап. Павла и не находитъ нужнымъ не только что либо измѣнять въ семъ ученіи, но и дополнять оное или пояснять.

Ст. 15. *И Господа нашего долготерпѣніе, спасеніе непузуйте.* Много сказываетъ и это краткое наставленіе, если возьмемъ во вниманіе то, что разумѣетъ здѣсь Апостоль подъ именемъ *спасенія*. По ученію его, истинно вѣрующей, питаясь словомъ Божиимъ, растетъ во спасеніе, какъ младенецъ, питаясь млекоу матери (1 Петр. 2, 2), а чрезъ вѣру соединяясь съ Господомъ, уже радуется радостію неизглаголанною, приѣмля кончину вѣры спасеніе душъ своей (—1, 8. 9), и увѣренъ, что сила Божія соблюдаетъ его, чрезъ вѣру, *во спасеніе готовое явится во время послѣднее* (—1, 5). Отсюда видно, что св. Петръ разумѣетъ подъ именемъ спасенія не столько начало, сколько совершенство и плодъ вѣры и даже вѣчный конецъ ея. Сіе то совершенство, говоритъ онъ, и сей конецъ имѣетъ въ виду долготерпѣніе Божіе. То есть, для того Всеблагій долготерпитъ намъ, чтобы мы неначали только, но и совершили наше спасеніе. Безъ сего

долготерпѣнія, гдѣ было бы время возрасту младенцевъ духовныхъ, и гдѣ мѣсто для подвиговъ вѣры и любви Христіанской? Болѣе о семъ, по указанію св. Петра, можемъ прочесть у Ап. Павла.

Якоже и возлюбленный нашъ братъ Павелъ, по данному ему премудрости, написа вамъ. Разумѣется здѣсь, какъ выше замѣчено, ученіе, не только о долготерпѣніи, но и о второмъ пришествіи Господнемъ. Последнее ученіе мы уже видѣли въ посланіи св. Павла ко Евреямъ: есть ли тамъ и ученіе о долготерпѣніи Божіи? Нѣтъ имени долготерпѣнія, но главная мысль, какую имѣлъ здѣсь Ап. Петръ, выражается въ упомянутомъ посланіи неоднократно. Такъ св. Павелъ говоритъ о благодатномъ времени настоящемъ: *днесь, иже гласъ Его услышите, не ожесточите сердецъ вашихъ, — утѣшайте себя на всякъ день, дондеже днесь днесь нарицается, да не ожесточится никто отъ васъ лѣстною грѣховною* (Евр. 3, 8, 13), *да не когда, оставлену обѣтованію вѣрити въ покой Его, явится кто отъ васъ лживымъ* (—4, 1). Не то же ли это значить, что пользуйтесь временемъ благодати, временемъ долготерпѣнія, какъ единственнымъ для приобрѣтенія спасенія? (которое здѣсь названо *покоемъ*, или *внѣтіемъ* въ покой Божій). *Потщимся убо вѣрити въ оный покой да не кто въ ту же притчу противленія спадетъ* (—11), т. е. да не уподобимся невѣрнымъ Израильтянамъ, за невѣріе и нетерпѣливость лишеннымъ счастья войти въ землю обѣтованную и надшимъ въ пустынь. Только подвигъ вѣры и преданности волѣ Божіей можетъ доставить намъ блаженный покой небесный. — Еще болѣе можемъ прочесть у Апост. Павла о томъ же предметѣ въ другихъ Его посланіяхъ, къ которымъ также отсылаетъ насъ св. Петръ.

Ст. 16. *Якоже и во всѣхъ своихъ посланіяхъ, глаголя о сихъ,* — то есть, опять о второмъ пришествіи Господнемъ и о долготерпѣніи Божіи. Какъ часто и много говорилъ св. Павелъ о первомъ предметѣ, это мы видѣли, разсматривая 2-ю главу втораго посланія его къ Солунянамъ. Теперь обращаемъ вниманіе на тѣ мѣста, гдѣ сей Апостоль учить насъ особенно пользоваться долготерпѣніемъ Божіимъ. Мѣста сіи мы найдемъ дѣйствительно во всѣхъ его посланіяхъ.

1) Въ Посланіи къ Римлянамъ. Или о богатствѣ благодати и кротости и долготерпѣннѣи перадиши, не видѣи яко благодать Божія на покаяніе тя ведетъ? (Рим. 2, 4). См. еще 8, 18—23.

2) Въ посланіи къ Коринѣянамъ. Тѣмже (т. е. помышляя объ окончательной побѣдѣ Господа надъ всеѣми врагами), тверди бывайте, непоступни, избыточествующе въ дѣль Господни всегда, видяще, яко трудъ вашъ нѣсть тощъ предъ Господемъ (1 Кор. 15, 58)

3) Во 2 посланіи къ Коринѣянамъ. Молимъ, не воще благодать Божію пріяти вамъ; глаголетъ бо: во время пріятно послушиахъ тебе, и въ день спасенія номогохъ ти; се нѣтъ время благоприятно, се нѣтъ день спасенія (2 Кор. 6, 1, 2).

4) Въ посланіи къ Галатамъ. Тѣмже, дондеже время имамы, да дѣлаемъ благое ко всемъ, паче же къ приснымъ въ вѣрѣ (Гал. 6, 10).

5) Въ посланіи къ Ефесеямъ. Сего ради глаголетъ: востани спай, и воскресни отъ мертвыхъ, и освѣтитъ тя Христосъ. Блудите, како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри, испытующе время, яко днѣ лукави суть (Еф. 5, 14—16).

6) Въ посланіи къ Филипписіямъ. Наше житіе на небесъхъ есть, отъонудуже и Спасителя нашего ждемъ, Господа нашего Исуса Христа (Фил. 3, 20).—Господь близъ: ни о чемъ же нецѣтєся, но во всемъ молитвою и моленіемъ со благодареніемъ прошенія ваша да сказуются Богу (—4, 6).

7) Въ посланіи къ Колоссаемъ. Горняа мудрствуйте, не земная. Умросте бо, животъ вашъ сокровенъ есть со Христомъ въ Возъ. Егда же Христосъ явится, животъ вашъ, тогда и вы съ Нимъ явитесь во славу (Кол. 3, 2—4).

8) Въ 1 посланіи къ Солунянамъ. Сынове суще днѣ, да трезвимся, оболкшєся въ броню вѣры и любви и шлемъ упованія спасенія; яко не положи насъ Богъ во гнѣвъ, но въ полученіе спасенія Господемъ нашимъ Исусомъ Христомъ (1 Сол. 5, 8, 9).

9) Во 2 посланіи къ Солунянамъ. Избралъ есть васъ Богъ отъ начала во спасеніе.—Тѣмже, братіе, стойте и держите преданія,—Господь да исправитъ сердца ваши въ любовь Божію и въ терпѣніе Христово.—Не стужайте, доброе творяще (2 Сол. 2, 13, 15, 3, 5, 13).

10) Въ 1 посланіи къ Тимоѳею. Богъ *всѣмъ* чело^вк^омъ *хочетъ* спастися, и въ разумъ истины прійти. Единъ бо есть Богъ и единъ ходатай Бога и чело^вк^овъ, чело^вкъ Христосъ Исусъ, да^вый себе избавленіе за всѣхъ (1 Тим. 2, 4—6).—О чело^вчѣ Божіи!—гони правду, благочестіе, вѣру, любовь, терпиміе, кротость; подвизайся добрымъ подвигомъ вѣры, емлися за вѣчную жизнь, въ н^еже и званъ былъ еси (—6, 11. 12).

11) Во 2 посланіи къ Тимоѳею. Злопостражди, яко добръ воинъ Христовъ.—Вѣрно слово: аще бо съ нимъ угрозо^{мъ}, то съ нимъ и оживемъ: аще терпимъ, съ нимъ и воцаримся; аще отвержемся, и той отвержется насъ (2 Тим. 2, 3. 11. 12).

12) Въ посланіи къ Титу. Явися благодать Божія спасительная всѣмъ чело^вк^омъ, наказующи насъ, да отвергшемся нечестія и мірскихъ похотей, цѣломудренно, праведно и благочестно поживемъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ, ждуще блаженнаго упокоенія и явленія славы великаго Бога и Спаси нашего Исуса Христа (Тит. 2, 11—13).

13) Въ самомъ частномъ посланіи Ап. Павла къ Филимону указываетя Христіанское правило—дѣлать добро къ братіи охотно и имѣть въ виду вѣчное общеніе съ ними предъ Богомъ. Прося о принятіи въ любовь Онисима, Апостоль пишетъ: *не аки по нужди* благое твое будетъ, но по воли, негли бо ради сего разлучися на часъ, да вѣчна того приимеши (—14, 15).

Въ нижше суть неудобно разумна тѣкая, яже не научени и неутверждени развращаютъ. Изъ сего видно, что ученіе Ап. Павла очень рано стало подвергаться превратнымъ толкованіямъ. Онъ самъ иногда жалуется на то, на прим., называя то хуленіемъ, что нѣкоторые приписывали ему правило: *сотворимъ злая, да придутъ благая* (Римл. 3, 8). Весьма вѣроятно, что лежучители, хвалившіеся одною вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ, отвергаемые св. Іаковомъ (Іак. 3, 14 и д.), не поняли ученія Ап. Павла, который писалъ: *мыслимъ вѣрою оправдитися чело^вк^у, безъ дѣлъ закона* (Римл. 3, 28), и какъ бы не хотѣли примѣтить, что тотъ же Апостоль отъ оправданныхъ вѣрою (отъ всякаго Христіанина) непремѣнно требуетъ плодовъ вѣры (Гал. 5, 6. 22). т. е. любви и добрыхъ дѣлъ. Мудрователи Солуни, возмущая духъ вѣрующихъ мыслию о скоромъ явленіи великаго дня Христова, ссы-

лались на слова или посланіе того же Апостола (2 Сол. 2, 2. 3). Не изъ его ли также словъ производили Иминей и Филиппъ свое ложное мнѣніе, *яко воскресеніе уже бысть* (2 Тим. 2, 18)? Вѣроятно, воскресеніе духовное, о какомъ перѣдко говорилъ св. Павелъ (Напр. Еф. 2, 5, 6. 5, 14. Кол. 3, 1), смѣшивали они съ воскресеніемъ тѣлѣ, или послѣ перваго почитали уже ненужнымъ послѣднее. А сколько еще, послѣ временъ апостольскихъ, являлось ложныхъ мнѣній, произшедшихъ отъ превратнаго толкованія Писаній Павловыхъ?—Довольно упомянуть, что Римская Церковь свое ученіе о *чистилищѣ* утверждаетъ на словахъ св. Павла объ искусительномъ огнѣ (1 Кор. 3, 13 и дал.), а Реформаты ищутъ основанія своему лжеученію о неизбѣжномъ предопредѣленіи въ посланіи къ Римлянамъ (на пр. 8, 30. 9, 15 и дал.). Что значитъ сіе? Отчего такая участь писаній великаго Апостола языковъ? Апост. Петръ наводитъ насъ на причину сего, когда говоритъ объ *особенной премудрости*, съ какою написаны посланія св. Павла, и о томъ, что въ нихъ встрѣчаются *неудоборазумна тѣкая*, т. е. что симъ писаніямъ свойственна особенная высота и глубина ученія. Сія то, высота и глубина всегда привлекала къ писаніямъ великаго Апостола различныхъ читателей. Но одни, какъ св. Златоустъ и ему подобные учителя, приносили къ чтенію сихъ посланій все вниманіе сердечное и умышленное, приносили съ просвѣщенною любознательностію и смиреніе, и мудрую осторожность и молитву; а другіе,—мудрователи самолюбивые и гордые,—приносили одну суетную любознательность, приносили часто уже прежде составленные ими свои мнѣнія, и не любя много углубляться въ смыслъ писаній, находили не то, что есть въ писаніи, а то, что было въ умѣ ихъ самихъ—читателей. Такъ образовались болѣею частію всѣ ереси, и такъ, по слову самаго Апостола, *Христово благоуханіе было овъзмъ воня смертная въ смерть, овъзмъ же воня животная въ животъ* (2 Кор. 2, 15. 16).

Якоже и прочая писанія (превращаютъ) *къ своей имъ погибели.*

Вмѣсто того, чтобъ исчислять здѣсь бывшія или нынѣ существующія злоупотребленія или превращенія Писанія,—кото-

рыхъ и исчислить нѣтъ возможности,—замѣтимъ лучше, съ какою осторожностію должно обращаться съ словомъ Вождимъ, и какое страшное дѣло—превращать его смыслъ и ученіе. Апостоль Петръ говоритъ о людяхъ *неученыхъ и неутвержденныхъ*, что они превращая Писаніе, тѣмъ самымъ устроятъ *сею погибелью*. Это говорится о тѣхъ, кои дѣлаютъ се превращеніе болѣе по невѣжеству, нежели по худому намѣренію ибо невѣжды, принимающіе на себя великое дѣло учительства, достойны осужденія, особенно потому, что какъ слѣпые вожди слѣпыхъ, они увлекаютъ и другихъ съ собою въ ровъ заблужденій. Что же думать о тѣхъ, коихъ нельзя поставлять въ числѣ *ненаученныхъ и отверженныхъ*, кои и сами себя признаютъ и отъ другихъ признаются людьми ученнѣйшими и опытными; а между тѣмъ, намѣренно, въ пользу какихъ либо мечтаній своего разума или сердца, отвергаютъ смыслъ Писанія, засвидѣтельствованный всею Церковію? О нихъ то можно сказать то, что написалъ Апостоль Павелъ: *сія земля, пившая сходящій на ню множицею дождь, но раждающая не была добра, а износящая терне и волчець, непотребна есть, и клятвы близъ, ея же кончина въ пожжение* (Евр. 6, 7. 8).

6) Заключение (2 Петр. 3, 17. 18).

Здѣсь должно помнить особенно то, что верховный Апостоль, знавшій, по откровенію, *скорое отложенье тѣлесе* своего (1, 14), произноситъ послѣднія слова пастырскаго завѣщанія къ духовнымъ чадамъ своимъ. Мало сравнить это съ духовнымъ завѣщаніемъ добраго отца къ дѣтямъ. Ибо отецъ обыкновенный не предвидитъ, что будетъ съ дѣтьми его, и большею частію надѣется лучшей судьбы для нихъ въ здѣшней жизни; но Отецъ—Апостоль и видитъ и описываетъ великія опасности для вѣрующихъ, и обращаетъ взоръ не столько на временную жизнь, сколько на вѣчную. Кто же въ состояніи раскрыть при семь глубину сердца Апостольскаго? Какъ изобразить тѣ пастырскія чувства, коими исполнялось это сердце, обнимавшее всѣхъ. (См. 2 Кор. 6. 12)? Посему, если гдѣ, то здѣсь преимущественно благочестивые читатели должны дополнять наше слабое описаніе своимъ чув-

ствомъ и разумѣніемъ. Да поставятъ они себя самихъ въ число тѣхъ чадъ Апостольскихъ, къ коимъ писалъ св. Петръ, и да представляютъ, что, вотъ, богодухновенный посланникъ Христовъ, стоя уже на предѣлахъ времени и вѣчности, обращаетъ къ нимъ послѣдній завѣтъ свой, преподаетъ свое послѣднее наставленіе.

Какъ во всемъ, разсматриваемомъ нами, ученіи, Апостоль сначала отвергаетъ ложныя сужденія и мысли вольнодумцевъ, а потомъ показываетъ и утверждаетъ истину, такъ и здѣсь, въ заключеніи, научаетъ насъ а) беречься лести беззаконныхъ (ст. 17), б) возрастать въ благодати и истинѣ (ст. 18).

Ст. 17. *Выже убо, возлюбленнии, предвѣдяще хранитесь.*

Припомнимъ, что предъ симъ только говорилъ Апостоль о развратителяхъ Писаній, а прежде того—о *ругателяхъ* (ст. 3) или вольнодумцахъ; отъ обольщенія тѣхъ и другихъ предостерегаетъ онъ вѣрующихъ, и какъ бы говоритъ такъ: „и развратителей писанія вы встрѣтите нѣкогда, и *ругателей*, по своимъ похотехъ ходящихъ; первые будутъ убѣждать васъ въ своемъ лжеученіи словами Писанія, котораго они не разумѣютъ, другіе станутъ обольщать простыя души своими хитрыми умствованіями. Но вы берегитесь, прележно разсматривайте—кто какого духа, не увлекайтесь никакими внѣшними достоинствами самозванныхъ наставниковъ,—ни красотою слова ихъ, ни тонкостью и силою ума, ни самымъ значеніемъ ихъ въ мірѣ. Не забывайте, наши *возлюбленные, равночестную съ нами получившіе втру* (1, 1), что вы ученики святыхъ Пророковъ и Апостоловъ“ (3, 2).

Да не лестию беззаконныхъ сведени бывше, отпадете своего утвержденія.

Беззаконны и развратители Писаній, потому что незаконно дѣлаются учителями, даже судіями наставниковъ истинныхъ и ругатели, незнающіе другаго закона, кромѣ своего гордаго разума и страстей. И какъ нетрудно увлечься обольщеніями ихъ, если не будемъ твердо держаться апостольскаго преданія и не будемъ осторожны! Возможно пасть и *утвержденнымъ* въ истинѣ; возможно отпасть отъ церкви даже великимъ умамъ, и наставникамъ многихъ. Не пали ли знаменитые Тертулліаны и Оригены? И сколько пало другихъ, по ихъ примѣру! Посему никогда и ни

для кого нелишне правило благоразумной осторожности. Вотъ св. Петръ пишетъ сіе правило тѣмъ, которыхъ назвалъ онъ *вѣдущими и утвержденными въ истинѣ* (1, 12). Объ нихъ онъ молится: *Богъ всякія благодати, призвавши васъ въ вѣчную славу о Христѣ Исусѣ, той да совершитъ вы, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да оснуетъ* (1 Петр. 5, 10). Почему такъ учить и такъ молится? потому, что знаетъ, какъ, сами по себѣ, всѣ мы слабы, и какъ легко можемъ потерять все благое, что уже собрали, а съ тѣмъ вмѣстѣ лишиться и тѣхъ безконечныхъ благъ, кои уготованы *вѣрнымъ до смерти* (Ап. 2, 10) и *претерпѣвшимъ до конца* (Мат. 24, 13).—Само собою разумѣется, что главное средство сохранять себя въ вѣрѣ истинной, да не отпадемъ *своего утвержденія*, то, чтобъ сохранять послушаніе святой Церкви, которая есть *столпъ и утверждение истинны* (1 Тим. 3, 15).

Ст. 18. *Но да растете въ благодати и разумъ Господа нашего и Спаси Исуса Христа.*

Нужно возрастать, говорить, вамъ новорожденные младенцы, питаемые млекою слова Божія (1 Петр. 2, 2); нужно созидаться вамъ, живые камни, въ духовный храмъ,—на основаніи единаго краеугольнаго камня, избраннаго, честнаго (—5. 6). Нужно возрастать *въ благодати*, принося плоды достойные святой нашей вѣры; *подадите въ вѣрѣ вашей добродѣтели, въ добродѣтели же разумъ, въ разумъ же воздержаніе, въ воздержаніи же терпѣніе, въ терпѣніи же благочестіе, въ благочестіи же братолюбіе, въ братолюбіи же любовь* (2 Петр. 1, 5—7). Такимъ образомъ возрастая во благодати, будете возрастать и въ разумѣніи духовномъ: *сія бо сущая въ васъ и множащаяся, не празднохъ, ниже бесплодныхъ сотворяетъ вы въ Господа нашего Исуса Христа познаніе* (—8). Главная, возвращающая насъ духовно, сила, есть сила Божія (1 Кор. 3, 6), сама благодать являвшаяся просвѣщеніемъ Спасителя нашего Исуса Христа (2 Тим. 1, 10),—есть сія спасительная сила, которая и научаетъ насъ, да цѣломудренно, и праведно, и благочестно проживемъ въ нынѣшнемъ вѣдѣ (Тит. 2, 11. 12), Но таже сила требуетъ непременно, чтобы и мы, укрѣпляемые ею, не оставались въ праздности или нерадѣніи, требуетъ да сами тщимся извѣ-

стно званіе и избраніе наше творити (2 Петр. 1, 10), да соблюдаемъ себе въ любви Божіей (Гуд. 21), да бодрствуемъ, стоимъ въ вѣрѣ, мужаемся, утверждаемся (1 Кор. 16, 13). Это трезвѣніе, бодрствованіе, съ нашей стороны, тѣмъ болѣе нужно, что по слову св. Петра, *супостатьъ нашъ діаволъ яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити* (1 Петр. 5, 8), и онъ же направляетъ противъ насъ лживыхъ учителей (2 Петр. 2, 1) и лесть беззаконныхъ. Не падите, говоритъ Апостоль, никакихъ трудовъ для нашего спасенія, имѣя въ виду *честная и великая обѣтованія* (2 Петр. 1, 4): *сице бо обильно приподастся вамъ входъ въ вѣчное царство Господа нашего и Спаса Іисуса Христа* (—11).

Тому слава и нынѣ и въ день вѣка. Аминь.

Это заключительное славословіе, обыкновенно заключающее у Апостоловъ молитву, (см. Римл. 14, 24—26. Гал. 1, 3—5. Еф. 3, 14—21. Фил. 4, 19. 20. Евр. 13, 20. 22. 1 Петр. 5, 10. 11) показываетъ, что св. Апостоль писалъ все посланіе свое въ духѣ молитвенномъ, съ постоянною мыслию о славѣ Господа, для которой не шадилъ онъ никакихъ трудовъ, для которой готовился уже изыти и на подвигъ мученической. *Ему слава*, говоритъ, да будетъ *и нынѣ и въ день вѣка*, т. е. и въ настоящей жизни и въ будущей, Господь прославляется *и нынѣ*, но вполнѣ откроется слава Его *въ день вѣка*, въ день незнающей запада. Нынѣ славится Его *благодать*; тогда же узримъ славу Его *правды* (см. выше ст. 13). Нынѣ славится Господь въ терпѣніи и подвигахъ вѣрныхъ своихъ; тогда *прославится во святыхъ своихъ*, прославляя съ Собою и ихъ самихъ (2 Сол. 1, 10). Да будемъ убо мы жить для славы Его нынѣ, дабы участвовать намъ въ славѣ Его въ день вѣка.

Воздадимъ славу и благодареніе Господу и мы, возлюбленные читатели, сподобившему насъ внимать божественному слову Его Апостоловъ, и поучиться столь важнымъ и спасительнымъ для насъ истинамъ.—Въ заключеніе, послѣдуя св. Петру, отсылавшему своихъ читателей къ другому Апостолу (выше ст. 15 и 16), посоветуемъ и мы нашимъ читателямъ, не довольствоваться однимъ нашимъ изложеніемъ слова апостольскаго, а обращаться чаще къ другимъ, извѣстнѣйшимъ учителямъ нашей

церкви, а особенно къ твореніямъ древнихъ богомудрыхъ Отцевъ, и тамъ искать болѣе пищи уму и сердцу. Но не совѣтуемъ, даже изъ одного любопытства, обращаться къ мудрователямъ нынѣшняго вѣка. Берегитесь паче всего самовольныхъ толкователей писанія, и какъ отъ заразы бѣгайте отъ новѣйшихъ *ругателей* т. е. вольнодумцевъ и развратныхъ писателей. *да не легко ихъ сведены бывше отпадете своего утвержденія. Слово здравое, незазорное* (Тим. 2, 8), слово православной церкви, *слово Христово истинное да вселяется въ васъ богато во всякой премудрости* (Кол. 3, 16), и *да собмодеетъ сердца ваша и разумія о Христе Исусе* (Фил. 4, 7).—Словомъ, какъ рожденные и воспитанные въ благодатномъ вертоградѣ Господнемъ—св. Каѳолической, Апостольской Церкви, *да растете во благодати и разумъ Господа нашего и Спаса Исуса Христа—Тѣму славы и нынѣ и въ день вѣка. Аминь.*

(Изъ „Воскреснаго Чтенія“ за 1848 и 49 годы).

САМПСОНЪ, МИТРОПОЛИТЪ АСТРАХАНСКІЙ И ТВЕРСКІЙ.

(Окончаніе).

Жизнь митрополита въ самомъ началѣ бунта подвергалась большой опасности. Мятежники, подозрѣвая, что онъ ведетъ переписку съ Государемъ, что онъ стало быть, какъ лицо, преданное ему, будетъ для нихъ опаснымъ человекомъ и можетъ ихъ выдать; хотѣли схватить его. Но преосвященный Сампсонъ, предувѣдомленный объ этомъ, тайно оставилъ свой архіерейскій домъ и выѣхалъ сначала въ Іоанновскій монастырь, построенный его предшественникомъ; но считая это мѣсто не вполне безопаснымъ, онъ, въ ожиданіи отъ Государя защиты, удалился въ Воскресенскій Болдинскій монастырь. *) Между

*) Воскресенскій Болдинскій монастырь находился на рѣкѣ Болдѣ, въ 4-хъ верстахъ отъ города; сначала онъ былъ деревянный и прстроенъ былъ на берегу, на низкомъ опасномъ мѣстѣ; это мѣсто подмывала вода. По этому въ 1771 году онъ перенесенъ на другое мѣсто болѣе возвышенное, по берегу той-же рѣки, и вмѣсто деревяннаго построенъ каменный и защищенъ былъ отъ наводнений валомъ. Но и это мѣсто оказалось впоследствии не надежнымъ; вода и здѣсь начала сильно подмывать берегъ, такъ-что монастырю угрожала опас-

тѣмъ при усилившемся разливѣ мятежа, пребываніе митрополита Сампсона не могло быть и здѣсь безопасно: враги могли открыть его убѣжище. Преосвященный сознавалъ это и потому долженъ былъ оставить и этотъ пріютъ и удалился къ татарамъ въ Мошайскій улусъ, гдѣ онъ скрывался около трехъ недѣль, а потомъ, когда оказалось, что и здѣсь ему угрожаетъ опасность, онъ удалился къ калмыцкому владѣльцу Аюкъ Манги, который принялъ его подъ свое покровительство и защиту и оказалъ ему большое гостепріимство. Здѣсь—у радушнаго хозяина—преосвященный Сампсонъ прожилъ около трехъ мѣсяцевъ и отсюда съ нарочнымъ татаринѣмъ писалъ къ Петру Великому, который въ то время находился въ Митавѣ, объ астраханскомъ бунтѣ, увѣдомляя Петра, что опасность грозитъ не малая, что у мятежниковъ запасовъ очень много; много пушекъ, пицалей и хлѣба, которыя свозятся тайно, что городъ крѣпкій, народа много и большая часть стрѣльцовъ. „Прошу, Всемилостивѣйшій Государь, писалъ въ заключеніе митрополитъ Сампсонъ, нарядить самага лучшаго воеводу или генерала съ большимъ количествомъ военныхъ людей, я же самъ живу у калмыковъ; показаться мнѣ русскимъ ни какъ нельзя, я буду ожидать Вашего Царскаго милосердія на Болдинской степи за рѣкою Болдою“.

По полученіи извѣстія о томъ, что происходитъ въ Астрахани, Петръ В. далъ приказаніе нѣсколькимъ полкамъ двинуться на нее, подъ предводительствомъ Бориса Петровича Шереметева. Между тѣмъ мятежъ болѣе и болѣе разгорался. Астраханцы вздумали взволновать всѣхъ окрестныхъ казаковъ. Выбранные, послѣ убіенія Ржевскаго, старшины Носовъ и Ганчи-

наность обрушиться совершенно въ Болду. По этому въ 1823 году, онъ присоединенъ былъ къ Покровскому монастырю, куда переведены были монахи и куда поступило все имущество монастырское. Теперь не видно никакихъ сѣдѣвъ этого монастыря. Мѣсто около монастыря въ старину, какъ говорится, было бойкое. При этой пустыни между Волгою и Болдою была Государева пристань морскихъ судовъ; по заведеніи въ городѣ, при Губернаторѣ Волынскомъ, адмиралтейства въ 1721 году, упразднена. Съ этою мѣстностію соединяются историческія воспоминанія. Здѣсь возвратившійся изъ Каспійскаго моря Стенька Разинъ расположилъ свой флотъ, здѣсь бражничалъ онъ и катался на стругахъ по Волгѣ; здѣсь бросилъ онъ лѣтнюю персидскую княжну въ Волгу, съ словами: „Ахъ ты Волга матушка, рѣка велика! много ты дала мнѣ и золота и серебра, и всего добраго; какъ отецъ и мать, славою и честію меня надѣлила, а я еще тебя ничѣмъ не поблагодарилъ; нажъ тебѣ, возьми“.

говъ разослали къ окрѣстнымъ казакамъ возмутительныя грамоты, а также на Терекъ и въ Черкасскъ; но Терскіе и Донскіе казаки не увлеклись этими грамотами; послѣдніе даже заковали въ пѣши Астраханскихъ посланцевъ и отправили ихъ въ Москву. Но въ предѣлахъ собственно Астраханскаго края бунтъ началъ разливаться: онъ проникъ въ Черный и Красный-Яръ. Посланные сюда Астраханцы дѣйствовали съ насиліемъ. Такъ они, по прибытіи въ Красный-Яръ, ударили въ набатъ, и, вынувъ сабли наголо, кричали красноярцамъ: „если старшинъ не выберите, на насъ не пеняйте!“ Красноярцы взбунтовались, схватили своего воеводу, сковали и отправили въ Астрахань, гдѣ онъ и былъ убитъ. Астраханскіе мятежники вздумали поднимать Поволжье, но далѣе—за Чернымъ Яромъ—они не встрѣтили ни малѣйшаго сочувствія. Между тѣмъ, лучшіе благонамѣренные люди оставляли городъ и уходили къ Шереметеву, который подвигался все ближе и ближе къ Астрахани. Когда онъ съ своими войсками находился уже въ 12 верстахъ и расположился на островѣ Каржиномъ, изъ Астрахани явились къ нему депутаты съ просьбою о помилованіи, увѣряя, что чрезъ три дня водворится въ городѣ совершенное спокойствіе, что онъ безопасно можетъ идти къ Астрахани, что для переправы чрезъ Кутумъ устроены мосты.

Шереметевъ, приведенный этимъ извѣстіемъ въ заблужденіе, переправился чрезъ Болду; но среди Болдинской степи встрѣченъ былъ сильною картечью, такъ что третья часть его войска погибла и самъ онъ едва избѣжалъ плѣна. Отступивъ на 7 верстъ, онъ началъ придумывать планъ, съ какой-бы стороны сдѣлать приступъ къ городу. Въ это время является преосвященный митрополитъ Самсонъ, вывезенный изъ калмыцкаго улуса и подаетъ такой совѣтъ: расположить одну часть войска на судахъ и отправить на сѣверозападную сторону Волги, а другую поставить по буграмъ къ рѣкѣ Кутуму, около Іоанновскаго монастыря. Первый приступъ къ Астрахани сдѣланъ былъ 25-го апрѣля чрезъ живой (нынѣ такъ называемый красный мостъ), гдѣ послѣ упорнаго и кровопролитнаго сраженія бунтовщики должны были уступить берегъ и удалиться въ городъ.

Шереметевъ придвинулся къ самому городу, который окру-

жень былъ стѣною и расположился около Вознесенскихъ воротъ, находившихся на восточной сторонѣ городской стѣны, около нынѣшняго женскаго Благовѣщенскаго монастыря. Мятежники сдѣлали было нападеніе на часть войска, расположеннаго здѣсь, но были отбиты. Между тѣмъ предводитель мятежной шайки Андрей Журавлевъ напалъ на станъ Шереметева, ниже Ямгурчева городка *). Здѣсь завязалась упорная борьба; много погибло бунтовщиковъ; войско ихъ такимъ образомъ значительно уменьшилось; они увидѣли наконецъ, что борьба съ Шереметевымъ не посылаетъ, что дальнѣйшее сопротивленіе не поведетъ къ добру, а потому рѣшились изъявить покорность.

Узнавши, что митрополитъ Сампсонъ находится съ Шереметевымъ, бунтовщики отправили священника Ивана Петрова и съ нимъ нѣсколько казаковъ и стрѣльцовъ просить Шереметева, чтобы онъ отпустилъ митрополита въ городъ, увѣряя, что присутствіе его въ городѣ можетъ укротить волненіе народное и подавить мятежный духъ. Посланные изъ города представлены были къ митрополиту, которому заявили ту-же просьбу. Архипастырь съ удовольствіемъ согласился идти и сказалъ при этомъ: „иду къ злочестивымъ хотя бы мнѣ привелось и умереть“. Сопровождаемый тѣлохранителями изъ войска Шереметева, архипастырь отправился къ Вознесенской башнѣ. Народъ бѣжалъ къ нему толпами; повсюду слышны были крики „помилуй насъ, защити насъ, избавь городъ отъ кровопролитія“. Съ такими возгласами народъ сопровождалъ его до соборной церкви. По прибытіи въ соборъ митрополитъ приказалъ благовѣстить въ большой колоколъ. Въ то время когда по звуку этого колокола собирался народъ и градское духовенство, преосвященный Сампсонъ облачался въ архіерейскія одежды. Облачившись въ нихъ онъ взялъ въ руки посохъ Іосифа убіеннаго, показалъ его народу и сказалъ: „вотъ посохъ митрополита Іосифа, убитаго бунтовщиками напрасно; и вы, прибавилъ онъ, затѣяли противъ Государя незаконно“. Потомъ обѣщавъ онъ отъ имени Государя и воеводы Шереметева помилованіе и прощеніе. „Пойдемъ все вмѣ-

* У нынѣ предмете Астрахани за рѣкою Кутумомъ, известное въ простонародьи подъ названіемъ Огурчевъ.

стѣ, воскликнулъ онъ, и отворимъ ему ворота; онъ взойдетъ къ намъ не съ войскомъ и пушками, но съ иконою“. Народъ громко закричалъ: „пойдемъ по-скорѣе.“ Затѣмъ открылась торжественная картина. Отъ соборной церкви къ Вознесенскимъ воротамъ потянулась процессія. Митрополитъ Сампсонъ въ сопровожденіи безчисленнаго множества народа и всего градскаго духовенства съ животворящимъ крестомъ въ правой рукѣ и ключами отъ города шествовалъ къ Вознесенскимъ воротамъ, за которыми стоялъ Шереметевъ. По приказанію митрополита ворота были отворены. Когда народъ увидалъ Шереметева, который стоялъ, держа въ рукахъ полковую икону во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, то все пали ницъ на землю и вопили: „помилуй насъ“. Шереметевъ велѣлъ всѣмъ положить орудіе; требованіе было исполнено; бунтовщики вынесли даже къ воротамъ топоръ и плаху. Въ тотъ-же день т. е. 13 марта Шереметевъ пошелъ строемъ въ Кремль. Народъ шелъ за нимъ и вопилъ о помилованіи; когда онъ шелъ по улицамъ Астраханцы по обѣимъ сторонамъ лежали на землѣ. Крикъ раздавался во все то время, когда продолжалось шествіе воеводы въ соборъ. Взошедши въ церковь, Шереметевъ передалъ упомянутый образъ митрополиту *). Затѣмъ начался благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Царю и Великому Князю Петру Алексѣевичу. Во весь этотъ день раздавался звонъ во всѣхъ городскихъ церквахъ, кромѣ Вознесенскаго монастыря, потому что настоятель этого монастыря, архимандритъ Рувимъ скрылся неизвѣстно куда **) Такъ при содѣйствіи митрополита Сампсона прекратился бунтъ, который былъ опасенъ особенно въ то время, когда военныя силы отвлечены были къ западнымъ окраинамъ нашего отечества, по случаю великой сѣверной войны. Понятна по этому радость

*) Образъ во имя св. Сергія чудотворца стоялъ въ соборѣ на иконостасѣ всегда въ рамахъ до 1762 года; въ этомъ году сдѣлана была во имя его церковь при Троицкомъ монастырѣ и образъ этотъ сдѣланъ мѣстнымъ въ той церкви. По упраздненіи Троицкаго монастыря въ 1764 году, образъ этотъ снова былъ перенесенъ въ соборъ, въ которомъ находится и до настоящаго времени; его можно видѣть въ верхнемъ соборѣ на иконостасѣ, который стоитъ за колонною позади лѣваго клироса.

**) Такъ какъ при допросахъ, которые производились по поводу этого бунта, открылось впоследствии, что, кромѣ настоятеля Рувима, замѣшаны были и прочіе монахи этого монастыря, то монастырь былъ упраздненъ. Въмѣсто него существуетъ въ настоящее время Благовѣщенскій женскій монастырь.

Петра В. которую онъ выразилъ, получивъ извѣстiе о взятiи Астрахани. „Письма ваши, писалъ онъ къ фельдмаршалу Борису Петровичу, принялъ и за неизреченную Божию милость Господа Бога благодарили съ изряднымъ триумфомъ, которою викторiею надъ семи проклятыми воры вамъ, яко виновнымъ оной викторiи, поздравляемъ; за который вашъ трудъ Господь Богъ вамъ заплатитъ, и мы не оставимъ“. Когда бунтъ былъ прекращенъ, то сначала и самые заводчики и подстрекатели ходили по волѣ, такъ какъ Шереметевъ, до указа Государева, не рѣшался перехватить ихъ и писалъ Головину: „Здѣшній народъ учинилъ все то отъ неволи, и конечно надобно, чтобы здѣсь было людей (воинскихъ) больше стараго, а Носовъ великій воръ и раскольникъ, и нынѣ при немъ всѣ его боятся и въ шапкѣ съ нимъ ни кто говорить не можетъ; и надобно его и другихъ заводчиковъ и Яхтинскiй полкъ вывести къ Москвѣ; то здѣшнiе люди успокоятся и объ нихъ тужить не будутъ. Московскаго полка бунтовали не многiе; только есть изъ нихъ заводчики, а я безъ указа выслать ихъ не смѣю, и надобно векорѣ указъ о томъ выслать; а какъ вода разольется, боюсь, чтобы не разбѣжались, а удержать ихъ нельзя. Я такого многолюдства и сумазброднаго люду отъ роду не видалъ, и надуты страшною злобою и весьма насъ имѣютъ за отпадшихъ отъ благочестiя. Какъ надуты и утверждены въ такой бездѣлицѣ *). Наконецъ указъ былъ полученъ; главные бунтовщики были схвачены и отправлены въ Москву. Здѣсь въ Преображенскомъ приказѣ начались пытки и допросы, а за тѣмъ казни. Замѣшанныхъ въ астраханскомъ бунтѣ всего казнено и умерло во время и послѣ розысковъ 365 человекъ. Изъ нихъ 6 человекъ колесовано, 42-мъ человекамъ отсѣчены головы и 30 человекамъ на самой красной площади, 242 человека перевѣшано около Москвы—по дорогамъ, 45 человекъ умерло послѣ розысковъ и во время розысковъ. Остальные, замѣшанные въ бунтѣ, разосланы были за карауломъ въ Сибирь и по другимъ городамъ въ ссылку.

По прекращенiи бунта, митрополитъ Самсонъ снова за-

*) Истор. Солов. т. XV.

нялся своимъ любимымъ дѣломъ—построеніемъ и освященіемъ храмовъ и обителей:—продолжалась еще и постройка собора и въ тоже время шли и другія церковныя постройки и перестройки въ монастыряхъ и приходскихъ церквахъ. Никогда въ Астрахани не было такой широкой, оживленной церковно-строительной дѣятельности, какъ во время митрополита Сампсона, которымъ построено и освящено было вообще до пятнадцати храмовъ и придѣловъ. Вотъ болѣе замѣчательные изъ нихъ: въ Покровскомъ монастырѣ, при рѣчкѣ Луковкѣ—въ 7 верстахъ отъ города, на купленной у дьяка Кучукова землѣ, которую подарили этому дьяку цари Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи, построена настоящая Покрова Пресвятыя Богородицы церковь съ колокольнею; въ бывшемъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ—главная церковь въ честь Преображенія Господня *); въ 1699-мъ году освящена церковь Рождества Богородицы—великолѣпная, каменная—двухъэтажная о двухъ колокольняхъ. Эта церковь построена была на мѣстѣ прежней деревянной церкви, одной изъ самыхъ первыхъ, явившихся въ Астрахани тотъ-часъ по присоединеніи ея къ Московскому государству; церковь Вхоіерусалимская; главная Троицкая соборная церковь въ бывшемъ Троицкомъ монастырѣ; въ нынѣшнемъ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ, который прежде былъ мужскимъ и именовался Вознесенскимъ, возобновлена прежняя Вознесенская церковь, переименованная въ Благовѣщенскую.

Кромѣ того, митрополитъ Сампсонъ построилъ весь верхній этажъ Архіерейскаго дома **) и въ немъ Крестовую церковь во

*) Эта церковь находилась прямо по входѣ въ монастырь черезъ западныя свѣтлыя ворота. Она была двухъэтажная: верхняя собственно по имя Преображенія Господня—построена на средства дьяка Кучукова въ 1705 г. и освящена 1708 г. 5 августа. Въ этой церкви иконостасъ былъ о пяти ярусахъ,—въ девять сажень высоты; вся церковь по стѣнамъ раскрашена была живописными изображеніями. Около церкви шли каменные перила, соединенныя съ перилами старыхъ архимандритскихъ келлій (на этомъ мѣстѣ теперь семинарская больница) и съ перилами храма надъ воротами. Подъ этою верхнею церковью—въ нижнемъ этажѣ находились двѣ церкви: первая—по имя Казанской Божіей Матери, вторая—придѣльная—во имя трехъ святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго.

**) По отзыву Голландскаго путешественника Корнелія де-Бруниа (бывшаго въ Астрахани въ 1703-мъ году, „митрополичьи палаты, какъ называетъ онъ архіерейскій домъ, составляли главное зданіе въ городѣ, чрезвычайно обширное, длинное и все каменное“.—Чт. въ общ. ис. и древ. 1872 г. кн. 3.

ими Нерукотвореннаго Спаса. Эта церковь освящена 14 августа 1709 года.

Такимъ образомъ, Астрахань, благодаря всѣмъ этимъ церковнымъ постройкамъ и перестройкамъ, приняла совершенно другой видъ и стала болѣе походить на городъ христіанскій, принадлежащій Европѣ, а не языческій или магометанскій, принадлежащій Азіи. Всмотриваясь, дѣйствительно, въ общій видъ Астрахани начала XVIII в. *) нельзя не видѣть, что она въ то время—помимо церквей—мало походила на европейскій городъ и даже вообще на городъ. За стѣнами,—въ родѣ тына,—которыми обнесена была Астрахань почти вовсе не было видно домовъ, кромѣ губернаторскаго **). И только храмы Божіи, а преимущественно Соборъ, придавали Астрахани особый видъ и красу, какъ городу христіанскому и европейскому. Умѣстно здѣсь привести одну интересную замѣтку, встрѣченную нами въ „Древней и Новой Россіи“.—„Голландскій путешественникъ, посѣтившій Астрахань въ 1703 году, говоритъ тамъ, оставилъ намъ описаніе и изображеніе этого оригинальнаго города (Астрахани) съ его разнохарактернымъ населеніемъ, восточными постройками, виноградными и фруктовыми садами. Только православныя церкви ***)

*) Изображеніе ея въ томъ видѣ можно найти на рисункѣ, приложенномъ къ 1-му тому „Древней и Новой Россіи“ за 1877 годъ, заимствованномъ редакціею этого журнала изъ книги: Cornelis de Bruins: Reizen over Moskovie etc. Amsterdam, 1714 г.

**) Интересно описаніе этого дома, а вмѣстѣ и кремля, въ которомъ онъ находится, сдѣланное упомянутымъ выше Голландскимъ путешественникомъ. Въ очень близкомъ разстояніи отъ этого зданія (Архіерейскаго дома) на прекрасномъ, равномъ мѣстѣ кремля находится дворецъ Губернатора, большое—деревянное строеніе, окруженное особою же деревянною стѣною, снабженною двумя воротами передними и задними. Дворцовая церковь или часовня находится въ сѣвѣрномъ дворѣ. Между передними воротами, у которыхъ всегда находится стража и домомъ губернатора есть прекрасная площадка. Вся совокупность двора называется Иоанномъ Богословомъ (по всей вѣроятности по церкви). Самый дворецъ содержитъ большое количество комнатъ, прекрасно освѣщенныхъ и чрезвычайно пріятныхъ; въ особенности тамъ хороша большая зала, находившаяся весьма высоко, видъ изъ которой охватывалъ со всѣхъ сторонъ. У воротъ кремля, достаточно снабженнаго артиллеріею, стоитъ всегда стража. При входѣ въ кремль чрезъ ворота имѣется стража съ ея сторожевымъ домомъ: тутъ видите много орудій, а съ правой руки находится канцелярія, каменное зданіе въ нѣсколько покоевъ.—Чтен. въ Имп. Общ. Истор. и Древн. 1872 г. кн. 3.

***) Въ то время были въ Астрахани слѣдующія еще церкви, которыхъ въ настоящее время нѣтъ на прежнихъ мѣстахъ: двѣ деревянныя церкви въ кремль—Воскресенская и Иоанно-Богословская. Онѣ существовали до 1721 года; въ этомъ году извѣстный Артемій Петровичъ Волынский, бывший тогда Астраханскимъ губернаторомъ, готовясь къ приѣзду Петра В.

убиждали иностранца, что онъ находится въ предѣлахъ Русскаго Царства, а не въ какомъ нибудь Ура-Тюбѣ или Джизагѣ“.

А мы прибавимъ, что Астрахань украсилась храмами при митрополитѣ Сампсонѣ и благодаря именно его неусыпному попеченію и усердію. Имя его, по этому, по всей справедливости, должно оставаться незабвеннымъ—на всегда—для всѣхъ православныхъ и благочестивыхъ Астраханцевъ!

Митрополитъ Сампсонъ, управлявшій Астраханскою Епархією 17 лѣтъ, скончался 3-го Апрѣля 1714 года и погребенъ въ нижнемъ соборѣ—съ правой стороны.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

„РУКОВОДСТВА ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
въ 1887 году.

Святѣйшій Синодъ, благословившій въ 1860 году изданіе журнала при Киевской духовной Семинаріи и назвавшій его: „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ 1885 году, ко времени двадцатипятилѣтія сего пастырскаго изданія, благоизволилъ рекомендовать оный духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библиотеки (Синодальное опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280). Ободряемые благовниманіемъ и благословіемъ Священноначалія Русской Церкви, въ упованіи на помощь Божию нашему дѣлу и на продолженіе сочувствія и содѣйствія нашему дѣланію со стороны православныхъ пастырей, мы и въ 1887 году будемъ издавать „Руководство для сельскихъ пастырей“ по прежней программѣ, извѣстной духовенству и выражаемой самымъ названіемъ журнала нашего.

займися приведеніемъ въ порядокъ Кремля;—деревянныя дома и церкви, по его распоряженію, перенесены были въ другія мѣста: Воскресенская церковь перенесена на мѣсто, гдѣ находился Армянскій базаръ (позади полиціи) и переименована во имя Казанской Божіей Матери; о дальнейшей судьбѣ этой церкви, нынѣ не существующей, не сохранилось ни какихъ извѣстій, а Иоанно-Вогословекая перемѣщена въ Благовѣщенскій жецскій монастырь. Въ то время были еще монастыри которыхъ теперь нѣтъ:—Срътенскій Долбиловъ монастырь, существовавшій на мѣстѣ порта. О возникновеніи этого монастыря и обстоятельствахъ его упраздненія намъ не удалось собрать свѣдѣній; Воскресенскій Болдинскій монастырь, бывшій при устьѣ Волды, гдѣ теперь лѣсныя пристани; о немъ сказано выше. Была еще въ то время церковь Никольская въ Шиниловой слободѣ, которой теперь также нѣтъ.

Имѣя въ виду значеніе „Руководства для сельскихъ пастырей“, какъ органа всего пастырства Русской Церкви, Редакція приглашаетъ пастырей доставлять ей свои почтенные труды, касающіеся какой бы то ни было стороны пастырскаго служенія. Наше дѣло—ихъ дѣло и наоборотъ; поэтому съ готовностію и съ вознагражденіемъ будемъ помѣщать въ журналѣ нашѣмъ присылаемыя пастырями статьи, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія.

Годовое изданіе, состояще изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ съ половиною листовъ, составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложенияхъ проповѣдей и библіографическихъ статей.

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи шесть рублей сер. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ разсрочиваема.

При Кіевской духовной Семинаріи принимается подписка и на журналъ „Воскресное Чтеніе“ съ повременными выпусками „Кіевскихъ Листовъ“ религиозно-нравственнаго чтенія для народа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою четыре рубля сереб.

III годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

годъ III

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

въ 1887 году.

Вступая въ третій годъ изданія своего журнала, редакція прежде всего спѣшитъ выразить искреннюю свою признательность русской читающей публикѣ за ту поддержку, какую она оказала нашему молодому изданію, представляющему собою первый опытъ религиозно-нравственнаго иллюстрированнаго журнала въ Россіи. Эта поддержка, выразившаяся, между прочимъ, въ такомъ числѣ подписчиковъ, которое далеко превысило скромныя надежды редакціи и вынудила ее выпустить первые номера журнала вторымъ изданіемъ, позволила редакціи въ 1886 году сдѣлать существенныя улучшенія какъ относительно содержанія „Русскаго Паломника“, такъ и относительно его объема и количества въ немъ рисунковъ. Позволяя себѣ надѣяться и въ настоящемъ году на такую-же благосклонность со стороны читающей публики, редакція, не увеличивая подписной цѣны, какъ

это сдѣлали многія изданія вслѣдствіе увеличившихся почтовыхъ расходовъ, постарается произвести новыя улучшенія какъ въ литературномъ, такъ и въ художественномъ отдѣлахъ своего журнала и, между прочимъ, выдастъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ, съ первымъ-же номеромъ журнала

Б Е З П Л А Т Н У Ю П Р Е М І Ю .

Премія эта будетъ состоять изъ большаго, роскошно-исполненнаго многими красками, художественнаго снимка съ чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Холмскою и представляющей прекраснѣйшій образецъ древней священной иконописи. Снимокъ съ этой великой святыни не только послужитъ наилучшимъ украшеніемъ въ каждомъ христіанскомъ домѣ, но, будучи освященъ, можетъ быть поставленъ для молитвы между прочими домашними иконами.

Программа „Русскаго Паломника“:

I. Въ литературный отдѣлъ входятъ: путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ, особенно ко святымъ мѣстамъ Палистины; описаніе знаменитыхъ обителей и храмовъ; повѣсти и разказы религіозно-нравственнаго содержанія, жизнеописанія знаменитыхъ святыхъ и вообще дѣятелей православной церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ и пр.

II. Въ художественный отдѣлъ входятъ: избранія св. мѣстъ, обителей и храмовъ, изображенія и иконы святыхъ, портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православныхъ церквей—какъ русской, такъ и восточныхъ, снимки съ картинъ великихъ мастеровъ христіанскаго искусства, отдѣльныя приложенія и пр.

Съ 1-го апрѣля 1886 года программа эта дополнена текущими извѣстіями изъ жизни церковной, государственной и общественной, какъ въ Россіи, такъ и за границею и свѣдѣніями изъ области наукъ и искусствъ, такъ что „Паломникъ“ до своихъ читателей, особенно для духовенства

МОЖЕТЪ СОБОЮ ЗАМѢНИТЬ И ГАЗЕТУ.

Такая программа дѣлаетъ нашъ журналъ не бесполезнымъ какъ вообще для любителей духовнаго просвѣщенія, такъ и въ

частности для всякаго рода учебныхъ заведеній и для православнаго русскаго духовенства, которое надѣйть въ „Русскомъ Паломникѣ“, между прочимъ, обильный матеріалъ для внѣбogosлужебныхъ чтеній и собесѣдованій.

Подписная цѣна, несмотря на значительное улучшение журнала и увеличеніе расходовъ, какъ на изданіе, такъ особенно на почтовую пересылку, плата за которую по новымъ правиламъ значительно повышена почтовымъ вѣдомствомъ, остается прежняя, а именно: на годъ съ доставкой и пересылкою пять рублей, на полгода—три руб., на мѣсяць—пятьдесятъ коп.

Премію получаютъ лишь годовые подписчики, выславшіе сполна подписную сумму; городскіе подписчики могутъ сами получить ее при подпискѣ въ редакціи, иногородные-же, которымъ она будетъ разсылаться подъ заказною бандеролью, въ крѣпкой папкѣ, благоволятъ прислать на укупорку и пересылку съ 28 коп. почтовыми марками, или наличными деньгами.

Въ виду большихъ затрудненій при печатаніи журнала и преміи, редакція убѣдительно проситъ гг. подписчиковъ подписываться на изданіе по возможности заблаговременно.

Деньги и письма просятъ адресовать въ редакцію „Русскаго Паломника“, С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. № 13, кв. № 8.

Здѣсь-же принимается подписка и на 1886 годъ, по цѣнѣ 5 руб. Вновь подписавшіеся получаютъ всѣ номера журнала, начиная съ перваго. Имѣется также небольшое количество экземпляровъ 1885 г. по цѣнѣ 2 руб.

Редакторъ-издатель *А. Поповицкій.*

Г О Д Ъ П Я Т Ы Й

О П Р О Д О Л Ж Е Н И И В Ъ 1 8 8 7 Г О Д У

О Б Щ Е Д О С Т У П Н А Г О И З Д А Н І Я

„Б Я Я Г О В Ъ С Т Ъ“

Съ Божіею помощію, мы намѣрены продолжать свое изданіе и въ слѣдующемъ 1887 году, т. е. уже пятомъ.

Не для той публики, которая измѣряетъ достоинство повременнаго изданія количествомъ и качествомъ печатной бумаги, предназначается „Благовѣсть“. Наши подписчики и читатели ждутъ отъ насъ только лишь патріотическаго слова и добраго матеріала для чтенія и мы стараемся удовлетворять ихъ, насколько позволяетъ намъ возможность.

Программа изданія „Благовѣсть“ и на слѣдующій годъ остается прежняя:

I. Обзорѣніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Изданіе „Благовѣсть“ будетъ выходить попрежнему два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ пять руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ; а за полгода три руб. сер. Объявленія для напечатанія въ „Благовѣсть“ оплачиваются по соглашенію съ Редакціею.

Для начальныхъ училищъ годовая плата за изданіе „Благовѣсть“ четыре рубля сер.

Разсрочка подписной платы допускается только при извѣстномъ ручательствѣ.

Подписка на изданіе „Благовѣсть“ принимается исключительно въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи, на Большой Панасовской улицѣ, въ домѣ Оберемка, № 27.

Редакторъ-издатель *Гр. Кулжискій*.

XVIII г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1887 г.

на иллюстрированный журналъ литературы, политики
и современной жизни,

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ
(болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, и 2400 столбцовъ текста),
съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

„ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“ и друг. ПРЕМІЙ:
на 1887 г. Большая новая картина профессора имп.
акад. худ. **К. Е. Маковскаго**, подъ заглавіемъ:

„БАБУШКИНА СКАЗКА“

печатанная масляными красками.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи
по Невскому проспекту, № 6.

“
ШВА
”

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіи 1887 г.:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ	4 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургъ	5 р. 50 к.
Безъ доставки въ Москвѣ чрезъ Отдѣленіе Конторъ „Нивы“ у Н. Печковской (Петровск. линія).	5 р.
Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи	6 р.
За границу	8 р.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

„НИВА“, вступая нынѣ въ восемнадцатый годъ изданія, въ теченіи всего этого ряда годовъ неизмѣнно сохраняла характеръ истинно русскаго журнала для семейнаго чтенія. Этому долготѣвшему традиціонному направленію „НИВА“ останется вѣрною и на будущее время, при этомъ постоянно улучшая вѣншній видъ и внутреннее содержаніе журнала. Нашимъ постояннымъ читателямъ извѣстно, что „НИВА“ не только даетъ все то, что обѣщаетъ, но всегда гораздо болѣе.

Стремясь выполнить трудную и высокую задачу дать лучшее и полезное чтеніе въ кругу семьи, мы озабочивались чтобы литературный матеріалъ, помѣщаемый у насъ, отличался свѣжестью и интересомъ, пробуждая притомъ въ читателѣ чувство ко всему доброму и благородному. Оставаясь вѣрны этой задачѣ въ теченіе многихъ лѣтъ, постоянно улучшая дѣло, мы имѣли цѣлью достигнуть того, чтобы это былъ журналъ по возможности для всѣхъ и обо всѣмъ, чтобы это былъ полный обзоръ современной умственной и художественной жизни, притомъ обзоръ, полный живаго, многосторонняго содержанія—словомъ журналъ настоящей русской семьи, въ лучшемъ значеніи этого слова. Въ будущемъ году остается тотъ же неизмѣнный характеръ, та же программа и направленіе.

Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ правилъ, цѣна за пересылку періодическихъ изданій съ будущаго 1887 г. увеличена, но мы, не въ примѣръ другимъ журналамъ, не возвышаемъ подисной цѣны, не смотря на то, что новая почтовая такста обойдется намъ на 8000 руб. дороже, чѣмъ въ предъидніе годы.

Въ „НИВѣ“ помѣщаются: историческіе романы и повѣсти (преимущественно изъ русской исторіи), рассказы, очерки, біографіи, при портретахъ замѣчательныхъ лицъ и общественныхъ дѣятелей; статьи по вопросамъ искусства—живописи, скульптуры и архитектуры; по естествознанію, гигиенѣ

(ученію о здоровьи), географіи, этнографіи, археологіи, путешествіямъ, технологіи, астрономіи, новѣйшимъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ; еженедѣльное обзорѣніе политическое, современныхъ событій; смѣсь хозяйственныя совѣты, шахматныя математическія, алгебраическія и др. задачи, загадки, ребусы и проч., тиражи внутреннихъ займовъ и частныя объявленія.

Въ постоянной рубрикѣ „Разныхъ Извѣстій“ въ „НИВѣ“ представляются еженедѣльно сжатые но полныя сообщенія о современной жизни страны, объ всѣхъ важныхъ интересахъ для т. е. придворныя извѣстія, сообщенія правит., худож. извѣстія, о школь, литературѣ, наукѣ, театрѣ, музыкѣ, военномъ и морскомъ дѣлѣ, спортѣ, техникѣ, городскія и губерскія извѣстія и пр. и пр.

Полное собраніе 17-ти предъидущихъ томовъ „НИВЫ“ представляетъ цѣлую бібліотеку интереснѣйшаго и полезнаго чтенія. У насъ помѣщались произведенія самыхъ выдающихся и крупныхъ талантовъ русской литературы (Тургенева, графа Л. Н. Толстаго, Д. В. Григоровича, А. Н. Майкова, Я. П. Полонскаго, гр. Е. А. Саліаса, Н. Д. Ахшарумова, Вс. Крестовскаго, Н. Н. Каразина, Вас. И. Немировича-Данченко и мн. друг.

При журналѣ „НИВА“ выдается, для удовлетворенія потребностей каждой семьи (въ приготовленіи платья и бѣлья) особое бесплатное ежемѣсячное приложеніе „Парижскія Моды“—въ немъ до 500 модныхъ граверъ въ годъ (т. е. костюмы для гулянья, для дома, балныя, выѣздныя, бѣлье, дѣтскія платья) и кромѣ того, въ особомъ приложеніи „Парижскихъ Модыхъ“, до 350 рисунковъ, руководѣльныхъ работъ до 400 чертежей выкроекъ въ натуральную величину и масса разнообразныхъ рисунковъ буквъ, вензелей и т. п. для мѣтки—словомъ подный модный журналъ.

Что же касается литературнаго и художественнаго матеріала находящагося уже въ распоряженіи издателя, для помѣщенія въ „НИВѣ“ 1887 г., то онъ такъ обиленъ, что переименовать его нѣтъ возможности, и мы ограничимся тѣмъ, что назовемъ здѣсь лишь нѣкоторыя изъ имѣющихся произведеній

„Сковородинскіе“, истор. романъ въ 2-хъ част., изъ врем. Екатерины I (1725 г.), графа Е. А. Саліаса.

„Ванзамія“, святочный рассказъ Н. Д. Ахшарумова.

„Мой Собратъ“, рассказъ В. Крестовскаго.

„Звѣзда Падучая“, романъ В. И. Немировича-Данченко.

„Кавказскій Легіонъ“, историч. повѣсть изъ врем. 1812 г., В. П. Желиховской.

„Моничка“, повѣсть Н. Морскаго (Лебедева).

„Сельская Школа“, повѣсть Н. В. Успенскаго.

„Неожиданный случай“, „За Душелями“, два рассказа К. Тхоржевскаго.

„Странныя письма“, рассказъ К. Вороздина.

„Скиталець“, рассказъ изъ сибирскихъ воспоминаній, А. Я. Максимова.

Кромѣ того рядъ научныхъ статей извѣстныхъ авторовъ, по всѣмъ отраслямъ знанія—въ популярномъ изложеніи.

Независимо разныхъ бесплатныхъ художественныхъ приложеній, даваемыхъ въ теченіе года отъ времени до времени, и „СТѢННАГО КАЛЕНДАРЯ“ на 1887 г., печат. двумя красками, какъ главную Премію на будущій 1887 г. мы дадимъ большую олеографическую картину нашего знаменитаго художника, профессора К. Е. Маковского

„БАБУШКИНА СКАЗКА“.

Имя Конст. Егор. Маковского уже достаточно рекомендует картину и потому здѣсь мы ограничимся лишь краткою передачею ея содержанія:

Яснымъ, тихимъ лѣтнимъ днемъ, когда всѣ ушли на работу, бабушка собрала своихъ внучатъ, сѣла съ ними на зеленой травкѣ и рассказываетъ имъ сказку. Какое напряженное вниманіе кругомъ! Бабушка очевидно дошла до самаго драматическаго момента сказки. Она сама оживилась. Старческое, доброе лицо ея дышетъ одушевленіемъ, передъ нею проносятся образы народнаго сказанія. Про дѣтокъ говорить нечего: они застыли въ своихъ позахъ, задумчиво и жадно слушалъ рассказчицу и ожидая чѣмъ кончится сказка. Разнообразные типы малютокъ прелестны. Исполненіе картины до мельчайшихъ подробностей художественно и превосходно.

Первые оттиски картины „Бабушкина сказка“, выставлены рядомъ съ оригиналомъ, въ главной конторѣ редакціи „НИВЫ“, чтобы публика сама могла судить объ исполненіи этой, 26-ю красками печатанной, картины. Также выставлены такіе копіи въ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ и мѣстахъ для приѣма подписки въ Петербургѣ, въ Москвѣ и во всѣхъ главныхъ городахъ Россіи, чтобы всякій интересующійся самъ могъ убѣдиться въ замѣчательномъ исполненіи картины.

При весьма многихъ газетахъ мы рассылаемъ особое иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „НИВУ“ 1887 года, которое содержитъ въ себѣ образцы гравюръ и рисунковъ (изъ разныхъ отдѣловъ нашего журнала), помѣщенныхъ въ „НИВѣ“ 1886 года. Эти образцы могутъ дать приблизительное понятіе лицамъ, не видѣвшимъ еще нашего журнала, о высоко-художественномъ исполненіи рисунковъ. Каждый, почему-либо не получившій этого объявленія, благоволитъ требовать его изъ конторы „НИВЫ“ и оно тотчасъ-же будетъ выслано бесплатно.

Желающихъ подписаться на будущій 1887-й годъ просятъ заблаговременно присылать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ (болѣе 100,000), приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

Всѣ требованія просимъ адресовать въ Главную Контору редакціи „НИВА“, *А. Ф. Марксу*, въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Издатель „НИВЫ“ *А. Ф. Маркс*.

Содержаніе неофициальной части. Ученіе первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла о второмъ пришествіи Христовомъ (окончаніе).—Самсонъ, митрополитъ Астраханскій и Терскій (окончаніе).—Объявленія.

Редакторъ, членъ Кирилло-Мефодіевскаго Общества,

Редакторъ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**.

Дозволено цензурою. Астрахань 14 ноября 1886 г. Цензоръ, Архимандритъ Самуи л ѣ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.