

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1894 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Мая 16.

I.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

О кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Екатерины Михайловны.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую Двоюродную Тетку Нашу, Великую Княгиню Екатерину Михайловну. Ея Императорское Высочество скончалась послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни въ 30 день Апрѣля, на 67 году отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ горестномъ событіи и оплакивая утрату Любезнѣйшей Тетки Нашей, жизнь коей была посвящена дѣламъ благотворительности и просвѣщенія, Мы увѣрены, что всѣ вѣрноподанные Наши раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 1 день Мая, въ лѣто
отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто
четвертое, Царствованія же НАШЕГО въ четырнадца-
тое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Ве-
личества рукою подписано:

А Л Е К С А Н Д Р Ъ .

II.

**Объявляется искренняя признательность Его Преосвя-
щенства.**

Протоіерею Кронштадтскаго собора Іоанну *Серіеву*, за
пожертвованіе въ церковь села Тянькова, Тарусскаго уѣзда,
вещей, на сумму 212 руб. 60 коп.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства.

1) Крестьянину села Острова, Тарусскаго уѣзда, Семе-
ну Петрову Монахову съ женою его Анною Герасимовою, за
пожертвованіе въ церковь сказаннаго села вещей, на сумму
350 руб.; 2) священнику села Ильинскаго, Перемышльскаго
уѣзда, Михаилу Попову съ церковнымъ старостою Алексѣ-
емъ Медвѣдевмъ, за ревностное попеченіе о своемъ приход-
скомъ храмѣ.

III.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго, отъ 2 апрѣля за № 1390, о томъ, чтобы мѣстные причты на самыхъ прошеніяхъ прихожанъ ихъ о разрѣшеніи повѣнчать несовершеннолѣтнихъ непременно свидѣтельствовали своимъ подписомъ съ приложеніемъ церковной печати годъ, мѣсяцъ и число рожденія несовершеннолѣтняго, а также и дѣйствительность изложенныхъ въ прошеніи причинъ и поводовъ къ означеннымъ ходатайствамъ, на прошеніяхъ же о разрѣшеніи повѣнчать состоящихъ въ родствѣ росписывали бы родство таковыхъ мѣ.

Калужская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго слѣдующаго содержанія: „Въ настоящее время ко мнѣ поступаетъ не мало прошеній отъ крестьянъ Калужской епархіи о разрѣшеніи повѣнчать дѣтей ихъ, по силѣ указа Св. Синода отъ 31 мая 1857 года, за нѣкоторое время до установленнаго закономъ совершеннолѣтія—18 лѣтъ для жениха и 16 лѣтъ для невѣсты. Въ-стѣ съ тѣмъ я замѣчаю, что въ сихъ прошеніяхъ мѣстные причты весьма рѣдко свидѣлствуютъ своимъ подписомъ дѣйствительность изложенныхъ въ прошеніи причинъ, понуждающихъ къ преждевременному браку, и бывають случаи, что означенныя прошенія крестьянъ подаются даже безъ засвидѣлствованія и о лѣтахъ жениха или невѣсты. Равнымъ образомъ въ прошеніяхъ о разрѣшеніи повѣнчать состоящихъ между собою въ родствѣ въ степеняхъ, требующихъ разрѣшенія брака святительскою властію, мѣстные причты очень часто не росписываютъ подробно родственныхъ отношеній между желающими вступить въ бракъ и не свидѣлствуютъ правильности таковаго росписанія своимъ подписомъ. И такой порядокъ дѣла ставить епархіальную власть, при разсмотрѣніи прошеній означенныхъ родовъ, въ затруд-

неніе, плодитъ излишнюю переписку, между тѣмъ какъ изъ самыхъ же прошеній и изъ личныхъ заявленій просителей видно, что таковыя прошенія подаются не только не безъ вѣдома, но прямо по указаніямъ мѣстнаго причта, и даже часто и составляются и переписываются членами причта.

Въ виду сего предлагаю консисторіи предписать причтамъ епархіи:

1) Чтобы мѣстные причты на самомъ же прошеніи прихожанина ихъ о разрѣшеніи повѣнчать несовершеннолѣтняго непременно свидѣтельствовали своимъ подписомъ съ приложеніемъ церковной печати годъ, мѣсяць и число рожденія несовершеннолѣтняго, а также и дѣйствительность изложенныхъ въ прошеніи причинъ; на прошеніяхъ же о разрѣшеній повѣнчать состоящихъ въ родствѣ росписывали родство таковыхъ лицъ и также свидѣтельствовали своимъ подписомъ съ приложеніемъ церковной печати.

2) Чтобы мѣстные священники объявили своимъ прихожанамъ, что прошенія ихъ о разрѣшеніи повѣнчать несовершеннолѣтнихъ, а равно и состоящихъ въ родствѣ, поданныя безъ соблюденія прописанныхъ въ предъидущемъ пунктѣ условій, будутъ оставляемы епархіальною властію безъ разсмотрѣнія; при чемъ рекомендовали бы прихожанамъ не ѣздить въ Калугу для личной подачи прошеній часто болѣе, чѣмъ за 100 верстъ въ одинъ конецъ, а пересылать ихъ по почтѣ, съ показаніемъ въ прошеніяхъ ближайшихъ къ просителямъ почтовыхъ станцій, потому что толково написанное и законное прошеніе безъ замедленія будетъ удовлетворяемо святительской властію, а личныя поѣздки кромѣ непроизводительныхъ излишнихъ затратъ ничего просителямъ принести не могутъ.

Принимая же во вниманіе, что подобныя изложеннымъ въ первомъ пунктѣ распоряженія, какъ оказывается по справкѣ, уже не разъ публиковались въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ руководству духовенства и всетаки не всѣми исполняются, — на будущее время виновные въ неисполненіи сего причты будутъ штрафоваться“.

Опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: предло-

женіе Его Преосвященства напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей во извѣстіе духовенству къ руководству и точному исполненію, и независимо отъ сего объявить циркулярными указами на имя о.о. благочинныхъ, съ предписаніемъ послѣднимъ отобразить собственноручныя подписки отъ всѣхъ причтовъ епархіи въ вѣдѣніи сего распоряженія епархіальной власти и таковыя съ циркулярами представить въ консисторію.

IV.

Открыто съ 15 марта 1894 года въ селѣ Гремячевѣ, Перемышльскаго уѣзда, церковно-приходское попечительство, съ цѣлю попеченія о благоукрашеніи мѣстнаго храма. Предсѣдателю попечительства священнику села Гремячева Алексѣю Соколову и всѣмъ членамъ сего попечительства объявляется Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Открыто съ 14 сентября 1893 года въ приходѣ села Уруги причтомъ мѣстной Николаевской церкви общество трезвости съ цѣлю личнымъ примѣромъ содѣйствовать прекращенію между прихожанами употребленія крѣпкихъ напитковъ. Всѣмъ членамъ сего общества объявляется Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

V.

*О производствѣ метеорологическихъ наблюденій и записей для
Обсерваторіи Кіевскаго Университета.*

Калужская Духовная Консисторія слушала отношеніе Калужской Губернской Земской Управы отъ 5 апрѣля 1894 г. за № 3274, слѣдующаго содержанія: ординарный профессоръ университета св. Владиміра въ Кіевѣ г. Броуновъ обратился въ Губернскую Управу съ письмомъ, въ которомъ сообщаетъ, что изслѣдованіемъ Калужской губерніи въ климатическомъ и сельско-хозяйственномъ отношеніяхъ занимается

Метеорологическая Обсерваторія Кіевскаго Университета и для того, чтобы такое изученіе шло успѣшно, необходимо, имѣть въ каждомъ уѣздѣ нѣскольکو десятковъ наблюдательныхъ пунктовъ, а между тѣмъ ихъ въ настоящее время всего 18 во всей губерніи.

Лицамъ, желающимъ производить наблюденія и записи, какъ высказалъ въ письмѣ г. Броуновъ, Обсерваторія высылаетъ инструкціи, бланки, дневники и конверты для бесплатной пересылки записей въ Обсерваторію, а всѣмъ уже производящимъ наблюденія—печатные результаты обработки, метеорологическіе и сельско-хозяйственные обзоры, а также, по мѣрѣ надобности, различныя статьи и руководства по метеорологіи. Въ заключеніи г. Броуновъ проситъ Губернскую Управу объ оказаніи содѣйствія Обсерваторіи увеличеніемъ числа наблюдательныхъ пунктовъ въ губерніи, такъ какъ изученіе ея въ указанныхъ отношеніяхъ представляетъ большое значеніе какъ для науки, такъ и для жизни.

Въ виду вышеизложеннаго Губернская Управа съ своей стороны проситъ Калужскую Духовную Консисторію предложить священникамъ Калужской епархіи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ производить метеорологическія наблюденія и записи для Обсерваторіи Кіевскаго университета. Лицамъ, выразившимъ желаніе быть корреспондентами Обсерваторіи, слѣдуетъ обратиться за надлежащими указаніями къ ординарному профессору университета св. Владиміра въ Кіевѣ г-ну Броунову.

Опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: объ изложенномъ въ отношеніи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во извѣстіе духовенству Калужской епархіи.

VI.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Благочинные: с. Никольскаго, Лихвинскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Щемовъ* и с. Лазинокъ, Мосальскаго уѣзда, священникъ Петръ *Соколовъ* уволены отъ должности благо-

чиннаго: первый по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 8/12 апрѣля, а второй по прошенію, 5 мая.

На мѣсто уволенныхъ назначены: священникъ с. Васильевскаго Алексѣй *Златоустовскій* и с. Спасо-Деменскаго, Мосальскаго уѣзда, Симеонъ *Соколовъ*, послѣдній исправляющимъ должность.

Опредѣлены: а) младшій священникъ села Боболей, Боровскаго уѣзда, Іоаннъ *Добромысловъ* старшимъ священникомъ при церкви того же села, 29 апрѣля; б) во священника: кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи Александръ *Меньшовъ* къ церкви села Спасскаго на Перекшѣ, Мосальскаго уѣзда, 2 мая; в) во діакона псаломщикъ села Батищева, Мосальскаго уѣзда, Николай *Немтшаевъ* къ церкви села Поскони того же уѣзда, 29 апрѣля; псаломщикъ села Никольскаго, Тарусскаго уѣзда Евгений *Изумрудскій* къ церкви села Строилова, Медынскаго уѣзда, 4 мая; г) на священническое мѣсто безмѣстный священникъ Ѳедоръ *Ильинъ* къ церкви села Кирилловки, Зенилово тожъ, Калужскаго уѣзда, 14 апрѣля; д) на должность надзирателя-репетитора воспитанниковъ Калужскаго духовнаго училища псаломщикъ Жыздринскаго собора Петръ *Мамининъ*, 11 апрѣля, и е) во псаломщика: уволенный изъ 4 класса Калужской духовной семинаріи Михаилъ *Никольскій* къ церкви села Сяднева, Калужскаго уѣзда, 2 мая; уволенный изъ 3 класса Мосальскаго уѣзнаго училища Алексѣй *Изетьковъ* къ церкви села Лѣнивца, Медынскаго уѣзда, 4 мая.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви села Русанова, Лихвинскаго уѣзда до усмотрѣнія звонарь Калужскаго каедральнаго собора Николай *Раевскій*, 10 мая.

Утвержденъ псаломщикомъ исправляющій таковую должность при церкви села Ѳедоровскаго, Малоярославецкаго уѣзда, Петръ *Бяляевъ*, 29 апрѣля.

Перемѣщены согласно прошенію псаломщики сель: Лю-

буни, Мосальскаго уѣзда, Аѳанасій *Бриллиантовъ* и Большухи, Жиздринскаго уѣзда, Александръ *Виноградовъ*, одинъ на мѣсто другаго, 10 мая.

Посвящены въ стихарь псаломщики сель: Сильковичъ, Мосальскаго уѣзда, Дмитрій *Соловьевъ*, 6 мая; Борятина, Медынскаго уѣзда, Александръ *Виноградовъ*, 8 апрѣля.

Уволены за штатъ: священникъ села Спасскаго на Перекшѣ, Мосальскаго уѣзда, Александръ *Меньшовъ*, 2 мая; псаломщикъ села Русанова, Лихвинскаго уѣзда, Дмитрій *Раевскій*, 10 мая; псаломщикъ села Лѣнница, Медынскаго уѣзда, Александръ *Троицкій*, 4 мая.

Исключаются изъ списка умершіе: 1) псаломщикъ села Сладнева, Калужскаго уѣзда, Андрей *Глаголевскій*, 1 апрѣля; 2) діаконъ села Хотѣни, Козельскаго уѣзда, Михаилъ *Вырскій*, 15 апрѣля; 3) псаломщикъ въ санѣ діакона Боровской Троицкой церкви Алексѣй *Низяевъ*, 1 мая; 4) псаломщикъ села Лисина, Калужскаго уѣзда, Александръ *Добросердовъ*, 28 апрѣля.

Имѣются праздна мѣста.

1. **Діаконскія:** въ селахъ: 1) Ѳедотовѣ, Боровскаго уѣзда; 2) Мыжборѣ, 3) Вырскѣ, Лихвинскаго уѣзда; 4) Колодязцахъ, 5) Моклавахъ, Жиздринскаго уѣзда; 6) Шанскомъ Заводѣ, Медынскаго уѣзда; 7) Роши, Тарусскаго уѣзда; 8) Дугненскомъ Заводѣ, Калужскаго уѣзда; 9) Флоровскомъ, 10) Хотѣни, Козельскаго уѣзда; 11) Поскони, 12) Спась на Перекшѣ, и 13) Снопоти, Мосальскаго уѣзда.

2. **Псаломщицкія:** въ селахъ: 1) Воронетахъ, Мещовскаго уѣзда; 2) Батищевѣ, Мосальскаго уѣзда; 3) Никольскомъ, Тарусскаго уѣзда; 4) Лисинѣ, Калужскаго уѣзда; 5) при Жиздринскомъ соборѣ; 6) при Боровской Троицкой церкви, и 7) въ селѣ Ивановскомъ, Козельскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Совѣта Братства Св. Ап. Іоанна Богослова.

I. *Къ свѣдѣнію отдѣлений Братства.* Въ виду того, что нѣкоторыя отдѣленія представляютъ въ Совѣтъ Братства на утвержденіе протоколы своихъ засѣданій, Совѣтъ Братства доводитъ до свѣдѣнія *всѣхъ* отдѣлений о томъ, чтобы отдѣленія представляли въ Совѣтъ Братства *копии* своихъ постановленій и, если въ теченіи мѣсячнаго срока не будетъ получено особаго увѣдомленія со стороны Совѣта Братства, считать постановленія ихъ утвержденными.

II. *О пожертвованіяхъ въ пользу Братства.* Въ январѣ и февралѣ текущаго года поступили въ пользу Братства денежные пожертвованія отъ слѣдующихъ о.о. благочинныхъ:

— 4 уч. Мосальскаго у.	16 р. 50 к.
— 2 уч. Лихвинскаго у.	16 р. 45 к.
— 1 уч. Медынскаго у.	11 р. — в.
— 3 уч. Мосальскаго у., свящ. Петра Соколова	30 р. — в.
Въ томъ числѣ представили членскій взносъ въ разиѣрѣ 3-хъ рублей, самъ о. благочинный, свящ. с. Шуй Іоаннъ Безсоновъ и свящ. с. Троицкаго, Жиздрин. у., Ѳеодоръ Побѣдоносцевъ;	
— 2 уч. Козельскаго у., свящ. Василия Титова	9 р. 65 к.
— 3 уч. Медынскаго у., свящ. Іакова Покровскаго	11 р. 50 в.
— 3 уч. Козельскаго у., прот. Алексѣя Троицкаго	18 р. 70 в.
— 1 уч. Мосальскаго у., прот. Никифора Баталына	44 р. — в.
— 2 уч. Жиздринскаго у., свящ. Николая Покровскаго	15 р. 25 к.
— 1 уч. Боровскаго у., прот. Василия Казанскаго	11 р. — в.
— 1 уч. Калужскаго у., свящ. Николая Преображенскаго	9 р. 15 в.

— 2 уч. Мосальскаго у., свящ. Михаила Ва- гина	11 р. 50 в.
— 3 уч. Калужскаго у., свящ. Сергѣя Вато- лина	10 р. 75 в.
— 1 уч. Козельскаго у., свящ. Петра Прото- попова	20 р. — в.
— 2 уч. Мещовскаго у., свящ. Семена Бата- лина	15 р. — в.
— 2 уч. Калужскаго у., свящ. Михаила Не- чаева	12 р. — в.
— 1 уч. Мещовскаго у., прот. Александра Ле- бедева	22 р. — в.
— 1 уч. Перемышльскаго у., свящ. Владиміра Будилина	9 р. 63 в.
Отъ игумена Лихвинскаго Покровскаго монасти- ря Агапита	3 р. — в.

Объявляя о пожертвованіяхъ, Совѣтъ Братства прино-
ситъ благодарность и о.о. благочиннымъ и жертвователямъ.

Книги духовнаго содержанія,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ **И. Л. Тузова**

въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

1) *Акаѳистъ* святому ангелу, неусыпаемому хранителю
человѣческой жизни. Съ изображ. св. ангела. Гражд. печ.
Роскошн. изд., отпеч. на вел. бум., двумя красками, круп-
ной печати. Спб., ц. 30 коп., въ коленк. перепл. 75 в.

2) *Акаѳистъ* Пресвятой Владычицѣ нашей Богородицѣ
Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Церк. печ. Спб., ц. 20 к., гражд.
печ., ц. 20 коп.

Членъ Консисторіи, Каѳедра. Протоіерей *А. Колыбелинъ*

Секретарь *Н. Разумовъ*.

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 9.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1894 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. Мая 16.

Содержаніе: Поученіе Преосвященнѣйшаго Александ-
ра, Епископа Калужскаго и Боровскаго. О христіанскомъ
провожденіи дней праздничныхъ. Въ келліи затворника. Изъ
записокъ сельскаго священника. Пчелиный воскъ, какъ про-
дуть для выдѣлки свѣчь. Новое произведеніе Преосвященна-
го Александра. Объявленія.

ПОУЧЕНІЕ

во Вторникъ Свѣтлой недѣли.

Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Калужскаго и
Боровскаго.

Великое значеніе событія воспоминаемаго нами—воскре-
сенія Христова открывается изъ самаго празднованія его
торжественнаго. Оно по преимуществу сродно нашему без-
смертному духу, даетъ отвѣтъ на его требованія и удовле-
творяетъ его стремленіямъ. Воскресеніе Христова даетъ ис-
тинную цѣну настоящей жизни нашей, полагая границы и
разность между жизнью вѣры и невѣріемъ. Оно утѣшительно
въ безграничной степени для вѣрующаго, потому что съ нимъ
соединяются высочайшія обѣтованія будущаго, *такія блага,
иже око не видѣтъ и ухо не слышитъ, и на сердце человеку не
взыдоша*; оно утѣшительно и успокоительно для вѣрующаго,
потому что укрѣпляетъ его вѣру въ безсмертіе, въ будущую
жизнь, показываетъ, какое значеніе имѣетъ настоящая жизнь,
что она не безцѣльна, она есть путь, ведущій вѣрующаго

туда, идѣже Христосъ, одесную Бога сѣдя, — что человекъ не случайное явленіе, подобно какой-либо былинкѣ, какъ думаетъ невѣръ, изображаемый опытомъ жизненнымъ и указанный Апостоломъ Іаковомъ (4, 13—). Настоящая жизнь дѣлающаго вѣрующаго составляетъ мѣсто приготовленія къ жизни будущей, вѣра, въ которую утверждена воскресеніемъ Христовымъ. Въ лицѣ воскресшаго Христа, какъ Главѣ возрожденнаго человечества, вѣрующей уже какъ бы воскресъ мысленно; естественно, въ его истинномъ убѣжденіи жизнь настоящая получаетъ высокую цѣну. И можетъ ли вѣрующей въ воскресеніе Христово, какъ прообразъ будущаго воскресенія людей, придти къ мысли, чтобы сдѣлать посягательство на жизнь свою или ближняго? Не есть ли это не только противоестественное явленіе, такъ какъ стремленіе къ жизни прирождено и вложено въ самую глубину духа человеческого, но и противонравственное, т. е. противное глубокимъ убѣжденіямъ духа, основаннымъ на самыхъ ясныхъ показаніяхъ будущаго? Предъ его вѣрующимъ сознаниемъ вѣра въ воскресеніе Христово, а отсюда и въ будущее общее воскресеніе людей, предстоитъ, какъ твердый краеугольный камень, о который разбиваются всѣ прираженія жизненныя, какъ бы они ни были часто горьки и какъ бы не представлялись невыносимыми; онъ стоитъ твердо противъ всѣхъ золь жизненныхъ, увѣренный, что это очистительный путь къ будущей славѣ въ царствѣ Божіемъ; онъ стоитъ твердо, зная, что этотъ путь освященный самимъ Господомъ, Который самъ прошелъ за людей путь страданій и душевныхъ и тѣлесныхъ и затѣмъ вошелъ въ славу Свою. Слова Спасителя: *не сіа ми подобаша пострадати Христу и внити въ славу Свою* (Лук. 24, 26) служатъ для вѣрующаго самымъ сильнымъ ободреніемъ на тернистомъ жизненномъ пути. Вѣрующей стоитъ твердо, потому что онъ видитъ предъ собою цѣлое облако свидѣтелей, которые терпѣли всякія бѣдствія жизненныя, терпѣли разныя мученія; жертвовали жизнью ради этой вѣры, и получили въ будущемъ нетлѣнные вѣнцы. Отсюда св. Апостолъ и дѣлаетъ такой наставительный для вѣрующихъ выводъ: *вы не язычники, не имѣющіе упованія* (1 Сол. 4, 13)

ованіе будущаго лучшаго, вѣчнаго счастья не разрывно соединено съ вѣрою во Христа и утверждено Его славнымъ воскресеніемъ. Почему св. Апостолъ и говоритъ, что *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ* (1 Кор. 15, 20).

Совершенно обратная сторона представляется тамъ, гдѣ въ отсутствіе этой вѣры, отерываются сомнѣнія и колебанія въ истинѣ воскресенія Христова. Какую мрачную картину представляетъ намъ язычество! Хотя требованія, приложенныя духу человѣческому, относительно будущаго, проповѣдали и въ убѣжденіяхъ лучшихъ язычниковъ,—но, какъ истинныя, они не вносили мира, не давали покоя мятущейся душѣ; будущее представлялось предъ сознаніемъ язычника, какъ грозная туча, готовая всегда поразить его и обратить въ ничтожество. Пройдите исторію языческаго сознанія, и вамъ будетъ ясно, что это будущее рисовалось предъ нимъ, какъ нѣчто грозное; вслѣдствіе чего, при малѣйшемъ колебаніи жизненныхъ вѣсовъ на сторону земныхъ неудачъ и невѣдѣній, язычникъ, безъ упованія, безъ надежды будущаго спасенія, обращался въ смертоносному орудію и лишалъ себя жизни. Что, какъ не новое язычество, видится и въ современномъ намъ порывистомъ стремленіи къ самоубійствамъ? Какъ не потеря вѣры въ истину воскресенія Христова, является въ этомъ жалкомъ и достойномъ глубокой скорбленіи? Поколеблена жизненная основа, потеряны истинныя взгляды на жизнь, и все будущее представляется, какъ неопредѣленное, неизвѣстное, не имѣющее значенія. Такъ и св. Апостолъ опредѣляетъ: *аще Христосъ не воста, тщетна проповѣданіе наша, тщетна и вѣра ваша* (1 Кор. 15, 14).

Братія и возлюбленная чада св. Церкви! Торжествуя о воскресеніи Христовомъ, какъ матерію, величайшее и священнѣйшее событіе воскресенія Христова, укрѣпимъ свою вѣру въ будущее наше воскресеніе для будущей славы въ общеніи съ Богомъ; если находятъ иногда на кого мрачныя тучи сомнѣній, жизненныхъ неудачъ и разочарованій, а жизненное существо своему неустойчиво и измѣнчиво, будемъ стараться разгонять ихъ силою вѣры въ воскресшаго Спаси-

теля міра; укрѣпимъ себя въ убѣжденіи, что жизнь не напрасно намъ дана, она имѣетъ глубокую цѣну для будущаго. Слово св. Церкви: „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ“ да будетъ для насъ всегда ободряющимъ и укрѣпляющимъ наставленіемъ ея при всѣхъ обстоятельствахъ жизненныхъ. Аминь.

1894 г.

Апр. 19.

О христіанскомъ провозженіи дней праздничныхъ ¹⁾.

Въ 4-й заповѣди ясно указана сущность Богомъ заповѣданнаго празднованія,—праздничный день долженъ быть днемъ святымъ: „помни день субботній, еже святите его“. Конечно, и всѣ прочіе дни нашей жизни должны быть проводимы свято, но день седьмой долженъ быть особенно святымъ въ сравненіи съ прочими, и дѣла, совершаемыя въ него, должны быть святѣе дѣлъ будничныхъ.

Но если ты только превратилъ работу, то этимъ еще не освятилъ дня седьмаго. Въдъ прекращеніе работъ, само по себѣ, не есть еще дѣло болѣе богоугодное и святое, чѣмъ работа, и потому имъ нельзя и освятить дня седьмаго. Въдъ нельзя же не сознаться, что время, посвящаемое честному труду, проводится болѣе свято, чѣмъ то, въ которое ты только бездѣйствуешь и отдыхаешь. Іудеи придавали значеніе покою самому по себѣ, но св. Іоаннъ Златоустъ такъ говоритъ о нихъ: Іудеи думаютъ, что суббота дана имъ для праздности. Но не эта причина (установленія субботы), а то, чтобы отвлекшись отъ житейскаго, весь досугъ посвящать духовному ²⁾. А св. Василій Великій, говоря объ іудейской субботѣ, выражается такъ: „Къ ненавидимому Господомъ при

¹⁾ Оконч. Смот. № 8 Калуж. Епарх. Вѣдом.

²⁾ Бес. къ Ант. нар. о Лазарѣ. I. (стр. 33 по изд. 1854 г.).

надлежитъ праздность (въ субботу)³⁾. Въ самомъ дѣлѣ, — неужели можно угодить Богу покоемъ и недѣланіемъ? Пова у насъ есть силы, нравственный законъ требуетъ отъ насъ не праздности, а того, чтобы ни одна секунда изъ времени, дарованнаго намъ Богомъ, не пропала даромъ. Прекращеніе честной работы, не вызываемое ни недостаткомъ силы, ни потребностью отдыха, ни необходимостью предаться другимъ занятіямъ, — такое прекращеніе работы нельзя назвать христіанскимъ празднованіемъ, — это будетъ ненавидимая Богомъ праздность, которая, по народной пословицѣ, есть мать всѣхъ пороковъ. Конечно, прекращеніе работы, если оно вызывается утомленіемъ, нельзя назвать ненавидимою Богомъ праздностью. Но все-таки и въ этомъ случаѣ покой не святѣе работы. Кто можетъ сказать, что день тѣмъ святѣе, чѣмъ больше мы будемъ отдыхать въ теченіе его, и что самый святой день тотъ, который весь будетъ посвященъ сну? Только въ одномъ случаѣ день, посвященный бездѣйствію и отдыху, былъ бы святѣе дня, посвященнаго дѣятельности. Это въ томъ случаѣ, если бы дѣятельность наша состояла не въ честномъ трудѣ, а въ обманываніи другихъ, въ подкапываніи подъ благосостояніе ближняго, въ удовлетвореніи своимъ порочнымъ наклонностямъ и пр. Тогда, конечно, святѣе предаваться покою, чѣмъ такого рода дѣятельности.

Итакъ не въ покой и не въ отдыхъ сущность заповѣданнаго Богомъ празднованія. Прекращеніе работъ необходимо, но не потому, что оно освящаетъ праздничные дни, а только потому, что оно даетъ возможность заняться другими дѣлами, болѣе святыми и духовными.

Какія же эти болѣе святые дѣла?

Мы должны, конечно, все совершать во славу Божию (1 Кор. X. 31), всегда заботиться о спасеніи души, хранить всѣ дни святыми, всѣ дни посвящать на служеніе Господу, ибо ни одинъ день нашей жизни не принадлежитъ намъ самимъ. Но служить Господу и заботиться о спасеніи души ты можешь лишь двоякимъ образомъ: прямо и непосредственно

³⁾ Толков. на Исаію. (Тв. 2. стр. 56).

и—посредственно. Если дѣлая свои земныя дѣла, заботясь о себѣ, о своемъ тѣлѣ, объ устроеніи земнаго благополучія своего и своего семейства, мы вмѣстѣ съ тѣмъ заботимся о томъ, чтобы всѣ эти земныя дѣла были согласны съ волею Божию и достойны званія христіанина, чтобы чрезъ устроеніе нашего земнаго благополучія лучше и успѣшнѣе достигнуть и блаженства небеснаго; если при земныхъ нашихъ занятіяхъ набожная настроенность и памятованіе о небесномъ составляютъ основное начало всей нашей жизни, пронизываетъ всю нашу дѣятельность; если не только нашъ трудъ, но и всѣ наши развлеченія и наслажденія совершаются такъ, что „святится имя Божіе“,—то въ этомъ случаѣ мы служимъ Богу и спасенію души не прямо, а посредствомъ земныхъ нашихъ занятій. Но если наша мысль, наши заботы обращаются непосредственно къ Богу и къ нашему небесному назначенію, если мы вступаемъ въ личное общеніе съ Богомъ въ благоговѣйномъ возношеніи къ Нему сердца въ молитвѣ, въ таинствахъ, если мы размышляемъ о Его величій и совершенствахъ и о нашемъ предъ Нимъ ничтожествѣ, вспоминаемъ о Его безчисленныхъ милостяхъ къ намъ и о нашей предъ Нимъ виновности, если мы съ этою цѣлью вступаемъ въ бесѣду съ другими, слушаемъ или читаемъ Слово Божіе, или книги назидательныя; если дѣлаешь благодѣянія ближнимъ, не имѣя въ виду какойнибудь своей собственной земной выгоды, а исключительно для Бога, по побужденіямъ святой любви во имя Божіе,—тогда мы прямо и непосредственно служимъ Богу и спасенію души. Въ первомъ случаѣ мысль и заботы наши направлены ближайшимъ образомъ на земное, на свои собственные пользы; но служа себѣ и земному, мы посредствомъ этого самаго совершаемъ службу Богу. Во второмъ же случаѣ мысль наша обращается ближайшимъ образомъ къ Богу и небесному, но посредствомъ этого самаго мы приобретаемъ самимъ себѣ такія выгоды, какихъ не доставятъ намъ никакіе труды и заботы земныя. Непосредственное служеніе Богу есть посредственное служеніе себѣ, и наоборотъ, непосредственное служеніе себѣ и земнымъ интересамъ должно быть посредственнымъ служеніемъ Богу. Итакъ

существуетъ два способа служенія Богу и прославленія имени Его, тѣсно связанные и однако же отличные другъ отъ друга. Посредственное служеніе Богу—есть тѣ работы, дѣла мірскія и житейскія, которыя должны составлять принадлежность дней будничныхъ. Непосредственное служеніе Богу—это тѣ дѣла святыхъ и духовныхъ, совершая которыя въ праздники, мы исполняемъ заповѣдь: „день же седьмый суббота—Господу Богу твоему“.

Но называя дѣла непосредственнаго служенія Богу—святыхъ и духовныхъ, мы не хотимъ этимъ сказать, что дѣла и заботы мірскія, если они согласны съ закономъ Божиимъ, не святыхъ, но грѣховны и недостойны христіанина. Нѣтъ, и они праведны и святыхъ, если чрезъ нихъ тоже прославляется имя Божіе. Но есть дѣла и занятія болѣе святыхъ и необходимыхъ, чѣмъ эти заботы земныя. Совершая свои „мірскія и житейскія“ дѣла, мы выполняемъ временное и земное свое призваніе. Непосредственное же служеніе Богу есть исполненіе нашего вѣчнаго и небснаго призванія. Земныя дѣла важны не сами по себѣ, а потому, что, совершая ихъ и заботясь объ исполненіи земнаго своего призванія, мы тѣмъ самымъ дѣлаемъ возможнымъ исполненіе и небснаго призванія. Дѣла же непосредственнаго служенія Богу имѣютъ цѣль въ самихъ себѣ, а не суть только средства для другихъ цѣлей, потому что не для земли созданъ человѣкъ, а для неба. Тріединный Богъ есть безконечное добро и благо; посему непосредственное обращеніе ума и сердца къ Нему есть добродѣтель болѣе великая, чѣмъ обращеніе нашей дѣятельности къ отдѣльнымъ видамъ добра и блага, совершеніе частныхъ добродѣтельныхъ поступковъ. Богъ безконечно святъ и есть источникъ святости; по сему и непосредственное обращеніе къ источнику святости, конечно, болѣе свято, чѣмъ посредственное и не прямое обращеніе къ Нему. А если такъ, то дѣла непосредственнаго служенія Богу должно признать болѣе святыхъ въ сравненіи съ дѣлами житейскими, а посему и совершеніемъ ихъ болѣе „святится“ день, чѣмъ совершеніемъ дѣлъ житейскихъ. Они должны быть центральнымъ пунктомъ нашей дѣятельности, главною нашею обязанностью

и главнымъ занятіемъ въ нашей жизни. Есть въ нашей церкви люди, которые удаляются отъ мірскихъ заботъ и земныхъ удовольствій и посвящаютъ все свое время непосредственному служенію Богу—молитвѣ и памятованію о Богѣ (таковы вообще люди, принявшіе иноческіе обѣты, и въ особенности отшельники, затворники, молчальники и прочіе подвижники), и многіе изъ нихъ прославлены Богомъ и признаются церковью святыми. Между тѣмъ едвали достигнетъ святости тотъ, чьи мысли направлены только къ мірскому, чьи заботы посвящены только земнымъ интересамъ, но кто не удѣлялъ бы времени на молитву, размышленіе о Богѣ и о святомъ, хотя бы онъ въ земной своей дѣятельности и поступалъ согласно съ божественными заповѣдами.

Какія же именно дѣла этого непосредственнаго служенія Богу? По Православному катихизису христіанинъ долженъ въ праздничный день—а) приходитъ въ церковь для божественнаго богослуженія и поученія въ словѣ Божіемъ; б) также и дома заниматься молитвою и чтеніемъ или разговорами душевспасительными; в) посвящать Богу часть изъ своего имѣнія и употреблять на нужды церкви и служащихъ ей и на благотвореніе неимущимъ, посѣщать больныхъ и заключенныхъ въ темницахъ и дѣлать другія дѣла любви христіанской.

И такъ въ праздникъ богослужебныя занятія должны быть—общественныя и домашнія. Празднуемое въ воскресенье событіе имѣетъ значеніе для всѣхъ людей безъ различія пола, возраста, званія или состоянія: всѣ мы должны видѣть въ немъ залогъ всеобщаго воскресенія и источникъ для насъ жизни вѣчной, во всѣхъ оно должно возбуждать чувство благодарности и хвалу Богу. Но въ то же время возбуждаемая этимъ событіемъ чувства и состоянія необходимо имѣютъ въ каждомъ человѣкѣ особый, индивидуальный оттънокъ: каждый соотвѣтственно своимъ личнымъ особенностямъ воспринимаетъ и усваиваетъ изъ общаго источника. Поэтому празднованіе должно быть и общественнымъ и частнымъ.

Но важность и обязательность общественнаго богослуженія болѣе или менѣе всѣ сознаютъ. Не то придется сказать о богослуженіи домашнемъ. Теперь все рѣже и рѣже можно

встрѣтить такіе дома, гдѣ бы воскресный день освящался молитвою и назиданіемъ домашними. Обыкновенно считаютъ себя исполнившими свой долгъ, если посѣтятъ въ праздникъ храмъ Божій и все остающееся время посвящаютъ мірскому празднованію, отдыху и удовольствіямъ; часто не могутъ найти себѣ домашнихъ религіозныхъ занятій въ праздники, или же возражаютъ, что требовать, чтобы и дома праздничное время посвящалось Богу, значить обращать радостные дни въ дни скуки и безсмысленнаго бездѣйствія, значить быть ригористомъ, не понимающимъ духа ученія евангельскаго. Но это свидѣтельствуется только о нашемъ формальномъ и внѣшнемъ отношеніи къ празднованію и самому общественному богослуженію. При вадлежащемъ же отношеніи—развѣ не явится потребность подготовиться къ такому важному дѣлу, какъ общественное богослуженіе и присутствованіе при литургіи? Развѣ не возникнетъ потребность переработать, утвердить въ себѣ и усвоить то, что получено въ храмѣ? Не находятъ себѣ дома религіозныхъ занятій, значить показывать то, что и общественное богослуженіе не произвело на насъ никакого впечатлѣнія, но прошло безслѣдно для нашей души. Для истиннаго христіанина найдется не мало,—скорѣе даже слишкомъ много,—дѣлъ помимо работы и мірскаго удовольствія.

Святые отцы убѣждали въ праздникѣ обращать семью свою въ домашнюю церковь. Пусть всѣ члены семьи соберутся вмѣстѣ для общей молитвы и общаго назиданія. Пусть едиными устами и единымъ сердцемъ прославляютъ Бога за то, что Онъ сдѣлалъ для этой семьи, пусть сообща помолятся Ему о спасеніи; пусть, какъ члены единаго тѣла Христова, соединятся съ своимъ Господомъ и Главою, чтобы чрезъ то укрѣпить связь и между собою. Здѣсь одинъ пусть назидаетъ другого, пусть всѣ усиливаютъ и поддерѣпливаютъ молитву другъ друга. Опытный пусть служитъ примѣромъ для неопытныхъ. Благочестивый отецъ пусть каждому члену семьи укажетъ, какъ ему лучше всего воспользоваться праздничнымъ временемъ. Любящая мать своимъ сердечнымъ разговоромъ пусть съ самаго младенчества влагаетъ въ своихъ дѣтяхъ искру

любви къ милосердому Отцу небесному, пусть научить ихъ съ любовью молиться Богу. Наше богослуженіе совершается на языкѣ хотя и близкомъ къ народному, но все-таки не всегда понятномъ. Прочсть, по крайней мѣрѣ, евангеліе и апостоль пражника съ толкованіями на нихъ (что бываетъ, впрочемъ и доселѣ въ благочестивыхъ семьяхъ), чтобы потомъ сознательно выслушивать его въ храмѣ Божиѣмъ, постараться уяснить себѣ слова другихъ молитвъ и пѣснопѣній, которыя были слышаны въ храмѣ,—все это требуетъ не мало времени. Кроме того, въ русской литературѣ есть не мало назидательныхъ сочиненій, чтеніе которыхъ въ семейномъ кругу могло бы способствовать заповѣданному Богомъ *освященію* дня седьмого.

Пусть, далѣе, каждый войдетъ въ клѣтъ свою, затворить дверь свою (Мѡ. VI. 6), и здѣсь, въ тиши уединенія, пусть сообразно съ своими личными потребностями углубитъ въ созерцаніе великихъ дѣлъ Божиихъ, въ разсмотрѣніе тѣхъ путей, которыми мы идемъ; пусть въ искренней молитвѣ раскроетъ Воскресшему въ этотъ день свою душу съ наполняющими ее чувствованіями, вознесетъ Ему горячую благодарность за тѣ безконечныя благодѣянія, которыя Онъ излилъ на насъ воскресеніемъ Своимъ, и—слезную молитву о томъ, чтобы Онъ направилъ ноги наши на стези спасенія, которое даровано намъ воскресеніемъ Его.

Такъ учили отцы святые проводить праздничные дни. Не недостатокъ истинно-христіанскихъ праздничныхъ занятій причина того, что мы ограничиваемъ свое освященіе праздничныхъ дней лишь общественнымъ богослуженіемъ,—а грубость и порочность нашего сердца, нелюбовь и не расположеніе къ дѣламъ святымъ и духовнымъ.

Есть еще обширный кругъ занятій, которыя составляютъ одну изъ существенныхъ и необходимыхъ нашихъ праздничныхъ обязанностей, но которыя въ настоящее время находятся въ забвеніи: мы говоримъ о дѣлахъ благотворительности. Вообще домашнее богослуженіе и дѣла любви предоставлены свободной инициативѣ (почину) каждаго христіанина. Но свобода наша должна выражаться въ способахъ распределенія

во времени исполненія этихъ дѣлъ. Мы же ее проявили въ томъ, что совсѣмъ почти оставили эти дѣла—подъ тѣмъ предлогомъ, что нужно въ праздникъ отдохнуть или удовлетворить своей потребности въ мірскихъ удовольствіяхъ.

Благотворительность праздничная должна выразиться въ приношеніяхъ на храмъ Божій, въ дѣлахъ милосердія къ ближнимъ. Правда, въ послѣднемъ случаѣ обыкновенно удовлетворяются мірскія и житейскія нужды бѣдныхъ, но дѣла милосердія и любви не суть тѣ мірскія дѣла, о которыхъ сказано: „шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя“. Нѣтъ, это дѣла не наша, а дѣла—Господу Богу, которыя четвертая заповѣдь приурочиваетъ къ седьмому дню, когда говоритъ: „день же седьмый суббота Господу Богу твоему“. Нищіе, алчущіе, жаждущіе, странные, нагіе, заключенные и пр. суть меньшая братія Господа и если мы имъ окажемъ благодѣянія, то Иисусъ Христосъ скажетъ намъ на страшномъ судѣ: *аминь, глаголю вамъ, понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Мѡ. 25. 40). Обширенъ кругъ и этихъ праздничныхъ занятій, и ихъ хватило бы не на одинъ только день изъ семи, если бы кто захотѣлъ предаться имъ. Не зачѣмъ перечислять и указывать частные виды дѣлъ милосердія: каждый всегда и вездѣ найдеть случай быть милосерднымъ, если только захочетъ.

Такова сущность истинно-христіанскаго празднованія, закъ оно заповѣдано намъ Христомъ и Его Церковью. Объ утверженіи такого празднованія долженъ стараться истинный христіанинъ. Ни въ какомъ случаѣ онъ не долженъ довольствоваться только прекращеніемъ работы въ праздникъ, только днями отдыха. Дни отдыха, конечно, весьма полезное учрежденіе,—кто станетъ противъ этого спорить,—но не потребность отдыха—непосредственная причина, вызвавшая учрежденіе праздниковъ. Отсутствие отдыха нисколько не уменьшитъ святости дня праздничнаго: если кто до крайности утомится отъ молитвы или совершенія дѣлъ благочестія, то отъ этого святость этого дня только увеличится. Совершеніе святыхъ дѣлъ освящаетъ день. Если ты посвящаешь на дѣла богослуженія, религіознаго назиданія, благотворительности

будничные дни, то освящаешь эти дни и обращаешь ихъ изъ будней въ праздники. Такъ, по крайней мѣрѣ, думали древніе отцы, которые выражали желаніе, чтобы всѣ дни были обращены въ праздники. Но будетъ ли исполнено ихъ желаніе, если всѣ будничные дни будутъ обращены въ дни отдыха? Кто скажетъ, что этимъ самымъ эти дни будутъ освящены, обращены въ христіанскіе праздники? А между тѣмъ это должно бы быть, если бы отдыхъ былъ признакомъ празднованія, если бы онъ „составлялъ то, что называется освященіемъ праздничныхъ дней“. Если бездѣйствіе, отдыхъ есть празднованіе, то празднованіе мірское, а не христіанское.

Весьма важно, что бы думы издавали постановленія, ограничивающія праздничную торговлю, чтобы былъ изданъ общій по Имперіи законъ, воспрещающій праздничную торговлю,—но это только внѣшняя сторона празднованія. Въ сущности-то, истинно-христіанское празднованіе зависитъ не отъ думъ и законовъ, а прежде всего отъ самого человѣка, отъ сердца его, отъ его готовности и умѣнья совершать „дѣла святыхъ и духовныхъ“, „святити день седьмый“.

Д. Смирновъ.

Въ келліи затворника.

Теперь, когда раскрылись бывшія столь долго замкнутыми двери келліи затворника приснопамятнаго святителя Теофана,— какъ много, много найдется на Руси людей, которые желали бы посѣтить жилище, гдѣ обиталъ на землѣ человѣкъ, всю жизнь стремившійся своими помыслами къ вѣчнымъ обителямъ Отца небеснаго, подышать воздухомъ, который потрясался его молитвенными воздыханіями, обвести взоромъ все, что находится въ келліи, и уловить по этимъ безмолвнымъ свидѣтелямъ великаго подвига черты его внутренней жизни, посѣтить малую церковь, гдѣ изо-дня въ день совершалось священное «дѣйство» молитвы и возносилась безкровная жертва...

Близъ монастырской ограды Вышенской обители находится двухэтажный флигель. Въ нижнемъ каменномъ этажѣ

помѣщается монастырская просфорня и двѣ братскихъ келліи. Въ верхнемъ деревянномъ—келліи затворника. Войдемъ въ нихъ...

Стѣны деревянныя, безъ обоевъ, нѣсколько потемнѣвшія отъ времени. Мебель и вся обстановка до послѣдней крайности простая и ветхія. Шкафъ съ угольникомъ изъ простаго дерева, оцѣненный въ одинъ рубль... Комодъ—въ два рубля... Простой столъ, ветхій... Складной аналой, ветхій... Желѣзная кровать, складная, цѣною въ одинъ рубль... Диваны березоваго дерева, съ жестянными сидѣньями—всѣ цѣною три рубля сер... Все остальное въ такомъ же родѣ... Все такое ветхое, простое и до крайности недорогое, а то, такъ и самодѣльное.

Но вотъ два ящика съ инструментами, токарными, столярными, переплетными, цѣною все... три рубля... Палитра для красокъ и кисти... Фотографическій аппаратъ; станокъ для выпиливанія изъ дерева, верстакъ, токарныя станки—все цѣною въ нѣсколько рублей... Какъ-то странно читать обозначенныя въ описаніи цѣны, въ одинъ, въ два рубля... А между тѣмъ сколько лицъ желали бы пріобрѣсть и хранить, какъ драгоценность, малѣйшую вещь на память о подвижничѣ!.. Но зачѣмъ все это у отшельника, отрѣшившагося отъ міра? «Безъ дѣла какъ быть? будетъ грѣшная праздность... Нельзя все духовнымъ заниматься; надо какою-либо нехлопотливое рукодѣліе имѣть. Только браться за него надо, когда душа утомлена, и ни читать, ни думать, ни Богу молиться неспособна. А если тѣ духовныя занятія идутъ хорошо, то рукодѣлія можно не касаться. Оно назначается для наполненія времени, которое безъ него придется проводить въ праздности» — припоминаются намъ слова почившаго святителя. Или вотъ этотъ сѣрый ситцевый подризникъ, повидимому, сшитый самимъ святителемъ, напоминаетъ намъ рассказъ о томъ, какъ нѣкогда, шивъ самъ себѣ платье, онъ говорилъ своему любимому племяннику: «Смотри, старайся какъ можно менѣе утруждать услугами себѣ другихъ и учись, какъ можно больше исправлять для себя самъ»... Всѣ подризники оцѣнены въ четыре рубля. Что поцѣннѣе изъ одежды—вѣроятно, прино-

пенія благочестивыхъ почитателей подвижника. Самъ же онъ готовилъ одѣжаніе схимника...

Вотъ деревянная рѣзная панатія, съ деревянною цѣпью; вотъ деревянный рѣзной крестъ для ношенія на груди. Это—также плоды рукудѣлія, во избѣжаніе грѣшной праздности.

А это что? Телескопъ, два микроскопа, анатомическій атласъ, шесть атласовъ географіи общей, церковной и библейской... Но развѣ мы не знаемъ изъ сочиненій почившаго святителя, какія обширныя свѣдѣнія по естествознанію имѣлъ онъ и какъ пользовался ими для разъясненія предметовъ высшаго, духовнаго порядка... «Хорошо уяснить себѣ строеніе растений, животныхъ, особенно человѣка, и законы жизни, въ нихъ проявляющейся—великая во всемъ этомъ премудрость Божія! Незислѣдимая»... Такъ говорилъ святитель.

А какое громадное собраніе книгъ! Всюду книги, книги, цѣлыя груды книгъ... Вотъ исторія Россіи Соловьева, всемірная исторія Шлоссера, сочиненія Гегеля, Фихте, Якобя... Но подавляющее большинство книгъ духовнаго содержанія: почти всѣ духовные журналы, творенія великихъ отцовъ и учителей Церкви: св. Григорія Богослова, св. Василия Великаго, св. Іоанна Златоустаго, Исаака Сиріанина, св. Нила Сорскаго, св. Тихона Задонскаго, св. Димитрія Ростовскаго и многихъ, многихъ другихъ великихъ наставниковъ и подвижниковъ... Четы-Миней св. Димитрія Ростовскаго... Много книгъ богословскаго и церковно-историческаго содержанія на французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ языкахъ, на примѣръ, Богословская энциклопедія на французскомъ языкѣ въ 150 томахъ.

Видно, не даромъ говорилъ почившій: «и книги съ чело-вѣческими мудростями могутъ питать духъ. Это тѣ, которыя въ природѣ и въ исторіи указываютъ намъ слѣды премудрости, благодати, правды и многопопечительнаго о насъ промысленія Божія... Богъ открываетъ Себя въ природѣ и исторіи такъ же, какъ и въ словѣ Своемъ. И онѣ суть книги Божіи для тѣхъ, кто умѣетъ читать». Но, безспорно, вся душа святителя принадлежала къ изученію слова Божія и свято-отеческихъ твореній, о чемъ выразительно свидѣтельствуетъ

Каждая страница его многочисленныхъ твореній. Кстати: для всѣхъ, кто съ любовію изучаетъ творенія почившаго святителя, мы можемъ сообщить, что въ келліи покойнаго найдены въ рукописи: «Толкованіе на посланіе Апостола Павла къ Евреямъ», «Иночество св. Василя Великаго и устройство имъ монастырей», «Разъясненіе чина покаянія», «Отвѣтъ штундистамъ», «О страданіяхъ и крестной смерти Спасителя», а, можетъ быть, найдется и еще что-нибудь. Всего въ рукописи отъ 4 до 5 стопъ бумаги.

Святитель любилъ священное искусство иконописанія и само былъ хорошій художникъ. Нося въ душѣ образы иного, высшаго небеснаго міра онъ, видимо, желалъ окружить себя и на землѣ ихъ свѣтлыми отраженіями. Какое изобиліе иконъ и картинъ священнаго содержанія! Большинство, если не всѣ, изъ нихъ, вѣроятно, писаны его святительской рукой. «Распятіе», «Воскресеніе Христово», «Снятіе со креста», «Спаситель въ терновомъ вѣнцѣ» — на полотнѣ, Образъ Спасителя во весь ростъ, Божіей Матери — во весь ростъ на дскахъ, «Богоявленіе» — на полотнѣ, Образъ святителя Тихона во весь ростъ — неоконченный немного, иконы св. Митрофанія Воронежскаго, свв. Антонія и Феодосія, св. Александра Невскаго... и много другихъ картинъ и иконъ на полотнѣ и дскахъ. Есть и портреты, напримѣръ, Серафима Саровскаго... Къ двумъ предметамъ особенно часто возвращалось художественное творчество почившаго: къ изображенію св. Тихона Задонскаго и Богоявленія. И имя преосвященнаго, указывающее на Богоявленіе, и его картины Богоявленія, и самый храмъ домовый въ честь Богоявленія, и его блаженная кончина въ день Богоявленія — случайно ли все это?..

Но особенно трогательно — это то, что въ алтарь близъ жертвенника, на стѣнѣ можно видѣть висящій мѣшочекъ, весь наполненный записочками къ преосвященному съ просьбами помануть въ своихъ молитвахъ у престола Божія...

Глубокое умиленіе проникаетъ въ душу при обзорѣ келліи почившаго святителя, не безъ тихой грусти объ отсутствіи того, кто оживлялъ ее своимъ присутствіемъ...

Мы слышали, что келлію святителя и его домовую цер-

ковъ предполагается оставить въ томъ видѣ, какъ все было найдено въ день его кончины. Мысль прекрасная!

Мы слышали также, что митры, панагіи, кресты, облаченія, священные сосуды и другіе священные предметы останутся въ Вышенской обители и будутъ храниться въ особомъ шкафѣ близъ его гробницы, которую изготовляетъ одинъ изъ благочестивыхъ почитателей почившаго...

Что-жь? Предъ нами только и есть, что одни безмолвные свидѣтели великаго подвига? И никто не взойдетъ изъ ближнихъ лицъ, чтобы повѣдать хотя нѣсколько назидательныхъ подробностей изъ жизни затворника? Къ сожалѣнію, такъ. По кончинѣ святителя произошло трогательное событіе: служившій ему двадцать семь лѣтъ келейникъ Евлампій въ теченіе сколько мы знаемъ, девяти дней со дня кончины не принялъ никакой пищи. Черезъ двѣ недѣли его не стало... Какъ давно и какъ вѣрно сказано: «человѣкъ можетъ оставить отца и добраго господина нельзя оставить, съ нимъ бы и въ гробъ легъ, еслибъ можно было!»

Но кто-жь теперь разскажетъ намъ что-нибудь въ назиданіе наше о чертахъ жизни почившаго святителя?!. Видно такъ Богу угодно... Запишемъ, по крайней мѣрѣ, то, что удалось намъ узнать объ его послѣднихъ дняхъ жизни и блаженной кончинѣ. У почившаго былъ заведенъ строгій порядокъ жизни. Съ вечера готовилъ служитель просфоры вино, равно какъ и облаченія для ежегоднаго (?) богослуженія. По окончаніи литургіи святитель легкимъ стуломъ давалъ знать о времени утренняго чая. Въ часъ— „обѣдъ“, за которымъ въ послѣдніе годы святитель, не въ постные дни, вѣшала только по одному яйцу и по стакану молока. Въ четыре часа чай. Ужина не было. Съ перваго января обычныя порядки жизни нѣсколько разстроился.. Не всегда въ опредѣленное время святитель давалъ знакъ о времени чая и обѣда... Наканунѣ кончины, 5 января, владыка, чувствуя слабость, попросилъ помочь ему пройтись. Келейникъ провелъ нѣсколько разъ владыку по комнатѣ, но владыка, утомившись, отослалъ его и легъ въ постель. Въ самый день кончины келейникъ, не слыша условнаго знака, заглянулъ въ часъ д

въ рабочій кабинетъ святителя. Сидитъ что-то пишетъ... Черезъ полчаса—условный знакъ... За обѣдомъ святитель скушалъ половину яйца и $1/2$ стакана молока. Не слыша знака къ чаю, служитель въ половинѣ пятаго снова заглянулъ: святитель лежалъ на кровати. Не прилежъ ли отдохнуть!? Но что-то въ сердцѣ сказало *о другомъ*... Подойдя къ святителю, слуга увидалъ, что онъ уже скончался. Лѣвая рука лежала на груди, правая была сложена какъ для архіерейскаго благословенія... На столикѣ, подлѣ кровати, лежала раскрытая яварская книжка *Душеполезнаго Чтенія*...

При облаченіи въ святительскія ризы, на лицѣ почившаго явно для всѣхъ просіяла блаженная улыбка... Былъ ли то прощальный привѣтъ людямъ, или отраженіе небесной радости духа—одному Богу вѣдомо!..

Три дня стоялъ покойный въ своей маленькой церкви и три дня въ соборѣ—и тлѣніе не коснулось его: почившій имѣлъ видъ спокойнаго спящаго человѣка.

При погребеніи было несмѣтное множество народа; слышались плачъ и рыданія...

При приѣздѣ на похороны и при отъѣздѣ можно было встрѣтить группы богомольцевъ съ котомеями за плечами: иные шли 200, иные—300 верстъ, чтобы поклониться почившему и проститься съ нимъ, помолиться о упокоеніи души его и *испросить у него молитвъ* предъ престоломъ Божиимъ...

(Душеполезн. Чтен.)

Изъ записокъ сельскаго священника ¹⁾.

Помощь Святителя Николая.

Поступивъ въ село Бобыли на священническое мѣсто, мнѣ по наслѣдству отъ тестя моего священника Іоанна Вигорадова досталось вмѣстѣ съ святыми иконами и муρο отъ

¹⁾ Продол. Смот. Калуж. Еп. Вѣдом. 1878 г. № 12 и 16.

мощей святителя и чудотворца Николая ²⁾). Не могу сказать о себѣ, чтобы не вѣровалъ я въ это драгоценное для дома моего сокровище и не скрою и того, что проявлялось по временамъ и сомнѣніе въ дѣйствительности рассказаннаго мнѣ моими родственниками. Но Господу угодно было меня грѣшнаго увѣрить слѣдующимъ чудомъ: 1861 года въ маѣ мѣсяцѣ, помѣщица (скончавшаяся 12 апрѣля 1886 года) сельца Дарьянки, Зеленинскаго прихода, маіорша Александра Семеновна Коротнева едѣлась больна и такъ сильно, что не вставала съ постели и не могла пить и ѣсть. Воспитанница ея Марья Аркадьевна, выданная въ замужество въ село Рыбино за Г. Крутикова, узнавъ о ея болѣзни, поѣхала навѣстить ее, и на обратномъ пути, по кумовству со мной, заѣхала ко мнѣ. Войдя въ комнаты и молясь Богу, она увидѣла висящій у святыхъ иконъ пузырекъ и спросила у меня: „это что же у васъ батюшка въ пузырькѣ виситъ“? Муро святыхъ мощей св. Николая чудотворца, отвѣчаю ей. „Ахъ, батюшка, воскликнула она, какая у васъ святыня въ домѣ!“ Мамаша моя очень больна и положительно лежитъ въ посте-

²⁾ *Преданіе о мурѣ святителя и чудотворца Николая, хранящемся въ моемъ домѣ.* Боровскаго уѣзда, въ селѣ Рошинской Слободѣ, была одна богодѣлка—Карнѣевна. По рассказамъ тамошнихъ старожилонъ она была женщина богобоязненная и много странствовала по святымъ мѣстамъ. Въ одно изъ странствованій она сошла въ дорогѣ съ знаменитою странницею, оставившею свое высокое положеніе, которая была и въ Иерусалимѣ и въ Баръ-градѣ, откуда несла съ собою въ пузырекѣ и муро отъ мощей святителя Николая. По расположенію къ Карнѣевой она раздѣлила это драгоценное сокровище съ нею пополамъ. Карнѣевна же, умирая, передала хранившееся у нея муро своему духовному отцу, священнику села Роши о. Симеону. По смерти о. Симеона это драгоценное сокровище досталось зятю его, священнику села Роши Ивану Ивановичу Протасову—брату родному моей тещи, а отъ него перешло тещю моему, священнику села Боболей Іоанну Виноградову.

ли, продайте мнѣ свѣчу и позвольте зажечь ее предъ святыми мощами за здравіе моей мамыши". Конечно, я съ удовольствіемъ исполнилъ ея просьбу и данная мною свѣча сей часъ же была поставлена и зажжена предъ святыми мощами Николая чудотворца. Пока мы провели часъ въ бесѣдѣ, свѣча все горѣла; потомъ она отправилась въ Рыбино, а свѣча по ея просьбѣ оставалась горящею, пока вся догорѣла. Черезъ недѣлю Марья Аркадьевна поѣхала опять навѣстить больную свою воспитательницу въ Дарьино, и къ своей неожиданной радости увидала, что Александра Семеновна Коротнева стала оправляться. На вопросъ воспитанницы о ея здоровьи больная отвѣчала: „слава Господу Богу; со мною, Маша, что-то случилось удивительное. На той недѣлѣ и въ тотъ день, когда ты уѣхала отъ меня, спустя полчаса я почувствовала вдругъ такое облегченіе отъ своей болѣзни, что встала съ постели, ходила по комнатѣ, попросила себѣ ѣсть и пить и хотѣла за работу садись. Такое состояніе продолжалось со мною часъ времени съ небольшимъ, потомъ почувствовала усталость опять и легла въ постель. Но съ тѣхъ поръ все стало мнѣ лучше и лучше". Тогда Марья Аркадьевна объявила ей, что это именно чудесная милость въ ней святителя Николая. Такъ какъ въ прошедшій разъ, говорила она, проѣхавъ отъ Дарьинова до Боболей (4 версты) не болѣе получаса времени, заѣхала къ священнику о. Егору, и увидавъ у него мощи св. Николая, зажгла ту же минуту свѣчу о ея здравіи, которая и догорѣла около часу времени. Больная г-жа Коротнева, выслушавъ съ благоговѣніемъ разсказъ своей воспитанницы и какъ истинная христіанка вѣруя въ неистощимое и доселѣ чудесъ море отъ мощей святителя Николая, отъ всей души поблагодарила Господа Бога и Его св. угодника и дала обѣтъ, что совершенномъ выздоровленіи пріѣхать ко мнѣ въ домъ и въ домъ предъ мощами св. угодника отслужить молебень съ запискомъ. Въ это время пріѣхала навѣстить ее дочь ея родная, — жена Дорогобужскаго, предводителя дворянства Смоленской губерніи, Юлія Николаевна Арсеньева и, узнавъ отъ своей родительницы о прошедшемъ съ нею, въ слѣдующій же воскресный день пріѣхала въ Бобыли къ обѣднѣ, а послѣ

обѣдни просила меня отслужить въ домѣ молебень съ акаѣистомъ св. Николаю чудотворцу. А чрезъ недѣли двѣ и сама старушка Александра Сименовна Коротнева свое общаіе исполнила; во время чтенія акаѣиста она стояла на колѣняхъ и молилась со слезами св. Николаю чудотворцу; благодарила его за великую милость и просила оной на будущее время.

Съ тѣхъ поръ я сталъ праздновать 9-го мая, какъ великій и радостный праздникъ по достоянію; послѣ утреня поднимаю икону св. Николая и отправляю молебень св. Николаю съ акаѣистомъ ежегодно.

Пути провидѣнія въ жизни человѣка.

Въ 1863 году въ праздникъ Крещенія Господня ходилъ я съ діакономъ на дьячковской вакансіи Иваномъ Пахомовымъ Соколовымъ съ святою водою 7 января въ дальнія деревняхъ. По возвращеніи домой часу въ 8 вечера, узнаемъ что передъ вечеромъ пріѣзжали за мною два крестьянина одинъ изъ деревни Лужной Феодоръ Самойловъ, чтобы пріобщить умирающую отъ родовъ жену его, а другой изъ Аныушино Мануилъ Матвѣевъ, чтобы пріобщить мать его 70-лѣтнюю старушку Марію Павлову.

Расчитывая по своему человѣческому соображенію, что старые люди постепенно, какъ воскъ, таютъ, и старушка Марія, можетъ быть, поживетъ день—другой, а во время родовъ и минута страждущей дорога, я рано утромъ съ тѣмъ же діакономъ отправился въ деревню Лужную на своей лошади, чтобы тамъ пріобщить страдающую отъ родовъ, а потомъ ѣхать въ Аныушино. Дороги и въ Лужную и въ Аныушино очень намъ извѣстны и мѣстность съ кустиками и перелѣсками тоже замѣчательна; поэтому хотя Лужная отъ Аныушино болѣе 6 верстъ, мы никакъ не предполагали заблудиться. Но лишь отѣхали отъ Бобоей версту, смотримъ заблудились очутились около Аныушино. Мы отыскали дорогу, ведущую изъ Аныушино въ Лужную и опять отправились. Но опять заблудились и подѣхали къ Аныушину, гдѣ въ самомъ краѣ немъ домѣ лежитъ больная старушка. Не желая болѣе терпѣть

времени и рисковать жизнью, мы расположились на волю Божию въ причащеніи больной родительницы Лужневской, — и я поспѣшилъ въ крайній домъ Анюшина приобщать больную старушку. Вошедши въ домъ, вижу, что больная лежитъ и охаетъ. Я велѣлъ положить ее подъ святые и началъ читать послѣдованіе краткое ко св. Причащенію. Больная молилась, а во время исповѣди и св. Причащенія даже стояла на ногахъ. Справивши ее совсѣмъ, я пошелъ изъ хаты уже довольный тѣмъ, что хоть одну успѣлъ напутствовать въ жизнь загробную. Но лишь изъ сѣней переступилъ порогъ на улицу, какъ сынъ кричитъ мнѣ: „батюшка, батюшка, матушка кончилась!“ Возвратившись въ хату, я удивился милосердію Божию къ намъ грѣшникамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ возблагодарилъ отъ всей души промыслъ Божій, давшій мнѣ крюкъ на спасеніе рабы Божіей Маріи, старушкѣ доброй и богобоязненной. А на разсвѣтѣ пріѣхавши въ деревню Лужную, узнали мы, что женщина, страдавшая родами, въ эту ночь разрѣшилась отъ бремени благополучно и намъ осталось только обрестить новорожденнаго младенца.

Послѣ сего явны стали пути Божіи, устрояющіе спасеніе насъ грѣшныхъ!

(Продолженіе будетъ).

Пчелиный воскъ, какъ продуктъ для выдѣлки церковныхъ свѣчъ(ей), его примѣси и доступные способы открытія этихъ примѣсей. — Замѣтка о деревянномъ маслѣ и росномъ ладонѣ. *Священника А. Кудрявцева.*

Калуга. 1893 г. 8°. 63 стр. Цѣна 30 коп. безъ пересылки.

„Въ послѣдніе 20—30 лѣтъ, — говоритъ о. Кудрявцевъ въ предисловіи къ своей брошюрѣ, — съ особою силою стала развиваться фальсификація церковныхъ восковыхъ свѣчей. Торговля такими свѣчами совершалась открыто и безнаказанно(,) и рѣдкій храмъ не осквернялся этой фальсифицированной, сдѣланной съ примѣсью суррогатовъ воска, а нерѣдко и изъ нихъ однихъ, свѣчей. Такое пограние вѣковыхъ обычаевъ

Православной Церкви побудило высшую церковную власть издать въ послѣднее время рядъ постановленій, клонящихся къ искорененію изъ употребленія въ церквахъ свѣчей не чисто-пчелинаго воска и къ стѣсненію самой торговли такою свѣчею“. Къ этому же отчасти направлено и учрежденіе во многихъ епархіяхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ руководство завѣдующимъ епархіальными свѣчными заводами при заготовкѣ воска Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ были въ свое время рекомендованы: 1) диссертация на степень магистра фармаціи И. А. Антушевича — „Аналитическіе методы изслѣдованія пчелинаго воска и его подмѣсей“ и 2) брошюра Н. Тутурина — „Правила для изслѣдованія пчелинаго воска“. Диссертация Антушевича представляетъ собою послѣднее слово науки по трактуемому вопросу, — но она мало пригодна для завѣдующихъ свѣчными заводами, такъ какъ требуетъ отъ пользующихся ею предварительнаго основательнаго знакомства съ химіей; популярно изложенная брошюра Тутурина и того менѣе пригодна вслѣдствіе, съ одной стороны, неполноты содержанія ея, а съ другой — вслѣдствіе того, что указываемые г. Тутуринымъ пробы воска, за исключеніемъ пробы на церезинъ, далеко не гарантируютъ руководящагося брошюрой отъ неточностей и ошибокъ въ выводахъ. Сама собою являлась настоятельная нужда въ такомъ руководствѣ, которое и стояло бы на уровнѣ современной науки, и было бы общедоступно по изложенію. Какъ на такое руководство, можемъ указать на кумпильтивную брошюру свящ. А. Кудрявцева. Въ ней *три* главы. Въ *первой* главѣ о. Кудрявцевъ въ краткихъ чертахъ выясняетъ, что и по историческому вселенскому преданію, и по символическому значенію церковной свѣчи, какъ жертвы Богу, матеріаломъ для ея производства можетъ и долженъ служить только чистый пчелиный воскъ. Во *второй* главѣ, приведши историческую справку объ употребленіи воска, какъ лучшаго и высшаго освѣтительнаго матеріала со временъ глубочайшей древности, говоритъ о происхожденіи и добычѣ воска, признакахъ, свойствахъ и составѣ пчелинаго воска, о выработкѣ восковыхъ свѣчей и о суррогатахъ пчелинаго воска (пальмовомъ воскѣ, мирикѣ — воскѣ, карнаубѣ — воскѣ,

воскъ китайскомъ и японскомъ, каменноугольномъ параффинѣ и озакеритѣ или церезинѣ), указываетъ и тѣ *наружныя* признаки, какими отличается свѣча изъ чисто-пчелинаго воска и свѣча, заключающая въ себѣ болѣе или менѣе значительную часть примѣси. *Третья* глава посвящена анализу воска и способамъ открытія въ немъ химическихъ и механическихъ примѣсей. Въ *первой* части этой главы г. Кудрявцевъ указываетъ *общіе* способы открытія химическихъ примѣсей: опредѣленіе удѣльнаго вѣса, гидростатическая проба, опредѣленіе удѣльнаго вѣса по объему и точка плавленія и точка застыванія; въ *второй* части, говоря о *частномъ качественномъ* анализѣ, останавливается на слѣдующихъ способахъ опредѣленія примѣсей: пробѣ на растительные воска и въ частности на воскъ японскій, пробѣ на стеаринъ, пробѣ на смолу, пробѣ на сало и пробѣ на параффинъ и церезинъ. Всѣ перечисленныя пробы выбраны о. Кудрявцевымъ изъ диссертациі Антушевича, какъ наиболѣе простыя и не сложныя по приемамъ и въ то же время самыя наглядныя. Вообще, о брошюрѣ о. Кудрявцева справедливость требуетъ сказать, что изъ массы матеріала по вопросу объ анализѣ воска и открытіи въ немъ механическихъ и химическихъ примѣсей, собраннаго и открытаго другими, составителемъ выбрано наиболѣе пригодное и удобопримѣнимое на практикѣ. Брошюра является лучшимъ въ настоящее время руководствомъ для завѣдующихъ епархіальными свѣчными заводами и для священниковъ при покупкѣ ими въ запасъ воска и восковыхъ церковныхъ свѣчей.

Къ брошюрѣ приложены *два* краткихъ замѣтки: 1) о росномъ ладонѣ, мѣстѣ и способѣ его добыванія, его качествахъ и видахъ и 2) объ оливковомъ деревянномъ маслѣ, мѣстѣ и способѣ его добыванія, его качествахъ и способахъ открытія въ немъ постороннихъ примѣсей.—Складъ изданія брошюры у автора, священника г. Калуги.

(Богослов. Вибліограф. Листокъ).

Новое произведение Преосвященнаго Александра.

Въ Московскихъ музыкальныхъ магазинахъ появилось въ продажу, между прочимъ, новое духовно-музыкальное сочиненіе Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго. Не касаясь музыкальныхъ достоинствъ сочиненій высокочтимаго композитора, достаточно извѣстныхъ публикѣ, посѣщавшей пѣвческія собранія Московскаго общества любителей церковнаго пѣнія, предсѣдателемъ котораго состоялъ Епископъ въ теченіе девяти лѣтъ, мы имѣемъ сообщить читателямъ, что послѣднее сочиненіе Преосвященнаго Александра есть гимнъ, слова для котораго взяты изъ стихотвореній святителя Димитрія Ростовскаго. Гимнъ написанъ для 4-хъ голосовъ и изданъ съ фортепьяннымъ сопровожденіемъ, что облегчаетъ знакомство съ музыкальнымъ трудомъ для каждаго желающаго. Гимнъ написанъ въ тонѣ C—dur и заключаетъ въ себѣ 17 страницъ текста.

Хоръ перемежается въ мѣстахъ двумя *трио* солистовъ: два дисканта и альтъ и два тенора и басъ. Гармонія всюду ясная безъ излишнихъ усложненій, голосоведеніе плавное, такъ что для изученія гимнъ не представляетъ трудности.

Изданы партитура и голоса въ одной тетради. Въ партіяхъ каждый голосъ занимаетъ отдѣльный листокъ.

Стоитъ то и другое вмѣстѣ 1 руб., а порознь по 50 коп., что очень дешево, такъ какъ изданіе очень чисто, удобно по формату и напечатано на хорошей бумагѣ.

Считаемъ не лишнимъ сообщить нашимъ читателямъ и самый текстъ стихотворенія св. Димитрія, всоудушевившаго Епископа-композитора. Устарѣвшій языкъ и отсутствіе гладкости въ стихахъ не мѣшаютъ понять высокое содержаніе ихъ, хорошо понятое и переданное напѣвомъ Преосвященнаго Александра:

„Надежду мою въ Бозѣ полагаю, Промыслу Его весь себя отдаю, яко Онъ хочетъ, такъ о мнѣ устроить, а Его воли никто не перестроить. Судьбы Господни есть то бездна многа, въ тайныхъ совѣтѣхъ кто постигнетъ Бога? Аще что

кому Онъ восхоцетъ дати, людская зависть не можетъ препяти. Кому у Него что предоставлено, то непременно будетъ исполнено. Убо надежда моя буди въ Богу, удивить на мнѣ милость Свою многу. Не надѣюся на князи и люди, въ тѣхъ уповая, постыженъ есмь всюду. Часть моя еси Ты, единый Боже, Твоя десница мнѣ поможетъ. Десница моя та сотворить силу: исцѣлитъ душу, дастъ здравіе тѣлу. Та и вся блага аще ихъ есть требѣ, вскорѣ дати можетъ потомъ жити въ небѣ“.

(Русск. Лист., Москов. Вѣдом.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

СТРАННИКЪ

на 1894 годъ.

Апрѣльская книга «Странникъ» вышла и подписчикамъ разослана, содержаніе ея:

I. МАРКЪ ЕВГЕНИКЪ И КАРДИНАЛЬ ВИССАРИОНЪ.—Эпизодъ изъ послѣднихъ дней церковно-политической жизни Византіи.—Архіепископа Патраскаго, Никифора Калогерасъ.

II. НА ДЕНЬ ПАМЯТИ СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКА Георгія (23 апрѣля).—Неизданное Слово Димитрія, митрополита Ростовскаго.

III. НАУЧНО-БОГОСЛОВСКОЕ САМООПРАВДАНІЕ ХРИСТИАНСТВА.—VIII. Возможность научнаго оправданія христіанства.—Примиреніе вѣры съ знаніемъ.—Особенность религіозныхъ истинъ по сравненію съ научными.—Природа знанія.—Знаніе естественно-научное, математическое и метафизическое.—Необходимость религіозныхъ тайнъ.—Почему религія не можетъ быть предметомъ одного знанія?—Вѣра, какъ научный принципъ.—Вѣра и видѣніе.—Е. П. Аквилонова.

IV. КЪ ВОПРОСУ О РЕЛИГИОЗНОМЪ ОБРАЗОВАНІИ.—А. Ап. Сапожниковъ.

V. НАШИ ИНОРОДЦЫ-МАГОМЕТАНЕ И ИХЪ ОТНОШЕНІЕ КЪ НАМЪ.—А. Е. Алекторовъ.

VI. О БОРЬБѢ СЪ НАРОДНЫМЪ НЕДУГОМЪ.—Д. Андреева.

VII. ПАСХАЛЬНЫЕ ДНИ ВЪ ОДЕССѢ СОРОКЪ ЛѢТЪ ТОМУ НАЗАДЪ, ПО ПИСЬМАМЪ ИННОКЕНТІЯ, АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО.

VIII. ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!—Стихотвореніе.—Н. А. Энгельгардтъ.

IX. ХРОНИКА ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

X. ОБЗОРЪ ЖУРНАЛОВЪ.

XI. НОВЫЯ КНИГИ.—Изящная литература и фило-софія. Проф. П. Линицкаго. Харьковъ. 1893. Ө. К.

XII. ОДИНЪ ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ НА СТАТЬЮ И. У. ПАЛИМПСЕСТОВА: „На судъ русскаго общества и духо-венства“. (Письмо въ редакцію).—Священника Архангельскаго.

XIII. ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

XIV. КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

XV. ОГЛАВЛЕНІЕ II ТОМА „СТРАННИКА“ 1894 г.

XVI. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи «Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы».

Въ настоящемъ 1894 г. редакція „Странника“ рѣшила начать новое изданіе, подъ общимъ заглавіемъ:

„ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ЦЕРКОВНО-УЧИ-ТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“.

Драгоцѣнныя произведенія этого рода—наслѣдіе нашей священной и родной старины, имѣющія высокое значеніе и для современнаго религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія въ духѣ истинной Православной вѣры и народности,—они совсѣмъ еще остаются въ рукописяхъ старинныхъ библиотекъ или помѣщены и разбросаны по такимъ рѣдкимъ, стариннымъ и дорогимъ изданіямъ, что рѣшительно недоступны никому изъ большинства читателей, даже и въ большихъ го-

родахъ, не говоря уже о деревняхъ и селахъ. Мало того. Въ школахъ, въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—въ семинаріяхъ и гимназіяхъ, гдѣ изучаются древняя русская исторія, исторія русской церкви и древне-русской церковной письменности, и тамъ заучиваются лишь имена древне-русскихъ знаменитѣйшихъ церковныхъ учителей, названія нѣкоторыхъ изъ ихъ произведеній, а этихъ произведеній—и сами наставники, и воспитанники или совсѣмъ не видятъ, или только кое-что узнаютъ объ нихъ по отрывкамъ, помѣщаемымъ въ христоматіяхъ, потому что полныхъ текстовъ ихъ хотя бы уже и обнаруженныхъ, подъ руками не имѣется и достать ихъ невозможно, предпринимаемое нами изданіе „Древне русскихъ церковно-учительныхъ памятниковъ“ и ставить своей задачей идти на встрѣчу этой сущной потребности нашихъ школъ и рускаго образованія вообще, а именно: собрать въ одномъ сборникѣ всѣ наилучшіе, выдающіеся по литературнымъ достоинствамъ или важные по своему церковно-историческому значенію памятники древне-русской письменности этого рода и сдѣлать ихъ возможно доступными для всѣхъ.— Такова наша задача.

Изданіе будетъ выходить выпусками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Въ каждый выпускъ войдутъ нѣсколько писателей или нѣсколько отдѣльныхъ произведеній, принадлежащихъ различнымъ писателямъ. Памятники будутъ печататься или въ подлинныхъ текстахъ, гдѣ возможно тщательно свѣренныхъ съ ихъ рукописными оригиналами, или въ переводѣ, когда старинный языкъ издаваемого памятника представляетъ затрудненія для пониманія современныхъ читателей. Для каждаго изъ писателей будутъ даны обстоятельныя историко-литературныя характеристики, а для отдѣльныхъ памятниковъ—объяснительныя статьи, освѣщающія ихъ содержаніе, и примѣчанія, для всесторонняго и наилучшаго уразумѣнія ихъ. Въ изданіи изъявили уже согласіе принять участіе нѣкоторые изъ извѣстныхъ у насъ знатоковъ древне-русской церковной литературы, и притомъ молодыхъ, владѣющихъ свѣжими и бодрыми силами, а общую редакцію его приметъ на себя редакторъ „Странника“, проф. А. И. Пономаревъ.

Знаемъ, что новое предпринимаемое нами изданіе представляетъ дѣло великой важности, но и великаго труда и ответственности. Тѣмъ не менѣе, въ надеждѣ на помощь Божию, на поддержку добрыхъ и просвѣщенныхъ людей и въ сознаніи всей важности, своевременности и неотложной необходимости этого дѣла, мы рѣшаемся, по крайней мѣрѣ, положить начало ему, а если будемъ имѣть успѣхъ, то и неувлонно поведемъ его впередъ и впередъ...

Въ первый выпускъ „Памятниковъ“, имѣющей появиться въ 1894 г., войдутъ такіе знаменитые древне-русскіе писатели и учителя нашей Церкви, съ ихъ произведеніями, какъ—Лука Жидята, митр. Иларіонъ, Кирилль Туровскій, съ общей вступительной статьей „О древне-русской церковно-учительной литературѣ“, составленной проф. А. И. Пономаревымъ. Для подписчиковъ „Странника“ на 1894 годъ цѣна I-го выпуска „Памятниковъ“—одинъ рубль, такъ что желающіе получить этотъ выпускъ вмѣстѣ съ журналомъ благоволятъ высылать **семь рублей**,—для не подписчиковъ „Странника“ цѣна I-го выпуска „Памятниковъ“—**два руб.** съ пересылкой. По мѣрѣ успѣха изданія мы будемъ уменьшать цѣну его до послѣдней возможности.

Редакторъ-издатель *проф. А. Пономаревъ.*

СОДЕРЖАНІЕ МАЙСКОЙ И ІЮНЬСКОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

„Душеполезнаго Чтенія“

I. БЕЗМѢРНОЕ ВЕЛИЧІЕ ЛЮБВИ БОЖІЕЙ КЪ ЛЮДЯМЪ. (Высокопреосвященнаго Филофея, митрополита Киевскаго).

II. ВІНА ПРЕДЪ РАСПЯТЫМЪ, ОСУЖДЕНІЕ ЗА НЕЕ И СПАСЕНІЕ. Преосвященнаго Веніамина, Епископа Кивешемскаго.

III. ХРИСТІАНСТВО, ЦЕРКОВЬ И ПРАВОСЛАВІЕ ВЪ ИХЪ ВЗАИМНООТНОШЕНІИ. Свящ. И. Д. Петровскаго.

IV. ПИСЬМА ПРЕОСВЯЩЕННАГО ТЕОФАНА-ЗАТВОРНИКА КЪ Н. Н.

V. ОЧЕРКИ НОВѢЙШАГО (СИНОДАЛЬНАГО) ПЕРИОДА РУССКОЙ ЦЕРКВИ. А. П. Доброклонскаго.

VI. ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ТЕОФАНЪ-ЗАТВОРНИКЪ.

VII. ВОСПОМИНАНИЕ О ПРЕОСВЯЩЕННОМЪ ТЕОФАНАЪ-ЗАТВОРНИКЪ БЛИЗКАГО РОДСТВЕННИКА А. Г. Говерова.

VIII. РАЗМЫШЛЕНИЕ ПОСЛѢ-ПАСХАЛЬНЫЯ. А.

IX. О ЯВЛЕНІЯХЪ ВОСКРЕСШАГО ГОСПОДА. (Къ 1 мая).

X. УРОКИ БЛАГОДАТНОЙ ЖИЗНИ ПО РУКОВОДСТВУ ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДСКАГО. (Къ 8 мая).

XI. ПИСЬМА ОПТИНСКАГО СТАРЦА ІЕРОСХИМОНАХА ОТЦА АМВРОСІЯ. Къ настоятельницамъ N общины.

XII. КАТИХИЗИЧЕСКІЯ БЕСѢДЫ. XLIV. О Вознесеніи Господа нашего Іисуса Христа. XLV. О второмъ Его пришествіи. Свящ. С. М. Садковскаго. (Къ 26 мая).

XIII. КЪ ПЕРІОДУ ЭКЗАМЕНОВЪ.

XIV. ПРИДВОРНАЯ И АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПРОПОВѢДЬ ВЪ РОССІИ ПОЛТОРАСТА ЛѢТЪ НАЗАДЪ. VI. Архіепископъ Сильвестръ (Кулабѣ). Проф. Г. А. Воскресенскаго.

XV. ІИСУСЪ ХРИТОСЪ ПО ЕВАНГЕЛІЮ. Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго.

XVI. ПАРИМИ ИЗЪ НОВОЗАВѢТНЫХЪ КНИГЪ. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго.

XVII. ПРОТОІЕРЕЙ ВАХЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ГУРЬЕВЪ. Очеркъ его жизни и дѣятельности.

XVIII. ТРУДЪ АРХІЕПИСКОПА АГАФАНГЕЛА ПО ПЕРЕВОДУ СВ. ПИСАНІЯ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ. Проф. И. Н. Корсунскаго.

XIX. ОТЕЦЪ ІОАННЪ КРОНШТАДСКІЙ. О молитвѣ во всѣмъ святымъ. (Къ 12 іюня) съ приложеніемъ рисунка.

XX. ПО ПУТИ ВЪ РУССКІЙ АӨОНЪ—СОЛОВЕЦКУЮ ОБИТЕЛЬ. (Въ 1893 году) Свящ. А. Анисимова.

XXI. ОЧЕРКИ ЖИЗНИ ВЪ БОЗѢ ПОЧИВШАГО СВЯ-

ТОГОРСКОЙ УСПЕНСКОЙ ПУСТЫНИ НАСТОЯТЕЛЯ,
АРХИМАНДРИТА ГЕРМАНА. А. Θ. Ковалевскаго.

XXII. ЗВАНІЕ БОЖЕСТВЕННОЕ. (Къ 29 іюня) А.

XXIII. „ИСТОРИЯ РОССИЙСКОЙ ІЕРАРХІИ“ ПРЕ-
ОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ ОРНАТСКАГО, ЕПИСКОПА
ПЕНЗЕНСКАГО И САРАТОВСКАГО. Н. А. Колосова.

XXIV. ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНІЕ ЗАТВОРНИЧЕ-
СКАГО ПОДВИГА ПРЕОСВЯЩЕННАГО ФЕОФАНА.

XXV. ИЗЪ ЦАРЬГРАДА ВО СВЯТЫЙ ГРАДЪ ІЕРУ-
САЛИМЪ (въ 1893 году). (Съ приложеніемъ шести рису-
новъ). А. А.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на духовный журналъ

СТРАННИКЪ

(Четырнадцатый годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ „СТРАННИКЪ“, съ октября 1880 года, из-
дается новою редакціею, по утвержденной Св. Синодомъ но-
вой программѣ.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10
до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата съ пересыл-
кою въ Россіи и съ доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ
РУБЛЕЙ: съ пересылкою за границу *восемь рублей*. Ад-
ресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ
С.-Петербургѣ, (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-издатель: Профессоръ А. Пономаревъ.

Калуга. Губерна. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.