

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 30-й.

26-го Іюля 1897 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 25 Июля 1897 г. Пензоръ Протоіерей
Петръ Аевидоновъ

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ
ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ XXXVIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

26-го іюля № 30-й. 1897 года.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Объ отводъ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о надѣленіи сельскихъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты казенною землею и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ и школамъ казеннаго лѣса, мнѣніемъ положилъ:

1. Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній, постановитъ нижеслѣдующія общія основанія: а) отвода земельныхъ отъ казны участковъ сельскимъ начальнымъ училищамъ вѣдомствъ народнаго просвѣщенія (сельскимъ училищамъ всякихъ наименованій) и православнаго исповѣданія (сельскимъ школамъ церковно-приходскимъ и грамоты) и б) безденежнаго отпуска казеннаго лѣса симъ училищамъ:

1) Училищамъ, представляющимъ необходимыя условія прочнаго существованія, могутъ быть отводимы земельныя участки для хозяйственныхъ и педагогическихъ надобностей училищъ, а равно учащихъ и учащихся въ оныхъ.

2) Ходатайства объ отводѣ участковъ могутъ быть возбуждаемы лицами, стоящими во главѣ училищъ, а равно лицами и учрежденіями, которымъ ввѣрено попеченіе объ училищахъ или на счетъ коихъ училища содержатся.

3) Означенныя ходатайства (ст. 2) обращаются къ учебному начальству, въ вѣдѣніи коего училища состоятъ. Сіе начальство, войдя предварительно въ сношеніе съ мѣстнымъ управленіемъ государственныхъ имуществъ, направляетъ поступившее ходатайство, съ своимъ заключеніемъ, въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

4) При наличности вблизи училища свободныхъ оброчныхъ статей и маловажныхъ лѣсныхъ площадей, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, признавъ поступившее ходатайство заслуживающимъ уваженія, разрѣшаетъ отводъ училищу, изъ состава означенныхъ угодій, земельного участка пространствомъ до трехъ десятинъ.

5) Въ случаѣ неимѣнія свободныхъ казенныхъ угодій вблизи училища, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставляется образовать земельный для училища участокъ, указаннаго въ статьѣ 4-й пространства, посредствомъ добровольнаго промѣна упомянутыхъ казенныхъ угодій, въ размѣрѣ не свыше пятнадцати десятинъ, на находящіеся въ близкомъ отъ училища разстояніи, хотя бы и

меньшаго размѣра, земли частныхъ лицъ или учреждений, а равно крестьянскія надѣльныя. Сдѣлка о промѣнѣ казенныхъ земель на крестьянскія надѣльныя земли утверждаются губернскимъ присутствіемъ или губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, по принадлежности.

6) Въ случаѣ упраздненія училища, которому былъ отведенъ земельный участокъ, этотъ послѣдній возвращается въ составъ государственныхъ имуществъ.

7) Когда окажется надобность въ отводѣ тому или другому училищу земли въ большемъ противъ означеннаго въ статьѣ 4-й количествѣ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ испрашиваетъ каждый разъ Высочайшее на сіе соизволеніе чрезъ Комитетъ Министровъ.

8) Означеннымъ въ статьѣ 1-й училищамъ можетъ быть безденежно отпускаемъ, съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, казенный лѣсъ: а) растущій—на постройку и ремонтъ зданій сихъ училищъ, и б) валежный и вообще лежащій, а также сухостойный и поврежденный—на отопленіе оныхъ.

9) Ходатайства объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на означенныя въ предшедшей (8) статьѣ надобности возбуждаются и направляются порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 2 и 3.

10) Подробныя, въ развитіе изложенныхъ въ предшедшихъ статьяхъ общихъ основаній, правила относительно порядка: а) отвода начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и условій пользованія сими участками для надобностей училищъ, учащихъ и учащихся въ оныхъ, и б) безденежнаго отпуска симъ училищамъ казеннаго лѣса, издаются Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами.

II. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о пошлинахъ, постановить:

„Отъ гербоваго сбора, а равно отъ уплаты пошлинъ

крѣпостной и канцелярской актовой, освобождаются акты о промѣнѣ земель для образованія земельныхъ участковъ для сельскихъ начальныхъ училищъ вѣдомствъ народнаго просвѣщенія (сельскихъ училищъ всякихъ наименованій) и православнаго исповѣданія (сельскихъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты). Всякія, составляемые по поводу означеннаго промѣна, бумаги освобождаются отъ гербоваго сбора“.

III. Статью 1374 законовъ гражданскихъ (по прод. 1895 г.) дополнить слѣдующимъ (5) пунктомъ:

„Мѣняться недвижимыми имуществами запрещается, исключая:... 5) для образованія земельныхъ участковъ для сельскихъ начальныхъ училищъ вѣдомствъ народнаго просвѣщенія (сельскихъ училищъ всякихъ наименованій) и православнаго исповѣданія (сельскихъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты), посредствомъ промѣна казенныхъ земель на земли частныхъ лицъ или учреждений, а равно крестьянскія надѣльныя“.

IV. Дѣйствіе настоящаго узаконенія распространить на губерніи, управляемая по общему учрежденію губернскаму, за исключеніемъ губерній Прибалтійскихъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 12 мая 1897 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 18 іюня—4 іюля сего 1897 г. № 2060, постановлено: разрѣшить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ ввести въ курсъ второклассныхъ школъ, открываемыхъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, преподаваніе общихъ свѣдѣній о расколѣ и мѣстныхъ сектахъ онаго, съ опроверженіемъ раскольническихъ мнѣній, гдѣ преподаваніе сего предмета будетъ признано необходимымъ, съ тѣмъ, чтобы

обученіе сему предмету производилось въ одномъ учительскомъ классѣ второклассной школы и занимало бы не болѣе трехъ часовыхъ уроковъ въ недѣлю и чтобы вознагражденіе учителю за преподаваніе свѣдѣній о расколѣ производилось изъ мѣстныхъ средствъ въ размѣрѣ—по усмотрѣнію епархіальнаго начальства; о чемъ, для свѣдѣнія и, въ потребныхъ случаяхъ, руководства всѣхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

II. Отъ 11—24 іюня сего года за № 2028, постановлено: уволить протоіерея Сергія *Бѣльскаго*, согласно его прошенію, отъ занимаемой имъ должности епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Тамбовской епархіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Псаломщикъ села Текина, Тамбовскаго уѣзда, Владиміръ Хоперскій—во діакона къ церкви села Падовъ того-же уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Алексѣй Предтеченскій—во псаломщика къ церкви села Верхняго Телелюя, Усманскаго уѣзда.

Окончившій курсъ 2-го Тамбовскаго духовнаго училища Алексѣй Кирилловъ—во псаломщика къ церкви села Богоявленскаго, Моршанскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста.

Псаломщикъ—діаконъ Кирсановскаго Тихвино-Богородицкаго женскаго монастыря Павелъ Громковскій—во діакона къ Вознесенской, города Спасска церкви, а на его мѣ-

сто—псаломщикъ діаконъ Кирсановскаго Оржевскаго Боголюбскаго женскаго монастыря Глѣбъ Рождественскій.

Благочинный 3-го Борисоглѣбскаго округа священникъ Николай Орнатовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ означенной должности, а вмѣсто него назначенъ на должность благочиннаго того-же округа священникъ села Бурнака Оеодоръ Свѣтозаровъ.

Награжденъ похвальнымъ листомъ.

Церковный староста села Периксы, Тамбовскаго уѣзда, личный дворянинъ Андрей Зеленева за усердную службу и увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Прихожанамъ Троицкой церкви села Большаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда, за попеченіе о благолѣшии приходскаго храма.

Оберъ-кондуктору Рязанско-Уральской желѣзной дороги Ивану Шапотину за пожертвованіе двухъ высеребрянныхъ подсвѣчниковъ въ церковь села Питерскаго, Моршанскаго уѣзда, стоимостью 50 рублей.

Открыты церковно-приходскія попечительства.

Въ селахъ: 1) Борисовкѣ, Усманскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника о. Ильи Бодрова съ 9-ю членами; 2) Хоботцѣ Боголюбленскомъ, Козловскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Савелія Вотановскаго съ однимъ членомъ; 3) Ерофеевкѣ, Тамбовскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Ивана Гладилина съ 4-мя членами, 4) Четовѣ, Темниковскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ Кадомскаго купца Ивана Волкова съ 11 членами; 5) Вязовой Почтѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ потомственнаго почетнаго гражданина Даниіла Пустовалова съ 6-ю членами; 6) Княжевѣ, Тамбовскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ землевладѣльца Оео-

дора Хвошинскаго съ 4-мя членами и 7) Колтыринѣ, Шацкаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ князя Владиміра Михайловича Волконскаго съ 7-ю членами.

МАРШРУТЪ

поѣздки по жел. дор. Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Александра Епископа Тамбовскаго и Шацкаго для обозрѣнія городскихъ, сельскихъ и монастырскихъ церквей въ Борисоглѣбскомъ, Усманскомъ и Липецкомъ уѣздахъ съ 5 по 16 число августа 1897 г.

5 и 6 августа—село Уварово Борисоглѣбскаго уѣзда (служеніе 5 августа всенощной и 6 августа на Преображеніе литургіи).

7 и 8 августа—городъ Борисоглѣбскъ (служеніе 7 августа всенощной и 8 августа литургіи въ городскомъ соборѣ).

9 и 10 августа—село Мордово Усманскаго уѣзда (служеніе 9 августа всенощной и 10 августа въ воскресенье литургіи въ Архангельской церкви).

11 и 12 августа—село Грязи Липецкаго уѣзда (служеніе 11 августа всенощной и 12 августа литургіи).

13, 14 и 15 августа—гор. Усмань и Усманскій Софійскій женскій монастырь (служеніе 13 августа всенощной и 14 августа литургіи въ городскомъ соборѣ, 14 августа всенощной и 15 августа на Успенъе литургіи въ Усманскомъ женскомъ монастырѣ).

16 августа—суббота гор. Тамбовь.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

1. Діаконъ села Дрязговъ, Усманскаго уѣзда, Іоаннъ Семеновскій, имѣющій въ своемъ семействѣ жену и четверыхъ дѣтей, и вдова священника того же села Марія Сабурова отъ пожара, бывшаго въ названномъ селѣ въ ночь съ 9 на 10 мая сего 1897 года, потеряли все свое имущество и по причинѣ этого терпятъ въ настоящее время крайнюю нужду, что подтвердилъ мѣстный благочинный.

Вслѣдствіе этого, консисторія, согласно своему журнальному опредѣленію, утвержденному Его Преосвященствомъ 7 іюля сего года, приглашаетъ духовенство епархіи къ пожертвованіямъ въ пользу погорѣлицъ: діакона Семеновскаго и вдовы священника Маріи Сабуровой съ тѣмъ, чтобы собранныя благочинными пожертвованія представлены были не въ консисторію, а въ епархіальное попечительство, для отсылки по назначенію.

2. Псаломщикъ села Краснаго, Лебедянскаго уѣзда, Георгій Казанскій, имѣющій въ своемъ семействѣ жену, двухъ сыновей 11 и 19 лѣтъ и 5 дочерей 29, 26, 23, 16 и 14 лѣтъ, отъ пожара, бывшаго въ названномъ селѣ 9 іюня сего 1897 года, потерялъ все свое имущество и по причинѣ этого въ настоящее время терпитъ крайнюю нужду, что подтвердилъ мѣстный благочинный.

Вслѣдствіе этого консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, приглашаетъ духовенство епархіи къ пожертвованіямъ въ пользу погорѣльца Казанскаго, съ тѣмъ, чтобы собранныя благочинными пожертвованія были представляемы не въ консисторію, а въ епархіальное попечительство.

3. Заштатный псаломщикъ Матвѣй Селищенскій, дочь священника дѣвица Татіана Павлова и псаломщики: Василій Кочемировскій и Андрей Вадовскій, села Вадовскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, отъ пожара, бывшаго въ названномъ се-

лѣ 16 мая сего года, потеряли все свое имущество и по причинѣ этого въ настоящее время терпятъ крайнюю нужду, что подтвердили мѣстный благочинный и приходской его священникъ.

Вслѣдствіе этого, консисторія, согласно своему журнальному опредѣленію, утвержденному Его Преосвященствомъ 24 іюня сего года, приглашаетъ духовенство епархіи къ пожертвованіямъ въ пользу погорѣльцевъ: заштатнаго псаломщика Матвѣя Селищенскаго, дочери священника дѣвицы Татьяны Павловой и псаломщиковъ: Василя Кочемировскаго и Андрея Вадовскаго, съ тѣмъ, чтобы собранныя благочинными пожертвованія были представлены ими не въ консисторію, а въ епархіальное попечительство, для отсылки по назначенію.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1. Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 10—14 іюля сего года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено объявить благодарность землевладѣльцамъ села Петровскаго, Тамбовскаго уѣзда, г.г. Циммерманамъ, за пожертвованіе ими *шестидесяти пяти руб.* на отдѣлку зданія для Петровской школы грамоты и лицу пожелавшему скрыть свое имя, за пожертвованіе имъ *трехъ сотъ шестидесяти руб.* въ пользу Мало-Галинской церковно-приходской школы, того же уѣзда.

2. Резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Епископа Александра, послѣдовавшей на журналъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 10 сего іюля, временно исправляющимъ должность епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ назначенъ преподаватель семинаріи, священникъ Петръ Успенскій.

3. Журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 10 сего іюля за № 9, утвержденнымъ

Его Преосвященствомъ, студентъ семинаріи Петръ Сергіевскій опредѣленъ вторымъ учителемъ Вышенско-Купленской церковно-приходской школы Шацкаго уѣзда.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ: Александро-Невской Приютской гор. Козлова и сель: Θεодоровки, Козловскаго уѣзда, и Подгорнаго Свищева, Елатомскаго уѣзда.

Діаконскія мѣста.

При церквахъ сель: Андріановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Сторожеваго, Усманскаго уѣзда, и Сергіевки, Кирсановскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Донской Слободы, Арапова и Тскина, Тамбовскаго уѣзда, Каменки, Моршанскаго уѣзда, Казанской церкви села Кириллова, Мальцева, Мордовскихъ Полянъ, Спасскаго уѣзда, Тюремной церкви г. Спасска, Кермиси и Шаропова, Шацкаго уѣзда, Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, Васильевки, Кирсановскаго уѣзда, Вознесенскаго Завода и Плосскаго, Темниговскаго уѣзда, при Соборной церкви г. Кадома и при Троицкой церкви гор. Темникова.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алкуженскихъ Боревъ, Верхней Отормы и Космачевки, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки, Соколова и Лукина, Кирсановскаго уѣзда, Найденки и Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, Частой Дубровы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шушпано-Ольшанки, Козловскаго уѣзда, при Покровской церкви села Борисовки, Усманскаго уѣзда, Которова, Сабурова, Квасьева и Андріановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Религиозно-воспитательное значение для народа церковнаго пѣнія.

Въ числѣ отраднѣхъ результатовъ, которыми начинаютъ мало по малу заявлять о себѣ школы и заботы о народномъ просвѣщеніи, нельзя не отмѣтить развитія за послѣднее время церковнаго пѣнія по селамъ.

Ежегодные отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ нашей епархіи свидѣтельствуютъ, что число сельскихъ церковныхъ хоровъ за послѣднее пятилѣтіе съ каждымъ годомъ замѣтно увеличивалось. „Въ 1890-1 отчетномъ году ихъ было 78, въ 1891-2 это количество возросло до 122, въ 1892-3 до 149, въ 1893-4 до 158, въ 1894-5 до 175 *), а въ настоящее время насчитывается до ста девяноста правильно организованныхъ сельскихъ хоровъ, „составленныхъ исключительно

*) Тамб. Епарх. Вѣд. № 45 за 1895 г.

но или преимущественно изъ учениковъ церковныхъ школъ“. Еще больше будетъ это число, если мы примемъ во вниманіе хоры земскихъ и министерскихъ школъ. „Кромѣ того весьма много сель, гдѣ школьники въ большомъ количествѣ становятся пѣть на клиросы и если не составляютъ правильныхъ хоровъ, то единственно по неимѣнію опытныхъ руководителей“. Одновременно съ этимъ замѣчается, что пѣніе священныхъ пѣснопѣній легко прививается и въ частной, приходской жизни народа, образуются пѣвческіе кружки любителей изъ крестьянъ, которые въ досужее время собираются вмѣстѣ пѣть и охотно участвуютъ въ общемъ пѣніи на собесѣдованіяхъ и народныхъ чтеніяхъ. Все это краснорѣчиво говоритъ за то, что съ распространеніемъ школьнаго образованія пробуждается среди простаго народа интересъ къ благоустроенному церковному пѣнію и постепенно пріобрѣтаетъ характеръ повсемѣстный. Въ настоящее время, не говоря уже о большихъ и богатыхъ селахъ, гдѣ есть на то средства и давно имѣются отличные хоры, но и въ бѣдныхъ, захолустныхъ начинаетъ все сильнѣе сознаваться необходимость въ замѣнѣ скучнаго, одногласнаго пѣнія псаломщика пѣніемъ стройнымъ хоровымъ, болѣе одушевленнымъ, и всякое начинаніе въ этомъ дѣлѣ не только не встрѣчаетъ никакихъ препятствій но сразу завоевываетъ симпатіи народа.

Нечего говорить о томъ, какъ отраднo это явленіе само по себѣ, какими радостными чувствами наполняетъ оно сердце всякаго истиннаго труженика на нивѣ народнаго просвѣщенія, наглядно свидѣтельствуя о добрыхъ плодахъ школы. Но развитіе церковнаго пѣнія по селамъ отраднo и желательно, главнымъ образомъ, по той великой пользѣ, каковую оно можетъ оказать въ дѣлѣ религіозно-правственнаго воспитанія народа. Объ этой пользѣ правильно развитаго церковнаго пѣнія мы и хотимъ сказать нѣсколько словъ.

Главное, принципиальное значеніе пѣніе церковное имѣетъ

въ храмѣ. Въ этомъ общенародномъ училищѣ вѣры и благочестія христіанскаго пѣнію, въ ряду прочихъ предметовъ и принадлежностей общественнаго богослуженія, несомнѣнно должно отвести видное мѣсто за его общедоступный и понятный характеръ для вѣрующихъ. Въ то время какъ смыслъ многихъ священнодѣйствій, евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, проповѣдей, св. картинъ и изображеній не могутъ понимать дѣти, а только взрослые, да и то обладающіе извѣстными знаніями, пѣніе понятно и потому назидательно для всѣхъ. Причина этого заключается въ выразительности пѣнія и его непосредственномъ воздѣйствіи на внутреннюю жизнь человѣка. Пѣніе—это преимущественно языкъ сердца и чувствъ. Оно легко изливаетъ наши чувства, удобно передаетъ молитвенныя движенія вѣрующей души, а также въ свою очередь глубоко проникаетъ въ сердца другихъ. Оно не требуетъ ни особыхъ знаній, ни образованности, а также особаго вниманія и сосредоточенности, какъ это необходимо, напримѣръ, для назиданія проповѣдью или чтеніемъ, но живо и свободно дѣйствуетъ на человѣка и его глубоко-благодѣтельное дѣйствіе осязательно для малыхъ и для взрослыхъ, для ученыхъ и неученыхъ.

Благодаря своей выразительности и живому воздѣйствію на сердца и чувства, пѣніе имѣетъ особо сильное вліяніе на человѣка, а потому въ ряду прочихъ предметовъ и принадлежностей богослуженія, имѣющихъ своею высокою цѣлью отрѣшнить посѣтителей храма отъ всего земнаго, расположить ихъ ко вниманію и воспріятію божественнаго, оно естественно наиболѣе содѣйствуетъ этой цѣли. Въ особенности это должно сказать относительно нашего простаго народа. Не имѣя возможности назидаться въ храмѣ многими предметами, часто непонятными по причинѣ необразованности, нашъ простолудинъ назидается большею частію пѣніемъ. Оно болѣе всего другого отвлекаетъ его умъ отъ житейскихъ заботъ и помысловъ, согрѣвая сердце и зарождая въ немъ высокія и

святыя чувства; оно умиляетъ душу и дѣлаетъ ее рас-
положенною возноситься „горѣ“ въ молитвѣ искренней, вдохно-
венной; пѣніе, словомъ, питаетъ, грѣетъ и живить духовно-
правственную природу человѣка, сообщая ей религіозное на-
строеніе. Поэтому то нашъ простой народъ любитъ и цѣ-
нить пѣніе, считая его главною частію богослуженія. Само
слово *служба* зачастую отождествляется у него съ понятіемъ
пѣнія. Гдѣ пѣніе въ храмѣ не затрогиваетъ сердца, не на-
зидаетъ, то простолюдинъ выражается: тамъ служба скучная,
плохая; побываетъ ли онъ въ какой-либо обители всегда раз-
сказываетъ о *пѣніи*: кабая тамъ *служба!* такъ бы стоялъ
цѣлый день, да и слушалъ.

Если, такимъ образомъ, пѣніе въ сознаніи нашего про-
стаго народа считается важнѣйшею частію богослуженія,
которою онъ больше назидается, глубже проникается, то само
собою понятно и то, что отъ постановки пѣнія будетъ зави-
сѣть и сила его вліянія на народъ. Чѣмъ ни лучше поста-
влено въ храмѣ пѣніе и ни согласнѣе съ духомъ православ-
ной вѣры, тѣмъ сильнѣе и глубже его дѣйствіе, тѣмъ оно
назидательнѣе и плодотворнѣе. Не погрѣшая можно сказать,
что разсѣянность и невнимательность къ службѣ, выражаю-
щіяся въ перешептываніи, хожденіи по храму, озираніи по
сторонамъ, смѣхѣ,—это обычныя явленія въ сельскомъ хра-
мѣ, съ которыми зачастую бесплодно борется церковная про-
повѣдь,—происходятъ по большей части отъ неудовлетвори-
тельнаго пѣнія, которое не можетъ настроить религіознымъ
образомъ. Опытъ и наблюденія свидѣтельствуютъ, что тамъ,
гдѣ заведено стройное хоровое или общее пѣніе, эти недо-
статки менѣе имѣютъ мѣста и среди посѣтителей храма за-
мѣтно болѣе вниманія и благоговѣйной сосредоточенности.
Во всякомъ случаѣ правильно развитое пѣніе исключаетъ
всякую разсѣянность и невнимательность въ храмѣ, а также
механическую внѣшность и обрядность, съ которыми нашъ
простолюдинъ нерѣдко присутствуетъ въ храмѣ и пріучаетъ

народъ къ молитвѣ сознательной, сердечной. Съ внѣшней стороны оно оживляетъ церковную службу, сообщаетъ ей торжественность и благолѣпіе, а черезъ то воспитываетъ въ народѣ любовь къ православному храму и усердіе къ посѣщенію службы.

Таково значеніе благоустроеннаго пѣнія въ храмѣ. Святая церковь знала это и потому во всѣ виды общественнаго богослуженія ввела пѣснопѣнія, а также строго и заботливо отнеслась къ нему, точно опредѣливъ своими предписаніями его духъ и характеръ, потому что не всякое пѣніе способно назидать и религіозно воспитывать, а только согласное съ духомъ вѣры и церкви.

Но храмъ не ограничивается значеніе пѣнія. Оно сказывается и въ частной, бытовой жизни народа. Если за свѣтскимъ пѣніемъ мы признаемъ образовательно-воспитательное и облагораживающее значеніе, то тѣмъ болѣе это должно сказать относительно пѣнія церковнаго. Сила благотворнаго вліянія его на людей преимущественно предъ всякимъ свѣтскимъ пѣніемъ обуславливается тѣмъ, что оно несравненно выше его по своему предмету и характеру. Всякое вообще свѣтское пѣніе почерпаетъ свое содержаніе въ бытовой жизни народа; оно воспѣваетъ событія и различные моменты изъ жизни людей, а потому естественно зависитъ отъ времени, мѣста и подчиняется законамъ моды: забываются воспѣваемые событія, измѣняется складъ жизни, господствующія настроенія въ обществѣ и пѣснь теряетъ свой смыслъ, утрачиваетъ прежнее значеніе. Отсюда ясно, что пѣніе свѣтское не можетъ имѣть особо важнаго значенія для вѣрующихъ. Пѣніе церковное основывается на религіи. Предметомъ его служитъ ученіе вѣры и нравственной жизни; его источникъ Слово Божіе, умудряющее во спасеніе,—источникъ вѣчно живой, вѣчно питательный и никогда неизсякающій. Для человѣка, предназначеннаго къ духовно-нравственному совершенствованію, оно гораздо ближе по своему предмету, гораздо пита-

тельнѣе и животворнѣе, чѣмъ пѣніе свѣтское. По словамъ св. Златоуста „ничто не возбуждаетъ, не окриляетъ такъ духа“; „ничто такъ не отрѣшаетъ его отъ земли и узъ тѣлесныхъ; ничто такъ не наполняетъ любовію къ мудрости и равнодушіемъ къ житейскимъ дѣламъ, какъ пѣніе стройное, какъ пѣснь священная“ *).

Нѣтъ никакого сомнѣнія послѣ сказаннаго въ томъ, что пѣніе церковное является могущественнымъ религіозно-воспитательнымъ средствомъ для простаго народа. Чтобы видѣть это, достаточно обратить вниманіе на то важное значеніе, каковое принадлежитъ церковному пѣнію въ устроеніи народныхъ чтеній, собесѣдованій и различныхъ школьныхъ торжествъ, которыя оно оживляетъ, разнообразитъ и на которыя оно, главнымъ образомъ, привлекаетъ народъ, заставляя его забывать праздничный разгулъ и уличныя сборища съ ихъ увеселеніями и забавами. Но помимо этого, распространяясь въ народѣ, пѣніе священныхъ пѣснопѣній содѣйствуетъ заученію молитвъ, усвоенію порядка и смысла богослуженій; оно живитъ и укрѣпляетъ вѣру, поддерживая въ жизни народной благочестіе и религіозную настроенность,—эти высокія черты русскаго народа, которыя, замѣняя ему богословское знаніе, во всѣ времена его исторической жизни служили твердою, непоколебимой основою православія. Навыкъ пѣть общеупотребительныя церковныя пѣснопѣнія, приобретаемый въ школѣ или на собесѣдованіяхъ, даетъ возможность крестьянамъ заниматься пѣніемъ и дома, въ кругу семьи, а это содѣйствуетъ облагороженію нравовъ, развитію эстетическихъ чувствъ и сокращенію пустыхъ разговоровъ и развлеченій.

Нужно при этомъ замѣтить, что потребность въ пѣсенномъ изліяніи души—потребность общечеловѣческая; нашъ народъ любитъ пѣть: онъ поетъ и на досугѣ и за работой

*) Бесѣда на пс. 41.

и всему предпочитаетъ „пѣніе божественное“. Теперь же съ развитіемъ школъ, гдѣ крестьяне могутъ получать первоначальныя пѣвческія познанія, развивать въ себѣ любовь и навыкъ къ правильному пѣнію, оно естественно пріобрѣтаетъ для нихъ большій интересъ и большее значеніе. Они всегда готовы посвящать свободное время церковному пѣнію. При бѣдности нашего простолюдина среди всего того, что удовлетворяетъ его духовные запросы, пѣніе священныхъ пѣснопѣній является и благочестивымъ, душеспасительнымъ занятіемъ и въ то же время источникомъ высокаго духовнаго наслажденія, доступнымъ и занимательнымъ для всѣхъ. Въ пѣніи съ большою охотою принимаютъ участіе дѣти и женщины, оно увлекаетъ юношей, улаживаетъ старцевъ и нечего говорить про то, какія чувства, новыя стремленія зарождаетъ это высокое церковное искусство, сколько добраго содержанія вноситъ оно въ однообразную духовную жизнь нашего деревенскаго люда.

Правильно поставленное церковное пѣніе, такимъ образомъ, удовлетворяя общечеловѣческой потребности пѣть, въ то же время служитъ рассадникомъ религіознаго просвѣщенія, живымъ проводникомъ въ народную среду началъ христіанскаго благочестія и доброй нравственности. Оно есть та же проповѣдь церковная, но проповѣдь живая, благотворная, которая, дѣйствуя непосредственно на сердца людей, воспитываетъ въ нихъ любовь къ истинному, доброму, возвышенному и отвращаетъ отъ всего низменнаго и чувственнаго.

Вотъ почему такъ желательно развитіе церковнаго пѣнія по селамъ, а также симпатичны труды тѣхъ батюшекъ, которые постарались возвысить его въ своихъ приходахъ. Любовь къ народу и близкое знакомство съ его духовными нуждами помогли имъ увидѣть, что проведеніе въ саму жизнь народную добрыхъ христіанскихъ обычаевъ, полезныхъ занятій, а также заведеніе хора и развитіе общенароднаго пѣнія

церковнаго, скорѣе могутъ содѣйствовать облагороженію нравовъ и искорененію пагубныхъ привычекъ и пороковъ, чѣмъ одинъ школьный дидактизмъ, часто сухой, безжизненный, и потому малоплодный. Они сознали ту простую истину, что благоустроенное пѣніе церковное—не роскошь для села, а необходимое пособіе въ дѣлѣ учительства и воспитанія народнаго, что оно значительно расширяетъ и оживляетъ область религіозно-нравственнаго воздѣйствія храма и школы на прихожанъ.

Къ великому прискорбію, сознание пользы и важности благоустроеннаго церковнаго пѣнія далеко еще не повсемѣстно. У насъ нерѣдко держится еще узкій, традиціонный взглядъ на пѣніе, какъ на необходимую принадлежность только богослуженія. Держась этого взгляда, нѣкоторые считаютъ пѣніе ненужнымъ для народа, а потому игнорируютъ его и въ школѣ. „На что мужику церковное пѣніе, обыкновенно говорятъ нѣкоторые, оно нужно лицамъ духовнымъ: они отправляютъ требы и службы, имъ и нужно знать пѣніе, а мужику что пользы отъ него?“ Нечего говорить, какъ несправедливы подобныя разсужденія, свидѣтельствующія объ узкомъ одностороннемъ взглядѣ и вообще на народное просвѣщеніе.

Но постепенное развитіе церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ церковное пѣніе составляетъ одинъ изъ самыхъ важныхъ предметовъ, и возрастающая любовь народа къ благоустроенному церковному пѣнію даютъ основаніе думать, что въ недалекомъ будущемъ вопросъ о немъ подвинется впередъ и оно получитъ болѣе лучшую организацію. А тогда можно будетъ надѣяться и на то, что замолкнутъ пустыя, часто безнравственныя пѣсни и „прибаски“ уличныя, а также отойдутъ въ область преданій тѣ „коляды“ и „овсени“, которыя продолжаютъ еще существовать въ нашихъ захолустьяхъ подъ сѣнію завѣтовъ и традицій темной старины. Вкусъ крестьянъ облагородится, разовьется и они бу-

дуть искать удовлетворенія своей пѣвческой потребности въ пѣсняхъ болѣе возвышенныхъ и содержательныхъ.

Села Ново-Юрьева псаломщ. *Петръ Ястребцевъ.*

Д Ъ Л О

**о незаконной торговлѣ церковными свѣчами въ г. Владимірѣ
и рѣшеніе этого дѣла въ Правительствующемъ Сенатѣ.**

(Окончаніе).

ВОТЪ РѢШЕНІЕ ЭТОГО ДѢЛА:

По Высочайшему повелѣнію.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Правительствующаго Сената, Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: 1) предложеніе г. Министра Юстиціи, отъ 13 ноября 1894 года за № 31,170, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Министра, въ 9 день ноября, Высочайше соизволилъ на приведеніе въ исполненіе опредѣленія Правительствующаго Сената, состоявшагося 1 декабря 1893 года по дѣлу объ уменьшеніи размѣра денежнаго взыскапія съ купца Блинова за продажу церковныхъ свѣчъ въ розницу. О таковой Высочайшей волѣ онъ, Министръ, предлагаетъ Правительствующему Сенату къ надлежащему исполненію, и 2) справку, по которой оказалось, что Правительствующій Сенатъ, рассмотрѣвъ дѣло по жалобѣ уполномоченнаго отъ Владимірской духовной консисторіи, священника Александра Альбицкаго на Владимірскую казенную палату за освобожденіе купца Блинова отъ взыскапія за продажу церковныхъ

свѣчь въ розницу, нашелъ, что Нижегородскій цеховой Иванъ Блиновъ, открывъ въ г. Владимірѣ въ началѣ 1887 года торговлю разными восковыми свѣчами, деревяннымъ масломъ, ладономъ и уборными вѣнчальными свѣчами, особыми печатными объявленіями, распространенными имъ по городу, довелъ до свѣдѣнія торговцевъ, церковныхъ старостъ и вообще покупателей, что продажу свѣчь онъ будетъ производить по удешевленнымъ цѣнамъ противъ прочихъ торговцевъ.

5 января того же года отъ предсѣдателя правленія Владимірскаго епархіального свѣчного завода, священника Александра Альбицкаго, было подано заявленіе о неправильной торговлѣ изъ лавки Блинова церковными восковыми свѣчами количествомъ по 1 фун., $\frac{1}{2}$ фун., $\frac{1}{4}$ фун. и даже поштучно, съ просьбою прекратить эту незаконную торговлю, какъ производимую вопреки закона 28 августа 1808 г., вслѣдствіе чего торговая депутація гор. Владиміра, совмѣстно съ и. д. податнаго инспектора Цвѣтковымъ, прибыли въ лавку Блинова для осмотра свѣчь и повѣрки торговли. Покупатели свѣчь: запасно-отпускной унтеръ-офицеръ Иванъ Богатыревъ, крестьянка Степанида Захарова и вдова Макѣева показали, что они купили въ лавкѣ Блинова за время съ 3 по 5 января включительно, первый—сначала шесть свѣчь—на 45 к., потомъ по одной свѣчкѣ въ 15 и 10 коп. каждая, а остальные—по одной свѣчкѣ, причѣмъ всѣ трое удостовѣрили, что свѣчи были ими куплены для церковнаго водоосвященія (совершаемаго въ церквяхъ 5 января). Продажу свѣчь вышеуказанными дробными количествами подтвердилъ городской Иванъ Трофимовъ, заявивъ, что онъ видѣлъ, какъ Богатыревъ и Захарова купили въ лавкѣ Блинова двѣ свѣчи 5 января утромъ. Такъ какъ продажа церковныхъ восковыхъ свѣчь производилась изъ лавки Блинова количествомъ менѣе 20 фун., то торговая депутація признала эту торговлю, на основаніи циркуляра департамента торговли и мануфактуръ отъ 8 марта 1878 г. за № 1,363, незаконною, и вслѣдствіе

сего всѣ свѣчи, въ 66 ящикахъ, на сумму 7,496 руб. 51 коп. были опечатаны и сданы въ Знаменскую городскую церковь, а самый актъ о семъ, вмѣстѣ съ опечатанными образчиками свѣчъ, былъ представленъ во Владимірскую казенную палату.

За симъ дальнѣйшимъ производствомъ по дѣлу были удостовѣрены, какъ розничная продажа свѣчъ изъ лавки Блинова, такъ и то, что опечатанныя восковыя свѣчи были предназначены для церковнаго употребленія; составленный о чемъ актъ былъ подписанъ повѣреннымъ Блинова, кандидатомъ правъ Архангельскимъ, безъ возраженій. Произведенною, по распоряженію казенной палаты, экспертизою взятыхъ изъ магазина Блинова свѣчъ установлено, что бѣлыя свѣчи сдѣланы не изъ чистаго пчелинаго воска, а съ примѣсью парафина или церезина (минеральнаго воска), что же касается желтыхъ свѣчъ, то экспертъ-провизоръ Баумъ нашель, что по удѣльному вѣсу, на основаніи старыхъ руководствъ, скорѣе можно допустить, что свѣчи эти сдѣланы изъ чистаго пчелинаго воска, но, въ виду новѣйшихъ испытаній доктора Гагера и изслѣдованій, требующихъ продолжительнаго времени, положительнаго заключенія о семъ не высказалъ. По разсмотрѣніи всѣхъ относящихся къ дѣлу данныхъ, Владимірская казенная палата постановила слѣдующіе три вопроса: 1) была ли продажа изъ лавки Блинова свѣчъ количествомъ менѣе 20 фун. для церковнаго богослуженія, вопреки закона 28 августа 1808 г.; 2) какія именно свѣчи продавались, т. е. восковыя ли, собственно церковныя свѣчи, или же такія, которыя, какъ разъяснено въ циркулярѣ департамента торговли и мануфактуръ отъ 8 марта 1878 года за № 1,363, идутъ „на разныя другія надобности въ общежитіи“, напримѣръ: для освѣщенія комнатъ, и 3) для какой надобности исключительно предназначены свѣчи, взятая изъ лавки Блинова торговою депутаціею и сданныя на храненіе въ Знаменскую церковь? Признавъ: а) что изъ лав-

ки Блинова восковыя свѣчи были проданы Богатыреву, Захаровой и Моѣвовой единственно для употребленія при церковномъ богослуженіи, совершаемомъ 5 января въ христіанскихъ храмахъ, по случаю водоосвященія, и при томъ количествами менѣе 20 фун., и б) что по наружному виду, всѣ свѣчи предназначены спеціально къ употребленію при церковномъ богослуженіи, такъ какъ ни для освѣщенія комнатъ, ни на какія другія надобности въ общежитіи онѣ не пригодны, казенная палата, по 3-му ея постановленному вопросу, нашла, что отобранныя въ лавкѣ Блинова свѣчи, по внутреннему своему содержанію, какъ сдѣланныя изъ пчелинаго воска съ большими или меньшими примѣсами парафина или церезина, не могутъ назваться въ буквальномъ смыслѣ церковными восковыми свѣчами, за продажу которыхъ количествомъ менѣе 20 фун., виновные должны быть преслѣдуемы по закону 28 августа 1808 г. Но съ другой стороны оказывается несомнѣннымъ, что свѣчи Блинова, будучи во всѣхъ отношеніяхъ, по наружному виду, церковными, восковыми свѣчами, продавались для употребленія при церковномъ богослуженіи и ни къ чему иному предназначены быть не могутъ, что удостовѣрено безусловно, какъ актомъ 5 января, такъ и обстоятельствами дѣла: Богатыреву, Захаровой и Моѣвовой проданы въ лавкѣ Блинова свѣчи за чисто церковныя, восковыя, для возженія (по показанію этихъ лицъ) въ церкви при водоосвященіи 5 января; самое приглашеніе Блинова, распространенное печатными объявленіями и обращенное, между прочимъ, къ церковнымъ старостамъ не могло не заключать въ себѣ намѣренія на продажу въ церкви подѣльныхъ свѣчъ, такъ какъ въ лавкѣ его совсѣмъ не оказалось пригодныхъ для церковнаго богослуженія свѣчъ. Отъ этого церковь должна быть во всякомъ случаѣ ограждена установленною властью, а Блиновъ долженъ быть привлеченъ къ отвѣтственности за дѣйствія, которыя выразились въ продажѣ, для употребленія при церковномъ богослуженіи, непригодныхъ къ тому свѣчъ.

При такихъ обстоятельствахъ, какъ огражденіе интересовъ церкви отъ наплыва свѣчъ не изъ чистаго воска, а съ примѣсями парафина или церезина, такъ и привлеченіе Блинова къ отвѣтственности, зависятъ уже отъ общихъ судебныхъ мѣстъ. Въ виду сего палата 26 марта 1887 г., между прочимъ, постановила: согласно заявленію депутата отъ духовной консисторіи и на основаніи 124—136 ст. учр. суд. уст. все производство по настоящему дѣлу препроводить къ прокурору Владимірскаго окружнаго суда, для надлежащаго направленія дѣла, передавъ въ вѣдѣніе прокурора и свѣчи, хранящіяся въ палатѣ и въ Знаменской церкви. Съ своей стороны прокуроръ Владимірскаго окружнаго суда, не усмотрѣвъ въ продажѣ Блиновымъ церковныхъ свѣчъ признаковъ уголовного преступленія, такъ какъ послѣдній хотя и продавалъ свои свѣчи за церковныя, но не вводилъ покупателей въ обманъ увѣреніями, что свѣчи эти изъ чистаго пчелинаго воска, и, не признавъ по сему за собою права на возбужденіе противъ Блинова судебного преслѣдованія, — возвратилъ все производство и конфискованныя свѣчи въ казенную палату, а сія послѣдняя, по постановленію 15 апрѣля 1887 года, означенныя свѣчи, а равно и тѣ, которыя были сданы на храненіе въ Знаменскую церковь, опредѣлила возвратить Блинову.

На приведенныя постановленія казенной палаты отъ 26 марта и 15 апрѣля 1887 года уполномоченный Владимірскаго духовной консисторіи, священникъ Александръ Альбицкій, жалуется Правительствующему Сенату и, указывая въ жалобѣ своей на то, что палата, установивъ и признавъ наличность всѣхъ данныхъ, свидѣтельствующихъ о нарушеніи Блиновымъ закона 28 августа 1808 года, тѣмъ не менѣе, потому только, что продаваемые имъ свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска, уклонилась отъ разрѣшенія дѣла по существу и передала оное на усмотрѣніе прокурорскаго надзора, проситъ обжалованныя постановленія палаты отмѣнить, при-

знавъ Нижегородскаго цеховаго Ивана Блинова подлежащимъ
взысканію, по силѣ § 11 закона 28 августа 1808 г. за под-
ложную продажу церковныхъ свѣчь. Разсмотрѣвъ обстоя-
тельства настоящаго дѣла, Правительствующій Сенатъ на-
шелъ, что Высочайше утвержденными 28 августа 1808 года
докладомъ комиссіи духовныхъ училищъ (1-е полн. собр.
закон. № 23,254) и 26 октября 1837 г. мнѣнія Государ-
ственнаго Совѣта (2-е полн. собр. зак. № 20,606) право роз-
ничной продажи церковныхъ свѣчь присвоено исключительно
православной церкви, частнымъ же лицамъ предоставлено
производство только гуртовой продажи таковыхъ (не менѣ
20 фун. за разъ въ однѣ руки), и при томъ только съ фаб-
рикъ, изъ лавокъ, торгующихъ исключительно воскомъ и вос-
ковыми свѣчами, и на ярмаркахъ; виновные же въ наруше-
ніи правилъ о торговлѣ восковыми церковными свѣчами под-
лежатъ, сверхъ конфискаціи всего найденнаго у нихъ коли-
чества свѣчь въ мѣстную приходскую церковь, взысканію
пени въ пользу церкви, въ размѣрѣ двойной стоимости най-
денныхъ свѣчь. Изъ дѣла видно, что Блиновъ производилъ
въ 1887 г. изъ содержимой имъ въ г. Владимірѣ лавки роз-
ничную торговлю церковными свѣчами. Виновность Блинова
въ нарушеніи приведеннаго выше закона доказывается актомъ
торговаго надзора, коимъ удостовѣренъ актъ розничной про-
дажи восковыхъ церковныхъ свѣчь изъ лавки Блинова съ
3 по 5 января 1887 г. Богатыреву, Захаровой и Могѣевой
въ количествѣ отъ одной до шести свѣчь для церковнаго
употребленія. Хотя конфискованныя свѣчи, какъ оказалось
по произведенному анализу, изготовлены не изъ чистаго пче-
линаго воска, а содержать въ себѣ примѣсь церезина (мине-
рального воска), но обстоятельно это не можетъ имѣть зна-
ченія и послужить основаніемъ къ освобожденію отъ отвѣт-
ственности за незаконную торговлю церковными свѣчами,
такъ какъ въ приведенныхъ выше законоположеніяхъ не со-
держится изытія отъ дѣйствія оныхъ для церковныхъ свѣчь

не изъ чистаго пчелинаго воска, тѣмъ болѣе, что найденныя и задержанныя въ лавкѣ Блинова восковыя свѣчи по внѣшнему ихъ виду относятся къ разряду церковныхъ восковыхъ свѣчъ и были предназначены для церковнаго употребленія, какъ доказывается актомъ осмотра свѣчъ, подписаннымъ повѣреннымъ Блинова безъ возраженій, и что объявленіе Блинова объ открытіи имъ съ 1887 г. торговли восковыми свѣчами въ городѣ Владимірѣ было обращено къ покупателямъ, торговцамъ и церковнымъ старостамъ. На основаніи всего вышеизложеннаго Правительствующій Сенатъ призналъ, что Блиновъ долженъ былъ подлежать, по постановленію казенной палаты, взысканію въ пользу мѣстной церкви двойной стоимости найденныхъ въ его лавкѣ восковыхъ свѣчъ съ обращеніемъ таковыхъ въ ту же церковь, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 августа 1808 г. доклада комиссіи духовныхъ училищъ и 26 октября 1837 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, а потому постановленіе Владимірской казенной палаты 15 апрѣля 1887 г. о возвратѣ Блинову задержанныхъ въ его лавкѣ восковыхъ свѣчъ оцѣненныхъ въ 7,496 р. 51 к. представляется неправильнымъ и подлежитъ отмѣнѣ. Но принимая во вниманіе, во 1-хъ, что обвиняемый, независимо отъ конфискаціи въ пользу мѣстной церкви всего количества найденныхъ у него свѣчъ, достигающаго значительныхъ размѣровъ, подлежитъ еще взысканію штрафа въ суммѣ двойной стоимости сихъ свѣчъ— 14,993 руб. 2 коп.; во 2-хъ, что взысканіе штрафа въ столь значительномъ размѣрѣ можетъ оказаться или невозможнымъ, или же повлечь за собою раззореніе торговца и невозможность продолжать вообще торговлю, и, въ 3-хъ, что Высочайше утвержденными 14 мая 1890 г. и 27 мая 1891 года мнѣніями Государственнаго Совѣта, признано возможнымъ для дѣлъ о незаконной розничной торговлѣ церковными свѣчами, возбужденныхъ послѣ изданія перваго изъ сихъ законовъ, ограничить и уменьшить въ очень значительной степени,

сравнительно съ прежними законоположеніями 1808 и 1837 гг., размѣръ денежныхъ взысканій въ пользу церкви за производство такой торговли, съ назначеніемъ высшаго предѣла таковаго взысканія въ 100 руб. сверхъ конфискаціи найденныхъ свѣчъ (п. 7 закона 14 мая 1890 г.).

Правительствующій Сенатъ нашелъ справедливымъ, въ виду особыхъ обстоятельствъ настоящаго дѣла, примѣнить къ оному этотъ законъ въ отношеніи размѣра штрафа, а потому 1 декабря 1893 г. опредѣлили: отмѣнивъ постановленіе Владимірской казенной палаты по этому дѣлу, взыскать съ Блинова въ пользу мѣстной приходской церкви гор. Владиміра стоимость найденныхъ въ его лавкѣ свѣчъ въ суммѣ 7,496 р. 51 к. и штрафъ въ размѣрѣ 100 р., примѣнительно къ закону 14 мая 1890 г., и на приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, каковое, какъ это значится въ вышеизложенномъ предложеніи г. Министра Юстиціи, воспо- слѣдовало въ 9 день ноября сего 1894 года. Приказали: О такомъ Высочайшемъ повелѣніи, съ прописаніемъ изложеннаго въ справкѣ опредѣленія Правительствующаго Сената, состоявшагося по сему дѣлу 1 декабря 1893 г., для надлежащаго исполненія и объявленія просителю, а равно въ разрѣшеніе рапорта отъ 1 апрѣля 1888 года за № 2,965, Владимірской казенной палатѣ послать указъ, каковымъ увѣдомить и г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Февраля 28 дня 1895 года № 2,477.

Владимірская казенная палата, по полученіи сего указа, сдѣлала слѣдующее заключеніе: о содержаніи указа Правительствующаго Сената давъ знать Владимірскому городскому полицейскому управленію, поручить ему немедленно взыскать съ Нижегородскаго цеховаго Ивана Блинова 7596 руб. 51 к. и передать деньги эти въ Знаменскую гор. Владиміра церковь. Независимо сего, о содержаніи этого указа, для объяв-

ленія протоіерею Александру Альбицкому и для наблюденія за взысканіемъ денегъ, увѣдомить Владимірскую духовную консисторію.

Нѣтъ сомнѣнія, что таковое рѣшеніе дѣла о незаконной торговлѣ церковными свѣчами въ городѣ Владимірѣ будетъ имѣть громадное значеніе не только для Владимірской епархіи, но и для другихъ епархій: съ вышеприведеннымъ рѣшеніемъ этого дѣла связанъ вопросъ о фактическомъ существованіи самаго закона, предоставляющаго православнымъ церквамъ привилегію въ обезпеченіе духовно-учебныхъ заведеній.

Протоіерей *А. Альбицкій*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Архіерейскія служенія въ первую половину іюля мѣсяца.

6 іюля—недѣля 5-я по Пятидесятницѣ—Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Тамбовскомъ Тулино-Софійскомъ женскомъ монастырѣ. Сослужащими были—каѳедральный протоіерей П. В. Аквилоновъ, ректоръ семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ и священникъ монастырской церкви І. М. Стеженскій. На литургіи сказано Преосвященнымъ слово по содержанию дневнаго Евангелія о томъ, что мы не правильно считаемъ причиною всѣхъ нашихъ грѣхопаденій искушеніе врага нашего спасенія діавола, ибо главная вина нашихъ грѣхопаденій заключается въ нашей развращенной волѣ и плотскихъ страстяхъ и врагъ нашего спасенія искушаетъ и соблазняетъ человѣка только по допущенію Божію, такъ какъ надъ нимъ имѣетъ великую силу и власть Спаситель нашъ Господь І. Христосъ, котораго и должны мы постоянно просить и молить о ниспосланіи намъ благодатной помощи въ борьбѣ съ нашими страстями и похотями и съ искушеніями отъ діаво-

ла. По литургіи совершень молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

8 *юля*—въ день празднованія Казанской Божіей Матери—Преосвященнѣйшимъ Александромъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея П. И. Соколова, ключаря протоіерея М. Г. Озерова и монашествующей братіи. На литургіи сказано слово протоіереемъ Архидіаконской церкви А. Н. Шишковымъ. По литургіи совершень молебенъ празднику съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

13 *юля*—въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ—Преосвященнымъ Александромъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея П. И. Соколова, ключаря протоіерея М. Г. Озерова и монашествующей братіи. Предъ литургіею освящены 100 аптимисовъ, необходимыхъ къ выдачѣ въ церкви епархіи въ теченіе года. На литургіи сказано слово духовникомъ семинаріи священникомъ П. И. Добротворцевымъ.

Рукоположень псаломщикъ села Перкина Тамбовскаго уѣзда Николай Голубевъ въ діакона и псаломщикъ села Кипецъ Кирсановскаго уѣзда Гавріиль Марлинскій посвященъ въ стихарь.

15 *юля*—въ день празднованія памяти свят. равноапостольнаго князя Владиміра—Его Преосвященство совершалъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи. На литургіи сказано слово священникомъ Варваринской церкви В. И. Реморовымъ. По литургіи отслужень молебенъ празднуемому святому съ провозглашеніемъ положенныхъ многолѣтій.

Рукоположень учитель церковно - приходской школы Петръ Остроумовъ въ діакона къ церкви села Мучкапа Борисоглѣбскаго уѣзда.

Письмо въ Редакцію

Жены запаснаго старшаго писаря села Ново-Черкутина, Ново-Черкутинской волости, Усманскаго уѣзда, Марфы Карповой Жигановой, урожденной того же села Сѣдяжиной.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1885 года я сильно простудилась, въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же года я почувствовала въ ногахъ сильную ломоту, а въ декабрѣ мѣсяцѣ того же года у меня на ногахъ ниже колѣнъ открылись раны, на правой ногѣ 7 ранъ, а на лѣвой 2 раны, раны эти были сквозныя, болѣзнь моя въ такомъ состояннн продолжалась до мая мѣсяца 1887 года; въ маѣ мѣсяцѣ того же года, я въ сонномъ видѣннн въ нашей приходской церкви слушала молебень съ акафистомъ Спасителю нашему Богу, Его Пречистой Матери и Предтечи Крестителю Господню Иоанну; во время молебна нашъ приходскій діаконъ сказалъ мнѣ: „помашь святой водой больныя ноги твои“ и въ другомъ сонномъ видѣннн нѣкій мужъ сказалъ мнѣ, что бы я попросила священника отслужить молебень; чрезъ три дня послѣ сего и въ томъ же 1887 года, я вмѣстѣ съ сестрою своею Александрою и другими просили приходскаго священника отца Иоанна Андреевича Лукина отслужить молебень съ водоосвященіемъ Спасителю нашему Богу, Его Пречистой Матери и Крестителю Господню Иоанну, которымъ и было совершено молебное пѣніе въ нашей приходской церкви на хорахъ, предъ рѣзнымъ изображеніемъ Господа нашего Иисуса Христа, по окончаннн литургии, какъ это было предъ литургіею, я пришла въ домъ и помазала мои больныя ноги святой водой и пошла въ садъ, пришедши въ садъ, я ощутила что листья, которыми я прекрывала раны на ногахъ, съ ногъ спали, чего до сего не было, я сейчасъ же сняла съ ногъ чулки и къ неописанной моеи радости и восторгу я увидѣла, что раны мои покры-

лись кожею и выздоровѣли, такъ какъ будто и не болѣли и благодареніе Господу болѣзнь моя не повторялась до сего дня, о чемъ честь имѣю заявить редакціи въ чемъ и подписуюсь жена запаснаго старшаго писаря села Ново-Черкутина Марфа Карпова Жманова, а вмѣсто ея неграмотной по ея личной просьбѣ мужъ ея Петръ Максимовъ Жмановъ руку приложилъ. 1897 года мая 28 дня.

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

О посѣщеніи Московскихъ курсовъ для учителей второклассныхъ церковно - приходскихъ школъ Товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода и рѣчь, сказанная имъ на сихъ курсахъ. 19 іюля г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, В. К. Саблеръ, вмѣстѣ съ преосвященными епископами Оренбургскимъ Владиміромъ и Можайскимъ Тихономъ, посѣтилъ педагогическіе курсы, временно устроенные въ Москвѣ, при духовной семинаріи, для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Гостей курсисты и курсистки встрѣтили въ актовомъ залѣ пѣніемъ „Исполла“. Затѣмъ В. К. Саблеръ привѣтствовалъ собравшихся рѣчью.

„Счастливы вы, учителя и учительницы второклассныхъ школъ, что на долю вашу выпало сойтись на совмѣстный трудъ въ Москвѣ, дорогой для сердца русскаго хранительницѣ историческихъ преданій и завѣтовъ старины: Святыни московскихъ храмовъ да укрѣпляютъ духъ вашъ молитвенною мощью. Изъ Москвы пошло собираніе земли Русской; Москва выростила слабое княжество въ сильное царство. Правильно разумѣя значеніе Москвы въ исторіи Россіи, вы, знакомясь съ ея памятниками, несомнѣнно утвердитесь въ томъ добромъ настроеніи, которое обычно называютъ патріотическимъ. Хорошій учитель не можетъ не любить своей родины. Ему всегда будутъ дороги все тѣ, которые своею жизнью и трудомъ способствовали ея преуспѣянію; онъ будетъ знать

все, что служило ей бгагу, все, что создавало ее величіе. Ему будутъ дороги храмы, вмѣщавшіе въ себя въ теченіе многихъ вѣковъ предковъ, несшихъ туда свои печали и радости. Ему будетъ дорогъ звонъ, созывавшій съ давнихъ временъ людей православныхъ на молитву. Для него будетъ цѣнно все то, что составляло славу и честь прежде него почившихъ отцовъ и братій. Все доброе, похвальное и честное, имъ присущее, онъ долженъ хранить какъ дорогое, цѣнное историческое наслѣдіе. Обогащенный этимъ достояніемъ, онъ долженъ неустанно идти по пули совершенствованія, заимствуя у окружающей его среды все, что можетъ способствовать успѣху его учительской дѣятельности.

Вы собрались въ Москву съ цѣлью приобрѣтенія познаній, необходимыхъ для приготовленія учителей и учительницъ школъ второклассныхъ. Сообщая имъ научныя свѣдѣнія, вы будете, конечно, разъяснять имъ, какъ учителю надлежитъ поставить себя по отношенію къ дѣтямъ, обучаемымъ въ школѣ. Приступая къ преподаванію, учитель долженъ постараться близко ознакомиться съ настроеніемъ, умственными и нравственными качествами дѣтей, съ тѣмъ, чтобы, сообразуясь съ особенностями каждаго ребенка, вліять на него и приучать его къ послушанію. Добрый учитель сумѣетъ, не прибѣгая къ строгимъ наказаніямъ, утвердить въ классѣ тишину и спокойствіе, безъ которыхъ преподаваніе не можетъ идти успѣшно. Не впадая въ бездушный педантизмъ, онъ блюдетъ за тѣмъ, чтобы каждый изъ учениковъ внимательно работалъ, отнюдь не мѣшая занятіямъ другихъ. Всегда сдержанный, о всѣхъ ученикахъ одинаково пекущійся, не имѣющій любимцевъ, заботливо помогающій менѣе способнымъ, хорошій учитель сумѣетъ рѣшительнымъ и властнымъ словомъ призвать къ порядку шалуновъ и обуздать непослушныхъ. Будучи строгимъ къ самому себѣ, учитель легче будетъ проявлять строгость тамъ, гдѣ она вызывается требованіями школьнаго порядка. Отношенія учи -

теля къ дѣтямъ должны быть построены на справедливости. Каждому ребенку онъ обязанъ воздавать должное, съ полнымъ безпристрастіемъ, и отнюдь не руководствуясь какими-либо личными или иными цѣлями. Учитель, правильно разумѣющій свое призваніе, не можетъ не любить дѣтей. Онъ всегда будетъ помнить, что Господь есть любовь и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ и Богъ въ немъ. Любовь разумная не есть потворство дѣтскимъ слабостямъ. Всякій воспитатель, видя какое либо проявленіе нехорошаго чувства у ребенка, долженъ остановить его. Любовь отнюдь не исключаетъ строгости. Всякое обнаруженіе зла должно встрѣчать рѣшительный отпоръ. Дѣти должны постоянно чувствовать, что во всемъ дурномъ встрѣтятъ рѣшительное противодѣйствіе. Баловство, т. е. потворство по неразумію прихотямъ и дурнымъ наклонностямъ дѣтей, не есть любовь къ нимъ, а скорѣе ихъ гибель. Ради пользы самихъ дѣтей слѣдуетъ обуздывать ихъ дурныя наклонности, хорошимъ же влеченіямъ давать широкій просторъ.

Христіанское воспитаніе ребенка призываетъ учителя къ заботѣ о развитіи у дѣтей чувства братолюбія. Дѣти одной школы должны какъ братья любить другъ друга. Гдѣ есть любовь, тамъ нѣтъ мѣста дракамъ, ссорамъ и брани. Христіанскія дѣти въ радостномъ и веселомъ настроеніи проводятъ трудовой день; они приучаются помогать другъ другу, думать не о себѣ, а о другихъ, ближнихъ любить, а не огорчать, никому не дѣлать зла, быть сострадательными къ животнымъ, не разорять птичьихъ гнѣздъ, не мучить птицъ, а слушая ихъ пѣніе, пѣть славу Творцу, премудростью все сотворившему.

Давая дѣтямъ христіанское воспитаніе, слѣдуетъ имѣть особое попеченіе о пѣніи церковномъ. Народъ нашъ и дѣти его весьма музыкальны; безъ труда, по слуху, составляются у насъ хоры, и какими маловѣдомыми богатствами обладаемъ мы въ собраніи нашихъ древнихъ церковныхъ пѣснопѣній.

Бѣдна была наша земля камнемъ, и мало осталось отъ прежнихъ временъ величественныхъ развалинъ, но молитвенный духъ народа русскаго создалъ цѣлый рядъ дивныхъ пѣснопѣній. Ими онъ прославлялъ Творца, ими онъ изливалъ свои духовныя радости и печали. Въ безконечномъ разнообразіи величавыхъ напѣвовъ выразилась творческая сила его молитвеннаго настроенія. Школа церковная можетъ сдѣлать пользованіе этими сокровищами общедоступнымъ. Учащіеся, часто упражняясь въ пѣніи, украсятъ стройными хорами богослуженіе въ простыхъ сельскихъ церквахъ. Это изученіе пѣснопѣній является вдвойнѣ полезнымъ для школы занятіемъ. Вамъ, вѣроятно, приходилось самимъ замѣчать съ какимъ сосредоточеннымъ вниманіемъ вчитываются дѣти въ церковный обиходъ; разучивая какой-либо трудный для исполненія догмагикъ знаменнаго распѣва, они тщательно соблюдаютъ размѣръ, внимательно слѣдятъ за движеніемъ руки учителя, прислушиваются къ пѣнію сосѣда. Или говоря иначе, приучаются къ строю въ общемъ трудѣ, и при томъ трудѣ, который утверждаетъ ихъ въ молитвенномъ настроеніи и незамѣтно обогащаетъ память знаніемъ текста церковныхъ пѣснопѣній. Спѣвки, происходящія въ помѣщеніи церковныхъ школъ, часто привлекаютъ многихъ слушателей. Въ деревнѣ, бѣдной житейскими радостями, такая спѣвка является событіемъ, нарушающимъ однообразіе повседневной жизни. И старъ и малъ сходятся въ школу и если тамъ тѣсно, то толпятся около нея, и съ умиленіемъ слушая церковныя пѣснопѣнія, знакомятся съ ихъ содержаніемъ. Независимо отъ пѣнія церковнаго, въ школѣ нашей отводится мѣсто и пѣнію гимновъ и пѣсенъ свѣтскихъ. Школа церковная не чуждается ихъ, если они не идутъ въ разрѣзъ съ ея воспитательными цѣлями. Имѣя попеченіе о христіанскомъ воспитаніи обучаемыхъ въ школѣ, вы будете заботиться о ихъ физическомъ развитіи, будете стараться упражнять ихъ въ столярныхъ, переплетныхъ и иныхъ мастерскихъ, а равно

въ садахъ, огородахъ, поляхъ или на пасѣвахъ, устрояемыхъ по мѣрѣ возможности при школахъ. И этимъ полезнымъ прикладнымъ знаніямъ школа церковная отводитъ подобающее мѣсто. Въ ученикахъ своихъ она желаетъ видѣть людей крѣпкихъ духомъ и здоровыхъ тѣломъ. Ея ученики должны оставаться родными ей и послѣ окончанія курса. Съ выходомъ изъ школы связь между ней и учениками не должна порываться. И какую пользу принесетъ церковная школа, когда она будетъ располагать вполне удобнымъ помѣщеніемъ, когда въ школѣ этой можно будетъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ устраивать общеобразовательныя чтенія съ пѣніемъ школьнаго хора. Какъ отрадно будетъ видѣть въ такой школѣ и приходскую читальню. Двери школы, широко открытыя въ дни праздничные, отвлекутъ народъ отъ кабака. Полезное и пріятное времяпровожденіе отгѣснитъ пьянство и разгулъ. Быть можетъ намъ скажутъ, что бѣдныя церковныя школы нашихъ дней часто со всѣмъ не пригодны для такихъ широкихъ цѣлей. Нисколько не закрывая глазъ на нашу нынѣшнюю скудость, не обольщая себя преувеличеннымъ мнѣніемъ о достаточномъ числѣ хорошо подготовленныхъ учителей, позволяемъ себѣ однако думать, что въ дѣлѣ школьномъ слѣдуетъ имѣть извѣстные идеалы, къ осуществленію которыхъ и должны быть направлены дружныя усилія всѣхъ людей, призванныхъ заботиться о просвѣщеніи народа. На васъ же, учителяхъ и учительницахъ второклассныхъ школъ, лежитъ задача подготовить такихъ наставниковъ, которые сумѣли бы приводить въ исполненіе преподанныя вами начала, какъ въ школѣ, обставленной соотвѣтственно со всѣми современными педагогическими требованіями, такъ и въ самой простой, незатѣливой обстановкѣ бѣдной церковной сторожки, или наемной избы. Въ просторномъ, свѣтломъ помѣщеніи, хорошо освѣжаемомъ, съ удобными скамейками, конечно лучше и пріятнѣе преподавать, но хорошій учитель сумѣетъ обучать крестьянскихъ

ребятъ и при самой простой и скудной обстановкѣ. Вся суть въ самомъ учителѣ, въ его преданности дѣлу и любви къ дѣтямъ. Да поможетъ вамъ Господь воспитать въ этихъ святыхъ чувствахъ будущихъ учителей и учительницъ“.

По окончаніи рѣчи В. К. Саблеръ попросилъ спѣть что нибудь. Спѣли „Благослови душе моя Господа“ (предназначенный псаломъ) „Коня и всадника“ (ирмосы 5 гласа), „Яко по суху“ (ирмосы 6 гл.). Послѣднее пѣли учителя и учительницы одноклассныхъ школъ ц.-п. Московской епархіи. Пѣніе всеѣмъ понравилось, пѣніе простое, безыскусственное, въ древнемъ духѣ.

Въ заключеніе г. В. К. Саблеръ поблагодарилъ всеѣхъ за усидчивые труды на курсахъ и распрощался. Въ благодарность за труды въ пользу курсистовъ на устройство экскурсій г. В. К. Саблеръ предложилъ 100 рублей. („Русское Слово“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1897.

(ГОДЪ VIII).

1897.

Вышла VII книга (іюль).

ежемесячнаго литературно-политическаго и научнаго
журнала

(Безъ предварительной цензуры).

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Содержаніе:

I. „Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской) 1863 г.“ Сообщ. О. Г. Аксакова.—II. „Единоличная власть какъ принципъ государственнаго строенія.“ Гл. XXXV—XLIV. (Окончаніе). Л. А. Тихомирова—III. Путе-

шествія по Россіи Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича. Первое путешествіе (августъ 1866 г.). А. А. Шевелева.—IV. „Вырожденіе“. Романъ (посмертный). Часть вторая: „Внучки“. Гл. XIV—XIX. (Окончаніе). В. П. Желиховской.—V. Годы службы Н. П. Гилярова-Платонова въ Московскомъ цензурномъ комитетѣ. 1856 годъ. Князя Н. В. Шаховскаго.—VI. „Разбитая амфора“. Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой. VII. „Сильныя персоны въ Верховномъ тайномъ совѣтѣ Петра II и роль князя Голицына при воцареніи Анны Іоанновны. Гл. II—III. Проф. А. С. Алексѣева. VIII. „На берегу Чернаго моря.“ Романъ, Часть вторая. Гл. IV—V. Н. А. Крыжановскаго.—IX. „Дѣла нашихъ акціонерныхъ компаній“. Гл. II. (Окончаніе). Л. Спиридовича. X. „Я вчера, шутя, про счастье...“ Стихотвореніе. Н. Д. Агрикова.—XI. „Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. (Продолж.). (Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса).—XII. „Маша“. Очеркъ. В. Г.—XIII. „На Уралъ“. Путевыя впечатлѣнія. Гл. I.—V. Студента И. И. Любарскаго.—XIV. „Въ царство лунной ночи, въ садъ завороженный...“ Стихотвореніе. В. С.—XV. „Лѣтній день“. Разсказъ. Андре Терье. (Переводъ съ французскаго В. П. Горленко).—XVI. „Бомбей“. „Изъ путевыхъ очерковъ“. Милана Іовановича. (Переводъ съ сербскаго) XVII. „Памяти Говорухи-Отрока.“ Письмо къ редактору. М. Южнаго. XVIII. „Знаменательное десятилѣтіе.“ (Памяти М. Н. Каткова): 1) Отъ редакціи. 2) Значеніе Каткова. А. А. Шевелева. 3) Одна изъ многихъ заслугъ М. Н. Каткова. (Изъ воспоминаній бывшаго лицеиста). Анатолія Александрова. 4) О смыслѣ и значеніи политической печати въ Россіи. М. Н. Каткова. 5) „Умогила Каткова.“ Стихотвореніе. Анатолія Александрова. XIX. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ В. П. Безобразову (1856—1857 гг.) М. Н. Каткова. 2) Письма къ К. А. Губастову (1891 г.) (Окончаніе). К. Н. Леонтьева.—

XX. Юбилейныя замѣтки: 1) А. Θ. Гильфердингъ († 1872—1897). 2) М. М. Стасюлевичъ. (1847—1897). Каменьщикова. XXI. Библиографія: 1) Церковныя вопросы. 2) Исторія. 3) Описаніе странъ и народовъ. 4) Народное хозяйство. 5) Право. 6) Медицина 7) Беллетристика. 8) Поэзія. 9) Справочники. XXII. Внутреннее обозрѣніе. Коммиссія т. с. Звегинцева по урегулированію земледѣльческаго вольнонаемнаго труда—Рабочій вопросъ нашей деревни.—Особенность нашихъ бытовыхъ условій и огражденіе справедливыхъ интересовъ хозяевъ.—Отзывы наблюдателей деревни и официальное изслѣдованіе о положеніи вольнонаемнаго труда.—XXIII. Иностранное обозрѣніе.—XXIV. Письмо въ редакцію Вл. С. Соловьева.—XXV. Книги, поступившія въ редакцію.—XXVI. Объявленія. XXVII. Приложение: „Крестonosцы.“ Историческій романъ. Генрика Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. І. Чичаговой).

Къ свѣдѣнію гг. подписчиковъ.

Контора редакціи журнала „Русское Обозрѣніе“ покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ, подписавшихся на журналъ съ разсрочкой платежа, озаботиться высылкой слѣдующаго взноса, во избѣжаніе перерыва въ полученіи слѣдующихъ книгъ журнала. При высылкѣ взноса и при перемѣнѣ адреса необходимо прилагать адресъ, по которому высылается журналъ, или же сообщать № этого адреса.

За перемѣну адреса въ предѣлахъ Имперіи контора взимаетъ 30 коп., при перемѣнѣ же адреса на заграничный доплачивается разниа подписной цѣны на журналъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ.

Подписная цѣна. (Въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 75 к., на 1 м.—1 р. 25 к.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 м.—6 р., на 3 м.—3 р., на 1 мѣс. 1 р.

Москва, Русское Обозрѣніе, Тверской бульваръ, д. Яголкинскаго. Редакторъ-издатель *Анатолій Александровъ*.

Открыта полугодовая подписка

(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 1897 г.)

на ежедневную политическо-литературную и общественную газету.

VIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ.“

выходящую безъ предварительной цензуры.

За шесть мѣсяцевъ 3 руб. 50 коп.

За три мѣсяца 2 руб.

„Русскій Листокъ“ издается, не смотря на свою крайне дешевую подписную цѣну, въ форматѣ самыхъ большихъ и дорогихъ столичныхъ газетъ. Программа изданія на столько же обширна, какъ и во всѣхъ большихъ газетахъ, и „Русскій Листокъ“, слѣдя самымъ тщательнымъ образомъ за текущею политическою и общественною жизнью, даетъ отвѣты на всѣ вопросы современнаго дня. Ежедневно въ фельетонахъ газеты печатаются бытовые, историческіе и другіе романы, повѣсти, рассказы, стихи, а также даются новости иностранной литературы.

Съ половины іюня начинаются новые романы, начало которыхъ будетъ выслано всѣмъ новымъ полугодовымъ подписчикамъ.

„Русскій Листокъ“ издается по слѣдующей строго выполняемой программѣ:

- 1) Правительственныя распоряженія и придворныя извѣстія.
- 2) Передовыя (руководящія) статьи по внутреннимъ вопросамъ и внѣшней политикѣ.
- 3) Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и „Россійскаго телеграфнаго агентства.“
- 4) Хроника: Московская, Петербургская и провинціальная.
- 5) Корреспонденціи изъ всѣхъ городовъ Россіи и Европы.
- 6) Дневникъ печати.
- 7) Извѣстія изъ иностранныхъ газетъ.
- 8) Судебная хроника.
- 9) Театръ, музыка и живопись.
- 10) Критика и библіографія.
- 11) Биржевая хроника.
- 12) Фельетоны: литературные, научные и общественной жизни.
- 13) Спортъ.
- 14) Мелкія замѣтки, разныя извѣстія и смѣсь.
- 15) Портреты, рисунки, плачи и чертежи.

Адресъ для писемъ: Москва, уг. Срѣтенки и Рыбникова переулка.

ОТЧЕТЪ

Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Тамбовской епархіи за 1895—6 учебный годъ.

Истекшій 1895—6 учебный годъ ознаменовался двумя особо важными обстоятельствами въ жизни церковной школы. Въ самомъ началѣ его, вслѣдствіе всеподданнѣйшаго ходатайства г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Высочайше повелѣно ежегодно отпускать 3279205 р. изъ средствъ государственнаго казначейства на содержаніе церковныхъ школь Имперіи и на инспекцію за ними; а въ половинѣ отчетнаго года Высочайше утверждено положеніе объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія. Первое обстоятельство должно поставить церковную школу, борющуюся съ нуждою по причинѣ отсутствія средствъ, на болѣе твердую почву; а второе должно вѣрнѣе направить ее къ преслѣдуемой цѣли и укрѣпить шаги въ ея поступательномъ движеніи. Если предыдущими годовыми отчетами отмѣчался успѣхъ церковной школы, когда она по примѣру первыхъ проповѣдниковъ евангельской истины, ничего не имѣла, кромѣ сумы за плечами и посоха въ рукахъ, то будущіе отчеты о состояніи церковныхъ школь несомнѣнно констатируютъ фактъ ея значительнаго развитія: церковно-школьное дѣло въ епархіи должно количественно расширяться и качественно улучшиться. Правда, въ от-

четномъ году этого особенно незамѣтно, такъ какъ отпущенныя на церковныя школы Тамбовской епархіи казенныя средства только что распредѣлялись, а инспекція за школами получила свою окончательную организацію только въ концѣ года. Но и тѣ результаты, какіе дало за этотъ годъ церковно-школьное дѣло въ епархіи, можно считать отрадными: хотя немного, но всетаки церковно-школьное дѣло двинулось впередъ. И за сіе слава и благодареніе Богу!

Нижеизложенное покажетъ положеніе церковно-школьнаго дѣла въ Тамбовской епархіи за отчетный 1895—6 учебный годъ.

I. Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Тамбовской епархіи по уѣздамъ

1. Тамбовская епархія занимаетъ пространство въ 56112, квадратныхъ верстѣ гдѣ по свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣздными отдѣленіями Совѣта, проживаетъ 2403583 души обоого пола, принадлежащихъ православной церкви. Въ частности: въ *Тамбовскомъ* уѣздѣ на пространствѣ 7907,8 квадр. вер. проживаетъ 332165 душъ (164608 муж. п., 167557 ж. п.); въ *Кирсановскомъ* уѣздѣ на пространствѣ 4846 квадр. вер. проживаетъ 241819 душъ (119611 муж. п. и 122208 жен. п.); въ *Борисоглыбскомъ* уѣздѣ на пространствѣ 6465 квадр. вер. проживаетъ 253027 душъ (125729 муж. п. и 127298 жен. п.); въ *Усманскомъ* уѣздѣ на пространствѣ 4137 квадр. вер. живеть 191154 души (99228 муж. п. и 99926 ж. п.); въ *Липецкомъ* уѣздѣ на пространствѣ 2936 квадр. вер. проживаетъ 146852 души (72998 муж. п. и 73854 ж. п.); въ *Лебедянскомъ* уѣздѣ на пространствѣ 2377 квадр. вер. проживаетъ 134771 душа (67426 муж. п. и 67345 ж. п.); въ *Козловскомъ* уѣздѣ на пространствѣ 5888 квадр. вер. проживаетъ 298273 души (147477 муж. п. и 150796 ж. п.);

въ *Моршанскомъ* уѣздѣ на пространствѣ 5910 квадрат. вер. проживаетъ 241531 душа (119050 муж. и 122481 ж. п.);

въ *Шапкомъ* уѣздѣ на пространствѣ 3800 квадрат. вер. проживаетъ 151088 душъ (74508 муж. п. и 76580 жен. п.);

въ *Спасскомъ* уѣздѣ на пространствѣ 3573 квадрат. вер. проживаетъ 115886 душъ (57112 муж. пуж. п. и 58774 жен. п.);

въ *Елатомскомъ* уѣздѣ на пространствѣ 3570,8 квадрат. вер. проживаетъ 134067 душъ (65510 муж. п. и 68557 ж. п.);

въ *Темниковскомъ* уѣздѣ на пространствѣ 4701,5 квадрат. вер. проживаетъ 162950 душъ (81152 мужеск. п. и 81787 женск. п.).

2. Дѣтей школьнаго возраста православнаго исповѣданія въ епархіи пасчитывается 188597 мальчиковъ и 185530 дѣвочекъ, а всего 374127 дѣтей обоого пола; частнѣе:

въ *Тамбовскомъ* уѣздѣ 50888 душъ (25426 мальч. и 25462 дѣв.);

въ *Курсановскомъ* уѣздѣ 38397 душъ (19367 мал. и 19030 дѣв.);

въ *Борисоглобскомъ* уѣздѣ 39131 душа (19721 мал. и 19460 дѣв.);

въ *Усманскомъ* уѣздѣ 33081 душа (16726 мал. 16355 д.);

въ *Липецкомъ* уѣздѣ 4476 душъ, (12411 м. и 12065 д.);

въ *Лебедянскомъ* уѣздѣ 21625 душъ (10505 мальч. и 11120 дѣв.);

въ *Козловскомъ* уѣздѣ 48411 душъ (24521 м. и 23890 д.);

въ *Моршанскомъ* уѣздѣ 38475 душъ (19685 мальч. и 18790 дѣв.).

въ *Шапкомъ* уѣздѣ 22852 души (11594 м. и 11258 д.);

въ *Спасскомъ* уѣздѣ 18341 душа (9176 мал. и 9165 д.);

въ *Елатомскомъ* уѣздѣ 20275 д. (10179 м. и 10096 д.);

Въ *Темниковскомъ* уѣздѣ 18195 душъ (9286 мальч. и 8839 дѣв.).

3. Всѣхъ приходоѡ въ епархіи по свѣдѣніямъ, доставленнымъ уѣздными отдѣленіями, было 1053, изъ коихъ 313 приходоѡ съ населеніемъ до 700 душъ, 647 приходоѡ съ населеніемъ 700—2000 душъ и 93 прихода имѣетъ населенія свыше 2000 душъ; 876 исключительно православныхъ приходоѡ, въ 59 приходахъ есть раскольникѡ, 112 приходоѡ съ сектантскимъ населеніемъ, въ 5 приходахъ есть католики и въ 1 приходѣ магометане. Наибольшее число приходоѡ находится въ *Козловскомъ* (136), *Тамбовскомъ* (126), *Моршанскомъ* (106), наименѣе приходоѡ въ *Липецкомъ* (68), *Спасскомъ* (56) и *Темниковскомъ* (56) уѣздахъ.

4. Къ концу отчетнаго года въ предѣлахъ епархіи было, кромѣ 2 образцовыхъ при духовной семинаріи и при епархіальномъ женскомъ училищѣ, церк.-приходскихъ школъ 483, школъ грамоты 567, а всего 1050 школъ; въ томъ числѣ 380 школъ исключительно для мальчиковъ, 127 исключительно для дѣвочекъ и 543 школы смѣшанныхъ для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ. Въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, въ настоящемъ отчетномъ году прибавилось 40 школъ. Отношеніе количества церковныхъ школъ отчетнаго года къ количеству ихъ въ прошломъ году и распределеніе ихъ по уѣздамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

у б з д ы.	Въ 1894-5 учеб. году было.		Вновь открыто.		Закрѣто.		Преобразовано.		Къ концу отчет. г. состоитъ	
	Цѣр.-пр. школь.	Школъ грамоты.	Цѣр.-пр. школь.	Школъ грамоты.	Цѣр.-пр. школь.	Школъ грамоты.	Цѣр.-пр. вѣ шр. рр.	Шк. гр. вѣр. пр. пр. шк.	Цѣр.-пр. школь.	Школъ грамоты.
Тамбовскій	57	71	—	4	—	—	—	3	60	72
Вирсановскій	54	40	—	2	—	1	—	—	53	40
Борисоглѣбскій	48	34	—	4	—	—	—	3	51	34
Усманскій	45	39	—	1	—	—	—	—	45	40
Липецкій	21	44	—	1	—	—	—	4	25	40
Лебедянский	16	47	—	7	—	1	—	6	21	49
Козловскій	36	77	—	6	—	—	—	1	37	80
Моршанскій	42	68	3	1	—	—	—	2	47	67
Щацкій	40	59	—	4	—	—	—	2	42	59
Спасскій	23	33	—	3	—	—	—	17	40	19
Елатомскій	36	35	2	6	—	—	—	—	38	40
Темниковскій	24	21	—	6	—	—	—	—	24	27
Итого	442	568	5	45	—	10	2	38	483	567

Изъ всѣхъ 1050 церковныхъ школъ въ теченіе отчетнаго года дѣйствовало 1030 школы, а въ 20 школахъ (въ 3 церковно-приходскихъ и 17 школахъ грамоты) не было ученія частью вслѣдствіе отсутствія завѣдующихъ и учителей, за выбытіемъ или перемѣщеніемъ священниковъ и діаконовъ или приходовъ, частью по неимѣнію помѣщеній для школъ и частью вслѣдствіе небреженія къ школѣ мѣстныхъ причтовъ. Вслѣдствіе сего недоставлено отчетныхъ свѣдѣній Тамбовскимъ отдѣленіемъ о 3 школахъ грамоты, Кирсановскимъ объ 1 церковно-приходской школѣ и 3 школахъ грамоты, Борисоглѣбскимъ объ 1 школѣ грамоты, Усманскимъ объ 1 церковно-приходской школѣ и 1 школѣ грамоты, Лебедянскимъ о 3 школахъ грамоты, Козловскимъ о 3 школахъ грамоты, Моршанскимъ объ 1 церковно-приходской школѣ и 1 школѣ грамоты, Спасскимъ объ 1 школѣ грамоты и Елатомскимъ объ 1 школѣ грамоты.

Начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ по свѣдѣніямъ, доставленнымъ дирекціею народныхъ училищъ, въ началѣ отчетнаго года было 632; въ теченіе года открыто 21 училище, закрыто 5 училищъ; всего къ концу года было 648 начальныхъ народныхъ училищъ, а всего вмѣстѣ съ церковными школами къ концу отчетнаго года было 1698 начальныхъ школъ.

5. Означенное количество начальныхъ народныхъ школъ распредѣляется по 1044 приходамъ; (въ 9 приходяхъ нѣтъ никакихъ начальныхъ школъ по причинѣ недостатка средствъ къ устройству помѣщеній для нихъ) 1050 церковныхъ школъ распредѣлялись по 940 приходамъ; въ 113 приходяхъ не было церковныхъ школъ. Число приходовъ безъ церковныхъ школъ въ отчетномъ году уменьшилось на 20. Изъ 876 православныхъ приходовъ въ 412 были только однѣ церковныя школы, въ 89 только школы другихъ вѣдомствъ, въ 366 школы и церковныя и другихъ вѣдомствъ и въ 9 приходяхъ не было никакихъ школъ Изъ

59 приходо́въ, зараженныхъ расколомъ, въ 29 были только церковныя школы, въ 4 только школы другихъ вѣдомствъ и въ 26 и церковныя и иныхъ вѣдомствъ школы. Изъ 112 приходо́въ съ сектантскимъ населеніемъ въ 32 были только церковныя школы, въ 10 только школы иныхъ вѣдомствъ и въ 70 школы и церковныя и иныхъ вѣдомствъ. Изъ 5 приходо́въ, гдѣ имѣются католики въ 2 были только церковныя школы и въ 3 школы церковныя и иныхъ вѣдомствъ. Въ одномъ приходѣ съ магометанскимъ населеніемъ имѣется школа не церковная. Такимъ образомъ, изъ 177 приходо́въ, съ нечисто православнымъ населеніемъ нѣтъ ни одного прихода безъ какой бы то ни было школы церковной или школы другаго вѣдомства и изъ 876 приходо́въ съ православнымъ населеніемъ только въ 9 нѣтъ никакихъ школъ. Сравнивая количество школъ съ количествомъ приходо́въ и населенія въ нихъ, находимъ, что на каждый приходъ въ среднемъ приходится по 1,62 школы или одна школа на 1383 человѣка всего населенія обоого пола и на 358,22 православныхъ дѣтей обоого пола школьнаго возраста.

6. Всѣхъ учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи къ концу отчетнаго года было 32597 человѣкъ, изъ нихъ 26319 мальчиковъ и 6278 дѣвочекъ; въ томъ числѣ: а) въ церковно-приходскихъ школахъ 18544 человѣка, изъ нихъ 15169 мальчиковъ и 3375 дѣвочекъ, б) въ школахъ грамоты 14053 человѣка; изъ нихъ 11150 мальчиковъ и 2903 дѣвочки. Въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ количество учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ увеличилось на 2529 человѣкъ и въ школахъ грамоты увеличилось на 1460 человѣкъ; а всего число учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, возросло на 3989 человѣкъ (3210 мал. и 779 дѣв.). Столь значительное увеличеніе числа учащихся въ отчетномъ году объясняется какъ увеличеніемъ количества церковныхъ школъ (40), такъ и, главнымъ образомъ, все болѣе возрастающимъ сочувствіемъ къ церковной школѣ сельскаго населенія.

Въ числѣ 18544 учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ было 54 раскольника, 59 сектантовъ, 1 протестантка и 1 прочихъ исповѣданій. Изъ 14053 учащихся въ школахъ грамоты было 12 раскольниковъ и 38 сектантовъ.

По сословіямъ учащіеся распредѣлялись такъ: 1) въ церковно-приходскихъ школахъ было: дѣтей: а) духовенства 118 мал. и 159 дѣв., б) дворянъ 35 мал. и 46 дѣвоч., в) купцовъ 746 мал. и 603 дѣв. г) крестьянъ 14254 мал. и 2552 дѣв. и д) прочихъ сословіи 16 мал. и 15 дѣв.; 2) въ школахъ грамоты было дѣтей: а) духовенства 62 мал. и 60 дѣв., б) дворянъ 9 мал. и 15 дѣв., в) купцовъ 312 мал. и 190 дѣв., г) крестьянъ 10028 мал. 3371 дѣв., и д) прочихъ сословіи 4 мал. и 2 дѣв.

Сравнивая число учащихся въ церковныхъ школахъ съ числомъ сихъ послѣднихъ, находимъ, что на каждую церковно-приходскую школу среднимъ числомъ приходится до 39 учащихся и на каждую школу грамоты до 25 учащихся.

Въ 648 начальныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ обучалось 42878 мал. и 6847 дѣв., или 49725 человекъ обоого пола. Всего же и въ церковныхъ школахъ и въ школахъ другихъ вѣдомствъ въ отчетномъ году обучалось 82322 человекъ обоого пола.

7. Принимая во вниманіе это число дѣтей обучавшихся во всѣхъ начальныхъ школахъ епархіи, а также и тѣхъ, кои вышли уже изъ школы грамотными, но по своему возрасту числятся еще среди дѣтей школьнаго возраста, а таковыхъ по свѣдѣніямъ, доставленнымъ отдѣленіями, насчитывается 35395 мал. и 13488 дѣв., а всего 48883 обоого пола и сопоставляя общее число грамотныхъ, (находящихся въ школѣ и уже вышедшихъ изъ нея), каковое простирается до 131205 дѣтей обоого пола съ числомъ дѣтей школьнаго возраста 374127 дѣтей обоого пола, находимъ, что въ отчетномъ году внѣ школы, безъ всякаго обученія, оставалось 86132 мал. и 158018 дѣв., а всего 244150 человекъ дѣтей обоого пола.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ книжнаго склада Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства.

Въ складѣ Братства можно приобрѣтать Высочайше установленные для священниковъ серебряные наперсные кресты съ серебряными цѣпями, въ футлярѣ по слѣдующимъ цѣнамъ:

Массивный съ накладнымъ распятіемъ	32 р.
Массивный, двойной, съ рельефн. распятіемъ	29 р.
Массивный, гравированный	27 р.
Массивный съ рельефн. распятіемъ	25 р., 24 р. и 18 р. 50 к.
Штампованный	16 р. 50 к.

Металлическія иконы Спасителя, Божіей Матери, св. великомуч. Пантелеимона, Николая Чудотворца и св. Феодосія Черниговскаго по слѣдующимъ цѣнамъ за каждую:

	въ ризѣ.	безъ ризы.
7×6 вершк.	1 р. 50 к.	1 р.
6×5 " "	90 к.	60 к.
5×4 " "	45 к.	35 к.
3×2 ¹ / ₂ " "	25 к.	20 к.
2×1 ¹ / ₄ " "	10 к.	8 к.
1×1 " "	5 к.	3 к.

Адресъ: Тамбовъ, книжный складъ Казанско-Богородичнаго Братства.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Высочайшее повелѣніе	593
2. Опредѣленія Св. Синода	596
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	597
4. Маршрутъ поѣздки Его Преосвященства	599
5. Отъ Тамбовской духовной консисторіи	600
6. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	601
7. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ	602



II. Часть неофициальная.

1. Религіозно-воспитательное значеніе церковнаго пѣнія для народа	737
2. Дѣло о незаконной торговлѣ церковными свѣчами въ г. Владимірѣ и рѣшеніе этого дѣла въ Правительствующемъ Сенатѣ (Окончаніе)	745
3. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія въ первую половину іюля мѣсяца	753
4. Письмо въ Редакцію	755
5. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	756
6. Объявленія.	
7. Въ приложеніи отчетъ Тамб. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1895—6 уч. годъ.	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ.