

**УФУМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВЪДОМОСТИ.
ГОДЪ ХVIII.**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВЪДОМОСТЕЙ
ПРИ УФУМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМНАРИИ *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП. *

№ 5 1896 1 Марта.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго
Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-
ложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5
Августа 1895 г. № 14724, о переименованіи учреж-
деннаго въ 1863 году Святѣйшимъ Синодомъ сбора
«на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей
и школъ въ западныхъ губерніяхъ» въ сборъ «на со-
оруженіе и содержаніе православныхъ церквей въ

Имперіи». И, по справкѣ **Приказали**: Принимая во вниманіе, 1) что на церковно-строительныя нужды западнаго края имѣютъ быть обрацаемы 350,000 рублей, ассигнованные по Высочайшему повелѣнію 13 Іюня 1890 года на постройку новыхъ и исправленіе ветхихъ церквей западнаго края, 2) что расходы по сооружецію и содержанію церковныхъ школъ должны быть производимы изъ суммъ земскаго сбора, а также и изъ средствъ, отпускаемыхъ Государственнымъ Казначействомъ, а потому въ существованіи сбора «на сооружеціе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ» нынѣ надобности не представляется; между тѣмъ въ бѣднѣйшихъ мѣстностяхъ Имперіи и, особенно, на окраинахъ сооружеціе ихъ въ исправности затрудняется нерѣдко по недостаточности мѣстныхъ средствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I, существующій съ 1863 года сборъ «на сооружеціе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ» прекратить и учредить, взаменъ его, сборъ «на сооружеціе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи» вообще, и II, изъ имѣющаго за тѣмъ поступать означеннаго сбора, равно какъ и изъ процентовъ съ состоящаго въ настоящее время при Хозяйственномъ Управленіи капитала, въ суммѣ 195.800 рублей, и изъ самаго капитала, оказывать, съ разрѣшенія каждый разъ Святѣйшаго Синода, пособія на построеніе новыхъ церквей и исправленіе существующихъ во всей Имперіи, гдѣ надобность въ таковомъ пособіи, по представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, будетъ представляться наиболѣе необходимою, о чемъ для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Января 12 дня 1896 года. № 1. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь Ушаковъ. Секретарь Ал. Осипукій.*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Священникъ Крестовоздвиженской церкви села Воздвиженки, Белебеевскаго уѣзда, Михайль Малышевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 4-го Января 1896 года, переведень на праздное священническое мѣсто къ Спасской церкви села Монастырскихъ-Дуваней, Уфимскаго уѣзда.

* Уфимскій купецъ Сергій Петровъ Зайковъ 7-го сего Февраля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ Градо-Уфимской Александро-Невской церкви на 1896—1898 г.г.

* Исправляющій должность псаломщика Юрюзанскаго завода Николай Бѣльскій 18 сего Января Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, отрѣшень отъ занимаемаго имъ мѣста. Псаломщическое мѣсто въ Юрюзанскомъ заводѣ объявляется празднымъ.

* Крестьянинъ села Тряпина, Стерлитамакскаго уѣзда, Петръ Умовъ 7 сего Февраля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви, означеннаго села на 1896—1898 г.г.

* Крестьянинъ села Знаменскаго, Белебеевскаго уѣзда, Андрей Маркелловъ 7 сего Февраля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви означеннаго села на 1896—1898 г.г.

* Унтеръ-Офицеръ Іоаннъ Гавриловъ 7-го сего Февраля Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ Димитріевской церкви села Каменки, Белебеевскаго уѣзда, на 1896—1898 г.г.

* Мѣщанинъ Илья Платоновъ 17 Февраля сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ Пророко-Ильинской церкви села Ильинскаго, Белебеевского уѣзда, на 1896—1898 годы.

* Крестьянинъ села Сикіяза Андрей Рагозинъ 17 Февраля сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ Введенской Единовѣрческой церкви села Сикіяза, Златоустовскаго уѣзда, на 1896—1898 годы.

* Крестьянинъ села Зиргана Василій Сивовъ 17 Февраля сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ Михайло-Архангельской церкви села Зиргана, Стерлитамакскаго уѣзда, на 1896—1898 годы.

* Крестьянинъ села Воскресенскаго Василій Абрамовъ 17 Февраля сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви села Воскресенскаго, Стерлитамакскаго уѣзда, на 1896—1898 годы.

* Проживающій въ селѣ Новоселовѣ, Бирскій купецъ, Агафонъ Нестеровъ 17 Февраля сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви села Новоселова (Притыкино тожъ), Бирскаго уѣзда, на 1896—1898 годы.

* Крестьянинъ села Кырповъ Василій Кононовъ 17 Февраля сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ Васильевской церкви села Кырповъ, Бирскаго уѣзда, на 1896—1898 годы.

* Крестьянинъ села Стараго-Куганакъ, Стерлитамакскаго уѣзда, Георгій Соболевъ 17 сего сего Февраля

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви вышеназваннаго села на 1896—1898 г.г.

* Проживающій въ с. Курзюмъ-Ивановскомъ, Шлиссельбургскій мѣщанинъ землевладелецъ Петръ Напалковъ 17 Февраля сего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, утверждень въ должности церковнаго старосты къ Николаевской церкви села Курзюмъ-Ивановскаго, Стерлитамакскаго уѣзда, на 1896—1898 годы.

Архіерейскія служенія съ 2-го по 9-е Февраля 1896 года.

Въ сей періодъ времени Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, совершены слѣдующія священнодѣйствія:

Февраля 2 (Пятница Сырной недѣли. Сртненіе Господне).—Литургія въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Ключарь—Протоіерей В. Покровскій и Іеромонахъ Митрофанъ. Произведень въ санъ Протодіакона Діаконъ Уфимскаго Каѳедральнаго Собора Петръ Давыдовскій, рукоположенъ во Діакона псаломщикъ Уфимской Александро-Невской церкви Николай Генерозовъ. Проповѣдь говорилъ Священникъ Уфимской Свято-Троицкой церкви Владиміръ Сперанскій.

Февраля 4 (Недѣля Сыропустная).—Литургія въ Крестовой церкви. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей, П. Желателевъ, Ключарь—Протоіерей В. Покровскій, Іеромонахъ Митрофанъ. Рукоположены: во Священника Діаконъ Н. Генерозовъ, во Діакона псаломщикъ Каѳедральнаго Собора Николай Тимашевъ. Проповѣдь говорилъ Протоіерей Уфимскаго женскаго Монастыря, Алексѣй Никитскій.

Февраля 9 (Пятница 1-ья Седмицы Св. Четырдесятницы).— Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ и молебенъ Св. Иннокентію Иркутскому и Св. Священномученику Теодору Тирону, въ Крестовой церкви. Служащими были: Ключарь—Протоіерей В. Покровскій и Іеромонахъ Іосифъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ п р е д ъ и с п о в ѣ д і ю *).

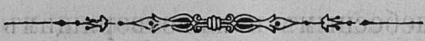
*Се, чадо, Христосъ невидимо
стоитъ, пріемля исповданіе
твое, не усрамяся, ниже убойся,
и да нескрѣши что отъ Мене.
(Чинъ исповданія).*

Этими словами, братіе, привѣтствуетъ священникъ каждаго изъ насъ, приходящаго на исповѣдь и вмѣстѣ убѣждаетъ къ истинному—чистосердечному раскаянію во всѣхъ грѣхахъ нашихъ. А что дѣйствительно Христосъ невидимо стоитъ при нашей исповѣди, это не подлежитъ никакому сомнѣнію, потому что Онъ Самъ Милосердый установилъ таинство покаянія, чтобы люди, согрѣшившіе послѣ крещенія, могли чрезъ покаяніе, называемое вторымъ крещеніемъ, примириться съ оскорбленнымъ грѣхами Богомъ и съ своею совѣстію,—и Ангелы небесные радуются о единомъ грѣшникѣ кающемся. Приступая нынѣ къ св. таинству покаянія, возненавидимъ, братіе, всякій грѣхъ и возлюбимъ всякую добродѣтель, простимъ тѣхъ, которые обидѣли насъ и испросимъ прощенія у тѣхъ, которыхъ сами оскорбили, ибо иначе не получимъ прощенія въ грѣхахъ своихъ

*) Поученія 1 и 2 произ. въ селѣ Курачевѣ свящ. Н. Протопоповымъ своимъ прихожанамъ. Ред.

отъ Господа, по Слову Его (Мѣ. VI, 14 и 15): *Аще отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный; аще ли не отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ.*

Будучи вполне увѣрены, что милосердый Богъ всякаго грѣшника кающагося пріемлетъ и радуется о немъ со св. Ангелами своими, приступимъ къ покаянію съ сокрушеннымъ сердцемъ и со слезами, раскроемъ предъ Богомъ, при Его служителѣ—священникѣ—всѣ раны душевныя, и получимъ исцѣленіе, если же что сокроемъ, то сугубо—вдвойнѣ согрѣшимъ. Но такъ какъ исповѣданіе грѣховъ нашихъ пріемлетъ самъ І. Христосъ, то и должны мы чистосердечно раскаяться предъ Нимъ во всѣхъ грѣхахъ своихъ, не страшась и не стыдясь, точно также, какъ не страшились и нестыдились прогнѣвлять Его своими грѣхами, которые Онъ видѣлъ и видитъ, и знаетъ всѣ наши тайныя мысли и намѣренія. Скрывать же грѣхи и стыдиться священника, который есть только свидѣтель нашей исповѣди, и болѣе или менѣе и самъ грѣшитъ, совершенно не слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, что онъ о нашихъ грѣхахъ ни за какія блага міра не объявитъ никому ни одного слова, къ чему обязываетъ его законъ церковный и гражданскій. Итакъ, братіе Христіане, съ вѣрою и сокрушеніемъ сердечнымъ исповѣдуемъ всѣ грѣхи наши, получимъ отъ Іисуса Христа прощеніе, а потомъ постараемся вести и жизнь благочестивую, удаляясь отъ грѣховъ, въ чемъ да поможетъ намъ самъ Іисусъ Христосъ силою Своей благодати. Аминь.



П О У Ч Е Н І Е

п р е д ъ п р и ч а щ е н і е м ъ.

Ядый мою плоть и пій мой кровъ, во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ. (Іоан. VI, 56).

Очистившись таинствомъ покаянія отъ грѣховъ и получивъ полное прощеніе, вы, братіе какъ видно, при-

готовились къ принятію Тѣла и Крови Христовыхъ. Доброе дѣло, великое, богоугодное, такое дѣло, на которое злые духи и смотрѣть не смѣютъ! Помните же, духовные дѣти мои, что чрезъ причащеніе Тѣла и Крови Господа І. Христа, вы соединитесь съ Нимъ такъ, что Онъ, милосердый, будетъ пребывать въ васъ, а вы въ Немъ, какъ Онъ Самъ сказалъ: *Ядый мою плоть и пійя мою кровь, во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ.* Но этимъ величайшимъ блаженствомъ въ томъ только случаѣ и до тѣхъ только поръ будете наслаждаться, пока, причастившись Тѣла и Крови Христовыхъ, будете проводить жизнь добродѣтельную, святую, удаляясь отъ всякихъ грѣховъ, въ противномъ случаѣ лишитесь этого блаженства; а тѣ, кои приступаютъ къ сему Святѣйшему таинству недостойными, не оставленіе грѣховъ получаютъ, но вкусятъ осужденіе, ибо Апостоль Павелъ весьма ясно учитъ насъ о семъ, когда говоритъ: *Да искушаетъ человекъ себе, и тако отъ хлѣба да ястъ и отъ чаши да пьетъ; ядый бо и пійя недостойнъ, судъ себѣ ястъ и пьетъ, не разсуждая тѣла Господня.* (Кор. XI, 28, 29). Т. е. должно тщательно испытать себя, достойны ли мы вкусить Тѣла и Крови Господней, ибо въ противномъ случаѣ мы вкусимъ осужденіе, не уважая высочайшей Святости Тѣла Господня. Сейчасъ вы, слушатели, приступите къ Божественнымъ, пречистымъ, небеснымъ и животворящимъ Христовымъ тайнамъ; приступайте же къ онымъ со страхомъ Божиимъ и вѣрою, со страхомъ, чтобы, вмѣсто оставленія грѣховъ и жизни вѣчной, не вкусить осужденіе себѣ, что бываетъ, когда если недостойно вкушаютъ этихъ тайнъ, — и съ вѣрою, что этотъ хлѣбъ и это вино, которыхъ вы вкусите, суть истинное Тѣло и истинная Кровь Христовы. Падите же предъ Спасителемъ, излейте предъ Нимъ въ сіи минуты всю искренность

души и умоляйте, чтобы Онъ, преблагій, сподобилъ васъ причаститься Святыхъ Его Таинъ, не въ судъ или во осужденіе, но во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную, и, соединившись чрезъ сіи тайны со І. Христомъ, старайтесь жить добродѣтельно, удаляясь отъ всякихъ грѣховъ, чтобы не заслужить большаго осужденія. Аминь.

Священникъ с. Курачева *Николай Протопоповъ*.

О Т З Ы В Ъ

о представленныхъ Его Преосвященству О.о. Благочинными поученіяхъ, произнесенныхъ священниками въ своихъ приходскихъ церквахъ.

А) Благочиннымъ, священникомъ Ник. *Алфеевымъ* были представлены поученія священниковъ: Мих. Казанскаго, Викт. Боголюбова и Порф. Петрова.

Отзывъ рецензента—Инспектора классовъ Жен. Еп. Училища и препод. семинаріи священника Мих. Князева о поученіяхъ послѣдовалъ таковой:

1) О поученіяхъ священника Михаила Казанскаго.

„Почуеніе священника Казанскаго на слова І. Х: „блаженни алчущіи и жаждущіи правды...“ само по себѣ, по содержанію и изложенію, можетъ быть признано хорошимъ. Но для народа оно трудноваго и слишкомъ утомительно по своей протяженности. Лучше было бы, если бы проповѣдникъ разбилъ это великое на нѣсколько малыхъ поученій, разумѣется, цѣлостныхъ и законченныхъ и, такимъ образомъ, не въ одинъ, а въ нѣсколько пріемовъ объяснилъ народу это высокое изрѣченіе Спасителя. Въ немъ такъ много содержанія, что говорить о немъ можно не разъ и не два, а прямо 10 разъ.

Стоитъ только почитать побольше опытовъ разъясненія его, подыскать примѣры изъ житій святыхъ, подумать надъ обыденною жизнію, все это сообразить вмѣстѣ — и непременно трудъ увѣнчается успѣхомъ. Нужно „настоять“, а не проводить казенщину.“

2) Отзывъ о поученіяхъ священника Виктора Боголюбова.

„Три поученія священника Боголюбова содержатъ въ себѣ разсужденія о познаніи Бога единого и Троичнаго. По мыслямъ и изложенію онѣ вполне доступны народу, но слишкомъ сжаты и, потому, сухи и малополезны. О свойствахъ Божіихъ проповѣдникъ говоритъ всего на 2—3 страницахъ и, поэтому, только сообщаетъ слушателямъ о существованіи въ Богѣ тѣхъ или другихъ свойствъ, но не поясняетъ ихъ и не дѣлаетъ изъ ученія о нихъ никакого нравственнаго приложенія. А между тѣмъ какой богатый матеріаль для нравственныхъ приложеній представляетъ изъ себя ученіе о свойствахъ Божіихъ, сколько полезныхъ мыслей можно предложить слушателямъ изъ разсужденій о нихъ св. отцевъ, сколько назидательныхъ примѣровъ можно указать изъ жизни святыхъ, поставившихъ себѣ задачею памятованіе объ этихъ высочайшихъ свойствахъ Божества. Все это проповѣдникомъ упущено изъ виду.“

Если смотрѣть на поученія священника Боголюбова со стороны обработки, то въ этомъ отношеніи второе и третье могутъ быть признаны вполне удовлетворительными, первое же не можетъ быть признано таковымъ, потому что оно заключаетъ въ себѣ цѣлыя двѣ страницы (1—2), совершенно не относящіяся къ поставленной въ заголовкѣ его темѣ. Эти страницы нужно было бы поставить въ особое поученіе — вступительное“.

3) Отзывъ о поученіяхъ священника Порфирія Петрова.

„Поученія священника Порфирія Петрова и согласны съ словомъ Божіимъ, и церковны. Для простаго народа они вполне подходящи: и просто изложены и касаются предметовъ, доступныхъ пониманію народа. Но не всё достаточно обработаны. Такъ, напр., въ первомъ поученіи не сдѣлано изложенія притчи о блудномъ сынѣ, а прямо взяты слова обращенія блуднаго сына къ Богу. Между тѣмъ народъ, вѣроятно, не знаетъ этой притчи. Во всѣхъ вообще поученіяхъ проповѣдникъ приводитъ тексты св. Писанія безъ поясненія и перевода непонятныхъ словъ. Для простаго человѣка нужно все объяснить, упростить, чтобы изъ предлагаемаго слова ничто не представлялось китайской азбукой. Въ поученіяхъ, затѣмъ, нѣтъ назидательныхъ примѣровъ, отчего всё онѣ отвлеченны и сухи. Въ первомъ поученіи совсѣмъ нѣтъ чувства.“

Б) Благочиннымъ Пр. Іоанномъ *Зыковымъ* были представлены поученія священниковъ: Ник. Гуменскаго, Ник. Колокольцова, Ил. Софотерова, Вас. Малышева и Іоан. Громогласова.

Отзывъ рецензента о поученіяхъ послѣдовалъ таковой:

1) О поученіяхъ священника Николая Гуменскаго.

„Поученія священника Николая Гуменскаго о блаженствахъ евангельскихъ строго церковны, назидательны, умилительны, написаны языкомъ литературнымъ, отличаются развитіемъ мысли, полнотою и глубиною содержанія. Наибольшее достоинство ихъ, какъ предназначенныхъ для простыхъ слушателей, составляетъ умѣлый подборъ примѣровъ изъ житій святыхъ для выясненія каждой нравственной сентенціи, почему онѣ не

только поучаютъ слушателей, но и располагаютъ ихъ къ добродѣтели. Такія поученія дѣлаютъ честь ихъ автору и, если самостоятельны, вполне достойны печати. Недостатокъ ихъ — обширность, которая, впрочемъ, много искупается ихъ интересомъ.“

2) Отзывъ о поученіяхъ священника Николая Колокольцова.

„Въ своихъ катихизическихъ поученіяхъ свящ. Колокольцовъ говоритъ о жизни, достойной христіанскаго званія (1), о вѣрѣ и о Богѣ, единомъ по существу (2), о божественныхъ свойствахъ (3, 4), о Пр. Троицѣ (5), объ ангелахъ добрыхъ (6), объ ангелѣ хранителѣ (7), о злыхъ духахъ (8), о Богѣ, какъ Творцѣ міра (9), о Богѣ, какъ Промыслителѣ (10), о Второмъ Лицѣ Пр. Троицы (11), о сошествіи Сына Божія на землю (12). Всѣ поученія кратки и приурочены къ пониманію слушателей, кромѣ тѣхъ мѣстъ, гдѣ проповѣдникъ, представляя простой народъ философски образованнымъ, блещитъ передъ нимъ непонятными фразами въ родѣ того, что „свѣтъ есть первая и основная стихія и жизненная сила всего (9).“ Жаль только, что проповѣдникъ, желая быть понятнымъ простому народу, перешолъ границу должнаго и уподобился ему въ формѣ изложенія своихъ мыслей, отчего получились безграмотныя мѣста во всѣхъ поученіяхъ. Укажу нѣкоторыя. Въ бес. 9 проповѣдникъ говоритъ: „Въ первый день сотворилъ (кто?) свѣтъ, какъ первая и основная стихія и жизненная сила всего; да при томъ, какъ бы можно безъ свѣта время, одну часть его назвать днемъ, а другую ночью“? Бесѣду 3-ю онъ озаглавилъ такъ: „О Божественныхъ свойствахъ Божіихъ“. Въ бесѣдѣ 2-й онъ говоритъ: „Внимайте себѣ и помните, что мы по справедливости могли назвать себя истинными христіанами. Для этого недостаточно въ воскресные дни при-

ходить въ Храмъ Божій“. Въ бес. 7 онъ говоритъ: „Ангелы, видя крайне нерадѣніе о нашемъ спасеніи своемъ..., отступаютъ отъ насъ“... кромѣ того, на каждомъ шагу встрѣчаются описки, недописки, пропуски, лишнія и неточныя слова; при текстахъ не указаны цитаты, въ текстахъ непонятныя слова необъяснены и проч. Вообще надобно сказать, что проповѣди о Колокольцова написаны или съ крайнимъ неумѣніемъ или съ такою же небрежностію, хотя нельзя сказать, чтобы онѣ для народа были бесполезны: народъ всетаки могъ вынести изъ нихъ немало понятій о предметахъ вѣры.“

3) Отзывъ о поученіяхъ священника Иліодора Софотерова.

„Девять поученій священника Иліодора Софотерова о молитвѣ Господней имѣютъ въ себѣ всѣ достоинства хорошихъ поученій для простаго народа: кратки (почти каждое не болѣе трехъ страничекъ), весьма просты и понятны для народа, содержательны и назидательны. Одно можно сказать въ осужденіе ихъ, что въ нихъ нѣтъ перевода и объясненія текстовъ священнаго писанія. Проповѣдникъ предполагаетъ, что простой народъ долженъ уметь перевести каждый оборотъ рѣчи, каждое слово Св. Писанія на русскій языкъ и знать содержаніе хотя бы даже общеупотребительныхъ цитатъ изъ него. Между тѣмъ онъ не знаетъ значенія даже такихъ словъ, какъ— „иже“, „аще“, „елика“, „елицы“, якоже и проч.“

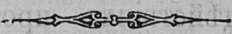
4) Отзывъ о поученіяхъ священника Василия Малышева.

„Пять поученій о. Малышева о литургіи составляютъ продолженіе поученій его о таинствѣ Причащенія. Въ нихъ говорится о литургіи вообще, о раздѣленіи ея на части, о содержаніи проскомидіи, о священныхъ сосудахъ и священнодѣйствіяхъ проскомидіи и о часахъ

третьемъ и шестомъ. Проповѣдникъ вполнѣ просто и ясно излагаетъ общее содержаніе литургіи и отношеніе ея къ таинству причащенія, значеніе свящ. одеждъ и сосудовъ, смыслъ священнодѣйствій проскомидіи, содержаніе и смыслъ богослуженій 3-го и 6-го часа. Каждое поученіе свое онъ сопровождаетъ соответствующимъ содержанію теплымъ назиданіемъ. Поэтому слушатели получаютъ отъ его поученій пользу не только для ума, но и для сердца. Языкъ поученій — церковный.

5) Отзывъ о поученіяхъ священника Іоанна Громогласова.

„Катихизическія поученія священника Іоанна Громогласова согласны съ духомъ православной церкви, составлены по строгообдуманному плану и вполнѣ приспособлены къ пониманію простыхъ слушателей. Всѣ онѣ догматическаго характера и, можетъ быть, потому сухи и мало умилительны. Мѣстами необработаны (поуч. 1), голословны (п. 4), слишкомъ кратки, до уподобленія перечневымъ вѣдомостямъ (поуч. 6) и имѣютъ въ себѣ ошибки противъ исторіи (п. 6: говоритъ, что пятый вселенскій соборъ былъ въ 547 г.). Кромѣ того изъ 10-го поученія видно, что проповѣдникъ не умѣетъ пользоваться текстами св. писанія для доказательства своихъ мыслей. Такъ, изложивши довольно обширно церковное ученіе о природѣ ангеловъ и о служеніи ихъ Богу и людямъ, проповѣдникъ говоритъ: „все это можно видѣть изъ книги Дѣяній Апостольскихъ, гдѣ написано: Ангель Господень нощію отверзе двери темницы, изведъ же рече: идите, и ставши глаголите въ церкви людямъ всѣ глаголы жизни сея (5, 19. 20)“. Что онъ хотѣтъ доказать этимъ текстомъ, приведеннымъ въ отрывочномъ видѣ и безъ поясненія, — не понятно. Въ общемъ проповѣди свящ. І. Громогласова удовлетворительны“.



В) Благочиннымъ протоіереемъ Димитріемъ *Сатрапнскимъ* были представлены поученія священниковъ: Мих. Монбланова, Тим. Никольскаго, Ник. Протопопова, Влад. Муромцева и Ал. Починяева.

Отзывъ рецензента о поученіяхъ послѣдовалъ таковой:

1) О поученіяхъ священника Михаила Монбланова.

„14 поученій священника Михаила Монбланова имѣють своимъ предметомъ изъясненіе символа вѣры. Всѣ поученія истинны, церковны и доступны для народа. Если они не блестятъ краснорѣчіемъ и не отличаются оригинальностію, за то по мѣстамъ пропитаны очень глубокимъ чувствомъ и пастырскою ревностію о вѣчномъ благѣ духовнаго стада. О внѣшнихъ же стилистическихъ недостаткахъ и обмолвкахъ можно и не говорить.“

2) Отзывъ о поученіяхъ священника Тимоѳея Никольскаго.

„Шесть поученій священника Никольскаго представляютъ изъясненіе первыхъ четырехъ заповѣдей десяти-словія. Всѣ поученія православны, церковны и полезны для народа. Языкъ ихъ понятный. Особенныхъ достоинствъ и недостатковъ онѣ не имѣють. Изъ обычныхъ недостатковъ можно отмѣтить 1) неточность въ выраженіяхъ, напр.: „Вторая скрижаль содержитъ любовь къ ближнему“, „заповѣдь, содержащая любовь къ ближнему“, 2) отсутствіе подходящихъ заключеній (п. 2 и 3) и 3) нѣкоторую несообразность, когда, напр., проповѣдникъ, желая изъяснить первую заповѣдь десяти-словія о единствѣ Божіемъ, говоритъ: „Бр., не видимъ ли мы, что престоль въ храмѣ одинъ, а изъ этого не можемъ видѣть и чувственное изъясненіе первой заповѣди, не зная, какъ будто, что престоловъ въ храмѣ бываетъ два и три.“

3) Отзывъ о поученіяхъ священника Николая Протопопова.

„Поученія священника Николая Протопопова — въ недѣлю Православія, въ день Благовѣщенія, въ недѣлю Пятидесятницы, предъ исповѣдію, предъ причащеніемъ — истинны и церковны, нѣкоторыя сердечны и суть слова умоляющаго пастыря (въ день Благовѣщенія), а другія и сухи и отвлеченны. Общій недостатокъ сельскихъ проповѣдниковъ, конечно, и у него есть — это употребленіе текстовъ священнаго писанія наподобіе таинственныхъ словъ, начертанныхъ перстами невестственной руки на стѣнѣ дворца царя Валтасара, т. е. безъ всякой связи и объясненія, при предположеніи, будто народъ знаетъ и Библию и богословіе.“

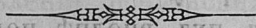
4) Отзывъ о поученіяхъ священника Владиміра Муромцева.

„Поученія священника Владиміра Муромцева о заповѣдяхъ о блаженствѣ не имѣють въ себѣ ничего, кромѣ достоинствъ. Не говоря объ истинности, церковности и доступности для народа, укажемъ, главнымъ образомъ, на ихъ назидательность и дѣйственность на душу. Онъ такъ просто и правдоподобно и съ такою любовію объясняетъ заповѣди новозавѣтныя, что, положительно, можно сказать, увлекаетъ, располагаетъ и слушателей, и читателей къ самому сердечному ихъ исполненію. Одного только можно пожелать еще отъ проповѣдника — примѣровъ изъ жизни святыхъ.“

5) Отзывъ о поученіяхъ священника Александра Починяева.

„Десять поученій священника Александра Починяева: въ новый годъ, въ день Богоявленія Господня, въ день Срѣтенія Господня, въ недѣлю мытаря и фарисея, въ недѣлю блуднаго сына, въ недѣлю мясопустную, въ нед. сыропустную, въ нед. православія, къ говѣющимъ

послѣ Св. Причащенія, въ день рожденія Государя Императора Александра Александровича — написаны въ духѣ православной церкви, содержательны, назидательны и сердечны. Особое достоинство ихъ составляетъ краткость. Встрѣчаются непонятныя народу слова, напр: „періодъ“ времени (п. 1.), повтореніе одного и того же (послѣдніе п.), необработанность языка (поуч. въ нед. Сыропуст.) и отсутствіе назиданія (поуч. въ день Богоявленія Господня, гдѣ разсказана одна исторія этого праздника), — но эти недостатки вполнѣ покрываются вышеуказанными достоинствами. Вообще въ проповѣдникѣ видно умѣніе и желаніе поучать народъ съ церковной кафедры.



Г) Благочиннымъ священникомъ Ник. *Разумовымъ* были представлены поученія свящ. Ап. Высоцкаго.

Отзывъ рецензента о поученіяхъ священника Аполлонія Высоцкаго.

„Поченія священника Аполлонія Высоцкаго въ общемъ могутъ быть признаны хорошими и церковными, и простонародными, и правильно написанными. Поченія не лишены, нужно сказать, и сердечности. Нѣкоторыя изъ нихъ можно слушать съ удовольствіемъ и несомнѣнною пользою (о покаяніи). Затѣмъ, только, въ большинствѣ ихъ преобладаетъ теоретическій характеръ и школьное отношеніе къ дѣлу. Встрѣчаются въ поученіяхъ и мысли неудобъ разумѣаемыя. Такъ въ поученіи о покаяніи проповѣдникъ говоритъ: „Домашнимъ покаяніемъ чловѣкъ не можетъ получить полного прощенія своихъ грѣховъ, а чрезъ покаяніе предъ духовникомъ онъ получаетъ полное прощеніе своихъ грѣховъ“. Какъ понимать это полное и не полное прощеніе грѣховъ, въ чемъ полагать неполноту прощенія грѣховъ въ домашнемъ покаяніи, какъ разграничить прощеніе полное отъ

неполнаго, гдѣ основаніе для всего этого и какъ доказать, что для человѣка нужна еще исповѣдь предъ священникомъ, когда прощеніе грѣховъ можно получить и дома?

Д) Благочиннымъ священникомъ Влад. *Фелицинымъ* были представлены поученія свящ. І. Миролубова.

Отзывъ рецензента о поученіяхъ священника Іоанна Миролубова:

„Деять поученій о. Іоанна Миролубова о шести заповѣдяхъ, начертанныхъ на второй скрижали десятисловія, написаны съ большимъ тщаніемъ и любовью къ пастырскому дѣлу, прочувствованы и, оттого, мѣстами трогательны. Языкъ ихъ вполне церковный, простой и общедоступный. Къ недостаткамъ ихъ нужно отнести обширность нѣкоторыхъ (3-я заключаетъ въ себѣ 17 стр.) и неудачныя сравненія, приводимыя авторомъ для выясненія нравственныхъ предметовъ. Такъ, для выясненія значенія заповѣдей второй скрижали по отношенію къ заповѣдямъ первой, авторъ, говоритъ: „не научился, скажемъ, дѣлать топориче, нечего и думать браться за постройку избы“. Здѣсь авторъ сравниваетъ шесть послѣднихъ заповѣдей десятисловія съ топоричемъ, а четыре первыя съ избой. Сравненіе для церковной кафедры неудобное. Но эти недостатки нимало не помрачаютъ указанныхъ достоинствъ проповѣдей.“

Е) Благочиннымъ протоіереемъ Ст. *Комаровымъ* были представлены поученія свящ. Мих. Страхова.

Отзывъ рецензента о поученіяхъ священника Михаила Страхова:

„Деять поученій свящ. М. Страхова представляютъ объясненіе символа вѣры. Поученія имѣютъ за собою достоинства краткости и приспособленности къ народу.“

Написаны чисто дѣтскимъ языкомъ, въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ, и потому не могутъ не производить впечатлѣнія на простыхъ слушателей. Однако нельзя не сказать, что вопросоотвѣтная форма ихъ доведена до крайности, вслѣдствіе чего нѣкоторыя изъ нихъ изложены безъ внутренней связи и послѣдовательности. Нельзя не замѣтить и того, что проповѣдникъ не совсѣмъ искусенъ въ пользованіи текстами Св. Писанія. Такъ въ вступительномъ поученіи онъ сначала высказываетъ, одно за другимъ, отвлеченныя положенія — о необходимости вѣры, молитвы и исполненіи заповѣдей, а потомъ, одинъ за другимъ, приводитъ относящіяся къ этимъ положеніямъ тексты Св. Писанія. Къ недостаткамъ поученій нужно отнести и употребленіе непонятныхъ для народа словъ безъ всякаго объясненія и ошибку въ опредѣленіи вселенскихъ соборовъ, какъ собраній архіереевъ и священниковъ.

II-е поученіе того же проповѣдника стоитъ совершенно особнякомъ отъ прочихъ. Это рѣчь, которая можетъ быть произнесена только предъ интеллигентной публикой, имѣющей понятіе и объ эмеритурѣ и о „терминѣ“, какъ о предѣлѣ времени и вообще достаточно развитой. Для простыхъ слушателей эта рѣчь неподходяща. Кромѣ того она очень растянута и необработана.“

**Объ открытіи дѣятельности Высочайше утвержденного 21 ноября 1895 года Главнаго Центрального Комитета для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ
Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.**

Вѣдомство дѣтскихъ пріютовъ, имѣющее счастье состоять подъ Августѣйшимъ Ихъ Императорскихъ Величествъ покровительствомъ, возникло на основаніи Высочайше утвержденного Императоромъ Николаемъ I, въ 27 день декабра 1839 г., «Положенія о дѣтскихъ пріютахъ», которымъ было положено начало правильному развитію въ Россіи учрежденій для призрѣнія дѣтей бѣдныхъ родителей.

Благодаря Высочайшему покровительству, а равно сочувствію и содѣйствію, оказанному пріютамъ со стороны всего русскаго общества, дѣятельность этихъ заведеній развивалась и расширялась весьма быстро и успѣшно и изъ этихъ скромныхъ учреждений скоро образовалось обширное благотворительное вѣдомство, распространившее свои дѣйствія на всю Имперію. Пріюты открывались не только почти во всѣхъ губернскихъ, но и во многихъ уѣздныхъ городахъ, въ крѣпостяхъ и даже селахъ, фабричныхъ поселкахъ и на горныхъ заводахъ.

Для высшаго надзора за всѣми дѣтскими пріютами въ Имперіи и направленія ихъ къ благотворительной цѣли былъ еще въ 1838 году учрежденъ въ С.-Петербургѣ особый «Комитетъ Главнаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ». Въ 1869 году Комитетъ этотъ былъ упраздненъ и высшее завѣдываніе всѣми дѣтскими пріютами ввѣрено Главноуправляющему IV Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи (переименованному впослѣдствіи въ Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи); при Главноуправляющемъ тогда же образована особая «Канцелярія по управленію всѣми дѣтскими пріютами».

Для непосредственнаго же завѣдыванія мѣстными пріютами учреждены: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ — особые Совѣты, въ губерніяхъ и областяхъ — губернскія и областныя, въ уѣздахъ же — уѣздныя попечительства дѣтскихъ пріютовъ. Попечительства эти, къ составу коихъ принадлежатъ высшіе представители мѣстной администраціи, образованы: въ губерніяхъ — подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ, а въ уѣздахъ — предворителей дворянства. Епархіальные Архіереи и высшія въ уѣздахъ духовныя лица считаются почет-

ными членами попечительствъ. Кроме того, при Совѣтахъ и попечительствахъ состоятъ почетные члены, содѣйствующіе общему дѣлу личными трудами или ежегодными денежными взносами. Заботы о внутренней жизни приютовъ возложены на попечителей и попечительницъ, директоровъ и почетныхъ старшинъ. Лица, служащія по приютамъ, въ томъ числѣ и попечители и ихъ помощники, директора, почетные члены и почетные старшины, пользуются, согласно существующимъ узаконеніямъ, правами государственной службы, а равно и правомъ на ношеніе особаго, Высочайше утвержденного, знака.

Въ настоящее время Вѣдомство дѣтскихъ приютовъ дѣйствуетъ на основаніи новаго Положенія, Высочайше утвержденного 18 июля 1891 года. Согласно этому Положенію, приюты имѣютъ главнѣйшею дѣлью: призрѣніе бѣдныхъ дѣтей обоого пола, безъ различія званія, вѣроисповѣданія, и происхожденія, доставленіе имъ религіозно-нравственнаго воспитанія и первоначальнаго образованія и подготовленіе ихъ къ самостоятельному, производительному труду. Приютское Вѣдомство обнимаетъ нынѣ 146 дѣтскихъ приютовъ и сиротскихъ заведеній, 11 яслей и воспитательныхъ домовъ для младенцевъ, 10 ремесленныхъ училищъ и руководѣльныхъ школъ, 3 школы поварскаго искусства, 2 больницы, 2 родильныхъ отдѣленія, одну богадѣльню, одну центральную дѣтскую бібліотеку (въ Москвѣ) и одну школу для приготовленія смотрительницъ приютовъ и помощницъ смотрительницъ (въ С.-Петербургѣ), итого 177 заведеній.

Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ призрѣвается, воспитывается и обучается около 15.000 дѣтей неимѣющихъ родителей. При 29 заведеніяхъ имѣются домовыя церкви. Всѣ эти заведенія принадлежатъ къ Вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи, въ Главномъ

Управленіи коего сосредоточено центральное управленіе всѣми приютами.

Для мѣстнаго завѣдыванія ими нынѣ существуютъ: 2 столичныхъ Совѣта (въ С.-Петербургѣ и Москвѣ) съ двумя постоянными распорядительными комиссіями и двумя комитетами для сбора пожертвованій въ пользу подвѣдомственныхъ Совѣтамъ заведеній, 56 губернскихъ и областныхъ, 28 уѣздныхъ и окружныхъ, 3 городскихъ и крѣпостныхъ попечительствъ и 2 благотворныхъ общества для учрежденія приютовъ и яслей.

С.-Петербургскій Совѣтъ дѣтскихъ приютовъ состоитъ подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Александры Іосифовны. Кромѣ того, въ непосредственномъ вѣдѣніи Ея Императорскаго Высочества находится особый комитетъ, завѣдывающій эмеритальною кассою приютовъ.

Общее число означенныхъ Совѣтовъ, комитетовъ, попечительствъ и обществъ составляетъ 95, общее же число всѣхъ учрежденій, принадлежащихъ къ Вѣдомству приютовъ, доходитъ до 300.

Всѣ эти учрежденія имѣютъ капиталовъ на сумму свыше 6.000.000 р. и недвижимыхъ имуществъ на сумму 4.000.000 р.

Ежегодные расходы на содержаніе всѣхъ подвѣдомственныхъ заведеній составляютъ около 800.000 р. и растутъ изъ года въ годъ, такъ какъ, въ виду увеличивающейся потребности въ предоставленіи не имущимъ дѣтямъ призрѣнія, первоначальнаго и ремесленнаго образованія, число дѣтскихъ приютовъ постоянно увеличивается и размѣры существующихъ приютовъ расширяются.

Между тѣмъ, съ принадлежащихъ приютамъ капиталовъ совершенно недостаточно для покрытія всѣхъ расходовъ по ихъ содержанію и усовершенствованію. Поэтому приходится недостающія суммы покрывать частію взносами почетныхъ членовъ и старшихъ, единовременными пожертвованіями благотворителей, кружечными и другими сборами, пособиями отъ город-

скихъ и земскихъ учреждений и т. п. — Благодаря всеобщему сочувствію благотворительной дѣятельности приютовъ и они до сихъ поръ имѣли возможность существовать не обременяя государственной казны, участіе которой ограничивается отпускомъ ежегодныхъ субсидій лишь столичнымъ приютамъ, въ возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ ими вслѣдствіе отмены Правительствомъ прежнихъ большихъ лотерей въ пользу приютовъ.

Однако, при постоянно увеличивающихся расходахъ на содержаніе приютовъ, соответственное увеличеніе доходовъ оказывается крайне затруднительнымъ, а для многихъ заведеній даже совершенно невозможнымъ. Поэтому они, руководствуясь тѣмъ, что на центральномъ управленіи приютскаго Вѣдомства, согласно Высочайше утвержденному Положенію, лежитъ обязанность изысканія мѣръ и средствъ какъ для поддержанія развитія и усовершенствованія существующихъ приютовъ, такъ и для открытія новыхъ, — постоянно обращаются въ центральное управленіе съ ходатайствами о назначеніи имъ, изъ его суммъ, ежегодныхъ или единовременныхъ пособій. Центральное же управленіе, при крайней ограниченности находящихся въ его непосредственномъ распоряженіи денежныхъ средствъ (всего лишь около 305.000 р., дающихъ годового дохода по 14.700 р.) не имѣетъ возможности удовлетворять всѣ эти ходатайства.

Въ виду сего, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, послѣдовавшаго 21 ноября 1895 г., въ С.-Петербургѣ, при главномъ центральномъ управленіи приютскаго Вѣдомства, подъ личнымъ руководствомъ г. Главнуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, графа Н. А. Протасова-Бахметева, нынѣ учрежденъ, по примѣру существующихъ при столичныхъ Совѣтахъ и нѣкоторыхъ попечительствахъ мѣстныхъ комитетовъ, Главный Центральный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи, который имѣетъ цѣлью изыскать средства для возможно прочнаго обезпеченія и развитія благотворительной

дѣятельности существующихъ уже пріютовъ въ Россіи, для необходимаго расширенія ихъ и возможнаго увеличенія числа вакансій, особенно для сиротъ, а равно и для открытія новыхъ пріютовъ, по мѣрѣ надобности. Комитетъ этотъ состоитъ изъ Предсѣдателя, Товарища его, дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ, въ качествѣ сотрудниковъ, содѣйствующихъ личными трудами или денежными взносами. Всѣ эти лица, входящія въ составъ Комитета, избираются Главноуправляющимъ и, на общемъ основаніи, по всеподданнѣйшимъ его докладамъ, утверждаются Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею въ должности почетныхъ членовъ Главнаго Комитета, со всѣми правами и преимуществами, предоставленными, Высочайше утвержденнымъ 18 іюля 1891 г. Положеніемъ о дѣтскихъ пріютахъ, вообще почетнымъ членамъ въ столицахъ.

Директоръ Канцеляріи по управленію дѣтскими пріютами считается непремѣннымъ членомъ Комитета и все дѣлопроизводство Комитета возложено на означенную Канцелярію. Всѣ суммы и пожертвованія, поступающія въ Комитетъ безъ спеціальнаго назначенія, записываются на приходъ по кассѣ означенной Канцеляріи и приобщаются къ общимъ средствамъ пріютскаго Вѣдомства.

Разнообразныя и постоянно обнаруживающіяся нужды дѣтей неимущихъ сословій въ Россіи велики и неотложны. Кандидатскіе списки во всѣхъ пріютахъ неполнены, а между тѣмъ вакансіи открываются сравнительно рѣдко, и многія дѣти, въ томъ числѣ и сироты, за неимѣніемъ свободныхъ вакансій, не могутъ быть принимаемы въ пріюты. Поэтому нужна помощь въ возможно широкихъ размѣрахъ.

Но русское общество, постоянно заявляющее, своею благотворительностью на пользу пріютовъ, готовность свою поддержать эти заведенія, несомнѣнно и впредь пребудетъ ревностнымъ пособникомъ ихъ развитія, на пользу подрастающаго юношества.

Лица, сочувствующія дѣлу призрѣнія и обученія неимущихъ дѣтей и желающія содѣйствовать личными трудами или денежными взносами благотворительной

дѣятельности дѣтскихъ приютовъ, могутъ присылать свои заявленія и пожертвованія, въ видѣ единовременныхъ или ежегодныхъ взносовъ, или въ мѣстные Совѣты и попечительства дѣтскихъ приютовъ и существующіе при нѣкоторыхъ изъ нихъ комитеты для сбора пожертвованій въ пользу мѣстныхъ заведеній, или же въ «Главный Центральный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи» (С.-Петербургъ, Казанская ул. 7, Канцелярія по управленію дѣтскими приютами).

Лицамъ желающимъ поступить на службу по приютскому Вѣдомству, въ качествѣ почетныхъ членовъ или почетныхъ старшинъ, будутъ высылаемы, по полученіи отъ нихъ соотвѣтственныхъ заявленій, Высочайше утвержденное Положеніе о дѣтскихъ приютахъ и подробныя условія для поступленія на службу по приютамъ.

Церковно-практическіе вопросы и отвѣты.

1) Можно ли совершать заупокойную литію на всеобщей, отправляемой 6-го декабря (день тезоименитства Государя Императора)?

* Такъ какъ въ церковномъ отношеніи празднованіе табельнаго дня къ этому времени является уже оконченымъ, то къ совершенію литіи и нѣтъ препятствій, тѣмъ болѣе, что согласно указамъ Святѣйшаго Синода 29-го мая 1844 г. и 2-го марта 1862 г. и погребеніе усопшихъ въ день тезоименитства Государя Императора запрещается *только до вечерни*. Въ томъ же смыслѣ слѣдуетъ понимать и указъ 10-го іюня 1724 г., по которому запрещено поминовеніе усопшихъ въ навечеріи (т. е. наканунѣ) высокаторжественныхъ и въ самыя эти дни (т. е. — тоже только до вечерни).

2) Имѣетъ ли право псаломщикъ въ алтарѣ грубить священнику, а бить сторожа и ломать за престольный крестъ? Можетъ ли священникъ просить народъ вывести псаломщика изъ алтаря послѣ указанныхъ дѣй-

ствій и чему подвергается псаломщикъ за подобныя дѣйствія?

* Само собою разумѣется что никто не можетъ имѣть права на совершеніе безобразій, гдѣ бы то ни было, а тѣмъ болѣе—въ храмъ Божіемъ. Обратиться за содѣйствіемъ къ усмиренію буяна священнику слѣдовало не къ народу, а къ церковному старостѣ, который по ст. 22-й своей инструкціи обязанъ наблюдать за сохраненіемъ тишины и порядка во время богослуженія и, въ случаѣ надобности, можетъ требовать даже содѣйствія полиціи. Отвѣтственность—по 179, 180 и 182-й ст. Уст. дух. конс. (вышая мѣра—исключеніе изъ дух. вѣдомства).

3) За что въ двухкомплектномъ причтѣ священники, не въ свою недѣлю, т. е., когда они не-чередные, получаютъ доходы?

Вопросъ заданъ «прихожаниномъ», т. е., лицомъ, безъ сомнѣнія, не знающимъ, что доходы духовенства, по дѣйствующимъ въ духовномъ вѣдомствѣ Высочайше утвержденнымъ 24 марта 1873 г. правиламъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причта, дѣлятся на лично принадлежащіе отдѣльнымъ членамъ причта («поручные доходы») и такіе, которые идутъ на весь причтъ, хотя при извѣстномъ богослуженіи или требѣ, за которую поступилъ доходъ, кто-либо изъ членовъ почему-либо и не участвовалъ. Вотъ почему священникъ, не-очередной, не служившій недѣлю, никакихъ личныхъ доходовъ за это время и не получаетъ, но доходъ, получаемый на весь причтъ, долженъ и дѣлиться на весь причтъ, т. е., приносить часть и не-очередному. На практикѣ, насколько намъ извѣстно, порядокъ этотъ никакихъ недоразумѣній не вызываетъ.

4) Діаконъ отказывается отъ письменоводства у благочиннаго (по дѣламъ благочинія), а также и отъ ежедневной будничной службы, ссылаясь на то, что онъ состоитъ учителемъ школы грамоты, а при церкви есть псаломщики. Какому наказанію долженъ быть подвергнутъ этотъ діаконъ?

* По Инструкціи, благочинные имѣютъ право пользоваться услугами (главнымъ образомъ — для разсылки пакетовъ и повѣстоковъ) лишь псаломщиковъ по очереди. О томъ, что они могутъ возлагать все должностное дѣлопроизводство на своихъ діаконовъ, въ законѣ указаній не встрѣчаемъ, тѣмъ болѣе, что все письмоводство церковное составляетъ обязанность не діаконовъ, а псаломщиковъ. Что касается отказа діакона отъ будничныхъ службъ подъ предлогомъ учительства въ школѣ, то здѣсь слѣдуетъ обратить вниманіе на общій порядокъ, принятый въ этомъ отношеніи въ епархіи, такъ какъ въ нѣкоторыхъ изъ епархій діаконамъ-учителямъ представлены значительныя льготы по отправленію будничныхъ богослуженій, въ другихъ же епархіяхъ ничего подобнаго нѣтъ. Во всякомъ случаѣ ни о какомъ наказаніи діакона и рѣчи быть не можетъ до тѣхъ поръ, пока возникшія между нимъ и его настоятелемъ недоразумѣнія не будутъ разъяснены епархіальною властію.

5) Въ селѣ имѣющемъ единовѣрческую церковь, есть нѣсколько семей православныхъ, причисленныхъ къ православной церкви другаго, довольно отдаленнаго, села. Благодаря этой отдаленности съ одной стороны и наклонности большинства изъ нихъ «къ старинѣ» — съ другой, православные эти стремятся къ единовѣрческой церкви; но единовѣрческому духовенству дозволено напутствовать лишь опасно больныхъ изъ нихъ, во всѣхъ же остальныхъ требохъ они обязаны прибѣгать къ своему православному храму, чѣмъ очень тяготятся. Можно ли просить о перечисленіи этихъ, случайно приписанныхъ къ православной церкви, лицъ къ единовѣрческой церкви и имѣть ли право единовѣрческое духовенство взять на себя это ходатайство?

* На основаніи дѣйствующихъ законовъ о единовѣрціи, къ единовѣрцамъ могутъ быть причисляемы, но не иначе, какъ, по надлежащемъ разслѣдованіи и съ разрѣшенія на каждый отдѣльный случай со стороны епархіальнаго архіерея, только тѣ изъ числящихся православными, которые болѣе пяти лѣтъ уклонились отъ исполненія таинствъ православной церкви. Въ

виду того что указываемыя въ вопросѣ лица записаны въ православіе лишь «случайно», въ дѣйствительности же склонны къ единовѣрью, дальнѣйшее требованіе отъ нихъ принадлежности къ православной церкви едва ли можетъ дать хорошіе результаты. А поэтому, по нашему мнѣнію, единовѣрческое духовенство, ближе знающее вѣроисповѣдное состояніе этихъ лицъ, поступить правильно, если донесетъ о всемъ вышеизложенномъ мѣстному епархіальному начальству, отъ котораго и зависитъ то или другое рѣшеніе вопроса.

6) Крестьяне, не имѣющіе своего лѣса, отказываются покупать дрова для отопленія приходскаго дома, въ которомъ живетъ священникъ, а также и церковно-приходской школы, построенной, хотя и съ согласія крестьянъ, но не на ихъ счетъ, а на средства епархіального училищнаго совѣта. Можно ли и какимъ путемъ можно побудить ихъ отоплять оба эти зданія?

* Если нѣтъ какихъ-либо приговоровъ относительно покупки топлива, никакія принудительныя побужденія по отношенію къ крестьянамъ невозможны. (Церк. Вѣст. №№ 4 и 6).

Свѣдѣнія по медицинѣ и сельскому хозяйству.

1. Предупрежденіе образованія пупочной грыжи у новорожденныхъ. При уходѣ за новорожденнымъ необходимо обратить вниманіе на пупокъ, который отъ крика или кашля выпячивается и выпирается; вслѣдствіе этого можетъ образоваться пупочная грыжа, т. е. часть кишокъ выпадаетъ изъ брюшной полости чрезъ незаросшее еще пупочное кольцо и прощупывается подъ кожей. Хотя это и не опасно въ дѣтскомъ возрастѣ, но всетаки слѣдуетъ принять мѣры и предупредить увеличеніе грыжи наложеніемъ бинта на животикъ, который ребенокъ носить въ теченіе 5—6 недѣль. Обыкновенно

къ бинтику пришиваютъ скатанный въ видѣ полушарія кусокъ полотна, каковой при накладываніи бинта долженъ приходиться какъ разъ надъ пупкомъ, причемъ первый оборотъ бинта кладутъ выше пупка, слѣдующіе ходы бинта прикрываютъ $\frac{2}{3}$ части предыдущаго хода; при этомъ условіи повязка не будетъ сдвигаться.

2. Уходъ за слухомъ ребенка. Первые три дня новорожденные глухи; вслѣдствіе временнаго припуханія ушнаго канала, слухъ проявляется у нихъ лишь съ 4-го дня и тогда ребенокъ при шумѣ вздрагиваетъ, а 6—8 недѣль и почти всегда уже съ 4 мѣсяца ребенокъ поворачиваетъ головку въ сторону шума. Въ концѣ 3-го мѣсяца звуки громкіе, рѣзкіе, пронзительные начинаютъ его пугать и вызываютъ плачь. Вотъ, по этой причинѣ няньки и кормилицы должны обходиться съ дѣтьми ласково, а не пугать ихъ.

Необходимо удалять отъ ребенка сильныи и внезапный шумъ, который можетъ вызвать испугъ, иногда судороги и особенно у предрасположенныхъ дѣтей даже судорогу голосовой щели, такъ называемое, задыханіе. Начинается этотъ спазмъ свистящимъ протяжнымъ вдыханіемъ и внезапно прерывающимся дыханіемъ, появляется посинѣніе лица, смѣняющееся блѣдностью. Благодаря энергичнымъ раздраженіямъ кожи, похлопываньямъ, опрыскиваніямъ холодной водой, наступаетъ первое глубокое вдыханіе, возвращается нормальный цвѣтъ лица и сознаніе. Такой спазмъ наблюдается въ возрастѣ отъ 3 мѣсяцевъ до $2\frac{1}{2}$ лѣтъ у дѣтей, страдающихъ англійскою болѣзью, и бываетъ опасенъ.

Слухъ ребенка необходимо упражнять. Упражненіе слуха начинается у ребенка съ слушаемой колыбельной пѣсни, которую поетъ мать или няня, згѣмъ онъ самъ начинаетъ подражать напѣвамъ.

3. Угаръ. Давно уже высказывалось предположеніе

и были даже даны нѣкоторыя доказательства въ пользу того, что ядовитое дѣйствіе горящаго угля, при слишкомъ раннемъ закрываніи трубы, обусловливается не окисью углерода, какъ это почемуто всеми принято, а другими газообразными веществами, выдѣляющимися изъ угля при не достаточномъ притокаѣ къ нему воздуха. Французскій ученый Десмонъ сдѣлалъ недавно докладъ въ парижской академіи наукъ, въ которомъ доказалъ, что выдѣляющийся изъ угля газъ содержитъ окиси углерода лишь 18,08 проц., углекислоты 9,14 проц., кислорода 0,26 проц., водорода 49,11 проц., болотнаго газа 16,04 проц., и азота 7,37 проц. Весьма вѣроятно, что въ числѣ выдѣляющихся веществъ имѣются пары, содержащіе ядовитыя азотистыя вещества, которымъ, главнымъ, и слѣдуетъ приписать отравляющее дѣйствіе угара.

4. Простой способъ быстро излѣченія головной боли. Въ теплыхъ странахъ, гдѣ свирѣпствуетъ желтая лихорадка, есть такія старыя негрятянки знахарки, которыя удивительно быстро и легко совершенно излѣчиваютъ страшную головную боль, которою страдаютъ больные желтою лихорадкой. Способъ, который онѣ употребляютъ, чтобы достичь этого результата, очень простой: онѣ разрѣзаютъ лимонъ на 2 части и прикладываютъ двѣ плоскія части обѣихъ половинокъ къ вискамъ пациента, затѣмъ обертываютъ голову полотенцемъ; спустя немного времени головная боль утихаетъ.

5. Уничтоженіе плѣсени въ погребахъ. Стѣнки погребовъ очень нерѣдко покрываются, какъ извѣстно, плѣсенью, сообщающею окружающую атмосферѣ тяжелый удушливый запахъ, что очень вредно отзывается на сохраненіи разныхъ хозяйственныхъ продуктовъ. Для уничтоженія плѣсени нужно взять 10—15 ч. двуѣрнокислой извѣсти на 100 ч. воды и этимъ растворомъ тщательно смочить стѣны погреба; затѣмъ, черезъ нѣ-

сколько дней, нужно опрыскать отсыны въ известковомъ молокомъ (водный растворъ обыкновенной известки), послѣ чего можно быть увѣреннымъ, что плѣсь не появится.

6. **Польза отъ бузины въ хозяйствѣ.** Бузина размножается очень скоро и какъ посредствомъ сѣмянъ, такъ и посредствомъ саженцевъ. Бузина доставляетъ прекрасную, густую изгородь и сверхъ того приноситъ пользу въ слѣдующихъ видахъ: цвѣтъ употребляется въ медицинѣ и служитъ самымъ дѣйствительнымъ средствомъ въ возбужденію пота и во всякихъ простудныхъ и горячечныхъ болѣзняхъ. Малая щепоть цвѣта бузины, положенная въ вино, придаетъ ему цвѣтъ и вкусъ мускатнаго вина. Изъ зрѣлыхъ ягодъ бузины добывается сокъ, доставляющій бронзово-зеленоватую краску, годную къ окрашиванію полотняныхъ, шерстяныхъ тканей, до предварительнаго намоченныхъ въ квасцовой водѣ. Изъ сока бузины, увареннаго съ сахаромъ, получается хорошее варенье, или пастила съ пріятнымъ запахомъ, въ особенности если въ нее будетъ положено нѣсколько цвѣта. Просредствомъ цвѣта бузины можно сообщить яблокамъ, снятымъ съ дерева, необыкновенно пріятный запахъ и вкусъ. Для этого, когда цвѣтетъ бузина, надобно собирать ея цвѣты и высушивать ихъ въ тѣнѣ, продуваемомъ вѣтромъ мѣстѣ. Этими цвѣтами перекладываются, или лучше сказать, плотно обсыпаются яблоки, укладываемыя рядами въ порожней бочкѣ.

7. **Спаиваніе металлическихъ вещей.** Въ деревенскомъ быту очень часто встрѣчается необходимость въ спайкѣ оцинковыхъ и жестяныхъ вещей, которыя, въ большинствѣ случаевъ, нужно отвозить въ городъ и платить за ничтожную работу сравнительно немалыя деньги. Въ хозяйствѣ всегда то ведро течетъ, то кружка продырявилась, то отстала ручка отъ жестяной лампы.

Нередко изъ-за пустой щели и изъ нежеланія таскать все въ городъ, многія вещи пропадаютъ задаромъ. Между тѣмъ спаиваніе очень простая вещь, доступная каждому. Для этого нужно обзавестись, прежде всего, такъ называемымъ паяльникомъ, который, въ сущности, большой заостренный молотокъ изъ красной мѣди, всаженный на желѣзный стержень съ деревянной ручкой. Остріе паяльника нужно вылудить оловомъ, для чего раскалить паяльнику и водить имъ по куску олова или же просто послѣднее расплавить и окунуть въ него остріе. Потомъ купить въ копѣекъ на 20 нашатыря въ порошокъ въ фунты или два хорошаго олова. Въ случаѣ надобности спаять что либо, края спаиваемыхъ вещей обильно покрываются насыщеннымъ растворомъ нашатыря и затѣмъ по нимъ проводятъ накаленнымъ паяльникомъ и кускомъ олова, которое плавится и соединяетъ между собою спаиваемыя части. При паяніи дивковыхъ вещей вмѣсто нашатыря нужно употреблять соляную кислоту, въ которой надо растворить немного цинку. Растворъ этотъ необходимо держать хорошо закупореннымъ.

8. Простыя средства къ очищенію коровъ послѣ тела. Одинъ „сельскій хозяинъ“ спрашиваетъ насъ: не существуетъ ли простого, общедоступнаго средства къ „очищенію“ коровъ послѣ тела. Дѣловъ, томъ, что въ некоторыхъ случаяхъ очищеніе коровъ, т. е. отдѣленіе „мѣста“ послѣ тела, происходитъ съ большимъ трудомъ и сопровождается мучительными припадками, не уступающими самому телу. У здоровыхъ и сильныхъ коровъ процессъ этотъ проходитъ сравнительно скоро, легко и не требуетъ посторонняго содѣйствія; напротивъ, у плохо откормленныхъ, слабыхъ коровъ или у очень молодыхъ „очищеніе“ совершается съ большимъ трудомъ, и если „мѣсто“ остается продолжительное время

въ маткѣ, то загниваетъ тамъ, вызываетъ воспаленіе и причиваетъ смерть. Подобные случаи весьма нерѣдки. Къ числу народныхъ средствъ для ускоренія „очищенія“ средствъ, давно уже извѣстныхъ и практикуемыхъ часто съ успѣхомъ, относятся, между прочимъ слѣдующія два. Нарѣзаютъ мелкими кусочками одну или двѣ луковицы обыкновеннаго лука и поджариваютъ ихъ на коровьемъ маслѣ; затѣмъ, когда онѣ хорошо поджарятся, ихъ складываютъ въ воду (воды берутъ до трехъ бутылокъ) и варятъ, пока кусочки лука совсѣмъ не разварятся. Приготовленнаго такимъ образомъ отвару даютъ выпить коровѣ полный стаканъ спустя часъ послѣ тела, если за это время не послѣдовало „очищенія“; если черезъ часъ отваръ не окажетъ дѣйствія—пріемъ повторяютъ. Другое средство: берутъ лучший сортъ краснаго сургуча, дробятъ небольшой кусочекъ его въ мелкій порошокъ, посыпаютъ послѣднимъ ломоть ржаного хлѣба и даютъ коровѣ, если спустя часъ послѣ тела не послѣдовало очищенія. По прошествіи двухъ часовъ, если это средство не оказало дѣйствія, дачу сургуча, но уже въ нѣсколько большемъ количествѣ, повторяютъ. Въ большинствѣ случаевъ, какъ свидѣлствуютъ лица испытавшія указанныя средства, получаются весьма благоприятные результаты. (Вѣст. кр. кр. №№ 3, 5, 16).



Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Марта 1896 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 5 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ И
ШКОЛЬ ГРАМОТЫ УФИМСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 189⁴/₅
УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

(Продолженіе).

*Въ какихъ школахъ учителями состоятъ священники,
діаконы и псаломщики и гдѣ они получили образованіе?
Кто исполняетъ ихъ обязанности во время занятій въ
школахъ?*

Въ остальныхъ 39 церковно-приходскихъ школахъ епархіи обязанности обученія дѣтей проходили мѣстные члены причтовъ, а именно:

По Уфимскому уѣзду—въ школахъ Касимовской діаконъ, окончившій курсъ въ Благовѣщенской учительской Семинаріи, Катавъ-Ивановской—діаконъ, не окончившій курса въ той-же Семинаріи, Новотроицкой—псаломщикъ, окончившій курсъ въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ и Чесноковской—псаломщикъ съ званіемъ учителя сельскаго начальнаго училища,—всего 4 лица.

По Мензелинскому уѣзду—въ школахъ селъ: Бережныхъ-Челновъ—псаломщикъ (Тимоѣевъ), вышедшій изъ 2-го класса дух. Семинаріи, Мордовскаго Акташа—діаконъ (Колокольцовъ)—изъ 3-го класса духовной Семинаріи, дер. Ураевой—псаломщикъ (Разумовъ), изъ 1-го класса дух. Семинаріи, с. Круглаго-Поля—псаломщикъ (Могуновъ), окончившій курсъ въ городскомъ училищѣ, с. Петропавловскаго (Балчикловъ) псаломщикъ (Казаковъ),

окончившій курсъ въ Казанской крещено-татарской школѣ, с. Багряша—псаломщикъ (Комисаровъ), окончившій курсъ въ той-же школѣ, с. Байсаровъ—псаломщикъ (Саксоновъ), окончившій курсъ также въ сей школѣ, с. Сиренькина—псаломщикъ (Алеевъ), окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ, с. Поручикова—священникъ (Фелицынъ), окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ, с. Ѳедотова—псаломщикъ (Сагацкій), вышедшій изъ духовнаго училища и с. Борковъ—псаломщикъ (Перетуриный),—всего 11 лицъ.

По **Вирскому** уѣзду—въ школахъ сель: Куяштыра—священникъ, окончившій курсъ духовной Семипаріи, Ключей—священникъ, вышедшій изъ низшаго отдѣленія Семинаріи, Стараго-Петрова—діаконъ, окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ, Кильтешей—діаконъ, изъ низшаго отдѣленія Семинаріи, Печенкина—псаломщикъ, окончившій курсъ въ Благовѣщенской учительской Семинаріи, Саклахъ и Сѣдяшахъ—псаломщики—изъ низшаго отдѣленія Семинаріи и Абызова—псаломщикъ изъ низшаго отдѣленія духовнаго училища, — всего 8 лицъ.

По **Велебеевскому** уѣзду—въ школахъ Ермолкинской, Губернаторовской, Иштерякской, Нагайбакской, Костеевской, Чукаевской и Гусевской—псаломщики: изъ нихъ—одинъ окончилъ курсъ въ духовномъ Училищѣ, одинъ въ уѣздномъ, одинъ—въ 2—классномъ министерскомъ, одинъ—въ центральной чувашской школѣ, одинъ—изъ духовной Семинаріи и два—изъ духовнаго Училища, всего 7 лицъ.

По **Стерлитамакскому** уѣзду—въ школахъ Покровско-Дурасовской и Шмитово-Андреевской—діаконы, а въ школахъ Помряксинской, Прасковинской, Петропавловской, Кунакбаевской, Курзюмъ-Ивановской и Кравково-ивановской—псаломщики; изъ нихъ—2 обучались въ духовной Семинаріи, 1 окончилъ курсъ въ централь-

ной чувашской учительской школѣ, 2 окончили курсъ городского училища, 1 обучался въ духовномъ училищѣ, 1 окончилъ курсъ начального училища и 1 — домашняго образованія, — всего 8 лицъ. По Златоустовскому уѣзду — въ Александровской школѣ священникъ Андрей Тепловъ, окончившій курсъ въ Уфимскомъ дух. Училищѣ, — всего 1 лицо.

Такимъ образомъ, въ общемъ составѣ учителей — членовъ причта было: священниковъ 4, дьяконовъ 8 и псаломщиковъ 27. Всѣ они занимались дѣломъ учительства съ достаточнымъ усердіемъ, при чемъ трудъ ихъ не оплачивался вознагражденіемъ. Болѣе другихъ выдавались по своей дѣятельности — въ отношеніи усердія и успѣха въ преподаваніи слѣдующія лица: по Уфимскому уѣзду — учитель Касимовской школы дьяконъ М. Макарьевскій (нынѣ рукоположенный въ священника въ с. Никольскій Починокъ); по Мензелинскому уѣзду дьяконъ с. Мордовскаго Акташа Колокольцовъ и псаломщики: Разумовъ, Алѣевъ, Казаковъ и Саксоновъ (изъ нихъ первый учительствуетъ въ д. Урсаевой, второй — въ с. Сирепкинѣ, третій въ Петропавловскомъ (Балчиклахъ) и четвертый — въ с. Байсарахъ.)

По Бирскому уѣзду — учитель Старо-Петровской школы дьяконъ Алексѣй Дьяковъ (учительствуетъ при сей школѣ уже 9 лѣтъ), Тургеневской школы псаломщикъ Евлампій Ваткѣевъ, Кельтешинской школы — дьяконъ Михаилъ Альбокриновъ (единолично занимающійся въ школѣ въ теченіи 6 лѣтъ) и учитель пѣнія Ямашинской школы дьяконъ Іоаннъ Поповъ.

По Стерлитамакскому уѣзду — Покровско-Дурасовской школы учитель дьяконъ Василій Полозовъ.

Члены причтовъ, трудящіеся въ школахъ, въ случаѣ разныхъ требованій по нуждамъ прихода, замѣнялись или другими членами причта, гдѣ это было возможно,

или-же грамотными крестьянами, или старшими и лучшими учениками. Иногда, впрочемъ необходимость заставляла и вовсе прекращать на нѣкоторое время занятія, напр. въ случаяхъ совершенія требоисправленій, требующихъ участія въ нихъ всего наличнаго состава причта.

IV.

Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій.

Учебники и учебныя пособія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ отчетномъ году употреблялись тѣ-же, что и въ прошломъ году.

По Закону Божію:—Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта Смирнова и Соколова, Начатки христіанскаго православнаго ученія, краткій катихизисъ, молитвословъ, таблицы начальныхъ молитвъ и въ качествѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія житія святыхъ; кромѣ сего въ второклассной Топорнинской школѣ употреблялись еще Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта Попова, пространный катихизисъ Митрополита Филарета и краткая церковная исторія Смирнова.

По Богослуженію и церковно-славянскоѣ грамотѣ ученіе о Богослуженіи Михайловскаго, Евангеліе, Псалтирь, Часословъ, Октоихъ, книги Ильминскаго, славяно-русская подвижная азбука и букварь—изданія Святѣйшаго Синода.

По русскому языку—подвижная азбука, книги для чтенія и письменныхъ работъ Попова и Радонежскаго и „Первая Пчелка“ Поливанова.

По численію—методика и задачникъ Лубенца, Евтушевскаго, Вишневскаго и Гольденберга.

По чистописавію—прописи Гербача и Пожарскаго.

По церковному пѣнію—обиходъ и руководство Соловьева.

Достаточно-ли снабжены книгами всѣ школы. На какой счетъ приобрѣтаются учебники дѣтьми достаточныхъ родителей. Письменные принадлежности.

Въ отчетномъ году всѣ школы были снабжены учебными книгами и учебными пособіями, высланными изъ Епархіального Училищнаго Совѣта,—вообще въ достаточномъ количествѣ.

Нѣкоторый недостатокъ въ учебникахъ ощущался въ школахъ Стерлитамакскаго уѣзда, гдѣ количество учениковъ превышало количество имѣющихся въ школѣ учебниковъ, и въ книгахъ для выѣкласнаго чтенія въ школахъ Златоустовскаго и Мензелинскаго уѣздовъ; въ послѣднемъ уѣздѣ замѣчался недостатокъ въ книгахъ и для письменныхъ работъ.

На свой счетъ приобрѣтаются учебники весьма немногими дѣтьми достаточныхъ родителей. Всякій учащійся старается получить учебныя книги бесплатно въ увѣренности, что ихъ должна выдать школа-же. Впрочемъ, какъ сообщаетъ Стерлитамакское Отдѣленіе, необходимость пользоваться даровыми книгами изъ отдѣленія заставляеть невозможность для учащихся приобрѣтать сіи книги покупкою на мѣстныхъ базарахъ и въ лавкахъ г. Стерлитамака, гдѣ таковыхъ учебныхъ книгъ въ продажѣ не имѣется. Письменными принадлежностями школы въ отчетномъ году были снабжены отъ Отдѣленій достаточно—на предоставленные Совѣтомъ въ распоряженіе Отдѣленій церковныя сборы. Принадлежности сіи выдавались ученикамъ безплатно; но въ Стерлитамакскомъ и Златоустовскомъ уѣздахъ дѣти достаточныхъ родителей приобрѣтали сіи принадлежности иногда и на собственный коштъ.

V.

Школьные помѣщенія. Собственныя, наемныя и въ частныхъ квартирахъ. Число удобныхъ и неудобныхъ; сколько въ отчетномъ году построено школьныхъ помѣщений и на какія средства. Не было-ли на этотъ предметъ пожертвованій отъ кого и сколько. Застрахованы-ли собственныя помѣщенія.

Церковныя школы въ отчетномъ году помѣщались — однѣ въ собственныхъ домахъ, другія въ наемныхъ квартирахъ, нѣкоторыя въ квартирахъ членовъ причта и нѣкоторыя въ церковныхъ сторожкахъ, а именно: въ Уфимскомъ уѣздѣ: — 8 школъ — второклассная Топорнинская, Монастырская, Касимовская, Новотроицкая, Семеновская, Чесноковская, Новокнязевская и Лавочнинская помѣщались въ собственныхъ домахъ, 1 градо-успенская въ церковномъ домѣ, 1 — въ церковной сторожкѣ и 1 — въ наемномъ домѣ. Застрахованныхъ 10, незастрахованныхъ 1.

Въ Мензелинскомъ уѣздѣ — 20 школъ: Монастырская, Горская, Тамерганская, Юшадинская, Петровская, Можаровская, Азибеевская, Шильнабашская, Бережно-Челнипская, Круглопольская, Бульчиклы-Петропавловская, Сидоровская, Оедотовская, Багряшская, Юсупкинская, Еланская, Кузайкинская, Тонгузинская и Кадыровская — помѣщались въ собственныхъ домахъ; 10 школъ — Юртовская, Миловская, Собалековская, Урсаевская, Онбійская, Верхне-Акташинская, Алькинская, Байсаровская, Шакшинская и Михайловская — въ квартирахъ, нанимаемыхъ отъ обществъ; 1 школа (Князевская) помѣщалась въ домѣ священника, одна (Батрасская) въ часовнѣ и двѣ (Поручиковская и Сиренькинская) въ церковныхъ сторожкахъ.

Въ Бирскомъ уѣздѣ — 14 школъ: Ельдякская, Сакловская, Бирская — Монастырская, Бирская Михаило-Архангельская, Надеждинская, Акинеевская, Абызовская, Ключ-

чевская, Куяштырская, Старо-Петровская, Тургеневская, Бурминская, Гребенская и Ямашицкая имѣютъ собственныя помѣщенія. Изъ нихъ 12—удобны и 2—неудобны. Застрахованы 6 помѣщеній, 6 не застрахованы, о двухъ школахъ свѣдѣній касательно застрахованія не доставлено. Пять церковно-приходскихъ школъ помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ, изъ нихъ три—Кельтешинская, Красно-Холмская и Печенкинская—удобны и двѣ—Осиновская и Тимошкинская—неудобны. Одна церковно-приходская школа Пономаревская помѣщается въ наемной отъ общества квартирѣ; помѣщеніе удобное. Одна таковая-же школа въ с. Сѣдяшѣ помѣщается въ квартирѣ псаломщика; помѣщеніе—неудобное.

Въ Белебеевскомъ уѣздѣ—5 школъ: Ермолкинская, Гусевская, Николаевская, Надеждинская и Губернаторовская помѣщались въ собственныхъ домахъ; 9—Воздвиженская, Нагайбакская, Шаранская, Шуганская, Костевская, Никольская, Чукаевская, Чегодаевская и Михайловская—въ церковныхъ сторожкахъ; 2—Иштерьякская и Кистенли-Богдановская—въ наемныхъ квартирахъ и 1 Елизаветинская—въ домѣ священника.

Въ Стерлитамавскомъ уѣздѣ—8 школъ помѣщались въ собственныхъ домахъ 3—въ церковныхъ сторожкахъ, 1 въ домѣ священника, 1—въ домѣ, нанимаемомъ отъ общества и 1—въ пристроѣ къ церковной сторожкѣ. Удобныхъ помѣщеній 9, остальные—неудобны (малопомѣстительны, сыры и душны); въ числѣ сихъ послѣднихъ и 3 собственные дома для школъ.

Въ Златоустовскомъ уѣздѣ—2 школы помѣщались въ собственныхъ, вполне удобныхъ домахъ, 1—въ общественномъ домѣ, удобномъ и 1—въ частной квартирѣ—неудобной. Нагляднымъ показателемъ школьныхъ помѣщеній со всѣми свѣдѣніями о нихъ служить слѣдующая таблица:

	Въ соб. домахъ	Въ цер. домахъ	Въ цер. стораж.	Въ часовняхъ	У член. причта	Въ квар. общес.	Въ част. квар.	Удобныхъ	Не удобныхъ	Заст. соб. дома	Не застрахован.	оныхъ нѣтъ въ д. остр.	Вновь построено.
Г. Уфа и Уфимскій уѣздъ	8	1	1	—	—	1	—	11	—	10	1	—	—
Мензелинскъ и уѣздъ	20	—	2	1	1	8	—	18	14	Свѣд. нѣтъ	—	—	—
Бирскъ и уѣздъ	14	—	5	—	1	1	—	16	5	6	6	2	1
Белебеевскій уѣздъ	5	—	9	—	1	2	—	6	11	Свѣд. нѣтъ	—	—	—
Стерлитамак. уѣздъ	8	—	4	—	1	1	—	9	5	Зас. нѣтъ	—	—	—
Златоустовскій уѣздъ	2	—	—	—	—	1	1	3	1	2	—	—	—
Итого	57	1	21	1	4	14	1	63	36	18	7	2	1

Особыхъ пожертвованій въ пользу школъ домами или денежными суммами для устройства ихъ въ отчетномъ году не было; новыя школьныя помѣщенія устроены: Бирское-при Михаило-Архангельской Церкви—на пожертвованныя отъ прихожанъ суммы, изъ оставшагося отъ постройки церковной ограды строительнаго матеріала и Рязановское—въ Уфимскомъ уѣздѣ (вмѣсто сгорѣвшаго) на собранныя мѣстныя средства съ пособіемъ отъ Попечительства и уфимскаго уѣзднаго Отдѣленія.

Отчетъ о 2—классной Топорнинской церковно-приходской школѣ.

Въ Уфимской Епархіи существуетъ одна 2—классная церковно-приходская школа въ с. Топорнинѣ Уфимскаго уѣзда. Учащихся въ ней въ отчетномъ году было 67 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ. По производствѣ въ концѣ года экзаменовъ испытательною комиссіею подъ предсѣдательствомъ члена Училищнаго Совѣта священника Константина Миславскаго оказалось: 7 мальчиковъ II класса старшаго отдѣленія признаны достойными полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса и 1 мальчику

дана переэкзаменовка. 5 мальчиковъ II класса младшаго отдѣленія переведены въ старшее отдѣленіе того-же класса, 2-мъ предоставлено держать экзамены послѣ каникулъ и 2 оставлены на повторительный курсъ. 12 мальчиковъ и 3 дѣвочки 1 класса старшаго отдѣленія переведены въ младшее отдѣленіе II класса, 1 мальчикъ и 1 дѣвочка оставлены на повторительный курсъ. 9 мальчиковъ и 1 дѣвочка 1 класса младшаго отдѣленія переведены въ старшее отдѣленіе того-же 1-го класса, 2-мъ мальчикамъ предоставлено держать экзамены послѣ каникулъ, 12 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ подготовительнаго отдѣленія переведены въ младшее отдѣленіе 1-го класса. 5 учащихся награждены за успѣхи похвальными листами и 1 дѣвочка похвальнымъ листомъ и книгою.

Учащими въ отчетномъ году были: законоучитель мѣстный священникъ В. Г. Щитовъ, студентъ Уфимской Духовной Семинаріи, трудится безмездно со времени основанія школы въ 1889-мъ году, учитель 1-го класса студентъ той-же Семинаріи А. Анисимовъ съ жалованьемъ по 300 рублей въ годъ и учитель 2-го класса, окончившій курсъ въ Благовѣщенской Учительской Семинаріи мѣстный псаломщикъ А. Селиевскій съ жалованьемъ въ добавленіе къ псаломщическимъ доходамъ по 120 р. въ годъ и особо за обученіе пѣнію по 60 рублей въ годъ. Всѣ учащіе относились къ своему дѣлу въ отчетномъ году, какъ и всегда, добросовѣстно и успѣхи школы можно признать вполне удовлетворительными. Школьная библіотека, достаточно снабженная учебными книгами и пособіями, страдаетъ недостаткомъ книгъ для внѣкласснаго чтенія. Помѣщеніе школы собственное, стоимостью въ 2000 рублей, довольно просторное, свѣтлое и удобное, съ квартирой для одного учителя. Вообще, состояніе 2—классной Топорнинской школы признается удовлетворительнымъ; особаго вниманія заслуживаетъ въ ней

постановка хороваго пѣнія. Профессиональнаго обученія ремесламъ и сельскому хозяйству при школахъ не введено по недостатку потребныхъ для сего денежныхъ средствъ.

Имѣется-ли при двухклассной и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ земля подъ садъ и огородъ и нѣтъ-ли возможности устроить при сихъ школахъ какія-либо ремесленныя и земледѣльческія занятія.

Участки земли, пригодной для обработки имѣются при школахъ: Семеновской, Воецкой, Ивановской, Медвѣдировской, Родниковской и Рязановской (5 послѣднія школы грамоты) Уфимскаго уѣзда; при Кутеремской (школа грамоты) Бирскаго уѣзда, Надеждинской Белебеевскаго уѣзда и Сергѣевской—Стерлитамакскаго уѣзда (школы церковно-приходскія).

При Семеновской церковно-приходской школѣ имѣется около десятины земли, отведенной г. Дашковымъ. Земля сія огорожена плетнемъ на средства, выданныя Его Пресвященствомъ. Въ отчетномъ году она была засѣяна озимымъ хлѣбомъ, который въ свое время и былъ сжатъ. Участки земли при остальныхъ вышеупомянутыхъ школахъ не воздѣлывались вовсе—за неимѣніемъ необходимыхъ для сего средствъ.

Ремесленныхъ курсовъ по той-же причинѣ не было введено ни при одной школѣ.

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Уфимскаго духовнаго Училища за 1894 годъ.

(Продолженіе).

РАСХОДЪ.	Поступило на расходъ въ 1894 году.		Осталось къ 1895 году.	
	Количест.	Р. К.	Колич.	Р. К.
3) На содержаніе училищныхъ: а) новыхъ зданій:				
Керосину — —	86 п. 5 ф.	105 30	— —	— —
Кирпичу 60 шт. 90 к.	2400 шт.	38 80	400 шт.	6 80
Глины — —	18 воз.	5 40	— —	— —
Песку — —	6 воз.	1 80	— —	— —
Слитковъ — —	2 воз.	2 30	— —	— —
Алебастру — —	10 пуд.	1 —	— —	— —
Льду — —	35 воз.	7 —	— —	— —
Дровъ 173 саж. 570 р. 90 к. — —	300 саж.	870 —	167 саж	484 30
Горбылей — —	7 шт.	2 10	— —	— —
Досокъ — —	33 шт.	20 15	— —	— —
Вѣшниковъ 145 шт. 1 р. 80 к. — —	250 гвѣз.	3 30	200 гн.	2 64
Метель — —	49 шт.	— 98	— —	— —
Мочала 1 п. 15 ф. 83 к.	26 пуд.	13 14	— —	— —
Веревокъ — —	на	2 66	— —	— —
Шкуру для обивки дверей	19 куск.	2 25	— —	— —
Кошомъ — —	9 шт.	3 90	— —	— —
Клеенки — —	12 арш.	4 80	— —	— —
Коверъ — —	—	2 60	— —	— —
Кистей — —	2 шт.	1 70	— —	— —
Мѣлу молотаго — —	20 ф.	— 25	— —	— —

Муміи и голландской сажи	—	—	10 ф.	— 70	—	—	—
Графиту	—	—	4 ф.	— 50	—	—	—
Охры	—	—	1 пуд.	2 20	—	—	—
Олифы	—	—	3 п. 20 ф.	20 30	—	—	—
Клею	—	—	7 ф.	1 5	—	—	—
Смолы вареной	—	—	10 ф.	— 25	—	—	—
Подсвѣчниковъ	—	—	1 шт.	— 70	—	—	—
Лампъ	—	—	6 шт.	2 5	—	—	—
Стеколь ламповыхъ	—	—	6 дюж.	4 68	—	—	—
Щетовъ подовыхъ	—	—	1 шт.	— 50	—	—	—
Мисокъ	—	—	23 шт.	10 30	—	—	—
Блюдь	—	—	47	3 98	—	—	—
Тарелокъ	—	—	3 дюж.	3 42	—	—	—
Графиновъ	—	—	11 шт.	3 20	—	—	—
Половниковъ	—	—	1 шт.	— 40	—	—	—
Ножей кухонныхъ и хлѣбо рѣзныхъ	—	—	12 шт.	3 50	—	—	—
Чашекъ жестяныхъ лужоныхъ	—	—	10 шт.	3 50	—	—	—
Бутылей жестяныхъ	—	—	7 шт.	1 50	—	—	—
Воронокъ	—	—	1 шт.	— 15	—	—	—
Тяпокъ Златоустовскихъ	—	—	3 шт.	3 —	—	—	—
Кожи	—	—	на	— 50	—	—	—
Топоровъ	—	—	1 шт.	— 40	—	—	—
Чугуновъ	—	—	2 шт.	2 25	—	—	—
Умывальникъ чугунный	—	—	1 шт.	— 55	—	—	—
Ковшей желѣзныхъ	—	—	5 шт.	1 15	—	—	—
Ведеръ желѣзныхъ	—	—	3 пар.	2 10	—	—	—
Ушатовъ	—	—	1 шт.	— 25	—	—	—
Ложекъ деревянныхъ	—	—	27 шт.	— 27	—	—	—
Чашекъ	—	—	6 шт.	— 91	—	—	—
Лотковъ	—	—	1 шт.	— 13	—	—	—
Корытъ	—	—	3 шт.	— 75	—	—	—
Банокъ глиняныхъ	—	—	6 шт.	1 85	—	—	—
Спичекъ	—	—	3000	— 24	—	—	—
Лопать	—	—	10 шт.	— 80	—	—	—
Дровни	—	—	1 шт.	— 30	—	—	—
Скребокъ	—	—	3 шт.	— 65	—	—	—

Замковъ висячихъ	—	8 шт.	3 80	—	—	—
Петель шкафныхъ	—	25 пар.	1 55	—	—	—
Блоковъ	—	1 шт.	— 20	—	—	—
Цѣпей	—	3 шт.	1 65	—	—	—
Задвижекъ для дверокъ	—	—	—	—	—	—
шкафныхъ	—	7 шт.	1 5	—	—	—
Пробоевъ съ наклад-	—	—	—	—	—	—
ками	—	3 шт.	— 18	—	—	—
Крючковъ дверныхъ и	—	—	—	—	—	—
шкафныхъ	—	16 пар.	2 67	—	—	—
Труба желѣзная	—	—	— 40	—	—	—
Проволоки	—	16 ф.	1 60	—	—	—
Гвоздей	—	3 п. 3 ф.	9 89	—	—	—
Винтовъ	—	2 gros.	— 85	—	—	—
Колецъ для шкафныхъ	—	—	—	—	—	—
дверокъ	—	94 шт.	1 —	—	—	—
Желѣза листоваго	—	12 пуд.	31 20	—	—	—
Плита чугунная складная	—	3 п. 16 ф.	8 16	—	—	—
Чугунины	—	2 п. 10 ф.	2 70	—	—	—
Желѣза шиннаго	—	2 п. 13 ф.	4 20	—	—	—
Овса 11 п. 31 ф. 4 р.	—	—	—	—	—	—
12 к. — — —	—	84 п. 5 ф.	28 23	10 п. 20 ф.	2 63	—
Сѣна 13 воевъ 41 р.	—	21 воз.	48 29	9 воз.	19 80	—
Колесной мази	—	3 короб.	1 85	—	—	—
Щетовъ конскихъ	—	1 шт.	— 30	—	—	—
Тяжей	—	1 пар.	— 30	—	—	—
Подпругъ	—	3 шт.	1 15	—	—	—
Чрезсѣдельниковъ	—	2 шт.	— 30	—	—	—
Хомутины	—	1 шт.	— 35	—	—	—
Узда наборная	—	—	— 140	—	—	—
Дуга — — —	—	1	2 50	—	—	—
Оглоблей	—	3 пары.	1 45	—	—	—
Плетсика	—	—	— 60	—	—	—
Станъ колесъ	—	—	— 6	—	—	—
Сукна на два чапакъ	—	8 1/2 арш.	7 22	—	—	—
Итого	—	—	1339 81	—	—	—

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 20 Декабря 1894 г. Уставъ попечительствъ о народной трезвости опубликованный въ Правительственныхъ и частныхъ ежедневныхъ изданіяхъ, не могъ получить общаго распространенія, особенно въ губерніяхъ, гдѣ еще не введено положеніе о казенной продажи вина; между тѣмъ предварительное знакомство съ правами и обязанностями члена попечительствъ дало бы возможность распространить Высочайшую заботу о народномъ здоровіи и благосостояніи и приготовить народонаселеніе къ здоровому пониманію правительственныхъ распоряженій. —

Открытіе чайныхъ и читаленъ до введенія казенной продажи вина перевело-бы крестьянскія общественныя собранія изъ нынѣшняго кабака въ чайныя, и народонаселеніе сочувственно отнеслось бы къ закрытію кабака и нашло-бы это необходимымъ.

Изданіе отдѣльной книгой: Устава попечительствъ о народной трезвости; инструкціи полиціямъ и циркуляра Министра Финансовъ, чинамъ акцизнаго вѣдомства можетъ принести пользу, привлекая большее число членовъ — соревнователей, которые посвятили бы свои силы для исполненія Высочайшей заботы о Русскомъ народѣ.

Издавъ отдѣльной книжкой Уставъ попечительствъ о народной трезвости. Инструкцію полиціямъ по наблюденію за правильнымъ производствомъ торговли питьями

и циркуляръ Министра Финансовъ чинамъ акцизнаго вѣдомства, сборъ отъ продажи которой, за покрытіемъ расхода, поступитъ на устройство чайныхъ и читалень въ Лубенскомъ уѣздѣ, я имѣю честь препроводить къ Вамъ, Милостивый Государь, нѣсколько экземпляровъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ ихъ распростра-неніи между лицами, интересующимися народнымъ благо-состояніемъ.

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ уваженіи и преданности.

Князь В. П. Мещерскій.



Содержаніе. Отдѣлъ officialный: Опред. Св. Синода. Епарх. распор. и извѣстія. Архіер. служенія со 2 по 9 Февр.

Отдѣлъ неофициальный: Поученіе предъ исповѣдію. Поученіе предъ причащеніемъ. Отзывъ о поученіяхъ, произ. въ прих. церквахъ. Объ открытіи дѣят. Гл. Комит. дѣтск. пріютовъ Вѣдом. Императрицы Маріи. Церк.-практ. вопр. и отвѣты. Свѣдѣнія по медиц. и сельск. хозяйству.

Прибавленія къ № 5 Уф. Еп. Вѣд.: Отчетъ о цер.-прих. школь за 189⁴/₅ учеб. годъ. Отчетъ по содерж. Уф. м. дух. училища за 1894 г.

Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Марта 1896 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павелъ Желателевъ.**

Губернская Типографія.