

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 27.

№ 27.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Такова, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго: *утвержденъ* въ должности духовника по 3-му благочинническому округу, Ростовскаго уѣзда, церкви села Льва, означеннаго уѣзда, священникъ Димитрій Угодскій отъ 20 іюня; *перемѣщены*: церкви села Порѣчья Рыбнаго, Ростовскаго уѣзда, псаломщикъ Александръ Антониновъ на таковую же должность при Ярославскомъ Кафедральномъ соборѣ отъ 23 іюня и церкви села Введенскаго, Ярославскаго уѣзда, священникъ Сергій Полетаевъ на вакансію священника при церкви села Михайловскаго Щербатовыхъ, того же уѣзда, отъ 25 іюня; *уволенъ* отъ должности священникъ церкви села Михайловскаго Щербатовыхъ, Ярославскаго уѣзда, Александръ Михайловскій отъ 8 іюня.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго, Сер-

гія, Епископа Угличскаго: *опредѣленъ* на вакансію псаломщика къ церкви села Кирехоти, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи Димитрій Георгіевскій отъ 19 іюня; *уволенъ* за штатъ псаломщикъ означенной церкви села Кирехоти Флеонтъ Яхонтовъ отъ 10 іюня.

ИЗВѢСТІЯ.

Вакантныя мѣста.

Священническая: при церкви села Новленскаго, Пошехонскаго уѣзда, (прихожанъ: 414 д. м. п. и 473 д. ж. п.; земли 37 дес. 400 кв. с.; дохода 729 р. 30 коп., домъ для священника церковный, составъ причта 2 членный); при Р.-Борисоглѣбскомъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ (прихожанъ: 38 д. м. п. и 35 д. ж. п.; дома церковные; доходъ причта 2659 р. 79 коп.; составъ причта 5 членный); въ селѣ Архангельскомъ на Сарѣ, Пошехонскаго уѣзда, (прихожанъ: 433 д. м. п. и 510 д. ж. п.; домъ для священника церковный; земли 36 д. 1316 к. с.; доходъ причта 567 р. 60 к.; составъ причта 2 членный); при церкви села Аристова, Ярославскаго уѣзда, (прихожанъ: 442 д. м. п. и 524 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; годового дохода 635 р. 86 к.; домъ для священника церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села Введенскаго, Ярославскаго уѣзда, (прихожанъ: 994 д. м. п. и 1111 д. ж. пола; земли 58 д. 406 к. с.; доходъ причта—792 р. 75 коп.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села Князева, Пошехонскаго уѣзда, (прихожанъ: 648 д. м. п.; 742 д. ж. п.; земли 36 дес.; доходъ—815 р. 21 к.; дома церковные; составъ причта 2 членный).

Діаконскія: въ селѣ Верховѣ на Югу, Пошехонскаго уѣзда, (прихожанъ: 916 д. м. п. и 1002 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; казеннаго жалованья 392 руб. и причт. доходъ 471 р. 90 к.; домъ для священника церковный; школы двѣ: ц.-приходская и земская); въ селѣ Старо-Андреевскомъ, Р.-Борисоглѣбскаго у. (прихожанъ: 1719 д. м. п. и 2323 д. ж. п.; церковной земли 111 д. 820 к. с.; доходъ 1067 р., домъ церковный, составъ причта 5 членный); въ с. Вознесенскомъ на Слудѣ, Рыбинскаго у. (прихожанъ: 763 д. м. п. и 858 д. ж. п.; земли 57 д. 162 к. с.; до-

ходъ—2655 р. 91 к.; домъ церковный); въ селѣ Бекреняхъ, Мологскаго уѣзда (прихожанъ: 1032 д. м. п. и 1215 д. ж. п.; дома церковные; земли 129 д. 1458 к. с.; доходъ причта 965 р. 31 коп.; составъ причта 3 членный); при ц. с. Нажерова, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ: 1271 д. м. п. и 1365 д. ж. п.; земли—36 дес.; доходъ причта 850 р.; дома нѣтъ; составъ причта 3 членный).

Псаломщическія: при Вознесенской въ городѣ Ярославлѣ церкви (прихожанъ 346 душъ муж. пола и 436 душъ жен. пола; земли 213½ кв. саж.; доходъ причта 2856 рубл. ; дома церковные; составъ причта 3 членный); при Пятницкой въ калачной церкви г. Ярославля (прихожанъ: 265 д. м. п. и 265 д. ж. п.; земли нѣтъ; доходъ—2280 р.; дома церковные; составъ причта 5-членный); при ц. с. Порѣчья Рыбнаго, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ: 1402 д. м. п. и 1539 ж. п.; земли—36 д. 390 к. с.; доходъ причта 2581 р. 14 к.; дома церковные; составъ причта 5 членный); въ с. Каряевѣ, Угличскаго уѣзда, (прихожанъ: 153 д. м. п., 165 д. ж. п.; земли 133 д. 428 к. с.; доходъ 350 руб.; дома для псаломщика нѣтъ; составъ причта 2-членный).

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища, составленные: а) послѣ годичныхъ испытаній 4 класса и б) на основаніи годичныхъ балловъ 3, 2, 1 и пригготовительнаго классовъ въ маѣ мѣсяцѣ 1905 года и утвержденные Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, резолюціею отъ 11 іюня сего года за № 2438.

4 классъ.

Разрядъ первый.

1) Спасскій Леонидъ, Милославовъ Николай, Аристовъ Владимиръ—признаны окончившими курсъ духовнаго училища и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Разрядъ второй.

Виноградовъ Василій, 5) Богоявленскій Александръ, Голозовъ Сергѣй, Державинъ Сергѣй, Тихвинскій Леонидъ, Знаменскій Василій, 10) Троицкій Иванъ, Хованскій Петръ, Фаворитовъ

Владиміръ, Розовъ Дмитрій, Черемовскій Леонидъ, 15) Кудрявцевъ Владиміръ, Лавровъ Иванъ, Казанскій Павелъ, Смирновъ Иванъ, Златоустовъ Иванъ, 20) Соколовъ Михаилъ, Вялухинъ Иванъ, Воскресенскій Николай, Соколовъ Александръ, Соколовъ Сергѣй, 25) Ивановъ Валеріанъ, Преображенскій Александръ, Смирновъ Александръ—признаны окончившими курсъ духовнаго училища и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи. Витальскій Василій, Владыченскій Леонидъ—предоставлены права окончившихъ полный курсъ въ духовномъ училищѣ.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

30) Алферовъ Павелъ, Сахаровъ Михаилъ, Скворцовъ Петръ—по Географіи, Крыловъ Петръ—по Русскому съ Цер.-слав. языку, Флоридовъ Никита—по Латинскому языку, 35) Моревъ Сергѣй—по Русскому съ Церковно-славянскимъ яз. и Географіи.

Оставлены на повторительный курсъ въ 4 классѣ, согласно прошенія:

Делицынъ Андрей, 37) Воскресенскій Александръ.

3 классъ.

Разрядъ первый.

1) Быковъ Михаилъ, Давидовскій Павелъ, Никольскій Николай, Сперанскій Александръ, 5) Боголюбскій Геннадій—назначены къ переводу въ четвертый классъ училища.

Разрядъ второй.

Дьяконовъ Николай, Виноградовъ Николай 1-й, Уаровъ Александръ, Виноградовъ Николай 2-й, 10) Казанскій Василій, Курбатовъ Павелъ, Поройковъ Ѳедоръ, Соловьевъ Николай, Невскій Владиміръ, 15) Соколовъ Геннадій, Солярскій Михаилъ, Мансветовъ Дмитрій, Никитинъ Дмитрій, Петровскій Николай—назначены къ переводу въ четвертый классъ училища.

Подлежать экзаменамъ послѣ каникулъ:

20) Богдановъ Николай, Массальскій Евгений, Меліоранскій Алексѣй—по Греческому языку, Юматовъ Михаилъ—по Русскому яз. письменно, Тверской Александръ—по Латинскому языку, 25) Никольскій Константинъ—по Латинскому яз. и Ариметикѣ, Поройковъ Александръ—по Греческому яз. и Географіи, Витальскій Дмитрій—по Русскому яз. устно, Греческому яз. и Ариметикѣ, Никольскій Леонидъ—по Греческому и Латинскому язы-

камъ и Географіи, Соколовъ Николай—по Греческому яз., Ариѳметикъ и Географіи, 30) Благовѣщенскій Ѳедоръ—по Русскому яз. устно, Греческому и Латинскому яз. и Географіи, 31) Преображенскій Михайль—по Русскому яз. устно, Греческому и Латинскому яз., Ариѳметикъ и Географіи.

2 классъ.

Разрядъ первый.

1) Аристовъ Николай, Павловъ Александръ, Сотемскій Василий—назначены къ переводу въ третій классъ училища.

Разрядъ второй.

Урусовскій Николай, 5) Преображенскій Геннадій, Скворцовъ Владиміръ, Лебедевъ Серафимъ, Бахтіаровъ Михайль, Соколовъ Николай 2-й, 10) Добронравовъ Михайль, Владыченскій Дмитрій, Краснораменскій Иванъ, Розовъ Анатолій, Покровскій Михайль, 15) Норскій Иванъ, Моревъ Владиміръ, Розановъ Анатолій, Михайловскій Василий, Успенскій Дмитрій, 20) Шаровъ Дмитрій, Шаровъ Константинъ, Скворцовъ Леонидъ, Соколовъ Иванъ, Виноградовъ Анатолій, 25) Крыловъ Владиміръ, Соболевъ Василий—назначены къ переводу въ третій классъ училища.

Подлежать экзаменамъ послѣ каникулъ:

Виноградовъ Михайль, Лебедевъ Николай—по Ариѳметикъ, Соколовъ Константинъ—по Русскому языку устно и письменно, 30) Успенскій Николай—по Закону Божію, Латинскому яз. и Ариѳметикъ, Соколовъ Николай 1-й—по Русскому яз. устно и письменно, Греческому и Латинскому яз., Любомудровъ Михайль—по Русскому яз. письменно, Греческому, Латинскому яз. и Ариѳметикъ, Преображенскій Дмитрій—по Русскому яз. устно и письменно, Греческому и Латинскому языкамъ и Ариѳметикъ, 34) Цвѣтаевъ Иванъ—по Русскому яз. устно и письменно, Греческому и Латинскому языкамъ и Ариѳметикъ.

1 классъ.

Разрядъ первый.

1) Оносовскій Валентинъ, Ржевскій Леонидъ, Рудинскій Иванъ, Соколовъ Владиміръ 1-й, 5) Завьяловъ Дмитрій, Мансветовъ Петръ, Черемовскій Константинъ—назначены къ переводу во второй классъ училища.

Разрядъ второй.

Смирновъ Александръ, Покровский Леонидъ, 10) Мансветовъ Яковъ, Соколовъ Владиміръ 2-й, Черемовскій Александръ, Черемовскій Сергѣй, Смирновъ Дмитрій, 15) Запрудскій Владиміръ, Спасскій Александръ, Каллистовъ Дмитрій, Орловъ Иванъ, Тихомировъ Георгій, 20) Виноградовъ Леонидъ, Крыловъ Борисъ, Кузьминъ Александръ, Меліоранскій Николай, Розовъ Александръ, 25) Сперанскій Василій, Успенскій Сергѣй, Михайловскій Алексѣй, Воскресенскій Алексѣй, Юнонинъ Николай, 30) Смирновъ Павелъ—назначены къ переводу во второй классъ училища.

Подлежать экзаменамъ послѣ каникулъ:

Гаранскій Константинъ, Орловъ Веніаминъ, Петровскій Василій, Смирновъ Василій—по Русскому языку письменно, 35) Успенскій Иванъ, Шныровъ Николай—по Ариѳметикѣ, Завьяловъ Василій, Каллистовъ Павелъ—по Русскому яз. устно и письменно, Майковъ Иванъ—по Русскому яз. устно и Ариѳметикѣ, 40) Оносовскій Александръ—по Русскому яз. письменно и Ариѳметикѣ, Меліоранскій Геннадій—по Русскому яз. устно, письменно и Ариѳметикѣ, Виноградовъ Петръ—по Русскому яз. устно и письменно, Ариѳметикѣ и Церковн. пѣнію, 43) Наумовъ Николай—по всѣмъ предметамъ 1-го класса, по причинѣ болѣзни.

Приготовительный классъ.*Разрядъ первый.*

1) Никольскій Василій, Уаровъ Сергѣй.

Разрядъ второй.

Скворцовъ Константинъ, Чесноковъ Николай, 5) Виноградовъ Александръ, Воскресенскій Константинъ, Покровский Павелъ, Соколовъ Василій, Успенскій Павелъ, 10) Новоселовъ Василій, Соколовъ Виталій, Тугариновъ Александръ, Шаровъ Сергѣй, Верзинъ Иванъ.

Подлежать экзаменамъ послѣ каникулъ:

15) Алферовъ Ѳедоръ, Горицкій Константинъ, Крыловъ Дмитрій, Оносовскій Михаилъ—по Ариѳметикѣ, Рождественскій Константинъ, 20) Урусовскій Александръ—по Русскому языку,

21) Тверской Левъ—по Закону Божию, Русскому языку и Ариеметикѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

Печельскаго приходскаго Попечительства, Ярославскаго уѣзда, за 3-й (1904) годъ существованія.

Печельское приходское Попечительство, принявъ подъ свой кровъ всѣ нужды прихода, стремилось по мѣрѣ своихъ средствъ удовлетворить ихъ. Поставивъ первую и главнѣйшею цѣлю—благотворить приходскому бѣдному населенію,—Попечительство и въ 1904 году прежде всего шло къ осуществленію этой цѣли, помогая всякому бѣдняку въ томъ, въ чемъ онъ нуждался въ извѣстное время. Такъ видя постоянную нужду бѣдныхъ вдовъ съ малолѣтними дѣтьми, престарѣлыхъ и больныхъ, Попечительство давало имъ ежемѣсячныя денежныя пособія отъ 50 коп. до 3 р. 50 коп.; во время лѣтней поры, когда рожь изъ-за непогоды очень долго не поспѣвала, и когда бѣдняки не столько нуждались въ деньгахъ, сколько въ хлѣбѣ, Попечительство снабжало ихъ рожью и мукою; по случаю событій на Дальнемъ Востоцѣ, отозвавшихся на нѣкоторыхъ семьяхъ прихода уходомъ на войну ихъ поилыцевъ и кормильцевъ, Попечительство выдавало ежемѣсячное пособіе въ размѣрѣ 1 рубля на каждого члена такой семьи; всѣхъ пользующихся ежемѣсячными пособіями съ женами и дѣтьми призванныхъ на дѣйствительную службу было 24 человекъ, имъ выдано за годъ 127 руб. 15 коп. и 33 1/2 пуда ржи.

Когда случалась нужда, которая постигала прихожанина непредвидѣнно, Попечительство, зорко слѣдя за такими случаями, немедля помогало единовременными пособіями, выдавая осиротѣвшей семьѣ съ малолѣтними дѣтьми 5 рублей, а погорѣльцамъ села Печелокъ—двумъ семьямъ—выдало 25 рублей и, кромѣ того, удовлетворяло такія нужды—обувью, одеждою, дровами и т. п.

Въ особенности Попечительство усиливало свою благотворительность къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова выдачею единовременныхъ пособій. Всѣхъ пользующихся единове-

менными пособиями было 33 человека, которымъ и выдано 45 рублей.

Попечительство старалось проходить на помощь и въ случаяхъ періодически испытываемой прихожанами нужды. Такъ при неимѣннй лошади, давалось на ея покупку 15 рублей; едва начались полевые работы, пришлось открыть двери попечительскихъ закровъ и все, что было въ нихъ, выдать нуждающимся: 176 семьямъ 150 пудовъ льняного сѣмени, истративъ на покупку его 326 руб. 37 коп.; 9 семьямъ выдало 35 пуд. 32 ф. овса; 17 семьямъ 10 пудовъ 24 фунта вики, 3 семьямъ 2 четверти картофелю; все это отпускало оно по закупной цѣнѣ (льняное сѣмя) и по существующимъ цѣнамъ (овесъ, вику и проч.) съ разсрочкою платежа. Благодаря такой помощи Попечительства, поля скоро зазеленѣли, а тревожныя думы и глубокіе вздохи отошли на задній планъ. Но не весной только пришлось Попечительству открыть двери амбара. Изъ-за дождливаго лѣта рожь не поспѣла къ посѣву, и опять бѣдняки приуныли, и опять двери амбара Попечительства отворились и полилась рожь изъ-засѣковъ въ мѣшки бѣдняковъ; всего ржи выдано 65½ пудовъ 19 семьямъ. Затѣмъ одному изъ прихожанъ на достройку дома Попечительство выдало 55 рублей въ ссуду съ разсрочкою платежа денегъ.

Конечно, и въ большемъ размѣрѣ Попечительство могло-бы удѣлять нуждающимся, если-бы вся дѣятельность его сводилась только къ этому. Но у Попечительства есть другія заботы: о храмѣ, школѣ и библиотекѣ—читальнѣ.

Входя въ нужды храма и видя, что чтимый образъ Святителя и Чудотворца Николая, покровителя храма и Попечительства, не имѣетъ иконостаса въ зимней церкви, а въ новоустроенной часовнѣ совсѣмъ нѣтъ иконостаса, Попечительство нашло жертвователей на это дѣло и приобрѣло два иконостаса съ двумя иконами, истративъ на это 240 рублей; зная по опыту, какое большое значеніе при совершеніи Богослуженія имѣетъ церковное хоровое пѣніе, старалось съ своей стороны поддерживать хоръ выдачей награды учителю—регенту М. А. Копорскому въ количествѣ 40 рублей, пѣвчимъ 17 рублей и бесплатнымъ отпускомъ чая съ кренделями для пѣвчихъ во время спѣвокъ.

Затѣмъ школа—зданіе новое, устроенное въ 1903 году,—требовала окраски крыши, оконъ и дверей, нуждалась и въ нѣкоторой мебели. Попечительство все это устроило. Кромѣ того она даетъ пособіе на приобретеніе письменныхъ принадлежностей для

бесплатной раздачи бѣднымъ учащимся и доставляетъ развлеченіе чрезъ «елку», на которой даритъ каждому учащемуся ситцу и гостинцы. На содержаніе, ремонтъ школы и мебели, на письменныя принадлежности и елку израсходовано 444 р. 49 коп. Не мало позаботилось Попечительство и о бібліотекѣ—читальнѣ. Видя, какъ народъ охотно бесѣдуетъ съ другомъ—книгою, извлекающая изъ нея полезное, оно вошло съ ходатайствомъ предъ Ярославскимъ Уѣзднымъ Комитетомъ Попечительства о народной трезвости объ отпускѣ субсидіи на Печельскую бібліотеку—читальню. Получивъ отъ Комитета 100 рублей и присоединивъ къ нимъ изъ своихъ средствъ 12 руб. 83 коп. и 50 руб. изъ Ярославскаго Губернскаго Земства, Попечительство на эту сумму выписало журналы, ежедневную газету и приобрѣло новыя книги. На расхватъ читаютъ теперь газету, журналы, съ замираніемъ сердца слѣдя за событіями на Дальнемъ Востокѣ, псѣтители бібліотеки—читальни, читаютъ и книги. Процентъ читающихъ все возрастаетъ и въ семь году дошелъ до 247 подписчиковъ и 150 читателей на мѣстѣ—въ читальнѣ. Ведутся чтенія съ туманными картинами, на которыхъ слушателей бываетъ отъ 150 до 350 человекъ. Слушателямъ на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ раздаются бесплатно отъ Попечительства воскресные листки и брошюры полезныхъ знаній.

Такова дѣятельность Попечительства за 1904 годъ. Приходъ, видя честные, безкорыстные труды Попечительства, со своей стороны спѣшитъ помочь и ему: несетъ свою трудовую копейку, опуская ее въ кружку, даетъ рожь, овесъ, чтобы питать немощныхъ, жертвуетъ и другія вещи—полотенца, холсты, книги; помогаетъ физическимъ трудомъ при обработкѣ земли, отданной въ бесплатное пользованіе Попечительства.

Благодаря такому единодушію, дѣятельность Попечительства сказывается очень благотворной для прихода. Подходя близко къ каждому бѣдняку, выслушивая терпѣливо каждую просьбу, оно стоитъ въ очень близкихъ отношеніяхъ не только къ православнымъ прихожанамъ, но и къ раскольникамъ. Последніе приглядываются къ нему, а черезъ него и къ церкви, и у нихъ является желаніе соединиться съ церковью. Такой случай и былъ въ этомъ году: одна пенсіонерка Попечительства, вдова раскольница съ двумя дѣтьми присоединилась къ православной церкви.

Принося свою искреннюю, сердечную благодарность за помощь со стороны прихожанъ на благотворительныя нужды Попечительства, послѣднее не можетъ не отмѣтить, что въ особенности глубокой благодарности заслуживаетъ попечитель школы П. Г. Гулинъ, который въ семь году далъ Попечительству 430 рублей.

Всѣхъ членовъ въ 1904 году было *) почетныхъ два, пожизненныхъ четырнадцать, дѣйствительныхъ двадцать семь и непремѣнныхъ двадцать одинъ. Непремѣнные члены подъ предсѣдательствомъ священника Николая Копорскаго собирались для обсуждения дѣлъ на засѣданія, каковыхъ въ отчетномъ году было 9-ть. Рѣшенія ихъ заносились въ протоколы и скрѣплялись подписью. Приходъ и расходъ вписывался въ приходо-расходныя книги и въ концѣ мѣсяца повѣрялся.

Чтобы располагать большими средствами, Попечительство и въ этомъ году садило картофель, сѣяло рожь и вику на землѣ, отданной въ распоряженіе Попечительства священникомъ Николаемъ Копорскимъ и прихожаниномъ Семеномъ К. Игнатьевымъ. Землю обрабатывали прихожане и бесплатно и съ платою.

Картофелю посажено было 45 четвт. 7 чк., собрано 94 $\frac{1}{2}$ четверти; вики посѣяно 2 пуда 35 ф. и по ней 1 п. овса получено 14 пуд.; со ржи, посѣянной въ 1903 году въ деревнѣ Левцовѣ 13 $\frac{1}{2}$ пудовъ, намолочено 48 пудовъ, изъ нихъ 12 пуд. посѣяно на 1905 г. Клеверъ съ тимофеевкой, посѣянный въ Левцовѣ въ 1903 году (4 $\frac{1}{2}$ ф.) проданъ на корни за 5 рублей.

Приходъ и расходъ по Попечительству за 1904 годъ выразился такъ.

Остаточнаго отъ 1903 года: неприкосновеннаго капитала 1000 руб., по книжкѣ и наличными 506 руб. 9 коп.; взносовъ отъ пожизненныхъ членовъ 685 р., взносов отъ дѣйствительныхъ членовъ 45 руб., пожертвованій отъ неизвѣстныхъ лицъ 3 руб., получено % 51 р. 40 к., опущено въ кружку 60 р. 5 к., продано: полотенецъ и холста 6 р., нови-льну 22 руб. 80 коп., стеколъ и изразцовъ отъ постройки училища 20 р. 40 к., овса 30 р. 70 к., вики 8 р. 73 к., соломы и клеверу 7 р. 75 к., ржи 3 р. 85 к., получено: на содержаніе Печельской церковно-приходской школы подушнаго сбора 84 р. 90 к., недомки: за кар-

*) Имя каждаго члена, а при пожертвованіи 5 руб. и имена всѣхъ членовъ семьи жертвователя положено поминать на молебнѣ съ акадестикомъ предъ иконой Святителя и Чудотворца Николая и на проскомидіи о здравіи и о упокоеніи.

тофель 130 р. 50 к., за овесъ 1903 года 42 р. 15 к., возвращено: за льняное сѣмя 1902 и 1904 г. г. 263 р. 18 к., взятыхъ деньгами 29 р., всего за годъ 3.001 р. 50 к.

Израсходовано: на пріобрѣтеніе двухъ иконостасовъ съ двумя иконами для церкви и часовни 240 р., на выдаче тежемѣсячныхъ пособій 127 р. 15 к., на выдачу единовременныхъ пособій 45 р., пострадавшимъ отъ пожара 25 р., пособій для устройства домовъ и покупки домашняго скота 70 руб. на содержаніе, ремонтъ училища и мебели, на пріобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей и елку 444 р. 49 к., на пріобрѣтеніе сѣмянъ 326 р. 37 к., на обработку земли 42 р. 3 к., на бібліотеку-читальню и воскресные листки 12 р. 83 к., регенту учителю Михаилу А. Копорскому 40 руб., пѣвчимъ въ хорѣ 17 руб., на отпечатаніе отчета за 1903 годъ 11 руб. 80 коп., на храненіе билетовъ въ отдѣленіи Банка 40 к., всего за годъ 1402 р. 7 к.

Къ 1905 году состоить:

Неприкосновеннаго капитала 1000 р. по книжкѣ и наличными 599 р. 43 к., недоимки: за овесъ 1903 года 27 р. 5 коп., за картофель 5 р. 85 к., за льняное сѣмя 190²/₄ г. г. 83 р. 63 к., вику 2 р. 90 к., взятыхъ деньгами 66 руб., рожью 9 пудовъ, ржи нови и намолоченной 166 пуд. 11 ф., картофелю 93¹/₂ четвт. вики 14 пудовъ, домъ стоящій 300 рублей.

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

Печельскаго Приходскаго Попечительства.

Почетные члены 1).

Благочинный священникъ ц. села Савинскаго въ Красномъ бору Димитрій Павловичъ Виноградовъ, священникъ Смоленской церкви села Діевыхъ-Городищъ Петръ Кюдратовичъ Дьяконовъ.

Пожизненные члены 2).

Священникъ Николай Андреевичъ Копорскій 400 р., цер-

1) Званіе почетныхъ членовъ получаютъ лица, оказавшія особыя услуги Попечительству и избранны Совѣтомъ Попечительства.

2) Лица, внесшія единовременно или въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ 25 руб., получаютъ званіе пожизненныхъ членовъ. Взносы ихъ въ отчетъ показываются за всѣ годы.

ковный староста Платонъ Ѳеодоровичъ Чекауровъ 105 р., попечитель школы потомственный почетный гражданинъ Павелъ Григорьевичъ Гулинъ 4401 руб., Евлампія Ивановна Гулина (покойная) 100 руб., Василий Васильевичъ Кириловъ 100 руб., Проконій Проконіевичъ Чеботовъ 210 руб., Анна Павлова Чеботова (покойная) 100 руб., гражданскій инженеръ Александръ Сергѣевичъ Гулинъ 100 руб., Вячеславъ Николаевичъ Петровъ 100 руб., СПбургскій купецъ Александръ Ивановичъ Пшонкинъ 50 руб., Амплій Евграфовичъ Чебровъ 25 руб., Василий Николаевичъ Мумринъ 40 руб., Евдокія Григорьевна Зыкова, Парасковья Ивановна Гулина.

Дѣйствительные члены ³⁾.

Священникъ церкви села Шендоры Николай Петровичъ Дьяконовъ 3 руб., Вонифатій Евфимовичъ Гостевъ 6 руб., Алексѣй Назаровичъ Гуцинъ 5 руб., Надежда Алексѣева Чеботова 5 руб., Анна Димитріева Катышева 5 руб., Никифоръ Тимофѣевичъ Гулинъ 6 руб., Егоръ Асафовичъ Бычковъ 3 руб., Александръ Павловичъ Усановъ 3 руб., Михаилъ Мироновичъ Мамаевъ 3 руб., Никандръ Александровичъ Филимоновъ 5 руб., Иванъ Филаретовичъ Бѣлугинъ 2 руб., Александра Григорьевна Соколова 3 руб., Марина Васильева Соловухина 2 руб., Александръ Гурьевичъ Филипповъ 1 руб., Сергѣй Ивановичъ Шалашовъ 1 р., Иванъ Васильевичъ Снѣгиревъ 1 руб., Михаилъ Ивановичъ Снѣгиревъ 1 руб., Екатерина Проконіева Чеботова 1 руб.

Лица, пожертвовавшіе книгами и другими вещами:

Семень Каллистратовичъ Игнатъевъ, Иванъ Григорьевичъ Рожковъ, Николай Лазаревичъ Лашмановъ, Николай Ивановичъ Аникинъ, Константинъ Николаевичъ Аникинъ, Михаилъ Яковлевичъ Зеленцовъ, Александръ Александровичъ Филимоновъ, Василий Петровичъ Расниковъ.

Дѣйствительные члены, сдѣлавшіе взносы въ 190²/₃ г. г.

Учитель Печельской школы Михаилъ Андреевичъ Копорскій 1 р., фельдшеръ Сергѣй Андреевичъ Копорскій 1 руб., Се-рафима Ивановна Копорская 1 руб., урядникъ Левъ Петровичъ Максимовскій 5 руб., Яковъ Платоновичъ Кузнецовскій 5 руб., Лазарь Васильевичъ Лашмановъ 10 руб., СПбургская купеческая вдова Вѣра Ивановна Мutowкина 15 руб., Любовь Иванов-

³⁾ Лица, вносящія въ Попечительство не менѣе 1 руб. ежегодно, получаютъ званіе дѣйствительныхъ членовъ. Взносы ихъ показаны за три года.

на Смирнова 15 руб., Ульяна Евфимовна Чаброва 15 рублей, Пименъ Алексѣевичъ Мошковъ 10 руб., Василій Николаевичъ Сумлеваловъ 10 руб., Путятинскій волостной старшина Григорій Павловичъ Бабаловъ 10 руб., Ерократь Александровичъ Черновъ 6 руб., Яковъ Асафовичъ Бычковъ 5 руб. 20 коп., Димитрій Егоровичъ Снѣгиревъ 5 руб., Александръ Николаевичъ Тарасовъ 5 руб., Димитрій Александровичъ Буровъ 2 руб., Оедоръ Кузьмичъ Густовъ 1 руб., Татіана Сергѣевна Чернова 2 р. 70 к., Татіана Александрова Маркова 2 руб., Николай Григорьевичъ Шаверинъ 1 руб., Александръ Ивановичъ Свитковъ 1 руб., Николай Авдіевичъ Емельяновъ 1 руб., Сергѣй Порфирьевичъ Кульковъ 1 руб., Ефремъ Филипповичъ Лыжинъ 1 руб., Андрианъ Платоновичъ Чекауровъ 1 руб. 40 коп., Иванъ Платоновичъ Чекауровъ 1 руб., Екатерина Димитріева Чекаурова 1 руб., Илья Адриановичъ Игнатъевъ 1 руб., Иванъ Ильичъ Игнатъевъ 1 руб., Димитрій Мироновичъ Мионовъ 1 руб., Анна Никитина Игнатъева 1 руб. 5 коп., Епистимія Евграфова Малахова 1 руб., Василій Григорьевичъ Соколовъ 1 руб., Парасковья Михайлова Закалкина 1 руб., Евдокія Григорьева Игнатъева 1 руб. Екатерина Стефанова Маврина 1 р., Сергѣй Петровичъ Чеботовъ 1 руб., Екатерина Васильева Чеботова 1 руб., Варвара Платонова Чеботова 1 руб., Аристархъ Николаевичъ Земсковъ 1 руб., Константинъ Тимофѣевичъ Башаринъ 1 руб., Иванъ Ивановичъ Мавринъ 1 руб., Варвара Иларіоновна Ларіонова 1 руб., Борисъ Антоновичъ Фроловъ 1 руб., Парасковья Васильевна Гулина 1 руб., Гурій Ивановичъ Родіоновъ 1 руб. Лица пожертвовавшія книгами и другими вещами: Василій Димитріевичъ Матвѣевъ, Василій Оодоровичъ Зубковъ, Михайль Алексѣевичъ Мамоновъ, Василій Яковлевичъ Чабровъ.

Члены сореvнователи 4).

Михаилъ Димитріевичъ Снѣгиревъ 1 руб., Александръ Платоновичъ Чекауровъ 50 коп., Татіана Авксентіева Игнатъева 50 коп.

4) Лица, вносящія въ Попечительство ежегодно не менѣе 50 коп., получаютъ званіе членовъ сореvнователей.

Отъ Совѣта Попечительства о бѣдныхъ Ученикахъ Ярославской Духовной Семинаріи.

«Совѣтъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Ярославской Духовной Семинаріи извѣщаетъ членовъ причтовъ епархіи, желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ будущемъ 1905/6 учебномъ году въ Епархіальное общежитіе, что прошенія о принятіи учениковъ общежитіе должны быть поданы въ Совѣтъ въ теченіе іюня и іюля мѣсяцевъ с. г.

«При 1-мъ Епархіальномъ общежитіи остается свободно вакансія эконома съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ при готовомъ содержаніи. Желающіе занять означенную должность приглашаются подать свои прошенія о ректору семинаріи съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ.

Отъ Совѣта Ярославскаго Епархіальнаго Іоанновскаго женскаго училища.

Постановленіемъ Совѣта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 9 іюня сего 1905 года за № 2399, опредѣлено: экзамены воспитанницамъ, получившимъ по одному или по двумъ предметамъ неудовлетворительный балль «2», произвести 19 августа, а 20 августа—педагогической Совѣтъ о результатахъ экзаменовъ; приемныя испытанія, желающимъ поступить въ первый классъ училища дочерямъ духовенства Ярославской епархіи, произвести 22 и 23 августа (начало экзаменовъ въ 8 часовъ утра), а 24 августа—медицинское освидѣтельствованіе предначиненныхъ къ приему и педагогической Совѣтъ о результатахъ приемныхъ испытаній и медицинскаго свидѣтельствованія вновь принимаемыхъ въ первый классъ училища; 25 августа сборъ всѣхъ воспитанницъ въ училище; 26 августа начало учебныхъ занятій.

Приемъ прошеній о принятіи въ первый классъ училища заканчивается 31 ч. іюля.

Отъ Правленія Ярославскаго духовнаго училища.

1) Правленіе училища симъ объявляетъ, что при училищѣ состоитъ вакантною должность надзирателя за воспитанниками. Означенную должность могутъ занять имѣющіе званіе студента семинаріи. Жалованье надзирателю при училищѣ полагается 240 р., съ удержаніемъ 2% на пенсію, при готовой квартирѣ и содержаніи отъ училища. Желашіе занять указанную должность благоволятъ подать прошенія на имя смотрителя училища. Правленіе желало бы имѣть надзирателемъ при училищѣ студента семинаріи, прослужившаго нѣкоторое время въ должности учителя церковно-приходской школы.

Отъ Правленія Угличскаго духовнаго училища.

Отъ правленія Угличскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства училищнаго округа, что пріемныя испытанія для дѣтей, желающихъ поступить въ училище, будутъ производиться въ приготовительный классъ 18 августа сего 1905 года; въ 1-й классъ—18 и 19 августа, при чемъ 18 числа будетъ назначенъ диктантъ по русскому языку, а 19-го дѣти будутъ испытаны устно въ знаніи предметовъ—Закона Божія, русскаго языка съ церковно-славянскимъ и ариѳметики по слѣдующей программѣ:

1., Законъ Божій:

а., Толковое и выразительное чтеніе общеупотребительныхъ молитвъ, Символа вѣры и 10-ти заповѣдей съ переводомъ и краткимъ объясненіемъ встрѣчающихся словъ и предложеній;

б., Краткій рассказъ о главныхъ священно-историческихъ событіяхъ ветхаго и новаго завѣтовъ;

2., *Русскій и церковно-славянскій языки:*

а., Выразительное чтеніе статей по Христоматіи съ умѣньемъ передать содержаніе статьи по вопросамъ и связною рѣчью;

б., Чтеніе церковно-славянскаго текста съ соблюденіемъ ударенія и знаковъ препинанія.

3., *Ариѳметика.*

Устные рѣшенія задачъ въ предѣлѣ чиселъ первой сотни по одному изъ принятыхъ сборниковъ; знаніе таблицъ ариѳметическихъ дѣйствій и общеупотребительныхъ мѣръ длины и вѣса.

Въ приготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, знающіе общеупотребительныя молитвы и умѣющіе разбирать печатную книгу по-русски. Въ 1-й классъ—дѣти въ возрастѣ отъ 10-ти до 12 лѣтъ.

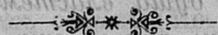
Прошенія о приѣмѣ подаются на имя Смотрителя лично или присылаются по почтѣ до 18 числа августа съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства о рожденіи и оспеннаго.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія—вакантныя мѣста.—Разрядные списки учениковъ Ростовскаго дух. училища.—Отчетъ Печельскаго ц.-прих. попечительства, Ярославскаго уѣзда за 1904 годъ.—Отъ Совѣта Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ семинаріи.—Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Правленія Ярославскаго духов. училища.—Отъ Правленія Угличскаго дух. училища.

За редактора казначей Консисторіи А. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Ярославль, 1905 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 27.

№ 27.

ПОУЧЕНІЕ

къ сельскимъ прихожанамъ по поводу современныхъ грозныхъ и печальныхъ событій.

«Спаси, Господи, люди Твоя, и благослови достояніе Твое, побѣды благовѣрному Императору нашему Николаю Александровичу на сопротивныя даруя, и Твое сохраняя крестомъ Твоимъ житительство» (тр).

Такими словами въ св. церкви мы, братіе-христіане, молимся каждый разъ, когда празднуемъ какое-либо свѣтлое событіе изъ жизни Благочестивѣйшаго Государя нашего или Его Царствующаго Дома, испрашивая у Господа спасенія и благословенія всёму чадамъ (православнымъ) нашего дорогого отечества и побѣды Благовѣрному Государю нашему надъ *сопротивными*, т. е. врагами внутренними и внѣшними.

Но эта молитва наша будетъ угодна Богу только тогда, когда мы на дѣлѣ будемъ истинными вѣроподданными сынами своего отечества, когда будемъ искренно любить и почитать Богодарованнаго и Боговѣнчаннаго Государя нашего. Любить же и почитать Государя—это значитъ благоговѣть предъ Его священной Особой, повиноваться отъ Него поставленнымъ властямъ (начальству нашему) и безпрекословно исполнять все государственные законы и постановленія. Слово Божіе учитъ: *Бога бойтеся, Царя чтите* (1 Петр. 2, 17), т. е. бойтесь оскорбить величіе Божіе, соблюдайте Божественныя заповѣди, и вмѣстѣ съ

тѣмъ почитайте Царя, потому что Царь есть Помазанникъ Божій, верховный властитель надъ нами, отъ Бога поставленный. Самъ Богъ руководитъ державною волею и желаніями Царя, направляемыми во благо народа, такъ какъ *сердце царево въ руку Божіей* (Притч. 21, 1). О повиновеніи же прочимъ властямъ св. ап. Павелъ учитъ: *всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется: нѣсть бо власть аще не отъ Бога: суущія же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмъ же противляйся власти, Божію повелѣнію противляется* (Римл. 13, 1—2).

И что же? всѣ ли, именующіе себя православными сынами Россіи, исполняютъ это наставленіе апостольское?—Нужно правду сказать, что далеко не всѣ. Къ глубокому прискорбію, въ настоящее—и безъ того тяжелое—время кровавой войны съ внѣшними столь коварными и упорными врагами (японцами) у насъ внутри отечества явились другіе, еще злѣйшіе, враги—изъ нашихъ же соотечественниковъ. Забывши долгъ присяги на вѣрность Царю своему и отечеству, потерявши страхъ Божій и совѣсть, они производятъ въ разныхъ мѣстахъ нашего дорогого отечества смуту и крамолу на радость нашимъ внѣшнимъ врагамъ, желая такимъ гнуснымъ способомъ подорвать могущество и славу Россіи. Это—измѣнники, предатели, для которыхъ нѣтъ ничего святого,—которые, какъ вы уже слышали и поражались, совершили недавно въ первопрестольной столицѣ нашей—Москвѣ страшное злодѣяніе, убивши Великаго Князя Сергія Александровича (Дядю нашего Государя), Котораго вся жизнь, всѣ труды и попеченія были посвящены на служеніе Царю и Отечеству. вмѣсто того, чтобы въ такую тяжкую годину испытанія Божія сплотиться вмѣстѣ со всѣми вѣроподданными воедино, вокругъ нашего Самодержавнаго Царя, и всѣми средствами помогать Ему защищать св. Русь,—вмѣсто того, чтобы облегчать участь нашихъ братьевъ—воиновъ на Дальнемъ востокѣ, самоотверженно проливающихъ кровь свою за насъ, эти бунтовщики ходятъ по разнымъ городамъ и селамъ, подстрекають довѣрчивыхъ рабочихъ людей противъ Самодержавной Власти и государственнаго порядка, соблазняютъ ихъ обѣщаніемъ разныхъ несбыточныхъ благъ, производятъ стачки, забастовки, отрывая многихъ отъ честнаго труда; своими безчинствами нарушаютъ спокойствіе мирныхъ жителей и, такимъ образомъ, наносятъ страшный вредъ благосостоянію отечества. Враги эти тѣмъ опаснѣе, что они дѣйствуютъ скрытно и хитро: радѣютъ якобы о благѣ народномъ, а

на самомъ дѣлѣ стараются только ослабить насъ, опозорить, предать...

Берегитесь, братіе, такихъ бунтовщиковъ и предателей! Если бы случилось (отъ чего, Боже, сохрани!), что и къ намъ зашелъ бы кто изъ такихъ враговъ Царя и отечества нашего, не вѣрьте ни ихъ лживымъ и льстивымъ рѣчамъ, ни ихъ обѣщаніямъ; это — *волцы хищницы во одеждахъ овчихъ* (Мѡ. 7, 15), которые влекутъ себя и другихъ въ пагубу, подвергая страшной карѣ суда Божія: *яко вѣсть Господь путь праведныхъ, и путь нечестивыхъ погибнетъ* (Пс. 1, 6). Молю васъ, братіе мои, твердо держитесь спасительныхъ наставленій апостольскихъ: «Бога бойтесь; царя чтите» (1 Петр. 2, 17); «будьте покорны всякому человѣческому начальству, для Господа» (1 Петр. 2, 13), и «не изъ-за страха только наказанія, но и по совѣсти» (Римл. 13, 5); «отдавайте всякому должное: кому подать, подать; кому оброкъ, оброкъ; кому страхъ, страхъ; кому честь, честь;» (Рим. 13, 7). Паче же всего — храните св. вѣру православную, которая всегда служила и служитъ самымъ надежнымъ оплотомъ и защитою нашего Самодержавнаго Царя и дорогого отечества; соблюдайте заповѣди и уставы св. Церкви; молитесь, *да не до конца прогнѣвается на насъ Господь, но послѣ тяжкаго испытанія, ниспосланнаго намъ въ настоящей продолжительной кровавой войнѣ, да утвердитъ Снѣ, милосердый, миръ и безмятежіе въ землѣ нашей.* *Спаси, Господи, люди Твоя, и благослови достояніе Твое, победы благовѣрному Императору нашему Николаю Александровичу на спротивныхъ даруя, и Твое сохраняя крестомъ Твоимъ жителство.* — Аминь.

Свящ. В. Ганкевичъ.

Что дѣлать духовенству.

(Изъ писемъ къ собрату ¹⁾).

Вы помните, на этотъ вопросъ я отвѣтилъ въ № 14 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ. Отвѣтъ заключался въ

¹⁾ Рѣшаемый авторомъ вопросъ настолько важенъ, что на него слѣдовало бы обратить вниманіе на имѣющемъ быть съѣздѣ Епархіальнаго духовенства. Ред.

томъ, что необходимо немедленно и обязательно во всѣхъ приходахъ открыть приходскія попечительства. Знаю, что вы помните это. Три раза просилъ я васъ принять участіе въ этомъ дѣлѣ, но вы не только не исполнили просьбы, но даже не отвѣтили на мои прежнія письма! Причины такого молчанія могло быть три: я, вы и самая мысль. Вы могли подумать, что я—сельскій священникъ и потому не стою отвѣта. Я могъ подумать, что вы не сочувствуете мысли, которую я считаю полезною. Мысль могла бы быть виноватою, если бы она была не достойна вниманія. Ваше молчаніе побудило меня постараться доказать, что мысль о немедленномъ и обязательномъ во всѣхъ приходахъ открытіи попечительства достойна вниманія.

Первая и самая главная причина обязательнаго открытія попечительства— въ жизни Православной Церкви заключается въ слѣдующемъ. Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» № 17—читаемъ: *Высочайшее* повелѣніе 17 апрѣля представляетъ ясно и послѣдовательно проведенный принципъ широкой вѣротерпимости. Разница въ положеніи иновѣрія и православія въ настоящій моментъ слишкомъ ощутительна, опасность расхищенія православнаго стада слишкомъ велика и жгуча... Свободная въ своей внутренней жизни, одаренная правами свободнаго выбора себѣ духовныхъ руководителей, не стѣсненная никакими формальностями въ своей хозяйственной и административной дѣятельности, имѣющая права юридическаго лица, иновѣрческая и особенно старообрядческая церковная община, несомнѣнно, окажется болѣе стойкою, близкою къ жизни и болѣе способною привлекать къ себѣ прозелитовъ, чѣмъ современный, существующій только на бумагѣ и лишенный юридическихъ правъ, православный приходъ. Приходится обратить особенное вниманіе на слова: «старообрядческая община окажется болѣе способною привлекать къ себѣ прозелитовъ». Чѣмъ привлекаются иногда прозелиты? Не всегда силой убѣжденія, и нерѣдко матеріальными выгодами. Не всѣ христіане высокаго полета. Продать душу—обычное явленіе. Зная это, старообрядческая община, обладающая хорошими средствами, постарается зарекомендовать себя предъ такими православными своею благотворительностію. Дай Богъ и всѣмъ дѣло благотворительности поставитъ высоко, но примѣръ въ этомъ дѣлѣ должна показывать церковь православная. *Будите милосерды*, говоритъ Спаситель. *Въра мертва безъ дѣлъ*, говоритъ апостоль. «Впередъ, братья, по пути добродѣте-

ли)!»—говорили древніе христіане. «Да будетъ добродѣтель такою же обязательною для пастыря церкви, какъ обязательно для него совершеніе богослуженія и требъ!»—вотъ что желательно въ настоящее время. Усилить, упорядочить благотвореніе самое лучшее средство—попечительства. Если въ одномъ попечительствѣ при незначительныхъ средствахъ оказано въ годъ среднимъ числомъ 280 пособій, то для всей Россіи придется помножить это число на 40.000; окажется 11.200.000. Кажется стоитъ того, чтобы попечительства были повсемѣстно открыты.

Вторая, не менѣе важная причина обязательнаго и немедленнаго открытія попечительства при всѣхъ приходахъ—въ жизни нашего отечества. Изъ того, что дѣлается внутри отечества и на Дальнемъ Востокѣ, мы многого, м. б., не знаемъ, но и то, что отечество наше переживаетъ ужасно трудную годину. Читая газеты, легко замѣтить, что всѣ съ какимъ-то особеннымъ задромъ принялись осуждать существующіе порядки. Такъ и кажется, что если дозволить, они изламали бы все, не заботясь о томъ, припасено-ли что нибудь взамѣнъ ломаемаго. Въ обыкновенной жизни дѣло идетъ нѣсколько иначе. Даже въ деревнѣ у насъ прежде, чѣмъ изломать старый домъ, благоразумный крестьянинъ припасаетъ матеріалъ для новаго, а если позволяетъ мѣсто, сначала строить новый домъ, а потомъ ломаетъ старый; прежде, чѣмъ бросить старую одежду, нужно сшить новую. Въ противномъ случаѣ придется остаться безъ жилища и безъ одежды. Въ числѣ строителей должны быть приходскія попечительства съ сотнями тысячъ ихъ членовъ. Могутъ подумать, что приходская дѣятельность незначительна, что попечительства не могутъ благотворно повліять на общую государственную жизнь. Большіе дома строятся изъ малыхъ кирпичей. Жизнь государства можно сравнить съ великимъ зданіемъ, на постройку котораго каждый несетъ свой камешокъ. Самой лучшей рекомендаціей для приходскихъ попечительствъ можетъ служить воля Государя Императора, выраженная въ *Высочайшемъ* Манифестѣ 26 февраля 1903 года: «уповая на честное исполненіе всѣми и каждымъ ихъ служебнаго и общественнаго долга, Мы, съ непреклонною рѣшимостію незамедлительно удовлетворить назрѣвшимъ нуждамъ государственнымъ, признали за благо: усугубляя плодотворное участіе священнослужителей въ духовной и общественной жизни ихъ паствы,—поставить задачею дальнѣйшаго упорядоченія мѣстнаго быта сближенія общественнаго управленія съ

дѣятельностію приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ».

Въ настоящемъ письмѣ я указалъ, насколько могъ, значеніе приходскихъ попечительствъ для церкви и отечества. Многочтимый собратъ, вы знали это лучше меня и своимъ молчаніемъ только навели на горькую думу— не остыла ли въ васъ любовь къ церкви и отечеству. Не думалъ учить васъ, желаю только напомнить слова апостола: *кто разумѣетъ дѣлать добро, имѣетъ возможность дѣлать и не дѣлаетъ, тому грѣхъ*.

Пошех. у. ц. с. Кукобой сваящ. Дим. Всесвятскій.

Первое посѣщеніе г. Углича Высокопреосвященнымъ Іаковомъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ.

27, 28, 29 и 30 мая въ г. Угличѣ въ первый разъ пребывалъ новый Архипастырь Ярославской церкви, Высокопреосвященный Іаковъ.

Г. Угличъ всегда съ особенною любовію встрѣчалъ своихъ Архипастырей. Съ такою же любовію онъ принималъ у себя и новаго Владыку.

Высокопреосвященный Іаковъ прибылъ въ Угличъ для обозрѣнія его 27 мая въ 9 час. вечера на пароходъ общества «Самолеть». На пристани собрались встрѣтить Владыку представители духовной и свѣтской администраціи. Представленіе жителей Углича съ поднесеніемъ хлѣба-соли г. городскимъ головою произошло на пароходѣ,—въ залѣ перваго класса.

Съ пристани Архипастырь, сопровождаемый множествомъ народа, прослѣдовалъ въ соборъ. Здѣсь ожидало Владыку все градское духовенство и полный храмъ народа. Послѣ обычной встрѣчи Архипастырь самъ провозгласилъ многолѣтіе граду Угличу со всѣми обитателями его и затѣмъ обратился къ народу съ импровизованнымъ словомъ о мирѣ. Отмѣтивъ потерю міромъ мира Божія въ самомъ началѣ бытія рода человѣческаго, Владыка раскрылъ далѣе догматъ о спасеніи Христомъ человѣка, о возвращеніи Имъ людямъ благоволенія Божія цѣною Своихъ страданій и смерти. Въ дальнѣйшей рѣчи своей Архипастырь

отмѣтилъ особенную цѣнность мирнаго настроенія въ нынѣшнее бурное время, во время протестовъ противъ современныхъ устоевъ жизни, во время, такъ сказать переоцѣнки установившихся цѣнностей. Закончивъ рѣчь свою пожеланіями всѣмъ міра. Владыка очень долго потомъ благословлялъ народъ, а затѣмъ отбылъ на ночлегъ въ подворье, принадлежащее Богоявленскому женскому монастырю.

Весь день 28 мая Владыка посвятилъ обзорѣнію церквей и и нѣкоторыхъ достопримѣчательностей г. Углича. Онъ посѣтилъ Алексѣевскій монастырь, церкви: Васильевскую, Солунскую, Корсунскую, Благовѣщенскую, Флоровскую, Вознесенскую, Филипповскую, Царевскую на крови; дворецъ Св. Царевича Димитрія; церкви: Успенскую, Казанскую, Ильинскую, Петропавловскую и новую церковь при богадѣльнѣ Император. человѣколюбив. общества. Вечеромъ, съ 5 часовъ, по случаю слѣдующаго воскреснаго дня, Владыка слушалъ въ Преображенскомъ соборѣ всенощное бдѣніе, за которое собралось множество народа, выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ елеемъ богомольцевъ.

29 мая Архипастыръ служилъ литургію въ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ. Пѣлъ хоръ монахинь. Обширный монастырскій соборный храмъ былъ полонъ богомольцевъ. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ длинное импровизованное слово о подвигахъ монашескихъ, о значеніи ихъ для личнаго спасенія подвизающихся и для назиданія міра и о должномъ отношеніи мірянъ къ монашествующей братіи. Начавъ рѣчь словами апост. Павла, подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ... (Тим. IV гл. 7 ст.), Архипастыръ изобразилъ подвиги ап. Павла, какъ служителя Христа и просвѣтителя язычниковъ, отмѣтилъ всю тяжесть его трудовъ, остановилъ вниманіе на всегдашнемъ радостномъ настроеніи его въ страданіяхъ за дѣло Христова и призывалъ монашествующую братію къ подражанію апостолу Христову. «Какъ всѣ апостолы, говорилъ Владыка, оставили все родное ради Христа, такъ и вы, подражая имъ, пріютились подъ сѣнію этой обители, оставивъ родной домъ, родителей, братьевъ, сестеръ, чтобы служить Господу для спасенія себя и для назиданія міра)... Наставляя далѣе въ должномъ монашескомъ житіи, Владыка рекомендовалъ избравшимъ иноческій путь слѣдующія добродѣтели: постоянную молитву, тѣлесное и духовное бодрствованіе, трудъ въ часы свободные отъ храмовой молитвы, чтеніе душеполезныхъ книгъ, размышленія объ

избранномъ пути служенія Богу и уклоненіе отъ интересовъ мірскихъ». Не тяготитесь, приблизительно такъ говорилъ Архимандритъ, ранними и продолжительными монастырскими службами; то и другое утомительно для тѣла, но полезно для души.... Молитесь непрестанно, особенно же усердно въ храмѣ, назидая и міряны своимъ усерднымъ, истовымъ и внятнымъ служеніемъ Богу... Не предавайтесь бездѣятельности и въ часы досуга, подражая древнимъ подвижникамъ, которые не уклонялись отъ монастырскихъ службъ, носили воду, рубили дрова, плели корзины и пр. Избѣгайте чтенія книгъ свѣтскихъ, особенно газетныхъ листовъ... Это не ваше чтеніе. У васъ есть другое чтеніе, болѣе полезное; это—святое писаніе и душеполезныя книги... Чаше размышляйте о томъ, что вы сдѣлали на избранномъ пути, насколько усовершеншились... Не заглядывайте въ міръ, «вспять»... Обратившись затѣмъ къ мірянамъ, Владыка убѣждалъ ихъ не быть строгими судьями монашествующей братіи. «Ты кто еси судая чуждему рабу? Своему Господеву стоитъ или падаетъ» (Рим. 14, 4), говорилъ Владыка словами апостола. Міряне, проповѣдывалъ Владыка, уже потому должны быть снисходительны въ сужденіяхъ о недостаткахъ монашествующей братіи, что вѣдь и они должны подвизаться ради Христа, работать Ему въ духовной своей жизни, и если только трудятся въ этомъ направленіи, то должны знать, какъ тяжело иногда бороться съ врагомъ рода человѣческаго. Если послѣдній враждуетъ противъ всѣхъ вообще христіанъ, то противъ избравшихъ иноческій путь онъ ополчается еще сильнѣе. Владыка закончилъ свою рѣчь пожеланіями всѣмъ, и мірянамъ и монашествующимъ, усердно работать для своего спасенія, не судя, а поддерживая другъ друга... По окончаніи литургіи Владыка благословлялъ народъ, трапезовалъ въ келліяхъ настоятельницы и затѣмъ отправился для обозрѣнія Угличскаго Николоулейминскаго монастыря, расположеннаго въ 10 верстахъ отъ г. Углича, по Ростовской дорогѣ, и церквей, лежащихъ на пути. 30 мая, съ 1/2 9-го часа утра, Владыка обозрѣвалъ оставшіяся неосмотрѣнными городскія церкви: Предтечевскую, Воскресенскую—училищную и Пятницеую; Николаевскій дѣтскій пріютъ; домъ духовнаго училища, въ верхнемъ этажѣ котораго живетъ смотритель училища, а въ нижнемъ находится училищная больница; церковь Николосухопрудскую; духовное училище съ общежитіемъ; церкви Николопесоцкую, Воскресенскую—клад-

бищенскую; церковь пригородной Иерусалимской слободы; Покровскій монастырь,—въ 3-хъ верстахъ отъ города; и, наконецъ, Заволжскія церкви—Леонтьевскую, Введенскую и Всѣхсвятскую—кладбищенскую.

При обзорѣни Воскресенской училищной церкви Владыка обратилъ вниманіе на постепенное разрушеніе этого архитектурнаго памятника (XVII в. *), съ 1883 г. предназначеннаго удовлетворять «религіознымъ потребностямъ» учениковъ духовнаго училища **).

Въ духовномъ училищѣ Архипастырѣ былъ встрѣченъ начальствующими лицами и неотбывшими въ отпускъ преподавателями училища. Владыка подробно и тщательно осмотрѣлъ всѣ училищныя и общежительныя помѣщенія и службы, между прочимъ и квартиру помощника смотрителя, въ которой благословилъ семью послѣдняго.

Закончивъ обзорѣніе г. Углича въ 5 час. вечера, Владыка слушалъ затѣмъ всенощное бдѣніе въ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ. Архипастырѣ выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ елеемъ сестеръ монастыря и собравшихся въ большомъ количествѣ богомольцевъ. За всенощное бдѣніе собрались и всѣ почти Угличскіе іереи, чтобы получить послѣднее благословеніе Владыки,—назначившаго свой отъѣздъ въ этотъ же день съ парходомъ общества Самолетъ въ 11 час. ночи,—и выслушать послѣднее наставленіе Архипастыря. Этого ждали и сестры обители и многіе граждане. По окончаніи всенощнаго бдѣнія Владыка и обратился къ собравшимся съ прощальнымъ импровизованнымъ словомъ. На этотъ разъ Владыка говорилъ о любви къ Спасителю, которая должна воодушевлять всякаго христіанина, тѣмъ болѣе избравшихъ иноческій путь служенія Христу и особенно пастырей церкви, призванныхъ продолжать дѣло Христова, просвѣщеніе свѣтомъ истины и добра грѣшнаго міра. Подробно рассказавъ исторію возстановленія І. Христомъ въ званіи апостола отрешагося отъ него апостола Петра, Архипастырѣ сосредоточилъ вниманіе слушателей на троекратномъ вопрошеніи Христомъ своего ученика: «Симоне Іонинъ, любиши ли мя паче сихъ» (Ев. Іоан. XXI гл. 15—17 стр.). Подобно апостолу Пе-

*) Храмъ построенъ въ 1667 г. Ростовскимъ митроп. Іоною Сысоевичемъ и имѣетъ очень большое сходство съ Ростовскимъ соборомъ.

**) Смотри объ этомъ Яросл. Епарх. Вѣд. 1901 г. № 26 ч. неофиц., примѣч. 2.—Сравни: Яросл. Епарх. Вѣдом. 1896 г. часть неофиц. № 27, стр. 420.

тру, говорилъ Владыка, и насъ Господь, вопрошаетъ о любви къ Нему: мірянъ—при крещеніи, когда воспріемники трижды отрицаются за крещаемого отъ сатаны и трижды же исповѣдуютъ свою вѣру въ І. Хр.; иноковъ—еще и при постриженіи, когда они даютъ обѣтъ служить Единому Господу; и пастырей церкви—при посвященіи, когда они трижды обводятся вокругъ престола для цѣлованія его и выраженія тѣмъ своей любви ко Христу и Его дѣлу. Обѣщаніе любить Господа, быть вѣрнымъ Ему, и должно побуждать каждаго изъ насъ,—будетъ ли онъ мірянинъ, или инокъ, или пастырь церкви,—быть истинными послѣдователями Христа. Особенно пастырямъ церкви Владыка внушала ревностно продолжать дѣло Христово, на которое они призваны подобно ап. Петру. По окончаніи рѣчи Архипастырь благословлялъ прощавшихся съ нимъ пастырей, сестеръ и мірянъ.

Въ 11 час. ночи съ пароходомъ общества Самолетъ Владыка отбылъ въ г. Мологу. Проводить Архипастыря собрались представители духовной и свѣтской администраціи, о.о. настоятели мужскихъ монастырей и настоятельница женскаго монастыря и начальствующія лица духовнаго училища.

Общедоступное, простое, ласковое, мягкое обращеніе Архипастыря съ подчиненными оставило во всѣхъ самое пріятное воспоминаніе.

Да будетъ слава и благодареніе Богу, воздвигшему новый свѣтильникъ церкви Ярославской, а новому Архипастырю да даруетъ Господь многая лѣта!...

А. С.

Нѣсколько словъ о съѣздахъ духовенства.

Постановка окружныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, несмотря на отдѣльныя попытки къ ихъ улучшенію, всетаки продолжаетъ быть неудовлетворительной. Кіевскія Еп. Вѣдомости въ цѣломъ рядѣ статей трактуютъ объ условіяхъ лучшей постановки этихъ съѣздовъ духовенства.

Въ дѣятельности епархіальныхъ сѣздовъ должна отражаться жизнь духовенства всей епархіи во всѣхъ ея проявленіяхъ, со всѣми ея запросами и тревоженіями; епархіальные сѣзды должны вливать бодрость и свѣжесть въ души сельскихъ приходскихъ тружениковъ; эти послѣдніе не будутъ апатичны и вялы въ своей дѣятельности, если будутъ видѣть, что всѣ ихъ нужды и печали составляютъ близкій предметъ заботъ и сужденій епархіального сѣзда, при сердечномъ отношеніи къ нимъ епархіальной власти. Епархіальные сѣзды достигнутъ своей цѣли только тогда, когда программа ихъ дѣятельности выйдетъ изъ узкихъ рамокъ экономическихъ вопросовъ и расширится до объятія вопросовъ всѣхъ сторонъ приходской жизни. Но, кромѣ этого, еще одно условіе необходимо, чтобы епархіальные и окружные сѣзды стояли на высотѣ своего назначенія, это — удачный выборъ депутатовъ. Послѣднее обстоятельство всецѣло зависитъ отъ самого духовенства. Въ дополненіе къ двумъ указаннымъ условіямъ необходимо указать еще и на третье, послѣднее. Къ сужденіямъ на сѣздахъ окружныхъ и епархіальныхъ депутаты должны быть подготовлены чрезъ предварительныя сужденія о тѣхъ же предметахъ на благочинническихъ собраніяхъ духовенства. Всѣ три условія представляются автору статей выполнимыми въ такомъ планѣ.

На благочинническія собранія для выбора депутатовъ (и вообще для какихъ бы то ни было другихъ цѣлей) должно являться духовенство со всего округа. Съ неявившихся безъ особо уважительныхъ причинъ полезно было бы взимать въ опредѣленномъ размѣрѣ штрафъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія. Эта мѣра побудила-бы духовенство въ большемъ числѣ являться на сѣзды или, по крайней мѣрѣ, пополнила бы источникъ вспомошествованія бѣднымъ округа. Чтобы духовенство имѣло возможность въ пору явиться на благочинническій сѣздъ и ознакомиться съ вопросами, подлежащими разсмотрѣнію на епархіальномъ или окружномъ училищномъ сѣздахъ, благочинному необходимо заблаговременно оповѣщать духовенство о днѣ собранія въ округѣ и вмѣстѣ съ этимъ посылать и перечень самыхъ вопросовъ. Послѣднее у насъ никогда не практикуется. Ознакомившись еще дома съ вопросами, каждый будетъ имѣть возможность высказаться на благочинническомъ собраніи свободнѣе по всѣмъ предметамъ сужденія. Послѣ этого станетъ видно для всѣхъ, кого можно баллотировать въ депутаты. Депутатъ долженъ

быть выразителемъ мнѣнія своего округа. Само собою понятно, что по-этому избраніе депутатовъ должно быть совершенно свободнымъ, и для этого всего удобнѣе пользоваться закрытой баллотировкой и ни въ какомъ случаѣ не подѣ режимомъ благочиннаго. Вознагражденіе депутату должно быть назначаемо по мѣрѣ дѣйствительныхъ потребностей, да не съ громаднымъ излишкомъ, который многихъ прельщаетъ. Было бы не бесполезно, чтобы депутатъ, по возвращеніи съ сѣзда, давалъ въ ближайшемъ собраніи духовенства подробныя свѣдѣнія о ходѣ сужденій на училищномъ или епархіальномъ сѣздахъ по всѣмъ вопросамъ. Это было бы показателемъ если не личнаго участія депутата въ сужденіяхъ сѣзда, то, по крайней мѣрѣ, степени внимательности его къ сужденіямъ другихъ. Избранные по достоинству и подготовленные къ сужденіямъ на сѣздѣ депутаты, предполагается, не всѣ способны выполнить порученія сѣзда, касающіяся какихъ-либо предметовъ разсмотрѣнія. Въ виду этого комиссія слѣдовало бы составлять не избытокъ лицъ, которыя нѣрѣдко сами напрашиваются на порученія, а по крайней мѣрѣ. Этимъ путемъ, хоть отчасти, можно было бы достигнуть безпристрастныхъ сужденій, въ особенности когда дѣло касается удовлетворенія личныхъ нуждъ учебныхъ заведеній. Духовенству вопросъ о выборѣ депутатовъ на сѣзды не слѣдовало бы считать маловажнымъ и относиться къ нему безразлично. Расширьте программу занятій сѣзда сколько угодно, и все-таки изъ этого толку не выйдетъ, если у депутатовъ не будетъ ни умѣнія, ни охоты, ни энергіи вѣзаться за порученное имъ дѣло. Если депутаты избраны удачно, то сами собой исчезнутъ у насъхъ сѣздовъ многія недочеты, къ которымъ прежде всего слѣдуетъ отнести поспѣшность и поверхностное, или же совсѣмъ безразличное отношеніе къ подлежащимъ разсмотрѣнію вопросамъ.

Духовенство должно само позаботиться лучшею постановкою сѣздовъ благочинническихъ, окружныхъ и епархіальныхъ. Лучшею практическою школою въ этомъ отношеніи могли бы быть періодическія собранія духовенства въ каждомъ округѣ благочинія, если бы эти собранія были обязательныя и происходили, по крайней мѣрѣ, чрезъ каждые полтора мѣсяца. „Черниг. Еп. Вѣд.“

Разныя извѣстія.

Босячество и хулиганство съ точки зрѣнія психолога. —

Проф. Кіевскаго университета Сикорскій, выпустившій въ свѣтъ на дняхъ солидную и интересную книгу «Всеобщая психологія съ физиогномикой въ иллюстрированномъ изложеніи», посвящаетъ нѣсколько строкъ босячеству и хулиганству. Вотъ что говоритъ почтенный психологъ объ этихъ знаменіяхъ нашего времени.

«Особый типъ неуравновѣшенныхъ, раздраженныхъ и разнузданныхъ людей получилъ названіе то «босяковъ» — въ однихъ мѣстахъ (Кіевъ, Одесса), «то хулигановъ» — въ другихъ (въ С.-Петербургѣ), то «раковъ» (Харьковск. губ.). Этотъ типъ нашель своего литературнаго изобразителя въ лицѣ Максима Горькаго. Босячество и хулиганство, во всякомъ случаѣ, представляется явленіемъ сложнымъ и недостаточно выясненнымъ. Сущность его состоитъ въ нравственномъ огрубѣніи, т. е. въ ослабленіи эстетическаго и нравственнаго чувства, но также и въ ослабленіи воли съ склонностью къ насилію, къ грубости въ обращеніи и въ рѣчахъ. Въ этомъ смыслѣ разбираемое явленіе сходно съ тѣми перемѣнами характера, которыя связаны съ хроническимъ неумѣреннымъ употребленіемъ алкоголя. Весьма вѣроятно, что въ основѣ нравственнаго босячества и хулиганства лежитъ значительная доля алкогольныхъ вліяній — приобрѣтеннаго и наслѣдственнаго происхожденія, но также несомнѣнно существуютъ и другія причины, напримѣръ, отсутствіе образованія, пониженіе достоинства прессы, въ особенности газетной, всеобщій упадокъ общественнаго приличія и т. д.

Типъ хунхузовъ, по крайней мѣрѣ по физиогномическимъ признакамъ, напоминаетъ нашихъ босяковъ. У многихъ изъ нихъ слабо сокращена мышца воли».

Таково научное объясненіе босячества, возведеннаго поэтическимъ творчествомъ М. Горькаго на степень героизма, послужившаго для нѣкоторыхъ простодушныхъ и наивныхъ головъ предметомъ не только восхищенія, но и подражанія. (Оренб. Еп. Вѣд.).

Прошеніе студента. Студентъ историко-филологическаго факуль-

тета Московскаго университета Д. П. Джуровичъ 4 февраля текушаго года подаль ректору университета прошеніе слѣдующаго содержанія:

«Поступая въ русскій университетъ, я надѣялся встрѣтить тамъ истинно русскихъ людей, убѣжденныхъ и преданныхъ наукъ профессоровъ, не потерявшихъ національнаго сознанія и чувства, надѣялся встрѣтить тамъ умственно и нравственно состоятельную русскую молодежь, вооружающуюся необходимымъ для жизни запасомъ знаній, для того, чтобы успѣшно могла работать на пользу своего отечества. Но, вмѣсто истинно русскихъ профессоровъ, я встрѣтилъ ненавистниковъ русскаго народа и политическихъ хулигановъ; встрѣтилъ безнравственную и умственно совращенную молодежь, воспитанную политическими агитаторами въ духѣ ненависти къ устоямъ русскаго народа и славянской культуры. Подстрекатели этой молодежи, вдобавокъ подбиваемой и профессорами, получаютъ большія суммы пособій черезъ евреевъ, устраивающихъ смуты и беспорядки, дабы уничтожить коренные основы русской мощи. Агитирующие профессора, студенты, евреи и то общество, которое считаетъ себя «русской интеллигенціей» — вотъ причина мобилизаціи толпы рабочихъ, которую политическіе разрушители подъ знаменемъ Креста влекутъ на путь разрушенія.

Считая для себя позоромъ находиться среди такихъ политическихъ разрушителей, возмущающихъ мое славянское сердце, покорнѣйше прошу ваше превосходительство вычеркнуть меня изъ списка студентовъ». (Тулск. Еп. Вѣд.).

Изъ бесѣды съ ген. Куропаткинымъ о войнѣ. Самое тяжелое, — сказалъ генераль, — въ этой войнѣ то, что не Россія дерется съ Японіей, а только русское войско съ цѣлой страной. Россія не прониклась фатальной необходимостью этой войны и разсуждаетъ, осуждаетъ и часто совершенно фальшиво, за насъ активныхъ дѣятелей, рѣшаетъ, какъ мы должны поступить. Японія дерется вся — женщины, дѣти, старики, кажется, земля и камни раздѣляютъ въ Японіи страстное желаніе побѣды. Они страшно солидарны въ этомъ. Любовь къ отечеству, къ славы своей родины, страстное желаніе этого молодого народа стать на ряду съ великими европейскими державами буквально фанатизируютъ и каждого отдѣльно, и всю Японію сполна, отъ края и до края. Вѣдь насъ Японія всегда, до сихъ поръ, подавляла своей численностью,

и, не смотря на это, уроны, нанесенные нами ихъ войску, послѣ каждаго боя были такъ велики, что несмотря на то, что мы отступали, они были не въ состояніи насъ преслѣдовать, оставались на захваченномъ мѣстѣ и долго не могли оправиться и вновь собраться съ силами.

Японцы воюють въ Манджуріи, какъ на своей землѣ: имъ здѣсь знакомы не только самыя горы, но, кажется, каждый выступъ, каждая лощина. Вездѣ у нихъ готовый провіантъ и людямъ, и войску: не только хунхузы, но всѣ китайцы служатъ имъ,—всѣ, даже имѣющіе, казалось бы, всю выгоду быть нашими приверженцами, навѣрно, выдаютъ насъ и тайно служатъ врагу. Вѣдь не можемъ же мы обезлюдить Манджурію и заселить своими. Такъ почему же мы знаемъ, что каждый нищій, музыкантъ, тунша (переводчикъ) не переодѣтый японецъ или не ихъ шпіонъ?

Мы должны были бы держаться здѣсь, на Востокъ, устрашающей политики, ну, мы и казнимъ захваченныхъ шпіоновъ, хунхузовъ, но, во-первыхъ, жестокость не въ характерѣ, не въ крови у русскихъ, и мы, только въ силу принципиальнаго убѣжденія, такъ сказать, вынужденно, прибѣгаемъ къ этимъ мѣрамъ, а японцы нисколько не церемонятся съ китайцами, и ужъ если кого китайцы боятся, то ужъ, конечно, ихъ, а не насъ.

Подумайте еще объ этой тоненькой, тоненькой ниточкѣ, объ одной, которая тянется отсюда на десять тысячъ верстъ къ нашей родинѣ, и по которой, по этой-то одной, надо доставить сюда все и всѣхъ!

Мы не могли удержаться на укрѣпленныхъ нами мѣстахъ, но мы ни разу не были разбиты, армія сохранена. Никогда ни одну войну, такъ не берегли русскаго солдата, какъ въ эту. Никогда не былъ онъ такъ одѣтъ, сытъ и обставленъ, какъ теперь.

Если есть промахи, бываютъ дни тяжелой нужды, непосильныхъ переходовъ, время развалившейся обуви, истлѣвшей рубашки, то надо же понять, что война не маневры, а суровая школа выносливости военнаго, и то это бываетъ періодами горячихъ боевъ, неожиданныхъ отступленій или по винѣ полнѣйшей нераспорядительности строевого начальства. Немного перемежается время, и снова солдатъ и сытъ, и одѣтъ.

Госпитали обставлены прекрасно. Персоналъ докторовъ, сестеръ, санитаровъ, громаднѣй.

—жая Полковья кухни—это такое неоцѣненное благо современной войны, что, право, слѣдовало бы дать премію ихъ изобрѣтателю. («День»).

Остатокъ прежняго. Уничтожено ли у насъ крѣпостное право? Духовныя консисторіи, какъ свидѣтельствуетъ въ «Словѣ» свящ. А. Смирягинъ, объ этомъ, по крайней мѣрѣ, не освѣдомлены.

Если сомнѣваетесь—возмите «Книгу для записи брачныхъ обысковъ», выданную изъ какой-либо духовной консисторіи, напр., въ 1902 году, и на первой же страницѣ прочтете вотъ что: «Форма обыска брачнаго. 1869 г. Генваря . . дня. По указу Его Императорскаго Величества»... желающіе вступить въ бракъ должны представлять разрѣшеніе: люди «удѣльные отъ удѣльнаго приказа, помѣщичьи крестьяне, дворовые люди, равно крѣпостные, принадлежащіе къ семействамъ, отыскивающимъ свободы, но не получившимъ еще оной, отъ владѣльцевъ своихъ позволеніе». При чемъ поставляется между прочимъ «въ обязанность священно-и церковно-служителямъ: 1) о вступающихъ въ бракъ господскихъ людяхъ свидѣтельство къ обыску требовать отъ самихъ помѣщиковъ или отъ управляющихъ, приказчиковъ, старость и прочіихъ повѣренныхъ».

Содержаніе.—Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ по поводу современныхъ грозныхъ и печальныхъ событій.—Что дѣлать духовенству.—Первое посьщеніе города Углича Высокопреосвященнымъ Іаковомъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ.—Нѣсколько словъ о сѣздахъ духовенства.—Разныя извѣстія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Дозволено цензурою. Ярославль 1905 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.