

984
КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1—15-го января № 1 1886 года

XVIII 36
ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

г. Отъ 29 ноября—9 декабря 1885 года, за № 2609, о гербовыхъ маркахъ въ учрежденіяхъ православнаго духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го ноября 1885 года, за № 13,444, въ коемъ извѣщено: управлявшій министерствомъ финансовъ, 25 іюля сего года за № 1813, сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что многія частныя лица, по недостаточному знанію правилъ устава о гербовомъ сборѣ, подаютъ лично въ правительственныя установленія прошенія безъ оплаты, или съ неполною оплатою симъ сборомъ какъ самыхъ прошеній и отвѣтовъ на нихъ, такъ и приложеній къ прошеніямъ, и по заявленіи имъ принимающимъ прошеніе должностнымъ лицомъ о томъ, что, по ст. 73 гербоваго устава, прошеніе не можетъ быть принято безъ оплаты онаго, а равно отвѣта и приложеній, подлежащими гербовыми марками, подающія прошенія лица встрѣчаютъ затрудненія въ немедленномъ пріобрѣтеніи марокъ и, въ большинствѣ случаевъ, тутъ же обращаются къ нижнимъ служителямъ правительственнаго установленія, которые обыкновенно имѣютъ у себя нѣкоторый запасъ марокъ, или же пріобрѣтаютъ ихъ въ ближайшемъ мѣстѣ продажи, при

государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина
4407-49

архив. нов. 1886

чемъ однако нерѣдко взимають за марки съ нуждающихся цѣну, большую противъ ихъ дѣйствительной стоимости, каковая приплата имѣетъ какъ бы характеръ вознагражденія за трудъ служителей по пріобрѣтенію марокъ. Такъ какъ подобная, сверхъ узаконенной цѣны гербовыхъ марокъ, доплата является для частныхъ лицъ дополнительнымъ, неустановленнымъ закономъ налогомъ, который для лицъ недостаточнаго состоянія можетъ быть обременительнымъ, по статьѣ же 97 устава о гербовомъ сборѣ, кромѣ казначействъ и таможенъ, гербовыя бумага и марки могутъ быть продаваемы въ разныхъ установленіяхъ, по соглашенію министра финансовъ съ подлежащими вѣдомствами, то управлявшій министерствомъ финансовъ признавалъ полезнымъ, для облегченія оплаты частными лицами гербовымъ сборомъ лично подаваемыхъ ими, но неоплаченныхъ или недостаточно оплаченныхъ симъ сборомъ, прошеній, приложеній къ нимъ и разрѣшительныхъ по прошеніямъ бумагъ, имѣть въ каждомъ правительственномъ установленіи запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 коп. цѣны въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ, на сумму отъ 30 до 60 р; съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ казначействъ были заимствованы изъ канцелярскихъ суммъ cadaго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которое завѣдуетъ канцелярскими матеріалами, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ подающимъ прошенія или другія какія либо бумаги, и при томъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена въ штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдывающее такую продажею марокъ, должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство cadaго учрежденія удостовѣрялось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ

наличности сполва марками или деньгами. По сему управлявшій министерствомъ финансовъ просилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора: не признано ли будетъ возможнымъ установить такую продажу гербовыхъ марокъ во всѣхъ правительственныхъ установленіяхъ вѣдомства Святѣйшаго Синода: При ка з а л и Согласно изложенному въ настоящемъ предложеніи заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить каждому учрежденію православнаго духовнаго вѣдомства, если оно признаетъ это нужнымъ, судя по количеству требующихся въ его дѣлопроизводствѣ гербовыхъ марокъ, и возможнымъ по состоянію своихъ канцелярскихъ суммъ, имѣть запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 копѣчнаго достоинства въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ, по усмотрѣнію начальства каждаго присутственнаго мѣста, на сумму отъ 30 до 60 руб; во сѣ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ казначействъ заимствовались изъ канцелярскихъ суммъ каждаго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которому поручена будетъ эта операція начальствомъ, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія-либо бумаги, и при томъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена на штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдывающее такую продажею марокъ должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждаго учрежденія удостовѣрилось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна, марками или деньгами. О чемъ, для надлежащаго исполненія, дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами и напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

II. Отъ 11 декабря 1885 года, за № 2713, о порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 октября 1885 г; за № 5161, циркулярное отношеніе управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново, губернаторамъ, отъ 11 октября сего года, за № 28, по вопросу о порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки по исполненію воинской повинности, для окончанія образованія, слѣдующаго содержанія: «циркуляръ 15 ноября 1879 г; за № 36, предложено было уѣзднымъ присутствіямъ по воинской повинности, чтобы они, въ тѣхъ случаяхъ, когда данныя молодымъ людямъ отсрочки, для окончанія образованія, по день достиженія ими опредѣленнаго возраста, окажутся недостаточными, ходатайства сихъ лицъ о продолженіи имъ отсрочки въ поступленіи на службу представляли бы, чрезъ губернское по воинской повинности присутствіе, въ министерство внутреннихъ дѣлъ, не требуя въ этихъ случаяхъ молодыхъ людей на службу до полученія разрѣшенія по означеннымъ ходатайствамъ. Въ видахъ сокращенія переписки по разсмотрѣнію упомянутыхъ ходатайствъ, статсъ-секретарь Дурново, по соглашенію съ подлежащими министерствами и главноуправляющими отдѣльными вѣдомствами, призналъ необходимымъ установить, на будущее время, чтобы воинскія присутствія давали ходъ тѣмъ только ходатайствамъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній перваго и втораго разрядовъ всѣхъ вѣдомствъ о дальнѣйшей, противъ назначенныхъ въ ст. 53 уст. о воин. повин. сроковъ, отсрочкѣ поступленія въ войска, которыя будутъ заявляемы ими черезъ свое ближайшее учебное начальство и, по обсужденіи въ педагогическомъ совѣтѣ, конференціи или иномъ коллегіальномъ

учрежденіи подлежащаго учебнаго заведенія, признаны будутъ уважительными и затѣмъ сообщены присутствію, при аттестаціи молодыхъ людей въ нравственномъ и учебномъ отношеніяхъ, съ разясненіемъ причинъ, которыя воспрепятствовали имъ своевременно окончить курсъ ученія; таковое сообщеніе учебнаго заведенія должно быть приложено, въ подлинникѣ, при представленіи, чрезъ губернское воинское присутствіе, ходатайства въ министерство внутреннихъ дѣлъ». И, по справкѣ, приказали: о содержаніи вышеизложеннаго отношенія управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново, губернаторамъ касательно порядка испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности, для окончанія образованія, напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Пострижены въ монашество.

3 ноября послушникъ гинкульскаго монастыря Давидъ Колесникъ съ именемъ **Даниль**; 11 ноября послушники курковскаго монастыря Онисимъ Иліеско съ именемъ **Орестъ**, Мануиль **Леонтьевъ** съ именемъ **Маркіанъ**, Іеремія Раку съ именемъ **Іоанникій** и Михайль Морозьянъ съ именемъ **Максимъ**; 23 ноября заштатная монахиня кошелевскаго скита Вероника посвящена съ схиму съ именемъ **Венедикта**.

Уволены отъ должности.

29 октября причетникъ с. Хаджикіой измаильскаго уѣзда Игнатій **Наршовъ** по старости и не способности

за штатъ; 18 ноября свящ. с. Садовой кишиневскаго уѣзда Іоаннь **Гросуль** согласно его прошенію за штатъ; 23 ноября священникъ села Каларашь оргѣв. уѣзда Николай **Трифонъ** по опредѣленію кишиневской духовной консисторіи отъ сего прихода съ низведеніемъ въ причетника; 11 декабря пономарь с. Сиратень оргѣв. уѣзда Теодоръ **Фотичъ** отъ сей должности по прошенію; 13 декабря священникъ измаильскаго собора Михайль **Муранъвичъ** отъ должности помощника благочиннаго; 13 декабря священникъ села Гура-роши аккерманскаго уѣзда Георгій **Маркочъ** отъ званія наблюдателя за церковно-приходскими школами.

Рукоположены въ санъ священника.

6 октября окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи Іоаннь **Болдырь** рукоположенъ къ церкви села Жаврень оргѣвскаго уѣзда; 8 октября окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи Михайль **Северинъ** рукоположенъ къ церкви села Мызатешть яскаго уѣзда; 17 ноября окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи Григорій **Лашковъ** рукоположенъ къ церкви села Самашканъ оргѣвскаго уѣзда.

Умершіе исключены изъ списковъ.

Священникъ аккерманской Іоанно Предтеченской церкви Георгій **Болгаровъ**; монахиня хировскаго женскаго скита Евсевія (Наніева); послушникъ каларашевскаго монастыря Іоаннь **Войко**; псаломщикъ села Бадичанъ сороккаго уѣзда Теодоръ **Гушанъ**; священникъ села Стольниченъ кишиневскаго уѣзда Александръ **Кручерескуль**; протоіерей измаильскаго собора Іосифъ **Глизянъ**; схимонахъ ново-нямецкаго монастыря **Севастіанъ**.

Перемѣщеніа.

29 октября псаломщикъ села Мусайтъ измаильскаго уѣзда Василій **Воротило** въ село Хаджикіой

того же уѣзда; 30 октября псаломщикъ села Копкуй измаильскаго уѣзда Павелъ **Кирлигъ** въ село Кожушну кишиневскаго уѣзда на вакансію втораго псаломщика; 18 ноября священникъ села Новачъ кишиневскаго уѣзда Димитрій **Букшанъ** въ село Садову того же уѣзда; 20 ноября священникъ села Мырзешть оргѣвскаго уѣзда Теодоръ **Барбось** въ село Моловату того же уѣзда; 3 декабря священникъ села Грозинець хотинскаго уѣзда Левъ **Полянскій** въ мѣстечко Новоселицу того же уѣзда; 20 декабря священникъ Николаевской церкви города Измаила Аванасій **Агура** на священническое мѣсто къ измаильской соборной церкви; 20 декабря священникъ предмѣстья города Измаила Ларжанки Іоаннъ **Кирилловъ** на священническое мѣсто къ измаильской Николаевской церкви.

Назначенія на должности.

17 ноября іеродіаконъ курковскаго монастыря **Христофоръ** экономомъ сего монастыря; 23 ноября священ. с. Самашканъ оргѣвск. уѣзда Григорій **Лашковъ** законоучителемъ мѣстной народной школы; 11 декабря свящ. с. Моловаты оргѣвск. уѣзда Теодоръ **Барбось** законоучителемъ мѣстной народной школы; 13 декабря свящ. изм. собсра Михаилъ **Муранѣвичъ** цензоромъ проповѣдей по 1 округу измаильскаго уѣзда; 13 декабря исправляющій должность благочиннаго 2 округа аккерманскаго уѣзда священникъ Георгій **Маркочъ** утверждень въ сей должности; 13 декабря священникъ села Цариченки аккерманскаго уѣзда Исидоръ **Чегорянъ** наблюдателемъ надъ церковными приходскими школами.

Опредѣлены на священническія мѣста.

3 декабря низведенный въ причетники священникъ Теодоръ **Яковъ** на священническое мѣсто въ село Мырзешты оргѣвскаго уѣзда съ разрѣшеніемъ священнослуженія; 3 декабря студентъ кишиневской ду-

ховной семинаріи Александръ **Балтага** на священническое мѣсто въ село Каларашъ оргѣвскаго уѣзда; 10 декабря окончившій курсъ кишиневской духовной семинаріи Александръ **Війничукъ** на священническое мѣсто въ село Волчинцы хотинскаго уѣзда.

Назначены на мѣста псаломщиковъ.

29 октября причетнической сынъ села Томай бендерскаго уѣзда Николай **Мопеско** на псаломщицкое мѣсто въ село Мусаитъ измаильскаго уѣзда; 30 октября сверхштатный псаломщикъ села Ново-Кобуски бендерскаго уѣзда Исаакъ **Урбановичъ** на псаломщицкое мѣсто въ село Твардицу того же уѣзда; 8 ноября сверхштатный псаломщикъ села Пырлицы ясскаго уѣзда Феодоръ **Шиланъ** штатнымъ псаломщикомъ въ село Фундуръ того же уѣзда; 12 ноября причетнической сынъ села Должка хотинскаго уѣзда Симеонъ **Беньковскій** на псаломщицкое мѣсто въ село Копкуй измаильскаго уѣзда; 20 ноября сверхштатный причетникъ села Бадичанъ сорокскаго уѣзда Стефанъ **Главанъ** штатнымъ псаломщикомъ къ Бадичанской церкви.

Присоединены къ православію.

23 октября титулярный совѣтникъ Карлъ **Погребинскій** и жена его **Мольвина** іудейскаго исповѣданія крещены священникомъ кишиневскаго кафедральнаго собора Елевѣеріемъ Кровецкимъ съ нареченіемъ именъ: первому Маркъ и послѣдней—Меланія; 10 ноября проживающая въ городѣ Аккерманѣ бендерская мѣщанка дѣвица Ева Абрамова **Щеголь**, іудейскаго исповѣданія, крещена протоіереемъ Григоріемъ Дубовиченко и наречена Евгенією; 15 декабря волынской мѣщанинъ города Новоградъ Волынска еврей Янкель Куконъ **Барсу** 27лѣтъ крещень протоіереемъ Феодоро-

Тироновской города Кишинева церкви Иоанномъ Бутукомъ и нареченъ именемъ Яковъ.

Въ кишиневскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества поступило пожертвованій за 2 и 3 треть 1885 года отъ слѣдующихъ лицъ.

Гроздева 1 р., Валева 1 р., Ювчева 1 р., свящ. Димитріу 3 р., Аргарова 1 р., Узунова 1 р., Кичука 1 р., Янчева 1 р., Ченкова 1 руб., Токалова 1 руб., Кичука 1 р., Славова 1 р., Райчева 1 р., Дормендожи 1 р., Жушкова 1 р., Прошака 1 р., Димогло 1 руб., Георгіева 1 руб., Мишева 1 руб., Гроздева 1 руб., Велева 1 руб., Унгуряна 1 руб., Діакановича 1 р., Унгуряна 1 р., Унгуряна 1 р., Унгуряна 1 р., Лозанова 1 р. Мелочныхъ сборовъ представленно священниками: Димитріу 8 р. 15 к., Унгуряномъ 8 р. 65 к., Лозановымъ 7 р., Гончарюкомъ 1 р. 15 к., Букшаномъ 2 р.; отъ свящ. М. Тыкова 3 р., свящ. І. Голушко 4 р. 50 к., псал. Павлова 50 к., свящ. П. П. Иванова 3 р., свящ. М. Казанакли 3 р. 32 к.; братьевъ Фитовыхъ 5 р., братьевъ Банковыхъ 3 р., Ст. Жекува 3 р., Н. Атанасіу 3 р., Н. Нонкова 3 р., Н. Абаджіева 3 р., К. Валчанова 3 р., О. Чернегова 3 р., П. Х. Стоянова 3 р., Д. И. Дончева 3 р., П. Д. Янева 3 р., Г. Д. Грекова 3 р., Д. Христева 1 р., К. Петрова 60 к., Г. Попова 1 р., Т. С. Каназирскаго 20 к., П. Тивчева 1 р., Моисеева 2 р., П. Г. Палаза 15 к., С. Б. Арнаутова 1 р., І. Аннова 45 к., Н. Янева 40 к., Д. К. Мунжіева 1 р., Д. Илиева 1 р., А. Иванова 40 к., С. С. Райнова 15 к., Х. Пейчева 10 к., Д. Богданова 20 к., И. Саввина 25 к., В. Ташева 10 к., Д. Петрова 8 к., И. Сулакова 15 к., Д. Вендерлійскаго 50 к., С. Русинова 50 к., Ч. Димитрова 20 к., Вужилова 10 к., Д. С. Димитріева 50 к., Д. К. Кристева 30 к., Т. Генчева 75 к., И. Георгіева 1 р., М. Русева 40 к., С. В. Желяз-

кова 1 р., Д. В. Желязкова 50 к., I. М. Пархомовича
3 р. свящ. Г. Митрофанова 3 р., посел. А. Говчева 3
р., протоіерея Х. И. Бочковского 3 р., свящ. Д. Ки-
ранова 9 р., посел. И. Илева 3 р., Д. Василоглу 1 р.;
мелкихъ сборовъ отъ разныхъ лицъ представлено свя-
щенникомъ Д. Кирановымъ 1 р. 65 к., изъ кишиневской
духовной консисторіи кружечнаго сбора 21 р. 51 к.
Всего 118 р. 16 к.



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го — 15-го января № 1 1886 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЗВАНІЕ ХРИСТІАНСКОЕ.

Слово въ день апостола Андрея первозваннаго, сказанное Высокопреосвященнымъ Сергіемъ, Архі-епископомъ Кишиневскимъ.

Въ нижше есте и вы, званіи Іисусу Христу (Рим 1, 6).

Апостоль Андрей именуется первозваннымъ потому, что «первый Христа зовуша послушавъ теплѣ, послѣдователь и ученикъ Его бысть» а).

Если онъ—*перво*-званный: кто же *послѣ*-званные? — Прочіе апостолы и всѣ увѣровавшіе во Христа; въ томъ числѣ и мы.

Это однакоже требуетъ поясненія; ибо иной не сознаеть, звань ли онъ, и не обращаетъ вниманія на важность званія христіанскаго.

Апостолы, пиша посланія, всѣхъ вѣрующихъ называли *званными* (Рим. 8, 28; Евр. 9, 15; 1 Петр. 3, 9; Іуд. 1), *званными, освященными и святыми* (Римл. 1, 7. 1 Кор. 1, 2), изъ *іудеевъ и еллиновъ* безъ различія (1, 24). Это понятно; ибо многіе въ первые годы христіанства могли видѣть и слышать самого Іисуса Христа и Его апостоловъ, убѣждались ихъ проповѣдію и дѣлались христіанами.

Но какъ именоваіе званнхъ можетъ простираться на тѣхъ христіанъ, которые не видѣли Христа и апостоловъ, и на тѣхъ, которые вскорѣ по рожденіи своемъ просвѣщены святымъ крещеніемъ?

Христось послалъ апостоловъ ко всемъ народамъ съ проповѣдью, отъ Него возвѣщаемую и къ Нему призывающую. *Они же изшедше проповѣдаша всюду* (Марк. 16, 20); *во всю землю изиде въщаніе ихъ, и во концы вселенныя глаголы ихъ* (Пс. 18, 5). Святыи Андрей и другіе, избранныи Иисусомъ Христомъ, для того получили отъ Него «благодать и апостольство, чтобы во имя Его покорять вѣрѣ все народы» (Римл. 1, 5). Указывая на сіе, апостоль Павелъ писалъ къ римлянамъ: «между сими народами находитесь и вы, призванныи Иисусомъ Христомъ» (ст. 6). «Онъ говорилъ не объ одномъ себѣ, но и о двѣнадцати апостолахъ и о всехъ благовѣствовавшихъ слово различнымъ народамъ,—римлянамъ на ряду съ скиѳянами и еракіянами. Все призваны, а не сами собой пришли» б). Сіи слова Златоуста относятся и къ намъ. Ибо извѣстно по преданію, что апостоль Андрей приходилъ въ предѣлы нашей страны, которая называлась Скиѳією, и провозвѣстилъ въ ней вѣру Христову. Что начинали апостолы, то продолжали ихъ преемники. Самъ Христось говоритъ: *Покайтесь.—прїидите ко Мнѣ*; хотя бы сіи слова произносилъ Имъ посланныи благовѣстникъ. Одна проповѣдь евангельская, всехъ призывающая, продолжается всюду и во все вѣка.

Такъ и въ отечествѣ нашемъ утвердилась вѣра Христова, и мы введены въ нее, бывъ еще младенцами. Рожденіе отъ православныхъ родителей есть само по себѣ даръ Божій, призваніе свыше. Кто крещенъ въ младенчествѣ, тому легче узнать, полюбить истинную вѣру, воспитаться въ ней, утвердиться въ ней. Человѣкъ по естественной склонности любитъ свою родину, хотя тамъ быть могутъ свои недостатки и не-

б) Злат. на посл. къ Римл. бес. 1, стр. 19, 20.

удобства Не болѣе ли мы по благодатному отрожденію должны любить родину духовную, Церковь православную, въ которой одни совершенства, въ которой все имѣется и хранится, что нужно для нашего спасенія? Узнавать ея совершенства, увѣряться въ спасительномъ достоинствѣ вѣры православной каждый можетъ, если ея внушенія будутъ принимать сердечно и исполнять. «Кто захочетъ творить волю Божию, тотъ узнаетъ объ ученіи Христовомъ, отъ Бога ли оно» (Іоан. 7, 17).

А безъ исполненія закона евангельскаго не принесетъ пользы имя христіанина. Посему апостоль Павелъ убѣждаетъ всѣхъ, призванныхъ и введенныхъ въ вѣру Христову: *молю вы достойно ходити званія, въ неже званіи быте* (Еф. 4, 1). Дорожатъ честные люди своимъ гражданскимъ значеніемъ и положеніемъ общественнымъ. Но званіе христіанина выше всякаго мірскаго. Довольно сказать, что всѣ отличія и преимущества земныя на землѣ и остаются; а званіе христіанина переходитъ съ нимъ въ иной міръ. Всѣ мы *званіи во единомъ упованіи званія нашею* (Еф. 4, 4). «То-есть Богъ призвалъ всѣхъ къ одному и тому же: всѣмъ даровалъ божественную жизнь вѣчную. всѣмъ неувядаемую славу в). Внемлите сему, *званія небснаго причастицы!* (Евр. 6, 1). *По званіи вы Святому и сами святы во всемъ житіи будите* (1 Петр. 1, 15). Храните совѣсть непорочною; избѣгайте того, что постыдно для христіанина. Помните слово Христово: «Много званыхъ, а мало избранныхъ» (Матѣ. 22, 14). Призываніе еще не спасетъ: вѣрность призванію спасетъ. Званъ былъ Іуда и находился въ ликѣ апостольскомъ, но отпалъ; званъ былъ весь народъ еврейскій, но не всѣ евреи вошли въ Церковь Христову. Участь наша зависитъ отъ помилованія Божія, но и отъ нашего произволенія, отъ нашего послушанія, отъ наше-

в) Злат. на посл. къ Еф., бес. 11.

го постоянства въ христіанской вѣрѣ и жизни. *Пощитесь убо извѣстно ваше званіе и избраніе творити* (2 Петр. 1, 10). Аминь. Душеп. Чт. Январь

ПАСТЫРСКІЯ ЗАМѢТКИ.

— *Священникъ ослабляетъ повѣрье о домовомъ.* Въ числѣ разнаго рода суевѣрій, существующихъ въ простомъ народѣ, важное мѣсто занимаетъ вѣра въ домового, вліяніе котораго, по народному вѣрованію, простирается на все хозяйство и особенно на скотъ. Не взлюбить домовой скотину, наприм. лошадь, — онъ измучитъ и совсѣмъ изведетъ ее. Въ виду этого столь распространеннаго суевѣрія въ народѣ, мы считаемъ не лишнимъ привести здѣсь нѣкоторые относящіеся сюда факты, заимствованные изъ газеты «Эхо».

Газетѣ сообщены они корреспондентомъ изъ села Большой Рогозянки харьковскаго уѣзда. Однажды утромъ здѣшній священникъ заходитъ во дворъ своего прихожанина и видитъ его лошадь сильно испотѣвшею, со всѣми признаками большаго утомленія; освѣдомляется и получаетъ оригинальный отвѣтъ. Лошадь его сѣрой масти, вѣроятно, не пришлась по двору, потому что каждое утро онъ выводитъ ее изъ сарая совершенно взмыленную, что эта лошадь, какъ показали уже прежніе случаи, непременно пропадетъ, если онъ не поторонится замѣнить ее другою, иной масти; что будь весна или лѣто, когда лошадь не почуветь, то опасенія не было-бы никакого. Разсмотрѣвши сарай, соломённая крыша котораго никогда не возобновлялась, а только починивалась снаружи, почтенный батюшка рѣшилъ: не остаются-ли на зиму въ живыхъ, при тепломъ помѣщеніи, летучія мыши, которыя и беспокоятъ лошадь такъ жестоко въ ночной темнотѣ, будучи привлекаемы сначала бѣловатымъ цвѣтомъ лошади, а затѣмъ ея потомъ. Потому онъ посоветоваль перевести пова лошадь въ че-либо другое помѣщеніе. Крестянинъ такъ и сдѣлалъ, и лошадь его перестала съ того времени биться по ночамъ и пача-

да замѣтно поправляться. Теперь, если вѣрно, что летучія мыши, при извѣстной теплотѣ и другихъ благопріятныхъ условіяхъ могутъ не замирать у насъ на зиму. то мѣстному священнику не представится въ дальнѣйшемъ особеннаго труда—разсѣять распространенное народное повѣрье о домовыхъ, по ночамъ будто ѣздящихъ на лошадахъ.

Недавно дознано еще самымъ несомнѣннымъ наблюдениемъ, что жестоко могутъ беспокоить лошадей небольшіе звѣрки называемые ласки, ласочки, ласточки, изъ породы хорьковъ. Описывать ихъ здѣсь не для чего, потому что онѣ всѣмъ извѣстны, какъ селящіеся не рѣдко вблизи человѣческаго жилья и истребляющія мышей. Эти ласки взбираются на лошадь, прицѣпляются къ такимъ мѣстамъ, гдѣ удобно удерживаться, и производятъ щекотанье до тѣхъ поръ, пока лошадь бьется и вскопѣтеть; тогда онѣ лижутъ и сосутъ этотъ потъ. Намъ извѣстенъ, пишетъ корреспондентъ газеты «Эхо», хозяинъ, у котораго точъ въ точъ случилось такое обстоятельство. Долго недоумѣвали, что за причина безпокойства лошади, по ночамъ, какъ будто лѣшій ѣздитъ на ней, пока не замѣтили, какъ однажды прыгнула съ нея ласка. Когда ласку убили, лошадь успокоилась.

— *Народное повѣрье о священнической трости.* Извѣстно, какая масса суевѣрій обращается въ простомъ нашемъ народѣ и какое важное значеніе придаютъ крестьяне разнаго рода суевѣрнымъ своимъ примѣтамъ. Многія изъ этихъ суевѣрныхъ примѣтъ соединяются у нихъ съ тѣми или другими богослужебными дѣйствіями, а нѣкоторыя даже прямо съ личностью священника. Случается, что священникъ часто и не знаетъ, что за нимъ слѣдятъ и что изъ тѣхъ или иныхъ его дѣйствій дѣлаются такія или иныя заключенія, обыкновенно направленные къ предугаданію будущаго. Кто-бы могъ, напримѣръ, предположить, что-бы трость, какая присвоена сану іерея въ его приходѣ, кромѣ символическаго своего значенія и затѣмъ матеріальной для него пользы при посѣщеніи домовъ духовныхъ чадъ его, могла еще подчасъ нести такую службу, чтобы быть вѣст-

нигомъ жизни или смерти; а это между тѣмъ не пустое предположеніе досужей фантазіи, но живое вѣрованіе нашего простаго народа, пользующееся такимъ же довѣріемъ, какъ и другія его повѣрья, и притомъ сохраняемое имъ въ тайнѣ отъ наблюдательнаго взора пастырей церкви. Простой народъ глубоко вѣритъ, что трость пастыря церкви, оставляемая имъ во дворѣ или въ домѣ, куда онъ бываетъ приглашенъ для напутствованія больного св. тайнами, тѣмъ или другимъ отклоненіемъ своимъ предвѣщаетъ для больного жизнь или смерть. Если священникъ, оставляя ее во дворѣ и прислоня къ какому-либо предмету, навлонить хотя нѣсколько, или-же отъ неправильной постановки она упадетъ верхнимъ своимъ концомъ во дворъ, или, лучше сказать, въ противоположную сторону отъ воротъ, то это означаетъ для больного выздоровленіе; если-же она отклонится по направленію къ воротамъ,—смерть. Подобнымъ же образомъ родные больного или же имъ самимъ приподнимается завѣса жизни и смерти по отклоненіямъ трости священника, оставленной имъ внутри дома. Понятно поэтому, съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ они слѣдятъ за этими отклоненіями, и такъ какъ простой народъ не знаетъ латинскаго языка, то также понятно, при своихъ консультаціяхъ надъ больными, родные и знакомые прямо высказываютъ свой приговоръ, если только больной самъ не имѣлъ возможности прочесть его по палкѣ священника. О результатахъ послѣдняго и говорить нечего. Нагляднымъ примѣромъ, пишеть по этому поводу одинъ изъ священниковъ екатеринославской епархіи въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»,—можетъ служить послѣдній случай изъ моей практики напутствованія больныхъ. Живо припоминается мнѣ старичекъ, больной, но еще на столько сильный, что въ состояніи былъ простоять все время, потребное для напутствованія св. тайнами, положить земной поклонъ предъ ними и дойти до своего одра безъ посторонней помощи. И этотъ то старичекъ чрезъ нѣсколько минутъ послѣ того, какъ я оставилъ его, слегъ въ постель и больше не вставалъ до самой смерти, которая наступила на четвертыя сутки по моемъ посѣщеніи его. Распрашивая

по обыкновенію родныхъ о ходѣ его болѣзни и смерти, я успѣлъ узнать отъ одной женщины то, что и дало поводъ къ тому, что я пишу. Она между прочимъ сказала мнѣ: «да онъ, батюшка, уже зналъ, что онъ умретъ, а не выздоровѣетъ». «Какъ-такъ?» спрашиваю я. Да такъ, батюшка, когда я пошла звать васъ запричастить отца, такъ онъ приказалъ мнѣ глядѣть за вашею палкой, когда вы ее поставите у насъ, куда похилится. Запричастивши отца, вы ушли, а отецъ спрашиваетъ: куда палка похилилась? Я сказала ему, а онъ и повѣсилъ голову! Я говорю: что вы, титенька, зажурились? А онъ и говорить: «я, дочка, умру, потому палка похилилась къ воротамъ». По-знакомившись такимъ случайнымъ образомъ съ даннымъ фактомъ, я постарался узнать, не исключительный-ли это былъ случай повѣрья? Оказалось, что оно не было тайной только одного старика покойника, но довольно распространено и, судя потому, что мои прихожане всѣ переселенцы изъ внутренней Россіи (по преимуществу харьковской губерніи), вывезено оттуда, да и сами прихожане это подтверждаютъ. «Вспоминая послѣдній фактъ изъ своей пастырской практики», — справедливо заключаетъ отсюда упомянутый священникъ, — «невольнo оглядываешься и на все прошлое ея: сколько людей, думается, довелось преждевременно подвергнуть своимъ незнаніемъ ихъ предрасудковъ въ печаль, затруднить ходъ выздоровленія, а можетъ быть, и свести въ могилу. Положимъ, безъ воли Божіей ничто не совершается, но вѣдь въ ней-же лежитъ и основаніе нашей свободы, а потому и горько становится за прошедшее. Но слава Богу, что хотя теперь удалось познакомиться мнѣ съ этимъ предрасудкомъ, и я спѣшу сообщить его своимъ себратьямъ по саву, хотя, быть можетъ, и не новость сообщу для большинства изъ нихъ».

Внимательно долженъ относиться священникъ къ понятіямъ своимъ прихожанъ и основательно изучать умственный складъ народный, если желаетъ дѣйствовать благотворно среди своихъ прихожанъ.

— *Священникъ въ борьбѣ съ свадебнымъ мьянствомъ крестьянъ.* Осенью, по преимуществу, пишетъ одинъ сельскій

священникъ литовской епархіи, справляются крестьянскія свадьбы.

Въ это время къ приходскимъ священникамъ то и дѣло являются мѣстные прихожане и, сдѣлавъ имъ обычный докладъ о томъ, что они «запили такую-то дѣвку», положимъ Марію или Анну, просятъ ихъ, въ концѣ концовъ, сдѣлать надлежащее оповѣщеніе, «заповѣдь» о предположенномъ бракѣ. Ужь пропили я свою пташечку... такъ сказала намъ недавно одинъ знакомый собесѣдникъ— крестьянинъ. Какую пташечку? спросилъ я его. «А свою дочку», отвѣчалъ отецъ. Осенью, по пути изъ городовъ, вы часто встрѣчаете крестьянскія подводы, везущія бочки съ водкой на свадебные пиры. Вы поражаетесь размѣрами бочекъ и невольно приходите къ заключенію о громадномъ употребленіи водки нашими крестьянами вообще и въ частности во время свадебъ, о громадной затратѣ народныхъ средствъ, народнаго добра. Не дай Богъ, сколько наши мужики пропиваютъ горьлки на свадьбахъ—говорилъ намъ недавно одинъ знакомый крестьянинъ. Вотъ, примѣромъ, мой сосѣдь Харитонъ взялъ ровно 100 гарнцевъ (обычная мѣра у западно русскихъ крестьянъ) горьлки, а другой сосѣдь еще больше. Для жидовъ—содержателей винныхъ подваловъ осень—въ полномъ значеніи слова—золотое, настоящее жиниво. Съ утра до позднихъ сумерекъ тутъ стоятъ крестьянскія подводы, въ ожиданіи наполненія бочекъ спиртною влагою, разведенною керосиномъ и всякою дрянью, и хозяева подваловъ едва успѣваютъ удовлетворять спросу покупателей. Водка всегда играетъ важную роль въ быту нашего крестьянина, а во время отпраздненія свадебъ она является столь существенно важнымъ и необходимымъ элементомъ, что для пріобрѣтенія ея крестьянинъ, затѣвающій свадьбу, нерѣдко жертвуетъ положительно послѣднимъ грошекомъ, послѣднею полушкою. Затѣмъ, послѣ свадьбы, нерѣдко наступаетъ у него совершенное безденежье, со всѣми тягостными послѣдствіями. У инаго не на что даже соли кунить. Къ довершенію бѣды жиды, отпуская прежде водку крестьянамъ на свадьбы исключительно за наличныя деньги, въ настоящую пору прибѣгаи къ иному

способу разоренія крестьянъ чрезъ выдачу водки «подъ вексель». Съ этою новою ловушкою доселѣ еще не были знакомы наши крестьяне и многіе изъ нихъ, соблазняемые возможностью приобрѣтенія водки не на наличныя деньги, (коихъ иногда не бываетъ), а подъ вексель, охотно лѣзутъ въ жидовскія сѣти, не понимая того, что сія послѣдняя вещь горше первыя.... Объ этой, вновь изобрѣтенной хитрыми евреями комбинаціи на сущую гибель крестьянъ, мы случайно узнали отъ сихъ послѣднихъ. Заговоривъ о громадномъ расходованіи водки нашими крестьянами при справленіи свадебъ, влекущемъ за собою пропорціанальное же уменьшеніе народнаго благосостоянія, мы считаемъ не лишнимъ частіе коснуться этого предмета, точіе выяснитъ вопросъ о томъ, сколько именно крестьяне пропиваютъ водки въ теченіе осеннихъ свадебъ? Вопросъ этотъ имѣетъ большое не только экономическое, но и нравственное значеніе. Трудно, конечно, добыть совершенно вѣрныя цифры на этотъ счетъ, но тѣмъ не менѣе есть возможность придти къ довольно вѣрнымъ выводамъ. Выше мы видѣли, что одинъ лишь Харигонъ бушилъ на свадебный пиръ ровно 100 гарницевъ водки. Но достоверно извѣстно, что болѣе состоятельные крестьяне, такъ называемые «богатыри» расходуютъ на свадьбы даже 200 гарницевъ этого напитка; платя по рублю за каждую вышесказанную мѣру. И неудивительно: во 1-хъ, надо угостить цѣлое село или деревню, а, главное, во 2-хъ, въ количествѣ потребленной водки на свадьбахъ крестьяне поставляютъ для себя великую честь, славу, гордятся, превозносятся этимъ и долго — потомъ вспоминаютъ объ этомъ какъ о великомъ подвигѣ.. Зная такимъ образомъ количество расходуемой водки и количество браковъ, возможно будетъ опредѣлить и цифру народныхъ издержекъ на данный предметъ. Итакъ если въ данномъ приходѣ заключено, положимъ, 20 браковъ, то, помноживъ среднюю цифру 150 на 20 получимъ 3000 рублей — денежныхъ затратъ въ одномъ лишь приходѣ. Но, во избѣжаніе упрека въ преувеличеніи, мы уменьшимъ эту цифру до ста и даже 75, и наконецъ даже до 50, включая сюда и водку, приносимую на свадьбы крестьянами —

гостями. Но и въ семь случаевъ получится солидная цифра тысяча рублей расхода на водку въ одномъ лишь приходѣ. Нужно при этомъ еще замѣтить, что по установившемуся у крестьянъ обычаю свадьба празднуется одновременно въ домѣ родителей жениха и невѣсты и поэтому расходъ на покупку водки удваивается. Такое громадное потребление одуряющей влаги въ столь короткій промежутокъ времени по необходимости влечетъ за собою массу нравственнаго и матеріальнаго зла, не говоря уже о разореніи крестьянъ. Начавшись въ одно воскресенье, свадебные пиры и обряды продолжаются обыкновенно до вечера слѣдующаго воскресенья, сопровождаясь неизбѣжнымъ разгуломъ, криками, ссорами, бранью и даже драками, валяніемъ пьяницъ на улицахъ въ грязи и даже въ снѣгу. Многие въ это время жестоко платятся здоровьемъ на всю жизнь, все же вообще участники свадебныхъ пировъ становятся непохожими на себя: лица у нихъ обрюзглыя, пропиты, болѣзненные; голосъ сильный, поступь точно калѣвъ... Самая тяжелая работа не можетъ въ такой степени изнурить нашего крестьянина, подорвать его физическія силы, какъ семидневное свадебное пьянство. О другихъ безобразіяхъ, соединенныхъ съ такимъ празднованіемъ, мы не упоминаемъ. — «Есть ли средство», спрашиваетъ литовскій священникъ, «пресѣчь или по крайней мѣрѣ уменьшить настоящее зло? И отвѣчаетъ: «есть, и оно въ полномъ распоряженіи самихъ священниковъ. Мы тутъ укажемъ образъ дѣйствій, практиковавшихся въ приходѣ одного священника и принесшія желанныя слѣдствія. Сказанный священникъ сталъ вѣнчать браки крестьянъ по повѣдѣльникамъ утромъ и при этомъ обязывалъ подпиской родителей жениха и невѣсты, подъ угрозой улаты штрафа въ церковь, въ томъ, что празднованіе свадебъ будетъ непременно окончено на другой же день, т. е. во вторникъ вечеромъ. Правда, послѣдняя мѣра пришлась весьма не по вкусу свадебнымъ гостямъ, рассчитывавшимъ на болѣе продолжительную попойку, но воля священника была исполнена и такимъ образомъ достигнуты были разомъ двѣ цѣли: восстановление святости воскреснаго дня и уменьшеніе свадебнаго

разгула со всіми его послѣдствіями. Нѣкоторые же хозяева — крестьяне были настолько рады такому нововведенію священника, что приходили лично благодарить его. Къ сожалѣнію, эта полезная мѣра священника — вчинателя, сдѣлавшись гласною, подверглась осмѣянію, отверженію, и кого же? своей же братіи — священниковъ и по неволѣ долженствовала быть оставленною: одинъ въ полѣ не воинъ... И у насъ, къ величайшему несчастію, давно уже замѣчаются въ добрыхъ предпріятіяхъ рознь, недоувѣріе и личные счеты, отъ которыхъ много страдаютъ прежде всего нравственные интересы нашихъ пастырей и нравственное положеніе пастырей. Желательно, чтобы нашими пастырями были приняты мѣры, какія кто найдетъ лучшими для данной мѣстности, вообще противъ пьянства крестьянскаго, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.

ОЖЪ.ЖВ.ЖЗ.ЖИ.ЖИИ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1886 ГОДУ.

Святѣйшій Синодъ, благословившій въ 1860 году изданіе журнала при кievской духовной семинаріи и назвавшій его: „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ 1885 году, во времени двадцатипятилѣтія сего пастырскаго изданія, благоволилъ рекомендовать оный духовенству и начальствующимъ въ духовно учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синодальное опредѣленіе отъ 4 февраля 14 марта 1885 года за № 280). Ободряемые благовниманіемъ и благословеніемъ Священноначалія Русской Церкви, въ упованіи на помощь Божию нашему дѣлу и на продолженіе сочувствія и содѣйствія нашему дѣланію со стороны пра-

вославныхъ пастырей, мы и въ 1886 году будемъ издавать „Руководство для сельскихъ пастырей“ по прежней программѣ, извѣстной духовенству и выражаемой самимъ названіемъ журнала нашего.

Имѣя въ виду значеніе, Руководства для сельскихъ пастырей, какъ органа всего пастырства Русской Церкви, Редакція приглашаетъ пастырей доставлять ей свои почтенные труды, касающіеся какой бы то ни было стороны пастырскаго служенія. Наше дѣло—ихъ дѣло и наоборотъ, поэтому съ готовностію и съ вознагражденіемъ будемъ помѣщать въ журналъ нашъ присылаемые пастырями статьи, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія.

Годовое изданіе, состоящее изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ съ половиною листовъ, составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста российской имперіи **шесть руб.** Плата за ЖУРНАЛЪ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1886 г.

При кievской духовной семинаріи принимается подписка и на журналъ „Воскресное Чтеніе“ съ повременными выпусками „Кievскихъ Листковъ“ религиозно-нравственнаго чтенія для народа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою **четыре руб.**

Въ редакціи «Руководства для сельскихъ пастырей» оставшіеся неразобранными полные экземпляры за 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877 и 1878 годы продаются по 2 р. 50 к; а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 р; на Кавказъ и въ Сибирь по 5 р. Полные экземпляры за 1879, 1880, 1881, 1882, и 1883 г. съ приложеніями продаются въ редакціи по 5 р. съ пересылкою.

При редакціи «Руководства для сельскихъ пастырей» продаются:

1) *Пастырскій голосъ* къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли. Священника І. *Граціискаго*. Ц, за 1 экземпляръ 6 к., за 10 экз. 50 к., за 100 экз. 5 р., за 1000 экз. 30 р.

2) *Письма мірянина* къ мірянину по поводу штундистскихъ заблужденій. Цѣна за 1 экз. 25 к., за 10 экз. 2 р.

3) *Сборникъ поученій* къ простому народу:

а) Вып. 1-й изд. 1877 г., цѣна 1 р. 20 к. съ перес.

б) Вып. 3-й изд. 1880 г., цѣна 2 р. съ перес.

в) Вып. 4-й изд. 1881 г., цѣна 2 р. съ перес.

г) Вып. 5-й изд. 1882 г., цѣна 2 р. съ перес.

д) Вып. 6-й изд. 1883 г., цѣна 2 р. съ перес.

е) Вып. 7-й изд. 1884 г., цѣна 2 р. съ перес.

4) Семьдесятъ пять катихизическихъ поученій или весь православный катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ. Свящ. І. *Скарданицкаго*. Ц, 85 к. съ пер.

5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ свящ. и церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе Ц. 60 к.

6) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ. Ц. 60 к.

7) Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской церкви. П. Забѣлина. Часть I ц 2 р.; часть II и III, ц. 1 р. 50 к. съ пересылкою.

8) Торжествуй наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣсть. Партитура и слова; ц. для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 к., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 к.

9) Указатель статей, помѣщенныхъ въ руководствѣ для сельскихъ пастырей въ теченіи 10 лѣтъ, съ 1860 года по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ перес.

10 Руководственное пособие къ пониманію псалтири. Преподавателя кievской духовной семинаріи, священника Х. М. Орды, Цѣна 1 р. 50 к.

11) За вѣру и противъ невѣрія, или: общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія. То же автора. Цѣна 50 к.

12 Братскій совѣтъ новорукположенному въ сельскій приходъ священнику. Священника А. Недѣльскаго. Ц. 1 р.

Содержаніе.

Оффиціальная часть. 1) Опрежденія Св. Синода. 2) Распоряженія епархіальнаго начальства. 3) Пожертвованіе въ пользу комитета миссіонерскаго общества.

Часть неоффиціальная. 1) Слово въ день апостола Андрея первозваннаго, сказанное Высокопреосвященнымъ Сергіемъ Архіепископомъ Кишиневскимъ. 2) Пастырскія замѣтки. 3) Объявленіе 4) Особое приложеніе катихизическое поученіе.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благотворителей.

Редакторъ протоіерей Х. Бочковскій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 января 1886 г. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей Михаилъ Ганицкій.

Печатано въ типографіи Губернскаго Правленія.

Катихизическія поученія на символъ вѣры.

ПОУЧЕНІЕ I.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь.

Съ сегодняшняго дня, въ настоящемъ году, я намѣренъ, слуш. благоч., говорить по воскреснымъ днямъ поученія*) на *символъ вѣры*. Символъ вѣры—не молитва, потому что въ молитвѣ мы или *просимъ* у Бога того, въ чемъ нуждаемся, или *благодаримъ* Его за милости и благодѣянія, оказываемыя намъ, или *прославляемъ* Его величіе, могущество, безпредѣльность и проч., въ немъ нѣтъ ни благодаренія Богу, ни прославленія, ни просьбы къ Нему, а въ краткихъ и сжатыхъ словахъ изложены истинны христіанскій вѣры, необходимыя каждому христіанину для угожденія Богу и спасенія души. Итакъ символъ вѣры есть краткое изложеніе вѣры православной, католической, восточной и апостольской церкви. Въ немъ мы выражаемъ, что вѣруемъ въ Бога—Отца, Творца міра и Вседержителя;—вѣруемъ въ Бога—Сына, Иисуса Христа;—вѣруемъ, что Сынъ Божій есть таковой же Богъ, какъ и Богъ Отецъ, что Онъ родился и жилъ на землѣ, какъ человекъ, былъ распятъ, на крестѣ, умеръ, погребенъ, воскресъ и вознесся на небо;—вѣруемъ въ Бога—Духа Святаго; вѣруемъ, что Богъ устроилъ на землѣ свое царство, то есть, церковь, или что то же, общество людей христіанъ, увѣровавшихъ во Христа и принявшихъ крещеніе; вѣруемъ, наконецъ, что придетъ время, когда всѣ умершіе воскреснутъ и вѣчно будутъ жить.

Слово *символъ* не русское, а греческое, и означаетъ *знакъ* или *знамя*. Краткому изложенію христіанской вѣры дано сіе названіе потому, «что онъ служитъ дѣйствительно

*) Сказаны въ 1884 г.

знакомъ или знаменемъ, по которому различаются право-
вѣрные отъ еретиковъ, и по которому вѣрующіе всѣхъ
мѣстъ могутъ узнать другъ друга, и соединиться другъ
съ другомъ въ молитвѣ и таинствахъ церкви Христовой.
Въ семъ смыслѣ употреблялся онъ при крещеніи язычни-
ковъ и іудеевъ; ибо всякій изъ нихъ долженъ былъ прежде
прочитать символъ вѣры, въ знакъ того, что онъ пра-
вильно увѣровалъ во Христа и Его церковь, а потомъ уже
допускался къ крещенію. Въ семъ же смыслѣ употребляет-
ся онъ и нынѣ при крещеніи младенцевъ, вмѣсто кото-
рыхъ читается онъ *восприѣмниками*, которые обязаны вос-
питывать ихъ въ правовѣрїи, или при принятїи иновѣрныхъ
въ нѣдра православной церкви» (Иринархъ, архіепископъ
ризанскій).

Символь вѣры ведетъ свое начало отъ самыхъ свя-
тыхъ апостоловъ и потому называется *апостольскимъ сим-
воломъ вѣры*: преданіе говоритъ, «что каждый изъ апо-
столовъ внесъ въ составъ его свой членъ вѣры, почему
въ немъ и считается двѣнадцать членовъ, по числу апосто-
ловъ» (Иринархъ, архіепископъ рязанскій).

Но преимущественный трудъ въ составленіи и при-
веденіи его въ настоящій видъ принадлежитъ отцамъ двухъ
вселенскихъ соборовъ—перваго и втораго, которые, при со-
ставленіи его, не упустили изъ виду символа вѣры апос-
тольскаго, въ которомъ кратко изложены были нѣкоторые
изъ догматовъ вѣры. Всѣхъ вселенскихъ соборовъ было
семь: 1) никейскій, 2) константинопольскій первый, 3) ефес-
скій 4) халкидонскій 5) константинопольскій второй, 6)
константинопольскій третій и 7) никійскій второй. *Вселен-
скимъ соборомъ* называется собраніе пастырей и учителей
Христовой церкви, по возможности *со всей вселенной*, или,
что тоже, со всего христіанскаго міра, отъ всѣхъ частныхъ
христіанскихъ церквей, для утвержденія христіанскаго уче-
нія и благочинія между христіанами (свящ. Г. Титовъ.
Уроки по хр. пр. катихизису. Выпускъ 2-й стр. 8).

Выше мы упомянули, что символъ вѣры составленъ
на первомъ и второмъ вселенскихъ соборахъ. Первый все-
ленскій соборъ былъ въ 325 г. въ г. Никее, и потому

получилъ названіе—*никейскій*; а второй былъ въ г. Константинополь, и отъ того носить названіе *константинопольскій*. Поводомъ къ собранію перваго собора было ложное ученіе Арія, который нечестиво мыслилъ о Сынѣ Божіемъ, а второй былъ въ 331 г. противъ Македонія, который нечестиво мыслилъ о св. Духѣ.

Теперь послушаемъ символъ вѣры, какъ на двухъ вселенскихъ соборахъ отцы церкви постановили вѣровать, какъ во всей вселенной вѣруютъ и какъ во все времена вѣровали христіане истинно-вѣрующіе въ Бога. Читается онъ такъ: *Вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ; и во единого Господа Іисуса Христа, Сына Божія, Единороднаго, Имже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна, не сотворенна, единосущна Отцу, Имже вся быша; насъ ради человекъ, и нашего ради спасенія, шедшаго съ небесъ, и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчившагося; распятаго же за ны при Понтийствѣ Пилатѣ, и страдавша, и погребенна, и воскресшаго въ третій день, по писаніемъ, и восшедшаго на небеса, и сѣдѣща одесную Отца, и паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ, Ею же царствію не будетъ конца. И въ Духа Святаго, Господа, животворящаго, Имже отъ Отца исходящаго, иже со Отцемъ и Сыномъ споклоняема и славима, глаголавшаго пророки. Во едину Святую, Соборную, и Апостольскую Церковь. Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ. Чаю воскресенія мертвыхъ, и жизни будущаго вѣка. Аминь.*

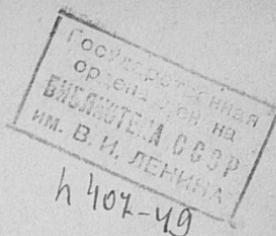
Изложенный нами, слуш. благоч., символъ вѣры православной, католической, восточной и апостольской церкви, согласно главнымъ догматамъ или ученію Божественнаго откровенія, раздѣляется на двѣнадцать членовъ или частей, изъ которыхъ каждый отдѣльно въ послѣдующее время будетъ подлежать нашему благоговѣйному вниманію для обновленія естественнаго, хотя и облагодатствованнаго дарами Духа Божія, ума и для освященія сердца.

Поэтому, слуш. благоч., положите себѣ за правило впредь не пропускать по воскресеніямъ главнаго богослуженія, въ концѣ котораго я буду говорить по одному поученію отдѣльно на каждый членъ символа вѣры. Посѣщайте храмъ Божій, слушайте, какъ должно, проповѣдуемое здѣсь христіанское ученіе, размышляйте и бесѣдуйте, какъ можно чаще о немъ; и вы легко узнаете Христову вѣру, и непремѣнно по ней жить будете. Какъ безъ пищи и питія ослабѣете въ силахъ и умрете тѣломъ; такъ безъ ученія, безъ чтенія и слушанія ослабѣете въ вѣрѣ и умрете душою. На мнѣ лежитъ обязанность говорить, а на васъ лежитъ обязанность слушать. Горе намъ, пастырямъ, если мы не благоувѣствуемъ; горе и вамъ, если мы благоувѣствуемъ, а вы не будете внимать нашему благоувѣствованію. На страшномъ судѣ мы, пастыри, дадимъ отвѣтъ Богу, если не будемъ учить своихъ пасомыхъ; на томъ же страшномъ судѣ Богъ и васъ спроситъ, почему вы не слушали, когда учили васъ ваши пастыри.

Помолимся Господу Богу, благоудѣющему намъ, да не попуститъ лукавому духу заградить нашъ слухъ отъ слышанія небесныхъ истинъ и попрасть сѣмена вѣры и благочестія мимоходящими помыслами суеты и нечестія. Аминь.



XVIII 36
7



ДѢЛА

общепархіального съѣзда, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ 1886 года, духовенства кишиневской епархіи.

СПИСОКЪ

депутатовъ отъ духовенства кишиневской епархіи, участвовавшихъ на общепархіальномъ създѣ отъ 18 августа 1886 года.

Г. Кишинева.

Священникъ Константинъ Кіореско.

Кишиневскаго уѣзда.

1 округа священникъ Петръ Биволь, 2 округа священникъ Александръ Гросуль, 3 округа священникъ Матѳей Праницкій, 4 округа священникъ Христофоръ Фрунза.

Бендерскаго уѣзда.

1 округа священникъ Θεодоръ Пославскій, 2 округа священникъ Мелетій Ивановъ, 3 округа священникъ Іоаннъ Байданъ.

Аккерманскаго уѣзда.

1 округа священникъ Іоаннъ Каптаренко, 2 округа священникъ Θεодоръ Заушкевичъ, 3 округа священникъ Іоаннъ Корновановъ, 4 округа священникъ Алексѣй Козакъ.

Измаильскаго уѣзда.

1 округа священникъ Михаилъ Мураневичъ, 2 округа священникъ Василій Балжаларскій, 3 округа священникъ Димитрій Агура, 4 округа священникъ Θεодоръ Златовъ.

Ортевскаго ульзда.

1 округа священникъ Іоаннь Караушь, 2 округа священникъ Мардарій Радванескулъ, 3 округа свящ. Стефанъ Дорукъ, 4 округа священникъ Іоаннь Кирилловъ, 5 округа священникъ Александръ Глижинскій.

Яскаго ульзда.

1 округа протоіерей Николай Крицкій, 2 округа священникъ Іоаннь Гропа, 3 округа священникъ Антоній Гирля, 4 округа священникъ Мануиль Драганчуль.

Сорокскоаго ульзда.

1 округа (небыло) протоіерей Николай Лашковъ, 2 округа священникъ Владиміръ Котюжинскій, 3 округа священникъ Теофилъ Бѣжанъ, 4 округа священникъ Іоаннь Кихай.

Хотинскаго ульзда.

1 округа протоіерей Киріакъ Топаловъ, 2 округа священникъ Николай Литинскій, 3 округа священникъ Димитрій Праницкій, 4 округа священникъ Михаилъ Лунга, 5 округа священникъ Василій Поповичъ.

Журналъ № 1-й.

1886 года августа 19 дня. Депутаты отъ духовенства кишиневской епархіи, по совершеніи благодарственнаго молебствія, провѣривъ уполномочія депутатовъ и открывъ засѣданіе общепархіальнаго създа, посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ избирательныхъ шаровъ избрали въ званіе предсѣдателя сего създа священника Іоанна Корнованова и для завѣдыванія дѣлопроизводствомъ священниковъ Іоанна Байдана и Мелетія Иванова: въ чемъ и постановили настоящій журналъ для представленія на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященству.

Августа 19. Избранные по большинству голосовъ утверждаются.

СПИСОКЪ

*депутатовъ баллотировавшихся на должность председателя
свѣзда духовенства кишиневской епархіи.*

№№ по порядку.	ИМЕНА И ФАМИЛИИ КАНДИ- ДАТОВЪ.	Число шаровъ.		ЗАМЪЧАНІЯ.
		Избир.	Неизб.	
1	Прот. Кириакъ Топаловъ	9	20	По большинству избирательныхъ шаровъ въ должность председателя избранъ священникъ Іоаннъ Корновановъ.
2	Прот. Николай Крицкій	9	20	
3	Свящ. Іоаннъ Корновановъ	23	6	

СПИСОКЪ

*депутатовъ баллотировавшихся на должность дѣлопроизводителя свѣзда духовенства кишиневской епархіи отъ 1886 года
18 августа.*

№№ по порядку.	ИМЕНА И ФАМИЛИИ КАНДИ- ДАТОВЪ.	Число шаровъ.		ЗАМЪЧАНІЯ.
		Избир.	Неизб.	
1	Свящ. Іоаннъ Байданъ.	19	10	По большинству избират. шаровъ въ священники Іоаннъ Байданъ и Мелетій Ивановъ избраны въ должность дѣлопроизводителей.
2	Свящ. Мелетій Ивановъ.	18	11	
3	Свящ. Антоній Гирля .	13	16	
4	Свящ. Алексій Козакъ .	9	20	

Журналъ № 2-й

1886 года августа 19 дня. Депутаты отъ духовенства кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, состоявшемся сего числа, избравъ единогласно въ составъ комиссіи, по разсмотрѣнію смѣты епархіальнаго женскаго училища, предложенной совѣтомъ училища на 1887 годъ, священниковъ: *Александра Глижинскаго, Владиміра Котюжинскаго и Христофора Фрунзу*, постановили въ томъ настоящій журналъ, для представленія на утвержденіе Его Высокопреосвященству, съ тѣмъ, чтобы по утвержденіи журнала избранная комиссія приступила къ исполненію возложенныхъ на нее обязанностей и дѣйствовала согласно правамъ, предоставленнымъ ей по сему предмету училищнымъ уставомъ.

Августа 19. Утверждается.

Журналъ № 3-й.

1886 года августа 19 дня. Депутаты общецархіальнаго съѣзда духовенства кишиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ, 19 сего августа состоявшемся, единогласно избрали въ составъ комиссіи, для провѣрки отчетовъ правленія по свѣчному заводу протоіерея Кириака Топалова и священниковъ: *Теодора Пославскаго и Теодора Златова*, о чемъ и постановленъ настоящій журналъ, для представленія такового на благоумстрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Августа 19. Въ этомъ составѣ утверждается комиссія.

А К Т Ъ.

1886 года августа 22 дня. Члены повѣрочной комиссіи: протоіерей Кириакъ Топаловъ и священники *Теодоръ Златовъ и Теодоръ Пославскій*; члены свѣч-

наго управленія: протоіерей Георгій Дыцга и священникъ Кирилль Гинкуловъ; члены ревизіоннаго комитета по дѣламъ свѣчнаго завода: протоіерей Лука Лашковъ и священникъ Василій Козакъ, и депутаты епархіальнаго сѣзда духовенства, священники: Іоаннъ Каптаренко и Мелетій Ивановъ, во исполненіе журнальнаго постановленія епархіальнаго сѣзда духовенства отъ 27 августа 1885 года за № 11, выраженнаго въ 3-мъ пунктѣ того журнала, относительно опредѣленія осушки въ свѣчахъ, лежащихъ долгое время въ лавочкахъ непроданными, сего числа вскрыли два тюка, въ коихъ, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ акта, хранилось по 3 пуда свѣчей бѣлаго и желтаго воска, и нашли: въ первомъ тюкѣ оказалось свѣчей бѣлаго воска 3 пуда $\frac{1}{8}$ ф., а во второмъ — 3 п. $\frac{1}{2}$ ф. Излишекъ въ воскѣ можно объяснить тѣмъ обстоятельствомъ, что оба тюка лежали въ лавкѣ у сырой стѣны, вслѣдствіе чего полотно въ тюкѣ съ бѣлыми свѣчами истлѣло, а равно бумага и шпагатъ на одной пачкѣ совершенно согнили; въ чемъ и постановленъ настоящій актъ, для представленія въ сѣздъ духовенства.

А К Т Ъ.

1885 года октября 22 дня. Ревизіонная коммисія по дѣламъ свѣчнаго завода, совмѣстно съ нижеподписавшимися о.о. депутатами, бывшими на сѣздѣ духовенства въ семъ году, при членахъ управленія свѣчнаго завода, во исполненіе журнальнаго постановленія сѣзда духовенства отъ 27 августа за № 11, выраженнаго въ 3 пун. журнала, относительно опредѣленія осушки въ свѣчахъ, лежащихъ долгое время въ лавочкахъ непроданными, потребовала изъ мастерской завода свѣжихъ готовыхъ свѣчей—девятнадцать пачекъ бѣлаго воска разной величины и девятнадцать желтаго, свѣсила отдѣльно бѣлыя свѣчи и отдѣльно желтыя, какихъ при повѣркѣ на вѣсахъ оказалось: бѣлаго воска свѣчей *три* пуда (3 п.) и желтаго тоже

три пуда (3 пуда).—Свѣчи эти защиты отдѣльно бѣ-
для и желтыя въ рѣдкое полотно, обвязаны шпага-
томъ, запечатаны печатами: членовъ комиссіи, депута-
товъ съѣзда и членовъ управленія и сданы въ цент-
ральную лавку для храненія вмѣстѣ съ другими свѣ-
чами до будущаго съѣзда, коему тюки сіи со свѣчами
управленіе завода представить при отношеніи вмѣстѣ
съ настоящимъ актомъ для зависящаго распоряженія.

Журналъ № 4-й.

1886 года августа 23 дня. Депутаты епархіальна-
го съѣзда духовенства кипиневской епархіи въ своемъ
засѣданіи слушали отношеніе правленія кишиневской
духовной семинаріи, отъ 20 августа сего года за № 714,
съ приложеніемъ отчета о суммахъ, поступившихъ отъ
церквей епархіи на жалованье преподавателямъ уче-
нія о новоіудействѣ и русскомъ расколѣ и на расходы
по командировкѣ ревизоровъ для обзрѣнія училищъ
кишиневской епархіи за 1885 годъ. По разсмотрѣніи
означеннаго отчета, съѣздъ духовенства нашель его
вполнѣ правильнымъ и постановилъ таковой отчетъ
принять къ свѣдѣнію и приобщить къ дѣламъ съѣзда.

Смотрѣно.

Журналъ № 5-й.

1886 года августа 23 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ
духовенства кишиневской епархіи, въ полномъ своемъ
засѣданіи, слушалъ: 1-е отношеніе совѣта кишинев-
скаго епархіальнаго женскаго училища отъ 20 августа
сего 1886 г., за № 993 и представленную при ономъ
копію журнала того же совѣта, состоявшагося 14 ав-
густа 1886 г., за № 59, вслѣдствіе заявленія о пред-
сѣдателя и инспектора классовъ сего училища о не-
обходимости приобрѣсти, посредствомъ покупки, домъ
принадлежащій г-жѣ Домникіи Антоновой, находящійся
на николаевской улицѣ, возлѣ воротъ сего училища,
необходимость приобрѣтенія каковаго они полагають

въ томъ, во 1-хъ, что стоимость этого дома обойдется духовенству гораздо дешевле, чѣмъ вновь предполагаемая постройка новаго корпуса, на мѣсто снятаго, по опредѣленію сѣзда духовенства прошлаго 1885 г., стараго училищнаго дома и во 2-хъ, покупкою этого дома сократится расходъ на починку сторожки и каменной стѣны училища со стороны сосѣдки г-жи Антоновой, которая стоила училищу въ 1884 г. 258 р. 25 к. и въ текущемъ 1886 г. 110 руб.—2-е отзывъ членовъ провѣрочной комиссіи и председателя сѣзда отъ 22 августа сего же 1886 г., данный ими вслѣдствіе предложенія депутатовъ сѣзда отъ 21 текущаго августа ознакомиться на мѣстѣ съ дѣломъ о покупкѣ дома у г-жи Антоновой, въ которомъ назначенная комиссія, осмотрѣвъ тщательно и всесторонне предполагаемый къ покупкѣ домъ, со всѣми пристройками и дворовое мѣсто, пришла къ неотложному заключенію, что пріобрѣтеніе сего дома крайне необходимо, преимущественно потому, что съ пріобрѣтеніемъ таковаго навсегда сократится расходъ на починку каменнаго забора училища и таковой сторожки, которыхъ подмываетъ ежегодно вода протекающаго источника, со двора владѣлицы дома г-жи Антоновой; кромѣ того сею же комиссіею собраны свѣдѣнія, что владѣлица дома г-жа Антонова владѣтъ этимъ домомъ по данной, совершенной нотаріальнымъ порядкомъ; владѣлица г-жа Антонова изъявила свое желаніе продать свой домъ и при этомъ опредѣлила крайнюю цѣну 4300 руб., съ тѣмъ условіемъ, чтобы данная была произведена на счетъ покупателя и чтобы деньги всѣ ей вручить при покупкѣ дома сполна; по заявленію той же комиссіи домъ г-жи Антоновой оказывается совершенно годнымъ къ жилью, что доказывается уже и тѣмъ обстоятельствомъ, что весь, въ настоящее время занятъ жильцами, приносящими хозяйкѣ дома 400 р. въ годъ. Принявъ во вниманіе всѣ выше означенныя обстоятельства дѣла по покупкѣ дома, принадлежащаго г-жѣ Домникѣ Антоновой, сѣздъ постановилъ: 1-е поручить совѣту епар-

хіальнаго женскаго училища войти въ окончательное соглашеніе съ г-жею Антоновой, и посредствомъ покупки приобрести въ текущемъ 1886 г. принадлежащій ей домъ, съ дворовымъ мѣстомъ и всѣми дворовыми постройками, находящійся по сосѣдству съ епархіальнымъ женскимъ училищемъ, съ сѣверной стороны, по николаевской улицѣ; 2-е на приобретение сего дома употребить, согласно заключенію комиссіи, четыре тысячи триста руб. (4300 р.) и кромѣ того расходы на совершеніе купчей крѣпости принять на счетъ покупателя; 3) на уплату г-жѣ Антоновой при покупкѣ ея дома, употребить суммы изъ слѣдующихъ источниковъ: а) остаточную сумму, образовавшуюся отъ сокращеній, произведенныхъ повѣрочною комиссіею по смѣтѣ на 1887 г., въ количествѣ 2647 р. 97¹/₂ к. и б) единовременнымъ взносомъ отъ церквей всей епархіи 2¹/₄% взноса, по нормѣ 1868 г., что составитъ 1978 р. 33¹/₂ к.—всего образуется сумма 4626 р. 31 к. вполне достаточная какъ на уплату дома, такъ и на расходы по совершенію купчей крѣпости, 4-е взносъ 2¹/₄% долженъ быть произведенъ въ текущемъ 1886 г. и представленъ въ совѣтъ училища не позже января 1887 г.; 5-е что же касается остатка по содержанию училища въ 1887 г., который можетъ быть свободнымъ только къ концу экономическаго года, и слѣдовательно свободнымъ на покрытіе расхода по покупкѣ дома,—то просить Его Высокопреосвященство разрѣшить совѣту училища на покупку дома употребить деньги изъ текущихъ суммъ училища въ количествѣ предполагаемаго остатка, чѣмъ устранился затрудненіе, могущее произойти въ деньгахъ при покупкѣ дома, 6) при раскладкѣ 2¹/₄% взноса не должны строго придерживаться общаго правила вычисленія процентовъ, а разложить причитающуюся съ даннаго округа сумму, по сему сбору, по состоятельности церквей; 7) повергнуть предъ Его Высокопреосвященствомъ покорнѣйшую просьбу духовенства епархіи, вновь приобретенному дому, отъ г-жи Антоновой, дать такое примѣненіе,

какое найдетъ нужнымъ и необходимымъ Его Высокопреосвященство и 8-е настоящій журналъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Журналъ сей и опредѣленный въ немъ единовременный взносъ утверждаются. Дѣло же о покупке дома съ надлежащими свѣдѣніями представитъ мнѣ училищный совѣтъ.

Журналъ № 6 й.

1886 года августа 23 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи слушалъ:

1. отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища, отъ 20 августа 1886 г. за № 994, и представленную при ономъ копию указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 20 декабря 1885 г., аа № 4481, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, въ которомъ, вслѣдствіе мнѣнія ревизовавшаго духовно-учебнаго заведенія кишиневской епархіи въ 1885 году господина Миропольскаго о необходимости устройства бани, при кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, отсутствіе которой представляетъ значительныя неудобства для живущихъ въ общегити училищномъ, поручено Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Сергію, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому, расположить епархіальное духовенство ко изысканію средствъ для устройства при училищѣ бани, и резолюцію Его Высокопреосвященства на семъ указѣ отъ 24 декабря 1885 г., за № 7441.—и по справкѣ съ нынѣ существующимъ положеніемъ училища, по сему предмету, изъ чего оказывается, что, благодаря особенному Архипастырскому вниманію Его Высокопреосвященства, баня при училищѣ уже построена, и при томъ безъ всякихъ

особенныхъ затратъ со стороны духовенства и мѣстныхъ средствъ епархіи.—постановилъ: предложенное отношеніе совѣта и копію указа Св. Синода принять къ свѣдѣнію и при этомъ выразить искреннюю благодарность Его Высокопреосвященству за Его особія заботы и попеченіе въ удовлетвореніи нуждъ духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи.

2. Отношеніе совѣта кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 23 августа 1886 г., за № 996, о томъ, что журнальнымъ постановленіемъ епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ августъ 1885 г., за № 9, въ пунктѣ 8. ошибочно опредѣлено количество процентовъ, ко взносу на содержаніе училища въ 1886 г., а именно; на содержаніе училища въ 1886 г. отъ церквей епархіи опредѣлено вносить $17\frac{1}{2}\%$, въ каковое количество включено и 500 р.—жалованье бывшаго архитектора, а въ 1882 г. опредѣленное на содержаніе того же училища; по вычисленію совѣта, $17\frac{1}{2}\%$ даютъ сумму отъ церквей епархіи меньше на 170 р. $14\frac{1}{4}$ коп.—и что для устраненія на будущее время ошибокъ и затрудненій при отчетахъ училища, необходимо провѣрить таковой взносъ и установить на будущее время правильное и точное отношеніе процентовъ къ капиталу. Справка: журнальное постановленіе епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства кишиневской епархіи отъ 25 августа 1885 г. № 9 пункт. 8 взносы бывшаго архитекторскаго жалованья, обращеннаго въ 1882 г. на содержаніе епархіальнаго училища, согласно заключенію комиссіи, въ количествѣ 500 р. причислить къ общему вычисленію процентовъ, взыскиваемыхъ отъ церквей на содержаніе училища, что составитъ приблизительно $\frac{3}{8}\%$. Цифровыя отношенія, произведенныя настоящимъ съѣздомъ депутатовъ, дѣйствительно показали.— что $\frac{3}{8}\%$ изъ всего капитала церквей епархіи за 1868 г., взятый за норму взноса всѣхъ вообще процентовъ на содержаніе женскаго духовнаго училища, даетъ капиталъ не 500 руб., а только 329 р. $85\frac{3}{4}$ к., такъ какъ одинъ про-

центъ такого капитала, по вѣдомости, составленной епархіальнымъ съѣздомъ въ 1880 г., составляетъ 879 руб. 62 к., такимъ образомъ изъ приведенныхъ данныхъ вытекаетъ, что на пополненіе 500 р. необходимо отчислить больше, а именно $\frac{4}{8}\%$, что составитъ сумму въ количествѣ 479 р. 80 к., хотя и не вполне достаточную для означенной надобности, но близкую къ удовлетворенію ходатайства совѣта; высчитать же до мельчайшей математической точности процентное отношеніе чиселъ хотя и возможно, но въ данномъ случаѣ нѣсколько и излишне съ одной стороны потому, что слишкомъ измелчить количественное отношеніе процентовъ къ капиталу, а съ другой не принесетъ въ настоящемъ дѣлѣ существенной пользы, такъ какъ по частному заявленію членовъ повѣрочной комиссіи, архитекторское жалованье, въ настоящемъ году, получается совѣтомъ въ полномъ количествѣ его, а именно всѣ 500 р., не смотря на неправильную раскладку на оное процентовъ,—постановилъ: на будущее время на пополненіе жалованья бывшаго архитектора въ количествѣ 500 р., опредѣленнаго епархіальнымъ съѣздомъ 1882 г., на содержаніе кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, взыскивать отъ церквей всей епархіи $\frac{4}{8}\%$ съ тѣмъ, чтобы это количество процентовъ было присоединено къ общему количеству процентовъ изъ суммъ церквей епархіи, начавъ таковой взносъ съ настоящаго 1886 г. въ количествѣ $17\frac{5}{8}\%$ и продолживъ такой же взносъ и въ будущемъ 1887 г.

3. Отношеніе совѣта кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 20 августа 1886 г., за № 993, и представленную при немъ копию журнальнаго постановленія совѣта сего училища, состоявшагося 12 августа 1886 г., за № 58, по дѣлу о снятіи стараго дома принадлежавшаго училищу и о постройкѣ на мѣсто онаго каменной стѣны, съ глухими окнами и дверми, согласно журналу епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ 1885 г., № 9-й пун. 2. Справка: журналъ съѣзда 1885 г., 9 пун. 2. Старый домъ, принадлежащій учи-

лищу и стоящій рядомъ съ зданіемъ, занимаемымъ наставниками училища, соглашаясь съ мнѣніемъ провѣрочной комиссіи, въ виду его окончательной ветхости, безъ всякой возможности исправить его и привести въ надлежащій порядокъ, — снести, при этомъ деревянные части сего дома разрѣшается совѣту училища подвергнуть продажѣ хозяйственнымъ способомъ, а камень употребить на устройство, на мѣсто дома, стѣны съ глухими окнами и дверми, и покрыть таковую стѣну черепицею, снятою съ того-же дома; отзывъ провѣрочной комиссіи, данный ею по порученію депутатовъ настоящаго сѣзда, по сему дѣлу, отъ 22 августа сего года: если будетъ приобрѣтенъ домъ отъ г-жи Антоновой, то въ постройкѣ капитальной стѣны, на мѣсто снятаго уже стараго училищнаго дома, надобности не оказывается; всего пространства предполагаемой стѣны составляетъ 14 саж. и 2 аршина; вмѣсто капитальной стѣны можно поставить обыкновенный каменный заборъ, стоимость котораго, по забратымъ комиссіею самымъ вѣрнымъ справкамъ, не превышаетъ 100 руб., при наличности камня и песка. Постановилъ: такъ какъ журналомъ сего сѣзда № 5 разрѣшена покупка дома отъ г-жи Антоновой, то постройку каменной стѣны на протяженіи 14 сажень и 2 аршинъ, отложить; вмѣсто же таковой разрѣшить совѣту училища поставить на томъ же пространствѣ обыкновенную каменную стѣну и расходъ на производство сей постройки 100 р. употребить изъ остатковъ суммы, назначенной настоящимъ сѣздемъ, на покупку дома.

4. Отношеніе совѣта кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 21 августа 1886 г. за № 995, о томъ, что совѣтъ училища, соглашаясь съ заявленіемъ преподавателя сего училища Димитрія Димитріева о приобрѣтеніи инструмента фисъ-гармоніи, необходимаго при преподаваніи воспитанницамъ пѣнія, съ своей стороны принимаетъ ходатайство о семъ дѣлѣ и проситъ духовенство епархіальнаго настоящаго сѣзда, на приобрѣтеніе фисъ-гармоніи, ассигновать 150 р. Съ

открытія епархіального женскаго училища кишиневской епархіи, и по настоящее время, существовалъ и существуетъ хоръ воспитанницъ, который, благодаря старанію и особеннымъ трудамъ, преимущественно въ настоящее время, заслуживаетъ полнаго вниманія и благодарности отъ духовенства, за прекрасное и стройное исполненіе пѣнія; тѣхъ результатовъ преподаватели пѣнія и завѣдывавшіе хоромъ достигали и достигаютъ безъ пособія инструмента фисъ-гармоніи, что приводитъ депутатовъ къ заключенію, что и въ данномъ случаѣ, нѣтъ крайней необходимости въ пріобрѣтеніи сего инструмента, какъ необходимаго пособія при преподаваніи пѣнія воспитанницамъ; кромѣ того, особенно въ настоящемъ году, духовенство, по случаю покупки дома у г-жи Антоновой, совершенно не имѣетъ свободныхъ средствъ къ удовлетворенію даже болѣе необходимыхъ потребностей, вслѣдствіе чего постановилъ: изъявивъ благодарность преподавателю пѣнія Димитрію Димитріеву за его особенные труды по устройству прекраснаго и стройнаго хора изъ воспитанницъ училища, ходатайство о пріобрѣтеніи инструмента фисъ-гармоніи оставить безъ удовлетворенія, по вышеизложеннымъ обстоятельствамъ.

5. Актъ временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета, по содержанію училища, по всѣмъ частямъ прихода и расхода за 1885 г., признать по всему его содержанію правильнымъ и принять къ свѣдѣнію.

6. Отчетъ провѣрочной комиссіи по повѣркѣ смѣты на содержаніе кишиневскаго епархіального женскаго училища, на 1887 годъ, въ которомъ комиссія, провѣривъ означенную смѣту, нашла ее въ итогахъ вѣрною, и кромѣ того нашла возможнымъ сократить расходы по нѣкоторымъ статьямъ расхода, — и по всестороннему обсужденію предположенныхъ комиссіею сокращеній, съѣздъ нашелъ возможнымъ и необходимымъ въ предложенной смѣтѣ, по содержанію училища въ 1887 г., произвести такія же измѣненія, вслѣдствіе

чего постановилъ: а) по 1-й статьи расхода, колотый сахаръ покупать для училища не по 5 р. 60 к., а по существующей цѣнѣ по 5 р., отчего въ сбереженіи остается 174 р. б) муку 1-го сорта покупать менѣе на 5 к. за пуд., т. е. по 1 р. 70 к. въ сбереженіи будетъ 135 р. 50 к., в) цѣну на крупу оставить прошлогоднихъ смѣтъ, по 1 р. 40 к. за пудъ, отъ чего по сей статьѣ въ сбереженіи будетъ 216 р. г) цѣну на попку попушойной муки тоже оставить по примѣру прежнихъ лѣтъ, по 61 к. за пудъ, въ сбереженіи будетъ 32 р., д) пудъ картофеля примѣнительно къ существующимъ нынѣ цѣнамъ можно приобрести не по 50 к., а по 35 к., отъ каковаго сокращенія остается въ сбереженіе по сей статьѣ 193 р. 95 к.; е) цѣну на попку коровьяго масла оставить только по 9 р. за пудъ вмѣсто 11 р. отчего въ сбереженіи будетъ 226 р.; ж) песочный сахаръ можетъ быть приобретенъ по 3 р. 80 к. за пудъ, въ сбереженіи будетъ 33 р. 60 к., з) на изготовленіе годичной пропорціи соленныхъ огурцовъ совѣтъ употребить только 50 р., въ сбереженіи будетъ 100 р., такъ какъ попка таковыхъ облегчается ежегоднымъ урожаемъ оныхъ, на заведенномъ при училищѣ огородѣ и и) на заготовленіе капусты, помидоръ и другихъ овощей къ столу, опредѣлить только 200 руб., такъ какъ такія овощи могутъ быть заготовлены изъ заведеннаго огорода при училищѣ, въ сбереженіи будетъ 160 р.— всего же, по содержанию пищею, въ сокращеніи будетъ 1111 р. 5 к. Приобрѣтеніе третьей лошади, на что предположено совѣтомъ 156 р. отклонить; вслѣдствіе чего въ сбереженіи будетъ 156 р.

Такъ какъ обязанности разсылнаго при канцеляріи совѣта училища, по мнѣнію комиссіи, можетъ исполнять одинъ изъ училищныхъ служителей, съ прибавкой малой платы къ получаемому имъ жалованью, то расходъ, предположенный смѣтою на содержаніе служителя, исключительно только для посылокъ при канцеляріи, отмѣнить, оставивъ изъ онаго въ распоряже-

ни совѣта училища на сей предметъ только 44 р., такимъ образомъ по сей статьѣ сократится расходъ на 100 р.

На покупку новыхъ матрацовъ достаточно употребить только 137 р. 50 к., такъ какъ, въ 1887 г., по мнѣнію комиссіи, будетъ еще достаточно количества наличныхъ матрацовъ, въ сбереженіи будетъ по сей статьѣ 137 р. 50 к.

Такъ какъ покраска половъ, оконъ и дверей во всемъ зданіи училища комиссіею не признана необходимою въ 1887 г., а только нижняго этажа, то на сей предметъ изъ общей предположенной суммы совѣтъ употребить только 542 р. 50 к., остальная же ассигновка, въ количествѣ 542 50 к., остается въ сбереженіе по сей статьѣ. На починку фортепіано въ теченіе 1887 г. совѣтъ училища употребить 50 р., остальные же 50 р. остаются въ сбереженіе. Соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, что смѣтою предвидѣны всѣ расходы, по содержанію училища въ теченіе 1887 г., по всѣмъ статьямъ, опредѣленную на сей предметъ сумму въ количествѣ 300 р. сократить на половину, оставивъ въ распоряженіе совѣта на непредвидѣнные расходы только 150 р., отъ чего въ сбереженіи будетъ также 150 р.

Итого по всѣмъ выше прописаннымъ статьямъ смѣты по содержанію училища на 1887 годъ, должно произойти сокращеній на сумму 2457 р. 5 к. съ при-
совокупленіемъ же предполагаемаго остатка отъ текущаго 1886 г. 105 р. 56 $\frac{1}{4}$ к., всего же осталось по предположенію комиссіи 2668 р. 17 $\frac{1}{2}$ к.

Принимая во вниманіе настоящее журнальное постановленіе сего сѣзла пунктъ 2, гдѣ опредѣлена раскладка архитекторскаго жалованья, на пополненіе котораго положено на смѣтнѣй 1887 г. взыскивать отъ церкви епархіи $\frac{4}{8}$ %, что составляетъ 479 р. 80 к. менѣе дѣйствительнаго количества таковаго жалованья на 20 р. 20 к., каковымъ измѣненіемъ сократится приходъ по поступленію суммы на содержаніе учи-

лица. и такъ какъ симъ же журналомъ измѣнено и самое количество процентовъ по сей статьѣ, то прихода поступить въ училище $17\frac{5}{8}\%$, что составитъ сумму 15,523 р. 28 к., всего же по всѣмъ статьямъ прихода въ 1887 г. поступить 66193 р. 40 $\frac{1}{4}$ к.

Въ силу произведенныхъ сокращеній, по указанію комиссіи, настоящимъ сѣздомъ, на содержаніе кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища по всѣмъ статьямъ въ теченіе 1887 года, должна быть израсходована сумма въ количествѣ 63,650 р. 99 к., менѣе противъ суммы прихода на 2,542 р. 41 $\frac{1}{4}$ к. съ присовокупленіемъ же остатка отъ 1886, г. 105 р. 56 $\frac{1}{4}$ к. — всего же остатка будетъ 2647 р. 97 $\frac{1}{2}$ к. каковая сумма, согласно журналу за № настоящаго сѣзда, должна быть обращена на покупку дома у г-жи Антоповой.

Въ числѣ суммъ прихода разныхъ наименованій на содержаніе епархіальнаго женскаго училища собственно отъ церквей епархіи должны поступить въ теченіе 1887 года, со включеніемъ и жалованья архитектора $17\frac{5}{8}\%$, что составитъ сумму 15,523 р. 28 $\frac{1}{2}$ к. Настоящій журналъ представить Его Высокопреосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Первая статья читана; прочія постановленія, во семъ журналѣ заключающіеся, утверждаются.

Журналъ № 7-й.

1886 года августа 24 дня. Общепархіальный сѣздъ отъ духовенства кишиневской епархіи сего числа слушали: 1) Докладъ членовъ провѣрочной комиссіи по епархіальному свѣчному заводу, состоящей изъ членовъ: протоіерея Кириака Топалова и священниковъ Θεодора Златова и Θεодора Посларскаго. Изъ этого доклада видно, что а., приходорасходныя книги, отчеты: денежный и матеріальный, мѣсячныя вѣдомости, книги для записыванія покупаемаго воска и поступающихъ огарковъ вѣрны и съ документами свѣчнаго уп-

равленія согласны. Ресхоль денегъ производился свѣчнымъ управленіемъ не иначе, какъ по журнальнымъ опредѣленіямъ, съ утвержденія Его Высокопресвященства. Всѣ статьи расхода очищены подписями, или имѣются оправдательные документы.

б., Все имущество завода и аппараты для выдѣлки свѣчей находятся въ цѣлости и полной исправности. Операція по заготовленію воска, выдѣлкѣ восковыхъ свѣчей и продажѣ оныхъ производится правильно и исправно. Матеріалы, какъ восковые, такъ и вспомогательные были осмотрѣны комиссіею въ натурѣ и оказались доброкачественными и въ достаточномъ количествѣ.

в., По тщательномъ разсмотрѣніи матеріальнаго отчета за прошлый 1885 годъ, а равно и мѣсячныхъ вѣдомостей о движеніи свѣчной операціи по 1-е августа, текущаго года, выведены слѣдующія цифровыя данныя о состояніи епархіальнаго свѣчнаго завода къ 1-му числу августа настоящаго года, а именно: 1) въ заводѣ къ 1-му числу сего августа состояло въ наличныхъ деньгахъ остаточныхъ, въ золотѣ для позолотки свѣчей, въ чистомъ бѣломъ воскѣ, въ огаркахъ бѣлаго и желтаго воску, въ выдѣланныхъ свѣчахъ бѣлаго и желтаго воску, въ вспомогательныхъ матеріалахъ, въ имуществѣ завода, заключающемся въ разныхъ инструментахъ и приспособленіяхъ, въ небольшомъ остаткѣ каменнаго угля, въ недоимочныхъ деньгахъ и свѣчахъ, числящихся за лавочками, — всего на 105905 р. $2\frac{3}{4}$ к. и 2) за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, какъ видно изъ долговой книги управленія, къ 1-му числу текущаго августа состояло долгу: архіерейскому дому съ $\frac{0}{100}$, эмеритальной кассѣ съ $\frac{0}{100}$, совѣту епархіальнаго женскаго училища съ $\frac{0}{100}$, кишиневскому городскому банку, на усиленіе средствъ содержанія епархіальнаго женскаго училища и залоговыхъ мастеру завода и поставщику воска, *всего 60498 руб. 95 к.* Изъ сопоставленія означенныхъ итоговъ имущества свѣчнаго завода и долговъ на немъ лежащихъ оказывается, что епар-

хіальний свѣчной заводъ къ 1-му числу сего августа имѣеть чистой прибыли болѣе 40 тысячъ руб. Въ виду болѣе успѣшнаго развитія операціи епархіальнаго свѣчнаго завода и лучшей постановки дѣлъ онаго въ будущемъ, комиссія съ своей стороны признаетъ необходимымъ повергнуть вниманію о.о. депутатовъ съѣзда слѣдующія свои соображенія:

1) Изъ дѣлъ свѣчнаго управленія, комиссія между прочимъ, усмотрѣла, что нѣкоторыя лавочки въ епархіи оказываются совершенно излишними. Такими лавочками признаетъ: ренинскую и сорокскую. Въ ренинской лавочкѣ торговля до того слаба, что вырученныя отъ продажи свѣчей деньги, въ теченіе года, едва ли покроютъ тѣ расходы, какіе затрачены на нее. Помимо этого, во 2-мъ округѣ измайльскаго уѣзда находится лавочка въ г. Болградѣ, почему и существованіе двухъ лавочекъ на одинъ округъ совершенно излишне. Сорокская же лавочка, хотя и не столь бесполезна, но находится по сосѣдству съ марамоновскою, почему церкви 1 округа сорокскаго уѣзда съ удобствомъ и безъ затрудненія могутъ получать свѣчи изъ марамоновской. Въ виду изложеннаго, комиссія находитъ необходимымъ закрыть ренинскую и сорокскую лавочки.

2) Изъ тѣхъ же дѣлъ свѣчнаго управленія комиссія усмотрѣла, что нѣкоторые изъ завѣдующихъ лавочками платятъ непомѣрную и высокую цѣну за доставку свѣчей изъ центральной лавки до мѣста назначенія и обратно за доставку огарковъ, — чѣмъ вводятъ въ лишній расходъ свѣчной заводъ. Комиссія полагаетъ просить свѣчное управленіе по обоюдному соглашенію съ завѣдующими лавочками, опредѣлить извозную плату до каждой лавочки.

3) Такъ какъ завѣдующіе свѣчными лавочками, избраны духовенствомъ cadaго округа, то комиссія полагаетъ необходимымъ напомнить всему духовенству епархіи, что отвѣтственность за цѣлость и неприкосновенность свѣчей и другаго имущества, находящагося въ каждой лавочкѣ, лежитъ не только на

завѣдующихъ этими лавочками, но и на всемъ духовенствѣ благочинническаго округа. Въ силу этого, духовенство округа имѣетъ право, время отъ времени, провѣрять наличность свѣчей, огарковъ и денегъ и другаго имущества въ своихъ лавочкахъ. Установленіе же порядка провѣрки предоставить усмотрѣнію благочинническихъ совѣтовъ.

4) Коммпсія провѣрочная, при членахъ ревизионной комиссіи, членахъ свѣчнаго управленія и нѣкоторыхъ депутатовъ сѣзда, распечатала тюки съ сохранившимися съ прошлаго 1885 года свѣчами, для опредѣленія осушки въ свѣчахъ, при чемъ оказалось: а., бѣлыхъ свѣчей разныхъ сортовъ, вмѣсто 3 хъ пудовъ образовалось 3 пуда и одна осьмая фунта и б., желтыхъ свѣчей также разныхъ сортовъ вмѣсто 3 пуд. образовалось 3 пуда и полъ фунта. Образовавшійся излишекъ въ свѣчахъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что тюки хранились въ центральной лавкѣ у стѣны. Въ виду изложеннаго, комиссія полагаетъ: осушки въ свѣчахъ не признавать, — тѣмъ болѣе, что съ допущеніемъ осушки усложнились бы только счеты между свѣчнымъ управленіемъ и завѣдующими лавочками. Но, съ другой стороны, принимая во вниманіе, что большинство завѣдующихъ лавочками четвертый уже годъ, для общаго блага епархіи несутъ трудъ безмездно, — комиссія полагала бы весьма справедливымъ предоставить всемъ завѣдующимъ лавочками свѣчными, право взимать въ свою пользу за трудъ съ каждаго отпускаемаго фунта свѣчей на счетъ церквей по 2 коп., по примѣру того, какъ это допущено прошлогоднымъ сѣздомъ, по отношенію къ сорокс. и оргѣвской лавочкамъ.

5) Въ свѣчномъ управленіи въ настоящее время не имѣется письмоводителя потому, что сѣздъ духовенства, бывшій въ 1884 году, уменьшилъ жалованье, отпускаемое на его содержаніе. Праздная должность письмоводителя при свѣчномъ управленіи необходимою, — комиссія полагала бы поручить управленію пріискать способнаго и благонадежнаго челоуѣка, мо-

гущаго нести эту должность; что же касается вознагражденія, то просить Его Высокопреосвященство, по своему личному благоусмотрѣнію, назначить таковое изъ суммъ свѣчнаго завода.

6) Для эксплуатаціи заводскаго дѣла, свѣчное управленіе получило въ ссуду отъ совѣта епархіальнаго женскаго училища разновременно 11,160 руб. по 6% въ годъ. Въ текущемъ году поступило отъ духовенства въ попечительство оксло 5000 р. на образованіе капитала эмеритальной кассы; деньги эти обращаются въ кишиневское отдѣленіе государственнаго банка, по безсрочнымъ вкладамъ изъ 2% годовыхъ доходовъ. Коммиссія полагала бы полезнымъ ссудить сказанными эмеритальными деньгами около 5000 р. свѣчной заводъ, по 4% въ годъ, для погашенія части долга совѣту епархіальнаго женскаго училища. Отъ чего получится двойная польза: вмѣсто 6% уплачиваемыхъ совѣту училища, заводъ будетъ платить только 4%, а эмеритальные деньги тоже получатъ лишнихъ 2%.—вмѣсто 2%—4%.

7) Коммиссія считаетъ для себя пріятнымъ деломъ обратить вниманіе оо. депутатовъ на весьма полезную дѣятельность предсѣдателя свѣчнаго управленія Георгія Дынги и члена священника Кирилла Гинкулова, которые своимъ неустаннымъ трудомъ и строгою бережливостію довели свѣчной заводъ до столь блистательнаго результата. При этомъ, въ виду того, что протоіерей Дынга и священникъ Гинкуловъ, за неимѣніемъ смотрителя при заводѣ въ теченіе 2 хъ лѣтъ несутъ при своихъ и его обязанности, чѣмъ сберегли для завода 1000 руб.,—коммиссія полагала бы выразить имъ отъ лица съѣзда искреннѣйшую благодарность всего духовенства епархіи и кромѣ этого протоіерею Георгію Дынгѣ выдать единновременно изъ суммъ завода наградныхъ 50 р., а священнику Кириллу Гинкулову сложить со счетовъ 50 р. на счетъ принятой имъ отъ завѣдующаго центральною лавчкою бумажки 100 рублеваго достоинства, признанной въ

кишиневскомъ отдѣленіи государственнаго банка негодною.

При семь комиссія представляет на разсмотрѣніе съѣзда разную переписку, касающуюся дѣлъ свѣчнаго завода.

Разсмотрѣвъ вышеизложенный докладъ провѣрочной комиссіи по свѣчному заводу и внесенія, общепархіальный съѣздъ духовенства постановилъ:

1) Провѣрку комиссіею свѣчнаго завода, его службъ и приспособленій, операціи свѣчной и счетнаго порядка признать удовлетворительною, дѣйствія свѣчнаго управленія по управленію заводомъ цѣлесообразными и весьма полезными для духовенства, а потому общепархіальный съѣздъ, отъ лица всего духовенства епархіи, повергаетъ свою искреннѣйшую благодарность Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Сергію, подарившему въ вѣдѣніе епархіи свѣчной заводъ и нынѣ непрестанно заботящемуся и мудро направляющему дѣятельность членовъ свѣчнаго управленія къ процвѣтанію завода. Благодарить также и о о. членовъ свѣчнаго управленія за ихъ честные и полезные труды для всего духовенства и съ тѣмъ вмѣстѣ просить продолжать свою службу и потрудиться для общаго блага нашего, съ тѣмъ вмѣстѣ сдѣлать свѣчному управленію предложенія:

а) Для большей выгоды свѣчнаго завода, просить свѣчное управленіе, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, войти въ соглашеніе съ кишиневскимъ епархіальнымъ попечительствомъ о ссудѣ свѣчному заводу, по 4% въ годъ, поступившихъ въ текущемъ году отъ духовенства въ попечительство около пяти тысячъ р. на образованіе капитала эмеритальной кассы, для погашенія долга совѣту кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, состоящаго за заводомъ въ количествѣ 11,160 р., съ обращеніемъ въ ссуду заводу и впредь имѣющіе поступать отъ духовенства взносы денегъ на образованіе капитала для эмеритальной кассы,

на прописанныхъ выше условіяхъ—по 4% въ годъ. Отъ чего получится двоякая польза: вмѣсто 6%, уплачиваемыхъ совѣту кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, заводъ будетъ платить только 4%, а эмеритальныя деньги тоже получать лишнихъ 2%,— вмѣсто 2%—4%.

б) Согласно съ мнѣніемъ провѣрочной комиссіи, закрыть нынѣ существующія свѣчныя лавочки: ренинскую и сорокскую, какъ неприносящія заводу существенной выгоды,—въ виду чего, свѣчи и другое имущество изъ ренинской лавочки, передать въ болгарскую, а изъ сорокской—въ марамоновскую. О чемъ свѣчное управленіе соблаговолитъ учинить съ своей стороны надлежащее распоряженіе.

в) Въ виду требованія и расходованія нѣкоторыми завѣдующими свѣчными лавочками въ округахъ въ епархіи. непомерно высокой платы за провозъ свѣчей изъ центральной лавки до мѣста назначенія и доставку обратно въ центральную лавку огарковъ,—въ каждомъ благочинническомъ округѣ, гдѣ имѣются свѣчныя лавочки, предоставить окружному духовенству соображаясь съ разстояніемъ отъ мѣстной свѣчной лавочки до центральной и съ временемъ года выработать и установить приблизительную съ пуда плату за доставку свѣчей изъ центральной лавки и обратно огарковъ. каковыя свои соображенія, чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ, представить въ свѣчное управленіе, для разсмотрѣнія общепархіальнымъ съѣздомъ въ будущемъ 1887 году.

г) Для болѣе точнаго и аккуратнаго веденія дѣла по свѣчной операціи завѣдующими окружными свѣчными лавочками, въ каждомъ благочинническомъ округѣ, гдѣ имѣются свѣчныя лавочки, окружное духовенство изберетъ изъ среди себя комиссію, состоящую неменѣе какъ изъ трехъ священниковъ, которыхъ снабдивъ особою инструкціею, обязать производить въ свѣчныхъ лавочкахъ внезапныя ревизіи нѣсколько разъ въ годъ, и отчеты о своихъ дѣйствіяхъ пред-

ставлять усмотрѣнію благочинническаго совѣта, съ тѣмъ однако, чтобы ревизія была производима членами комиссії не по одиночкѣ, но полнымъ ея составомъ.

д) При произведенной экспертизѣ, для опредѣленія пропорціи осушки свѣчей, обнаружено, что свѣчи, сохранявшіеся хотя и въ сыромъ мѣстѣ, но во всякомъ случаѣ довольно продолжительное время—цѣлый годъ, не только не дали осушки, а даже увеличился вѣсъ, такъ на примѣръ: изъ 3-хъ пудовъ свѣчей бѣлаго воску образовалось три пуда и одна осьмая фунта и изъ 3-хъ пудовъ свѣчей желтаго воску образовалось три пуда и полъ фунта. Въ виду изложеннаго и во избѣжаніе усложненія счетовъ—осушки въ свѣчахъ не допускать.

е) Во вниманіе къ тому, что большинство завѣдующихъ окружными свѣчными лавочками, 4-й уже годъ для блага епархіи, несутъ трудъ какъ по продажѣ свѣчей, такъ равно по перепискѣ и счетоводству, совершенно безмездно,—предоставить всѣмъ завѣдующимъ лавочками право взимать въ свою пользу за трудъ съ каждаго отпускаемаго фунта свѣчей на счетъ церкви по 2 к.

ж) Имѣть при управленіи письмоводителя изъ лицъ надежныхъ и соответствующихъ этой должности; что же касается вознагражденія, то просить Его Высокопреосвященство, по своему личному благоусмотрѣнію назначать таковое изъ суммъ свѣчнаго завода.

з) По разсмотрѣніи заявленія члена свѣчнаго управленія священника Кирилла Гинкупова по поводу принятаго имъ по своему невѣдѣнію, отъ завѣдывавшего центральной свѣчною лавкою Волошиновича одного кредитнаго билета 100 рублеваго достоинства, признаннаго въ кишиневскомъ отдѣленіи государственнаго банка негоднымъ: священника Кирилла Гинкулова, отъ пополненія имъ изъ своихъ средствъ 100 руб. взаменъ принятаго имъ негоднаго кредитнаго билета—освободить, и если онъ какую либо часть денегъ, въ счетъ означенной суммы, уплатилъ свѣчному управленію, то

во вниманіе къ его весьма полезной дѣятельности по свѣчному заводу, таковую ему возвратить.

е) Переписку объ открытіи свѣчныхъ лавочекъ: въ Волонтировкѣ, Оргѣвѣ и Единцахъ оставить безъ дальнѣйшаго движенія. Такую же переписку по поводу ходатайства протоіерея Топалова о назначеніи ему вознагражденія за трудъ его по имѣющейся у него свѣчной лавочкѣ, въ виду послѣдовавшаго уже распоряженія настоящаго сѣзда о вознагражденіи всѣхъ загѣдующихъ — оставить безъ разсмотрѣнія, сдавъ таковую всю вмѣстѣ къ дѣламъ свѣчнаго управленія.

4) Просить Его Высокопреосвященство, разрѣшать свѣчному управленію производить расходы, по мѣрѣ надобности, на неотложныя нужды завода.

Настоящій журналъ представить Его Высокопреосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Распорядительные пункты сего журнала приводить въ исполненіе. Членамъ управленія объявляется благодарность сѣзда и моя. Что поставлено въ зависимость отъ моего личнаго усмотрѣнія; то будетъ направлено ко благу.

Журналъ № 8 й.

1886 года августа 24 дня. Епархіальный сѣздъ депутатовъ отъ духовенства кишиневской епархіи, въ полномъ своемъ засѣданіи, выслушавъ отчетъ провѣрочной комиссіи по провѣркѣ отчетовъ и дѣйствій свѣчнаго управленія нашей епархіи, за 1885 г., и цвѣтущее состояніе, въ какое поставлены всѣ дѣла по содержанію и управленію какъ сего завода, такъ и всѣхъ мѣстныхъ духовныхъ училищъ, гдѣ какъ воспитательная, такъ и экономическія части доведены до высоты своего законнаго положенія, гдѣ какъ учащіе, такъ и учащіеся благодаря особенной предусмотрительности Архипастыря, Его особеннымъ отеческимъ заботамъ, проникнутые чувствомъ глубокой законности и долга чести, самымъ добросовѣтнымъ образомъ исполняютъ возложенныя

на нихъ обязанности во всѣхъ отношеніяхъ и проявленіяхъ училищной жизни, а также самое желательное экономическое состояніе отдавнаго духовенству свѣчнаго дѣла, теперь только дающаго намъ ясныя понятія о пользѣ его, какую онъ можетъ не въ далекомъ уже будущемъ привести нуждамъ духовенства кишиневской епархіи, если дѣла его будутъ поддержаны въ настоящемъ ихъ состояніи, единогласно и съ полнымъ сердечнымъ чувствомъ долга справедливости и чести, настоящимъ журналомъ повергають глубокую благодарность Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Сергію, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому — за Его неусыпные труды, особенное отеческое вниманіе и заботливость Его о нуждахъ духовенства всей епархіи, и за такія-же Его попеченія о нуждахъ мѣстныхъ нашихъ духовныхъ училищъ и при этомъ просятъ у Господа Бога, какъ особенной милости, чтобы Господь продолжилъ еще на многіе и многіе годы Его драгоценную жизнь, чтобы вмѣстѣ съ нами въ недалекомъ будущемъ раздѣлить радость и довольство всего духовенства епархіи, какъ результатъ его неусыпныхъ трудовъ и заботливости по всѣмъ отраслямъ управленія ввѣренной Ему кишиневской епархіи.

Это выраженіе признательности покрываю желаніемъ, чтобы духовенство единодушно содѣйствовало мольбѣ црляма, клонящимся къ благу епархіи.

Журналъ № 9-й.

Епархіальный съездъ духовенства кишиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 24 августа, 1886 года, слушали переписку по дѣлу о недоимкахъ, лежащихъ на 2-мъ округѣ измаильскаго уѣзда, за 1883, 1884 и 1885 годы по взносу на содержаніе мѣстныхъ духовныхъ училищъ, въ количествѣ свыше 3 хъ тыс. р. и усмотрѣвъ изъ доклада, находящагося въ сей перепискѣ, благочинническаго собранія того округа, что недоимка эта произошла отъ причинъ, дѣй-

ствительно извиняющих причты церквей того округа въ невзносѣ причтавшихся отъ вѣреннѣхъ имъ церквей процентныхъ взносовъ, а также совершенную невозможность покрыть такую недоимку исключительно только средствами церквей того только округа, такъ какъ уплату большей части недоимки въ количествѣ 1062 р. 42 к. округъ, тѣмъ же докладомъ, принялъ на себя, и при этомъ выразилъ правдиво всю несостоятельность и полную невозможность со стороны церквей того округа уплатить еще и недоимку въ количествѣ 956 р. 76 к. Постановили: въ помощь 2-му округу измаильскаго уѣзда къ уплатѣ недоимки часть недоимки, числящейся за 2-мъ округомъ, измаильскаго уѣзда по взносу на содержаніе мѣстныхъ духовныхъ училищъ, за 1883, 1884 и 1885 годы, въ количествѣ 956 р. 76 к. уплатить общими средствами всѣхъ церквей епархіи, опредѣливъ на сей предметъ 1% сбора, по нормѣ 1868 года, отъ чего образуется сумма 879 р. 62 к. менѣе противъ помянутой части недоимки на 77 р. 14 к., каковой недоборъ долженъ пополнить тотъ же 2-й округъ средствами болѣе состоятельныхъ церквей; сборъ 1% взноса долженъ быть произведенъ въ первомъ полугодіи 1887 года и представленъ полностью въ кишиневскую духовную консисторію, которую настоящій съѣздъ проситъ разослать полученныя деньги по требованію мѣстныхъ духовныхъ училищъ.

Утверждается.

Журналъ № 10-й.

Епархіальный съѣздъ депутатовъ кишиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 24 августа, 1886 года, выразилъ желаніе имѣть хотя нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи капиталовъ и вообще всего дѣлопроизводства, вновь учрежденной въ епархіи эмеритальной кассы, вѣдѣстvie чего, за отсутствіемъ таковыхъ въ настоящее время — въ съѣздѣ, постановилъ: просить Его Высокопреосвященство предложить завѣдующимъ

дѣлами предполагаемой эмеритальной кассы, собравъ необходимыя данныя о состояніи кассы, отпечатать таковыя въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для всеобщаго свѣдѣнія.

Попечительство представитъ мнѣ записку о состояніи кассы.

Журналъ № 11-й.

Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ отъ 25 августа 1886 года единогласно избрали на должность членовъ временнаго ревизіоннаго комитета для обревизованія всѣхъ отчетовъ по свѣчному заводу на 1886 годъ: протоіерея Луку Лапкова и священниковъ Василія Синевича и Василія Козака; въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и Архiepастырское утвержденіе.

Ревизіонный комитетъ въ семъ составѣ утверждается.

Журналъ № 12-й.

1886 года августа 25 дня. Общеeparхіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства кишиневской епархіи, въ своемъ засѣданіи, слушалъ отношеніе совѣта кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 20 августа 1886 г., за № 292, о томъ, что священникъ Петръ Биволь, замѣнившій мѣсто избраннаго съ 1884 г. на трехлѣтіе въ члены совѣта отъ духовенства священника Димитрія Балтаги, 1 января будущаго 1887 года оканчиваетъ трехлѣтіе и посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ избирательныхъ шаровъ избранъ въ члены совѣта на будущее трехлѣтіе священникъ Константинъ Кіореско; въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія на Архiepастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Священникъ Константинъ Кіорескулъ обязуется вступить въ должность, по силѣ сею постановленія.

СПИСОКЪ

кандидатовъ баллотировавшихся на должность члена совета
кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 25 августа
1886 года.

№ по порядку.	ИМЕНА И ФАМИЛИИ КАНДИ- ДАТОВЪ.	Число шаровъ.		ЗАМѢЧАНІЯ.
		Избир.	Неизб.	
1	Свящ. Константинъ Кіо- реско	24	7	По большинству избирательныхъ шаровъ въ долж- ность члена со- вета киш. епарх. женск. училища избранъ священ- никъ Констан- тинъ Кіореско.
2	Священ. Аѳанасій Кар- цынъ	5	26	
3	Священ. Іоаннъ Савва .	11	20	

Жуналь № 13-й.

Епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства
кишиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ 25 августа
1886 года, единогласно избралъ на должность канди-
дата къ члену совета кишиневскаго епархіальнаго
женскаго училища, на будущее трехлѣтіе, съ 1 января
1887 года, священника Константина Радванескула; въ
чемъ и постановленъ настоящій журналъ, для пред-
ставленія Его Высокопреосвященству, на благоумот-
рѣніе и Архипастырское благораспоряженіе и утвер-
жденіе.

Избранный зачисляется.

Журналь № 14-й.

1886 года августа 25 дня. Епархіальный съѣздъ
депутатовъ духовенства кишиневской епархіи въ засѣ-

даніи своемъ отъ 25 августа 1886 года единогласно избрали на должность членовъ временнаго ревизионнаго комитета для обревизованія экономическаго отчета на 1886 годъ по кишиневскому епархіальному женскому училищу: протоіерей Петра Краснопольскаго и священниковъ Аѳанасія Карцына и Евфимія Челака; въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и Ахинастырское утвержденіе.

Комитетъ въ этомъ составѣ учреждается.

Журналъ № 15-й.

Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ 25 августа 1886 года слушали отношеніе кишиневскаго духовнаго епархіальнаго попечительства, отъ 25 августа, текущаго года, за № 315, о томъ, что секретарь попечительства Евгеній Козакевичъ въ текущемъ году исполнялъ, при своей обязанности, и обязанность дѣлопроизводителя по эмеритальной кассѣ духовенства по всѣмъ частямъ, какія нужны были по сему дѣлу, не получивъ за то никакого вознагражденія, почему оное попечительство просить, во вниманіе къ труду дѣлопроизводителя Козакевича по эмеритурѣ, выдать ему единовременное пособіе изъ процентовъ на суммы эмеритуры. Справка: 1) журнальнымъ постановленіемъ общепархіальнаго съѣзда духовенства кишиневской епархіи 25 августа, 1885 года пун. 3, № 5, и 49 параграфомъ устава эмеритальной кассы, дѣлопроизводителю кассы со времени открытія взносов, назначается 200 р. ежегоднаго жалованья, изъ % основнаго капитала.

2) Проектъ устава эмеритальной кассы Святѣйшимъ Синодомъ еще не утверждень, почему и дѣлопроизводитель не можетъ пользоваться жалованьемъ, опредѣленнымъ 49 § устава.

Постановили: въ удовлетвореніе ходатайства кишиневскаго духовнаго епархіальнаго попечительства и принимая во вниманіе въ настоящее время труды дѣлопроизводителя по эмеритальной кассѣ духовенства Евгенія Козакевича, — выдать ему изъ процентовъ на суммы эмеритуры, единовременное пособіе въ количествѣ 25 руб. Настоящій журналъ представить Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и Архипастырское утвержденіе.

Согласенъ.

Журналъ № 16 й.

1886 года августа 26 дня. Епархіальный сѣздъ депутатовъ духовенства кишиневской епархіи, окончивъ свои занятія по обсужденію всѣхъ вопросовъ, касающихся вѣдѣнія епархіальнаго сѣзда настоящаго 1886 года, постановили: всѣ дѣла, выработанныя сѣздомъ депутатовъ духовенства кишиневской епархіи отъ ¹⁸/₂₆ августа 1886 года, по приведеніи ихъ въ надлежащій порядокъ и скрѣпленіи, чрезъ предсѣдателя сѣзда, священника Іоанна Корнованова, представить Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе и Архипастырское утвержденіе. При этомъ чрезъ предсѣдателя же покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство: считать дѣйствія сѣзда настоящаго года оконченными, а депутатовъ онаго свободными къ выѣзду на мѣста ихъ жительства.

Августа 27. Смотрно, и сѣздъ закрытъ. А постановленія его должны быть обязательны для лицъ и учрежденій, которыхъ онъ касается.