

10 Декабря.

№ 35.

1910 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2. руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Преосвященный Теофанъ, Епископъ Тавриче-
скій и Симферопольскій.

Вновь назначенный на Таврическую кафедру Епископъ Теофанъ, 38 лѣтъ, сынъ священника села Подмошья С.-Петербургской епархіи и воспитанникъ духовно-учебныхъ заведеній г. С.-Петербурга. Въ 1892 году, по окончаніи курса ученія въ духовной семинаріи, поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію. По окончаніи курса въ Академіи былъ оставленъ въ качествѣ профессорскаго стипендіата. Въ 1897 году назначенъ исправляющимъ должность доцента академіи по кафедрѣ Библейской исторіи. Въ 1898 году постриженъ въ монашество и рукоположенъ въ іеромонаха. Въ 1901 году возведенъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ исправляющимъ должность инспектора академіи. Въ 1905 году удостоенъ степени магистра

богословія за сочиненіе подь заглавіемъ: „Тетра-
грамма или ветхозавѣтное божественное имя Іегова“.
Въ томъ же году возведенъ въ званіе экстра-орди-
нарнаго профессора и утвержденъ въ должности
инспектора академіи. 4-го февраля 1909 года на-
значенъ ректоромъ академіи съ возведеніемъ въ
санъ Епископа. 21-го февраля состоялось назначе-
ніе архимандрита Теофана во епископа Ямбургска-
го, викарія С.-Петербургской епархіи, а 22-го фе-
враля въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-
Невской Лавры совершена хиротонія во епископа.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16 ноя-
бря с. г. Преосвященный Теофанъ назначенъ, а 19
ноября Высочайше утвержденъ Епископомъ Таври-
ческимъ и Симферопольскимъ.

Да управить Господь путь новаго Архипа-
стыря Таврическаго къ мѣсту будущаго его слу-
женія и да поможетъ ему въ предстоящихъ тру-
дахъ Св. Животворящая Троица, къ Которой онъ
съ глубокой вѣрою и любовію, предъ принятіемъ
сана святительскаго, обращалъ свой духовный
взоръ.

О Церкви.

Мы обыкновенно говоримъ: „Церковь есть наша мать“, „Церковь наша руководительница“, „Церковь повелѣваетъ“, „Церковь запрещаетъ“ и т. п. Но что такое Церковь?

По простому филологическому производству церковь (греч. ἐκκλησία) есть „собрание“; данное слово соотвѣтствуетъ еврейскому *קהל*. Но не всякое „собрание“ есть церковь. Собрание первыхъ людей государства, сановниковъ, консуловъ—это не церковь (ἐκκλησία), а такъ называемый синклитъ (συνκλησις). У афинянъ различались двоякого рода собранія,—такъ называемыя ἐκκλησίαи и ἄγοραι. Первые означали собранія узаконенныя, когда граждане, люди имѣвшіе право на участіе въ обсужденіи государственныхъ дѣлъ, созывались властью чрезъ герольда, законнымъ порядкомъ; вторыя же были собранія смѣшанныя, безпорядочныя,—когда сходилась просто толпа всякаго рода людей. Эти филологическія справки приводятъ къ слѣдующему заключенію. Церковь, какъ „собрание“, включаетъ въ себя два момента: во-первыхъ, моментъ стройнаго, упорядоченнаго единства, а во-вторыхъ, моментъ званія, или призванія (ἐκκλησία, κλησις, ἐκκλητός, ἐκκαλεῖν). Члены Церкви Христовой управляются одними законами, имѣютъ одну вѣру; Церковь—не духовная аристократія, но и не смѣшанная толпа: въ ней находятся званые, или призванные благодатию и силою Божіею. Нѣкоторые включаютъ въ Церковь и ангеловъ, но это расширеніе объема Церкви не имѣетъ для себя

основанія. По ученію Апостола, ангелы взирають на Церковь и поучаются въ ней премудрости Божіей (Ефес. 3, 10); ангелы не имѣютъ нужды въ спасеніи, а Церковь есть общество спасаемыхъ.

Но какъ государство не есть простое собраніе гражданъ, такъ тѣмъ болѣе Церковь не можетъ быть считаема только обществомъ истинно или право вѣрующихъ во Христа. Такое опредѣленіе Церкви было бы совершенно неправильнымъ. Конечно современный эмпиризмъ знаетъ только вѣрующаго Ивана, или сомнѣвающагося Петра, а Церкви не знаетъ; но при эмпирической точкѣ зрѣнія въ христіанствѣ ничего нельзя понять; тутъ необходимъ высшій христіанскій идеализмъ. Съ этой точки зрѣнія, Церковь не есть ни простой коллективъ, ни чистый абстрактъ. Церковь есть благодатный институтъ, или благодатное учрежденіе, воспитывающее насъ, — говоримъ благодатное, а не юридическое, гдѣ все основывается на внѣшности, понужденіи. Церковь имѣетъ божественную организацію, въ ней живетъ Духъ Божій, дѣйствуютъ благодатныя таинства. Церковь есть истинно-живое, историческое воплощеніе христіанства; она въ своемъ родѣ осуществленное на землѣ Царствіе Божіе. Церковь представляетъ собою не только общество вѣрующихъ, но одновременно и общество вѣрующихъ и богоустановленное учрежденіе для нашего спасенія. Нужно различать субъективную и объективную стороны въ понятіи Церкви. Она есть не только возрожденное св. Духомъ общество вѣрующихъ, но также и исполненная благодатныхъ таинствъ скинія Божія на землѣ, посредствомъ которой Самъ Господь обитаетъ въ мірѣ и раздаетъ благодатныя дары человѣкамъ. Отсюда понятно, какимъ образомъ Церковь есть наша мать, наша руководительница: она — святое божественное учрежденіе, рождающее и воспитывающее насъ.

По ученію св. Апостола Павла, Церковь есть

тѣло Христово (Ефес. 1, 23; 2, 16; 4, 4, 12, 16; 5, 23, 30; Кол. 1, 18, 24; 2, 19; и др.), богочеловѣчскій организмъ. Въ святѣйшемъ таинствѣ Евхаристіи мы вкушаемъ истинное Тѣло и истинную Кровь нашего Господа Спасителя, Онъ преподаетъ намъ Свое Тѣло, а въ Церкви Онъ содѣлалъ насъ Своимъ тѣломъ. Христосъ Спаситель находится въ такомъ же тѣснѣйшемъ, неразрывномъ единеніи съ основанною Имъ Церковью, въ какомъ глава стоитъ къ тѣлу. Онъ именно Глава Церкви,—не просто Начальникъ и Владыка, но дѣйствительная Глава; Церковь близка, родственна Христу; въ Немъ и чрезъ Него она получаетъ благодатную жизнь.

Апостольское наименованіе Церкви тѣломъ Христовымъ содержитъ въ себѣ глубочайшій, можно сказать, неисчерпаемый смыслъ. Мы укажемъ только нѣкоторыя, заключающіяся въ немъ мысли, которыя имѣютъ необыкновенно важное теоретическое и практическое значеніе.

Прежде всего органическое тѣло живетъ, растетъ, увеличивается: такъ и Церковь—тѣло Христово создается (Ефес. 4, 12), творитъ возрастаніе (Ефес. 4, 16), возрастаетъ подобно обыкновенному органическому тѣлу, въ которомъ все первоначально дано въ идеѣ, въ зародышѣ и оно не получаетъ съ теченіемъ времени какихъ нибудь новыхъ органовъ, а только усваиваетъ нужный ему матеріалъ, перерабатываетъ его и чрезъ это растетъ и крѣпнетъ. Обыкновенное органическое тѣло не есть, далѣе, безразличное единство, а единство во множествѣ, или единство въ разнообразіи; не всѣ члены тѣла имѣютъ одинаковое значеніе, но всѣ равно необходимы, ибо служатъ жизни цѣлаго; въ тѣлѣ нѣтъ распри, а всякій членъ „поддерживаетъ жизнь организма“. Такъ, по ученію Апостола, и въ Церкви Христовой. Она есть единство въ разнообразіи, ибо, будучи многими, мы составляемъ единое тѣло во Христѣ (Римл. 12, 5); если бы всѣ

были одинъ членъ, то гдѣ было бы тѣло? но теперь членовъ много, а тѣло одно“ (1 Коринѣ. 12, 19, 20). Въ Церкви, далѣе, никто не умалень,—не всѣ члены здѣсь равны, но всѣ одинаково необходимы, ибо тѣло Церкви возрастаетъ, „при дѣйствіи въ свою мѣру cadaго члена“ (Ефес. 4, 16). Въ Церкви, какъ стройномъ, органическомъ тѣлѣ Христовомъ (Ефес. 4, 16), розни и распри нѣтъ, такъ какъ всѣ мы примирились въ одномъ тѣлѣ (Ефес. 2, 16), всѣ напоены единымъ Духомъ (1 Коринѣ. 12, 13); „не можетъ глазъ сказать рукѣ: ты мнѣ ненадобна, или также голова ногамъ: вы мнѣ не нужны“ (1 Коринѣ. 12, 21). Въ Церкви, какъ и въ обыкновенномъ органическомъ тѣлѣ, полное содружество членовъ: „страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены; славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены“ (1 Коринѣ. 12, 26). Если бы, замѣтимъ, это Апостольское ученеіе о Церкви вошло въ нашу плоть и нашу кровь, жизнь наша тогда получила бы несомнѣнно иное направленіе. „Отвергнувъ ложь, говорите—научаетъ св. Апостоль—истину каждый ближнему своему, потому что мы члены другъ другу“ (Ефес. 4, 25), а члены тѣла другъ друга обманывать не могутъ (Св. І. Златоустъ).

Церковь, какъ тѣло Христово, отличается безусловнымъ единствомъ. Это единство „не мнимое, не иносказательное, а истинное и существенное, какъ единство многочисленныхъ членовъ въ тѣлѣ живомъ“. (А. С. Хомяковъ).

Это—единство не виѣшнее, механическое, а единство внутреннее, органическое—единство любви. Оно со всею ясностью выражается во единомъ нашемъ евхаристическомъ общеніи. Неизмѣнны и незыблемы объективныя основы этого единства: единъ Господь, нашъ Спаситель и Искупитель; едина вѣра, всѣхъ оправдывающая, ибо не оправдался одинъ вѣрою, а другой—дѣлами; едино крещеніе, всѣхъ насъ возродившее въ новую жизнь;

единъ Богъ и Отецъ всѣхъ, который надъ всѣми владычествуетъ и чрезъ всѣхъ дѣйствуетъ и во всѣхъ насъ обитаетъ; едина надежда или упованіе христіанское, которымъ всѣ мы одушевляемся (Ефес. 4, 4—6). Если Церковь есть единое тѣло Христово, то Церковь земная находится въ живомъ тѣснѣйшемъ неразрывномъ общеніи съ Церковью небесною, и отсюда вполне понятна необходимость молитвъ за умершихъ и молитвъ о заступленіи святыхъ. А что касается частныхъ земныхъ Церквей, то онѣ суть только „великіе члены единаго тѣла вселенской Церкви“. „Церковь—говоритъ св. Кипріанъ—едина, хотя съ возрастающимъ плодотвореніемъ расширяясь, дробится на можество. И у солнца много лучей, но свѣтъ одинъ, много вѣтвей на деревѣ, но стволъ одинъ, крѣпко держащійся на корнѣ; много ручьевъ истекаетъ изъ одного источника, но хотя разливъ, происходящій отъ обилія водъ, и представляетъ множественность, однако въ самомъ истокѣ сохраняется единство. Отдѣли солнечный лучъ тѣла—единство не терпитъ раздѣленія свѣта; отломи вѣтвь отъ дерева—отломленная она не можетъ плодоносить; отрѣжь ручей отъ источника—отрѣзанный онъ засохнетъ. Такъ и Церковь, озаренная свѣтомъ Господнимъ, по всему міру распространяетъ свои лучи, но свѣтъ, разливающійся повсюду, одинъ, а единство тѣла остается нераздѣльнымъ. По всей землѣ она распространяетъ обилующія плодами вѣтви свои, обильные потоки ея текутъ на далекія пространства; при всемъ томъ Глава остается одна, одно начало и одна мать, богатая пресвѣянiемъ плодотворенiя“.

Церковь, повторимъ, есть единство во множествѣ, или единство въ разнообразіи; въ ней свобода при необходимости, т. е. въ ней согласованы тѣ два принципа, которые съ такимъ трудомъ обыкновенно примиряются. „Каждому изъ насъ—говоритъ Апостоль—дана благодать по мѣрѣ дара Христова“ (Ефес. 4, 7). Есть дарованія общехри-

стіанскія, получаемыя всѣми, и есть дарованія особенныя, которыми каждый изъ насъ можетъ служить дѣлу Церкви. Единство послѣдней вовсе не нарушается тѣмъ, что въ ней существуютъ особенныя іерархическія служенія, а, напротивъ, эти служенія установлены Самимъ Господомъ для блага Церкви,—„къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова“ (Ефес. 4, 11. 12),—чтобы не было несовершенныхъ, младенцевъ въ вѣрѣ, а всѣ болѣе и болѣе возрастали духовно (Ефес. 4, 13 и дал.). Какъ несправедливо отождествлять Церковь съ одною только іерархією, такъ еще болѣе превратно отвергать церковную іерархію. Существованіе законной іерархіи—это наиболѣе замѣтный, такъ сказать, осязательный признакъ бытія Церкви. Какъ въ обыкновенномъ органическомъ тѣлѣ есть свои связи, которыми оно скрѣпляется, такъ подобныя связи существуютъ и въ тѣлѣ Церкви (Колос. 2, 19), и имъ соотвѣтствуютъ іерархическія служенія.

Какъ тѣло Христово, Церковь есть полнота, т. е. безусловное совершенство; въ ней нѣтъ ничего недостающаго, что можно бы, или нужно бы присоединить. Она „полнота“ по существу, а въ жизни вѣрующихъ эта полнота, чрезъ дѣйствіе Главы—Христа, только постепенно осуществляется; изъ полноты Церкви мы всѣ приедемъ, и задача жизни вѣрующихъ состоитъ въ томъ, чтобы достигнуть мѣры возраста полноты Христовой, т. е. совершеннаго усвоенія Христовыхъ дарованій. Развивается ли Церковь, если она есть „полнота“? Не развивается, конечно, а только самораскрывается, ибо „развитіе ея не есть что-либо новое, не данное Христомъ, а есть осуществленіе того идеала, который данъ ей во Христѣ. Общая жизнедѣятельность тѣла Церкви, совершаемая Иисусомъ Христомъ, есть органическое воплощеніе даннаго идеала и дарованной благодати въ дѣйствительныхъ ея членахъ“. (Ф. Думскій).

Какъ полнота Христова, Церковь свята, — свята, конечно, опять по существу, а не по фактическому состоянію своихъ членовъ, которые нуждаются въ освященіи. Какъ полнота Христова, Церковь непогрѣшима, владѣетъ полною, а не частичною истиною, а потому она не разрушаетъ того своего ученія, которое признавала раньше. „Чѣмъ святилась бы земля, если бы Церковь утратила свою святость? И гдѣ бы была истина, если бы ея нынѣшній приговоръ былъ противенъ вчерашнему? Въ Церкви, т. е. въ ея членахъ, зарождаются ложныя ученія, но тогда зараженные члены отпадаютъ, составляя ересь или расколъ и не оскверняя уже собою святости церковной“. Измѣненіе обряда, церковнаго устройства не есть измѣненіе Церкви, ибо духъ Церкви, который есть Духъ Божій, неизмѣненъ. Церковь не можетъ быть „измѣненною, помраченною или отпадшею, ибо тогда она лишилась бы Духа истины“. (Хомяковъ).

Апостольское ученіе о Церкви, какъ полнотѣ Христовой, можно понимать и въ томъ смыслѣ, что Церковь восполняетъ Христа (Св. Іоаннъ Златоустъ). Она восполняетъ, конечно, не Лицо Богочеловѣка, Который Самъ въ Себѣ полонъ и все-совершенъ, а восполняетъ Его тѣмъ, что дѣлу Его даетъ приходить къ совершенію, всѣхъ привлекая ко Христу, вводя въ благодатное общеніе съ Нимъ. Церковь—орудіе дѣйствія Христа въ мірѣ; безъ Церкви Христосъ, Мессія, явившееся во плоти Слово, не былъ бы тѣмъ, чѣмъ Онъ есть, т. е. нашимъ Искупителемъ, Примирителемъ, ибо нѣтъ главы безъ тѣла, и Церковь неотдѣлима отъ Христа.

По ученію Апостола, Церковь такъ величественна, что сами ангелы взираютъ на нее и получаютъ въ ней премудрости Божіей (Ефес. 3, 10). Это потому, что Церковь есть живое, фактическое свидѣтельство премудрости божественной; въ ней, какъ бы въ нѣкоемъ фокусѣ, отражается весь премудрый планъ Божія домостроительства, явленна-

го въ различныхъ формахъ, избиравшаго различные пути, которые вели къ одной цѣли—спасенію Человѣчества. Задачи Церкви высочайшія: будучи симъ осуществленнымъ Царствіемъ Божиимъ на землѣ, потому что въ ней—единеніе въ одномъ тѣлѣ, свобода, святость, любовь и истина, она есть орудіе, или посредница въ созиданіи Царства Божія,—Царства Божія „внутри насъ“ (этическое пониманіе),—царства правды, мира, любви и радости о Духѣ Святомъ, Царства Божія внѣ насъ (космическое пониманіе), гдѣ небесное и земное соединено и воля Божія служитъ закономъ для всѣхъ разумныхъ тварей и, наконецъ, Царства Божія въ будущемъ вѣкѣ, царства славы (пониманіе эсхатологическое). Все это Церковь производитъ, приводя всѣхъ ко Христу, давая всѣмъ возможность пользоваться плодами искупленія, совершеннаго Христомъ, обновляя и возрождая все человѣчество.

Христіанское ученіе объ основѣ общественнаго благоустройства.

(Продолженіе).*

Христіанство, обличая социализмъ, свидѣтельствуеть, что самъ человѣкъ въ себѣ самомъ есть постоянный живой источникъ зла въ жизни личной и общественной. Поэтому, если за норму жизни принять основы нашей извращенной природы, говоритъ В. С. Соловьевъ, то ничего не получится, кромѣ хаоса и насилія, потому что зло и безуміе—сущность нашей (падшей) природы. „Жизнь природы вся основана на борьбѣ, на исключительномъ самоутвержденіи каждаго существа, на внутреннемъ и внѣшнемъ отрицаніи имъ всѣхъ другихъ. Законъ природы есть борьба за существованіе, и чѣмъ выше и совершеннѣе существо, тѣмъ большее развитіе получаетъ этотъ законъ въ своемъ

*) См. № 33-й.

примѣненіи, тѣмъ сложнѣе и глубже зло⁴). Коренное зло нашей природы, именно, — исключительное самоутвержденіе или *эгоизмъ*, всеильный въ практической жизни, хотя бы и отвергаемый въ теоріи. Эгоистическая личность человѣка представляетъ силу, обуздать которую внѣшними мѣропріятіями невозможно. Въ социализмѣ нѣтъ силы, свободно, безъ насилія спланивающей въ одинъ согласный организмъ всѣхъ членовъ человѣческаго общества. Всякія же юридическія мѣропріятія могутъ только создать партійность и вызвать озлобленіе, которыя поведутъ къ непроизводительной тратѣ общественныхъ—матеріальныхъ и нравственныхъ силъ, потому что всякое подчиненіе и подавленіе живой человѣческой личности, обладающей внутренней самобытной силою самоопредѣленія, вызываетъ неизбѣжный протестъ личности. И жизнь расходуется на взаимную борьбу, при чемъ каждая партія всегда готова бываетъ стереть съ лица земли всякую другую, какъ несогласную съ ней. Мѣры активнаго внѣшняго воздѣйствія могутъ только стѣснять или уничтожать отдѣльныхъ членовъ преступной группы, но не могутъ все-равно уничтожить самыхъ преступныхъ цѣлей и тѣхъ влеченій, которыя создаютъ эти цѣли. Корень зла и его вѣтви—партійная борьба—остаются. Очевидно реформировать нужно не внѣшній только строй и распорядокъ жизни общественной, а самую *жизнь* въ нравственныхъ ея принципахъ и практическихъ основаніяхъ, и казнить надо первѣе всего самую природу человѣка, въ которой живутъ и ютятся безпокойныя злыя силы, разрушающія гармонію жизни человѣческой.

Какія же основанія для благоустройства общественной жизни указываетъ христіанство? Чтобы отвѣтъ былъ понятенъ, необходимо предварительно выяснитъ, какъ вообще христіанство объясняетъ происхожденіе дисгармоніи міровой жизни и въ

4) Вл. Соловьевъ, т. III, стр. 39.

чемъ видитъ назначеніе человѣка и роль человѣческаго общества въ міровой жизни?

Въ христіанствѣ личность человѣка получаетъ царственное значеніе, поскольку въ ней—и причина всеобщаго разстройства жизни и основаніе будущаго всеобщаго возстановленія. Такое общеміровое и соціальное значеніе личности опредѣляется самой *природой* человѣка.—Человѣкъ созданъ изъ матеріальнаго тѣла и духовной души. „И создалъ Господь Богъ человѣка изъ *праха* земного и вдунулъ въ лице его *дыханіе* жизни; и сталъ человѣкъ душою живою“ (Быт. II, 7). Въ тѣлѣ человѣка лежитъ косное начало, присущее и всему остальному тварному міру, а въ душѣ—господственное начало разумно-свободнаго бытія. Тѣломъ человѣкъ связанъ съ матеріальнымъ міромъ, а душою—съ Богомъ. По духовной сущности своей природы, какъ разумно-активной, человѣкъ призванъ къ развитію въ себѣ въ процессѣ богоуподобленія Божественныхъ совершенствъ по образу Создаващаго его. Матеріальное же начало физическаго организма, постоянно одухотворяемое Божественною силою черезъ душу человѣка, должно было нести служебную роль, именно—быть посредствующимъ орудіемъ для разумно-творческаго воздѣйствія Господа на весь матеріальный міръ. Такимъ путемъ весь космосъ долженъ былъ явиться единымъ живымъ бытіемъ, одухотворяемымъ и движимымъ черезъ человѣка Самимъ Господомъ для участія въ Его блаженной Божественной жизни. Гармонія жизни человѣческой, а черезъ нее и всего міра, находилась въ тѣсной зависимости отъ господства въ человѣкѣ его разумнаго *духа*, какъ находящагося въ благодатномъ единеніи съ Богомъ. Только духъ человѣка, какъ разумно-свободная сила, можетъ входить въ общеніе съ Богомъ, черпать въ Немъ для себя благодатныя силы жизни и черезъ тѣло человѣка служить проводникомъ животворныхъ токовъ Божественной благодати на

весь подручный человѣку матеріальный міръ. Такимъ путемъ человѣкъ является отвѣтственнымъ господиномъ и устройтеlemъ міра. Отсюда, съ одной стороны, поскольку назначеніе человѣка—создать на землѣ единое Царство Божіе, съ другой,—поскольку всѣ люди, какъ личныя существа, являются строителями общеміровой жизни, вытекаетъ прямая задача каждаго отдѣльнаго человѣка—содѣйствовать созданію лучшихъ формъ общественной жизни для совмѣстнаго осуществленія идей божественнаго міротворенія.

Но человѣкъ не только не приблизилъ міровую жизнь къ цѣлямъ ея блаженнаго назначенія, онъ даже радикально разстроилъ ее. Человѣкъ, именно, разъединился съ Богомъ и потерялъ въ себѣ Его животворящую силу, которая давала ему и блаженное содержаніе жизни и возможность осуществлять высокія цѣли своего назначенія. Результатомъ и было полное разстройство какъ его личной природы такъ и всей міровой жизни. Духовная жизнь человѣка въ паденіи уклонилась отъ предназначеннаго ей пути. Принципомъ жизни стало не раскрытіе нравственныхъ началъ духовной природы, а развитіе матеріально-чувственнаго содержанія жизни. Какъ прежде въ человѣкѣ господствовалъ духъ, подчиняя себѣ тѣло, такъ теперь тѣло подчиняетъ руководству своему духъ и пропитываетъ его силою своего эгоистическаго начала, отражая въ немъ тѣ или другія свои порочныя свойства и влеченія. Эта гибельная ненормальность вошла въ природу человѣка въ качествѣ новаго жизненнаго закона и составила внутреннюю нравственную порчу человѣка, обезцѣлившую его личное существованіе и обезсмыслившую всю міровую жизнь. Міръ, предназначенный къ откровенію въ немъ Царства Божія путемъ творчески-созидательной работы человѣка, обратился въ юдоль вражды и разрушенія.

Такое объясненіе происхожденія всеобщаго зла находитъ ясное подтвержденіе въ словѣ Божіемъ. — Господь Іисусъ Христосъ всегда указывалъ живой источникъ зла въ самомъ человѣкѣ. „Извнутри, изъ сердца человѣческаго, исходятъ злыя помыслы, прелюбодѣяніе, любодѣянія, убійства, кражи, лихоимство, злоба, коварство, непотребство, завистливое око, богохульство, гордость, безумство“... (Марк. 7, 21—22). Ап. Іаковъ также всѣ нестройныя жизни приписываетъ внутренней нравственной испорченности. „Если въ вашемъ сердцѣ вы имѣете горькую зависть и сварливость, то не хвалитесь., ибо гдѣ зависть и сварливость, тамъ неустройство и все худое“.. (Іак. 3, 14—16). Слѣдовательно, пока человѣкъ остается такимъ, какъ есть, т. е. не измѣнится нравственно,—ничто не гарантируетъ людей отъ противонаравственныхъ проступковъ, а жизнь людскую отъ различныхъ безпорядковъ. „Откуда у васъ вражды и распри? Не отсюда-ли, отъ *вождедльній* вашихъ, воющихъ въ членахъ вашихъ?“ (4, 1)— „Каждый искушается увлекаясь и обольщаясь собственной *похотію*“ (1, 14—15). Внутреннее нравственное состояніе падшаго человѣка характеризуется духовной пустотой души, внутренней неудовлетворенностію, влекущею человѣка къ противонароднымъ способамъ ея устраненія. „Желаете—и не имѣете; убиваете и завидуете—и не можете достигнуть; препираетесь и враждуете —и не имѣете“ (Іак. 4, 2—3). Муки неудовлетворенной совѣсти, лишившейся своего блага—въ Богѣ, создаютъ въ условіяхъ человѣческаго общежитія въ душѣ человѣка *зависть*—скорбь о всякомъ чужомъ благополучіи, которая фактически ведетъ уже къ насилію внѣшнему, къ посягательству на чужое благо—*злоба*. Личный внутренний порокъ ведетъ ко внѣшнимъ социальнымъ преступленіямъ.

Этимъ путемъ совершается по большей части всякое зло, и совершены два первыхъ

величайшихъ міровыхъ злодѣянія: челоѡкоубійство и брато-убійство. Діаволь — „злоба древняя“ по зависти убилъ первыхъ людей и сдѣлался „челоѡкоубійцею“ (Іоан. гл. VІІІ, ст. 44), а преступный Каинъ, по зависти и злобѣ убивши брата своего Авеля, положилъ начало братоубійству въ родѣ челоѡческомъ (Быт. IV, 8). Грѣхъ, — возникшія въ челоѡкѣ чувственныя и эгоистическія стремленія — составили въ духовно-тѣлесномъ организмѣ челоѡка новую существенную силу, противодѣйствующую нравственнымъ влеченіямъ. „Не живетъ во мнѣ, т. е. въ плоти моей доброе, потому что желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное, того не нахожу... въ членахъ моихъ вижу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плѣнникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ... тотъ же самый я умомъ моимъ служу закону Божию, а плотию закону грѣха“ (Рим. VІІІ, 18, 23, 25). Господство грѣха въ челоѡкѣ неизбѣжно ведетъ его къ нарушенію нравственныхъ началъ жизни. Ибо „плоть желаетъ противнаго духу, а духъ — противнаго плоти: они другъ другу противятся, такъ что вы не то дѣлаете, что хотѣли бы“ (Гал. V, 17). Люди неизбѣжно приходятъ къ нравственнымъ преступленіямъ при слабости въ нихъ — безъ помощи благодати Божіей — внутренней противодѣйствующей грѣху нравственной силы. Поэтому жизнь челоѡческая — личная и общественная всегда будетъ полна жестокихъ страстей и преступныхъ дѣяній. Апостольская характеристика общества его времени (Рим. I, 28—32) — точный снимокъ съ самой дѣйствительности, точное опредѣленіе того, на чемъ основываются житейскія взаимоотношенія людей. Поэтому-то тѣхъ людей, которые рассчитываютъ на однѣ внѣшнія мѣропріятія, обходя съ реформою живую личность самого челоѡка, апостолы называютъ „обѣщающими свободу рабами тѣлнія“ (2 Петр. 2, 17—19, Ап. Іуда I, 11—13, 16).

Эта непреложная истина, т. е. нравственное безсиліе человѣка безъ благодатной помощи Божіей къ добру служить въ христіанствѣ исходнымъ пунктомъ для ученія о нравственномъ самоусовершенствованіи личности, какъ основѣ общественнаго благоустройства. Внутренней силѣ грѣховныхъ наклонностей можно противопоставить только нравственно-воспитанную личность, которая въ себѣ самой будетъ находить силу, преобладающую надъ чувственными, эгоистическими стремленіями. Зло жизни можетъ прекратиться только тогда, когда нравственные влеченія въ человѣкѣ будутъ сильнѣе всякихъ иныхъ, когда онѣ своею внутреннею силою будутъ свободно убивать живое эгоистическое начало въ человѣкѣ и, такимъ образомъ, парализовать насилующую силу грѣха. Уничтоженіе грѣховнаго себялюбія, какъ источника личнаго и общественнаго зла, возможно только тогда, когда добродѣтель перестанетъ быть внѣшнимъ закономъ и подвигомъ, а станетъ естественнымъ и высшимъ благомъ человѣка. Добродѣланіе будетъ возможно тогда только, когда оно будетъ находить для себя корень внутри души и проистекать не изъ принужденія, а изъ любви къ добру.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Смысль притчи Спасителя о неправедномъ домоправителѣ
(Лук. XVI, 1—9 сравн. ст. 10—13).

Въ данномъ мѣстѣ св. Евангелія Господь предлагаетъ притчу о неправедномъ домоправителѣ. Въ этой Своей притчѣ Спаситель повторяетъ ту же заповѣдь о милостынѣ и то же наставленіе о богатствѣ, какое Онъ неоднократно изрекалъ въ первое время Своего общественнаго служенія. Какъ раньше Онъ говорилъ: „кто не отрѣшится отъ всего, что имѣетъ, не можетъ быть Моимъ ученикомъ“ (Лук.

XIV, 33), „не можете служить Богу и маммонѣ“ (Мѳ. VI, 24), „продавайте имѣнія ваши и дайте милостыню, приготовляйте себѣ власяница неветшающія, сокровище неоскудѣвающее, куда воръ не приближается и адъ моль не създаетъ“ (Лук. XII, 33); такъ и теперь Спаситель раскрываетъ то же ученіе только въ иной формѣ, съ особымъ приѣмомъ, пользуясь примѣромъ изъ обыденной жизни, а именно, выражаетъ его въ формѣ притчи о неправедномъ домоправителѣ.

Одинъ человекъ былъ богатъ и имѣлъ управителя, на котораго донесено было ему, что онъ расточаетъ имѣніе, т. е. не заботится о томъ, чтобы имѣніе его доставляло ему прибыль. Не видно, чтобы управитель употреблялъ въ свою пользу богатство господина своего, потому что когда былъ потребованъ у него отчетъ, ему даже грозили бѣдность, голодъ и нищета. Вся вина его, очевидно, состояла въ томъ, что онъ распустилъ вѣренное ему имѣніе, ни за чѣмъ, какъ слѣдуетъ, не смотрѣлъ, раздавалъ имущество господина своего въ долгъ, словомъ, велъ дѣло такъ, что отъ его управленія не было пользы ни господину, ни ему самому. Неспособность домоправителя вести порученное ему дѣло была очевидна, но господинъ при извѣстїи о расточительности его все-таки даетъ ему возможность оправдаться. И вотъ онъ призываетъ домоправителя своего и говоритъ ему: „что это я слышу о тебѣ? дай отчетъ въ управленіи твоёмъ, ибо ты не можешь болѣе управлять“ (2-й стихъ). Положеніе домоправителя было очень тяжелымъ. Доносъ былъ справедливъ. Имущество онъ тратилъ попусту и не приобрѣлъ себѣ богатства; заниматься черной работой онъ былъ не способенъ, а просить стыдился, такъ какъ, вѣроятно, пользовался хорошимъ положеніемъ въ обществѣ. Но до сихъ поръ безпечный и мало заботившійся о пользѣ господина, равно какъ и о своей судьбѣ, управитель въ такомъ тяжеломъ положеніи про-

явилъ большую находчивость и сообразительность. Онъ рѣшилъ воспользоваться послѣднимъ средствомъ избѣжать тяжкой участи—копать землю и просить милостыню. Его осѣнила счастливая мысль. При сведеніи хозяйственныхъ счетовъ онъ вздумалъ сдѣлать должникамъ господина своего значительное для нихъ одолженіе. А именно, онъ рѣшилъ простить одному половину, а другому—пятую часть долга, съ тѣмъ чтобы и они въ благодарность за это впоследствии приняли его въ свой домъ и дали ему насущное пропитаніе. Такъ какъ росписка скрѣплялась его подписью, то поэтому и заготовленіе новой не было затруднительно и обманъ легко могъ быть скрытъ отъ домохозяина. Но не смотря на предосторожность господинъ узналъ объ этомъ. И что же? онъ не только не привлекъ его къ отвѣтственности, но даже еще и похвалилъ его. Похвалилъ, конечно, не за обманъ, заслуживающій обличенія и не за безнравственный поступокъ, а за находчивость и изобрѣтательность, благодаря которой онъ вышелъ изъ затруднительнаго положенія. Вотъ эту изобрѣтательность, догадливость и умѣнье выбирать, подобно невѣрному домоправителю, самыя подходящія средства для снисканія себѣ земного благополучія Спаситель и отмѣчаетъ въ Своей притчѣ, какъ отличительную черту людей, живущихъ по духу и интересамъ вѣка сего и посему добавляетъ: „сыны вѣка сего догадливые сыновѣ свѣта въ своемъ родѣ“.

Кто же это „сыны вѣка“ и „сыны свѣта“, и въ чемъ состоитъ преимущество первыхъ предъ вторыми? „Сынами вѣка“ сего на языкѣ св. Писанія называются люди, преданные міру, заботящіеся только объ интересахъ и удобствахъ настоящей временной жизни. А „сыны свѣта“,—это люди, просвѣщенные свѣтомъ истиннаго Богопознанія, облагодатствованные, предпочитающіе спасеніе души своей всѣмъ удобствамъ жизни и ставящіе выше всего служеніе Богу. И вотъ „сыны вѣка“ сего часто

бываютъ мудрѣе „сыновѣ свѣта“ въ родѣ своемъ, т. е. въ своей области, въ отношеніи къ подобнымъ себѣ. Въ то время, какъ „сыны вѣка“ въ дѣлахъ житейскихъ, въ заботахъ объ устройствѣ своего земного благосостоянія обнаруживаютъ дальновидность и изобрѣтательность въ выборѣ подходящихъ для этого средствъ; „сыны свѣта“, искренно, глубоко и всецѣло преданные служенію высшимъ духовнымъ интересамъ и стремящіеся къ Богу, не только въ дѣлахъ житейскихъ, но даже при снисканіи себѣ благъ небеснаго Царствія, оказываются простыми, несмысленными, непредупредительными. Наставляя послѣднихъ, Спаситель и указываетъ имъ на примѣръ неправеднаго домоправителя, разъясняя при этомъ, какъ необходимо и имъ быть мудрыми въ своемъ родѣ и въ этомъ отношеніи подражать „сынамъ вѣка“.

Конечно, здѣсь Спаситель не имѣлъ въ виду подражаніе и дурнымъ сторонамъ „сыновѣ вѣка“. Ибо, какъ апостоламъ, при посланіи ихъ на проповѣдь, Спаситель говорилъ: „будьте мудры, какъ зми“ (Мѣ. X, 16) и этимъ не заповѣдывалъ имъ уподобляться змѣямъ въ ихъ коварствѣ и злобѣ, а указалъ лишь на необходимость пріобрѣтенія одного изъ качествъ змѣи—мудрости и изобрѣтательности, которую она проявляетъ въ выборѣ различныхъ средствъ для избѣжанія опасности; такъ и „сынамъ свѣта“ Онъ совѣтуетъ поучиться у „сыновѣ вѣка“ не дурнымъ сторонамъ и не обману, а той догадливости и смѣтливости, какую они обнаруживаютъ въ достиженіи своихъ цѣлей. А именно, Онъ указываетъ, что если „сыны вѣка“ сего обнаруживаютъ, подобно домоправителю, изобрѣтательность и мудрость въ пріобрѣтеніи благъ земныхъ, то такое же и даже большее свойство должны обнаружить „сыны свѣта“ въ пріобрѣтеніи благъ небесныхъ и вѣчныхъ. Поэтому, далѣе, какъ бы дѣлая выводъ изъ предложенной притчи, Спаситель и совѣтуетъ „сынамъ свѣта“ послѣдовать

примѣру „сына вѣка“ — неправеднаго домоправителя. Но только, въ то время какъ „сынъ вѣка“ направилъ свою изобрѣтательность „въ своемъ родѣ“ на пріобрѣтеніе друзей земныхъ, „сыны свѣта“, по наставленію Спасителя, должны употребить догадливость и смѣтливость „въ своемъ родѣ“ т. е. въ пріобрѣтеніи себѣ друзей небесныхъ. „И Азъ вамъ глаголю: сотворите себѣ други отъ маммоны неправды, да, егда оскудѣете, пріимутъ вы въ вѣчныя крове“ По-русски это переводится такъ: „И Я говорю вамъ: пріобрѣтайте себѣ друзей богатствомъ неправеднымъ, чтобы они, когда обнищаете, приняли васъ въ вѣчныя обители“ (9 ст.).

На первый разъ кажется, будто Спаситель предписываетъ пріобрѣтать себѣ друзей отъ „маммоны неправды“, богатствомъ неправеднымъ и употреблять „сынамъ свѣта“ такой же обманъ, какой допустилъ и домоправитель. Неужели, дѣйствительно, Спаситель заповѣдуетъ, чтобы люди сначала пріобрѣтали богатства неправеднымъ путемъ, а затѣмъ чрезъ раздаяніе его наслѣдовали Царствіе Небесное? Вѣдь Онъ Самъ говорилъ, что „кто хочетъ судиться съ тобою и взять у тебя рубашку, — отдай ему и верхнюю одежду“ (Мѡ. V, 40). Могъ ли Онъ говорить послѣ сего, чтобы люди неправеднымъ путемъ добывали себѣ богатство и чрезъ него пріобрѣтали себѣ друзей? Конечно, Спаситель въ данномъ случаѣ и не говоритъ объ этомъ, а представляющееся недоумѣніе легко устраняется чрезъ уясненіе самаго смысла выраженія, „богатство неправедное“ или „маммона неправды“.

Слово „маммона“, употребленное въ славянскомъ текстѣ, взято изъ сирскаго языка, на которомъ оно означаетъ богатство или имущество. У сиріянъ былъ идолъ подъ названіемъ „маммона“, который суевѣрно почитался ими покровителемъ богатства. Отсюда, у современныхъ апостоламъ палестинскихъ жителей слово „маммона“ означало богатство, возведенное въ кумирь, почитаемое за

единственный источникъ земного счастья. Въ такомъ же смыслѣ употребляетъ это слово и Евангелистъ Лука. Но, какъ извѣстно онъ писалъ Евангеліе для христіанъ греко-римскаго міра, мало знакомыхъ съ воззрѣніями и точнымъ слововыраженіемъ палестинскихъ жителей. И вотъ желая выразить свою мысль совершенно точно и какъ можно яснѣе, Св. Лука прибавилъ къ слову „маммона“ еще слово „неправда“. Неправдою вообще въ Св. Писаніи называется все ложное, пустое, чувственное, временное. А всякое богатство, всякое матеріальное имущество, хотя и праведнымъ путемъ приобрѣтаемое, не только не есть истина и правда, но даже можетъ представлять собою нѣкоторыя препятствія человѣку въ достиженіи имъ „правды, мира и радости отъ Духа Святаго“. Согласно изреченію Спасителя „идъ же сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше“ (Мат. VI, 21), богатство привязываетъ духъ человѣка къ землѣ, отвлекаетъ его отъ стремленія къ вѣчной и блаженной жизни, какъ бы обманываетъ его, доставляя ему замѣнныя истинныхъ временныя чувственные наслажденія. Для выраженія этой мысли Ев. Лука и прибавилъ къ слову „маммона“ еще „неправды“. Такимъ образомъ, все выраженіе „маммона неправды“ означаетъ богатство, которое является препятствіемъ въ служеніи Христу, богатство, которое чрезъ пристрастіе къ нему человѣка сдѣлалось неправеднымъ, хотя и было приобрѣтено праведно. Когда такое богатство угрожаетъ человѣку опасностью потерять Христа, то онъ долженъ роздать его бѣднымъ, нищимъ и друзьямъ небеснымъ, чтобы они приняли его по смерти въ вѣчныя крѣвы. Таковъ смыслъ выраженія „маммона неправды“ по греческому и славянскому тексту.

Въ русскомъ переводѣ стоитъ „богатство неправедное“. Очевидно здѣсь неправда является эпитетомъ въ приложеніи къ слову богатство, подобно выраженіямъ въ Священномъ Писаніи „брашнаго глблущее“ (Іоанна VI, 27) или „богатство погибающее“

(1 Тим. VI, 17). Въ такомъ случаѣ богатство называется неправеднымъ или потому, что при приобрѣтеніи его употребляется неправда, или—потому, что, хотя оно и приобрѣтается путемъ праведнымъ, но часто неправедно люди пользуются имъ и употребляютъ его на служеніе своимъ страстямъ, похотямъ и вообще удовлетворяютъ имъ низшія потребности въ ущербъ высшимъ духовнымъ цѣлямъ. Неправеднымъ богатство называется еще и потому, что по самой природѣ своей оно—обманчиво и суетно. Сегодня человекъ богатъ, а завтра можетъ лишиться всего своего богатства. Въ этомъ отношеніи оно противоположается богатству истинному, т. е. благамъ вѣчнымъ, ибо эти блага духовныя могутъ быть дѣйствительною собственностью человека, его постояннымъ приобрѣтеніемъ и переходятъ съ нимъ въ будущую загробную жизнь, тогда какъ тлѣнныя, земныя богатства остаются здѣсь на землѣ. Вотъ почему Спаситель и называетъ богатство земное въ отличіе отъ истиннаго богатства—богатствомъ неправеднымъ и заповѣдуетъ каждому человеку употреблять это богатство (земное) для приобрѣтенія богатства духовнаго, для приобрѣтенія друзей, которые приняли бы владѣльца этого богатства когда онъ разстанется съ этимъ міромъ, въ вѣчныя обители, уготованныя на небесахъ любящимъ Господа.

Кто же такіе друзья, которыхъ необходимо приобрѣтать человеку? Это тѣ друзья, которые могутъ оказать ему при смерти и послѣ нея благодѣянія, это та „*меньшая братія*“, за оказаніе помощи которой Спаситель обѣщалъ помилованіе на страшномъ судѣ; это—люди, не имѣющіе внѣшняго богатства, но богатые духовно. Они то и могутъ быть свидѣтелями благоразумнаго пользованія богатствомъ и горячими ходатаями и молитвенниками за людей предъ Богомъ. И потому каждый христіанинъ долженъ позаботиться о приобрѣ-

тени такихъ друзей, чтобы они приняли его потомъ въ свои вѣчныя обители.

Всякій человѣкъ надѣленъ отъ Бога благами и духовными и матеріальными. Но вмѣстѣ съ тѣмъ каждый человѣкъ является и неправеднымъ домоправителемъ, потому что онъ или не во благо себѣ и ближнимъ употребляетъ дарованныя ему блага отъ Господа-Домовладыки, или же забываетъ о своемъ истинномъ призваніи, о своемъ небесномъ отечествѣ. Подобно приточному домоправителю,— часто человѣкъ безпечно проводитъ свою жизнь и не употребляетъ для снисканія себѣ небесныхъ благъ даже тѣхъ средствъ, которыя находятся въ его рукахъ и волѣ. Будучи надѣленъ отъ Господа благами земными, онъ расточаетъ ихъ неразумно, употребляетъ ихъ на кратковременныя и суетныя удовольствія. Уподобляясь по расточительности своей невѣрному домоправителю, такой человѣкъ забываетъ, что онъ только временный управитель дарованнаго ему отъ Верховнаго Домовладыки имущества. И вотъ, Господь прежде чѣмъ призвать его на судъ при смерти или во второе пришествіе Свое, когда каждый человѣкъ долженъ будетъ дать отчетъ въ своихъ дѣлахъ и поступкахъ, тѣми или другими обстоятельствами жизни побуждаетъ человѣка къ тому, чтобы онъ обратился къ исправленію, оставилъ неправедное пользованіе своими земными благами и употреблялъ ихъ во славу Божію, въ пользу ближнихъ или пользовался самъ ими разумно. И подобно тому какъ господинъ не тотчасъ устраняетъ домоправителя имѣнія, а требуетъ у него отчета, такъ и Господь чрезъ бѣдствія и несчастія заставляетъ человѣка опомниться, обратиться къ правильному и разумному пользованію земнымъ богатствомъ. И благо тому человѣку, который пойметъ вразумляющую десницу Божію и воспользуется даннымъ ему временемъ подобно неправедному домоправителю. Благо ему, если здѣсь, именно, онъ обнаружитъ ту мудрость,

смиѣтливость и избобрѣтательность, какую проявляютъ въ затруднительномъ положеніи „сыны вѣлка и сею“, и, подражая въ этомъ случаѣ домоправителю, озаботится приобрѣтеніемъ себѣ друзей небесныхъ. Настанетъ время, когда Господь потребуетъ отъ человѣка окончательный отчетъ во всѣхъ дѣлахъ и поступкахъ и расточительные на собствѣнные прихоти и удовольствія, на приобрѣтшіе себѣ друзей небесныхъ, вияются тогда въполнѣ неразумными распорядителями вѣранныхъ имъ отъ Бога свыше земныхъ благъ. Такимъ то неразумнымъ Спаситель заранѣе говоритъ: „приобрѣтайте себѣ друзей богатствомъ неправеднымъ, чтобы они когда обнищаете, приняли васъ въ вѣчныя обители“. Предлагая имъ въ наставленіе эту притчу, Спаситель хочетъ внушить, что всякій, желающій быть истиннымъ Его ученикомъ, долженъ устремлять свои мысли туда, гдѣ есть истинное сокровище и отнюдь не привязываться ко всему земному; внушаетъ, что земныя блага, которыми надѣленъ человѣкъ, должны служить только нѣкоторымъ пособіемъ въ достиженіи высшихъ духовныхъ цѣлей, для приобрѣтенія друзей небесныхъ посредствомъ благотворенія. Сами по себѣ эти земныя блага не имѣютъ никакой цѣны, тлѣнны, преходящи, кратковременны и потому справедливо заслуживаютъ названія „богатства неправеднаго“.

Но книжники и фарисеи могли возразить Иисусу Христу: если Онъ не признаетъ настоящаго земнаго богатства, если не придаетъ ему никакого значенія, то почему же Онъ обѣщаетъ даровать за него блага вѣчныя? Имъ могло показаться, что въ такомъ случаѣ Иисусъ Христосъ допускаетъ возможность въ одно и то же время быть вѣрнымъ Богу и пользоваться богатствомъ, т. е. быть вѣрными и „маммонъ“. Спаситель, предупреждая такое возраженіе, и выясняетъ далѣе, что не богатство само по себѣ имѣетъ цѣну въ очахъ Божіихъ, а то нравственное состояніе, внутреннее на-

строение, съ какимъ человекъ относится къ нему. Богатство дается здѣсь на землѣ человеку не для того, чтобы онъ взаменъ его получалъ блага духовныя, вѣчныя, какъ равное за равное, а для того, чтобы онъ, упражняясь въ благоразумномъ употребленіи этаго богатства, подготовилъ себя къ обладанію бѣльшимъ богатствомъ, благами вѣчными, небесными. Это подобно тому, какъ въ общественныхъ дѣлахъ, испытывая человека, даютъ ему сначала малыя порученія и, если онъ окажется вѣрнымъ въ нихъ, ему поручаютъ и большія дѣла, болѣе важныя. Можетъ, конечно, при этомъ случиться такъ, что вѣрный въ маломъ будетъ невѣренъ въ большомъ, но это случается очень рѣдко. За то не можетъ быть, чтобы невѣрный въ маломъ былъ вѣренъ въ большомъ, потому что вѣрность или невѣрность человека какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ зависитъ не отъ количества имѣнія и не отъ того—большимъ или меньшимъ богатствомъ человекъ владѣетъ, а отъ его внутренняго настроенія отъ его добросовѣстности. Имѣя въ виду это положеніе, пользуясь этимъ примѣромъ изъ обыденной жизни, Спаситель въ отвѣтъ на предполагаемое возраженіе и говоритъ: *„вѣрный въ маломъ и во многомъ вѣренъ будетъ“*. Подъ *„малымъ“* здѣсь, конечно, разумѣется богатство земное, суетное, ничтожное по сравненію съ великимъ сокровищемъ, которое ожидаетъ человека въ вѣчныхъ обителяхъ. Итакъ, вѣрный въ маломъ, т. е. человекъ, который совершенно правильно, надлежащимъ образомъ использовалъ дарованныя ему земныя блага, будетъ вѣрнымъ и во многомъ—великомъ небесномъ богатствѣ. И, наоборотъ, невѣрный и не праведный въ маломъ, т. е. пользующійся богатствомъ внѣшнимъ неблаго-разумно не на пользу души и не во благо ближнихъ употребляющій его, окажется невѣрнымъ и въ отношеніи къ истинному и великому сокровищу небесному и потому лишается его. Все такимъ

образомъ зависить отъ нравственнаго состоянія человѣка. Можно и малой милостынею приобрести себѣ вѣчныхъ друзей, вѣчныя блага, а можно и малымъ богатствомъ погубить себя, если не пользоваться имъ надлежащимъ образомъ.

Чтобы еще яснѣе раскрыть своимъ слушателямъ,—какое имѣеть отношеніе богатство внѣшнее, земное къ благамъ духовнымъ, небеснымъ, Спаситель далѣе называетъ блага міра сего богатствомъ неправеднымъ, чужимъ для насъ въ противоположность иному богатству, истинному, собственно нашему. „Если вы въ неправедномъ богатствѣ не были вѣрны, кто повѣритъ вамъ истинное? И если въ чужомъ не были вѣрны, кто дастъ вамъ ваше?“ (12 ст.)—говорить Спаситель. Этимъ противопоставленіемъ богатства неправеднаго—истинному Господь нашъ Іисусъ Христосъ и указываетъ на то, что всѣ земныя сокровища представляютъ собою богатство не истинное, ложное, что всѣ чувственные предметы внѣшняго міра обманчивы, временны, тлѣны и не имѣютъ никакой цѣнности сами по себѣ предъ Богомъ. Будучи суетнымъ и призрачнымъ по своимъ достоинствамъ, земное богатство въ то же время есть чужое для насъ: оно чуждо нашей разумной духовной природѣ и не можетъ послѣдовать за нами въ жизнь загробную: при смерти человѣкъ всѣ внѣшнія сокровища оставляетъ и, нагимъ вошедши въ міръ, нагимъ выходитъ изъ него. Чужимъ оно называется еще и потому, что все въ мірѣ принадлежитъ собственно Богу. Всякій человѣкъ въ отношеніи къ земному богатству есть только временный домоправитель небснаго Домовладыки и потому всѣ послѣ смерти должны дать отчетъ Ему въ своемъ управленіи и пользованіи земнымъ сокровищемъ.

Не таково богатство истинное—въ собственномъ смыслѣ „наше“, т. е. богатство духовное, существенно необходимое для человѣка, всегда пребывающее съ нимъ и переходящее за нимъ въ

жизнь вѣчную, загробную. Оно есть уже не „брашно гнблющее“ или „богатство погнбающее“, не есть брашно или питіе, но „*правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ*“ (Римл. XIV, 17), „*благодать Господа нашего Исуса Христа и любви Бога Отца и причастіе Святаго Духа*“ (2 Кор. XIII, 13), плодами котораго и является: „*любовь, радость, миръ, долготерпннє, блаость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе*“ (Гал. V, 22, 23). Все это составляетъ наше истинное богатство, потому что оно сродно нашей природѣ. Полученные нами отъ Бога духовные дары, пріобрѣтенные нами при помощи добродѣтели остаются съ нами навсегда. Это истинное богатство дается только тѣмъ, кто вѣренъ въ маломъ, кто обладаетъ земнымъ богатствомъ сообразно съ волею Господа, употребляетъ его не на собственные удовольствія, но во славу Божию и на пользу ближнихъ. Если мы не будемъ вѣрны въ богатствѣ маломъ, ничтожномъ и чуждомъ намъ, то кто намъ дастъ богатство истинное наше? Невѣрность въ обращеніи съ земнымъ богатствомъ ведетъ къ оскудѣнію и духовныхъ благъ; злоупотребленіе богатствомъ земнымъ сопровождается обнищаніемъ и нашихъ духовныхъ сокровищъ. И для того, чтобы сдѣлаться достойными богатства истиннаго, чтобы стать способными къ воспріятію вѣчныхъ, благодатныхъ и духовныхъ благъ, необходимо отрѣшиться отъ всякаго пристрастія къ земному богатству. Ибо, говоритъ Спаситель, „*никакой слуга не можетъ служить двумъ господамъ—или одного будетъ ненавидѣть, а другою любить, или одному станетъ усердствовать, а о другомъ нерадивѣть*“. И, дѣйствительно, кто любитъ Бога, посвящаетъ на служеніе и угожденіе Ему всѣ свои силы, тотъ уже пренебрегаетъ житейскими выгодами, ставитъ ни во что земныя сокровища. Но если кто пристрастится къ богатству, тотъ непременно будетъ нерадивъ въ служеніи Богу, будетъ вообще собирать себѣ, а не въ Бога богатѣть. Поэтому то въ

заключеніе Своей притчи Спаситель сказалъ: „не можете служишь Богу и маммонѣ“ (14 ст.).

М. О.

Дополнительные уроки по Закону Божию для церковно-приходскихъ школъ о нѣкоторыхъ пререкаемыхъ сектантами пунктахъ православнаго вѣроученія, составленные примѣнительно къ циркулярному распоряженію Святейшаго Синода отъ 27 ноября 1909 г. за № 8944.

(Продолженіе).

О необходимости Церкви для спасенія людей.

В. Что есть Церковь?

О. Церковь есть отъ Бога установленное общество людей, соединенныхъ православною вѣрою, закономъ Божиимъ, священноначаліемъ и таинствами.

В. Зачѣмъ основана на землѣ Церковь?

О. Церковь основана на землѣ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ для спасенія людей.

В. Что требуется Церковью отъ принадлежащихъ къ ней христіанъ для ихъ спасенія?

О. Для спасенія людей въ Церкви Христовой требуется: правая вѣра въ Бога, надежда на Его милосердіе, молитва и добрая дѣла.

В. Могутъ ли люди имѣть правильную вѣру въ Бога внѣ Церкви Христовой?

О. Внѣ Церкви Христовой люди не могутъ имѣть правильной вѣры, потому что только въ ней обитаетъ Духъ Святой, наставляющій ее на всякую истину и не дающій ей ни въ чемъ погрѣшить. Поэтому только Церковь есть хранительница Священнаго Преданія и непогрѣшимая изъяс-

нительница Священнаго Писанія; а изъ Священнаго Преданія и Священнаго Писанія мы и научаемся подъ руководствомъ Святой Церкви истинамъ вѣры.

В. Можетъ ли человѣкъ, не принадлежа къ Церкви Христовой, избавиться отъ рабства грѣху, дѣлать добрыя дѣла и имѣть надежду на спасеніе?

О. Нѣтъ, не можетъ, потому что творить добрыя дѣла человѣкъ можетъ только при помощи благодати Божіей, а благодать Божія преподается людямъ въ таинствахъ, совершаемыхъ законно поставленными пастырями Церкви Христовой.

В. Почему же человѣкъ не можетъ творить добрыхъ дѣлъ и достигнуть спасенія собственными силами, безъ благодати Божіей?

О. Человѣкъ не можетъ творить добрыхъ дѣлъ и достигнуть спасенія собственными силами, безъ благодати Божіей потому, что извращенная грѣхомъ природа его сдѣлалась болѣе склонною ко злу, чѣмъ къ добру, какъ свидѣтельствуется объ этомъ апостоль Павелъ: „Добраго, котораго хочу, не дѣлаю, а злое, котораго не хочу, дѣлаю“ (Рим. 7, 19); и только при помощи благодати Божіей человѣкъ побѣждаетъ въ себѣ зло и творить добрыя дѣла. „Благодатию Божіею есмь то, что есмь; пишетъ ап. Павелъ, и благодать Его во мнѣ не была тщетна, но я болѣе всѣхъ ихъ потрудился: не я впрочемъ, а благодать Божія, которая со мною“.

В. Итакъ, почему же Церковь необходима для спасенія людей?

О. Церковь необходима для спасенія людей потому, что внѣ Церкви люди не могутъ имѣть правильной вѣры въ Бога, творить добрыхъ дѣлъ, а потому не могутъ и надѣяться на спасеніе.

В. Какъ учатъ святые отцы о необходимости Церкви для спасенія людей?

О. Святый Иринеи пишетъ: „въ ней (въ Церкви) для цѣлаго міра показанъ одинъ путь ко спасенію; ибо ей ввѣренъ свѣтъ Божій и Божія пре-

мудрость, чрезъ которую она спасаетъ всѣхъ людей“.

Необходимость молитвеннаго ходатайства святыхъ.

А) *О почитаніи святыхъ.*

В. Первая заповѣдь Закона Божія повелѣваетъ намъ познавать и почитать одного только Бога, и никому другому не воздавать Божеской чести; не противно ли этой заповѣди почитаніе святыхъ?

О. Почитаніе святыхъ не противно первой заповѣди, такъ какъ мы почитаемъ святыхъ не какъ Бога, а какъ служителей Божіихъ, молитвенниковъ и ходатаевъ за насъ предъ Богомъ.

В. Какими мѣстами Священнаго Писанія подтверждается, что мы должны почитать святыхъ?

О. Почитаніе святыхъ подтверждается слѣдующими мѣстами Священнаго Писанія.

1. „Память праведника пребудетъ благословенна“ (притч. X, 7).

2. „Въ вѣчной памяти будетъ праведникъ“ (Пс. 111. 6).

3. И увидѣли его (пророка Елисея) сыны пророковъ, которые въ Іерихонѣ, издали и сказали: опочилъ духъ Іліи на Елисеѣ. И пошли на встрѣчу ему, поклонились ему до земли“ (4 Цар. 2, 15).

4. „Іисусъ (Навинъ) палъ лицомъ своимъ на землю, и поклонился и сказалъ ему (ангелу): что господинъ мой скажетъ рабу своему“ (Ис. Нав. 5, 14).

5. Пресвятая Богородица сама предсказала, что ее будутъ прославлять всѣ народы: „призрѣлъ Онъ на смиреніе рабы Своей; ибо отнынѣ будутъ ублажать Меня всѣ роды“ (Лук. 1, 28).

В. Полезно ли почитаніе святыхъ для самихъ людей?

О. Почитаніе святыхъ приносить намъ духовную пользу, такъ какъ, воспоминаая добрую жизнь святыхъ, мы невольно располагаемся къ подражанію имъ, какъ и повелѣваетъ св. апостолъ Павелъ:

„поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ слово Божіе, и взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрѣ ихъ“ (Евр. 13, 7).

Б) *О молитвенномъ призваніи святыхъ.*

В. Почему мы призываемъ святыхъ въ молитвахъ?

О. Мы призываемъ святыхъ въ молитвахъ потому, что, какъ говорить слово Божіе: „много можетъ усиленная молитва праведнаго“ (Іак. 5, 16), т. е. молитва праведнаго много помогаетъ намъ для успѣшности нашей молитвы предъ Богомъ.

И еще слово Божіе говоритъ: „Илія человекъ подобный намъ, и молитвою помолился, чтобы не было дождя: и не было на землю дождя три года и шесть мѣсяцевъ. И опять помолился: и небо дало дождь, и земля произрастила плодъ свой“ (Іак. 5, 17—18).

Самъ Богъ говорилъ друзьямъ Іова: „Пойдите къ рабу Моему Іову... и рабъ Мой Іовъ помолится за васъ, ибо только лице его Я приму“ (Іов. 42, 8).

В. Въ приведенныхъ мѣстахъ Священнаго Писанія говорится о благоуспѣшности молитвеннаго ходатайства святыхъ, не умершихъ еще; но можно ли надѣяться на благоуспѣшность молитвеннаго ходатайства святыхъ, умершихъ?

О. Можно и должно, потому что „Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ; ибо у Него всѣ живы“ (Мѡ. 20, 28), поэтому пророкъ Даніиль и молился такъ: „не отними отъ насъ милости Твоей ради Авраама, возлюбленнаго Тобою, ради Исаака, раба Твоего и Израиля, святаго Твоего“ (Дан. 3, 35).

Ап. Іоаннъ Богословъ въ откровеніи видѣлъ Ангела, которому „дано было множество еиміама, чтобы онъ съ молитвами всѣхъ святыхъ возложилъ его на золотой жертвенникъ, который предъ престоломъ“ (Откр. 8, 3).

В. Изъ приведенныхъ словъ Священнаго Писанія мы убѣждаемся въ благоуспѣшности молитвъ

святыхъ за насъ предъ Богомъ; но какъ святые могутъ услышать наши молитвы, не будучи всевъдущими?

О. Святые угодники могутъ знать наши нужды и слышать наши молитвы не по своему всевъднiю, а по особой почивающей на нихъ благодати Божiей, а также потому, что небесная Церковь и земная, по слову Божiю, составляютъ одно тѣло, глава котораго Самъ Исусъ Христосъ (1 Кор. 12, 12); и если страдаетъ одинъ членъ, то „страдаютъ съ нимъ всѣ члены; славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены“ (1 Кор. 12, 26), т. е. между Церковью земною и небесною существуетъ тѣсная связь, которая между прочимъ и выражается въ нашихъ молитвахъ къ святымъ и въ ходатайствѣ за насъ святыхъ предъ Богомъ.

В. Ученiе православной Церкви о молитвенномъ призыванiи святыхъ подтверждается ли святоотеческими творенiями?

О. Да, подтверждается. Напримѣръ, Оригенъ пишетъ: „кто сомнѣвается въ томъ, что святые отцы помогаютъ намъ своими молитвами? Всѣ почившіе прежде насъ отцы воинствуютъ съ нами и помогаютъ своими молитвами“.

В. Кромѣ свидѣтельства Священнаго Писанiя и Священнаго Преданiя что еще убѣждаетъ насъ въ полезности и необходимости для насъ молитвеннаго призыванiя святыхъ?

О. Въ этомъ убѣждаютъ насъ еще тѣ многочисленные чудеса, какія совершаются по милости Божiей и молитвамъ святыхъ чрезъ чудотворныя иконы и мощи святыхъ.

Перекопскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Николай *Высотскій*.

(Окончанiе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства
за 1909—10 братскій годъ.

• (Окончаніе).

Прилож. № 7.

Отчетъ по народной столовой Александро-Невскаго Братства съ 1 сентября 1909 года по 1 сентября 1910 года.

По 1 сентября 1909 года перерасходовано 4 р. 65 к. Съ 1 сентября 1909 года по 1 сентября 1910 года пожертвовано частными лицами 22 р. 58 к., поступило по возванію сестеръ Братства 53 р. 33 коп. и ассигновано Братствомъ, на розговѣны бѣднымъ, 135 р. итого 210 р. 91 к. Поступило пособія отъ Управъ: Симферопольской городской за 2-ю половину 1909 г. 150 р. и за 1-ю половину 1910 г. 150 р., отъ Симферопольской губернской земской Управы за 1909 годъ 200 р. и за 1-е полугодіе 1910 года 100 р. и отъ Симфер. общества взаимнаго кредита за 1909 годъ 300 руб. и за 1910 годъ 300 р. итого 1200 руб. Поступило отъ устройства вечера 228 р. 1 к. Поступило тарелочнаго сбора: по Александро-Невскому собору 241 р. 62 к., по Крестовой церкви 91 р. 48 к. и по Спасской церкви 62 р. 38 коп. итого 395 р. 48 коп. Возвращено отъ г. Преображенскаго, изъ числа полученныхъ по условію, квартирныхъ денегъ за половину іюня мѣсяца 16 р. 66 к. Продано книжекъ на полученіе обѣдовъ (74 к. и 10 б. по 5 р. книжка) на 371 р. Продано билетовъ въ столовой (5806 по 10 к.) на 580 р. 60 к. и выдано полъ-обѣдовъ (1537 по 7 к.) на 107 р. 59 к. Всего поступило 3110 р. 25 к.

Изъ этой суммы съ 1 сентября 1909 г. по 1 сентября 1910 года израсходовано: на устройство столовой 46 р. 96 к., на пищевые продукты 1580 р. 1 к., на отопленіе—каменный уголь 58 р. 10 к., дрова 25 р. 65 к., на воду 17 р. 60 к., на жалованье прислугѣ 99 р. 89 к., за совершеніе пани-

хидь 3 р. 50 к., на наемъ помѣщенія, недоплачен-ныхъ за 1909 годъ 50 р. и за 1-ю половину 1910 года 200 р., итого 250 р. выдано бѣднымъ посо-бія деньгами, во время закрытія столовой, 52 руб. 50 к. и снесено расходѣмъ на пополненіе пере-держки, образовавшейся до отчетнаго года, 4 руб. 65 к. А всего израсходовано 2138 р. 86 к. За тѣмъ, къ 1 сентября 1910 года остается 971 р. 39 к.

Примѣчаніе. За отчетный годъ накормлено, по проданнымъ въ столовой билетамъ по 10 к. (5806) на 580 р. 60 к., по приноснымъ билетамъ, изъ про-данныхъ книжекъ, (3710) на 371 руб. по бесплат-нымъ билетамъ (3335) на 333 р. 50 к. и поль-обѣ-довъ (1537 по 7 к.) на 107 р. 59 к. Итого полныхъ обѣдовъ (12851) на 1285 р. 10 к. и поль-обѣдовъ (1537) на 107 р. 59 к. А всего обѣдовъ (14388) на сумму 1 92 р. 69 к.

Казначей *Θ. Діаковскій.*

Объяснительная записка къ отчету столовой Але-ксандро-Невскаго Братства за отчетный годъ съ 1 сентября 1909 года по 1 сентября 1910 года.

По приходу: 1) сумма 210 р. 91 к. образовалась отъ пожертвованій—г.г. Марковой 50 к., Высот-скимъ 3 р., Панкѣвой 1 р., неизвѣстными 2 руб. 31 к., Перковой 2 р. 2 к., Князевымъ 3 р., Чере-пахиной 1 р., Вербицкой 1 р., рабочими 2 р. 75 к., Фоллендорфъ 2 р., Войницкой 2 р., Карповой 1 р. и редакціею Южныхъ Вѣдомостей 1 р. Итого 22 р. 58 к., по возванію сестеръ Братства 53 р. 33 к. и Александро-Нев. Братствомъ на розговѣны бѣд-нымъ 135 р.

и 2) Сумма 371 р. образовалась отъ проданныхъ билетныхъ книжекъ, слѣдующимъ лицамъ: Марко-вой (на поминовеніе протоіерея Михаила) 5 руб., Гусько (Варвары) 37 р., Черногубовой 1 р., Фрид-сонъ (Роберта) 8 р., Манько (Маріи) 3 р., Каза-ковой 5 р., Ильяшовой (Александры) 5 р., Войниц-кой (Якова) 32 р., неизвѣстной (Стефана) 2 руб., Сысоева (Евдокіи) 1 р. 50 к., Журенко 2 р. 50 к.,

Кесслеръ для благотворительнаго общества 40 р.,
 Князеву 5 р., Мезенцеву въ юбилей Таврической
 епархіи 10 р., Сухановой (Маріи) 10 р., Перковой
 (Ѳеодора) 7 р., Тихоновой (Василія) 3 р., Бакла-
 новой (Николая) 8 р. 50 к., Перковой (Алексан-
 дры) 6 р., Фондѣевой (Елены) 5 р., Мищенко (Ни-
 колая) 5 р., Филатовой (Григорія и Провофія) 1 р.,
 Волошенко (Григорія) 45 р., Лило (Марія) 15 руб.,
 Карповой (Пр. Петра) 30 руб., Черепахиной (Ди-
 митрія) 8 р., протоіерею о. Сердобольскому (Архі-
 епископа Димитрія) 10 р., Вербицкой (Владиміра)
 10 р., Тулубѣевой (Павла) 50 к., Фоллендорфъ (Ма-
 ріи) 9 р., Фридсонъ (Маріи) 3 р., Сальковой (Ни-
 колая) 10 р., Тарановской (Павла) 10 р., Шамрай
 (Антонины) 2 р., діакону Л. Гаврилову (Елены)
 5 р., неизвѣстному 1 р., Горомо (Іоанна) 5 руб. и
 Знаменской о здравіи Василія 5 р.

Казначей *Ѳ. Діаковскій.*

Прилож. № 8.

Отчетъ на воззваніе передъ праздникомъ Св. Пасхи.

Пожертвовано деньгами: отъ г. Абрамова 3 р.,
 г. А. А. Бехтольдъ 3 р., г. Безклубенко 1 р., г.
 Вележинскаго 2 р., г-жи Высочинской 1 р., г-жи
 С. Е. В—й 3 р., о. П. Доброва 3 р., г-жи Ляски
 2 р., г-жи Мейзватиковой 1 р., отъ 5-ти неизвѣст-
 ныхъ лицъ 10 р., изъ Тарановой больницы 3 р.,
 отъ неизвѣстной 1 р., г-жи А. П. Панкѣевой 1 р.,
 гг. Рыковыхъ 3 р. 40 к., г-жи Скирмундъ 10 р.,
 г. Смирнова 5 р., г-жи Синицыной 1 р. 50 к., отъ
 служащихъ въ Петербургской гостинницѣ 2 р. 60 к.,
 г. Тихонова 5 руб., г-жи К. М. Ф. 5 р., отъ г-жи
 Филатовой 50 к., г. Ярославина 3 р., отъ Н. И. Х.
 3 руб. Итого 73 рубля.

Пожертвовано продуктами: отъ г-жи Чуреино-
 вой 50 шт яицъ, 4 ф. сахару и $\frac{1}{4}$ ф. чаю. Отъ
 г. Шишмана—1 пудъ муки.

Израсходовано: 3 р. 50 к. на 20 арш. ситцу
 для 2-хъ платьевъ 2-мъ старухамъ, 3 р. 52 к. на

ситець для 4-хъ пл., 4-мъ дѣвочкамъ, 1 р. 8 к. на кумачъ для рубахъ, 2-мъ мальчикамъ, 75 коп. на мат для штановъ 2-мъ мальчикамъ, 88 к. на 3 ф. сахару и $\frac{1}{4}$ ф. чаю, для 2-хъ женщинъ, 84 к. на 3 ф. колбасы, для старухъ, 1 р. двумъ слѣпымъ женщинамъ, 3 р. 50 к. на сапоги, чай и сахаръ, для Маріи Рогачи, 1 р. 60 к. Филипповой, 2 руб. стар. В. Д., 1 р. Трофимовымъ (старикамъ). Итого 19 р. 67 коп.

Осталось 53 р. 33 к., которыя предназначаются для раздачи бѣднымъ въ лѣтнее время на хлѣбъ. Завѣд. столовой В. Рудковская.

Къ прилож. № 8.

Списокъ получавшихъ взаменъ обѣдовъ деньгами во время закрытія столовой въ лѣтнее время.

1) Поваляева	за 4 ежедн. обѣда	4 р. 50 к.	въ м.
2) Добровольская	3	4 р.	—
3) Мельникова	3	"	(отказано).
4) Черкасова	3	"	4 р. —
5) Трофимова	2	"	2 р. —
6) Армянская	2	"	(отказано).
7) Филиппова	1	"	(отказано).
8) Парпалабова	2	"	(отказано).
9) Рогачъ	2	"	2 р. —
10) Григо	3	"	(отказано).

Прилож. № 9.

Вѣдомость о капиталѣ Братскаго дома.

Отъ 1908—9 г. оставалось:

билетами — — — — 4287 р. 88 к.

И т о г о — 4287 р. 88 к.

Въ 1909—10 г. поступило:

а) пожертвованій налич. — 128 р. 63 к.

б) % съ капитала | налич. — 102 р. 50 к.

| билет. — 80 р. 4 к.

И т о г о — 311 р. 17 к.

Израсходовано:

На устройство Братскаго дома
налич. — — — — 27 р. 60 к.

И т о г о — 27 р. 60 к.

Остается на 1-е сентября 1910 г.:

наличными — — — 203 р. 53 к.

билетами — — — 4367 р. 92 к.

И т о г о — 4571 р. 45 к.

Прилож. № 10.

Отчетъ по устройству, 23 февраля 1910 года, вечера въ пользу бѣдныхъ гор. Симферополя.

П р и х о д а.

1. Продано билетовъ на концертное отдѣленіе на— — — — 118 р. 40 к.

2. Продано билетовъ входныхъ на костюм. вечеръ на — — — 31 р. 75 к.

3. Выручено отъ буфета — — 66 р. 56 к.

4. " " продажи бутоньерокъ и цыганкой — — -- 13 р. — к.

5. Выручено отъ Китайскаго базара 50 р. — к.

6. Пожертвовано деньгами—г.г.:
Оленниковой, Арнакъ, Анджело, Доробець, Житинскимъ, Кованько, Каменко, Кюри, Мурзаевымъ, Новицкой, Нестроевымъ, ректоромъ семинаріи о. Серафимомъ и о. Тихономъ и г-жею Фесенко. — — — — 78 р. 50 к.

И т о г о — 358 р. 21 к.

7. Пожертвовано вещами для базара г.г. Анджело, Боковой, Давыдовой. Дьяковской, Журенко, Крештополовой, Кованько, Купріевичъ, Липниной, Маргаритовой, Маликъ, Панкѣевой, Поповой, Семеновичъ, Толубѣевой, Черепяхиной, Черногубовой, Шамрай и Фритсонъ.

Р а с х о д з.

За уборку зала и помѣщеній дворянскаго собранія, за освѣщеніе, оркестру, прислугѣ, за афиши съ расклейкой ихъ и за билеты, Маринскій сборъ, за рояль, съ переноской его, за цвѣты, за переноску стульевъ и площадки, покупка вещей для базара и др. мелкіе расходы — — — 130 р. 20 к.

Чистая прибыль=358 р. 21 к.—

130 р. 20 к.= — — — 228 р. 01 к.

Примѣчаніе. Отъ Китайскаго базара осталось непроданными восемьдесятъ вещей.

Распорядительница вечера *Н. Н. Кованько.*

Устроительница вечера *В. А. Рудковская.*

ВЪ ДОМОСТЬ

о поступленіяхъ суммъ изъ благотворительныхъ округовъ Тавр. епархіи.

Наименованіе округовъ.	Покровскій сборъ.		Кружечный сборъ.		На Братскій домъ.		Членскіе взносы.		По жертво ванія.		ИТОГО.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Алешковскій	—	—	15	40	25	22	—	—	—	—	40
Бердянскій I-й	17	—	—	—	—	—	6	—	—	—	23	—
Бердянскій II-й	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Б.-Знаменскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Григорьевскій	10	68	—	—	—	—	12	—	—	—	22	68
Евпаторійскій	5	2	7	—	5	78	—	—	—	—	17	80
Каховскій	11	45	—	—	14	23	—	—	6	79	32	47
Керченскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
М.-Знаменскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мелитопольскій	13	93	—	—	20	5	6	—	—	—	39	98
Михайловскій	18	48	—	—	—	—	9	—	3	50	30	98
Ногайскій I-й	12	85	—	—	17	70	—	—	—	—	30	55
Ногайскій II-й	19	78	—	—	—	—	9	—	—	—	28	78
Н.-Троицкій	—	—	12	46	—	—	—	—	—	—	12	46
Орѣховскій	13	72	7	87	—	—	—	—	—	—	21	59
Перекопскій	—	—	—	—	7	45	—	—	—	—	7	45
Севастопольскій	1	99	6	9	—	—	5	—	—	—	13	8
Симферопольскій	18	37	—	—	10	20	15	—	—	—	43	57
Б.-Токмакскій	6	10	—	—	—	—	6	—	—	—	12	10
Сѣрогозскій	33	—	17	35	28	—	48	—	—	—	126	35
Чаплынскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговскій	11	—	5	85	—	—	—	—	11	—	27	85
Θеодосійскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ялтинскій	22	14	—	—	—	—	—	—	—	—	22	14
Итого	215	51	72	2	128	63	116	—	21	29	553	45

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и
Братства за

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Отъ 1908—9 года оставалось: —	58	31	18697	91
Въ 1909—10 году поступило:				
Членскихъ взносов — —	387	—	—	—
Пожертвованій — — —	121	89	—	—
Покровскаго сбора по церквамъ еп.	215	51	—	—
Кружечныхъ сборовъ по епархіи	72	2	—	—
Отъ продажи свѣчей въ часовнѣ	3860	12	—	—
% съ капиталовъ Братства —	937	20	—	—
Отъ уплаты ссудъ — — —	225	83	—	—
Случайныхъ поступленій — —	4	70	—	—
На устройство Братскаго дома —	231	13	80	4
Итого въ приходѣ съ остаточн.	6121	36	18777	95
Оборотныхъ суммъ — —	180	—	1200	—
В с е г о — — —	6301	36	19977	95

Прилож. № 12.

капиталовъ Симферопольскаго Александро-Невскаго
1909—10 годѣ.

Р А С Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Въ 1909—10 году израсходовано:				
На ежемѣсячныя пособія пенсионерамъ передано въ дамскій кружокъ — — —	1359	—	—	—
На пособія къ праздн. Р. Х. и Св. Пасхи — — —	365	—	—	—
На единовременныя пособія выдано казначеемъ Братства —	32	50	—	—
На содержаніе Братской школы —	1037	10	—	—
На ремонтъ часовни — —	152	47	—	—
Уплачено за свѣчи и ладанъ въ складъ — — —	1749	60	—	—
Жалованье сидѣльцу часовни и ночному сторожу — —	273	20	—	—
На страховку выигрышн. бил. —	23	25	—	—
На канцелярскіе и почт. расходы	11	50	—	—
На жалованье разсылному —	18	—	—	—
На устройство Братскаго дома —	27	60	—	—
На экстраординарные расходы —	222	57	—	—
Итого въ расходѣ — —	5271	79	—	—
Оборотныхъ суммъ —	700	—	636	78
В с е г о — — —	5971	79	636	78
Въ остаткѣ къ 1 сен. 1910 г.	329	57	19341	17
Итого — — —	6301	36	19977	95

Прилож. № 13.

Сравнительная краткая вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Братства за 1908—9 и 1909—10 г.г.

Движеніе суммъ.	Въ 1908—9 г.		Въ 1909—10 г.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Отъ предыдущаго года оставалось: {	наличн. .	119 97	58 31	
	билетами.	17644 19	18697 91	
	Итого .	17764 16	18756 22	
Поступило: . . . {	наличн. .	7041 30	6243 05	
	билетами.	2398 89	1280 04	
	Итого .	9440 19	7523 09	
Израсходовано {	наличн. .	7102 96	5971 79	
	билетами.	1345 17	636 78	
	Итого .	9448 13	5608 57	
Остается: . . . {	наличн. .	58 31	329 57	
	билетами.	18697 91	19341 17	
	Итого .	18756 22	19670 74	

Примечаніе: Въ истекшемъ 1909—10 г., сравнительно съ предыдущимъ братскимъ годомъ, капиталъ Братства увеличился на 914 руб. 52 коп.

Прилож. № 14.

А К Т Ъ.

1910 года сентября 11 дня. Мы, нижеподписавшіеся, члены ревизіонной комиссіи при Совѣтѣ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства производили повѣрку суммъ Братства, книгъ и отчета за 1909—10 годъ съ оправдательными документами при чемъ оказалось;

1) Отъ прошлаго года оставалось наличными 58 руб. 31 к. и билетами 18697 р. 91 к.; въ отчетномъ году поступило: наличными 6243 р. 5 к. и билетами 1280 р. 4 к.; въ томъ же году израсходовано: наличными 5971 р. 79 к. и билетами 636 р. 78 к.; къ 1 сентября 1910 года остается: наличными 329 р. 57 к. и билетами 19341 р. 17 к.

2) Наличность вышеозначенныхъ суммъ была провѣрена сего же 11 сентября и заключалась:

а) Въ сундукѣ Братства, хранящемся въ казначействѣ, въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ:

Одинъ билетъ 5% съ выигрыш. займа 2-го выпуска въ 100 р. за № 3679/9;

Пять свидѣтельствъ 4⁰/₀ государст. ренты: одно въ 1000 руб. за № 193|3425, одно въ 500 р. за № 225|3066, четыре по 100 рублей за №№ 94|4702, 241|11898, 11899, 218|8913.

Одно 4⁰/₀ свидѣтельство госуд. крест. банка въ 1000 руб. за № 123169 и одно 6⁰/₀ свидѣтельство того же банка за № 11,075 въ 400 р.

Одна облигація 5⁰/₀ займа 1905 г. въ 5000 р. за № 4989|6; шесть облигацій того же займа по 500 р. за №№ 404.965—404.970 на сумму 3000 р.

Одна облигація т. займа въ 200 р. № 328001 и пятьдесятъ одна облигація того же займа по 100 руб. за № 044151—044200 и 044103 на сумму 5100 р., а всего въ сундукѣ процентныхъ бумагъ на 16.700 рублей.

б) На рукахъ у казначея: квитанція на обмѣнъ 1-го билета въ 100 р. 5⁰/₀ съ выигрыш. 1-го займа за № 18335/29; книжка сберегательной кассы за № 26568 по коей значится вклада 441 р. 17 коп.; книжка той же кассы для записи ⁰/₀/₀ бумагъ за № 316 по коей приобрѣтено ⁰/₀ бумагъ на 1900 р.; книжка текущаго счета въ Международномъ банкѣ на 200 руб. и наличными 329 р. 57 к., а всего въ сундукѣ и на рукахъ у казначея 19670 руб. 74 к., каковая сумма значится и по приходе-расходной книгѣ Братства.

3) Итоги какъ въ приходо-расходной книгѣ, такъ и въ отчетѣ согласны, листы, шнуръ и печать цѣлы; всѣ записи расхода оправданы росписками получателей. Веденіе книгъ ревизіонная комиссія находитъ правильнымъ; о всемъ вышеизложенномъ и постановленъ настоящій актъ.

Члены Ревизіонной Комиссіи, Инспекторъ Тавр. Дух. Семинаріи Е. *Князевъ*.

При провѣркѣ присутствовали: Члены Совѣта: Священникъ Константинъ *Марковъ*, Кол. Совѣт. О. *Діаковский*, Коллежскій Совѣтникъ *Осмоловскій*.

Протоколь годичнаго Общаго Собранія членовъ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства 12-го сентября 1910 года.

Подъ предсѣдательствомъ Покровителя Братства Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, на Общемъ Собраніи присутствовало 80 членовъ Братства.

Слушали: I. Отчетъ о составѣ, дѣятельности и движеніи суммъ Братства за время съ 1-го сентября 1909 г. по 1-е сентября 1910 г., съ актомъ ревизіонной комиссіи.

Опредѣлили: Утвердить и напечатать въ „Таврич. Епарх. Церк.-Общ. Вѣстникѣ“ и отдѣльными оттисками въ количествѣ ста экземпляровъ.

II. Вопросъ о продолженіи выдачи бѣднымъ пособій: а) постоянныхъ—въ размѣрѣ до 100 руб. въ мѣсяць и б) единовременныхъ—до 150 руб. въ годъ.

Постановили: Разрѣшить выдачу пособій въ указанномъ размѣрѣ, если позволятъ средства Братства.

III. Вопросъ о продолженіи принятаго порядка помощи бѣднымъ къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи изъ $\frac{0}{100}$ на капиталъ покойной г-жи Самаргановой не деньгами, а пищево-

ми пайками и предметами одежды и обуви, а также въ видѣ бесплатныхъ обѣдовъ въ Братской столовой въ первые три дня сихъ праздниковъ.

Постановили: Разрѣшить продолжать сей порядокъ оказанія помощи бѣднымъ.

IV. Вопросъ о продолженіи ассигнованія до 1000 руб. на содержаніе Братской школы и учащихся въ ней.

Постановили: Продолжить выдачу до 1000 руб. на содержаніе школы.

V. Прошеніе учительницы Братской школы В. Вишняковой о назначеніи ей квартирнаго пособия и заявленіе завѣдующаго школой протоіерея Н. Бортовскаго о томъ, что младшая учительница Вишнякова нуждается въ квартирномъ пособіи.

Справка: Старшая учительница А. Наумова получаетъ 360 р. жалованья и 120 р. квартирнаго пособия; учительница Вишнякова получаетъ жалованья 300 р.

Постановили: Разрѣшить выдачу 120 руб. въ годъ въ квартирное пособіе учительницъ В. Вишняковой.

VI. Ходатайство сестеръ Общины по вспомощ. бѣднымъ г. Симферополя о разрѣшеніи Совѣту Братства обратиться къ городскому управленію съ просьбой объ оказаніи поддержки „Дому-Убѣжищу“ Братства.

Постановили: Поручить Совѣту Братства ходатайствовать о семъ предъ Городскимъ Управленіемъ.

VII. Вопросъ о продолженіи сбора пожертвованій на оборудованіе, на покрытіе долговъ и инья нужды Братскаго дома.

Постановили: Продолжить сборъ пожертвованій.

VIII. Вопросъ о приспособленіи помѣщенія Братской столовой подъ аудиторію для веденія религіозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій и объ ассигнованіи на этотъ предметъ до 200 р.

Постановили: Разрѣшить Совѣту Братства израсходовать на указанный предметъ до 200 руб.

IX. Предложеніе Предсѣдателя Общаго Собранія, Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія, избрать открытой подачей голосовъ предсѣдателя Совѣта, двухъ его товарищей, казначея, дѣлопроизводителя, четырехъ членовъ (на основаніи § 11 устава), шести къ нимъ кандидатовъ (на основаніи § 12 устава) и нѣсколькихъ лицъ изъ числа братчиковъ для производства ревизіи денежныхъ отчетовъ за истекшій годъ и повѣрки цѣлости братскаго имущества (на основаніи § 23 устава).

Постановили: 1) Утвердить Совѣтъ, кандидатовъ и ревизоровъ въ прежнемъ составѣ, именно: Предсѣдателемъ Совѣта—протоіерея Алексія Назаревскаго, товарищами его—протоіереевъ П. Доброва и І. Ильчевича, членомъ казначеемъ—священника К. Маркова, членомъ дѣлопроизводителемъ—В. Н. Перминова, членами: протоіерея І. Тяжелова, протоіерея А. Сердобольскаго и Ѳ. Д. Діаковскаго; кандидатами къ нимъ: архимандрита Серафима, протоіерея Н. Бортовскаго, священника А. Звѣрева, А. А. Нестроева, А. И. Леонтьева и С. М. Осмоловскаго и ревизоромъ—Ф. И. Князева.

2) Избрать вмѣсто А. И. Свирина, выбывшаго изъ состава Совѣта, П. П. Грузинова и вмѣсто И. Н. Лихвенцева, отказавшагося отъ обязанностей ревизора, И. П. Челеби.

X. Предложеніе г. начальника губерніи Василія Васильевича Новицкаго принять Братству инициативу въ дѣлѣ устройства въ Симферополѣ сиротскаго приюта съ ремесленнымъ при немъ училищемъ.

Г. начальникъ губерніи сообщилъ, что въ текущемъ году по Таврической губерніи эпидемія холеры унесла свыше 2000 жертвъ. У многихъ изъ погибшихъ отъ эпидеміи остались сироты безъ всякихъ средствъ къ существованію, даже безъ близкихъ родственниковъ, которые могли-бы оказать имъ помощь. Подъ свѣжими впечатлѣніями бѣдствія въ губерніи организуется помощь сиро-

тамъ, по мѣстамъ учреждаются комитеты, но все это дѣлается, такъ сказать, въ разбродъ, безъ системы, безъ объединенія въ дѣйствіяхъ. Если эпидемія унесла такъ много жертвъ, то въ этомъ повинно прежде всего само общество, такъ какъ своевременно оно не пришло на помощь населенію во всеоружіи врачебныхъ силъ, знанія, опыта и т. д. Поэтому на обществѣ лежитъ прямой долгъ позаботиться о несчастныхъ сиротахъ этого населенія. Теперь, когда эпидемія затихаетъ, когда общество, подъ свѣжими впечатлѣніями постигшаго бѣдствія, исполнено горячаго желанія принести посильную лепту на это дѣло, настало время разобратся въ способахъ оказанія помощи, объединиться въ организаціи таковой. По распоряженію г. начальника губерніи сироты будутъ приняты подъ присмотръ опекунскихъ установлений и будутъ размѣщаемы, по мѣрѣ возможности, въ благотворительныя учрежденія. Его Превосходительство приглашаетъ и Братство оказать посильную помощь въ этомъ дѣлѣ и принять нѣсколькихъ сиротъ въ сооружаемое нынѣ Братское „Убѣжище“. По мнѣнію г. начальника губерніи, Братство могло-бы взять на себя инициативу въ дѣлѣ объединенія общественныхъ силъ и въ созданіи общегубернскаго центрального сиротскаго учрежденія. Довѣріе общества къ дѣятельности Братства, наличный составъ его сотрудниковъ, наконецъ, самое положеніе его въ центрѣ духовно-административной дѣятельности и церковно-общественной благотворительности епархіи,—все это даетъ Братству возможность объединить и слотить силы и средства въ дѣлѣ призрѣнія сиротъ лицъ, павшихъ жертвой эпидеміи. И если-бы Братство взяло это дѣло подъ свой флагъ и „кликнуло кличь“ по епархіи съ призывомъ устроить въ Симферополѣ для тѣхъ сиротъ центральное общепархіальное учрежденіе, въ видѣ, на примѣръ, сиротскаго ремесленнаго пріюта, то нѣтъ сомнѣнія,

что общество откликнулось-бы на этотъ призывъ съ полной готовностью, дало-бы и работниковъ и средства. При этомъ, по сообщенію г. начальника губерніи, на означенный предметъ въ Братство могла-бы быть передана, съ разрѣшенія высшаго начальства, часть капитала бывшаго „Таврическаго Лазарета“, находящагося въ депозитѣ Его Превосходительства.

(Слѣдуютъ подписи).

Постановили: Поручить Совѣту обсудить предложеніе г. начальника губерніи о принятіи Братствомъ инициативы въ дѣлѣ призрѣнія сиротъ лицъ, павшихъ въ семь году жертвой эпидеміи и о сооруженіи въ Симферополѣ центрального сиротекаго учрежденія и о послѣдующемъ доложить, если окажется необходимымъ, экстренному Общему Собранію членовъ Братства.

По поводу письма священника въ „Южныхъ Вѣдомостяхъ“.

Въ № 262 номерѣ „Южныхъ Вѣдомостей“ за 1910 годъ напечатана слѣдующая замѣтка подъ заглавіемъ „Письмо священника“: „священникъ Квитницкій въ письмѣ въ редакцію „Рѣчи“ пишетъ: „Я взволнованъ запрещеніемъ молиться за Толстого. Вѣдь, когда указали Христу на великую грѣшницу, Онъ сказалъ: „Кто найдетъ, кто бросилъ бы въ нее камень“? Неужели мать можетъ не молиться и не плакать о потерѣ родного сына, отвернувшись отъ нея, и не умѣвшаго примириться съ нею? Вспомнимъ Апостола Петра, трижды отрекшагося отъ Христа. Христосъ, однако, не осудилъ его, а простилъ“.

Уже, кажется, достаточно воскурялось өиміама „гражданскимъ похоронамъ“ Льва Николаевича. На всѣхъ языкахъ, во всѣхъ газетахъ кто только могъ и чѣмъ могъ воспѣли всѣ подвиги покойнаго писателя. Каждый шагъ, каждая строчка, все,

начиная съ литературнаго таланта и кончая семейными ссорами, возведено въ апофеозъ и заняло свое мѣсто въ панегирикѣ „великому учителю незлобія“... Чего еще не достаетъ? Письма священника, который на страницахъ „Рѣчи“ плачетъ о потерѣ родного сына Православной Церкви, отвернушагося отъ нея и неумѣвшаго примириться съ нею. Въ своихъ горькихъ слезахъ этотъ священникъ упустилъ одну маленькую подробность, весьма важную для священниковъ вообще, а для меня лично въ особенности: онъ забылъ подписать свое имя. Самъ ли онъ допустилъ эту оплошность, или же того требуетъ газетная тактика, но въ результатѣ вышла такая непріятность: въ Симферопольской газетѣ, издающейся, конечно, главнымъ образомъ для Тавричанъ, появилась моя фамилія, а я единственный священникъ Квитницкій въ Таврической епархіи. Къ Православной Церкви я имѣю счастье принадлежать по своему вѣрованію и по своему сердечному влеченію. Для того, чтобы возмущаться такимъ или инымъ дѣйствіемъ Православной Церкви, да еще жаловаться на свою Матеръ-Церковь и помѣщать свою жалобу въ газету, враждебную Церкви, нужно, конечно, прежде самому отвернуться отъ этой Матери и „не умѣть примириться съ нею“. Посему я вынужденъ отвѣтить своему однофамильцу, что если ему угодно присоединить свой голосъ къ этому кощунственному и злобному походу противъ православія, которымъ хотять почитать „великаго учителя незлобія“, то онъ долженъ бы назвать себя открыто, иначе подобныя недоразумѣнія могутъ породить большія непріятности совсѣмъ не въ духѣ незлобія.

По своему содержанию замѣтка болѣе чѣмъ странная и легко приписать ее какому-нибудь сектанту, а не православному священнику. Указывая на грѣшницу, помилованную Христомъ, авторъ забываетъ, что рядомъ съ нею стояли другіе грѣшники, осужденные Христомъ, осужденные именно

за то, что отвернулись отъ Него и готовили камни только для кары чужихъ, а не своихъ грѣховъ. Забываетъ авторъ, что и св. апостоль Петръ въ ту великую минуту, когда получилъ прощенье, тѣмъ только и заслужилъ его, что умѣлъ примириться со Христомъ, а не отворачивался отъ Него. Онъ не тушилъ грозный огонь раскаянія юбилеями своего безбожія. Отвергнутый за свой грѣхъ, онъ спѣшитъ ко гробу Христа, догоняя юнаго, добраго и неотвергнутаго Іоанна. Забываетъ авторъ, что былъ еще другой апостоль, не умѣвшій примириться со Христомъ и отвернувшійся отъ Него. Этотъ апостоль въ отличіе отъ другого, носящаго то же имя, но не ту же славу, называется въ св. Евангеліи Искаріотскимъ. Св. Церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ страстной недѣли не молится о прощеніи Іуды, а предостерегаетъ только своихъ чадъ отъ Іудина окаянства. И какое можетъ быть прощенье сыну погибели и отчаянія? Можетъ ли воспринять милость и всепрощенье сынъ злобы и безбожія, не видѣвшій въ Сынѣ Человѣческомъ Сына Божія? *„Всякій грѣхъ и хула простится чело-вѣкомъ, училъ Іисусъ Христосъ, а хула на Духа Святаго не простится чело-вѣкамъ; если кто скажетъ слово на Сына Человѣческаго, простится ему; если же кто скажетъ на Духа Святаго, не простится ему ни въ семъ. вѣкъ, ни въ будущемъ“* (Матѣ. XII, 31—32). Эти слова Главы нашей Церкви хорошо должны быть извѣстны моему однофамильцу, выступающему съ замѣтками, противорѣчащими ученію нашей Матери-Церкви.

Но и газеты, печатающія подобныя письма, сами впадаютъ въ противорѣчіе. Онѣ въ каждомъ своемъ номерѣ возвеличиваютъ Толстого, а въ данномъ случаѣ согласны съ моимъ однофамильцемъ, что „великій учитель“ не восхищенія, не обоготворенія, а жалости достойнъ. Онъ просто заблудшій сынъ Православной Церкви, отвернувшійся отъ нея и не съумѣвшій примириться съ

нею, съ тою самою Церковію, которую осмѣялъ Толстой и обозвалъ всѣми именами, какія даже и повторить страшно. Притомъ-же, это пишетъ членъ осмѣянной Церкви и не простой, а тотъ именно, кто по ученію Толстого затемняетъ истину, отравляетъ источникъ живой воды и исполняетъ тѣ колдовства обрядности, которыя особенно возмущали Льва Николаевича. И газета „Рѣчь“ съ радостію принимаетъ такой вѣнокъ на главу своего кумира, а другая спѣшитъ перепечатать.

Наконецъ, напрасно эти газеты и авторъ ихъ замѣтки упрекаютъ Православную Церковь въ томъ, что она не плачетъ о Львѣ Толстомъ. Вся духовная литература по вопросу о религіозномъ ученіи Л. Толстого есть ни что иное, какъ горькій, долгій и непрерывный плачь о погибели „отвернувшася отъ Матери Церкви и непримиримаго съ нею сына“. Плачетъ она не только о Толстомъ, плачетъ она обо всѣхъ погибшихъ и погибающихъ чадахъ своихъ. Плачетъ она и объ авторѣ замѣтки въ „Рѣчи“. Замѣтка эта есть то же звено въ длинной и заржавленной цѣпи толстовства. Тяжело ей, Церкви Православной, видѣть, какъ бывшій сынъ ея въ самыя великія, послѣднія минуты жизни слабою рукою стучится у вратъ двухъ обителей и изгоняется оттуда духомъ собственной гордыни; а другой сынъ ея въ то же время стучится у дверей редакціи враждебной его вѣрованію газеты и позорно протягиваетъ руку за минутною славою.

Священникъ Архангело-Михайловской Церкви села Орловки, Бердянскаго уѣзда,

Амвросій *Квитницкій*.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

† Высокопреосвященный Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій. 27 ноября въ 9 час. 10 мин. вечера скончался Архіепископъ Казанскій Никаноръ.

† Протоіерей К. Т. Никольскій. Въ ночь на 4 декабря скончался на 83 году жизни старѣйшій пастырь г. С.-Петербурга, настоятель Спасо-Сѣнновской церкви, прот. Константинъ Т. Никольскій.

— Гдѣ и какъ искать Бога? Какъ бы человекъ не былъ ограниченъ умственно, онъ не можетъ не чувствовать необходимости признавать существованіе Верховнаго Существа, какъ разумнаго первоисточника жизни во всей вселенной. Такое признаніе—необходимое требованіе человѣческаго духа. Оно диктуется человеку внутреннимъ голосомъ изъ глубочайшихъ тайниковъ его существа, оттуда, гдѣ коренится непосредственное духовное чувство. Мысль о Богѣ живетъ непремѣнно въ каждомъ человекѣ; она неотдѣлима отъ человѣческой природы. Эта мысль можетъ временно находиться какъ бы въ состояніи покоя; человекъ ею не занимается. Она можетъ быть мотивомъ для борьбы съ нею же, когда носитель ея поставитъ вопросы: откуда эта мысль? что лежитъ въ ея основѣ? соотвѣтствуетъ ли ей что-либо въ мірѣ явленій? и, опираясь на данныя чувственного опыта, пойдетъ походомъ на нее, воюя противъ себя и противъ Бога. И въ этомъ случаѣ мы имѣемъ исканіе Бога, хотя и въ своеобразной формѣ. Исканіе Бога представляетъ собою стремленіе раскрыть присущую природѣ человека идею о Богѣ *выяснить* содержаніе этой идеи.

Такое направленіе человѣческаго духа—уже признакъ извѣстнаго оздоровленія въ духовномъ организмѣ человека. Оно—явленіе вполне нормальное.

И вотъ, какъ мы указали раньше, въ русскомъ интеллигентномъ обществѣ замѣчается поворотъ именно въ этомъ направленіи.

Харьковскій профессоръ докторъ медицины А. Шилтовъ отмѣтилъ это движеніе въ нашемъ интеллигентномъ обществѣ и стремится пойти ему навстрѣчу изданіемъ брошюръ, содержащихъ въ себѣ отвѣты на волнующіе въ настоящее время многихъ вопросы.

Проф. А. Шилтовъ отмѣчаетъ фактъ невѣрія образованныхъ классовъ христіанскихъ націй. Причину этого явленія онъ видитъ въ преклоненіи предъ выводами положительныхъ наукъ и полнымъ незнакомствѣ, какъ образованныхъ классовъ общества, такъ и представителей положительныхъ наукъ, съ областью теологіи. По его мнѣнію, указанная причина не оправдываетъ невѣрія.

Христіанство сверхъестественно. Положительная наука не хочет знать сверхъестественныхъ явленій. Однако, ученые, а за ними и образованные классы общества, потому только скептики и невѣрующіе, что считаютъ возможнымъ все явленія природы объяснить физико-химическими законами, Они отрицаютъ все сверхчувственные явленія *голословно, не будучи на дѣль знакомы съ ними.* Стоитъ только скептикамъ и невѣрующимъ убѣдиться въ существованіи сверхчувственныхъ явленій (т. е., такихъ явленій, которыя не могутъ быть восприняты органами нашихъ пяти чувствъ), и для нихъ станетъ очевидной вся несостоятельность матеріалистическаго міропониманія и полная невозможность чувственнымъ познаніемъ постичь всю вселенную. Такъ, фактъ, установленный научно, — дѣйствіе воли на разстояніи, внѣ воздѣйствія внѣшнихъ чувствъ человѣка, есть фактъ, съ которымъ необходимо считаться. Въ этомъ случаѣ мы наблюдаемъ присутствіе въ человѣкѣ начала сверхчувственнаго, слѣдовательно, духовнаго. Такъ какъ это начало не матеріальное, оно разлагаться и исчезнуть не можетъ. Но если существуетъ въ человѣкѣ нематеріальное и разумное начало, не имѣющее ничего общаго съ функціей мозга, становится яснымъ, что оно не можетъ подчиняться закону времени. Отсюда же вытекаетъ неразрушимость нематеріальнаго и разумнаго начала, а, слѣдовательно, неизбѣжность загробнаго продолженія жизни человѣка. А разъ это духовное начало имѣетъ разумъ и личность въ человѣкѣ, какъ существѣ относительномъ, то тѣмъ болѣе абсолютное начало не можетъ быть неразумнымъ и безличнымъ. Отсюда слѣдуетъ неизбѣжность существованія личнаго и живого Бога. На все это не обращаютъ вниманіе ученые и образованные классы общества.

Помимо того, выводы положительныхъ наукъ вѣчно колеблются.

Безчисленныя научныя гипотезы и теоріи быстро смѣняютъ другъ друга, а истина остается для науки неразгаданной.

Официальная наука до сихъ поръ считала истиной, что все химическіе элементы не разложимы, между тѣмъ въ самое послѣднее время извѣстными учеными открыты поразительные факты, указывающіе на несомнѣнную разложимость химическихъ элементовъ. Такимъ образомъ, въ химіи произошелъ радикальный переворотъ, уничтожившій все современные понятія объ этой наукѣ.

Равнымъ образомъ, официальная наука потерпѣла фіаско и въ другой области. До сихъ поръ признаваемый въ наукѣ фактъ, что все явленія въ природѣ имѣютъ непрерывный характеръ и что каждое явленіе фатально слѣдуетъ за извѣстной причиной — оказался несостоятельнымъ; а на этомъ фактѣ основаны все законы новѣйшей позитивной науки и самый дарвинизмъ. Въ силу этого закона ученые заключаютъ, что если каждое явленіе имѣетъ свою причину и слѣдуетъ за нею по необходимости, то при непрерывныхъ явленіяхъ не можетъ быть рѣчи о нравственной сво-

бодѣ человѣка. Между тѣмъ въ повѣйшее время нѣкоторые выдающіеся ученые доказали, что одними непрерывными явленіями нельзя объяснить всѣхъ явленій міра, что наряду съ непрерывными явленіями въ природѣ существуютъ и явленія прерывистыя. Если въ природѣ существуютъ прерывистыя явленія, то не можетъ быть слѣднаго фатализма, нѣтъ категоріи причинности а, напротивъ, есть произволъ въ человѣческихъ дѣйствіяхъ и поступкахъ, есть свобода нравственная, свобода воли.

Все это подтверждаетъ мысль, что научное невѣріе не имѣетъ за собою достаточныхъ основаній и не оправдываетъ невѣрія образованныхъ классовъ общества. Мало того, противъ невѣрія науки и образованныхъ классовъ общества и такой простой фактъ: люди дѣйствительно ученые и люди всесторонне образованные всегда — люди вѣрующіе. „Нѣтъ надобности перечислять этихъ многочисленныхъ именъ“, говоритъ проф. А. Шилтовъ. „Да и въ настоящее время мнѣ извѣстны у насъ въ Россіи многіе врачи и профессеры, которые, быть можетъ, по недостатку гражданскаго мужества, не сознаются открыто въ своихъ вѣрованіяхъ, но въ частномъ кругу своихъ близкихъ лицъ и друзей выдаютъ себя за истинныхъ христіанъ“. „Крайне важно и то, что было и есть не мало ученыхъ, которые убѣдились въ безсиліи науки опровергнуть христіанство и сознательно примкнули къ послѣднему“. Этому содѣйствовала отчасти экспериментальная психологія. „Укажите мнѣ, говоритъ проф. А. Шилтовъ, на нашей планетѣ, съ того времени какъ появился на ней человѣкъ и до нынѣ, хотя бы единого смертнаго, котораго можно было бы признать абсолютно совершеннымъ. Если вы укажите на такого смертнаго, тогда я всецѣло соглашусь съ вами, что и Христосъ могъ быть обыкновеннымъ человѣкомъ“. Даже Ренанъ сказалъ о Христѣ: „между Тобою и Богомъ нѣтъ разницы“.

Проф. А. Шилтовъ совѣтуетъ невѣрующимъ людямъ: 1) учиться и 2) попробовать жить согласно заповѣдямъ Христа Спасителя.

Учиться слѣдуетъ многому, но прежде всего—теологіи и богословію. Богословіе современное намъ—не метафизика. Оно — точная наука. Въ основѣ его лежатъ историческій и опытный (экспериментальный) методы. Выводы богословія точны и построены на солидномъ фундаментѣ.

Жизнь согласно заповѣдямъ Христа Спасителя даетъ невѣрующему или сомнѣвающемуся личный опытъ, т. е. неопровержимое доказательство правильности пути, указаннаго Иисусомъ Христомъ, и основаніе убѣдиться въ Божествѣ Его. „Я глубоко убѣжденъ“, говоритъ проф. А. Шилтовъ, что если бы цѣлыя группы свѣтскихъ ученыхъ въ различныхъ христіанскихъ государствахъ рѣшились испытать на самихъ себѣ внутренній религіозный опытъ, то они могли бы вызвать такой колоссальный переворотъ въ мірѣ въ пользу христіанства, какого

не было еще в исторіи съ самаго начала христіанской эры^а.

Внутренній религіозный опытъ — дѣло не такое трудное, какимъ оно можетъ показаться съ перваго взгляда. „Иго Христа“, по Его же словамъ, „очень легко“.

Что отъ васъ требуется? Да ничего особеннаго. Вы должны усвоить Евангеліе въ первоисточникѣ и познакомиться съ толкованіями евангельскаго текста у богослововъ. Когда сдѣлаете это, попробуйте жить по Евангелію.

Вы должны соблюдать заповѣди: не убій, не укради, не прелюбодѣйствуй, чти отца и мать, и проч. Вы не будете лгать и „божиться“: это некрасиво. Вы перестанете осуждать другихъ просто для того, чтобы васъ не осуждали другіе. Вы постараетесь всякое недоразумѣніе покончить миромъ, памятуя евангельскую вдову: сколько ее, бѣдную, водили въ судахъ! Вы не будете бояться смерти, ибо воочію убѣдитесь въ нашемъ личномъ безсмертіи. Вы, дисциплинируя вашу жизнь, научитесь владѣть собою и перестанете обижаться каждымъ пустякомъ. Вы научитесь понимать людей и извинять ихъ недостатки. Вы станете милостивыми по отношенію къ нимъ и будете давать имъ „милостыню“. Вы оцѣните тогда тѣ блага, которыя предлагаются вамъ святой православной католической церковью въ таинствахъ ея. Вы поймете, какое громадное значеніе имѣетъ въ жизни человѣка молитва, сколько чарующе-прекраснаго въ нашемъ богослуженіи, какая дивная музыка скрывается въ тѣхъ движеніяхъ человѣческаго сердца, которыя ежедневно наполняютъ собой православный храмъ во время богослуженій. Вы станете прислушиваться къ тому, что читаютъ и поютъ въ церкви, вникните въ смыслъ его, проникнитесь общимъ настроеніемъ, и сами проникните за таинственную для васъ завѣсу.

Повѣрьте, что если все это вы сдѣлаете, ваша жизнь станетъ иною, ваша жизнь будетъ радостной жизнью, какою и должна быть, если она соотвѣтствуетъ законамъ человѣческой природы.

Конечно, многое изъ сказаннаго вы дѣлаете и теперь, но дѣлаете бессознательно и не настойчиво. Попробуйте дѣлать сознательно, долго, на примѣръ, въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ или даже цѣлаго года. Вы станете инымъ человѣкомъ. Ваше сердце очистится, и вы узрите Бога.

— Ватиканскіе происки въ Россіи. Какъ извѣстно, вѣздъ въ Россію іезуитамъ воспрещенъ: но іезуиты всегда ухитрялись подъ разными видами проникать въ Россію. Пріѣзжали іезуиты невысокихъ ранговъ съ различными порученіями; жила въ Россіи и іезуиты высокихъ ранговъ, руководствовавшіе высшимъ католическимъ духовенствомъ. Нѣкоторые изъ этихъ іезуитовъ успѣшно подвизались на русской службѣ и достигли высокихъ ступеней служебной іерархіи. Считааясь въ этой или другой государственной должности, они фактически являлись негласными уполномо-

ченными папы и руководителями римской церкви въ Россіи. Свои сношенія съ папскимъ престоломъ они обыкновенно тайно вели черезъ Французское, а въ позднѣйшее время черезъ Австрійское посольство. Но все это дѣлалось въ полной тайнѣ. Въ послѣдніе годы іезуиты выступили въ Россіи болѣе открыто. Въ іезуитскомъ „схематизмусѣ“ появилась графа „Provincia Moscovia Societatis Jesu“. Во главѣ управленія „Московской провинціей“ стоитъ іезуитъ Лаврентій Верць-и-Ацведи, имѣющій санъ епископа, а главнымъ помощникомъ его, по словамъ Московской газеты „*Столичная Молва*“, является субъ-деканъ Московскаго костела св. Петра и Павла кс. Феликсъ.

Возникшая среди католическаго духовенства въ Россіи борьба развязала языки католикамъ, имѣющимъ счеты съ іезуитами, и вслѣдствіе этой борьбы въ нѣкоторыхъ лѣвыхъ газетахъ явились непріятныя для іезуитовъ разоблаченія. Особенно интересны статьи *Столичной Молвы* „Тайный глава католической церкви въ Россіи“ (№№ 143 и 144). О ксендзѣ Феликсѣ въ этихъ статьяхъ говорится, что іезуитъ Пыдымковскій, пріѣхавъ въ Москву, познакомилъ здѣшнее католическое духовенство съ іезуитомъ „отцемъ Макаріемъ“, жившимъ въ Кисельномъ переулкѣ. Послѣ этого „отецъ Макарій“, носившій штатское платье, а не сутану (рясу), поступилъ подѣ именемъ „пана Феликса“ на должность бібліотекаря Московской костельной бібліотеки, а спустя годъ проеобразился въ ксендза и субъ-декана о. Феликса. Занимая должность субъ-декана, кс. Феликсъ тайно носитъ санъ епископа. Онъ пользуется очень широкими полномочіями Ватикана, и фактически онъ является руководителемъ католической церкви въ Россіи, а не признаваемый за такового правительствомъ митрополитъ Ключинскій. Широкія полномочія кс. Феликса, парализующія значеніе и распоряженія митрополита и явныхъ епископовъ и задѣвшія многихъ ксендзовъ, вызвали недовольство этихъ духовныхъ лицъ. Столкнулся кс. Феликсъ и съ небезвѣстными русскими отщепенцами, католическими ксендзами Толстымъ и Зерчаниновымъ, столкнулся и съ недавними старообрядцами, а теперь „уніатскими ксендзами“ Сторожевымъ и Сусалевымъ. Въ виду этихъ столкновеній возникла борьба, отголоски которой явились на страницахъ лѣвой печати.

Повидимому, іезуиты рѣшили свить себѣ главное гнѣздо въ Бердичевѣ, гдѣ они пріобрѣли францисканскій монастырь, и устраиваются тамъ подѣ видомъ монаховъ францисканскаго ордена. Они выбрали такое захолустье, какъ Бердичевъ, конечно, потому, что вышей власти трудно зорко слѣдить за тѣмъ, что происходитъ въ Бердичевѣ; директивы же будутъ исходить изъ Москвы, отъ кс. Феликса.

Всѣ происки іезуитовъ въ Россіи до сихъ поръ въ концѣ концовъ всегда терпѣли неудачи. И, несмотря на нѣкоторые успѣхи католической пропаганды въ Россіи въ послѣднее время,

несмотря на отступничество отъ православія и переходъ въ латинство двухъ трехъ священниковъ и учрежденіе новой „уніи“, къ которой примкнуло нѣсколько православныхъ и нѣсколько старообрядцевъ, несмотря на усиленный натискъ теперь іезуитовъ на Россію, можно быть увѣреннымъ, что и въ этотъ разъ они не будутъ имѣть успѣха, о которомъ мечтаютъ. Но, во всякомъ случаѣ, необходимо противодѣйствіе ихъ пропагандѣ, которую нельзя оставить безъ вниманія. Правительственныя власти имѣютъ полную возможность наложить руку на дѣятельность іезуитскаго ордена въ Россіи, какъ религіознаго общества, не зарегистрированного въ Россіи.

— Правила для образцовыхъ школъ. Св. Синодомъ утверждены правила для образцовыхъ школъ при дух. семинаріяхъ и епарх. женск. училищахъ. Правила опредѣляютъ составъ совѣтовъ образцовыхъ школъ и кромѣ дѣятельности сихъ совѣтовъ, указываютъ точно права и обязанности семинарскаго и училищныхъ начальствъ и преподавателей педагогики къ образцовымъ школамъ, порядокъ занятій въ сихъ школахъ учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ училищахъ, а также избранія учащихся и законоучителей образцовыхъ школъ и, наконецъ, устанавливаютъ типъ сихъ школъ, число допускаемыхъ къ приему въ школу дѣтей, и порядокъ выдачи оканчивающимъ курсъ въ сихъ школахъ свидѣтельствъ. („Колоколь“, № 1378).

— О борьбѣ съ порнографіей. Вопросъ о чтеніи для юношества имѣлъ всегда, а теперь болѣе, чѣмъ когда-либо, очень серьезное значеніе. Необходимо научить, что читать и какъ читать? У насъ очень развито многочтеніе. Не рѣдкость встрѣтить мальчика или дѣвочку въ 13—14 лѣтъ, хвастающихся, что они прочитали всего Тургенева, всего Горькаго. Но какъ? Конечно, о серьезномъ, вдумчивомъ чтеніи здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Книги просмотрѣны, проглочены, но не прочитаны. Во головѣ у юноши осталась отъ нихъ одна фабула, да нѣсколько разрѣженныхъ фактовъ и горделивое сознаніе своей начитанности. Старинный типъ читателя—начетчика, много разъ перечитывавшаго однихъ и тѣхъ же авторовъ, нынѣ въ посмѣяніи у молодежи. Она забываетъ, что у стариннаго начетчика была въ высшей степени почтенная черта—это любовь къ книгѣ и ея автору, которая далеко не всегда является теперь свойствомъ современнаго культурнаго человѣка. А между тѣмъ полюбить Тургенева, полюбить Шекспира, какъ людей, со всѣмъ богатствомъ ихъ индивидуальности, со всѣмъ чувствомъ красоты и правды, имъ свойственнымъ, это значить усвоить себѣ ихъ настроеніе, ихъ идеи, ихъ стремленіе къ красотѣ и правдѣ. Читая, мы конечно тянемся къ великимъ творцамъ великихъ произведеній и они вводятъ насъ въ кругъ своихъ обаятельныхъ и достойныхъ человѣка интересовъ, преобразуютъ насъ своимъ страданіемъ и счастьемъ.

Однако не такъ еще страшенъ вопросъ о томъ, какъ чи-

таетъ книгу наша молодежь, ибо съ годами и при должномъ руководствѣ это можно наверстать, насколько вредно и опасно то, что она читаетъ, или точнѣе, что предлагаетъ ей современный книжный рынокъ. Правда, у насъ существуетъ особая, специальная дѣтская беллетристика. Но вопросъ о чтеніи не разрѣшается ея существованіемъ. За немногими исключеніями литература эта не удовлетворяетъ надлежащимъ литературнымъ требованіямъ и является поддѣлкой подъ литературу; но даже и талантливые произведенія, если только они преслѣдуютъ цѣли педагогическаго воздѣйствія, не достигаютъ своей цѣли: они притворно-слащавы и тенденціозны. Юношество -- это пора, когда люди бѣгутъ отъ нравоученій, подносимыхъ хотя бы и въ беллетристической формѣ. Въ юношескомъ возрастѣ люди жаждаютъ сильныхъ жизненныхъ впечатлѣній, чувствуютъ потребность яркихъ красокъ, игры событій, выступленія на историческое поприще крупныхъ, одаренныхъ личностей. Это -- право юности, это -- ея потребность, и вотъ почему юношество такъ набрасывалось на романы Жюль-Верна, Майнъ-Рида, Эмара, а теперь, къ сожалѣнію, на похождения Шерлока Холмса и Ната Пинкертона. Чтобы бороться съ этимъ нежелательнымъ явленіемъ, надо противопоставить юношеству въ литературѣ что-либо отвѣчающее этой потребности, этой неизбежной и законной душевной жаднѣ. Какъ же отвѣчаетъ на эти запросы юности нашъ книжный рынокъ?

Въ послѣдніе пять лѣтъ книжный рынокъ былъ затопленъ массой популярныхъ брошюрокъ по политическимъ, социальнымъ и экономическимъ вопросамъ. Въ красныхъ обложкахъ, маленькія по объему и скудныя по содержанію, преслѣдующія, за рѣдкими исключеніями, лишь агитаціонныя цѣли, а еще чаще просто цѣли безцеремонной наживы, эти брошюрки затрогивали по своимъ заглавіямъ большыя вопросы современности. Изголодавшійся читатель, запутавшійся въ противорѣчіяхъ жизни, которыя обнаружили предъ нимъ во всей своей силѣ, жадно набросился на эти брошюрки, надѣясь найти въ нихъ разрѣшеніе мучительныхъ недоумѣній. Спросъ на эти брошюрки достигъ небывалыхъ размѣровъ. Но какъ быстро пришелъ, такъ быстро и прошелъ успѣхъ этихъ брошюрокъ. Онѣ не дали читателю того, что онъ надѣялся получить отъ нихъ и читатель отъ нихъ отвернулся. Груды такихъ брошюрокъ валяются теперь по книжнымъ складамъ, если не пошли въ мелочныя лавочки для завертыванія гвоздей и селедокъ.

На смѣну одной волнѣ пришла другая. Воцарились произведенія эротическія, порнографическія, возбуждающія и раздражающія низменныя страсти человѣка. Цѣлый рядъ писателей, талантливыхъ и безталантныхъ, съ усердіемъ взялись за детальную разработку въ своихъ произведеніяхъ вопросовъ пола, плотской любви и ея извращеній. Такого рода „литературныя“ произведенія существовали и ранѣе, встрѣчались у насъ и за границей, но

нигдѣ и никогда они не достигали такого распространенія, какъ теперь у насъ. Вездѣ они обелуживали только специальную публику, всякаго рода извращенныхъ людей съ притупленной чувствительностью. Факты современной жизни показываютъ, что позорная литература, нашедшая себѣ такое распространеніе въ наши дни, чрезвычайно сильно и пагубно вліяетъ на молодое поколѣніе, впечатлительное, увлекающееся, неопытное, ищущее исхода и приложенія таящихся въ немъ кипучихъ силъ. Общества „огарковъ“, лиги свободной любви со всѣми ихъ дальнѣйшими послѣдствіями,—вотъ реальные результаты современныхъ литературныхъ вліаній.

Русское общество было ошеломлено такими результатами литературной вакханаліи, но не взялось энергично за борьбу съ народившимся великимъ зломъ. Русскій человекъ такъ исторически воспитался, что во всѣхъ бѣдствіяхъ своей жизни онъ винитъ начальство и на него же возлагаетъ всѣ свои упованія. Но вмѣсто безплодныхъ причитаній обществу самому слѣдовало бы, сообразуясь съ возрастомъ, индивидуальными особенностями, задатками и склонностями дѣтей, позаботиться о самомъ тщательномъ и разумномъ выборѣ книгъ. Германія даетъ прекрасный примѣръ. Тамъ на борьбу за хорошую дѣтскую книгу выступили нѣмецкіе учителя, организовавшіе цѣлый рядъ учительскихъ кружковъ для подбора лучшихъ книгъ въ школьныя библіотеки. Изъ этихъ кружковъ мало по малу образовалась цѣлая ассоціація комитетовъ для выбора книгъ. Ежегодно передъ Рождествомъ выходитъ теперь каталогъ книгъ, одобренныхъ для дѣтей и юношей послѣ самаго тщательнаго разсмотрѣнія, разсылаемый въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ. На ряду съ этимъ время отъ времени печатаются списки книгъ, которыя учительскими комитетами признаются для дѣтей непригодными. Семья и школа въ Германіи внимательно прислушиваются къ мнѣніямъ о книгахъ учительскихъ комитетовъ, и юноши, и дѣти не находятъ тамъ относительно удовлетворенія ихъ духовнаго голода въ такомъ безпомощномъ положеніи, какъ ихъ русскіе товарищи. У насъ же, въ Россіи, такъ называемыя школьныя библіотеки бѣдны, скудны, неинтересны, и ищеть школьникъ книгъ не старыхъ и читаетъ ихъ безъ всякаго разбора. И это не только въ городахъ, но и деревняхъ, куда проникаютъ дешевыя книжонки съ толкучаго рынка всякаго содержанія и направленія. А въ деревняхъ книгѣ, печатному слову оказывается особое довѣріе. Потому завѣдующимъ и учителямъ сельскихъ школъ а, въ частности и особенно, церковныхъ—слѣдуетъ обратить особое вниманіе на лучшую постановку дѣла въ школьныхъ библіотекахъ.

— Комиссія по второ-класснымъ школамъ. Для предварительнаго обсужденія и разработки вопросовъ о приспособленіи нѣко-

торыхъ второ-классныхъ школь къ подготовленію ихъ воспитанниковъ для служенія въ низшихъ должностяхъ клира и вмѣстѣ съ тѣмъ въ качествѣ помощниковъ законоучителей въ начальныхъ школахъ, при Синод. Уч. Совѣтѣ образована особая коммиссія, подъ прелѣдательствомъ прелѣдательствующаго въ Совѣтѣ протоіерея П. И. Соколова, въ составѣ членовъ: наблюдателя церк. школь д. с. с. А. М. Ванчакова, прот. В. А. Акимова, д. с. с. М. А. Остроумова, к сов. П. П. Мироносицкаго и одного или двухъ представителей отъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, по назначенію комитета, съ возложеніемъ обязанностей по дѣлопроизводству въ сей коммиссіи на дѣлопроизводителя канцеляріи училищнаго совѣта И. П. Соболева.

— Школьная перепись. Коммиссія изъ представителей М-ва Народнаго Просвѣщенія и синодальнаго училищнаго совѣта закончила разработку вопроса объ организациіи однодневной переписи начальныхъ школь въ Имперіи. Перепись назначена на 18 января 1911 года. Въ настоящее время началась уже разсылка опросныхъ бланковъ и инструкцій. Въ бланкахъ содержатся вопросы объ училищахъ, учащихся и учащихся въ нихъ, а также о школьномъ бюджетѣ.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Таврической Духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 іюня сего года за № 5333, въ коемъ изложено, что согласно синодальному опредѣленію отъ 23—28 января—6 февраля сего же года за № 509, имъ. Г. Оберъ-Прокуроромъ, были сообщены Министру Народнаго Просвѣщенія проектированныя сказаннымъ синодальнымъ опредѣленіемъ правила избранія и утвержденія старость при домовыхъ церквахъ среднихъ учебныхъ заведеній, и что, какъ увѣдомилъ отношеніемъ отъ 20 мая сего года за № 14873, за Министра Народнаго Просвѣщенія, Товарищъ Министра, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Георгіевскій, Министерство Народнаго Просвѣщенія, съ своей стороны признавая цѣлесообразнымъ установить означенныя проектированныя Святѣйшимъ Синодомъ правила, предложило эти правила къ руководству учебно-окружнымъ управленіямъ. С п р а в к а. Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 19 января 1910 г., за № 528, было предложено Святѣйшему Синоду отношеніе Министра Народнаго Просвѣщенія на имя его, Г. Оберъ-Прокурора, отъ 12 того же января за № 650, въ коемъ, въ виду отсутствія единообразнаго порядка избранія старость (ктиторовъ) къ

церквамъ среднихъ учебныхъ заведеній, просилъ о сообщеніи заключенія по вопросу о томъ, какому изъ органовъ учебной администраціи надлежало бы предоставить избраніе старостъ церквей названныхъ учебныхъ заведеній и въ какомъ порядкѣ они должны утверждаться. Обсудивъ означенный вопросъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 23—28 января—6 февраля 1910 г. за № 509, предоставилъ Г. Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Народнаго Просвѣщенія, что руководясь ст. 3 и 6 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года Инструкціи церковнымъ старостамъ, для достиженія желательнаго единообразія въ дѣлѣ избранія и утвержденія старостъ при домовыхъ церквахъ среднихъ учебныхъ заведеній, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны полагаетъ установить въ этомъ дѣлѣ, по соглашенію съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, слѣдующій общій порядокъ: 1) къ домовымъ церквамъ среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія старосты избираются директорами сихъ заведеній, при участіи Хозяйственныхъ Комитетовъ и съ согласія церковныхъ причтовъ; старосты къ симъ церквамъ избираются какъ изъ служащихъ въ учебномъ заведеніи, такъ и постороннихъ лицъ, имѣющихъ особое усердіе къ храму, за исключеніемъ лицъ, которыя вообще не могутъ быть избираемы въ церковные старосты по правиламъ общей дѣйствующей Инструкціи церковнымъ старостамъ, и 3) согласно ст. 3 названной Инструкціи, избранный въ старосты представляется на утвержденіе мѣстнаго епархіальнаго начальства, при чемъ въ случаѣ неутвержденія избраннаго со стороны названнаго начальства, въ томъ же порядкѣ избирается новый кандидатъ. П р и к а з а л и: Настоящее предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 іюня сего года за № 5333, съ увѣдомленіемъ за Министра Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія о принятіи къ руковод-

ству по учебно-окружнымъ управленіямъ проэктированныхъ Святѣйшимъ Синодомъ и приведенныхъ выше, въ справкѣ, правилъ избранія и утвержденія церковныхъ старостъ при домовыхъ церквахъ среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, принять къ свѣдѣнію; о чемъ въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать изъ настоящаго Синодальнаго опредѣленія выписку, а Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія же и руководства сказанными правилами въ подлежащихъ случаяхъ, послать циркулярные указы. Ноября 6 дня 1910 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *П. Мудролюбовъ*.

Секретарь *Д. Добросмысловъ*.

Объ установленіи единообразнаго порядка избранія и утвержденія старостъ къ церквамъ среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Расписание проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Симферопольскомъ кафедральномъ Александро-Невскомъ соборѣ въ 1911 году.

Время произнесенія проповѣдей.—Проповѣдники.

- | | | |
|----|----------|---|
| 1 | января. | Обрѣзаніе Господне. Новый годъ.—Св. П. Мезенцевъ. |
| 2 | " | Недѣля 30-я, предъ Богоявленіемъ.—Св. І. Родниковъ. |
| 6 | " | Богоявленіе.—Прот. А. Поповъ. |
| 9 | " | Недѣля 31-я, по Богоявленіи.—Свящ. А. Бычковскій. |
| 16 | " | 32-я недѣля по 50-цѣ.—Свящ. Н. Швець. |
| 23 | " | 33-я недѣля по 50-цѣ.—Свящ. І. Балабаненко. |
| 30 | " | Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ.—Свящ. К. Матушевскій. |
| 2 | февраля. | Срѣтеніе Господне.—Прот. А. Назаревскій. |
| 6 | " | Недѣля о блудномъ сынѣ.—Свящ. Д. Игнатенко. |
| 13 | " | Недѣля мясопустная.—Прот. В. Никольскій. |
| 20 | " | Недѣля сыропустная.—Прот. А. Сердобольскій. |
| 27 | " | 1-я недѣля Великаго поста. Торжество православія.—Свящ. А. Звѣревъ. |

- 6 марта. 2-я недѣля Великаго поста.—Прот. І. Тяжеловъ.
- 13 „ 3-я недѣля Великаго поста. Крестопоклонная.—Архимандритъ Серафимъ.
- 20 „ 4-я недѣля Великаго поста.—Прот. П. Добровъ.
- 25 „ Благовѣщеніе.—Прот. А. Сердобольскій.
- 27 „ 5-я Недѣля Великаго поста.—Свящ. С. Шпаковский.
- 3 апрѣля. Входъ Господень во Іерусалимъ.—Прот. І. Ильевичъ.
- 10 „ Пасха.—Прот. Н. Бортовскій.
- 17 „ Недѣля о Ѡомѣ.—Іеромонахъ Антоній.
- 23 „ Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.—Свящ. К. Марковъ.
- 24 „ Недѣля женъ мироносицъ.—Свящ. К. Матушевскій.
- 1 мая. Недѣля о Разслабленномъ.—Прот. В. Никольскій.
- 6 „ Рожденіе Государя Императора.—Пр. А. Сердобольскій.
- 8 „ Недѣля о Самаряныни.—Іеромонахъ Гавріиль.
- 9 „ Св. Николая Чудотворца.—Свящ. К. Молчановъ.
- 14 „ Священное Коронованіе Ихъ Величествъ.—Прот. А. Назаревскій.
- 15 „ Недѣля о Слѣпомъ.—Свящ. П. Антонъ-Оглу.
- 19 „ Вознесеніе Господне.—Свящ. Д. Игнатенко.
- 22 „ 7 я недѣля по Пасхѣ.—Свящ. С. Кикоть.
- 25 „ Рожденіе Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.—Прот. А. Поповъ.
- 29 „ Пятидесятница.—Прот. І. Ильевичъ.
- 5 іюня. 1-я недѣля по 50-цѣ, Всѣхъ Святыхъ.—Св. А. Бычковскій.
- 12 „ 2-я недѣля по 50-цѣ.—Свящ. Н. Швець.
- 19 „ 3-я недѣля по 50-цѣ.—Свящ. С. Шпаковский.
- 26 „ 4-я недѣля по 50-цѣ.—Свящ. Н. Мезенцевъ.
- 29 „ Апостоловъ Петра и Павла.—Прот. Н. Шпаковский.
- 3 іюля. 5-я недѣля по 50-цѣ.—Прот. Н. Бортовскій.
- 10 „ 6-я недѣля по 50-цѣ.—Свящ. Антонъ-Оглу.
- 17 „ 7-я недѣля по 50-цѣ.—Свящ. К. Молчановъ.
- 22 „ Тезоименитство Вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.—Архим. Серафимъ.
- 24 „ 8-я недѣля по 50-цѣ.—Прот. І. Тяжеловъ.
- 30 „ Рожденіе Наслѣдника Цесаревича.—Прот. П. Добровъ.
- 31 „ 9-я недѣля по 50 цѣ.—Свящ. Н. Кофтынь.
- 6 августа. Преображеніе Господне.—Свящ. І. Ѳеодоровъ.
- 7 „ 10-я недѣля по 50-цѣ.—Свящ. К. Марковъ.
- 14 „ 11-я недѣля по 50-цѣ.—Прот. А. Поповъ.
- 15 „ Успеніе Пресвятой Богородицы.—Іером. Антоній.
- 21 „ 12-я недѣля по 50-цѣ.—Свящ. А. Бычковскій.
- 28 „ 13-я недѣля по 50-цѣ.—Священ. Н. Швець.
- 29 „ Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи.—Пр. Н. Шпаковский.
- 30 „ Св. Благовѣрнаго Александра Невскаго.—Свящ. І. Родниковъ.

- 4 сентября. 14-я недѣля по 50-цѣ. — Свящ. С. Шпаковский.
 8 " Рождество Пресвятой Богородицы. — Прот. А. Назаревскій.
 11 " 15-я недѣля по 50-цѣ, предъ Воздвиженіемъ. — Свящ. А. Звѣревъ.
 14 " Воздвиженіе Креста Господня. — Иером. Гавріиль.
 18 " 16-я недѣля по 50-цѣ (по Воздвиженіи). — Прот. І. Ильчевичъ.
 25 " 17-я недѣля по 50-цѣ. — Свящ. Д. Игнатенко.
 1 октября. Покровъ Пресвятой Богородицы. — Свящ. І. Θεодоровъ.
 2 " 18-я недѣля по 50-цѣ. — Прот. І. Тяжеловъ.
 5 " Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича. — Свящ. Н. Мезенцевъ.
 9 " 19-я недѣля по 50-цѣ. Св. Отець. — Св. П. Антонъ-Оглу.
 16 " 20-я недѣля по 50-цѣ. — Свящ. К. Молчановъ.
 21 " Восшествіе на престоль Государя Императора. — Свящ. І. Родниковъ.
 22 " Казанской иконы Божіей Матери. — Св. І. Балабаненко.
 23 " 21-я недѣля по 50-цѣ. — Прот. В. Никольскій.
 30 " 22-я недѣля по 50-цѣ. — Прот. П. Добровъ.
 6 ноября. 23-я недѣля по 50-цѣ. — Иеромонахъ Гавріиль.
 13 " 24-я недѣля по 50-цѣ. — Иеромонахъ Антоній.
 14 " Рожденіе Вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны. — Прот. Н. Бортовскій.
 20 " 25-я недѣля по 50-цѣ. — Прот. Н. Шпаковский.
 21 " Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы. — Архим. Серафимъ.
 27 " 26-я недѣля по 50-цѣ. Свящ. Н. Кофтынь.
 4 декабря. 27-я недѣля по 50-цѣ. — Свящ. С. Кикоть.
 6 " Тезоименитство Государя Императора. — Св. А. Звѣревъ.
 11 " 28-я недѣля по 50-цѣ, Св. Праотець. — Свящ. І. Θεодоровъ.
 18 " Недѣля предъ Рождествомъ. — Свящ. К. Матушевскій.
 25 " Рождество Христово. — Свящ. К. Марковъ.

Списокъ священнослужителей, имѣющихъ произносить въ 1911 году катихизическія поученія.

1. По благочинію Симферопольскаго округа.

Священникъ Всесвятской церкви г. Симферополя Стефанъ Шпаковский.

2. По благочинію Севастопольскаго округа.

Священникъ Александро Невской церкви г. Севастополя Георгій Васильковскій.

3. По благочинію Евпаторійскаго округа.

Священникъ Николаевскаго собора г. Евпаторія Петръ Сердобольскій.

4. По благочинію Ялтинскаго округа.

Священникъ Успенской Аутской церкви Сергій Шукинъ.

5. По благочинію Феодосійскаго округа.

Священникъ Успенской церкви г. Стараго-Крыма Никаноръ Назаревскій.

6. По благочинію Чаплынскаго округа.

Священникъ с. Алексеѣвки Феодоръ Браташовскій.

7. По благочинію Керченскаго округа.

Священникъ Покровской церкви г. Керчи Леонидъ Плахинскій.

8. По благочинію Ново-Троицкаго округа.

Священникъ Архангело-Михайловской церкви села Новой Михайловки Каллиникъ Галицкій.

9. По благочинію Каховскаго округа.

Священникъ села Завадовки Филиппъ Бешляга.

10. По благочинію Алешковскаго округа.

Священникъ Введенскаго собора г. Алешекъ Николай Домничъ.

11. По благочинію Мало-Знаменскаго округа.

Священникъ Покровской церкви села Б.-Бѣлозерки Феодоръ Домничъ.

12. По благочинію Сѣрогоскаго округа.

Священникъ Архангело Гавріиловской церкви села Рубановки Николай Дѣдовичъ.

13. По благочинію Михайловскаго округа.

Священникъ Успенской церкви с. Балокъ Лука Грепачевскій.

14. По благочинію Григорьевскаго округа.

Священникъ села Анновки Михаилъ Шпаковскій.

15. По благочинію Мелитопольскаго округа.

Священникъ Александро-Невскаго собора г. Мелитополя Вячеславъ Смирновъ.

16. По благочинію Орѣховскаго округа.

Священникъ Николаевской церкви села Царицынъ-Куть Іоаннъ Сикорскій.

17. По благочинію Б.-Токмакскаго округа.

Священникъ Успенской церкви м. Б.-Токмака Алексій Архангельскій.

18. По благочинію 1 Ногайскаго округа.

Священникъ Николаевской церкви села Богдановки Павелъ Тарасовъ.

19. По благочинію 2 Ногайскаго округа.

Священникъ села Анно Апанлы Николай Кудрявцевъ.

20. По благочинію 1 Бердянскаго округа.

Священникъ Петро-Павловской церкви г. Бердянска Анастасій Кравченко.

21. По благочинію 2 Бердянскаго округа.

Священникъ Александро-Невской церкви села Берестового Василій Тиморевскій.

22. По благочинію Джанкойскаго округа.

Священникъ Алексѣевской церкви села Біюкъ Ояларъ Александръ Эндека.

23. По благочинію Черниговскаго округа.

Священникъ Троицкой церкви села Могилянъ Михаилъ Розовъ.

И з в ѣ с т і е.

Прибытіе Архипастыря. 10 декабря въ 10 ч. утра прибылъ въ Симферополь Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Таврической и Симферопольскій.

Отъ Совѣта Таврическаго Епархіальнаго женскаго Училища.

Совѣтъ училища объявляетъ къ свѣдѣнію родителей воспитанницъ слѣдующее:

Слѣдомъ духовенства сего года плата за содержаніе воспитанницы установлена въ количествѣ 178 руб. въ годъ. Уплата этой суммы Совѣтомъ училища разсрочена по третямъ года слѣдующимъ образомъ: къ 1-му сентября—88 руб., къ 1-му января—60 руб., къ 1-му мая—30 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—1910 учебный годъ.

(Окончаніе).

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году можно признать въ общемъ удовлетворительнымъ. Правда, по больничнымъ записямъ значитса, что въ больницъ въ разное время коечнымъ леченіемъ пользовались 396 воспитанницъ, но значительно большая часть заболѣвала не опасно; серьезныхъ заболѣваній было 12 случаевъ: 3— брюшного тифа, 9—скарлатины; но и эти заболѣванія, благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, кончились благополучно.

Характеръ заболѣваній и число больныхъ въ частности можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, составленной по записямъ училищнаго врача:

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ:

	Коечныхъ.	Амбулаторныхъ.
Лихорадка	33	16
Желудочно-кишечныя заболѣванія	28	35
Ангина	83	13
Головная боль	90	28
Тифъ брюшной	3	—
Бронхитъ	14	86
Лярингитъ	9	16
Воспален. лимфатическихъ железъ	11	4
Ревматическія боли	4	38
Малокровіе	2	92
Воспаленіе наруж. слух. прохода	—	28
Воспаленіе средняго уха	—	4
Коріозный процессъ въ зубахъ	2	44
Конъюнктивитъ	2	46
Нарывы	15	77
Язвы	4	21
Лишай	—	17
Ожоги	—	9
Ушибы	—	7
Ячмени	—	4
Насморки	—	5
Флюсы	7	5
Экзема	1	1
Эритема	6	10
Коклюшь	1	—

Неправ. дѣятельность сердца.	2	6
Воспал. роговицы (золотушное)	3	5
Трахома	2	—
Золотуха	—	10
Воспаленіе надкостницы	4	1
Неврастенія	—	2
Туберкулезъ слѣпой кишки	1	—
Скарлатина	9	—
Бородавки	—	11
Краснуха	1	—
Дизентерія	11	—
Заушница	3	—
Крапивница	2	—
Вѣтряная оспа :	4	—
Итого	396	641

Въ отчетномъ году библіотека пополнилась значительнымъ количествомъ новыхъ книгъ. На училищныя суммы приобрѣтено всего 566 названій въ 651 томахъ: сверхъ того выписывались періодическія изданія: Богословскій Вѣстникъ съ приложеніемъ, Душеполезное Чтеніе, Церковныя Вѣдомости, мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости, Народное Образованіе, Вѣстникъ Воспитанія, Историческій Вѣстникъ, Дѣтское Чтеніе, Семья и Школа, Воспитаніе и Обученіе, Педагогическій Листокъ и Русскій Паломникъ. Къ концу года въ библіотекѣ имѣлось книгъ: въ ученической 1351 названіе въ 2935 экз., въ фундаментальной 287 названій, атласовъ 3 названія въ 81 экз. и картъ 12 названій въ 32 экземплярахъ.

Средства содержанія училища въ отчетномъ году выражались въ слѣдующихъ цифрахъ: отъ прошлаго оставалось билетами 58400 р., наличными 300 р.—Вновь поступило: а) изъ Тавр-Дух. Консистоіи 56567 р., б) за содержаніе воспитанницъ и обученіе ихъ музыкѣ 30699 р., в) $\frac{0}{100}$ на училищный капиталъ 2169 р., г) арендной платы за принадлежащую училищу землю 7750 р., д) арендной платы за канаву въ училищномъ саду 75 р., е) отъ благочинныхъ округовъ на содержаніе сиротъ 1948 р., ж) отъ Епархіальнаго Попечительства 2500 р. и з) случайныхъ поступленій 5741 р., оборотн. 25119 р.

За то же время израсходовано: а) на жалованье служащимъ 26279 р., б) на содержаніе воспитанницъ 46057 р., в) на содержаніе дома и дворовъ 18891 р., г) на содержаніе больницы 657 р., д) библіотека и канцелярія 2441 р., е) на содержаніе прислуги съ жалованьемъ ей 8001 р. и ж) на экстренные и оборотные расходы 28070 руб.

Бросая общій взглядъ на истекшій учебный годъ, Совѣтъ Училища считаетъ своимъ долгомъ принести глубочайшую благодарность Преосвященнѣйшему Владыкѣ нашему, Архiepаcтpырю Алексію, подъ контролемъ и руководствомъ коего жило и разви-

валось училище. Во всё важные моменты жизни Его Преосвященство посѣщала училище и неоднократно совершала въ училищномъ храмѣ Богослуженіе. Всякій разъ Преосвященный Архипастырь назидала молящихся въ училищномъ храмѣ высокопочетельными рѣчами, глубоко западавшими въ сердца слушателей и становившимися и для дѣтей, и для взрослыхъ надежнымъ жизненнымъ руководствомъ. Малый и тѣсный училищный храмъ всегда былъ предметомъ скорби и заботъ Преосвященнѣйшаго Владыки. Принятое Преосвященнымъ Архипастыремъ еще въ 1907 году рѣшеніе перестроить малый и тѣсный училищный храмъ и въ этомъ году не могло быть выполненнымъ за недостаткомъ епархіальныхъ средствъ; вслѣдствіе задолженности епархіи предположено было осуществить это дѣло на добровольныя жертвы духовенства и разныхъ благотворителей. Но сборъ идетъ очень медленно. За три года всего собрано 4502 р. 60 к. А на предположенную перестройку понадобится по самому скромному подсчету не менѣе 10000 р. Между тѣмъ училище быстро растетъ, и учащимся уже и теперь не помѣстится въ училищномъ храмѣ. При училищѣ уже три года существуетъ открытое по инициативѣ Преосвященнаго Алексія Покровское Попечительство о бѣдныхъ воспитанницахъ училища. Пока еще средства молодого Попечительства не велики, но оно уже выполняетъ свое назначеніе и успѣло не одну сотню отдать въ пособіе нуждающимся дѣтямъ. Въ настоящее время Попечительство обладаетъ уже капиталомъ въ 3847 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Образцовой церковно-приходской женской школы при Таврическомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1909—1910 учебный годъ.

Образцовая церковно-приходская школа при Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, открытая на основаніи правилъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ 24 апрѣля—7 мая 1887 г., настоящимъ отчетнымъ годомъ закончила 22 годъ своего существованія.

По педагогическимъ вопросамъ школа находилась въ вѣдѣніи особаго собранія, по хозяйственной же части—въ вѣдѣніи Совѣта Епархіальнаго училища.

Педагогическое собраніе въ отчетномъ году состояло: 1) изъ предсѣдателя Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерея Василія Знаменскаго; 2) начальницы училища Юліи Яковлевны Григорьевой; 3) инспектора классовъ, священника Александра Звѣрева; 4) преподавателя дидактики въ училищѣ

Ивана Ильича Анфилова; 5) законоучителя школы, (временно) Митрофана Викторовича Комаревского и 6) изъ учительницъ школы: Александры Ивановны Осташевской и Вѣры Михайловны Звѣревой.

Ближайшее наблюденіе за порядкомъ въ школѣ принадлежало начальницѣ училища, а руководство учебной частью — инспектору классовъ и преподавателю дидактики въ училищѣ.

Обученіемъ въ школѣ занимались: 1) Законоучитель — окончившій курсъ Таврической духовной семинаріи Митрофанъ Викторовичъ Комаревскій, съ 15 августа 1909 г. жал. 240 р.; 2) старшая учительница школы, дѣвица Александра Ивановна Осташевская, окон. курсъ въ Ливадійской школѣ и имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы городского училища; на службѣ въ школѣ съ 1 января 1887 г., жалов. 420 р. при гостевой квартирѣ со столомъ отъ училища за 26 уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ; 3) вторая учительница, дѣвица Вѣра Михайловна Звѣрева, окон. курсъ въ Таврич. епарх. жен. училищѣ, на службѣ въ школѣ съ 1 сентября 1907 г., жалованья 360 р. за уроки счисленія и чистописанія.

Сверхъ сего посѣщавшія школу воспитанницы 5 класса училища занимались обученіемъ ученицъ школы шитью, вязанью и вышиванью подъ наблюденіемъ и руководствомъ учительницы рукодѣлія въ училищѣ Маріи Николаевны Лебсевой.

Образцовая школа состояла изъ 3 отдѣленій: старшаго, средняго и младшаго.

Въ началѣ года всѣхъ ученицъ въ церковно-приходской школѣ было 98 (въ старш. отд. 18, сред. 36 и младш. 44). Въ теченіе года частью по болѣзни, частью по домашнимъ обстоятельствамъ, выбыло изъ школы 2 ученицы. Къ концу года состояло: въ старшемъ отдѣленіи 16, въ среднемъ 33 и въ младшемъ 47, а всего 96 ученицъ. Въ этомъ числѣ было: дѣтей дворянъ—6, военныхъ—14, мѣщанъ—29, крестьянъ—33, разночинцевъ—11 и духовныхъ—3.

По росписанію отчетнаго года въ старшемъ отдѣленіи церковно-приходской школы было 28 недѣльныхъ уроковъ, въ среднемъ 28 и въ младшемъ 18.

По предметамъ уроки эти были распределены слѣдующимъ образомъ:

ПРЕДМЕТЫ.	Въ старш. отдѣленіи.	Въ средн. отдѣленіи.	Въ младш. отдѣленіи.	Всего.
Законъ Божій	5	5	2	12
Церковное пѣніе	1	1	1	общій
Русскій языкъ	7	7	6	20
Церковно-славянскій языкъ	4	4	—	8
Счисленіе	6	6	6	18
Чистописаніе	2	2	3	7
Рукодѣліе	3	0	6	щ и х ъ.
Итого	28	28	18	--

Уроки начинались въ половинѣ 9 часа и оканчивались въ 2 ч. 30 м. по-полудни. Уроки продолжались по часу, за исключеніемъ уроковъ по церковному пѣнію, которые были получасовыми. Между 2 и 3 уроками назначалась большая перемѣна, а между остальными уроками перемѣны были въ 5 минутъ.

Въ своихъ занятіяхъ законоучитель и учительницы школы руководствовались программами одноклассной церковно-приходской школы и выполняли се своевременно. Учебныя занятія въ школѣ начались 2 сентября и окончились 7 мая. Кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, 2-хъ недѣль Рождественскихъ каникулъ, 2-хъ недѣль пасхальныхъ, 3 дней масленицы и 1 недѣли Великаго поста, учебныя занятія въ указанный періодъ велись непрерывно. 8 мая были произведены испытанія ученицъ образцовой школы. Испытанія производили: 1) Преосвященный Архипастырь Таврической, Владыка Алексій, 2) начальница училища, 3) инспекторъ классовъ училища, 4) преподаватель дидактики въ училищѣ, 5) законоучитель и учительницы школы.

По экзамену 16 ученицъ старшаго отдѣленія, выдержавшія испытанія вполнѣ удовлетворительно, выпущены изъ школы съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ, 25 ученицъ средняго отдѣленія переведены въ старшее отдѣленіе, (8 оставлены въ томъ же отдѣленіи) и 39 ученицъ младшаго отдѣленія переведены въ среднее отдѣленіе (8 оставлены въ томъ же отдѣленіи).

Законоучитель и учительницы школы посѣщали уроки вполнѣ исправно.

Въ виду того, что образцовая школа при училищѣ имѣетъ свою цѣль между прочимъ готовить практическимъ путемъ выпускныхъ воспитанницъ къ дѣлу учительства въ начальныхъ школахъ, уроки въ школѣ посѣщались ученицами 6 класса. Ежедневно одна изъ воспитанницъ 6 и 7 классовъ училища все клас-

сное время проводила въ школѣ, присматриваясь къ веденію школьнаго дѣла и помогая учительницамъ въ ихъ занятіяхъ. Одинъ разъ въ недѣлю, въ часы, положенные по училищному росписанію, въ школу приходили всѣ воспитанницы 6 класса съ преподавателемъ дидактики. Здѣсь онѣ слушали образцовые уроки преподавателя или пробные уроки той или другой воспитанницы. Каждая воспитанница въ теченіе года должна была дать не менѣе 1 удовлетворительнаго урока въ школѣ. Воспитанницы 7 класса въ дни дежурствъ вели постоянныя занятія во 2 отд. школы. Этими занятіями руководилъ о. инспекторъ классовъ. Всѣ вмѣстѣ онѣ являлись въ школу четыре раза и подъ руководствомъ преподавателей методики Закона Божія, ариеметики и русскаго языка давали уроки во всѣхъ отдѣленіяхъ. Для этихъ уроковъ преподавателями заблаговременно давались темы, которыя разрабатывались воспитанницами на дому: готовившаяся къ уроку воспитанница писала и подробный конспектъ урока. Урокъ давался только по просмотрѣ плана или конспекта наставникомъ. Данный воспитанницей урокъ разбирался затѣмъ въ классѣ при участіи всѣхъ воспитанницъ, причемъ указывались замѣченные недостатки преподаванія и давались наставникомъ совѣты, какъ вести дѣло обученія въ школѣ для достиженія возможно лучшихъ результатовъ.

Средства содержанія школы въ отчетномъ году были слѣдующія: 1) 0/0/0 на капиталъ школы, пожертвованный потомств. почет. граждан. Уваровымъ, заключающійся въ 4/0 свидетельстввахъ Государственной ренты (1000 р.) и 4/0 облигацій внутренняго займа (4700 р.)—217 р. 10 к., съ 1 сентября 1907 по 1 сентября 1908 г.; за тоже время поступило ежегодныхъ пособій: отъ Св. Синода—500 р. и отъ Симферопольской Городской Управы—420 р., всего на приходѣ, сверхъ неприкосновеннаго капитала, числилось 1137 р. 10 к.

За тоже время поступило въ расходъ 1137 р. 10 к.

Объявленія.

„МУЗЫКА

возвышенная, какъ вырази-
тельница лучшихъ душевныхъ
чувствованій всегда имѣла и
имѣеть громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не
музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его луч-
шіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чув-
ствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не
хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ му-
зыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго
дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-
минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеаль-
наго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 года.)

лучшія инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для
духовной и свѣтской музыки

ФИСГАРМОНІИ

собственной фабрики съ Лейпцигъ (амер. сист.)
и лучш. загранич. фабр. Карпентеръ, Шидмайеръ
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

РОЯЛИ и ПІАНИНО

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

Пластинки свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ
выборѣ.

Духовные хоры—Чудовской, Синодальный,
Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пласти-
нокъ—**БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка
платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34
РИГА, Сарайная. 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

Открыта подписка на
БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1911-й годъ.

(Двадцатый годъ изданія).

Въ 1911 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

I. Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александ.).

II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.

III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.

IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.

V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско философской и церковно исторической литературы.

VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта Академіи за 1910 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1895—1896 годы.

Въ качествѣ академическаго органа Богословскій Вѣстникъ будетъ стремиться выдерживать опредѣленный, строго научный характеръ, ставя своею задачею разработку тѣхъ вопросовъ религіознаго знанія, которые представляютъ современный научный, теоретическій интересъ, равно какъ и тѣхъ, которые выдвигаетъ современная религіозная жизнь.

Выдерживая богословскій характеръ и строго научный методъ изслѣдованія и рѣшенія вопросовъ второго рода, т. е. имѣющихъ интересъ бытовой религіозной и церковной современности, журналъ ставитъ своею задачею быть по возможности общедоступнымъ въ изложеніи.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1911 г. будутъ предложены первая и вторая части

ТВОРЕНІЙ ПРЕП. ЕФРЕМА СИРИНА.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 1 и 2 части твореній преп. Ефрема Сирина ВОСЕМЬ рублей съ пересылкой.

Прим. Безъ пересылки с е м ь р у б . . за границу — д е с я т ь .
Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.) Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 4 руб ; для подписавшихся на журналъ безъ приложенія разсрочка: при подпискѣ 4 р. и къ 1 іюля 3 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30⁰/₀, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ орд. проф. *Н. Заозерскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

церковно-общественной жизни, науки и литературы

V-й годъ.

„ХРИСТИАНИНЪ“

V-й годъ.

Журналъ вступаетъ въ пятый годъ изданія, выходитъ ежемѣсячно книгами, на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутация журнала поставившаго своею задечею служеніе великому дѣлу „христианизации“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за четыре года существованія журнала, что редакція, въ настоящій новый годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ — утѣшителемъ, спутникомъ* каждаго христианина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года „Христианинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

2. НАДЪ ЕВАНГЕЛИЕМЪ.

Епископа Михаила (Грибановскаго).

3. О МИРНОЙ БОРЬБѢ СЪ СОЦІАЛИЗМОМЪ.

В. К. Саблера. I и II т.т.

4. Св. Апостолъ Евангелистъ Іоаннъ Богословъ.

Его жизнь и благовѣстническіе труды.

Епископа Евдокима.

изданіе второе.

5. 12 книжекъ подъ названіемъ: „Маленькій христіанинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стр.

6. 24 листа духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

Условія подписки:

На годъ 5 р., на полгода 3 р. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 р., на полгода—4 р. Отдѣльныя книжки журнала по 75 к. съ перес.; наложеннымъ платежемъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

За переѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ издатель *Епископъ Евдокимъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“

ВЪ 1911 ГОДУ.

Тридцать лѣтъ изъ года въ годъ «СВѢТЪ» заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безусловномъ самоуправленіи приходо-въ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Въ теченіе своего тридцатилѣтняго существованія газета „СВѢТЪ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „СВѢТУ“—считать себя органомъ національной русской мысли.

„СВѢТЪ“—правая, народная и прогрессивная газета.

Въ 1911 году „СВѢТЪ“ будетъ издаваться въ значительно

увеличенномъ размѣрѣ, при чемъ къ прежнимъ отдѣламъ своей программы прибавляетъ два новыхъ: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. Для завѣдыванія этимъ отдѣломъ приглашенъ редакціей извѣстный сельскій хозяинъ и публицистъ Александръ Павловичъ Мещерскій, 2) почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ будутъ безплатно даваться юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстные юристы и агрономы.

Помимо постоянного состава редакціи въ „СВѢТЪ“ по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственного Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разнообразней программѣ „СВѢТЪ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкой и доставкой:

На годъ съ 1 января по 31 декабря **4 р.**; *на полгода* съ 1 января или 1 июля **2 р.**; *на три мѣсяца* съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 октября **1 р.**

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ **8 р.**; *на полгода* съ 1 янв. или 1 июля газета и 6 книгъ романовъ **4 р.**; *на три мѣс.* съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ **2 р.**

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, ред. „Свѣтъ“, Невскій, 136

6-ой годъ.

Открыта подписка

6-ой годъ.

на духовно-нравственный и патріотическій журналъ

„ДОБРОЕ СЛОВО“

Вступая съ января 1911 года въ шестой годъ своего скромнаго служенія Церкви и Родинѣ, наше „Доброе Слово“ остается вѣрнымъ прежнему своему направленію. Какъ въ предыдущіе пять лѣтъ, такъ и нынѣ читатели нашего журнала найдутъ на страницахъ его прежде всего положительное раскрытіе высокаго достоинства христіанскаго званія. Историческими разсказами о замѣчательныхъ святыхъ Православной Церкви, сообщеніями о святыхъ и святыхъ мѣстахъ, столь любимыхъ благочестивымъ русскимъ народомъ, и поучительными образами героевъ служебнаго

долга и любви къ ближнимъ „Доброе Слово“ будетъ неустанно вливать желанную отраду въ смятенныя души, укрѣпляя въ нихъ сознание духовной мощи и живаго единенія съ Православною Церковью.

Почившій молитвенникъ Русской Земли о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій) не разъ выражалъ редактору полное свое одобреніе содержанію и направленію „Добраго Слова“ и высказалъ увѣренность, что русская вѣрующая и патриотически настроенная душа не можетъ не „чувать“ въ „Добромъ Словѣ“ вполне родственной и полезной себѣ пищи. Благословѣя въ памяти о. Іоанна Кронштадтскаго, редакция „Добраго Слова“ въ каждомъ почти номерѣ дѣлаетъ сообщеніе изъ жизни „Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“. Общество же это, основанное 19 октября 1909 года, быстро растетъ и развиваетъ свою благотворительную и просвѣтительную дѣятельность, руководясь примѣромъ Милостивца Русской Земли, о. Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго). Рядомъ съ сообщеніями объ „Обществѣ“ въ „Добромъ Словѣ“ печатаются воспоминанія и рассказы о личности о. Іоанна и о дѣлахъ его любви.

Главные отдѣлы журнала остаются прежніе: религіозно-нравственный, общественной жизни и литературный (повѣсти, рассказы, стихотворенія).

Къ 19 февраля 1911 года всѣ годовые подписчики получаютъ художественный альбомъ сподвижниковъ Государя Императора Александра II по дѣлу освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Къ 21 сентября 1911 года будетъ высланъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ Сборникъ поученій свят. Дмитрія Ростовскаго на Господніе и Богородичные праздники, а къ концу года въ качествѣ третьей преміи будетъ высланъ „Другъ паломника“. Иллюстрированное описаніе Русскихъ Святыхъ. Второй выпускъ (Валаамъ и Соловки).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на ж. „Доброе Слово“, слѣдующая: съ доставкой и пересылкой за годъ три рубля; 6 мѣс. одинъ рубль 50 коп.; на 3 мѣс. 75 коп. За границу съ доставкой: на годъ четыре рубля; 6 мѣс. два рубля; 3 мѣс. 1 рубль. Члены же „Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“ могутъ получать годовой экземпляръ за два рубля; въ теченіе 6 мѣс. за 1 рубль, и въ теченіе 3 мѣсяцевъ за 50 коп. Отдѣльный номеръ 5 коп. Переменная адреса стоитъ 3 семикопѣечныя марки.

При выпискѣ 10 экз. по одному адресу, одиннадцатый безплатно. Полные экземпляры за 1907, 1908, 1909, 1910 годы продаются по 1 руб. 25 коп. за экземпляръ, съ пересылкой; въ переплетѣ 2 руб. съ пересылкой.

Комитетъ по образованію войскъ, рассмотрѣвъ журналъ „Доброе Слово“ и находя его вполне соответствующимъ цѣлямъ образованія и развитія войскъ, постановить рекомендовать его для обращенія въ войскахъ (Цирк. Гл. Штаба отъ 1 марта 1908 года № 32). Журн. опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Сино-

дѣ, отъ 4—16 сентября 1907 года, № 455, съ утвержденіемъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, постановлено: еженедѣльный журналъ „Доброе Слово“ допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школь.

Подписка принимается въ редакціи—СПб. Крѣпость, архивный домъ, кв. 7, а равно во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и съ 1 декабря 1910 года въ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ.

Въ складѣ редакціи ж. „Доброе Слово“ и народно-просвѣтительныхъ листковъ „Правда и Знаніе“ на очень льготныхъ условіяхъ продаются листки разнообразнаго и весьма полезнаго для народа и войскъ содержанія. Имѣются листки: духовно-нравственныя, житія святыхъ, описаніе свв. мѣстъ, по русской исторіи и географіи, по сельскому хозяйству и медицинѣ, по вопросамъ общественной жизни и о ходѣ работъ Государственной Думы, по военному быту, изъ исторіи отдѣльныхъ русскихъ полковъ; есть листки съ нравоучительными разсказами (противъ порока пьянства, воровства, распутства и т. п.). Каждый Листокъ даетъ вполне обстоятельный отвѣтъ на отдѣльную тему, и заключаетъ въ себѣ не менѣе 8—10 тысячъ буквъ. **Каталогъ листковъ №№ 1—700** высылается бесплатно по первому требованію.

Цѣна Листковъ съ пересылкой: 1 л. 1 коп., 100 л.л. 65 к., 1000 л.л. 5 руб. Листки беллетристическіе (съ разсказами), двойного объема, высылаются: 1 л. 2 коп., 100 л.л. 1 руб. 25 коп., 1000 л.л. 10 руб.

Тамъ же продаются брошюры: 1) Памяти добраго русскаго пастыря—о. Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго). Брошюра обильно снабжена соответствующими рисунками въ текстѣ и на обложкѣ. Ц. 30 коп. безъ пересылки. 2) Плачъ надъ гробомъ Молитвенника Русской земли (О. Іоанна Кронштадтскаго). Ц. 15 коп. безъ пересылки. 3) Зачѣмъ такъ много у насъ обрядовъ? По мыслямъ лучшихъ русскихъ людей составилъ свящ. П. Н. Левашевъ. Ц. 25 коп. безъ пересылки. 4) Изъясненіе семи церковныхъ таинствъ, общедоступно изложенное. Ц. 25 коп. безъ пересылки. 5) Обычай употребленія красныхъ яицъ въ праздникъ Пасхи. Ц. 3 коп. безъ пересылки. 6) Поученіе Св. Дмитрія Ростовскаго на день Казанской Иконы Божіей Матери. Ц. 3 коп. безъ перес. 7) Молитва предъ сраженіемъ (съ объясненіемъ). Большой листъ въ краскахъ, съ изображеніями Св. Великомученика Георгія Побѣдоносца, Св. Александра Невскаго и преп. Сергія Радонежскаго. Ц. 20 коп. безъ перес. 8) Военская служба предъ словомъ Евангельскимъ. Ц. 5 коп. безъ пересылки. 9) Почему наше воинство именуется христілюбивымъ? Ц. 5 коп. безъ перес. 10) Церковь и врата адовы. Ц. 5 коп. 11) Бесѣда врача о заразныхъ болѣзняхъ (тифъ и холера). Ц. 15 коп. 12) Бесѣда врача о дурныхъ болѣзняхъ. Ц. 5 коп. 13) Сонъ Ивана Ивановича, или повѣсть о томъ, каковы бываютъ на дѣлѣ мечты социализма. Ц. 10 коп. безъ перес. 14) Слушай русскій переселенецъ! Совѣты ходока о томъ, какъ лучше устроиться русскому

переселенцу въ далекой Сибири, со многими русунками, Сост. Е. Кончаловскій. Ц. 25 коп. безъ перес. 15) Подъ впечатлѣніями Московскаго съѣзда объединеннаго русскаго народа. Ц. 20 коп. безъ пересылки. 16) Дивное явленіе Милости Божіей въ наши лукавые дни (Чудесное исцѣленіе бѣсноватаго Павла Афанасьева Ильинова у гробницы о. Іоанна Кронштадтскаго 6 сент.— 19 окт. 1910 г.). Брошюра иллюстрирована 4 рисунками. Ц. 20 коп. безъ пересылки.

Братствамъ, книжнымъ складамъ и магазинамъ допускается уступка 30%, а при покупкѣ на наличныя до 40%, на всѣ означенныя брошюры.

Редакторъ-издатель прот. П. П. Левашевъ.

Объ изданіи журнала

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1911 году.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXVIII-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направленіемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1911 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религиозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рационализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе простран-

ные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ челоуѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, въ Харьковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ П. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“.

ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЕТСЯ:

Собраніе словъ и рѣчей Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за семь книгъ семь рублей съ пересылкою. Весь чистый доходъ поступаетъ согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ. I. Пресвященный Теофанъ, Епископъ Таврической и Симферопольской.—II. О Церкви.—III. Христианское учение объ основѣ общественнаго благоустройства. (Продолженіе).—IV. Смыслъ притчи Спасителя о неправедномъ домоправителѣ.—V. По поводу опредѣленія Св. Синода отъ 27 ноября 1909 г. за № 8944. —Дополнительные уроки по Закону Божию для церк.-прих. школъ о нѣкоторыхъ пре-рекаемыхъ сектантами пунктахъ православнаго вѣроученія, составленные примѣнительно къ циркулярному распоряженію Св. Синода отъ 27 ноября 1909 г. за № 8944.—VI. Отчетъ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1909—1910 братскій годъ.—VII. По поводу письма священника въ „Южныхъ Вѣдомостяхъ“.—VIII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Таврической Духовной Консисторіи.—Росписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ въ 1911 году.—III. Списокъ священнослужителей, имѣющихъ произносить въ 1911 году катихизическія поученія.—IV. Извѣстіе.—V. Отъ Совѣта Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища.—VI. Отчетъ о состояніи Таврическаго Епарх. женск. училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909 - 1910 учебный годъ.—VII. Объявленія.

Редакторъ—преполавателъ духовной семинаріи *А. Высокій*.
Помощникъ редактора—Иеромонахъ *Антоній*.
Издатель—Таврическая Духовная Консисторія.

Дозволено цензурою. Симферополь.—10 Декабря 1910 г.
Цензоръ—кафедральный протоіерей *А. Назаревскій*.
