

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. 1886.
 Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.
 1 МАРТА.
 № 5.

Цена Извѣстій по казанской епархіи для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: вмѣстѣ съ Православнымъ Собесѣдникомъ 10 руб. съ пересылкою.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1) Отъ 20 декабря—17 января 1885—86 года, за № 2854, касательно болѣзней и физическихъ недостатковъ, препятствующихъ принятію воспитанниковъ въ семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 13-го декабря 1885 года за № 902, журналъ Учебнаго Комитета, № 488, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросамъ: 1) какія болѣзни и физическіе недостатки переводимыхъ въ семинарію учениковъ духовныхъ училищъ признавать безусловнымъ препятствіемъ къ приему ихъ въ семинарію—однѣ ли только заразительныя и вредно дѣйствующія на другихъ болѣзни, или вмѣстѣ съ тѣмъ и такія, которыя, не дѣйствуя вредно на другихъ,



для самих страдающих служить препятствием къ успешному прохождению семинарскаго курса, и 2) может ли семинарское правленіе отклонить на одинъ годъ пріемъ учениковъ въ семинарію, если, по медицинскомъ освидѣтельствovanіи, онъ будетъ признанъ при своей молодости весьма плохо развитымъ физически. Приказали: Обсудивъ вышеизложенные вопросы, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій, что законнымъ основаниемъ къ отказу въ принятіи дѣтей въ семинарію должны служить только такія болѣзни, которыя будутъ признаны врачемъ заразительными и вредно вліяющими на окружающихъ, или неизлѣчимыми по крайней степени своего развитія, на примѣръ: чахотка, нервное разстройство, граничащее съ сумасшествіемъ, и только такіе физическіе недостатки, которые прямо и безусловно препятствуютъ учебнымъ занятіямъ (глухота, слѣпота); что же касается дѣтей недостаточно развитыхъ физически, по достигшихъ опредѣленнаго § 114 устава духовныхъ семинарій возраста, слабогрудыхъ, малокровныхъ, съ нѣкоторыми поврежденіями слуха и зрѣнія, не представляющими впрочемъ неодолимыхъ препятствій къ прохожденію учебнаго курса, то семинарское правленіе, не отказывая имъ, по указаннымъ причинамъ, въ принятіи въ число семинарскихъ воспитанниковъ, должно имѣть ихъ, на основаніи результатовъ врачебнаго освидѣтствованія, въ своемъ особенномъ вниманіи и попеченіи въ порядкѣ примѣненія къ нимъ условій физическаго воспитанія; вмѣстѣ съ симъ, въ видахъ предохраненія всѣхъ вообще воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній отъ глазныхъ болѣзней, вмѣнить какъ семинарскимъ, такъ и училищнымъ правленіямъ въ обязанность обращать особое вниманіе на цѣлесообразное освѣщеніе жилыхъ ученическихъ помѣщеній, при тщательномъ соблюденіи требованій гигиены относительно количества и качества свѣта, потребнаго для здоровья глазъ, и мѣрь къ своевременному, въ случаяхъ надобности, устраненію всѣхъ неблагопріятныхъ тому условій; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій къ исполненію и руководству, сообщить въ редакцію Церковнаго Вѣстника, для напечатанія, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

2) Отъ 10—12 февраля 1886 года, за № 359, о воспрещеніи ношенія вѣнковъ и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь и на кладбища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го сего февраля за № 619, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 декабря—20 января 1885—86 года, онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее воззрѣніе предположеніе Святѣйшаго Синода, о воспрещеніи при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія — ношенія вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, и что Государь Императоръ, въ 3-й день сего февраля, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: означенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода привести въ исполненіе. С п р а в к а: Въ недавнее время, по подражанію иновѣрцамъ, вошелъ у насъ въ употребленіе обычай обставлять въ храмахъ гробы усопшихъ растеніями, приносить къ гробу вѣнки съ эмблемами и посвятельными надписями, и потомъ со всѣми вѣнками и знаками провожать покойниковъ на кладбище совокупно съ церковною процессією. Обычай этотъ, чуждый уставамъ нашей православной церкви, нарушающій церковное благочиніе, соблазнительный для религіознаго чувства и народной нравственности, въ послѣднее время принялъ такіе размѣры, что настoitъ крайняя нужда, чтобы власть церковная и государственная обратила на него свое вниманіе. Православная церковь изначала заботливо оберегаетъ установленія апостольскія и уставы святыхъ отецъ отъ всякаго произвольнаго нарушенія, чѣмъ и охраняется въ теченіе вѣковъ ея цѣльность и неизмѣнность. Св. апостоль Павелъ говоритъ: *вся (въ церкви) благообразно и по чину да бываютъ* (1 Кор. XIV, 40). На основаніи этой апостольской заповѣди всѣ богослуженія въ церковныхъ книгахъ имѣютъ названіе *чинъ* или *постыдованіе*, по-

рядокъ, и опредѣлены съ величайшею точностью относительно дѣйствій, молитвословій и пѣснопѣній, такъ что всякое измѣненіе, допускаемое на практикѣ, при сличеніи съ чинъ-положеніемъ обнаруживается немедленно, и всякое прибавленіе со стороны частныхъ лицъ, помимо церковной власти, почитается за *самочиніе*. При тщательномъ храпеніи церковною властію уставовъ и преданій православной церкви представляется *самочиніемъ* вторженіе въ чинъ погребенія усопшихъ гражданскаго чествованія покойниковъ цвѣтами и вѣнками безъ всякаго законнаго разрѣшенія, даже вопреки законной власти и правъ ближайшихъ блюстителей церковнаго благочинія. При семъ нерѣдко массою высокыхъ растений даже въ небольшихъ церквахъ совершенно закрывается иконостасъ и священнослужителей не видно за кустами зелени. Обычаемъ этимъ возмущается благолѣпная простота въ чинѣ погребенія усопшихъ, совершаемаго въ нашей церкви. Церковь отдаетъ почестъ тѣлу почившаго, какъ освященному святыми таинствами, поставляя его въ гробѣ на возвышенномъ мѣстѣ, покрывая особымъ покровомъ, окружая горящими свѣщами; умильными пѣснопѣніями она призываетъ предстоящихъ къ молитвѣ о душѣ почившаго, грядущей на судъ Божій, и рыскаваетъ предъ ними страшное *таинство* смерти, опасность вѣчнаго осужденія, силу покаянія, наконецъ, надежду воскресенія и вѣчнаго блаженства. Новый обычай отвращаетъ вниманіе вѣрующихъ отъ мысли о смерти и вѣчности—къ суетѣ земной жизни; вмѣсто молитвеннаго умиленія, утѣшенія, назиданія—читаетъ тщеславіе, и нерѣдко малоимущихъ возбуждаетъ къ разорительному соревнованію съ богатыми. Въ погребальныхъ процессіяхъ изъ храмовъ до кладбищъ странное для русскаго православнаго народа зрѣлище представляютъ чтители земной дѣятельности почившаго, идущіе съ вѣнками нерѣдко нестройною толпою. Иногда за длиннымъ рядомъ таковой процессіи теряются изъ вида самыя священнослужители; шествіе привимаетъ характеръ свѣтской демонстраціи, и благочестивый народъ, привыкшій встрѣчать погребальную процессію съ уваженіемъ и молитвою о почившемъ, соблазняется. По всѣмъ сямъ соображеніямъ для возстановленія должнаго порядка и благочинія при церковномъ отпѣваніи и погребеніи усопшихъ, Святейшій Синодъ по опредѣленію

отъ 20 декабря—20 января 1885—86 г. постановилъ: воспретить при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія ношеніе вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ зна-ковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-офіціального значенія, и строгое за симъ наблюденіе вмѣнить въ обязанность полицейскимъ властямъ. При ка-зали: 1) Объ извѣстной Высочайшей волѣ и объ оказавшемся по справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, а равно синодальнымъ конторамъ—московской и грузино-имеретинской, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“; 2) независимо отъ сего, въ видахъ охраненія должнаго благочинія и подобающаго святнѣ уваженія въ самыхъ храмахъ при отпѣваніи усопшихъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ московской и грузино-имеретинской предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и настоятелямъ приходскихъ церквей и кладбищъ, въ случаѣ желанія родственниковъ умершаго обставить гробъ его въ храмъ деревьями и растеніями, имѣть попеченіе, чтобы предназначаемые для сего деревья и растенія отнюдь не закрывали отъ молящихся иконостаса и царскихъ вратъ и не мѣшали священнослужителямъ при совершеніи отпѣванія.

3) О назначеніи протоіерея П. Смирнова членомъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе ученые труды по народному образованію протоіерея Петропавловской, что на Басманной въ городѣ Москвѣ, церкви Петра Смирнова, 20—26 декабря 1885 года опредѣлилъ: протоіерея Петра Смирнова назначить сверхъ штата членомъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Выписка изъ утвержденнаго и. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 13 декабря 1885 года, журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, № 490, о составленномъ С. Смоленскимъ „Курсъ хороваго церковнаго пѣнія“ (Казань, 1885 года).

Изданіе г. Смоленскаго состоитъ изъ двухъ частей: первая часть, теоретическая, посвящена изложенію элемен-

тарной теоріи музыки, голосовымъ упражненіямъ и объясненію правилъ гармоніи; вторая часть — практическая представляетъ сборникъ церковныхъ пѣснопѣній, изложенныхъ для хорового исполненія на 4 голоса.

Въ составъ *первой части* входятъ 14 главъ, въ коихъ излагаются свѣдѣнія: о нотныхъ знакахъ, о голосахъ и составѣ хора, о размѣрахъ, ритмѣ, о гаммѣ, интервалахъ, трезвучіяхъ мажорныхъ и минорныхъ гаммъ, объ обращеніяхъ интервалловъ и трезвучій, объ аккордахъ на разныхъ ступеняхъ гаммы и ихъ разрѣшеніяхъ, о различныхъ видахъ заключеній, о главныхъ слѣдованіяхъ аккордовъ, употребительныхъ въ церковномъ пѣніи, о задержаніяхъ и проходящихъ нотахъ; наконецъ предлагаются практическіе совѣты объ исполненіи хорового церковнаго пѣнія. Все изложеніе сихъ музыкальныхъ свѣдѣній сопровождается примѣрами, цифирной нотацией.

Составитель назначаетъ свою книгу для преподаванія въ казанской учительской семинаріи и она является результатомъ многолѣтнихъ практическихъ его занятій церковнымъ пѣніемъ въ семъ учебномъ заведеніи.

По мнѣнію автора „принятая имъ цифирная нотация гораздо понятнѣе, удобнѣе, легче и дешевле, чѣмъ пятилинейная нотная система“. „Употребляя цифры, какъ нотную транскрипцію, по мнѣнію автора, можно избѣгать изученія ключей всѣхъ голосовъ, столь необходимыхъ и столь затрудняющихъ учащихся при чтеніи и письмѣ партитуры, — при чемъ нѣтъ надобности въ особой графленой бумагѣ или доскѣ. Церковное пѣніе особенно удобно излагается цифрами, — оно протяжно, безъ быстрыхъ голосовыхъ движеній, положено въ гаммахъ съ наименьшимъ числомъ знаковъ“.

Авторъ замѣчаетъ, что отдаваемое имъ предпочтеніе цифирной нотации „основано на многолѣтнемъ опытѣ, давшемъ хорошіе результаты“. Этому заявленію можно дать вѣру, ибо, дѣйствительно, успѣхъ подобныхъ опытовъ примѣненія цифирной нотописи въ обученіи пѣнію неразъ являлся въ печати, притомъ же онъ объясняется несложностью самой системы, упрощающей ознакомленіе учащихся съ музыкальными звуками. Можно сказать, что въ начальномъ обученіи цифирная нотопись имѣетъ будущность; здѣсь возможно самое широкое и успѣшное ея примѣненіе съ

пользою для дѣла. Что касается духовно-учебныхъ заведеній, то имѣя въ виду, что учащіеся въ оныхъ должны твердо и основательно усвоить пѣніе по синодальнымъ нотнымъ изданіямъ, а послѣднія печатаются по линейной системѣ, едва ли цѣлесообразно вводить обученіе въ сихъ заведеніяхъ пѣнію по цифирной нотописи, если принять даже во вниманіе незатруднительность перехода отъ одной нотописи къ другой. Но въ начальномъ курсѣ духовныхъ училищъ цифирное нотописаніе можно рекомендовать безъ всякихъ опасеній, какъ пріемъ, значительно облегчающій обученіе пѣнію.

Обращаясь къ разсмотрѣнію изложенія изданія г. Смоленскаго, нельзя не отмѣтить двѣ выдающіяся его черты — простоту и практичность. Обыкновенно изученіе теоріи и гармоніи музыки представляется чѣмъ-то труднымъ, доступнымъ только лицамъ, специально посвящающимъ себя технику музыкальнаго дѣла. Г. Смоленскій умѣлъ сдѣлать эти предметы общедоступными. Хорошо владѣя предметомъ и обладая опытностію въ преподаваніи, авторъ въ строгой постепенности излагаетъ музыкальныя свѣдѣнія и излагаетъ ихъ такъ просто, вразумительно, что они легко могутъ быть усвоены учащимися, тѣмъ болѣе, что каждое изъ теоретическихкихъ положеній авторъ поясняетъ хорошо подобранными примѣрами, взятыми изъ церковно-музыкальныхъ сочиненій.

Практичность труда г. Смоленскаго заключается въ томъ, что изъ музыкальной теоріи и гармоніи онъ беретъ именно то, что необходимо для хорошаго, образованнаго церковнаго пѣвца и руководителя хоровъ. Такимъ образомъ, хотя въ отношеніи полноты системы трудъ г. Смоленскаго и не удовлетворитъ специалистовъ музыки, но для поставленной имъ цѣли онъ достаточенъ и цѣлесообразенъ. Какъ примѣръ, можно указать на отдѣлы объ обращеніи аккордовъ разныхъ степеней музыкальной гаммы и особенно о модуляціи. Въ учебныхъ системахъ гармоніи главы эти обыкновенно очень сложны, загромождены подробностями; въ сочиненіи же г. Смоленскаго являются простыми и вразумительными даже для неподготовленнаго ученика. Немалую заслугу автора составляетъ приспособленіе гармоніи собственно къ церковному пѣнію. Въ обыкновенныхъ учебникахъ гармоніи даются примѣры общемузыкальные, иногда написанные для фортепіано, неудобноисполнимые для голосовъ; у г. Смоленскаго всѣ при-

мѣры взяты изъ церковныхъ композицій и могутъ быть пропѣты, что очень важно для обученія. Въ частныхъ совѣтахъ и замѣчаніяхъ о преподаваніи церковнаго пѣнія авторъ обнаруживаетъ значительную опытность, практическое знаніе дѣла. Такъ онъ считаетъ главнымъ условіемъ обученія хоровому пѣнію исполненіе пьесъ не по отдѣльнымъ голосовымъ партіямъ, а по партитурѣ, — мысль совершенно вѣрная и практически удобопримѣняемая на дѣлѣ. Въ сущности на преподаваніе теоріи авторъ смотритъ, какъ на уясненіе того, что твердо усвоено учениками практически. То есть, исполняя извѣстныхъ хоровыхъ пѣснопѣнія, ученики должны только отчетливо и ясно понимать то, что они дѣлають. Но только при пѣнии по партитурѣ можно указать учащимся практически взаимное отношеніе голосовъ гармонизаціи, послѣдованіе аккордовъ и т. д. Такое обученіе ставитъ теоретическія занятія прямо на практическую почву и дѣлаеть ихъ плодотворными.

Очень наглядно авторъ изъясняетъ взаимныя отношенія голосовъ хора, о чемъ обыкновенно пѣвцы имѣють смутныя понятія. Съ такою же простотою и наглядностію авторъ изъясняетъ отношеніе различныхъ гаммъ съ ключевыми знаками повышенія и пониженія тоновъ, что въ обыкновенныхъ учебникахъ излагается механически и сбивчиво. Вообще трудъ г. Смоленскаго можетъ служить прекраснымъ пособіемъ для этой цѣли, книга г. Смоленскаго можетъ служить образцомъ простаго, яснаго, практическаго изложенія предмета. Къ сожалѣнію, текстъ этой части разсматриваемаго изданія отлиотографированъ столь мелкимъ шрифтомъ, что для учебной книги неудобно.

Вторая часть изданія г. Смоленскаго, представляющая четырехголосную партитуру, также въ цифирномъ переложеніи, заключаетъ въ себѣ пѣснопѣнія (въ книгѣ — „пѣнія“), поемы на литургіи св. Іоанна Златоуста, на молебномъ пѣніи, на всенощномъ бдѣніи, въ великій постъ, во св. Пасху и на панихидѣ. Въ этой части собственныхъ произведеній составителя не имѣется, но взяты общеупотребительныя гармонизаціи придворнаго напѣва, а также сочиненія и переложенія Турчанинова, Бортнянскаго, Львова и др. духовныхъ композиторовъ. Выборъ пѣснопѣній вообще удаченъ и, заключаая въ себѣ главнѣйшія пѣснопѣнія изъ годичнаго круга церковныхъ богослуженій, является весьма полезнымъ

пособіємъ особенно для сельскихъ хоровъ. Составитель съ точностію дѣлалъ переложеніе линейныхъ нотныхъ знаковъ на цифры, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ перемѣнялъ тональности, въ цѣляхъ болѣе удобнаго исполненія пѣснопѣній для хоровъ съ невысокими голосами. Такимъ образомъ пѣснопѣнія на литургіи, положенныя въ до мажоръ, составитель при перепискѣ транспонировалъ въ соль мажоръ, что для исполненія сельскихъ хоровъ гораздо удобнѣе; гармонизація же пѣснопѣній въ сущности остается безъ измѣненій. Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы — „Курсъ хороваго церковнаго пѣнія“ С. Смоленскаго рекомендовать въ качествѣ пособия для учителей церковнаго пѣнія въ дух. семинаріяхъ и училищахъ, а равно и для преподавателей дидактики въ духовныхъ семинаріяхъ при прохожденіи отдѣла о методѣ преподаванія церковнаго пѣнія въ начальныхъ школахъ.

(Церковный Вѣстникъ 1886 г. № 7-й).

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 6-го февраля 1886 г. за № 16-мъ, Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Палладію, Архіепископу казанскому и свіяжскому.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

По благословенію Святѣйшаго Синода предоставлено состоящему подъ Моимъ предѣдательствомъ Православному Палестинскому обществу производить въ пользу Православныхъ Святой Земли денежный сборъ въ церквахъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресенье).

Я вполне увѣренъ, что Ваше Высокопреосвященство, по всегдашнему сочувствію Вашему къ дѣлу Православія въ Палестинѣ, не преминете сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной Вамъ Епархіи:

1) чтобы о сборѣ семь заблаговременно предувѣдомлена была Паша наства чрезъ пастырей чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чрезъ раздачу по Епархіи прилагаемыхъ у сего вмѣстѣ съ надписями для блюду воззваній и поученій и

2) чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старость церквей во время всѣхъ богослуженій Праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія). Мнѣ представляется весьма желательнымъ, чтобы за недѣлю до дня сбора паства посредствомъ проповѣди была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлью сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ.

При семъ сборѣ Я призналъ справедливымъ удѣлить десятую часть онаго въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если послѣднія того пожелаютъ.

Къ сему присовокупляю просьбу, дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставляема въ Православное Палестинское Общество чрезъ духовную консисторію.

На подлинномъ подписано:

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, пребываю

искренно расположенный

Сергій.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семъ послѣдовала 19-го февраля такаа: „Консисторія безъ малѣйшаго промедленія сдѣлаетъ всѣ должныя зависящія распоряженія по прописанному предмету, согласно выраженной въ семъ рескриптѣ волѣ Его Высочества. Рескриптъ сей вмѣстѣ съ приложеніями къ нему напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Извѣстій“.

ВОЗЗВАНІЕ.

Добрые Христіане!

Святый градъ Иерусалимъ, Виолеемъ, Назаретъ, Голгоа, Елеонъ, Оаворъ, Иорданъ — всѣ эти мѣстности священны, досточтимы по воспоминанію спасительныхъ событій, дороги сердцу каждаго истинно вѣрующаго.

И православные христіане всѣхъ временъ и всякихъ народностей стремились во Св. Землю на поклоненіе, подвергая себя всевозможнымъ лишеніямъ и стѣсненіямъ.

Православное Палестинское Общество, возникшее съ цѣлію помогать православнымъ и путешествующимъ въ Палестину и тамошнимъ урожденцамъ, въ настоящее время озабочено улучшеніемъ жизни Православныхъ русскихъ богомольцевъ во Св. Землю, нынѣ посѣщающихъ ее ежегодно отъ трехъ до четырехъ тысячъ человѣкъ. Существующіе за стѣною Іерусалима русскіе дома и вѣн Іерусалима подворья для русскихъ богомольцевъ стали малопомѣстительны, требуютъ расширенія, съ большими удобствами для снабженія богомольцевъ и теплою водою.

Для религіознаго назиданія богомольцевъ имъ нужны религіозныя бесѣды, чтеніе душеспасительныхъ книгъ. И ни библиотеки, ни книжной лавки хорошо обставленной и вполне книгами снабженной тамъ нѣтъ. Нужны разумные, опытные, просвѣщенные, услужливые, безкорыстные русскіе проводники богомольцамъ по Св. мѣстамъ Палестины. А на содержаніе ихъ пока еще нѣтъ средствъ. Требуются средства и на возведеніе прочной русской постройки на русскихъ раскопкахъ рядомъ съ Гробомъ Господнимъ. Нужна помощь наша и православнымъ арабамъ палестинскимъ, неимѣющимъ ни школъ, ни образованныхъ туземныхъ пастырей, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ. А бѣдныхъ православныхъ арабовъ окружаютъ и одолеваетъ враги православія.

И все это нужды неотложныя. Быстрое удовлетвореніе ихъ послужитъ къ чести и славѣ русскаго имени на Востоцѣ. Средствъ же у Православнаго Палестинскаго Общества не достаточно.

По этому Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества, съ твердою вѣрою въ доброту русскаго сердца, обращается къ православнымъ христіанамъ съ покорнѣйшею просьбою оказать свою помощь на означенныя нужды.

Святѣйшій Синодъ, вполне зная эти нужды Св. Земли и русскихъ богомольцевъ, благословилъ Православное Палестинское Общество дѣлать сборъ на пользу поклонниковъ Гроба Господня, однажды въ годъ по всемъ церквамъ Россіи, за всеми богослуженіями въ великій праздникъ, въ день

Торжественнаго въхода Господня въ Иерусалимъ (въ Вербное Воскресеніе).

Не откажите же, добрые люди, въ своемъ сочувствіи и помощи Святому дѣлу, спасительному, какъ душѣ дающаго милостыню, такъ полезному Россіи на Востокѣ и благотворному всѣмъ православнымъ туземцамъ и поклонникамъ Палестинскимъ. *Да не явимся мы во Святомъ градѣ предъ Господемъ тощи* (Втор. 16, 17). *Не любимъ словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною* (Іоан. 3, 18). *Будемъ истинствовать въ любви* (Еф. 4, 15). *Добрыми-то дѣлами и благоугодается Богу*. (Евр. 13, 16).

Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества обращается съ особенною просьбою къ православному всероссійскому духовенству оказать свое теплое сочувствіе дѣламъ общества и заблаговременно ознакомить своихъ прихожанъ и духовныхъ чадъ о предположенномъ сборѣ и расположить сердца ихъ къ святому дѣлу помощи Палестинскимъ святынямъ и пребывающимъ и живущимъ въ Палестинѣ христіанамъ православнымъ.

ПОУЧЕНІЕ.

Не уможну ради Сіона и ради Иерусалима не успокоюсь. (Ис. 62, 1).

Такъ говорилъ великій Пророкъ Божій Исаія, ветхозавѣтный евангелистъ, видѣвшій многое будущее объ Иерусалимѣ, какъ бы настоящее. Онъ зналъ современное ему уничиженіе своей страны и Святаго Града и предвидѣлъ великую славу его, когда въ немъ совершится наше искупленіе.

Не умолкали о Сіонѣ и Иерусалимѣ и уста Давида Царя во всѣ дни его жизни. *Возводилъ* и онъ *очи свои въ горы, откуда* всегда получалъ себѣ *помощь* и утѣшеніе (Ис. 120, 1). Еще ближе, досточтимѣе и дороже Иерусалимъ—градъ Святой для насъ христіанъ православныхъ, сохранившихъ ученіе Христа и апостоловъ въ чистотѣ. Тамъ Голго-

оа, гдѣ Христоу рудѣ распротеръ; тамъ гробъ Христовъ— источникъ нашего воскресенія. Тамъ Сионская горница, гдѣ апостолы получили Духа Святаго. Тамъ каждая пядь земли ознаменована дѣлами Христа Спасителя нашего. Поэтому-то благодарные христіане, отъ лѣтъ древнихъ, пламенѣя любовію къ Св. Землѣ, предпринимали путешествія ко гробу Господню, исполненыя лишеній и скорбей. Душа христіанская стремилась облобызать Голгоу, обогрѣнную кровію Спасителя, преклониться предъ гробомъ Господнимъ и излить здѣсь скорбь свою. Иерусалимъ есть любимое мѣсто и для русскихъ богомольцевъ, почти отъ самыхъ первыхъ дней христіанства на Руси. Путешествовали русскіе туда и моремъ, и сушею, и много имѣли бѣдствій на пути. Въ послѣдніе годы особенно усилилось путешествие во Св. Градъ, благодаря улучшеннымъ и удешевленнымъ путямъ сообщенія и устройству бесплатныхъ помѣщеній Русскихъ въ Иерусалимѣ и въ другихъ мѣстахъ Палестины. Каждый годъ теперь ходитъ туда на богомолье изъ Россіи до трехъ и болѣе тысячъ человекъ.

Для нихъ тамъ за стѣною Иерусалима устроены дома. Но теперь эти помѣщенія стали тѣсны. Наплывъ богомольцевъ превзошелъ ожиданія строителей. Нужно расширить постройки, устроить тамъ удобное помѣщеніе и для теплой воды; нужно занять богомольцевъ на чужой сторонѣ религиозными бесѣдами и душеспасительнымъ чтеніемъ, — нужно книгохранилище, библіотека для чтенія и книжная лавка. Нужны и живые, толковые спутники по святымъ мѣстамъ собственно для православныхъ славянъ. Да и на раскопкахъ русскихъ рядомъ съ храмомъ Воскресенія и съ гробомъ Господнимъ нужно устроить что-либо прочное къ чести русскаго имени. А на все это нужны средства.

Богомольецъ русскій, православный не можетъ не видѣть бѣдности, неграмотности и религиозной темноты православныхъ арабовъ, заселяющихъ Палестину, уловляемыхъ иновѣрцами. У бѣдныхъ, жалкихъ арабовъ православныхъ нѣтъ ни школъ, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ; пастыри ихъ туземные жалки по бѣдности и образованію. А не много съ нашей стороны и нужно-то, чтобы оживить вымирающее православное арабское народонаселеніе. Радостно встрѣчаетъ оно каждое любвеобильное вѣяніе русскаго сердца. Вотъ и примѣры: лишь только Православ-

ное Палестинское Общество устроило въ Назаретѣ школу для православныхъ дѣвочекъ, какъ она быстро наполнилась (тамъ теперь до 200 учениць) и ученицы, ходившія въ иновѣрныя школы, оставили ихъ и перешли въ русскую школу; съ дѣтьми и родители, отпавшійся отъ православія по обольщенію иновѣрцевъ, возвратились къ православію. Устроилась благолѣпно въ Меджедилѣ русская церковь во имя препод. Сергія Радонежскаго. И этому храму не сказано рады православные арабы.

По этому православные христіане ради чести и вліянія русскаго имени на Востоцѣ, для спасенія своей души и для блага православныхъ соотечественниковъ и туземцевъ, явите свою посильную помощь денежными пожертвованіями на вышеизложенныя нужды. *Да не уможнетъ* русское сердце ради Сіона и русская милостыня во Святую Землю чрезъ русское Православное Палестинское Общество да усилится. *Иже дасть убогимъ не оскудѣетъ* (Прит. 28, 27). *Милуяй нищаго взаимъ дасть Богу* (Прит. 19, 17). *Милостыня отъ смерти избавляетъ и тая очищаетъ всякъ грѣхъ. Творящій милостыни и правды исполняютъ жизни* (Тов. 12, 9), удостоятся оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ въ *Іерусалимѣ Небесномъ* (Евр. 12, 22). Аминь. Святейшій Синодъ разрѣшилъ Православному Палестинскому Обществу однажды въ годъ по всѣмъ церквамъ за всѣми богослуженіями дѣлать сборъ—именно въ праздникъ торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ (въ Вербное Воскресенье).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) О разрѣшеніи настоятелю Мвроносицкой пустыни вести собѣдванія въ Воскресные и праздничные дни.

Настоятель царевкокшайской Мвроносицкой пустыни іеромонахъ Варсонофій докладомъ отъ 17 января за № 7, довелъ до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, что опъ

вель праздничныя собесѣдованія въ церкви съ народомъ для опыта; какъ-то: въ день Рождества Христова, въ новый годъ и въ день Богоявленія. Слушателей было много изъ ближайшихъ деревень, приблизительно до двухъ сотъ челоуѣвъ. Въ день Рождества Христова онъ читалъ исторію праздника; гдѣ родился Христосъ, о бѣгствѣ въ Египеть отъ Ирода царя, о избіеніи младенцевъ въ Вилеємѣ. Въ новый годъ онъ тоже объяснялъ о значеніи праздника, читалъ житіе Василия Великаго на русскомъ нарѣчій. Въ день Богоявленія читалъ исторію праздника и объяснялъ, какъ Иисусъ Христосъ пришелъ на Иорданъ креститься отъ Іоанна, нашего спасенія ради, читалъ исторію церкви, объяснялъ праздничное Евангеліе, о значеніи праздниковъ Господскихъ и Богородичныхъ, земную жизнь Христа Спасителя, Божіей Матери и житія святыхъ угодниковъ, изъ Троицкихъ листовъ душеполезныя размышленія; нравственныя бесѣды священника съ прихожанами о трудности пастырскаго служенія. Начало собесѣдованій было въ день Рождества Христова въ пять часовъ вечера и продолжалось до девяти часовъ. Прежде всего всѣмъ народомъ было пропѣто: тропарь и кондакъ праздника; потомъ началось чтеніе о праздникѣ; по прочтеніи и пѣли пѣли: „Рождество твое, Христе Боже“. . . и кондакъ, Символь вѣры: „Вѣрую во единого“, . . . всѣмъ народомъ; потомъ второе чтеніе о жизни и чудесахъ Божіей Матери, по прочтеніи весь народъ пѣлъ пѣснь Богородицы: „Величитъ душа моя Господа“, „Богородице, Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“ и „Взбранной воеводѣ“. . . По окончаніи бесѣды, весь народъ пѣлъ „Тебе, Бога, хвалимъ“. . . и тѣмъ кончилась бесѣда. По окончаніи всѣ крестьяне просили его, настоятеля, чтобы онъ не оставлялъ собесѣдованіе по праздничнымъ днямъ, такъ какъ они весьма этому рады и отъ души благодарятъ Бога, что имъ есть, гдѣ послушать Слово Божіе. На это онъ, настоятель, имъ сказалъ: „я попрошу благословенія и разрѣшенія нашего общаго Отца и Архипастыря“. Доводя о семъ до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, о настоятель Варсонофій испрашиваетъ разрѣшенія и благословенія на веденіе собесѣдованій съ жителями, окружающими Мурносицкую пустынь. Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему докладу 25 января предписано: „Благодарю о. настоятеля Мурнос. пустыни

іером. Варсофія за сей духовнопросвѣтительный трудъ, предпринятый съ благою цѣлю наученія и назиданія простаго народа; благословляю продолжать безъ перерыва доброе сіе дѣло. Благодарность мою о. настоятелю Варсофію объявить чрезъ Епарх. Извѣстія, напечатавъ сей докладъ. Казанскою духовною консисторіею опредѣлено: съ прописаніемъ резолюціи Его Высокопреосвященства о. настоятелю Муромсицкой пустыни дать знать указомъ; а о содержаніи доклада напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ во всеобщее извѣстіе.

2) О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ правилахъ о производствѣ питейной торговли.

Министръ Финансовъ входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ министровъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ правилахъ о производствѣ питейной торговли, полагая временно, впредь до указаній опыта, постановить:

1) Открытіе вновь трактирныхъ заведеній ближе 40 сажень отъ храмовъ, монастырей, часовень (въ коихъ совершается богослуженіе или какія либо общественныя молитвословія) и молитвенныхъ домовъ воспрещается. Отступленія отъ сего правила допускаются въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 19 правилъ о раздробительной продажѣ напитковъ, Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1885 г., и по сношенію съ мѣстнымъ духовнымъ начальствомъ, только въ отношеніи гостинницъ.

2) Городскимъ думамъ предоставляется, по соглашенію съ полиціею и съ утвержденія губернскаго по питейнымъ дѣламъ присутствія, опредѣлять въ видахъ общественнаго благоустройства и благочинія, тѣ мѣстности въ городѣ (не зависимо отъ указанныхъ закономъ), гдѣ не дозволяется открытіе всѣхъ вообще или нѣкоторыхъ только видовъ заведеній для раздробительной продажи питей.

(Каз. Губ. Вѣдомости 1886 г. № 14-й) и въ Ижевск. Губ. Вѣдомостяхъ 1886 г. № 1-й и Изв. по Каз. Епархіи 1886 г. № 2-й).

3) Отъ Казанскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Казанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ, что въ засѣданіяхъ 13-го января и 5-го февраля ⁽¹⁾ 1886-го года состоялись слѣдующія постановленія:

1) Признать открытыми:

а) Ц. приходскую школу въ дер. *Ураши*, царевкокшайскаго уѣзда, прихода с. Ронги, съ утвержденіемъ въ должности законоучителя свящ. *Никольскаго*, и допущеніемъ къ учительству отставнаго солдата *Петрова*.

б) Женскую ц. приходскую школу въ с. *Чемерцахъ* лаишевскаго уѣзда съ допущеніемъ къ учительству въ ней дочери причетника *М. Царевской* подъ наблюденіемъ свящ. *Хотяева*.

в) Ц. приходскую школу въ дер. *Полянкахъ*, прихода Троицкой г. Ядриня церкви, съ утвержденіемъ въ должности учителя крестьянскаго сына *Т. Иванова*, имѣющаго свидѣтельство на званіе сельскаго учителя.

д) Ц. приходскія школы въ селахъ *Карамышевъ* и *Шутнеревъ*, чебоксарскаго уѣзда съ утвержденіемъ въ должностяхъ законоучителей священниковъ *І. Смирнова* и *В. Васильева*, а учителей—діакона *А. Карамышева* и псаломщика *П. Евсеева*.

е) Школу грамотности въ дер. *Березовкѣ*, прихода села Краснаго Яра, чистопольскаго уѣзда, съ допущеніемъ къ учительской должности крестьянской дѣвицы *В. Осиповой* подъ наблюденіемъ свящ. *Анонимова*.

ф) Школу грамотности въ д. *Яжкинѣ* спасскаго уѣзда, приходской къ селу Базякову, съ допущеніемъ къ учительской должности крестьянина *Ив. Балакирева*.

г) Школу грамотности въ дер. *Сюмортъ-Касахъ* ядринскаго уѣзда, приходской къ с. Чувашской Сормѣ, съ допущеніемъ къ учительской должности крестьянскаго сына *Д. Григорьева*, подъ наблюденіемъ свящ. *Рождественскаго*.

⁽¹⁾ Въ 3-мъ № Извѣстій за настоящій годъ, въ объявленіи отъ Епарх. учил. Свѣта ошибочно напечатано, что въ засѣданіи 27 января минувшаго 1885 года состоялись . . . постановленія и проч.— Въмѣсто января слѣдуетъ читать: ноября.

h) Ц. приходскую школу въ с. *Безбатманахъ*, свѣжскаго уѣзда съ утвержденіемъ въ должности законоучителя свѣщ. *А. Нечаева* и съ допущеніемъ къ учительской должности мѣщанина *С. Печенникова*.

II) Утвердить: свѣщ. села *Шумшевалъ* ядринскаго уѣзда о. *Краснова* законоучителемъ Большевельской школы; крестьянина *В. Паймонова* и крестьянскую дѣвицу *Вятка-сову* въ учительской должности—перваго Нисъ-Касинской школы, а вторую—Сарповской школы; учителя *А. Бднякова*—учителемъ при Буртасинской ц. приходской школѣ цивильскаго уѣзда.

III) Допустить къ исправленію учительскихъ обязанностей: *Садуанова* въ Больше-сундырской школѣ, *Кузьмина* въ Большевельской, *Громова* въ Александровской, *А. Паймонова* въ Шептаковской и *Флоренсова* въ Хочапевской школѣ.

Предсѣдатель Совѣта **Кирилль** Епископъ чебоксарскій.

СВЯЩЕННИКЪ ДУХОСОПШЕСТВЕННОЙ ЦЕРКВИ Г. КАЗАНИ ІОАННЪ ЛЬВОВИЧЪ СЕРАФИМОВЪ.

(Некрологъ).

Смерть неожиданно и негаданно похитила о. Іоанна въ такихъ молодыхъ лѣтахъ (36 лѣтъ), что невольно вызвала удивленіе у всѣхъ хорошо знавшихъ его. Въ концѣ октября мѣсяца 1885 года онъ жестоко простудился и тотчасъ же слегъ на болѣзненный одръ, съ котораго и не могъ уже подняться. У него образовалось воспаленіе легкихъ и привело въ упадокъ всѣ его силы,—такъ что и лучшіе доктора казанскіе не въ состояніи были помочь ему. Ослабѣвая часть отъ часу все болѣе и болѣе, онъ наконецъ потерялъ уже надежду на выздоровленіе и, возложивъ упованіе на единого Господа, сталъ готовиться къ переходу въ вѣчность. Будучи въ болѣзни дважды напутствованъ св. таинствами, онъ въ день своей смерти, 1-го ноября, пожелалъ напутствовать себя еще таинствомъ елеосвященія, которое и совершено было надъ нимъ тотчасъ послѣ литургіи о. благочиннымъ, протоіереемъ

П. И. Воздвиженскимъ съ 4 священниками. Послѣ елеосвященія испросивъ себѣ у пастырей прощенія и благословенія, а также простившись съ предстоящими сродниками и прихожанами, онъ—отъ утомленія—впалъ въ агонію. О. Н. М. Варушкинъ, видя безнадежное положеніе его, рѣшился прочитать отходную молитву съ напутственнымъ на исходъ души канонѣмъ. Подъ конецъ чтенія о. Іоаннъ, въ самый полдень, кончилъ свое земное существованіе и душа его, окриленная напутственнымъ моленіемъ предстоящихъ, воспарила въ горнія селенія бессмертныхъ духовъ.

Нельзя не пожалѣть о ранней утратѣ этого, можно сказать, выдающагося дѣятеля на поприщѣ пастырскаго служенія. Онъ, какъ пастырь церкви, отличался особенно строгимъ выполненіемъ Божественной службы. Какъ хороший знатокъ пѣнія, онъ всемѣрно заботился о томъ, чтобы пѣвчіе выполняли свое дѣло надлежащимъ образомъ съ чувствомъ и не спѣшно, и даже самъ нерѣдко управлялъ хоромъ. Масса посѣтителей храма всегда умилялась его благоговѣйнымъ служеніемъ и относилась къ нему съ особеннымъ почтеніемъ. Онъ отзывчивъ былъ къ нуждамъ своихъ прихожанъ и, при посѣщеніи домовъ ихъ, всегда старался преподать потребныя случаю наставленія отъ искренняго своего сердца. Надолго будутъ памяты въ средѣ прихожанъ его дѣянія какъ человѣка искренняго, прямодушнаго и заботливаго о благѣ пасомыхъ.

Со смертію о. Іоанна очень чувствительную потерю понесли призрѣваемые имъ родственники—сироты, такъ какъ онъ пропитывалъ свою мать и сестру съ большимъ семействомъ и двухъ племянницъ успѣлъ пристроить къ мѣсту,—но двѣ остались круглыми сиретами—безъ призрѣнія.

Для надлежащей оцѣнки плодотворной дѣятельности о. Іоанна предлагается при семъ краткое извлеченіе изъ послужнаго его списка: онъ, по окончаніи курса въ казанской духовной семинаріи со степенью студента, сентября 18 дня 1872 года былъ опредѣленъ учителемъ чистопольскаго духовнаго училища по латинскому языку и 28-го октября того же года утвержденъ учителемъ церковнаго пѣнія; 1876 года августа 29 дня рукоположенъ во священника въ село Ильинское козмодемьянскаго уѣзда; 29-го октября того

же года назначенъ настоятелемъ Богородицко-Неопалимовской церкви, что при земской больницѣ г. Казани и законоучителемъ въ фельдшерской школѣ, а 3-го декабря 1880 года перемѣщенъ къ Духосошестввенской церкви; въ 1877 году состоялъ членомъ временно-строительнаго комитета при духовномъ женскомъ училищѣ и членомъ ревизіонной комиссіи по ревизіи отчета епархіальнаго попечительства; въ 1878 году утвержденъ законоучителемъ IX городского приходскаго училища, а 4 сентября 1881 года перемѣщенъ на законоучительскую должность въ VI городское приходское училище; въ томъ же году опредѣленъ членомъ епархіальнаго ревизіоннаго комитета; 13 мая 1884 года назначенъ членомъ комиссіи по возобновленію казанскаго Петропавловскаго собора, а въ 1885 г. — членомъ комиссіи по постройкѣ Кирилло-Меодіевской церкви. За отлично-усердную службу 28 марта 1879 года награжденъ набедренникомъ; 5-го іюня того же года удостоенъ знака краснаго креста; 29-го марта 1883 г. награжденъ скуфьею; 11-го февраля того же года ему, какъ члену ревизіоннаго комитета, за неутомимые и безмездные труды изъявлена Архипастырская благодарность и таковая же благодарность объявлена 5 ноября 1884 года.

Погребеніе усопшаго было совершено 3-го ноября въ Воскресенье Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ, Епископомъ чебоксарскимъ при участіи городского духовенства. Прихожане, глубоко почитавшіе своего пастыря, будучи поражены сердечною скорбію о ранней утратѣ своего любимаго и дорогого духовнаго отца, при прощаніи съ нимъ, проливали слезы. За литургією въ обычное время о. Н. М. Варушкинымъ было сказано надгробное слово, которое помѣщается ниже, а во время отпѣванія о. Кроковскимъ была произнесена рѣчь. Въ проводахъ до самаго мѣста покоя его — на городскомъ кладбищѣ, что при церкви Ярославскихъ Чудотворцевъ, участвовало несмѣтное множество народа съ молитвою въ сердцахъ и на устахъ: да вчинитъ Господь душу раба своего іерея Іоанна съ праведными въ царствіи небесномъ.

Священникъ Стефанъ Городецкій.

СЛОВО

въ недѣлю XXV по Пятьдесятницѣ при погребеніи
о. Іоанна Серафимова.

*Возлюбими Господа Бога твоего
отъ всего сердца твоего... и ближ-
него своего яко самъ себе; сіе сотвори
и живъ будеши. (Лук. X, 27—29).*

Любовь къ Богу и ближнимъ—вотъ вѣрнѣйшій путь къ достиженію жизни вѣчной. Этотъ путь указалъ намъ Самъ Небесный Учитель Іисусъ Христосъ въ нынѣ чтеномъ Евангеліи. Христіанинъ, исполни заповѣдь о любви, и живъ будеши. Вотъ что говоритъ намъ Господь Нашъ Іисусъ Христосъ.

Но что я скажу тебѣ, возлюбл. отче Іоанне, стоя предъ твоимъ гробомъ, въ которомъ покоится твое брненное тѣло? Ты любилъ при жизни своей бесѣдовать со мною о загробной жизни, о вѣчномъ спасеніи: это были твои жгучіе вопросы, не давашіе тебѣ покоя. Ты просилъ меня, чтобы я сказалъ у твоего гроба послѣднее мое слово. Но что сказать—не знаю. Твоя преждевременная кончина вызываетъ не у меня одного, но у собратій и прихожанъ твоихъ не слова, а—слезы. Твой кроткій, добродушный, привѣтливый ликъ предносится предъ нами. Благочестивая, примѣрная по скромности жизнь твоя, и многотрудная и доброплодная твоя пастырская дѣятельность, остановленная смертію въ самомъ разгарѣ твоихъ силъ,—заставляютъ насъ искренно оплакивать твою почти неожиданную кончину. Намъ нужно утѣшеніе.

О. Іоаннъ, имѣя отзывчивое сердце, охотно, безъ всякаго приглашенія спѣшилъ подать отраду и утѣшеніе тѣмъ, которыхъ давило горе; которые искали облегченія своему сердцу въ его братскомъ участіи. И теперь, при разлукѣ съ о. Іоанномъ, у него же поищемъ себѣ утѣшенія, въ воспоминаніи о его благочестивой жизни. Намъ надобно прежде всего знать.

Любилъ ли онъ Бога? Вопросъ это трудный: потому что отвѣтъ на него почившій заключилъ въ тайникѣ своего

сердца. Но у насъ есть ключъ къ разрѣшенію этого вопроса. Иисусъ Христосъ говоритъ, что *дерево узнается по плодамъ его*, (Мѡ. VII, 17). И такъ посмотримъ на плоды христіанской жизни о. Іоанна, чтобы узнать: любилъ ли онъ Бога?

— Любилъ, и любилъ всѣмъ сердцемъ своимъ, съ ранней поры своей жизни. Идя тернистымъ путемъ бѣдности, перенося тяжелые труды, съ которыми сопряжено образованіе, онъ наметилъ себѣ единственную цѣль жизни: посвятить себя на служеніе Богу. Служеніе это онъ началъ еще съ семинарской скамьи.— Имѣя чудный, бархатный голосъ и умѣя искусно владѣть имъ, онъ съ дѣтской любовью принесъ свой талантъ въ даръ Отцу небесному. Имѣя слабую грудь онъ не боялся укоротить свою жизнь пѣніемъ въ архіерейскомъ хорѣ. Въ минуты священнаго восторга, которымъ охватывало его церковное богослуженіе, стоя въ хорѣ пѣвчихъ, онъ мнилъ своимъ пѣніемъ присоединиться къ лику шестокрылыхъ Серафимовъ, не молчно воспѣвающихъ славу Богу. Для распространенія этой славы Божіей на землѣ онъ принялъ на себя тяжелые труды, къ которымъ призывается каждый искренній служитель алтаря Господня. Уставное отправленіе церковнаго богослуженія, благоговѣнное священнодѣйствіе, трепетныя молитвы, выражавшіяся во всѣхъ его движеніяхъ, указывали, что у престола Божія стоитъ не наемникъ, а священникъ, помнящій наставленіе св. церкви: *въ храмъ стояще на небеси стояти мнимъ*. Онъ глубоко понималъ, что долгъ истиннаго пастыря не ограничивается однимъ усерднымъ отправленіемъ церковнаго Богослуженія и аккуратнымъ исполненіемъ христіанскихъ требъ. Добрый, заботливый пастырь долженъ питать словесныхъ овецъ Христовыхъ здоровымъ ученіемъ Слова Божія. И онъ нелѣпно поучалъ своихъ пасомыхъ и дома у нихъ, и съ этой церковной кафедрѣ. Вы — прихожане— сами знаете: какой задушевностью слова, какой ясностью мысли, какой глубиной чувства дышали его проповѣди. Онъ, это я знаю, рвался на подвигъ проповѣдничества, трудился надъ своимъ самообразованіемъ, старался выработать изъ себя такого проповѣдника, который могъ бы жечь сердца слушателей огнемъ Божественной любви. Онъ самъ не рѣдко пѣлъ на клиросѣ въ церкви и заботился объ устройствѣ хора пѣвчихъ, чтобы гармоническимъ пѣніемъ привлечь сюда въ храмъ Божій

своихъ пасомыхъ и усладить сердца молящихся. Онъ всѣмъ сердцемъ радѣлъ о благолѣпнн церковномъ и потому радовался всякой обновѣ, болѣе или менѣе цѣнной вещи, жертвуемой на украшеніе храма сего. Вы помните, какъ онъ въ послѣдней своей проповѣди, за 6 недѣль до своей смерти, просилъ васъ усердно молиться о покойномъ ктигорѣ Ѳ. С. С.—благоукрасившемъ этотъ храмъ. Что же значать его всѣ неуспынные старанія о распространеніи славы Божіей въ этомъ приходѣ, какъ не то, что о. Іоаннъ возлюбилъ Господа своего и служилъ Ему отъ всего сердца.

Но, бр., *еще кто*, по Апостолу, *речетъ, яко люблю Бога, а брата своего не навидитъ, ложь есть.* (1. Іоан. IV, 20). Но говорить ли о любви о. Іоанна къ ближнимъ! Не напрасно вѣдь говорится, что сердце сердцу вѣсть подаетъ. Не по этому ли чувству любви къ о. Іоанну вы собрались нынѣ, бр., и наполнили этотъ храмъ до такой тѣсноты? А вѣдь любятъ только тѣхъ, которые сами умѣютъ любить ближняго до самоотверженія. Стоя на стражѣ спасенія своихъ овецъ, любилъ ли ихъ почившій пастырь, старался ли не лѣбно удовлетворять ихъ духовнымъ потребностямъ, былъ ли къ нимъ близокъ, какъ отецъ къ дѣтямъ, умѣлъ ли радоваться ихъ радостями, печалиться ихъ печальми,—это лучше насъ знаютъ они сами—его духовныя дѣти, его словесныя овцы. Намъ извѣстно то, что, когда о. Іоаннъ былъ священникомъ въ земской больницѣ, больные считали его не только священникомъ, но ангеломъ утѣшителемъ. Онъ съ полнымъ самоотверженіемъ приближался къ кроватямъ больныхъ, пренебрегалъ опасностью заразы прилипчивыхъ болѣзней, и принося, больнымъ св. тайны, въ тоже время вливалъ въ сердца ихъ елей утѣшенія своимъ горячимъ участіемъ къ ихъ тѣлеснымъ и душевнымъ страданіямъ. Сокровище своей любви христіанской къ ближнимъ о. Іоаннъ щедро предлагалъ всѣмъ, кому оно было нужно, и не боялся, что оно истощится, оскудѣетъ въ его любвеобильномъ сердцѣ. Самыя опасныя искушенія потерять любовь къ ближнимъ онъ превозмогалъ твердо. Особенно онъ любилъ дѣтей и охотно посвящалъ свои знанія и труды для ихъ христіанскаго воспитанія въ страхъ Божию. Горько сожалѣлъ онъ о тѣхъ изъ своихъ прихожанъ, которые коснѣли въ нерадѣннн объ исполненіи своихъ христіанскихъ обязанностей и сильно скорбѣлъ духомъ объ окаменѣнн сердецъ ихъ.

Глубоко тужилъ о тѣхъ, которые въ церкви Христовой искали себѣ средствъ ко спасенію, забывая, что тому Богъ не отецъ, кому церковь не мать, какъ говоритъ св. Кипріанъ Картагенскій. Не будемъ говорить о его сердечныхъ отношеніяхъ къ сопастырямъ и къ своему достойному сослужителю алтаря Господня. Не станемъ упоминать о его самоотверженіи, съ какимъ онъ старался устроить положеніе бѣдныхъ своихъ родственниковъ. На всѣхъ отношеніяхъ о. Іоанна къ паствѣ, къ братіи, къ родственникамъ осталась неизгладимая печать той любви, которая, по слову Господа, ведетъ христіанина къ наслѣдію жизни вѣчной.

Болѣзную, какъ Давидъ объ Іонафанѣ (II Цар. 1, 26), о тебѣ, о твоей преждевременной кончинѣ, брате мой Іоанне, красный ми зѣло,—и болѣзную не я одинъ, но и твои прихожане и всѣ твои знаеміи болѣзнуютъ о тебѣ. Но, разставаясь съ тобою, неужели мы завершимъ любовь къ тебѣ одними сожалѣніями безплодными? Нѣтъ.

Мы и всѣ твои прихожане запечатаемъ благую память твою въ своемъ сердцѣ, а имя твое запишемъ у себя въ поминанье и непрестанемъ вопіять ко Господу:

Отецъ Небесный! Ради крестной смерти Твоего Единороднаго Сына Господа нашего Іисуса Христа, прости Твоему вѣрному рабу—іерею Іоанну вся согрѣшенія его вольныя и невольныя и упокой душу его въ селеніяхъ праведныхъ во вѣки. Аминь.

Священникъ **Николай Варушкинъ.**

Содержаніе № 5-го: 1) Опредѣленія Святыяшаго Синода.— 2) Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 6-го февраля 1866 г. за № 16-мъ, Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Палладію, Архіепископу казанскому и свѣжскому.— 3) Воззваніе.— 4) Поученіе.— 5) Распоряженія епархіальнаго начальства.— 6) Священникъ Духосошестввенской церкви г. Казани Іоаннъ Львовичъ Серафимовъ. (Некрологъ).— 7) Слово въ недѣлю XXV по Пятидесятницѣ при погребеніи о. Іоанна Серафимова.

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей **А. Владимірскій.**

Казань. Въ университетской типографіи.