

VIII 36
— 7

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

41523-52

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

15—31 марта.

№ 6.

1874 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сереб.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневъ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

— По возбужденному въ правленіи одной изъ духовныхъ семинарій вопросу о томъ, могутъ ли быть допускаемы въ V классъ семинаріи, для спеціально-богословскаго образованія воспитанники, окончившіе курсъ въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ не преподаются классическіе языки, состоялось утвержденное Святѣйшимъ Синодомъ заключеніе учебнаго комитета, коимъ определено: принимая во вниманіе, что языки латинскій и греческій поставлены въ основу какъ общаго, такъ и спеціальнаго образованія въ духовныхъ семинаріяхъ, и что безъ основательнаго знанія сихъ языковъ поступившіе въ пятый классъ семинаріи окончившіе курсъ воспитанники свѣтскихъ среднихъ

учебныхъ заведеній не будутъ въ состояніи проходить преподаваемые въ V и VI классахъ и требующіе знанія древнихъ языковъ богословскіе предметы, въ особенности же „чтеніе отцевъ церкви по гречески“, а по выходѣ изъ семинаріи не могутъ быть допущены въ духовныя академіи для дальнѣйшаго образованія, учебный комитетъ полагалъ бы разъяснить правленіямъ духовныхъ семинарій, что желающіе поступить въ V классъ оныхъ, на основаніи § 122 сем. устава, окончившіе курсъ воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ не преподаются классическіе языки, должны, сверхъ экзамена по предмету изъясненія св. писанія, экзаменоваться и по древнимъ языкамъ въ объемѣ курса первыхъ четырехъ классовъ семинарій (11-го декабря 1873 года).

О точномъ соблюденіи церковными старостами правилъ Высочайше утвержденной 17 апрѣля 1808 г. инструкціи церковнымъ старостамъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о безпорядкахъ въ храненіи, записи и освидѣтельствованіи церковныхъ суммъ въ одной соборной церкви, происшедшихъ, между прочимъ, отъ того, что староста той церкви не допускалъ причта оной къ наблюденію за хозяйствомъ церковнымъ, считая это оскорбленіемъ для себя. Приказали Предписать циркулярнымъ указомъ всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ слѣдять распоряженіе: 1) чтобы церковные старосты въ точности соблюдали правила Высочайше утвержденной для нихъ 17 апрѣля 1808 года инструкціи, таковыя же 9, 10 и 15 ст. коею они обязаны своевременно записывать церковныя суммы въ приходорасходныя книги и ежемѣсячно посылать эти суммы и расходы въ присутствіи священно-

церковно-служителей и почетнейших прихожанъ «буде послѣднее отъ того не отречутся», и 2) чтобы священноцерковно-служители, въ случаѣ неисполненія церковными старостами означенныхъ правилъ, на основаніи ст. 19 тойже инструкціи, немедленно доносили объ этомъ своему начальству. Января 20-го дня 1874 года.

О порядкѣ увольненія академическихъ воспитанниковъ отъ духовно-учебной службы ранне выслуги ими обязательнаго срока.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина оберъ-прокурора, № 4001, объ оставленіи порядка увольненія отъ обязательной службы воспитанниковъ духовныхъ академій, состоящихъ преподавателями духовно-учебныхъ заведеній, на прежнее основаніи, т. е. чтобы увольненіе такихъ лицъ совершалось правленіями тѣхъ заведеній, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. *Приказали:* Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 28-го января и 15-го февраля 1872 года съѣздамъ духовныхъ академій предоставлено право увольнять отъ обязательной службы только тѣхъ академическихъ воспитанниковъ, которые, по окончаніи курса, должны поступить на духовно-учебную службу, но не делаютъ почему либо исполнить эту обязанность. Между тѣмъ съѣзды духовныхъ академій, на основаніи указываемаго опредѣленія, сверхъ означенныхъ воспитанниковъ, увольняютъ, какъ видно изъ настоящаго предложенія, и тѣхъ воспитанниковъ духовныхъ академій, которые, поступивъ на духовно-учебную службу и тѣмъ образомъ не находясь уже болѣе въ видѣнціи академическихъ заведеній, оставляютъ оную ранне выслуги обязательнаго срока. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно предложенію господина оберъ-прокурора, ррз видѣнаго,

что порядокъ увольненія отъ обязательной службы воспитанниковъ духовныхъ академій, уже состоящихъ преподавателями духовно-учебныхъ заведеній, остается на прежнемъ основаніи, т. е. увольненіе такихъ лицъ должно совершаться правленіями тѣхъ заведеній, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатный указъ. Января 6 дня 1874 года.

Объ освобожденіи казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, поступившихъ на должности учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе ихъ въ семинаріи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета № 81, по возбужденному въ правленіи одной изъ духовныхъ семинарій вопросу: могутъ-ли быть казеннокоштные воспитанники семинарій, поступившіе, по выходе изъ оной, на должности учителей сельскихъ школъ, освобождаемы отъ взысканія суммы, слѣдующей, по § 181 сем. уст., за воспитаніе ихъ въ семинаріи? *Приказали:* принимая во вниманіе, а) что полезная въ дѣлѣ народнаго образованія служба учителей сельскихъ школъ находится въ связи съ просвѣтительною дѣятельностію церкви и оказываетъ сей послѣдней не маловажное содѣйствіе; б) что по Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 г. журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства учительская въ сельскихъ школахъ дѣятельность воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, приравнена къ службѣ таковыхъ же воспитанниковъ въ знаніи псаломщиковъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, и в) что учителя сельскихъ школъ получаютъ вообще незначительное содержаніе, Святѣйшій Синодъ при-

знаеть возможнымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, освобождать казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарскихъ, поступившихъ, по выходѣ изъ семинарій, въ званіе учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе съ тѣмъ, чтобы они служили въ учительскомъ званіи не менѣе трехлѣтняго срока, положеннаго вышеприводимымъ постановленіемъ для опредѣленія учителей сего рода на священническія мѣста; о чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатные указы. Января 14-го дня 1874 года.

УСТАВЪ

О ВОЗВРАЩЕНІИ ПОПРАВКИ

О разрѣшеніи оставлять на повторительный курсъ въ IV-мъ классѣ духовныхъ училищъ воспитанниковъ, окончившихъ училищный курсъ, но не поступившихъ въ семинарію по неудовлетворительности отвѣтовъ на приемномъ испытаніи.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналь Учебнаго Комитета, № 205, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу: могутъ-ли окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ воспитанники, не поступившіе въ семинарію по неудовлетворительности отвѣтовъ на приемномъ испытаніи, быть обратно принимаемы на повторительный курсъ въ IV-й классъ духовныхъ училищъ? *Приказали:* разъяснить печатнымъ указомъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для сообщенія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ къ свѣдѣнію и руководству, что окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ, не поступившіе въ семинарію, по неудовлетворительности отвѣтовъ на приемномъ испытаніи, могутъ быть, на основаніи опредѣленія Синода 4 февраля 1870 г. оставляемы, для по-

полненія ихъ познаній, на повторительный курсъ въ IV классъ, въ томъ случаѣ, когда въ ономъ находятся свободныя вакансіи. Въ случаѣ же неимѣнія вакансій, на которыя могли бы поступать вышеупомянутые ученики, епархіальныя начальства могутъ рекомендовать духовеству открывать для не поступившихъ въ семинарію воспитанниковъ, на основаніи примѣчанія къ § 9 му училищнаго устава, особые высше классы. Января 20-го дня 1874 года.

УСТАВЪ

О ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ.

ГЛАВА VIII.

Объ учрежденіяхъ по отправленію воинской повинности.

81. Въ каждой губерніи и области, за исключеніемъ указанныхъ ниже въ ст. 83-й, состоитъ губернское или областное по воинской повинности присутствіе, подъ предсѣдательствомъ губернатора или начальника области, изъ слѣдующихъ членовъ: губернскаго предводителя дворянства, предсѣдателя губернской управы, и одного члена оной, по выбору сей управы, губернскаго воинскаго начальника или лица его замѣняющаго, и прокурора окружнаго суда или его товарища.

82. Въ нижезначенныхъ губерніяхъ и областяхъ составъ губернскаго по воинской повинности присутствія видоизмѣняется слѣдующимъ образомъ:

а) въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, вмѣсто предсѣдателя и члена губернской земской управы, въ составъ присутствія назначаются два члена губернскаго присутствія по крестьянскимъ дѣламъ,

б) въ губерніяхъ, гдѣ не дѣйствуютъ судебныя уставы, мѣсто прокурора окружнаго суда заступаетъ губернский прокуроръ, или иное лице прокурорскаго надзора;

в) въ губерніяхъ Прибалтійскихъ, губерніяхъ Царства Польскаго и Сибирскихъ, мѣсто председателя и члена земской управы, назначаются: въ Прибалтійскихъ губерніяхъ — особый членъ отъ правительства и членъ комисіи по крестьянскимъ дѣламъ; въ губерніяхъ Царства Польскаго — непременный членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и одинъ изъ узднхъ комиссаровъ по крестьянскимъ дѣламъ; въ Сибири — совѣтникъ губернскаго или областного правленія;

г) въ областяхъ Акмолинской и Семипалатинской (независимо отъ указаннаго въ пунктѣ в измѣненія въ составѣ присутствія) въ оное назначается, мѣсто губернскаго воинскаго начальника, штабъ-офицеръ, по указанію командующаго войсками въ области.

83. Въ областяхъ: Войска Донскаго, Кубанской, Терской и Уральской обязанности губернскаго по воинской повинности присутствія возлагаются на областное правленіе.

84. Въ каждомъ уздѣ или округѣ состоитъ уздное или окружное по воинской повинности присутствіе, подѣ председательствомъ узднаго предводителя дворянства, изъ слѣдующихъ членовъ: офицера, по назначенію военнаго начальства, узднаго исправника, или соответствующаго сему званію лица, и члена земской управы, по выбору оной. При дѣйствіи присутствія въ призывномъ участкѣ, имѣющемъ въ своемъ составѣ городское населеніе, присутствіе дополняется членомъ отъ городской управы по ея назначенію, а гдѣ городской управы не имѣется — членомъ по выбору городского общества. Кромѣ того, при дѣйствіи присутствія въ мастьхъ, призыва, составъ оного дополняется однимъ

изъ жителей участка, избираемый уезднымъ земскимъ собраниемъ на три года.

85. Въ нижезначенныхъ мѣстностяхъ составъ уезднаго или окружнаго присутствія видоизмѣняется слѣдующимъ образомъ:

а) въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія, предсѣвателемъ присутствія назначается одно изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ, по выбору губернатора, а вмѣсто члена земск. управы, въ составъ присутствія избирается мировымъ съездомъ одинъ изъ мировыхъ посредниковъ; особаго же члена, при дѣйствіи присутствія въ мѣстахъ призыва, не полагается;

б) въ губерніяхъ Прибалтійскихъ составъ уездныхъ присутствій полагается слѣдующій: предсѣдатель — одно изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ по выбору губернатора: члены 1) офицеръ по назначенію военнаго начальства; 2) одинъ изъ мѣстныхъ чиновниковъ, по выбору губернатора; 3) ордунгерихтеръ — въ Лифляндской губерніи, гаекерихтеръ (въ своемъ участіи) — въ Эстляндской губерніи, гауптманъ — въ Курляндской губерніи, и 4) членъ по выбору волостныхъ старшинъ уезда на три года. При дѣйствіи присутствія въ призывныхъ участкахъ, въ которые входитъ горолское поселеніе, составъ онаго дополняется бургомистромъ или замѣняющимъ его лицомъ;

в) въ губерніяхъ Царства Польскаго уездныя присутствія имѣютъ слѣдующій составъ: предсѣдатель — уездный начальникъ; члены: помощникъ уезднаго начальника по полицейскимъ дѣламъ; комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ, два члена изъ мѣстныхъ обывателей, по назначенію губернатора, на три года, и войтъ той гмины или бургомистръ того города, откуда принимаются люди;

г) впродъ до введенія въ Области Войска Донскаго

земскихъ учреждений, обязанности уезднаго присутствія возлагаются на особыя присутствія въ слѣдующемъ составѣ: председатель — предводитель дворянства; члены: офицеръ, по назначенію войсковаго наказнаго атамана, окружный начальникъ и одинъ или два мировыхъ посредника. Въ Черкасскомъ округѣ составъ присутствія дополняется членомъ, избираемымъ жителями г. Новочеркаска, не принадлежащими къ казачьему сословію. Число означенныхъ присутствій и пространство дѣйствія каждаго изъ нихъ опредѣляются областнымъ правленіемъ;

а) въ областяхъ: Кубанской, Терской и Уральской, уездныя присутствія сославляютъ: председатель — уездный начальникъ; члены: чиновникъ, по назначенію начальника области и одинъ выборный отъ города, коимъ производится призывъ. Въ городахъ: Екатеринодарѣ, Владикавказѣ, Ейскѣ, Еизлярѣ и Уральскѣ, въ составъ присутствій входятъ и полиціймейстеры сихъ городовъ. Если бы начальниками Кубанской, Терской и Уральской областей, по принадлежности, въ виду особыхъ мѣстныхъ условій, признано было болѣе удобнымъ не учреждать въ каждомъ уездѣ особаго присутствія, распространяя вмѣсто того кругъ дѣйствій одного присутствія на два или на три уезда, то сіе можетъ быть допускаемо съ разрѣшенія Военнаго Министра, по предварительномъ соглашеніи его, относительно областей Кубанской и Терской, съ Намѣстникомъ Кавказскимъ;

е) въ Сибирскихъ губерніяхъ и въ областяхъ Забайкальской и Якутской окружныя присутствія имѣютъ слѣдующій составъ: председатель — должностное лицо, по назначенію генералъ-губернатора; члены: офицеръ, по назначенію военнаго начальства, чиновникъ, по назначенію губернатора или начальника области, ок-

ружный исправникъ (а въ Алтайскомъ горномъ округѣ — мировой посредникъ) и волостной голова той волости, люди которой принимаются. При дѣйстви присутствія въ участкахъ, имѣющихъ въ своихъ предѣлахъ городское поселеніе, составъ ихъ дополняется членомъ отъ городского управления. Въ областяхъ же Акимовинской и Семипалатинской уездныя присутствія составляютъ: председатель — уездный начальникъ; члены: офицеръ, по назначенію военного начальства, городской голова и членъ отъ городского управления.

86. Уездное или окружное присутствіе дѣйствуетъ въ подвѣдомыхъ ему призывныхъ участкахъ поочередно.

87. Въ городахъ: С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ, Ригѣ, Казани, Харьковѣ, Кіевѣ, Саратовѣ, Вильнѣ, Кишиневѣ, Кронштадтѣ, Николаевѣ и Севастополѣ состоятъ отдѣльныя городскія по воинской повинности присутствія, подъ предсѣдательствомъ городского головы, изъ офицера, по назначенію военного начальства, чиновника, по назначенію начальника полиціи, и двухъ членовъ городского общественнаго управления, по выбору онаго. Въ городѣ Варшавѣ полагается также отдѣльное городское присутствіе въ слѣдующемъ составѣ: председатель — президентъ города; члены: офицеръ, по назначенію военного начальства, чиновникъ отъ полиціи и два изъ мѣстныхъ обывателей по назначенію наивѣстника.

88. Городскія присутствія (ст. 87) дѣйствуютъ только въ участкахъ своего города.

89. На губернское или областное по воинской повинности присутствіе возлагается:

1) общее по всей губерніи или области наблюденіе за правильнымъ ходомъ призыва и приѣма лицъ, подлежащихъ воинской повинности;

2) раскладка назначеннаго на губернію или область числа новобранцевъ между участками;

3) переосвидѣтельствованіе подлежащихъ воинской повинности лицъ, въ опредѣленныхъ симъ уставомъ случаяхъ;

4) разсмотрѣніе жалобъ на уѣздныя, окружныя и городскія присутствія;

5) разсмотрѣніе отчетовъ уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ присутствій, и составленіе общаго отчета о выполненіи каждаго призыва по губерніи или области, и

6) разрѣшеніе и представленіе, въ случаѣ надобности, на разсмотрѣніе подлежащихъ высшихъ властей недоразумѣній, возникшихъ въ уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ присутствіяхъ.

90. На уѣздныя или окружныя и городскія присутствія возлагаются:

1) составленіе частныхъ призывныхъ списковъ лицамъ, указаннымъ ст. 95-й;

2) повѣрка призывныхъ списковъ;

3) представленіе въ Министерства, по принадлежности (ст. 130), свѣдѣній о числѣ состоящихъ въ подвѣдомыхъ присутствію участкахъ лицъ, подлежащихъ призыву къ отправленію воинской повинности;

4) призывъ лицъ, подлежащихъ воинской повинности въ назначенныя для сего мѣста (ст. 134);

5) опредѣленіе правъ каждаго призываемаго по обязанности воинской повинности;

6) опредѣленіе, кто изъ призывныхъ и въ какомъ порядкѣ назначается на службу;

7) освидѣтельствованіе какъ во время, такъ и послѣ призыва, подлежащихъ назначенію на военную службу лицъ, въ отношеніи ихъ годности къ оной;

8) приѣмъ новобранцевъ, и

9) представленіе, по окончаніи дѣйствій въ призывныхъ участкахъ, подробнаго отчета губернскому или

областному по воинской повинности присутствію о выполнении призыва и приѣма на службу.

91. Къ освидѣтельствуванію и приѣму лицъ, подлежащихъ назначенію на военную службу, въ присутствія уездныхъ или окружныхъ и городскія назначаются по два медика одинъ отъ гражданскаго, а другой отъ военного управленія, и военный приемщикъ (сухопутнаго или морскаго вѣдомства, по принадлежности), а въ присутствія губернскія или областныя — для переосвидѣтельствванія — также по два медика, на томъ же основаніи. Участіе врачей въ дѣлахъ присутствія ограничивается подачею мнѣнія о годности лица, подлежащаго приѣму на службу: обязанности же военныхъ приемщиковъ опредѣляются особою инструкціею отъ Военнаго и Морскаго Министерствъ.

Примѣчаніе. Въ Сибири допускаются слѣдующія отступленія отъ изложенныхъ въ сей статьѣ правилъ: во 1-хъ, въ составъ присутствія можетъ быть назначаемъ одинъ только медикъ (по соглашенію губернатора съ военнымъ начальникомъ), и во 2-хъ, обязанности военнаго приемщика могутъ быть возлагаемы на офицера, состоящаго членомъ присутствія.

92. Порядокъ дѣлопроизводства въ присутствіяхъ по воинской повинности, а равно относящіяся къ сему производству формы, опредѣляются инструкціею, утверждаемою Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ.

93. Для дѣлопроизводства по призыву и приѣму на службу и для всѣхъ по самъ предметамъ сношеній частныхъ лицъ съ правительственными мѣстами и лицами употребляется простая (не гербовая) бумага.

ГЛАВА IX.

О припискѣ къ призывнымъ участкамъ и о составленіи призывныхъ списковъ.

I. О припискѣ къ призывнымъ участкамъ и о приписныхъ свидетельствахъ.

94. Лица, внесенныя въ ревизскія свазки, а равно приписанныя къ обществамъ послѣ ревизіи, числятся въ призывныхъ участкахъ по мѣсту нахождения городовъ и волостей, къ коимъ сіи лица приписаны.

95. Лица, изъятыя отъ внесенія въ десятую народную перепись, а также вышедшія послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія, обязаны приписаться, по отбыванію воинской повинности, или къ одному изъ призывныхъ участковъ того уѣзда, въ коемъ находится недвижимая собственность, лично имъ или ихъ родителямъ принадлежащая, или къ тому участку, въ коемъ на жительство находятся, или же находились въ последнее передъ выселеніемъ ихъ время (ст. 4.)

96. Приписка къ участку производится на основаніи заявленія, которое приписывающійся обязанъ подать, съ приложеніемъ метрическаго свидетельства или замѣняющаго оное удостовѣренія, въ то уѣздное, окружное или городское по воинской повинности присутствіе, въ вѣденіи коего состоитъ избранный имъ для юридически участка.

97. Всѣ лица мужскаго пола, за исключеніемъ сельскихъ податнаго состоянія обывателей, обязаны, по достиженіи шестнадцати лѣтъ отъ роду и не позднее 31 декабря того года, въ которомъ имъ исполняется двадцать лѣтъ, получить свидетельство о припискѣ къ призывному участку (ст. 94, 95).

98. Свидѣтельства о припискѣ въ призывнымъ участкамъ выдаются лицамъ, означеннымъ въ статьѣ 95, уѣз-

дными, окружными или городскими по воинской повинности присутствиями; лицамъ же, внесеннымъ въ ревизскія сказки или приписаннымъ къ обществамъ послѣ ревизіи, городскими управлениями:

99. Въ приписныхъ свидетельствахъ означается: а) имя, отчество и фамилія или прозваніе приписаннаго; б) годъ, мѣсяцъ и день рожденія; в) вѣроисповѣданіе; г) сословіе; д) занятіе, ремесло или промыселъ; е) грамотенъ ли приписанный, и въ какомъ учебномъ заведеніи, въ которомъ онъ окончилъ образованіе или въ которомъ обучается; и ж) кѣмъ, когда (годъ, мѣсяцъ и число) и за какимъ номеромъ свидетельство выдано.

100. Означенныя въ статьѣ 97-й лица, при вступленіи въ бракъ и при поступленіи на государственную или общественную службу, обязаны представлять свидетельства о припискѣ къ призывному участку.

101. Правила, изложенныя въ предшедшихъ статьяхъ 94—100, не распространяются на губерніи Царства Польскаго, гдѣ соблюдается особый по настоящему предмету порядокъ (ср. ст. 102, примѣч. 1, и ст. 105).

II. О составленіи призывныхъ списковъ.

102. Въ началѣ каждаго года, для призыва къ исполненію воинской повинности, составляются частные призывные списки: уѣздными, окружными и городскими по воинской повинности присутствиями лицамъ, означеннымъ въ ст. 95-й (по каждому участку отдельный списокъ); городскими управлениями и волостными правленіями — лицамъ, внесеннымъ въ ревизскія сказки и подлежащимъ внесенію въ оныя.

Примѣчаніе 1. Въ Царствѣ Польскомъ призывные списки составляются: въ Варшавѣ — при ставами полиціи исполнительной, въ прочихъ гу-

берскихъ и уѣздныхъ городахъ — президентами и бургомистрами, въ гминахъ — войтами зонныхъ.

Примѣчаніе 2. Въ областяхъ Уральской, Кубанской и Терской, призывные списки лицамъ, подлежащихъ общей воинской повинности, составляются уѣздными или окружными полицейскими управлениями.

103. Въ призывные списки вносятся всѣ достигшіе двадцати лѣтъ отъ роду въ теченіе предшествующаго призыву года, за исключеніемъ поступившихъ въ войска вольноопредѣляющимися, которымъ ведется по каждому участку особый учетъ, на основаніи доставляемыхъ о нихъ уведомленій. Уведомленія эти сообщаются воинскими начальниками, немедленно по приемъ вольноопредѣляющихся, подлежащихъ городскимъ, уѣзднымъ и окружнымъ по воинской повинности присутствіямъ; съими послѣдними уведомления о приемъ вольноопредѣляющихся лицъ, коимъ призывные списки ведутся иными учрежденіями или должностными лицами, передаются, по мѣрѣ ихъ поступленія, симъ учрежденіямъ или лицамъ по принадлежности.

104. Въ призывныхъ спискахъ означаются свѣденія, указанная въ ст. 99-й, и сверхъ того, мѣсто жительства каждаго призываемаго и тѣ свѣденія о семейномъ и имущественномъ положеніи, которыя могутъ дать право на льготы (ст. 45 и 52).

105. Основаніемъ для составленія призывныхъ списковъ служатъ: а) метрическія выписки; б) относительно лицъ, неизъятыхъ отъ внесенія въ десятую народную перепись, ревизскія сказки; в) свѣдѣнія о причисленіи и отчисленіи лицъ, занесенныхъ въ ревизию, и всякаго рода списки, дополняющіе ревизскія сказки; г) свидѣтельства о припискѣ къ призывнымъ участкамъ и личныя заявленія. Въ Царствѣ Польскомъ призывные списки составляются на основаніи книгъ постоянного и непостояннаго населенія.

106. Составленіе метрическихъ выписей возлагается:

а) о лицахъ православнаго и иныхъ христіанскихъ исповѣданій на приходскихъ священниковъ, настоятелей церкви и пасторовъ, по принадлежности; б) о магометанахъ — на духовныя магометанскія собранія; в) о евреяхъ и лицахъ другихъ вѣроученій на гвѣ правительственныя учрежденія гражданскаго вѣдомства, которыми по закону ведутся или хранятся метрическія сихъ исповѣданій и вѣроученій книги.

107. Метрическая выпись должна заключать въ себѣ списокъ всѣхъ мужскаго пола лицъ того возраста, который стоитъ на очереди по отправленію воинской повинности. Въ выписяхъ означается: имя, мѣсяць и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконнорожденныхъ — имя, отчество и прозваніе матери. О тѣхъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи отмѣчается, противъ каждаго, годъ, мѣсяць и день кончины. Выписи составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости и посылаются въ учрежденія, которыми составляются призывные списки (ст. 102 и прим. 2) по принадлежности. Выписи должны быть доставлены имъ не позже 15 января.

108. Въ свидѣтельствахъ о приискѣ къ призывному участку и въ призывныхъ спискахъ возрастъ означается по метрическимъ свидѣтельствамъ и метрическимъ выписямъ, по ревизскимъ сказкамъ и другимъ документамъ, замѣняющимъ, по закону, метрическія свидѣтельства.

109. Если кто изъ лицъ, обязанныхъ получить свидѣтельство о приискѣ къ призывному участку (ст. 97), при требованіи сего свидѣтельства, не представитъ ни одного изъ указныхъ въ предшешей статьѣ документовъ и покажетъ, что имѣетъ не болѣе девятнадцати лѣтъ отъ роду, то ему выдается свидѣтельство съ означеніемъ возраста согласно его показанію. Если же кто либо покажетъ, что ему болѣе двадцати лѣтъ, то ему выдается временное

свидѣтельство о припискѣ, безъ означенія возраста и, затѣмъ уже, возрастъ означается въ свидѣтельствѣ по наружному виду узднымъ, окружнымъ или городскимъ по воинской повинности присутствіемъ, на основаніи статей 137 и 138 сего Устава.

110. При разнорѣчьи въ показаніяхъ о возрастѣ по метрической выписи или метрическому свидѣтельству и по ревизской сказкѣ или другому документу, возрастъ опредѣляется для христіанъ—по метрицкѣ, а для нехристіанъ—по ревизской сказкѣ, если въ правильности ея показанія не возникнетъ сомнѣнія.

111. Сомнѣніе въ правильности документа, по которому имѣетъ быть опредѣленъ возрастъ, можетъ быть возбуждено или самими учрежденіями (ст. 102 и примѣч. 2), на которыя возложено составленіе призывныхъ списковъ и выдача свидѣтельствъ о припискѣ къ призывнымъ участкамъ или со стороны частныхъ лицъ.

112. Возрастъ опредѣляется по наружному виду:

- 1) во всехъ случаяхъ, когда нѣтъ никакого законнаго документа о лѣтахъ;
- 2) лицамъ христіанскихъ исповѣданій— въ томъ случаѣ, если возрастъ показанъ только въ ревизской сказкѣ и возбуждено сомнѣніе въ правильности этого показанія, и
- 3) лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій— во всехъ случаяхъ, когда возникнетъ сомнѣніе въ правильности имѣющихся о возрастѣ документовъ, не исключая и метрицкѣ; но если въ показаніяхъ о возрастѣ по метрицкѣ и по ревизской сказкѣ нѣтъ разнорѣчья, то хотя бы и было возбуждено сомнѣніе въ правильности этихъ показаній, возрастъ опредѣляется, согласно означеннымъ документамъ, а не по наружному виду.

113. Учрежденія и должностныя лица, на которыя воз-

ложено составленіе призывныхъ списковъ (ст. 102 и прилѣж.), ведутъ особыя списки лицамъ, коимъ возрастъ долженъ быть определенъ по наружному виду (ст. 112), объясняя въ спискѣ, почему возрастъ не могъ быть определенъ по установленнымъ для того документамъ. Тѣ изъ сихъ лицъ, которыя, по какому либо имѣющемуся о возрастѣ ихъ документу, могутъ подлежать призыву въ предстоящій наборъ, вносятся также и въ призывный списокъ.

114. Лица, коимъ возрастъ долженъ быть определенъ по наружному виду, являются для сего въ мѣсто призыва своего участка во время ближайшаго призыва людей на службу.

115. Составленіе частныхъ призывныхъ списковъ (ст. 102) должно быть окончено къ 1-му апрѣля. Затѣмъ списки выставляются или вывѣшиваются на двухнедельный срокъ въ уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствіяхъ, въ городскихъ управленіяхъ и волостныхъ правленіяхъ, по принадлежности, а списки, относящіеся до того или другаго сельскаго общества, прочитываются на сельскихъ сходахъ.

116. Всякому дозволяется, за двѣ недѣли до срока представленія списковъ въ уѣздныя, окружныя или городскія присутствія (ст. 118), заявлять о замѣченныхъ въ спискахъ пропускахъ и ошибкахъ. Заявленія должны быть занесены въ особую книгу, повѣрены въ теченіе семи дней на основаніи находящихся на лицо документовъ, опросами или иными способами, и обнаруженные въ спискахъ невірности исправлены. О пропускахъ и ошибкахъ въ частныхъ призывныхъ спискахъ, составляемыхъ уѣздными окружными и городскими по воинской повинности присутствіями (ст. 102), заявляется непосредственно этимъ присутствіямъ въ определенный сею статьею двухъ-недельный срокъ.

117. Лицамъ, пропустившимъ срокъ, указанный въ ст.

116. И дозволяется обращаться съ заявлениями о пропусках и ошибкахъ въ уездныя, окружныя или городскія списки воинской повинности присутствія въ такомъ только случаѣ, если они могутъ представить доказательства, что причиною пропуска или срока были особенныя и вполне заслуживавшія уваженія обстоятельства. Отъмена такихъ доказательствъ представляется названнымъ присутствіемъ.

118. Учрежденія и должностныя лица, составляющія частныя призывные списки (ст. 102 и примѣч.), не позднее 1-го мая, представляютъ оные, равно списки лицамъ, коимъ возрастъ долженъ быть определенъ по наружному виду, въ уездныя, окружныя и городскія присутствія, по принадлежности.

III. О перечисленіи изъ одного призывнаго участка въ другой.

119. Всемъ лицамъ, подлежащимъ воинской повинности, предоставляется право являться къ призыву или въ тѣхъ участкахъ, въ коихъ они записаны, или въ тѣхъ, въ коихъ они или ихъ родители имѣютъ недвижимую собственность, или же въ коихъ состоятъ на жительствѣ не менѣе трехъ мѣсяцевъ до дня заявленія о выборѣ участка для явки къ призыву (ст. 120).

120. Пожелавшіе отбыть воинскую повинность не въ томъ участкѣ, въ которомъ они записаны, а въ другомъ, обязываются заявить объ этомъ съ представленіемъ удостовѣренія о своемъ правѣ на основаніи предшешей (119 статьи) не позднее 15 января того года, въ который подлежатъ призыву: внесенныя въ ревизскія сказки и подлежаще внесенію въ оныя — волостному правленію или городскому управленію, какъ избраннаго или новаго участка такъ и того участка, въ которомъ они записаны; оставшія лица — учреждениямъ, заведывающимъ дѣльми по призыву въ томъ и другомъ участкѣ. По истеченіи означен-

наго срока заявленія принимаются лишь въ случаѣ представленія уважительныхъ причинъ просрочки.

121. При перечисленіи изъ одного призывнаго участка въ другой лицъ, обязанныхъ имѣть свидѣтельства о припискѣ (ст. 97), дѣлается на принадлежащемъ перечисляемому лицу свидѣтельствѣ соответственная о таковомъ перечисленіи надпись тѣмъ учрежденіемъ, къ призывному участку коего лицо приписывается.

122. О всѣхъ выбывшихъ по перечисленію составляется особая вѣдомость, которая прилагается къ частному призывному списку. Въ призывныхъ спискахъ по избранному участку такіа лица помѣщаются особымъ отдѣломъ.

IV. О заявленіяхъ по назначенію льготъ въ отбываніи воинской повинности.

123. Лица, желающія получить отсрочку на окончаніе образованія, заявляютъ о семъ своему уѣздному, окружному или городскому по воинской повинности присутствію, съ приложеніемъ свидѣтельства о продолженіи образованія отъ начальства того учебнаго заведенія, въ коемъ заявитель обучается, и съ объясненіемъ, желаетъ ли отбыть воинскую повинность по жер-бью или вольноопредѣляющимся.

124. При заявленіяхъ о желаніи получить отсрочку, вслѣдствіе находенія, по контракту, на судахъ русскаго торговаго флота въ качествѣ матроса, машиниста или кочегаря, представляется уѣздному окружному или городскому присутствію по воинской повинности подлинный контрактъ или засвидѣтельствованная копія съ онаго.

125. Лица, означенныя въ статьяхъ 123 и 124, а равно желающія воспользоваться льготою по имущественному положенію, должны заявить о томъ подлежащему присутствію о воинской повинности не познѣе, какъ за два мѣсяца до наступленія призыва. Послѣ сего срока заявленія принима-

ются лишь въ случаѣ представленія заявляющимъ уважительныхъ причинъ просрочки.

126. Имѣющіе право на освобожденіе отъ воинской повинности вообще, или только отъ службы въ мирное время, а также имѣющіе право на сокращеніе сроковъ действительной службы, представляютъ своему уѣздному, окружному или городскому по воинской повинности присутствію: *первые*—належащее свидѣтельство о званіи или занятіи, предоставляющемъ право на освобожденіе отъ воинской повинности или отъ службы въ мирное время, а *вторые*—дипломъ или аттестатъ на ученую или классную степень, или свидѣтельство отъ учебнаго начальства объ окончаніи курса наукъ, или о выдержаніи соответствующаго испытанія.

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ ОТЧЕТЪ

по кишиневскому епархіальному женскому училищу за 1872 годъ.

Свѣдѣнія объ экономическомъ отчетностѣ кишиневского епархіальнаго женскаго училища за 1872 годъ.

А.

Сколько лицъ содержалось въ немъ.

Въ теченіе 1872 года, содержалось воспитанницъ и прислуги пишею: учащихъ до каникулъ—11, послѣ каникулъ 13; учащихся съ установленною платою до каникулъ 73, послѣ каникулъ 90; церковн. кошгныхъ до каникулъ 37, послѣ каникулъ 46; полукоштныхъ до каникулъ 11, послѣ каникулъ 8; приходящихъ до каникулъ 2, послѣ ка-

никуль 2. Приезду: въ кухню до каникулъ 2, послѣ каникулъ 3; въ пекарню до каникулъ 2, послѣ каникулъ 2; въ прачечной до каникулъ 3, послѣ каникулъ 3; въ буфетѣ до каникулъ 3, послѣ каникулъ 5; въ спальняхъ до каникулъ 5, послѣ каникулъ 5; въ дворѣ до каникулъ 6, послѣ каникулъ 6; въ сторожкѣ до каникулъ 1, послѣ каникулъ 1.

В.

Сколько воспитаницъ снабжено одеждою и обувью въ течение 1872 года.

Въ теченіе 1872 года снабжено: 1) новыми башмаками — полусапожками изъ козловаго товару по двѣ пары каждой воспитаницѣ до каникулъ 37-мь, послѣ каникулъ 46 паръ; 2) новыми кашемировыми платьями, пелеринками и черными передниками по одному каждой, — до каникулъ 37-ми, послѣ каникулъ 46-ти воспитаницамъ; 3) новыми рубашками съ принадлежностями т. е. съ юбками и панталонцами по двѣ пары каждой, — до каникулъ 37-ми, послѣ каникулъ 46 воспитаницамъ; 4) новыми фланелевыми юбками послѣ каникула по одной каждой, — 46 воспитаницамъ; 5) новыми простынями и наволоками по двѣ каждой, — до каникулъ 37-ми, послѣ каникулъ 46 воспитаницамъ; 6) новыми пуховыми покрывалами по одному каждой послѣ каникулъ 46-ти воспитаницамъ; 7) новыми бѣлыми воротничками по пяти каждой послѣ каникулъ, 46 ти воспитаницамъ; 8) новыми носовыми платками по четыре каждой послѣ каникулъ 46-ти воспитаницамъ; 9) новыми теплыми кофтами изъ сукна по одной каж., послѣ каникулъ, 11-ти воспитаницамъ; 10) новыми теплыми платками, по одному каждой, послѣ каникулъ 11-ти воспитаницамъ.

В.

Сколько пользовалась въ теченіе 1872 года больными и каменными ваннами въ училищной больницы.

Въ теченіе 1872 года пользовалось медикаментами въ училищной, больницѣ (разновременная) воспитательницъ 8; б) воспитанницъ 44; в) прислуги 13; кромѣ того въ декабрь мѣсяцъ по требованію г. врача училища Стефана Флоріановича Пржеборовскаго привита оспа 138 лицамъ.

Г. Сколько отоплялось въ теченіе 1872 года печей и очаговъ.

1) Въ комнатахъ, занимаемыхъ начальницею училища, спальнями воспитанницъ, больницею, классами, залами, воспитательницами, гостинною и въ церкви 34 ¹⁾, зимою; 2) въ кухнѣ 1 печь и 1 очагъ, зимою 2 и лѣтомъ 2; 3) въ пекарнѣ 1 печь и 1 очагъ, зимою 2 и лѣтомъ 1; 4) въ прачечной 1 печь и 2 очага, зимою 3 и лѣтомъ 2; 5) дворовыхъ 2 печи отопляются зимою; 6) въ ретирдахъ 3 печи отопляются зимою.

Д.

Сколько освѣщалось разнаго рода помѣщеній и сколько душъ жило въ нихъ.

1) Освѣщалось разнаго рода помѣщеній, занимаемыхъ начальницею, воспитанницами, воспитательницами, классами, рекреационною задою, столовою, гостинною, кухнею, пекарнею, прачечною и прислугою дворовою—38 комнатъ; 2) въ нихъ помѣщалось до каникулъ 158 душъ, послѣ каникулъ 184 души.

¹⁾ Въ первомъ полугодіи отоплялось 25 печей стараго корпуса и 4 очага, а во второмъ полугодіи прибавилось 10 печей новаго корпуса въ нижнемъ этажѣ и 3 печи въ ретирдахъ. Зимою во время холодныхъ дней отоплялись печи въ спальняхъ, залахъ и классахъ по два раза въ день.

Государственная
Библиотека
СССР
И. В. И. Ленин

КОНСТИТУЦИОННАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

15—31 марта.

№ 6.

1874 г.

~~ОТДЕЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.~~

Священникъ при священнослуже- ніи литургіи.

*Святи да будутъ Богу своему, и не
оскверяютъ имени Бога своего: жертвы
бже Господни дарыи Богу своего сами
приносятъ, и будутъ святи. (Лев.
21, 6).*

Такия слова сказалъ Господь о совершителяхъ бого-
служенія, которое было только свію и образомъ бого-
служенія новозавѣтнаго; такой высокой святости требо-
валъ Всемогущій Богъ отъ священниковъ ветхозавѣтныхъ,
которые приносили хлѣбъ предложенія и возносили живот-
ныхъ на жертвенникъ; таковъ былъ законъ для левитовъ,
которые имѣли право входить только въ преддверіе хра-
ма. Они должны были имѣть святость для достойнаго слу-
женія Богу, потому что они, предпочтительно прель дру-
гими людьми, были посвящаемы на служеніе Богу; они не
должны были безчестить Его святое имя, потому что бы-

ли истолкователями его воли; они должны были быть святы, потому что, по своему служению, они были близки ко Всесвятому Богу.

Мы священники новозавѣтные — служители Иисуса Христа; мы совершаемъ безкровную жертву Агнца небеснаго, взяшаго грѣхи всего міра; мы причастники благодати Божіей и раздаятели даровъ ея; при посредствѣ нашихъ недостойныхъ молитвъ совершается величайшее чудо — претвореніе хлѣба и вина въ истинное тѣло и кровь Христова; мы пріемлемъ въ свои руки не хлѣбы предложенія, но самаго Иисуса Христа, и вкушаемъ тѣло и кровь Его.

«Когда ты видишь священника, приносящаго безкровную жертву, говоритъ святой Іоаннъ Златоустъ, ты забываешь, что это священникъ и думаешь видѣть самую руку Божію, невидимо простертую надъ жертвенникомъ». И такъ, если въ ветхомъ завѣтѣ требовалось, чтобы священники были благочестивы, то что сказать о той святости, которой требуетъ наше званіе и служеніе? Мы не можемъ даже высказать достаточно, какого нравственнаго совершенства и Богъ и церковь ожидаютъ отъ священниковъ, совершающихъ таинство евхаристіи. Святы будите, скажемъ вамъ, христіанскіе пастыри душъ, словами Иисуса Христа, яко же Отецъ вашъ Небесный святъ есть; будите совершенны, яко же Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть (Мат. 5, 48). Ибо проклятъ человекъ, творий дѣло Господне съ небреженіемъ, говоритъ намъ пророкъ Іеремія (Іер. 48, 10). Страшное проклятіе дожится на священниковъ небрежныхъ и нерадивыхъ къ дѣлу священнослуженія. Отъ печали многіе и туги сердца написахъ вамъ многими слезами, не яко да оскорбитесь, но любовь да познаете, юже имамъ изобильно къ вамъ, скажемъ словами апостола Павла (2 Кор. 2, 4).

Первое мое слово къ священникамъ нерадивымъ и небрежнымъ при священнодѣйствіи.

Всякій изъ насъ знаетъ, достопочтенные пастыри, какъ опасно для души нерадѣніе къ своему долгу вообще, и какія бываютъ послѣдствія его. Но что такое нерадѣніе въ пастырѣ, и какія печальныя слѣдствія оно имѣетъ не только по отношенію къ пастырю, но и ко всей его паствѣ, объ этомъ, быть можетъ, рѣдко думаемъ. Самое свойство и призваніе священства таковы, что частныя, личные нравственные недостатки священника дѣлаются особенно замѣтными, публичными. И потому, священнослужитель нерадивый и небрежный въ священнодѣйствіи вдвойнѣ виновенъ; его нерадѣніе гибельно бываетъ и для него самого и для его пасомыхъ. Соль земли испортившаяся не только бесполезна, но и вредна. Свѣтъ міра погашенный не только не свѣтитъ, но и распространяетъ тьму, среди которой невозможно никому работать.

Кто же этотъ священникъ нерадивый и небрежный? Тотъ, кто приступаетъ къ священнодѣйствію вообще и литургіи въ особенности безъ должнаго приготовленія, тотъ, кто священнодѣйствуетъ безъ необходимаго вниманія. Постараюсь объяснить.

Блаженны для пастыря тѣ минуты, когда онъ священнодѣйствуетъ; въ особенности блаженно для него то время, когда онъ совершаетъ литургію. Въ эти счастливыя минуты душа священнослужителя свѣтлѣе, чѣмъ когда либо созерцаетъ невидимаго Бога, неизмѣримо выше возносится къ небу, яко святилищу Божию; въ эти блаженныя минуты душа священника наилучше сближается съ ангелами Божиими, невидимо окружающими тотъ престолъ Божій, предъ которымъ и священникъ удостоился стоять. Все должно возбуждать въ сердцѣ нашемъ святое чувство страха и благоговѣнія; и особенное присутствіе Божіе, и присутствіе ангеловъ, невидимо окружающихъ престолъ Божій и величайшее чудо претворенія хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову. Ахъ! если бы мы постоянно ис-

поплнены были такой живой вѣры и благоговѣнія, еслибы святое чувство страха Божія постоянно жило въ сердцѣ нашемъ, тогда мы имѣли бы и должное приготовленіе, приступая къ совершенно великой жертвы. А вѣдь было у насъ, соборіе мои, то блаженное время, когда мы со страхомъ и благоговѣніемъ священнодѣйствовали. Это было въ первыя времена по принятіи сана священства. Мы трепетали отъ страха, становясь въ первый разъ предъ престоломъ. Ахъ, если бы этотъ священный страхъ не покидалъ насъ, мы были бы и до сихъ поръ благоговѣны къ священнодѣйствию, мы не были бы, по крайней мѣрѣ, такъ нерадивы и небрежны, какъ теперь. Но этотъ спасительный страхъ давно, быть можетъ, покинулъ многихъ изъ насъ, пастыри душъ христіанскихъ. Съ уменьшеніемъ же страха уменьшилось уваженіе и благоговѣніе къ священнослуженію. Когда мы первый разъ омрачили душу грѣхомъ, и не искупивши его покаяніемъ, имѣли приступить къ совершенно безкровной жертвы, мы, подобно Иудѣ, боролись еще съ своею совѣстью, прежде, чѣмъ продать своего Божественнаго Учителя, мы какъ бы слышали еще громъ гнѣва Божія надъ своею преступною головою. Счастливы были бы мы, еслибы остановились на краю пропасти, если бы не отклонили дѣйствій благодати, желавшей спасти насъ. Но нѣтъ, мы преступно понадеялись на ненаказанность, мы дерзнули принять Царя славы въ темную и нечистую храмину души своей, мы совершили литургію съ тяжкимъ грѣхомъ на душѣ. И когда увидѣли, что въ самомъ дѣлѣ гнѣвъ Божій не разразился надъ нами, какъ заслуживали того, тогда мракъ еще болѣе сгустился въ душѣ нашей. Первоначальное смущеніе и тревога души мало по малу стали уменьшаться; а сатана приложилъ все старанье съ своей стороны, чтобы разсѣять страхъ, тревожившій нашу душу. Жало совѣсти нашей пригнулось. Священнослуженіе во второй разъ

совершенно уже съ большимъ нерадѣніемъ, чѣмъ первое и за тѣмъ, переходя изъ пронасти въ пронасти, мы останавливались безъ всякихъ угрызений совѣсти за свою небрежность, и вотъ теперь имѣемъ несчастіе пребывать въ обнидо смертныи. Мы привыкли къ великому священнодѣйствію, какъ привыкаемъ ко всему, какъ привыкаемъ къ своимъ слабостямъ. Благочестіе и благоговѣніе, молитвенныя рачительность къ исполненію обязанностей своего званія какъ дутея уже не такъ необходимыми для насъ. Обязанности самыя высокія и самыя страшныя мы разсматриваемъ уже, какъ нѣчто обыденное, обыкновенное; онѣ возбуждаютъ нѣкоторое лишь вниманіе, а не чувство благоговѣнія и страха. Совѣсть уже не смущаетъ, не тревожитъ насъ. И каибро приготовленію можно ожидать вотъ нерадиваго и небрежнаго священника, приступающаго къ совершенію безкровной жертвы? Предъ совершеніемъ литургіи онъ прочитываетъ меньше молитвъ, чѣмъ благочестивый мирянинъ прочитываетъ ихъ на сонъ грядущій. Испытанія совѣсти, благочестиваго настроенія не ждите отъ него. Какое же это приготовленіе? Вотъ онъ уже направляется къ храму для священнослуженія, но съ какою-то раздѣянностію, съ какою-то холодностію, безпечностію, небрежностію, замѣтною во всей его фигурѣ. Не ошибемся, если скажемъ, что онъ и не размышляетъ хорошенько отъ того, для чего онъ идетъ въ храмъ. Вотъ онъ переступилъ пороги храма. Смотрите, какъ онъ небрежно перекрестился. А сто, пожалуй, направляется къ алтарю, не осѣнивши себя крестнымъ знаменіемъ. А между тѣмъ глаза всѣхъ обращены на него, при его появленіи во храмѣ. Пога одойдетъ до алтаря, онъ успѣетъ наговориться съ своими знакомыми, встрѣтивши ихъ въ церкви, выскажетъ имъ нѣсколько пріятельскихъ остроумныхъ въ церквяхъ. И все это считаетъ маловажнымъ, при всемъ этомъ онъ спокоенъ. Онъ облачается въ священныя одежды, и въ тоже время

ведеть разговоръ съ окружающими его, отпускаеть красныя слова или награждаетъ клириковъ гнѣвомъ и бранью. Однимъ словомъ, ведеть себя въ алтарѣ какъ дома у себя. Онъ присутствуетъ и ведеть себя во храмѣ съ меньшимъ достоинствомъ и вниманіемъ, нежели въ какомъ либо мірскомъ обществѣ благородныхъ людей. И такимъ образомъ равнодушно пристунаеть онъ отъ дѣлъ временныхъ, житейскихъ къ дѣлу Божію, отъ пустыхъ разговоровъ къ молитвѣ, пожалуй отъ удовольствій міра къ принятію пищи духовной, безъ всякаго испытанія своей души, безъ религиознаго настроенія.

При совершеніи литургіи каждое слово имѣеть весьма важное значеніе; каждая вещь весьма знаменательна; каждое священнодѣйствіе имѣеть свой глубокой смыслъ. Но священникъ разсыанный и небрежный не обращаетъ на все это никакого вниманія; онъ ведеть бесѣду съ Богомъ такъ небрежно, какъ самъ же онъ не позволилъ бы себѣ такъ бесѣдовать съ кѣмъ либо высшимъ себя. Молитвы, которыя суть возношеніе ума и сердца къ Богу, въ устахъ такого священника дѣлаются не болѣе, какъ движеніями губъ. Объ немъ нельзя сказать даже того, что говорить Господь: сіи людие устнами мя чтуть, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ мене (Марк. 7, 6); потому что онъ проглатываетъ такъ сказать слова молитвы, безобразитъ выраженія ея, или пробѣгаетъ ихъ наскоро одними глазами. Невнимательный и небрежный священникъ часто забываетъ, прочиталъ ли онъ положенную молитву, или нѣтъ, совершилъ ли онъ такое священнодѣйствіе, или другое, перѣдко сомнѣвается, произнесъ ли онъ слова молитвы, при которыхъ освящаются дары, претворяется хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христову. Правда, хлѣбъ бываетъ забывчивость невольная, происходящая отъ слабости природы человѣческой, но чаще она бываетъ отъ легкомысленности, отъ невнимательности къ тому, что совершаемъ

Как же онъ совершаетъ литургію? Нетерпѣливость и тягостность суть самыя обыкновенныя расположенія души его при совершеніи литургіи. Престоль, который долженъ бы быть для него мѣстомъ утѣшенія и радости, является для него мѣстомъ безчувственности, и, страшно сказать, тягостности и досады. Манна, ниспосылаемая ему съ неба, потеряла для него свой вкусъ и свою сладость. И онъ въ этомъ состояніи нетерпѣливости ускоряетъ священнослуженіе литургіи; подумаешь, что ему предстоитъ совершить что либо болѣе важное, чѣмъ совершеніе безкровной жертвы. Онъ безпорядочно и сбивчиво оканчиваетъ литургію. И для чего допускается вся эта торопливость? Для того, чтобы по совершеніи литургіи опять шопрузиться въ обыкновенную свою безпечность и равнодушіе и ни разу не вспомнить о томъ, что онъ утромъ совершалъ безкровную жертву; не вспомнить о томъ, что на эту безкровную жертву съ удивленіемъ и благоговѣніемъ взирали небожители, тогда какъ онъ совершалъ ее съ такою безчувственною холодностію.

И какихъ плодовъ ожидать отъ такого небрежнаго священнослуженія? Отъ того то хлѣбъ жизни бываетъ такъ мало питателенъ для души твоей, достойный жалости священникъ. Отъ того то безкровная жертва, посредствующая между небомъ и землею за наши грѣхи, имѣетъ для тебя, пастырь, такъ мало плодовъ жизни и столь много опасностей смерти души твоей. А вѣдь сами же вы научаете своихъ пасомыхъ, съ какимъ тщательнымъ приготовленіемъ, съ какимъ добрымъ религиознымъ настроеніемъ души они должны приступать къ причащенію святыхъ даяній, если не хотятъ навлечь на себя вѣчное осужденіе. Не приходитъ ли вамъ на мысль, что вы произносите свое собственное осужденіе, когда отъ пасомыхъ своихъ требуете нравственнаго приготовленія къ причащенію, а о своемъ собственномъ приготовленіи такъ мало заботитесь?

и Небесная пища, которую Господь даруетъ намъ въ таинствѣ евхаристіи; таково свойство, что она можетъ ослужить намъ или въ исцѣленіе души тѣла, или же въ судъ въ возсужденіе, смотря по тому, достойно ли или недостойно принимаемъ ее. Но когда ну священнослужителя нѣтъ вниманія и благоговѣнія къ таинству евхаристіи, можетъ ли онъ надѣяться на спасительность для него этой небесной пищи? Не приходитъ ли вамъ, пастырь, на мысль, что вы соблазните върующихся, когда съ такою невнимательностію и торопливостію совершаете литургію, съ такимъ небрежнымъ настроеніемъ души приступаете къ причащенію? Нужно ли говорить вамъ о томъ, что зло, которое священникъ причиняетъ пасомымъ небрежностію своею, долго и долго послѣ смерти его будетъ жить въ томъ приходѣ, гдѣ онъ проходилъ свое служеніе? Такая наша небрежность унижаетъ даже религію христіанскую, представителями которой считаются пастыри церкви. Почему унижаетъ? Потому что люди, знающіе нашу небрежность въ священнодѣйствіяхъ и священнослуженіи, переносятъ свое пренебреженіе отъ нашей личности на самую религію. И Посему не мысли сами отчасти виноваты въ томъ, что не уважаютъ ни священнослуженія, ни священнослужителя?...

Если въ намѣченныхъ нами чертахъ нераднія и небрежности пастыря кто нибудь изъ васъ, достопочтенныя пастыри, распознаетъ свои личные недостатки, то умолимъ васъ, рассмотрите и обсудите хорошенько свои недостатки, и постарайтесь оплакать ихъ въ горячей молитвѣ предъ Всемилостивымъ Богомъ. Если же вы смотрите на эти недостатки безразлично; если вы успокоиваете себя тѣмъ, что вы необременены другими, болѣе тяжкими грѣхами; то вамъ грозитъ большая опасность, какъ и какъ отъ нераднія и небрежности одинъ шагъ къ грѣхамъ тяжкимъ. Священникъ Хрисанопъ Божковскій.

Два слова, предлагаемые на обсуждение общепархіального съѣзда.

Скоро снова соберутся въ г. Кишиневѣ депутаты отъ духовенства на общепархіальный съѣздъ; но что будетъ служить предметомъ обсужденій его—совершенно неизвѣстно. Намъ кажется, что, въ виду этихъ съѣздовъ, не бесполезно было-бы предварительно знакомить духовенство чрезъ епархіальныя вѣдомости съ тѣми вопросами, которые составятъ предметъ занятій съѣзда ¹⁾. При таковой постановкѣ дѣла избранные на съѣздъ депутаты, заручившись предварительно мнѣніемъ своихъ избирателей, могли бы успѣшнѣе дѣйствовать въ предѣлахъ даннаго имъ полномочія. Въ такомъ только случаѣ общепархіальные съѣзды болѣе серьезно относимся бы къ своей задачѣ и руководствовались-бы общимъ взглядомъ, рѣшая сознательно то, чего именно желаетъ все духовенство епархіи, а не одни только депутаты, которые въ настоящее время въ большинствѣ случаевъ, по возвращеніи, не могутъ даже обстоятельно передать своимъ вѣрителямъ о томъ, что дѣлалось на съѣздѣ. О дѣятельности съѣздовъ мы получаемъ только полныя свѣдѣнія изъ официальныхъ источниковъ и иногда узнаемъ о такихъ рѣшеніяхъ, выполнение кото-

¹⁾ Епархіальное начальство каждый разъ облегчало для съѣздовъ ихъ трудъ, указывая предметы, которыми съѣздамъ слѣдовало заниматься, хотя это не лежало на прямой обязанности Епархіальнаго Начальства. По опредѣленію Св. Синода 13 и 20 декабря 1867 года, сами съѣзды составляютъ списокъ тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ они нагьрены заняться и представляютъ таковой списокъ чрезъ председателя на усмотрѣніе Епархіальнаго Преосвященнаго. Съ другой стороны, до наступленія съѣздовъ, духовенство всегда можетъ дѣлать заявленія въ мѣстный органъ печати. Ред.

рыхъ бываетъ не легко. Съездъ долженъ быть отголоскомъ всего духовенства и каждый отдельный депутатъ обязанъ защищать предпръшенные уже на окружныхъ съездахъ возвращенныя заблаговременно опубликованной программѣ.

Мы въ правѣ ожидать отъ съездовъ всего полезнаго и къ чести депутатовъ скажемъ, что до сихъ поръ труды ихъ не остались безслѣдными, но съ другой стороны мы считаемъ не лишнимъ сдѣлать нѣсколько заявленій по поводу предстоящаго съезда.

Не считая предосудительнымъ говорить о дѣлѣ, мы не можемъ умолчать о затруднительномъ положеніи сельскихъ церквей (Бессарабіи въ финансовомъ отношеніи, послѣдовавшемъ вслѣдствіе одновременно почти потребовавшихся крупныхъ взносовъ на разныя епархіальныя нужды и училища. Это обстоятельство налагаетъ евангелическую обязанность на депутатовъ будущаго съезда быть осмотрительными и разборчивыми въ отношеніи новыхъ налоговъ на церкви, если таковыя потребуются. Нѣтъ слова, что возведеніе училищныхъ зданій — исполнѣ дѣло полезное; но то, что могло быть сдѣлано съ усиліемъ однажды, не можетъ повторяться безъ вреда вновь.

Въ добавокъ къ этому, что мы можемъ сказать о практичности предшествовавшихъ съездовъ, постановившихъ къ концу января мѣсяца представлять отъ церквей на содержаніе училищъ сразу полугодовую пропорцію отъ 25 до 150 рублей ежегодно! Признаемся, выполнение такого распоряженія не легко, такъ какъ въ половину мѣсяца требуется выручить изъ 6 фунтовъ свѣчъ такую сумму, чтобы можно было: приобрести для дальнѣйшей операціи свѣчи, содержать церковь и представить на училища, напримеръ, отъ Сергіевской церкви аккерманскаго уѣзда 25 руб. сер.!

Желательно, чтобы на будущее время общепархіальныя съезды руководились постепенностью и приводили-

бы в осуществление своих планов, исподоволь, срабатываясь с действительными, наличными средствами всехъ церквей епархій; по отнодію не ставили-бы духовенство и церковныхъ старостъ въ затруднительное положеніе. Мы слышали отъ некоторыхъ церковныхъ старостъ, что на будущее время, при подобныхъ бывшихъ аналогахъ на церкви, они не ручаются не только за исправность взносовъ, но и за отклоненіе неминуемаго дефицита въ виду высылки 21 1/2 % въ Святѣйшій Синодъ.

Рядомъ съ вышеказанными заявленіями мы желаемъ установить вниманіе съезда еще на некоторыхъ другихъ вопросахъ.

Однимъ изъ такихъ вопросовъ можетъ служить кишиневское епархіальное женское училище.

Извѣстно, что съ 1863 г. существуетъ въ г. Кишиневѣ епархіальное женское училище, которое содержится главнымъ образомъ на счетъ мѣстнаго духовенства (всѣхъ членовъ причта), удѣляющаго 5% изъ своихъ церковныхъ доходовъ. При одинаковомъ участіи всеми членами причта въ платежъ денегъ на содержаніе училища, естественно было бы думать, что всѣ члены причта въ одинаковой мѣрѣ пользуются правомъ воспитанія своихъ дочерей въ училищѣ²⁾. Между тѣмъ въ этомъ отношеніи дается видное преимущество дѣтямъ однихъ только священниковъ, которые, при сравнительно лучшей съ причетниками матеріальной обстановкѣ, имѣютъ больше возможности образованія своихъ дѣтей. Самый малый процентъ воспитывающихся въ училищѣ дѣтей составляютъ дѣти причетниковъ. Последніе

²⁾ Правомъ дѣйствительно всѣ и пользуются. Каждый причетникъ можетъ помѣстить въ училище свою дочь, если надлежащимъ образомъ ее подготовить и можетъ содержать ее въ училищѣ. Сироты причетническихъ дочерей въ училищѣ не много. Ред.

но своему служебному положенію и матеріальной обстановкѣ лишены всякой возможности воспитывать своихъ дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Для нихъ единственнымъ образовательнымъ учрежденіемъ могло бы быть епархіальное училище, если бы послѣднее всегда находило возможнымъ удовлетворять этому образовательному запросу. Нѣтъ сомнѣній, что намъ, какъ ближе всего знакомымъ съ семейнымъ, матеріальнымъ и умственнымъ бытомъ нашего причетника, слѣдовало бы высказать по отношенію къ нему больше братскаго состраданія и предоставить ему равное право въ воспитаніи своихъ дочерей въ училищѣ. Заявляя объ этомъ, мы имѣемъ въ виду то соображеніе, не придумаетъ ли будущій съѣздъ какихъ нибудь мѣръ къ облегченію нашимъ причетникамъ возможности воспитывать своихъ дочерей въ особенности теперь съ открытіемъ при училищѣ приготовительнаго класса?

Благопріятное разрѣшеніе этого вопроса тѣмъ желательнѣе, что училище наше во всѣхъ отношеніяхъ превосходитъ наши ожиданія и обязываетъ насъ отъ лица всего духовенства епархіи выразить какъ Архипастырю нашему, такъ и всѣмъ руководящимъ его благоустройствомъ и всѣмъ наставникамъ и наставницамъ его глубокую родительскую благодарность. Эти отрадныя свѣдѣнія мы получаемъ частію изъ непосредственнаго знакомства съ воспитаніемъ дочерей нашего духовенства, частію изъ тѣхъ официальныхъ данныхъ о состояніи обученія, которыя публикуются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Желательно было бы также, чтобы и мужескія наши училища слѣдовали прекрасному примѣру женскаго училища и отъ времени до времени, чрезъ епархіальныя вѣдомости, знакомили духовенство съ своими отчетами какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ. Наконецъ вниманію общепархіальнаго съѣзда позволимъ себѣ поставить на очередь вопросъ о равномерномъ распредѣленіи

денежныхъ взносовъ, дѣлаемыхъ духовенствомъ нашей епархіи на воспособленіе бѣднаго духовенства, а равно и объ епархіальной эмеритурѣ.

Необходимость перваго вопроса мотивируется существоющею на практикѣ, неравномерностію на указанный предметъ денежнаго взноса ³⁾. Такъ въ сѣверной части Бессарабіи на воспособленіе духовенству священники взносятъ отъ 4 р. 50 к. до 3 рублей, тогда какъ въ аккерманскомъ уѣздѣ взимается отъ нихъ на тотъ-же предметъ отъ 5 руб. до 12 рублей ежегодно? Если указанная несообразность въ платежѣ и налоговъ произошла вследствие убѣжденія, что духовенство аккерманскаго уѣзда богаче духовенства другихъ уѣздовъ, то подобное предположеніе не основано, следовательно, для данныхъ неоспоримыхъ.

Общепархіальному съезду можно быть въ этомъ отношеніи безпристрастнымъ и справедливымъ судьей. И смѣемъ думать, что вопросъ этотъ не будетъ обойденъ вниманіемъ съезда. Равнымъ образомъ надѣемся, что съездъ не поуслитъ лишь виду заняться разработкой вопроса о бы епархіальной эмеритальной кассѣ, такъ какъ пенсія за тридцати пяти-лѣтнюю службу составляетъ миздрѣю только арбыныхъ и частивцевъ, и въ большинствѣ случаевъ обываетъ только предметомъ несбыточныхъ желаній; а между прочимъ число осиротѣвающихъ семействъ духовенства по преждевременной кончинѣ многихъ изъ нашихъ иsobратъевъ и тружениковъ оставляетъ насъ въ призадуматься.

При другомъ случаѣ, поспѣвшимъ подѣлиться широкими нашими соображеніями касательно устройства эмеритальной кассы, скажемъ нѣсколько словъ объ ученическихъ приучилищахъ общежитіяхъ. *Священ. В. Москаевъ.*

³⁾ Разсужденіе о взносахъ въ пользу бѣднаго духовенства не подлежитъ вѣднью общепархіальныхъ съездовъ, которые обязаны заниматься только ученическими дѣлами. (Ред.)

ЦЕРКОВНАЯ ЛЕТОПИСЬ.

МѢСТНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Архирейскія служенія Въ воскресенье, 3 марта божественную литургію совершалъ Преосвященный Павелъ въ кафедральномъ соборѣ. Служащими были: архимандритъ Венедиктъ, протоіереи — Василій Пурищевіицъ, Евграфъ Полятовскій, Григорій Галинъ и Георгій Постика, священники — Іоаннъ Бугукъ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ произнесено было слово на текстъ: *цѣль судъ міру сіе му; тыи князь міра сего тизнанъ будетъ соиъ.* На первый взлядъ можетъ казаться непонятнымъ, почему Господь нашъ Іисусъ Христосъ изрекъ эти слова за нѣсколько дней до Своихъ страданій, до смерти и смерти крестной, когда міръ, въ лицѣ худшихъ своихъ представителей, явился Его осудею, когда духъ злобы въ лицѣ ихъ достигъ на землѣ высшаго своего торжества. Между тѣмъ слова Божия совершенная истина. Въ обыкновенномъ судѣ главное решающее значеніе для суда надъ поступкомъ имѣють побудительныя причины поступка, а духъ, направленіе, съ которыми онъ совершается; польза или вредъ, происходящіе отъ поступка. Дѣйствіе совершилось, и уже само по себѣ произноситъ судъ. Потому, если смотреть на приведенныя слова Іисуса Христа съ этой точки зрѣнія, то дѣйствительно Онъ могъ изречь ихъ въ виду Своихъ страданій и смерти. Осужденіемъ Іисуса Христа міръ осудилъ себя и князь міра — духъ злобы — потерялъ свою власть. Кто судился міромъ? Тотъ, котораго каждый поступокъ былъ

святъ, каждое дѣйствіе (благоворно), каждое слово полно
назиданія. Какія побудительныя причины были къ осужде-
нію Иисуса Христа? Его обвиняли въ развращеніи на-
рода, въ присвоеніи себѣ божества, въ разстройствѣ госу-
дарственнаго порядка. Можетъ ли быть что нелѣпѣе, бе-
зумнѣе такихъ побужденій къ осужденію? Осуждали Того, ж
вся жизнь котораго была непрерывною цѣпью добрыхъ
дѣлъ. Кто постоянно сдѣлалъ тяжкихъ грѣшнхъ, слышнхъ,
прощенныхъ, от воскресалъ, умершихъ, встпшалъ, и споря-
щихъ и несчастныхъ. Обвиняли въ развращеніи народа Суево-
щество Святѣйшее, отъ приближенія къ Которому и неч-
истые дѣлались чистыми, корыстолюбивые мытари раздавали
свои имѣнія, блудницы суцѣлому дривались, грѣшники поста-
вляди, свои грѣхи. Обвиняли въ присвоеніи себѣ божест-
венной власти Того, Кто есть истинный Богъ. Обвиняли
наконецъ въ разстройствѣ государственнаго порядка Того,
Который совершенно отказывался отъ всякой части импера-
торскаго достоинства, которое еднѣйствительно предлагали
Ему. Кто ясно училъ: воздадите Кесарева Кесареви, и
Божи Богами. Таковы были побудительныя причины къ
осужденію Иисуса Христа, и такъ они были не состоятельны.
Не лучше производился и самый судъ. Самымъ важнымъ
обвиненіемъ, возводимымъ на Иисуса, было присвоеніе Имъ
божественной власти, и нареченіе Себя Сыномъ Божиимъ.
Какъ же Его судили за это? Дѣло асправедливаго суда
безпристрастно разсмотрѣть обвиненія и первосвященнику,
къ которому прежде всего былъ приведенъ Иисусъ Христосъ,
и слѣдовало внимательно прослѣдить всю жизнь Господа, и
дѣла Его, тогда и онъ увидѣлъ бы, что обвиняемый не
худитъ Бога, называя Себя Сыномъ Божиимъ, но есть истин-
ный Сынъ Божій. Но первосвященникъ искалъ не истины,
а потому безъ всякаго суда обвинилъ Иисуса въ богохуль-
ствѣ. Отъ первосвященника Христосъ приведенъ былъ къ
римскому правителю Иудею Пилату. Невинность Господа

быма отакъ очевидна святость Его такъ была ясна, что Пилать предъ всѣмъ народомъ объявлялъ Его безгрѣшнымъ. Но у Пилата не было желанія ради истины пожертвовать своимъ положеніемъ; если бы его обвинили въ недостаткѣ вѣрности Кесарю, ради справедливости потерять расположеніе безумной толпы. Вопреки своему убѣжденію, изъ угожденія миру онъ произнесъ Иисусу смертный приговоръ. Добрые люди, добрые судьи сострадаютъ и преступнику; сострадатель обходятся съ нимъ, утѣшаютъ его и насколько возможно облегчаютъ его положеніе. Не такъ отнеслись къ Иисусу Христу Его судьи. Еще во время суда они издѣвались надъ нимъ, бичевали Его, не поставили Его въ покое и послѣ осужденія, и ругались надъ нимъ, мучили Его. Таковъ былъ судъ міра надъ Иисусомъ. Ясно, что осудивши, предавши позорной смерти Спасителя своего, міръ тѣмъ самымъ осудилъ самого себя. Такимъ образомъ Богочеловѣкъ — всевидецъ могъ сказать *тыиъ судъ міру саму*. Точно также Онъ могъ сказать и слова *ииъ князь міра сего будетъ изгнавъ оиъ*. Князь міра сего, духъ злобы съ Адама восхитивши власть надъ человѣкомъ, болѣе и болѣе овлаđвалъ имъ, пока не достигъ по видимому высшаго своего торжества въ осужденіи Господа на смерть. Но это торжество діавола было кратковременно и послужило только къ паденію Христа въ гробъ и воскресенію. Христосъ воскресъ и сокрушилъ его власть надъ міромъ. Со времени воскресенія Господа хотя діаволъ и продолжаетъ искушать насъ ко злу, но уже не имѣетъ прежней силы: сила божественная изгнала силу дьявольскую; эта послѣдняя сила если и проявляется себѣ, то только временно и постоянно можетъ быть уничтожаема со стороны Бога искущительными заслугами Иисуса Христа, а со стороны чловѣка живою вѣрою въ эти заслуги. — Какія же мы можемъ вывести для себя уроки изъ всего этого? Нужно стараться, чтобы каждый поступокъ нашъ былъ честенъ, добръ, праведенъ, отинаясь по

нымъ безпристрастіемъ и справедливою; нужно помнить, что каждое дѣйствіе наше само о себѣ произноситъ судъ и не радоваться, если мы, дѣлая зло, остаемся безнаказанными и какъ бы побѣдителями надъ обиженными нами; нужно помнить, что зло всегда наказывается зломъ же для содѣвающихъ зло.

Въ воскресенье, 10 марта, Преосвященный Павелъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: Василя Пуришкевича, Георгія Постика, священниковъ—Алексѣя Конскаго и Петра Доница. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшимъ Павломъ произнесено было слово, въ которомъ, по поводу субботнаго и воскреснаго евангельскихъ разсказовъ объ исцѣленіи Господомъ глухонѣмыхъ Его Преосвященство изобразилъ положеніе глухонѣмаго, въ физическомъ и въ нравственномъ смыслѣ, сравнилъ то и другое положеніе, и въ средствахъ, которыми были уврачеваны евангельскіе глухонѣмые, указалъ средства къ исцѣленію глухоты и пѣмоты нравственныхыхъ.

15 марта, въ пятницу, наканунѣ праздника Похвалы Божіей Матери, Преосвященный Павелъ въ кафедральномъ соборѣ совершалъ всенощное бдѣніе и во время онаго читалъ акаѣистъ Пресвятой Богородицы. Въ служеніи участвовали: архимандритъ Венедиктъ, протоіереи—Василій Пуришкевичъ, Евграфъ Понятовскій, Георгій Постика, священники—Николай Василевскій и Іоаннъ Гримальскій.

17 марта, въ воскресенье, божественная литургія совершена была въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Павломъ въ сослуженіи протоіереевъ Григорія Галина, Георгія Постика, священниковъ—Николая Василевскаго и Іоанна Гримальскаго. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово, въ которомъ объяснены значеніе и смыслъ бесѣды Іисуса Христа съ учениками—Іаковомъ и Іоанномъ, изложенной въ воскресномъ

евангелии. Беседа эта происходила во время путешествія Иисуса Христа на послѣднюю пасху въ Иерусалимъ. Какъ и нѣкоторыя другія бесѣды Его, и эта бесѣда не обошлась безъ проявленія нравственныхъ немощей со стороны учениковъ, хотя и ближайшихъ къ Иисусу Христу. Торжественное настроеніе Иисуса Христа, во время послѣдняго путешествія въ Иерусалимъ, дало поводъ ученикамъ думать, что въ Иерусалимѣ совершится какое либо особенно важное событіе, но событіе страшное. Ученики были въ страхѣ, ужасались. Господь объясняетъ имъ дѣло. Онъ говоритъ: вотъ мы входимъ въ Иерусалимъ, и Сынъ Человѣческій будетъ преданъ первосвященникамъ и книжникамъ; они предадутъ Его язычникамъ; и будутъ издѣваться надъ Нимъ, бить Его, оплюютъ Его и убьютъ Его, но Онъ въ третій день воскреснетъ. Казалось бы, нельзя было ожидать, что возлюблѣннѣйшіе ученики Господа возмутятъ чѣмъ либо неумѣстнымъ Его духъ въ такую торжественнѣйшую и величайшую минуту. Но они выказали въ эту минуту, что не смотря на уроки своего Божественнаго Учителя, они до сошествія Св. Духа все таки оставались немощными людьми; и они все еще не могли понять домостроительства Божія. Иаковъ и Іоаннъ обратились къ Иисусу Христу съ просьбою, когда Онъ достигнетъ своей славы, посадить ихъ одного по правую сторону, а другаго по лѣвую. Господь не благовоительно отнесся къ ихъ просьбѣ. Въ чемъ же заключалась неумѣстность этой просьбы? Неужели не позволительно желать себѣ лучшаго, высокаго положенія? Господь осудилъ своихъ учениковъ не за желаніе, а за неосновательность желанія, за то, что они не знали, чего желаютъ. Позволительно желать высокаго званія. Св. апостолъ Павелъ говоритъ, что аще кто епископства хочетъ, добра дѣла желаетъ. Но онъ тотчасъ же изображаетъ и тѣ качества, которыя долженъ имѣть епископъ. Епископъ долженъ быть непороченъ, честенъ, цѣ-

ломудренъ и вообще чуждъ всякихъ пороковъ. Тоже нужно сказать и о всякомъ, ищущемъ высокаго положенія. Очевидно, что тотъ и можетъ себѣ желать этого положенія, кто чувствуетъ себя способнымъ исполнять обязанности, съ нимъ соединенныя. Не предосудительно желать богатства, но только если съ этимъ желаніемъ соединяется желаніе имѣть средства къ благотворительности. Къ несчастію у насъ бываетъ не такъ: по большей части мы желаемъ высокаго положенія, служенія, не взвѣсивши своихъ способностей, увлекаясь только личными матеріальными выгодами и счастіемъ. Желая богатства, и получивъ его, забываемъ, что мы поставлены Богомъ распорядителями его и вмѣсто господства дѣлаемся рабами золота. И чтожь бываетъ послѣ этого? Наше паденіе, уничтоженіе, недовольство своимъ положеніемъ, скорби. Подобнымъ же образомъ необдуманна была и просьба учениковъ Христовыхъ Іакова и Іоанна, и за то, что они не знали, чего себѣ просятъ,—не знали, могутъ ли они нести обязанности своего положенія, Господь осудилъ ихъ. Далѣе прося Іисуса Христа, чтобы Онъ посадилъ ихъ близъ Себя, ученики Іаковъ и Іоаннъ выказали свое маловѣріе, недостатокъ преданности Божественному Промыслу, мудро и справедливо управляющему людьми, выказали недовѣріе и къ Іисусу Христу, къ Его всевѣднью и благодети; они какъ бы забыли, что Учитель ихъ Самъ знаетъ, чего они достойны и потому содѣлаетъ ихъ тѣмъ, къ чему они способны и чего они заслуживаютъ. За это маловѣріе и недостатокъ преданности Промыслу Божіу Господь и осудилъ Іакова и Іоанна, когда они обратились къ Нему съ своею просьбою, указавши при этомъ, что положеніе каждаго опредѣлено свыше. Наконецъ Господь указалъ имъ то, каковъ долженъ быть характеръ лицъ, занимающихъ высокія положенія въ мірѣ христіанскомъ. Если кто хочетъ сдѣлаться лучшимъ, получить лучшее мѣсто въ царствіи Го-

спода, долженъ быть для всѣхъ слугою.—Господь осудилъ самыхъ близкихъ къ Себѣ, учениковъ за ихъ самоувѣренность въ своихъ способностяхъ и заслугахъ. Тѣмъ болѣе намъ нужно быть строгими къ себѣ, къ своимъ силамъ и заслугамъ и непоспѣшно стремиться къ высшему общественному положенію, серьезно обдумывая свою готовность или неготовность къ нему. Господь осудилъ своихъ учениковъ за маловѣріе къ Нему и къ премудрости и справедливости Промысла Божьяго. И намъ нужно остерегаться какъ этого маловѣрія къ Промыслу Божію, такъ и недовѣрія къ тѣмъ, которые поставлены начальниками надъ нами и которые, конечно, стараются давать каждому положеніе, соответствующее его заслугамъ и достоинствамъ.

— *Извѣстіе о пожертвованіяхъ въ пользу голодающихъ.*
Въ пользу голодающихъ самарцевъ поступили слѣдующія пожертвованія на имя Его Преосвященства. Благочинный монастырей игумень Порфирій представилъ 42 р. 67 к., отъ слѣдующихъ монастырей: отъ курковского 17 р. 78 к., таборскаго скита 10 р. 66 к., хировскаго скита 14 р. 23 к. Отъ окружныхъ благочинныхъ поступили пожертвованія, собранныя въ ихъ округахъ: отъ благочиннаго 3 округа оргѣвскаго уѣзда священника Θεодора Лашкова 141 р. 58 к., отъ благочиннаго 2 округа оргѣвскаго уѣзда священника Θεодора Барбоса 172 р. 16 к., отъ благочиннаго 4 округа кишиневскаго уѣзда священника Григорія Попескула 176 р., отъ благочиннаго 4 округа сорокского уѣзда священника Θεодора Хомицкаго — 299 р. 16 к., отъ благочиннаго 3 округа яскаго уѣзда священника Георгія Игнатовича 534 р. 20 к., отъ благочиннаго 4-го округа яскаго уѣзда священника Иліи Поповича 520 р., отъ благочиннаго 5 округа хотинскаго уѣзда священника Θεодора Онуфріевича — 255 р. 12 к. Помощникъ благочиннаго 4 округа хотинскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Кочаровскій представилъ Его Пре-

освященству 472 р. 14 к. Священникъ села Селюгло аккерманскаго уѣзда Георгій Варзоповъ — 25 р. Священникъ с. Гасанбатырь аккерманскаго уѣзда Дмитрій Кирановъ — 28 р. Священникъ м. Гурагалбины бендерскаго уѣзда Александръ Киперъ — 13 р. Тогоже мѣстена священникъ Теодоръ Ботнаръ — 18 р. Неаполничъ дюльменской Георгіевской церкви. Михаилъ Теодоровъ — 20 р. Отъ жителя сел. Тарновой сорокского уѣзда Леонтія Теодорова Моргульца прислано нами Его Преосвященства 10 р. Учитель и ученики новорусештской народной школы пожертвовали въ пользу голодающихъ самарцевъ 2 р. 31 к. Въ редакціи получено: отъ благочиннаго священника Константина Малая 22 р.; отъ священника Евстафія Нефталимова 21 р. Всего нынѣ пожертвовано: 2774 р. 34 к., а съ прежними будетъ: 5028 р. 30 к. Пожертвованныя суммы отправлены по назначенію. Всѣмъ жертвователямъ объявляется искренняя благодарность за пожертвованія въ пользу голодающихъ самарцевъ отъ Его Преосвященства.

ВѢСТИ СЪ ВОСТОКА И ЗАПАДА.

Новый константинопольскій патріархъ Іоакимъ II, согласно обычаю, извѣстилъ о своемъ вступленіи на патріархій престолъ всѣмъ православнымъ восточнымъ церквямъ. Митрополитъ сербскій Михаилъ въ отвѣтномъ своемъ посланіи патріарху выражаетъ надежду, что «засвидѣтельствованная мудрость святѣйшаго Іоакима и истинная любовь къ матери церкви изыщутъ способы, коими бы церковь умиралась, раздоръ прекратился и православіе окрыло въ виду ино-вѣрцевъ, которые стали бы взирать съ почтеніемъ на святую православную церковь, подвергшуюся искушенію, и по

не поколебавшуюся «въ истинѣ». Святѣйшій Всероссійскій Синодъ въ отвѣтъ на посланіе патріарха привѣтствовалъ его сперва телеграммой, а затѣмъ посланіемъ, въ которомъ тоже высказано искреннее желаніе водворенія мира въ церкви. Отвѣчая на телеграмму, Іоакимъ выразилъ, по словамъ „Москов. Вѣд.“, полную готовность заботиться объ умиротвореніи церкви и просилъ содѣйствія къ тому Святѣйшаго Синода.

Принявшійся съ большимъ усердіемъ за устройство дѣлъ патріархата, новый патріархъ по видимому дѣйстви-тельно желаетъ прекратить расколъ. Побуждая народное собраніе къ скорѣйшему пересмотру и исправленію учредительнаго духовнаго регламента константинопольской патріархіи, принимая мѣры къ увеличенію ея средствъ и возвышенію нравственнаго ея значенія, Іоакимъ изыскиваетъ способы къ прекращенію *греко-болгарской распри* и не называетъ уже болгаръ раскольниками; работы комиссіи, составленной для составленія проекта примиренія болгаръ съ греками, продолжаются. Патріархъ соглашается уступить экзархату сверхъ указанныхъ въ фирманѣ епархій еще нѣсколько съ тѣмъ только условіемъ, чтобы болгарскіе епископы принесли раскаяніе, а экзархъ оставилъ Константинополь. Болгары едва ли согласятся на эти требованія; считая свое дѣло правымъ, они не найдутъ въ чемъ раскаяваться, и стараются, вопреки видамъ грековъ, упрочить положеніе экзарха въ столицѣ вблизи къ турецкому правительству. Въ одномъ изъ предмѣстій Константинополя въ концѣ января происходила въ присутствіи экзарха, болгарскихъ архіереевъ и множества народа закладка новаго болгарскаго храма, которому приписывается значеніе собора, долженствующаго быть кафедральнымъ для первосвятителя болгарской церкви и служить выраженіемъ ея независимости отъ константинопольскаго патріарха. Турецкое правительство не можетъ принять съ своей стороны никакихъ рѣшительныхъ мѣръ;

такъ какъ несогласія и недорозумѣнія не превращаются, да только къ прежнимъ прибавляются новыя. Въ Адрианополь и Солунь болгарскимъ экзархомъ были посланы два митрополита съ предоставленіемъ имъ права управлять этими епархіями. Вслѣдствіе протеста патріарха министръ иностранныхъ дѣлъ потребовалъ отъ экзарха объясненія, на какомъ основаніи онъ допустилъ пребываніе болгарскихъ архіереевъ въ епархіяхъ не причисленныхъ правительствомъ къ экзархату. Не смотря на то, что Анеимъ причиною своего распоряженія выставилъ неоднократныя жалобы болгарскаго населенія на притѣсненіе отъ греческой іерархіи, желаніе утѣшить его и удовлетворить его церковнымъ нуждамъ, правительство приказало экзарху вызвать обратно своихъ архіереевъ; вслѣдъ за тѣмъ получено было экзархомъ предписаніе не назначать въ епархіи съ смѣшаннымъ населеніемъ болгарскихъ епископовъ и священниковъ до окончательнаго отдѣленія болгарской церкви отъ константинопольской патріархіи. Отозваніе изъ Солуны болгарскаго архіерея и назначеніе греческаго митрополита имѣло печальныя послѣдствія. Болгарскій солунскій митрополитъ Нилъ выразилъ намѣреніе принять унію и вступилъ въ переговоры объ этомъ съ предствителями католической церкви. Старанія Анеима уговорить Нила не измѣнять православію не достигли своей цѣли. Примѣру своего пастыря послѣдовали, будто бы нѣкоторые жители Солуны и населеніе двухъ сель, не желающихъ подчиниться грекамъ. Столкновенія между греками и болгарами въ смѣшанныхъ епархіяхъ продолжаются и доходятъ иногда до оскорбленія весьма почтенныхъ и достойныхъ уваженія личностей; вмѣстѣ съ тѣмъ отъ враждебной стороны стараются привлечь къ себѣ населеніе. Патріархъ предписалъ греческимъ митрополитамъ, занимающимъ болгарскія епархіи, объѣхать свои области и располагать народъ къ покорности, принесенію покаянія и составленію адресовъ о своемъ желаніи вновь вступить въ лоно кон-

Константинопольской церкви и быть въ полномъ ей повиновеніи. 16-го декабря, какъ сообщаетъ корреспондентъ „Москов. Вѣдом.“, были вскрыты письма отъ болгарскихъ епархій, содержащія отчеты о выборѣ членовъ свѣтскаго совѣта экзархата. Избраніе это происходило по предложенію экзарха, который руководствовался регламентомъ, не утвержденнымъ еще турецкимъ правительствомъ; по этому неизвѣстно, будутъ или утверждены или выбранные шесть кандидатовъ. Такииъ образомъ становится очевиднымъ, что дѣла болгарскаго экзархата находятся въ прежнемъ затруднительномъ положеніи; на надежды, что избраніе Іоакима II на патриаршій престолъ должно положить конецъ греко-болгарской распрѣ, остаются пока только надеждами.

Утѣшительнымъ является современное состояніе *іерусалимской патриархіи*, гдѣ волновавшія церковь смуты совершенно прекратились. Избраніе и утвержденіе на іерусалимской кафедрѣ патриарха Прокопія было, какъ извѣстно, встрѣчено арабами съ большимъ неудовольствіемъ и они отправляли въ Константинополь нѣсколько депутацій съ просьбою низложить Прокопія и возвратити на патриаршій престолъ Кирилла V. Духовенство, подписавшее опредѣленіе о низложеніи Кирилла, въ свою очередь ни въ какомъ случаѣ не соглашалось на возвращеніе власти низложенному іерарху и просило турецкое правительство оставить безъ послѣдствій домогательства арабовъ. Просьбы арабскихъ депутацій не были уважены правительствомъ и патриархъ Прокопій остался на своемъ престолѣ. Не смотря на большое возбужденіе противъ Прокопія среди арабовъ, онъ мало по малу пріобрѣлъ на нихъ большое вліяніе и, благодаря знанію арабскаго языка, вступилъ въ личные переговоры съ вождями арабскаго народа, слѣдствіемъ чего было возстановленіе мира въ церкви.

Спокойствіе іерусалимской церкви въ послѣднее время

нарушено двумя столкновениями между армянами и греками въ Иерусалимъ и Вилеємъ. Погребальная процессія армянъ подверглась оскорбленію со стороны греческихъ иноковъ и нѣкоторыхъ мірянъ, причѣмъ армянскій крестъ былъ брошенъ на землю, а духовенство прибито. Нѣкоторые монахи братства св. Гроба, по распоряженію патріарха Проконія, арестованы, какъ принимавшіе участіе въ нападеніи и оскорбленіи святыни. Въ Вилеємъ греки не желали допустить армянъ въ пещеру для совершенія священной процессіи; но, послѣ взаимныхъ объясненій, уступили армянамъ.

Чуть было не возникло столкновение и съ католиками, которые задумали было завладѣть вилеємской пещерой и во время праздниковъ Рождества Христова поставили при входѣ въ нее двухъ своихъ патеровъ въ видѣ стражи и, не смотря на приказаніе губернатора снять стражу, не слѣзали этого. Только благодаря умной дѣятельности греческаго митрополита, спокойствіе на этотъ разъ не было нарушено.

Наконецъ греческая церковь дождалась избранія митрополита на аѳинскую кафедру и предсѣдателя елладскаго синода. Тяжолыя для греческой церкви отношенія къ ней министерства Делигеоргиса кончились тѣмъ, что оно просило синодъ выбрать новаго кандидата на митрополию, обѣщая немедленно представить его на утверженіе царя Георгія I. 16-го января избранъ аѳинскимъ митрополитомъ преосвященный Проконій Георгіадисъ, извѣстный въ Греціи, какъ прекрасный проповѣдникъ, и пользующійся уваженіемъ народа за свою добродѣтельную жизнь. Можно надѣяться, что и для греческой церкви наступятъ лучшія времена, такъ какъ министерство Делигеоргиса пало. Мѣсто его заняло министерство Булгариса, министромъ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія назначень г. Фикодопулосъ, отличающійся приверженностію къ православной церкви, равно какъ и царскій уполномоченный при св. синодѣ г. Кондогони — одинъ изъ лучшихъ духовныхъ писателей Греціи.

Затруднительное положение *римско-католической церкви* съ каждымъ днемъ становится все хуже и хуже, а самый опасный соперникъ ея, старокатоличество, смѣло поднимаетъ голову и виветъ съ сочувствіемъ всехъ христіанскихъ обществъ, приобретаетъ политическія права и прочную организацію.

Въ Германіи борьба правительства съ церковными властями принимаетъ самый рѣшительный оборотъ. Гражданскій бракъ узаконенъ, веденіе метрическихъ книгъ предоставлено гражданскимъ чиновникамъ, приходамъ предоставлено право избранія себѣ священниковъ. Все эти распоряженія не могутъ не подрывать значенія духовенства. Лишая его средствъ вліять на народъ и ослабляя его силу предъ государственною властію. Рьяный противникъ новыхъ узаконеній и ревностнѣйшій проповѣдникъ и защитникъ ватиканскихъ взглядовъ архіепископъ Ледоховскій былъ преданъ суду, осужденъ и подвергнутъ тюремному заключенію. Таже участь постигла и нѣкоторыхъ другихъ римско-католическихъ епископовъ. Арестъ Ледоховскаго еще болѣе возвысилъ значеніе его личности въ глазахъ приверженцевъ римской церкви, выставивъ его героемъ, страдальцемъ за свои убѣжденія, мученикомъ, и далъ поводъ усилить противобравительственную агитацію.

Въ Швейцаріи недавно опубликованъ *протестъ швейцарскихъ католиковъ къ державамъ, подписавшимъ вѣнскій трактатъ, противъ нарушенія этого трактата швейцарскими властями*. Воззваніе это самими мрачными красками описываетъ положеніе вѣрующихъ католиковъ въ Швейцаріи, перечисляетъ обиды, которыя будтобы испытывали и испытываютъ епископы, священники и прочіе члены церкви; требуетъ возстановленія священныхъ правъ, предостановленныхъ всѣмъ вѣнскимъ трактатомъ, а въ заключеніе говоритъ, что если державы, подписавшія вѣнскій договоръ, откажутся принять къ своему разсмотрѣнію жалобы подпи-

савших протестъ, права которыхъ они клялись защищать предъ Богомъ и людьми,—это будетъ самымъ гнуснымъ зрѣлищемъ для міра, это будетъ позоромъ для державъ, подписавшихъ вѣнскій трактатъ. Швейцарское правительство возбудило судебное преслѣдованіе противъ всѣхъ, принимавшихъ участие какъ въ составленіи, такъ и обнародованіи этого документа.

Сознание, что, въ случаѣ кончины настоящаго папы, избраніе преемника ему можетъ встрѣтить серьезныя затрудненія, побудило Пія IX издать буллу: „Apostolicae sedis iunus“, цѣль которой способствовать тому, чтобы римскій первосвященникъ былъ избранъ легко и съ надлежащею скоростію, и чтобы предотвратить вліяніе коварныхъ людей, чуждыхъ интересамъ римской церкви или даже враждебныхъ ей.

Старокатолики, подчиняющіеся требованіямъ правительства и за одно съ нимъ борющіеся противъ римской курии, окончательно выработали себѣ значеніе церкви, признанной государственными властями, которая при этомъ явно высказываютъ свое сочувствіе послѣдователямъ новаго ученія и готовность всегда ихъ поддерживать. Императоръ Вильгельмъ въ отвѣтъ на поздравленіе съ новымъ годомъ написалъ старокатолическому епископу доктору Рейкенсу слѣдующее письмо. „Высокоуважаемый господинъ епископъ, благодарю васъ за сердечныя благожеланія, выраженный мнѣ вами по случаю новаго года. Благословеніе Божіе да поддержитъ дѣло, начатое вами въ истекшемъ году во имя Его. Да распространится все болѣе и болѣе высказанное вами совершенно справедливое убѣжденіе, что уваженіе къ закону въ моемъ государствѣ вполне совмѣстимо съ отправленіемъ религиозныхъ обязанностей всякаго общества, не преслѣдующаго никакой другой цѣли на землѣ, кромѣ стремленія къ умиротворенію людей въ Богѣ.—Берлинъ, 17-го января 1874 года.—Вильгельмъ. Кромѣ того прусская

палата депутатов, удовлетворяя желанію правительства, назначила епископу Рейнкенсу жалованье по 16000 талеровъ ежегодно.

Предсѣдателемъ женеваго государственнаго совѣта сказана въ засѣданіи рѣчь, обращенная къ тремъ старокатолическимъ священникамъ, назначеннымъ въ католическіе приходы женеваго кантона. Рѣчь эта проливаетъ яркій свѣтъ на взгляды правительства относительно значенія и дѣятельности служителей церкви, отъ которыхъ требуется, чтобы они были глашатаями мира, согласія и христіанской любви, не присвоивали себѣ права въ качествѣ непогрѣшимаго представителя божества вмѣшиваться въ то, что принадлежитъ къ области государства, и не позволяли себѣ ни одного неводержаннаго слова гнѣва, не смотря на огорченія, которыми они могутъ подвергнуться.

Въ Нью Йоркѣ происходило общее собраніе христіанъ всего свѣта, на которое явились представители всевозможныхъ вѣроисповѣданій и сектъ протестантскихъ. Цѣль этого собранія, какъ она высказана была въ привѣтственной рѣчи докторомъ Адамсомъ, состоитъ въ томъ, чтобы заявить и выразить свое христіанское единство. “Различны наименованія, которыя мы носимъ, говорилъ ораторъ, нѣмцы, французы, швейцарцы, исландцы, англичане, шотландцы, ирландцы, лютеране, реформаты, англиканы, пресвитеріане, епископалы, методисты, баптисты, индепенденты, — но мы желаемъ и стремимся показать, что, не смотря на все это разнообразіе формъ и обстоятельствъ, существуетъ дѣйствительное единеніе въ вѣрѣ и жизни, вѣрованіе во святую католическую церковь и общеніе святыхъ.”

Въ отвѣтъ на приглашеніе представителей старокатоликовъ принять участіе въ засѣданіяхъ собранія отъ констанцкаго конгресса былъ присланъ адресъ, прочитанный въ одномъ изъ засѣданій. Обширный адресъ этотъ описываетъ современное положеніе и выясняетъ значеніе старокатоликовъ и задачи,

...которыя они преслѣдуютъ: мы говоримъ отъ лица вселенной старокатоликовъ, уповаемъ и трудимся для восстановления единенія христіанской церкви. Мы искренно сожалѣемъ, что она одна вѣтвь христіанской церкви, не оставивши истинно твердо держимся того взгляда, что на основаніи евангеліа и догматовъ церкви, утвержденныхъ на земьныхъ основаніяхъ древней неразвѣтной церкви, станеть во всеобщемъ христіанскомъ единеніи при посредствѣ вселенскаго собора. Вотъ наша дѣль, вотъ смыслъ того движенія, которое велемна насъ въ тѣсныя сношенія съ евангеліанскою, англиканскою, американою, русскою и греческою церквами. Мы съ удовольствіемъ принимаемъ руку общенія, которую вы протягиваете намъ, умоляемъ васъ вступить съ нами на общій путь, по которому все могутъ равно идти, пока не окончатся въ выраженіи братскаго сочувствія и братскаго братія.

Патеръ Гіацинтъ, приглашенный на собраніе, но не имѣвшій возможности явиться лично, прислалъ письмо, въ которомъ онъ высказываетъ дружелюбное и живое единеніе составляетъ одну изъ предельныхъ задачъ христіанской церкви. Такъ какъ онъ находитъ это единеніе въ евангеліальныхъ преданіяхъ и прежде всего въ волеи Божественнаго Основателя.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Во второмъ изданіи, въ 1873 году, «Собранія словъ, бесѣдъ и трагедій» г. Писарева, издавна издающагося въ Полтавѣ, епископа полтавскаго и перенесена въ редакцію мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Въ началѣ минувшаго 1873 года издано въ г. Полтавѣ, при редакціи мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.

етей, „Собрание словъ, бесѣдъ и рѣчей“ преосвященнѣйшаго Іоанна, епископа ~~полтавскаго~~ и переяславскаго. Изданіе это, въ количествѣ 1,500 экз., быстро разошлось какъ въ предѣлахъ ~~полтав.~~ епархіи, такъ и въ оной; требованія же на эту книгу, въ немаломъ количествѣ, не перестаютъ поступать въ редакцію и до сихъ поръ; такимъ образомъ, любителей духовнаго просвѣщенія можно было удовлетворить на сей разъ не иначе, какъ вторичнымъ выпускомъ въ свѣтъ означеннаго „Собранія“. Это второе изданіе уже вышло изъ печати къ концу того же 1873 года, въ улучшенномъ видѣ и значительно умноженное: первое изданіе было о 360 печат. страницахъ, а это о 416 стран., — въ 8-ю долю. большаго листа.

Цѣна сею изданію 1 р. 70 к. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 р. 50 к.

Адресоваться или въ редакцію Полтав. Епарх. Вѣдомостей, или въ Управленіе Полтавскаго Архіерейскаго Дома.

Требованія будутъ исполняемы съ первою отходящею почтой.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія Св. Синода. 2) Уставъ о воинской повинности. 3) Экономическій отчетъ по Кишин. епарх. женск. учил. за 1872 г. 4) Священникъ при священнослуженіи литургіи 5) Два слова предлагаемыя на обсужденіе общепархіальнаго съѣзда. 6) Церковная лѣтопись: а) мѣстныя епархіальныя извѣстія; б) вѣсти съ востока и запада. 7) Объявленіе.

Редакторы } *П. Паховскій.*
М. Ганичій.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 31 марта 1874 г.
Цензоръ, Инспекторъ Семин., протоіерей *Григорій Голубинскій.*

Въ типографіи Архіерейскаго Дома.