

РЯЗАНОСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб. безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15-го ФЕВРАЛЯ 1876 г.

№ 12.

Подписка принимаетсѣ въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благотворителей.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе. Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства. Указы св. Синода. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1873 годъ. (Продолженіе). — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству. —

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода съ приложеніемъ формы возношенія при богослуженіи, какъ на эктенияхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ, **ВЫСОЧАЙШИХЪ ИМЕНА АВГУСТѢЙШЕЙ** Фамилии.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали о томъ, что на представленной, при всеподданнѣйшемъ докладѣ святѣйшаго Синода, отъ 24 декабря 1875 года на **ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** благовозрѣніе новой формѣ возношенія при богослуженіяхъ **ВЫСОЧАЙШИХЪ ИМЕНА АВГУСТѢЙШЕЙ** Фамилии **ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ**, въ 27 день того же декабря, **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ написать собственноручно *«Ваше по сему»*. Справка: Во исполненіе **ВЫСОЧАЙШЕЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** воли, лично объявленной святѣйшему Синоду господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, Синодъ, по опредѣленію 24 декабря 1875 года, предоставилъ его сіятельству повергнуть на **ВЫСОЧАЙШЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА**

благовозрѣніе и утвержденіе слѣдующую общую форму возношенія при богослуженіяхъ, какъ на эктеніяхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ, Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи: „О благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ **ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ** всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ **ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ**; о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ **АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ** и о Супругѣ его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ **МАРІИ ТЕОДОРОВНѢ**; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ **НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ** и о всемъ Царствующемъ Домѣ; о всей палатѣ и воинствѣ **ИХЪ** Господу помолимся.“ Приказали: Высочайше утвержденную, въ 27 день декабря 1875 года, новую форму возношенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, напечатать въ здѣшней синодальной типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать по всему духовному вѣдомству при печатныхъ указахъ; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи. Января 22 дня 1876 года.

Ф О Р М А .

возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Гдѣрѣ нашемъ, **ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ** всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестивѣйшей Гдѣрнѣ **ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ**; о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ Гдѣрѣ Цесаревичѣ и Великомъ Кнзѣ **АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ** и о Супругѣ ЕГО, Благовѣрной Гдѣрнѣ Цесаревнѣ и Великой Кнгинѣ **МАРІИ ТЕОДОРОВНѢ**; о Благовѣрномъ Гдѣрѣ, Великомъ Кнзѣ **НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ** и о всемъ Царствующемъ Домѣ; о всей Палатѣ и воинствѣ **ИХЪ** Гдѣрѣ помолимся.

Указъ св. Синода относительно приемныхъ и переводныхъ попытаний лицъ зрѣлаго возраста поступающихъ въ семинаріи на основаніи § 122 уст. семинаріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушала предложенный господи-

но
жу
ле
пр
ст
ка
мо
сел
пр
ли
эт
Си
ко
не
ла
и
се
ли
та
се
р
тр
ка
ге
пс
се
че
ду
ет
Д
О
ди
во
И
н
т
в

номъ исправляющимъ должность синодальнаго оберъ-прокурора журналъ учебнаго комитета, № 189, по возбужденному въ правленіяхъ нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій вопросу касательно приѣмныхъ и переводныхъ испытаній лицъ зрѣлаго возраста, поступающихъ въ семинаріи на основаніи 122 § сем. устава. Приказали: Принимая во вниманіе, что лица зрѣлаго возраста (не моложе 28 лѣтъ) принимаются въ V и VI классы духовныхъ семинарій, на основаніи § 122-го уст. дух. сем., для изученія предметовъ собственно богословскаго содержанія, и при томъ по личному усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, если только лица эти имѣютъ значительную церковную начитанность, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію учебнаго комитета, разъяснить, въ видахъ устраненія на будущее время недоразумѣній, встрѣчаемыхъ въ семинаріяхъ, 1) что лицъ зрѣлаго возраста, имѣющихъ значительную церковную начитанность и желающихъ поступить въ семинарію на основаніи § 122 уст. сем., не слѣдуетъ подвергать приѣмному испытанію по какимъ либо особо составленнымъ по различнымъ предметамъ программамъ, такъ какъ рѣшеніе вопросовъ о приѣмѣ означенныхъ лицъ въ семинарію предоставлено указываемымъ § сем. уст. личному усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, и 2) что отъ этихъ лицъ нельзя требовать познаній по греческому языку наравнѣ съ воспитанниками семинарій, а потому, располагая ихъ къ изученію греческаго языка настолько, чтобы они со временемъ могли читать въ подлинникъ книги Новаго Завета, во время пребыванія ихъ въ семинаріи не считать для нихъ обязательными испытанія по греческому языку. О вышеизложенномъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, къ руководству и исполненію, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ печатнымъ указомъ. Декабря 30 дня 1875 года.

Опредѣленіе святѣйшаго правительствующаго Синода (отъ 3—26 декабря 1875 года, № 1783) о допущеніи окончивающихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ перекэзаменокъ по предметамъ V класса.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 194, по возбужденному въ виоанской духовной семинаріи вопросу: могутъ ли быть воспитанники семинаріи, получившіе по

всѣмъ предметамъ VI класса отъѣтки 4 и 5, допускаемы къ переекзаменовкѣ, при окончаніи семинарскаго курса, по тѣмъ изъ предметовъ V класса, по которымъ оказали недостаточные для полученія званія студента семинаріи успѣхи? Приказали: Въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ, согласно заключенію учебнаго комитета, разъяснить, что воспитанники семинарій, при окончаніи ими курса получающіе по всѣмъ предметамъ VI класса отъѣтки 5 и 4 и потому имѣющіе право, по этимъ отъѣткамъ, на званіе студента, могутъ въ тоже время сдывать испытаніе по тѣмъ богословскимъ предметамъ заканчивающимся въ V классѣ, по которымъ они получили баллъ 3, лишаящій ихъ права на званіе студента; но при семъ непремѣнно должно быть соблюдаемо правило, чтобы и послѣ такого испытанія, званія студента удостоивались только тѣ, которые будутъ имѣть отъѣтку 3 не болѣе какъ по одному изъ предметовъ V и VI классовъ; о чемъ въ дополненіе къ опредѣленіямъ Синода отъ 30 сентября—23 октября 1870 и 15—25 марта 1873 гѣда (собр. постанов. св. Синода, пунктъ 3 при § 189 сем. уст.) для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій, на будущее время, сообщить установленнымъ порядкомъ.

Опредѣленіе святѣйшаго правительствующаго Синода (отъ 10—26 декабря 1875 года, № 1836) о томъ, чтобы ищущіе званія студента семинаріи представляли удостовѣренія о своемъ поведеніи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ е слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 200, по возбужденному въ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли требовать удостовѣренія о поведеніи тѣхъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, которые, спустя болѣе или менѣе продолжительное время по выходѣ изъ семинаріи, пожелаютъ сдать испытаніе на званіе студента семинаріи, за время, протекшее по выходѣ ихъ изъ семинарии. Приказали: Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, признаеть умѣстнымъ требовать отъ ищущихъ званія студента официального удостовѣренія подлежащихъ начальствъ объ ихъ поведеніи за время, протекшее по выходѣ изъ семинарии до явки къ испытанію на званіе студента, если семинарское правленіе не имѣетъ у себя опредѣлительныхъ объ ихъ поведеніи свѣдѣній; о чемъ и сообщить установленнымъ порядкомъ, въ до-

полненіе къ циркулярному указу Синода отъ 21 октября 1869 года, № 49-й.

Определение свѣтлѣйшаго правительствующаго Синода, (отъ 10 декабря — 10 января 1875—1876 года, № 1834) относительно недопущенія женатыхъ священниковъ къ поступленію въ духовныя академіи на казенное содержаніе и относительно позволенія вступать въ бракъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ академій до 1-го сентября.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, свѣтлѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 206, съ соображеніями по вопросамъ: 1) слѣдуетъ ли допускать женатыхъ священниковъ къ поступленію въ духовныя академіи на казенное содержаніе, и 2) можно ли позволить окончившимъ курсъ въ академіяхъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ оныхъ вступать въ бракъ до наступленія новаго академическаго года, къ началу коего дѣлается распределеніе на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ? Приказали: Рассмотрѣвъ предложенный журналъ учебнаго комитета, свѣтлѣйшій Синодъ, согласно заключенію комитета, находить: 1) что приемъ не-вдовыхъ священниковъ на казенное содержаніе соединень со многими весьма важными затрудненіями, какъ въ содержаніи ихъ во время академическаго курса, такъ и въ назначеніи на службу по окончаніи курса. По семейному состоянію невдовья священникъ имѣетъ нужду въ особомъ и отдѣльномъ помѣщеніи, которое не всегда можетъ доставить ему академія; если бы оказалась возможность устроить это затрудненіе предоставленіемъ ему особаго помѣщенія, то возникаетъ новое, состоящее въ необходимости отдѣлять для него отъ общихъ средствъ причитающуюся ему долю и такимъ раздробленіемъ означенныхъ средствъ дѣлать ущербы содержанію студентовъ. Кроме того нельзя не признать, что семейное состояніе, съ его различными нуждами и обстоятельствомъ, заключаетъ въ себѣ условія, трудно соединимыя съ правильнымъ ходомъ регулярныхъ занятій, обязательныхъ для студентовъ во время уроковъ и испытаній. Наконецъ, допуская предположеніе, что семейный священникъ можетъ, на время академическаго курса, оставить свою жену и дѣтей внѣ академіи и даже академическаго города, на попеченіе родственниковъ, встрѣчаются при назначеніи такого лица на должность неудобства, не легко устранимыя даже при доброй волѣ со стороны его подчиниться начальственному

распоряженію, такъ какъ опытъ показываетъ, что семейное лицо связано многими условіями, ставящими его въ зависимость отъ обстоятельствъ его положенія, отъ состоянія здоровья его жены и дѣтей и проч. А потому, предоставляя женатымъ священникамъ полную свободу поступать въ академіи въ качествѣ вольнослушателей или же, въ случаѣ окончанія ими семинарскаго курса въ 1-мъ разрядѣ, въ число своскоштныхъ академическихъ студентовъ, если они удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ повѣрочнаго испытанія, на казенное содержаніе таковыхъ не принимать, равно какъ и на стипендіи, по которымъ требуется обязательная, по окончаніи академическаго курса служба въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ по распоряженію высшаго духовнаго начальства или по положеніямъ. Правило это съ равною силою и въ той же мѣрѣ должно быть распространено и на женатыхъ лицъ, не имѣющихъ священнаго сана. въ случаѣ представленія ими прошеній о принятіи ихъ въ академію для продолженія въ оной курса наукъ.

2) Такого же рода затрудненія встрѣчаются и относительно молодыхъ людей, состоявшихъ въ академіи на казенномъ содержаніи и по окончаніи курса подлежащихъ, на основаніи параграфа 166 го академическаго устава, обязательной службѣ по распоряженію высшаго духовнаго начальства. Случаи вступленія нѣкоторыхъ изъ нихъ въ бракъ до назначенія на службу показали, какія трудности они создали сами для себя своимъ женатымъ положеніемъ, привуждаясь онымъ къ отказу отъ мѣстъ, которыя вполне соответствовали ихъ специальной подготовкѣ, ихъ собственнымъ пользамъ и видамъ начальства, и становясь въ необходимость при первомъ поступленіи на службу заявлять себя разнообразными отступленіями отъ порядка и уклоненіями отъ требованій долга, не совмѣстными ни вообще съ служебнымъ положеніемъ, ни тѣмъ болѣе съ ихъ положеніемъ, какъ будущихъ наставниковъ и воспитателей юношества, и съ тѣми надеждами, въ которыхъ начальство готовило ихъ къ сему служенію. Въ этихъ видахъ нельзя не признать вполне цѣлесообразнымъ предположеніе, чтобы окончившимъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ казенно-коштнымъ воспитанникамъ не разрѣшать вступленія въ бракъ до вступленія новаго учебнаго года, къ началу коего (къ 1-му сентября) дѣлается общее распределеніе кончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Дѣйствию этой мѣры и послѣ 1-го сентября должны бы подлежать не получившіе назначенія, при общемъ распределеніи, воспитанники духовныхъ академій до имѣющаго послѣдовать опредѣленія ихъ на мѣста; но такъ какъ съ одной

СТ
МО
НЕ
БЫ
СТ
ВО
ОГ
КО
НА
ГУ
НА
НИ
О
СО
ПИ
ВО
СЕ
МИ
ВЕ
ВТ
ДЕ
РА
ТЕ
ВО

Ц
2
ва

П
Н
Н
Б
В
С
В
П
С
Т
Г

стороны трудно съ точностію опредѣлить срокъ, до котораго они могутъ оставаться безъ назначенія, съ другой, по самой этой неопредѣленности времени, примѣненіе вышеуказанной мѣры могло бы оказаться для нѣкоторыхъ изъ нихъ стѣсненіемъ въ устройствѣ неслужебнаго порядка ихъ жизни, то, не воспрещая симъ воспитанникамъ вступленія въ бракъ до назначенія ихъ на мѣста, ограничиться объявленіемъ имъ, что они должны будутъ безпрекословно подчиниться распоряженіямъ начальства относительно назначенія ихъ на службу и что вступленіе ихъ въ бракъ и mogućia послѣдовать изъ сего семейныя затрудненія при назначеніи ихъ на мѣста не будутъ принимаемы въ уваженіе, въ чомъ воспитанники и обязываются, до вступленія въ бракъ, давать подписки; о чомъ и объявить циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ и совѣтамъ духовныхъ академій, поручивъ преосвященнымъ предписать по епархіямъ, чтобы окончившимъ курсъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ академій не были разрѣшаемы браки до 1-го сентября того года, въ который послѣдовалъ выпускъ изъ академіи сихъ воспитанниковъ и предложивъ совѣтамъ академій объявить оставшимся до времени безъ назначенія и отправляемымъ въ епархіи по мѣсту своего происхожденія воспитанникамъ академій, что они должны будутъ вполнѣ подчиниться послѣдующему распоряженію о нихъ духовнаго начальства, несмотря на обстоятельства, въ которые иные изъ нихъ могутъ себя поставить вступленіемъ въ бракъ.

Циркулярный указъ святѣйшаго правительствующаго Синода (отъ 23) января 1876 г. за № 2) о точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 устава дух. конс. относительно брака духовенства и монашествующихъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе господина товарища синодальнаго оберъ-прокурора по дѣлу о нанесенномъ однимъ священникомъ таврической епархіи, во время пребыванія его въ волынской епархіи, оскорбленія мѣстному становому приставу, при исполненіи симъ послѣднимъ обязанностей службы. Изъ дѣла видно, что волынская духовная консисторія, въ епархіи которой совершонъ сказанный проступокъ, отказалась принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, потому что обвиняемый священникъ не принадлежитъ къ духовенству волынской епархіи, а таврическая духовная консисторія, къ епархіи которой принадлежитъ этотъ священникъ, не приняла дѣла къ своему

разсмотрѣнію на томъ основаніи, что по опредѣленію сей последней консисторіи отъ 15 іюня 1870 г. положено: считать того священника не принадлежащимъ къ таврической епархіи и состоящимъ въ запрещеніи священнослуженія, съ предоставленіемъ права разрѣшить ему священнослуженіе той епархіальной власти, гдѣ оны́ будетъ принятъ. Имѣя въ виду: а) что названный священникъ долженъ считаться, на основаніи примѣчанія къ 79 ст. устава дух. конс., принадлежащимъ къ вѣдѣнію таврической духовной консисторіи, пока оны́ не будетъ принятъ, послѣ принадлежащихъ сношеній епархіальныхъ начальствъ, въ другую какую епархію, и б) что согласно 197 ст. уст. дух. конс., разъясненной уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ правительствующаго сената (сборн. рѣш. за 1868 г. № 12), священнослужители по дѣламъ объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ ими должностнымъ лицамъ, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ, господинъ товарищъ синодальнаго оберъ-прокурора нашолъ, что таврической духовной консисторіи слѣдовало разсмотрѣть это дѣло для надлежащихъ, на основаніи 154 ст. зак. суд. угол. (свода 1857 г., т. XV, кн. II), распоряженій и что консисторія эта, запретивъ упомянутаго священника въ священнослуженіи и предоставивъ разрѣшить отъ таковаго запрещенія той епархіальной власти, которая согласится принять сего священника, поступила вопреки прав. 15 св. апост., прав. 3 антиох. и прав. 13 сардик. соборовъ. Предлагая о семъ и усматривая по нѣкоторымъ дѣламъ, производившимся въ святѣйшемъ Синодѣ, что многія епархіальныя начальства выдаютъ паспорта монахамъ для приисканія себѣ пріюта въ монастыряхъ другихъ епархій, г. товарищъ оберъ-прокурора полагалъ полезнымъ циркулярно подтвердить отъ святѣйшаго Синода о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конс., относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп. Приказали: Находя и съ своей стороны, что настоящее дѣло подлежитъ разсмотрѣнію таврической духовной консисторіи, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать звать о семъ указомъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному таврическому и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить по духовному вѣдомству о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конс. относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп.

Цир

— 01

ром

зна

пре

вей

кул

яв

— 11

отъ

два

а т

сво

рам

одн

дол

— 2

жег

соо

и ш

Есл

нѣс

объ

— 2

пис

на

гру

фун

сва

снѣ

жа

на

нѣ

бы

рас

низ

ру

— 1

пос

ны

Циркулярное отношеніе товарища оберъ-прокурора св. Синода, отъ
9 ноября 1875 г. за № 10,377.

По состоявшемуся въ 1866 году соглашенію съ оберъ-прокуро-
ромъ святаго Синода, министерство внутреннихъ дѣлъ при-
знало необходимымъ принять въ руководство при составленіи и
представленіи по принадлежности проектовъ на постройку церк-
вей нижеслѣдующія правила, объявленныя къ руководству цир-
кулярнымъ отношеніемъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 26
января 1867 г. за № 913.

1) Чтобы къ проектамъ на возведеніе церквей, независимо
отъ плана и фасадовъ, были прилагаемы параллельные фасадамъ
два общіе разрѣза, перпендикулярно одинъ къ другому (на крестѣ),
а также разрѣзы частей отдѣльныхъ частей, гдѣ встрѣчаются
своды, съ тѣмъ, чтобы своды эти изображались вмѣстѣ съ опо-
рами до основанія и при томъ въ детальномъ масштабѣ не менѣе
одной сажени въ дюймѣ. Разрѣзы, особенно толщины сводовъ,
должны означаться цифрами.

2) Чтобы въ пояснительной запискѣ къ проекту были изло-
жены расчеты устойчивости, или, въ случаѣ сложности, (зданія),
соображенія на которыхъ основаны приданные частямъ размеры,
и доводы въ пользу самостоятельной и общей ихъ устойчивости.
Если же проектъ составленъ по образцу уже существующаго
нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго (зданія), то при этомъ
объяснить, какого именно зданія и что противъ него измѣнено.

3) Чтобы въ проектныхъ чертежахъ и въ пояснительной за-
пискѣ изображались и описывались какъ мѣстность и грунтъ,
на которыхъ предполагается возвести зданіе, такъ равно глубина
грунта и способъ изслѣдованія онаго, а также, будетъ ли закладка
фундамента производиться прямо на грунтѣ, на лежащихъ или на
сваяхъ, съ объясненіемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ степени
сырости грунта. Вообще въ пояснительной запискѣ и на черте-
жахъ надлежитъ показывать все данныя, необходимыя для пол-
наго обсуждения и утвержденія проекта.

4) Чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности,
были поручаемы или тѣмъ техникамъ, которые производили уже
работы подобнаго рода, или, по крайней мѣрѣ, находились при
нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ подъ
руководствомъ опытныхъ архитекторовъ.

И 5) чтобы архитекторы, которымъ поручено производство
построекъ церквей, непременно сообщали въ свое время строитель-
нымъ отдѣленіямъ при губернскихъ правленіяхъ какъ о началѣ

работъ, такъ и объ окончаніи ввернѣ зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за совѣтами и указаніями. —

Нынѣ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретарь князь Лобановъ — Ростовскій, сообщая, что нѣкоторые изъ духовныхъ консисторій, при передачѣ на разсмотрѣніе строительныхъ отдѣленій проектовъ на постройку церквей, отказываются прилагать къ проектамъ подписки архитекторовъ о принятіи на себя наблюденія за постройкою церкви, просить объявить по принадлежности, что:

1) ст. 239 и 240 устава строительнаго (и циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ, № 913, имѣютъ цѣлю передать, по возможности, наблюденіе за постройкою церквей въ руки лицъ болѣе свѣдущихъ по строительной части.

2) Что духовныя консисторіи, не обязывая техникувъ подписками доставлять свѣдѣнія о принятіи ими на себя наблюденія за постройкою, а также о началіи и объ окончаніи работъ по сооруженію церквей, тѣмъ самымъ не исполняютъ вышеприведеннаго циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ (и лишаютъ а) начальниковъ губерній — возможности наблюдать, согласно 239 ст. уст. стр., затѣмъ, чтобы строители не отступали отъ плановъ и фасадовъ, для церквей утвержденныхъ б) строительныя отдѣленія — свѣдѣній о компетентности лицъ, принявшихъ на себя отвѣтственность за постройку.

И 3) что только исполненіе сихъ формальностей можетъ гарантировать до нѣкоторой степени правильность возведенія и сократить изъ года въ годъ повторяющееся число случаевъ обрушенія строящихся церквей.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ статсъ-секретаря князя Лобанова Ростовскаго, что только отъ точнаго соблюденія вышеозначенныхъ правилъ можно ожидать вполнѣ успѣшнаго выполненія постройки храмовъ, долгомъ считаю просить ваше преосвященство сдѣлать распоряженіе къ принятію сихъ правилъ къ непремѣнному руководству и исполненію при постройкѣ церквей, колоколенъ и часовенъ съ тѣмъ, чтобы еще, не имѣющіе установленныхъ для техникувъ аттестатовъ не были допускаемы къ составленію проектовъ и плановъ на означенныя сооруженія.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ статсъ-секретаря князя Лобанова Ростовскаго, что только отъ точнаго соблюденія вышеозначенныхъ правилъ можно ожидать вполнѣ успѣшнаго выполненія постройки храмовъ, долгомъ считаю просить ваше преосвященство сдѣлать распоряженіе къ принятію сихъ правилъ къ непремѣнному руководству и исполненію при постройкѣ церквей, колоколенъ и часовенъ съ тѣмъ, чтобы еще, не имѣющіе установленныхъ для техникувъ аттестатовъ не были допускаемы къ составленію проектовъ и плановъ на означенныя сооруженія.

Изв
ни
он
—
сн
сн
ли
пр
об
сн
П
жен
дух
лиш
щав
при
И
авг
Им
иск
мѣс
въ
ихъ
ны
пот
ше
бол
эко
—
ход
об
озн
жи
ры
раз
пле
во
ни
де
ра
ко
чи

Извлечение из всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1873 годъ.

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ

(Продолженіе).

Женскія училища духовнаго вѣдомства.

При современномъ развитіи въ нашемъ обществѣ, потребности женскаго образованія и совершающихся реформахъ въ бытѣ духовенства, женскія училища духовнаго вѣдомства получаютъ все болѣе и болѣе значеніе въ ряду духовно-учебныхъ заведеній и обращаютъ на себя почтенительное вниманіе духовнаго правительства, прилагающаго возможныя мѣры къ возвышенію ихъ положенія. Изъ такихъ училищъ, имѣющихъ счастье состоять подъ августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы и содержимыя на суммы святѣйшаго Синода (за исключеніемъ одного — кievскаго, получающаго содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ епархіи), по степени и характеру даваемого въ нихъ образованія, равно какъ и по внѣшнему, матеріальному ихъ состоянію, болѣе или менѣе имѣютъ всѣ условія благоустроенныхъ учебныхъ заведеній. Между тѣмъ, по мѣрѣ открывавшихся потребностей того или другаго изъ этихъ училищъ, и въ минувшемъ году предпринимались были нѣкоторыя распоряженія для большаго ихъ благоустройства въ учебно-воспитательномъ или экономическомъ отношеніяхъ.

Такъ, по заявленіямъ училищныхъ правленій и вслѣдствіе ходатайствъ мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ о необходимости усилить средства къ содержанію нѣкоторыхъ изъ означенныхъ заведеній по причинѣ возвышенія цѣнъ на всѣ жизненные припасы и недостаточности ассигнуемой на нѣкоторые предметы суммы, святѣйшимъ Синодомъ, съ Высочайшаго разрѣшенія: а) по казанскому женскому училищу — возвышена плата съ пансіонерокъ, вмѣсто 50, до 65 р. въ годъ, съ отмѣною установленнаго взноса по 10 р. при поступленіи воспитанницъ въ училище, и добавлено къ штатному положенію по содержанію училища 1.132 р. въ годъ; б) по полоцкому училищу — разрѣшено училищному правленію принимать въ заведеніе своихъ воспитанницъ въ такомъ количествѣ, чтобы общее число воспитанницъ не превышало 90, и увеличена плата за

пансіонерокъ съ 60 до 70 р. въ годъ; в) по иркутскому— оклады для 24-хъ казеннокоштныхъ и сеокоштныхъ воспитанницъ назначены, вмѣсто 60, по 70 р. на каждую и прибавлено къ штатному расходу по 443 руб. въ годъ; г) по виленскому— оклады для 35-ти наличныхъ казеннокоштныхъ воспитанницъ увеличены до 60 руб., вмѣсто 50, и назначено, въ добавокъ къ штатному положенію на содержаніе училища, по 1000 руб. въ годъ. А такъ какъ за содержаніе пансіонерокъ въ этомъ училищѣ прежде взималось по 60 р. въ годъ, — т. е. на 10 р. болѣе противу оклада, положеннаго на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанницъ, то, по возвышеніи окладовъ для сихъ послѣднихъ, возвышена, по распоряженію мѣстнаго училищнаго начальства, утвержденному преосвященнымъ, плата и за содержаніе первыхъ на 10 р. болѣе противу новыхъ окладовъ, назначенныхъ для казеннокоштныхъ воспитанницъ, и положено взимать съ нихъ, вмѣсто 60, по 70 руб. Такое возвышеніе платы съ пансіонерокъ предъ окладами казеннокоштныхъ воспитанницъ, какъ прежде, такъ и теперь, сдѣлано на томъ основаніи, что пансіонерки пользуются учебными и руководѣльными пособіями на счетъ общей суммы по содержанію училища.

Правленію казанскаго женскаго училища святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено ввести въ училищный курсъ, съ начала 1873 учебнаго года, преподаваніе физики, геометріи и педагогики, съ производствомъ вознагражденія за уроки по симъ предметамъ изъ добавочной за содержаніе воспитанницъ суммы, съ тѣмъ, чтобы число этихъ уроковъ вполнѣ соответствовало указаніямъ программы епархіальныхъ женскихъ училищъ. А какъ, со введеніемъ преподаванія поименованныхъ выше предметовъ, устройство учебной части въ казанскомъ училищѣ стало соответствовать учебной программѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, то святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 ноября 1871 года опредѣленія онаго, предоставлено воспитанницамъ казанскаго училища, окончившимъ курсъ при такой учебной постановкѣ, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ которыхъ ими оказаны будутъ хорошіе успѣхи.

Въ минскомъ училищѣ признано полезнымъ измѣнить порядокъ приѣма воспитанницъ. Досель, при зачисленіи двѣнадцати кандидатками на вступленіе въ это училище, училищное правленіе руководствовалось не педагогическими цѣлями, а особыми, нужными учебному дѣлу, соображеніями (напримѣръ, сиротствомъ двѣнадцати,

многосемейностью ихъ родителей, и однихъ зачисляло кандидатками на имѣющіяся вакансіи, а другимъ отказывало въ зачисленіи. Зачисленные кандидатками являлись къ началу учебнаго года въ училище, по уставу училища подвергались экзаменамъ и нередко многія изъ нихъ оказывались вовсе неподготовленными къ поступленію въ заведеніе, но отказывать имъ въ приѣмѣ было дѣломъ уже несвоевременнымъ. Посему въ составъ курса входили дѣвицы съ самою разнообразною подготовкою, а это вредно отзывается на ходѣ учебнаго дѣла, вынуждая подраздѣлять младшій классъ на нѣсколько группъ и съ каждою группою заниматься отдѣльно. Въ устраненіе такихъ неудобствъ съ 2-й половины 1873 года вѣрнѣйшій порядокъ приѣма въ училище отмѣненъ и положено всѣмъ дѣвицамъ, о принятіи коихъ будутъ поступать прошенія, дозволять въ началѣ учебнаго года, держать вступительный экзаменъ, послѣ котораго лучше подготовленныхъ принимать въ число ученицъ, а затѣмъ уже представлять списокъ принятыхъ на Высочайшее утвержденіе Ея Императорскаго Величества. При попечительности епархіальныхъ преосвященныхъ и живомъ участіи духовенства, развиваются и постепенно приобрѣтаютъ большее благоустройство и епархіальныя женскія училища, существующія теперь въ 30-ти епархіяхъ и содержимыя на мѣстныхъ средствахъ. По мѣрѣ изысканія и увеличенія этихъ средствъ, совершается преобразование означенныхъ по Высочайшему утвержденному 20 сентября 1868 года уставу ихъ. Въ минувшемъ году преобразованы были такимъ образомъ училища: владимірское, саратовское, тамбовское и тульчское (подольской епархіи). При живѣйшемъ улучшеніи въ устройствѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, которое они получаютъ со введеніемъ въ дѣйствіе общаго устава ихъ, во всѣхъ этихъ училищахъ съ каждымъ годомъ увеличивается число воспитанницъ и въ нѣкоторыхъ простирается до значительной цѣфры. Такъ, въ вятскомъ епархіальномъ училищѣ, состоящемъ изъ шести классовъ, въ минувшемъ году обучалось уже 275 дѣвицъ, и въ виду такой численности епархіальное духовенство озаботилось открытіемъ при III классѣ училища параллельнаго отдѣленія. Въ харьковскомъ епархіальномъ училищѣ, также имѣющемъ шестиклассное устройство, число воспитанницъ возрасло до 278. Довольно значительное число дѣвицъ обучалось и въ другихъ, хотя менѣе многочисленныхъ, епархіальныхъ училищахъ. Напримеръ, въ воронежскомъ 191, въ нижегородскомъ 173, въ полтавскомъ 157 воспитанницъ. Во многія изъ нихъ

поступаютъ, кромѣ дочерей духовенства, дѣвицы и изъ друиыхъ сословій.

Учебно-воспитательное дѣло въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ велось удовлетворительно, и притомъ съ строго нравственнымъ и религіознымъ направлениемъ. Въ ряду предметовъ преподаванія значительное мѣсто отведено изученно воспитанницами педагогики и дидактики. При нѣкоторыхъ изъ эрихъ училищъ, для практическаго ознакомленія воспитанницъ съ дѣломъ преподаванія, существуютъ уже особыя педагогическія школы, въ которыхъ занимаются обученіемъ дѣтей сами воспитанницы, подъ руководствомъ учителя педагогики. Въ харьковскомъ епархіальномъ училищѣ такая школа состоитъ изъ двухъ отдѣленій, изъ которыхъ одно служитъ приготовительнымъ классомъ къ тому же епархіальному училищу, а другое составляетъ собственно школу для приходящихъ дѣтей обоаго пола. Въ педагогической школѣ при курскомъ епархіальномъ училищѣ давались образцовые уроки преподаванія лучшими наставниками мѣстныхъ сельскихъ школъ; при чемъ нѣсколько уроковъ дано было воспитанницами, окончившими курсъ въ томъ же училищѣ.

По мѣрѣ увеличенія и матеріальныхъ средствъ, въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ доставляется воспитанницамъ возможность обученія наукамъ и искусствамъ, сверхъ положенныхъ уставомъ сихъ учебныхъ заведеній. Такъ, въ нѣкоторыхъ училищахъ введено и идетъ довольно успѣшно преподаваніе новыхъ иностранныхъ языковъ и музыки. Въ вятскомъ епархіальномъ училищѣ воспитанницы съ успѣхомъ обучались рисованію, иконописанію и церковному пѣнію, не только простому, но и партесному. Во всѣхъ епархіальныхъ училищахъ не остается безъ вниманія и обученіе воспитанницъ рукодѣльямъ, составляющимъ потребность домашняго быта, какъ-то: шитью, вязанію, кройкѣ платья и т. п.

Въ связи съ епархіальными женскими училищами и въ помощь имъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждаются учебно-воспитательныя заведенія или приюты, которыя имѣютъ цѣлію разрѣдить низшіе классы въ епархіальномъ училищѣ и готовить воспитанницъ для его высшихъ классовъ. Примѣру харьковской епархіи, гдѣ подобное училище, подъ именемъ епархіальнаго приюта (при Хорошевскомъ монастырѣ), возникло въ 1871 году, послѣдовала полтавская епархія. Здѣсь по поченіямъ преосвященнаго въ минувшемъ году открыто въ зеньковскомъ уѣздѣ на старо-млинской дачѣ, принадлежащей женскому Спасо-Преображенскому будищекому монастырю, училище съ такимъ курсомъ

преподаваемыхъ предметовъ, что для однихъ воспитанницъ оно будетъ служить приготовленіемъ къ поступленію въ третій и даже въ четвертый классъ епархіальнаго училища, а другимъ не имѣющимъ нужды или возможности продолжать ученіе, будетъ давать законченное въ извѣстной мѣрѣ образованіе. Означенное училище устроено и содержится на средства монастыря. Въ московской епархіи, гдѣ епархіальное училище еще не открыто, но предполагается преобразовать въ оное существующій домъ воспитанія двѣицы духовнаго званія, извѣстный подъ именемъ «Фидаретовскаго училища», учрежденъ, при содѣйствіи братства св. равноапостольной Маріи Магдалины, два училища для дочерей духовенства, одно въ Москвѣ, въ приходѣ Ризположенской церкви, и другое въ коломенскомъ уѣздѣ, въ селѣ Юрьевѣ. По своему учебному устройству оба эти заведенія таковы, что воспитанницы ихъ могутъ поступать въ высшіе классы будущаго епархіальнаго училища.

Епархіальное духовенство, глубоко проникнутое сознаниемъ благодѣтельности учрежденныхъ для дочерей его учебно-воспитательныхъ заведеній, продолжаетъ оказывать попечительность о поддержаніи и благоустройствѣ ихъ, изыскивая къ сему способы изъ мѣстныхъ источниковъ и принося цѣльныя жертвы изъ собственныхъ средствъ. Благодаря живымъ заботамъ духовенства о пользахъ и нуждахъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ минувшемъ году, въ однихъ училищахъ расширялись училищныя зданія и вообще приводилось въ надлежащій видъ внѣшнее устройство оныхъ, какъ, на примѣръ, въ училищахъ харьковскомъ, воронежскомъ, вятскомъ и кишиневскомъ, — въ другихъ пожертвованіями духовенства восполнялась, по временамъ обнаруживавшаяся, недостаточность въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, какъ было это въ саратовскомъ и таврическомъ училищахъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ духовенство прилагало заботы объ учрежденіи женскихъ училищъ или о преобразованіи въ оныя существующихъ учебно-воспитательныхъ заведеній. Такъ, въ пермской епархіи, при усердіи духовенства, дѣятельно производился сборъ пожертвованій на постройку зданій для епархіальнаго женскаго училища, открытіе котораго составляетъ предметъ желаній и заботъ духовенства съ 1870 г. Въ минувшемъ году, сборъ этотъ простирался до 5.700 руб., которые, вмѣстѣ съ собранными прежде, составили сумму въ 13.500 руб. Духовенство орловской епархіи на общепархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ сентябрѣ минувшаго года, входило, по предложенію преосвященнаго, въ подробныя обсужденія относительно пре-

образованія тамошняго женскаго училища по уставу 1868 года, при чемъ выражено было предположеніе, вмѣстѣ съ преобразованіемъ, ввести въ училищѣ преподаваніе французскаго и нѣмецкаго языковъ и музыки, дабы привлечь въ заведеніе, кромѣ дочерей духовенства, и дѣвицъ изъ другихъ сословій, и дабы воспитанницы училища, по выходѣ изъ него, могли безпрепятственно поступать на мѣста домашнихъ наставницъ въ частныхъ домахъ. Духовенство московской епархіи, на общемъ съѣздѣ своемъ въ сентябрѣ 1873 г., также положило преобразовать существующее въ Москвѣ учебно-воспитательное заведеніе, известное подъ именемъ «Филаретовскаго училища», въ шести-классное женское училище на 300—350 воспитанницъ. Для этой цѣли предположено произвести въ нынѣшнихъ зданіяхъ заведенія перестройки и приспособленія, на которыя исчислено расходовъ до 52.000 руб. На покрытие ихъ митрополитомъ московскимъ назначено отпустить 15.000 изъ суммъ казенныя, недостающія же 37.000 рѣшилось доставить отъ себя духовенство и положило для сего обратиться къ займу, который будетъ погашенъ въ теченіи 25 лѣтъ взносами причтовъ изъ собственныхъ средствъ, независимо отъ ежегодныхъ взносов на содержаніе училища.

Дѣятельность духовенства на пользу духовныхъ семинарій и училищъ

Съ неменьшимъ усердіемъ духовенство продолжало свою дѣятельность на пользу духовныхъ семинарій и низшихъ духовныхъ училищъ. Дѣятельность эта, разнообразная по ея проявленіямъ въ большей или меньшей степени сказывается повсюду въ епархіяхъ и опредѣляется потребностями учебныхъ заведеній, а также нуждами епархій, удовлетворенію которыхъ должны служить. оныя. Какъ на выраженіе такой дѣятельности духовенства можно указать на слѣдующіе факты. Съѣздомъ духовенства тамбовской епархіи, въ виду значительнаго числа раскольниковъ въ епархіи, признано необходимымъ учредить отдѣльный миссіонерскій классъ при семинаріи для ближайшаго ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ; преподавателю этого класса съѣздомъ положено вознагражденіе за два урока въ недѣлю по 180 руб. въ годъ, на первое время изъ экономическихъ суммъ семинаріи, а затѣмъ изъ общихъ епархіальныхъ источниковъ. Въ кишиневской семинаріи, въ которой въ 1872 году разрѣшено ввести преподаваніе ученія о русскомъ расколѣ и новоудействѣ въ

зачес
духов
тамъ
класс
знава
мина
ложи.
ревиз
ника
рател
мѣсти
откр
Духо
прив
духов
мѣсти
поло
брѣл
до 4
устро
гель
класс
не и
пило
мѣст
бене
учен
мину
обра
стор
учил
став
зевн
возн
класс
200
вані
клас
тері
ных
ніе
по

качествъ особыхъ предметовъ, въ минувшемъ году, създомъ духовенства обезпечено учрежденіе классовъ по этимъ предметамъ назначеніемъ вознагражденія двумъ наставникамъ сихъ классовъ, за два недѣльные урока, каждому по 150 руб. Признавая ревизіи духовныхъ училищъ чрезъ преподавателей семинаріи дѣломъ весьма полезнымъ, създъ той же епархіи положилъ ежегодно ассигновать семинаріи сумму на прогоны ревизорамъ. Для усиленія надзора за казеннокошными воспитанниками въ ярославской семинаріи учреждена должность надзирателей, съ отнесеніемъ расходовъ по вознагражденію ихъ на мѣстные епархіальныя средства. На тѣ же средства положено открыть параллельныя отдѣленія при I и III классахъ семинаріи. Духовенство полтавской епархіи проявило особую заботливость о приведеніи въ надлежащій видъ училищныхъ помѣщеній. Такъ, духовенство полтавскаго училищнаго округа, признавъ неудобною мѣстность, занимаемую училищемъ (при монастырѣ, за городомъ), положило перевести оное на новое мѣсто, съ этою цѣлю приобрѣло въ городѣ участокъ земли и собрало на постройку здания до 40.000 руб. Духовенствомъ переславскаго училищнаго округа устроенъ новый домъ для помѣщенія смотрителя училища и флигель для училищной больницы, и перестроены помѣщенія для классовъ. Духовенство роменскаго округа, въ которомъ училище не имѣло собственнаго здания, собрало до 9.000 руб. и приступило къ постройкѣ дома для училища на приобретенномъ заранѣе мѣстѣ. Кроме того духовенство переславскаго, роменскаго и лубенскаго округовъ принимало мѣры къ устройству общежитій для учениковъ. Съ этою цѣлю лубенскимъ духовенствомъ собрано въ минувшемъ году до 5.000 руб. Духовенствомъ кавказской епархіи обращено было вниманіе на лучшее обезпеченіе съ матеріальной стороны положенія воспитанниковъ и вслужащихъ въ духовныхъ училищахъ и въ этомъ отношеніи сдѣлано слѣдующее: 1) по ставропольскому училищу: возвышенъ окладъ содержанія полноказеннаго воспитанника до 80 руб. и полуказеннаго до 46 руб.; въ вознагражденіе по надзору за приготовительнымъ и параллельнымъ классами назначено добавочное жалованье смотрителю училища 200 руб. и его помощнику 100 руб. въ годъ; возвышено жалованье врачу училищной больницы, учителю приготовительнаго класса и письмоводителю при училищномъ правленіи; 2) по екатеринодарскому училищу: увеличено число вакансій казеннокоштныхъ учениковъ съ 25 до 35 и положено отпускать на содержаніе полноказеннаго ученика по 90 руб. и на наемъ ему квартиры по 20 руб., а на содержаніе полуказеннаго 45 руб. и на кварти-

ру 15 р.; возвышены жалованье надзирателю съ 300 до 450 р. и квартирное пособие помощнику смотрителя съ 150 до 200 руб.; 3) по моздокскому училищу: по случаю возвышенія цѣны на все жизненные предметы, выдано единовременное пособие учителямъ семейнымъ по 100 руб. и безсемейнымъ по 50 р.; возвышено содержаніе надзирателю до 380 р. и ему же назначено вознагражденіе за наблюденіе по хозяйству ученическаго общежитія; по случаю присоединенія квартиры смотрителя училища къ помещенію общежитія учениковъ, назначено смотрителю квартирное пособие по 250 руб. въ годъ; возвышено содержаніе полназвеннаго ученика до 60 р. въ годъ. Кроме того духовенствомъ ставропольскаго училищнаго округа назначено произвести нѣкоторыя исправленія въ больничномъ училищномъ флигелѣ, по съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ 1.590 р., а духовенствомъ екатеринодарскаго округа расширить помещеніе училища постройкою флигеля, на что ассигновано 5.000 руб. Значительныя также приношенія въ минувшемъ году сдѣланы и духовенствомъ харьковской епархіи для благоустройства духовныхъ училищъ. Тамъ же съѣздъ духовенства харьковскаго училищнаго округа постановилъ, между прочимъ: 1) сдѣлать новое распределеніе между принадлежащими къ округу церквами денежныхъ взносов на содержаніе училища, предоставивъ частнѣйшую раскладку оныхъ благочинническимъ създамъ, съ нѣкоторымъ увеличеніемъ взносов; 2) увеличить расходы по содержанію училища болѣе чѣмъ на 3.000 руб.; 3) собрать единовременно сумму въ 3.240 р. и произвести на эти деньги разныя постройки и передѣлки въ училищѣ. На двухъ създахъ купянскаго округа уполномоченные отъ духовенства постановили: на окончаніе производящейся уже постройки для училища внести единовременно отъ церквей округа сумму въ размѣрѣ постоянного годичнаго взноса, именно 4.788 р.; надзирателямъ училища къ опредѣленному прежде содержанію въ 250 р. каждому прибавить еще по 100 руб.; съ цѣлю большаго обезпеченія и удержанія на службѣ учителей, добавлять изъ мѣстныхъ средствъ къ штатному жалованью ихъ, по выслугѣ ими трехъ лѣтъ, по 100 р. и ватѣмъ по истеченіи каждаго трехлѣтія еще по 50 р. въ годъ; перенести на училищный дворъ пожертвованный гражданами г. Купянска деревянный домъ и устроить въ немъ больницу для учениковъ и пр. и пр. Дабы по нечеловѣчнымъ дѣйствіямъ духовенства по благоустройству епархіальныхъ учебныхъ заведеній съ экономической стороны не встрѣчали препятствій, свѣтлѣйшій Синодъ призналъ нужнымъ разъяснить и опредѣлить права духовенства относительно взима-

ній
ній
219
Ну
и за
вѣк
Вис
но-у
п.
ным
изы
пот
жап
сред
дух
годе
Син
заим
нуж
возж
вни
нов.
ных
соб
не
вані
ном
цен
хов
сти
имѣ
ам
вд
Ра
-с
вн
оду
хай
кой
го

ній суммы на сверхштатные расходы духовно-учебныхъ заведе-
ній изъ церковныхъ доходовъ епархій, сверхъ установленнаго
21% сбора на общій потребности по духовно учебной части.
Нужда въ такомъ разъясненіи возникла по поводу недоразумѣній
и затрудненій относительно означеннаго вопроса, выражаемыхъ
нѣкоторыми церковными старостами. Основываясь на тѣхъ статьяхъ
Высочайше утвержденныхъ уставовъ среднихъ и низшихъ духов-
но-учебныхъ заведений (уст. сем. § 8, уст. дух. учил. § 2 и § 24
п. 2 и уст. жен. учил. § 14), которыми епархіальнымъ и окруж-
нымъ училищнымъ създамъ духовенства предоставлено право
изыскивать мѣстныя средства для удовлетворенія сверхштатныхъ
потребностей по духовно-учебнымъ заведеніямъ, и въ виду содер-
жащихся въ тѣхъ же статьяхъ указаній, что подъ мѣстными
средствами разумются не одни только личныя пожертвованія
духовенства, но вмѣстѣ и одновременныя или постоянныя еже-
годныя вспомошествованія изъ церковныхъ суммъ, святѣйшій
Синодъ призналъ неподлежащею никакому сомнѣнію законность
заимствованія, изъ указаннаго источника, суммы, необходимой на
нужны епархіальныхъ учебныхъ заведений сверхъ 21%, препо-
вждаемаго въ распоряженіе Синода. При этомъ имъ обращено
вниманіе духовенства и на то, чтобы взносы отъ церквей, уста-
новляемые създами, съ утвержденія епархіальныхъ преосвящен-
ныхъ, были соображаемы съ наличными средствами церквей и
собственными ихъ нуждами, чтобы вслѣдствіе такихъ взносовъ
не могло произойти уменьшенія въ суммъ, определенной, на осно-
ваніи Высочайшаго повелѣнія 21 декабря 1870 года, къ ежегод-
ному поступленію отъ церквей каждой епархіи въ распоряженіе
центрального управленія духовнаго вѣдомства на расходы по ду-
ховно-учебной части вообще, и чтобы отъ взиманія на потребно-
сти духовно-учебныхъ заведений изъяты были церковныя суммы,
имѣющія какое либо определенное назначеніе.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному

вѣдомству.

*Удостоены награжденія набедренникомъ священники г. Ми-
хайлова церковей: Преображенской—Димитрій Гаретовскій и Троиц-
кой—Василій Силинъ.*

*Пострижена въ монашество рясофорная послушница рязанска-
го женскаго монастыря Геннадія, съ оставленіемъ тогожъ имени.*

Пострижены въ рясофоръ послушницы тогожь монастыря, Та-
тіана Андреева, Екатерина Донебина, Екатерина Окамова, Ната-
лія Цвѣткова, Марія Глазунова, Θεодосія Плаксина и Матрона
Харькова.

Выданы свидетельства о непринадлежности къ духовному званию: уволенному изъ I епархіальнаго класса рязанской семинаріи воспитаннику Виктору Кроткову; спасскаго уѣзда, села Шилова, исправлявшему должность псаломщика Петру Орлову, и сыну діакона г. Михайлова Покровской монастырской церкви Ильѣ Фортинскому.

Умерли: заштатный діаконъ села Юрьева, егорьевскаго уѣзда, Θεодоръ Троицкій; села Курмона, касимовскаго уѣзда, сверхштатный дьячекъ Иванъ Обновленскій, и села Сергіевскаго, Коровино тожь, михайловскаго уѣзда, сверхштатный дьячекъ Пригорій Малинковскій.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: въ селѣ Горловѣ, раненбургскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Иванъ Рукинъ, вмѣсто уволеннаго, по прошенію, мѣщанина Стародумова, и въ селѣ Костинѣ, рязанскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Тихонъ Агаоновъ, на мѣсто отказавшагося, по болѣзни, крестьянина Василия Савина.

Просвѣщенъ святымъ крещеніемъ служившій въ рязанской сборной командѣ, рядовой Мошка Лейбовичъ Фрумовскій, причисленный нынѣ къ рязанскому мѣщанству, съ нареченіемъ Михайломъ, — протоіереемъ егорьевскаго собора Александромъ Светловымъ.

Присоединены къ православію: римско—католикъ, канониръ 6-й батареи 18 артиллерійской бригады Николай Бѣлоглавъ, — тѣмъ же соборнымъ протоіереемъ Александромъ Светловымъ, и лютеранка, дѣвица Анна Марія Іоганна Штакельбергъ, съ нареченіемъ Ольгою, — священникомъ села Паливанова, михайловскаго уѣзда, Іоанномъ Гиляровымъ.

Пожертвовано: въ церковь села Деревягина, сапожковскаго уѣзда, крестьяниномъ сапожковскаго же уѣзда, села Путятина, Яковомъ Чернышевымъ на мѣстную икону святителя и чудотворца Николая серебряно-позлащенная риза, вѣсомъ 8 ф. 39 золот., стоящая 309 р. 89 к., и крестьяниномъ деревни Меркуловой, Конономъ Дмитріевымъ, на возобновленіе ея, — 1000 р.; въ кладбищенскую церковь г. Егорьевска и въ староямскую Ни-

колаевскую церковь г. Рязани, инженеръ-поручикомъ Василіемъ Ѳедоровскимъ, по духовному завѣщанію, въ каждую по 200 р., съ тѣмъ, чтобы проценты съ нихъ шли въ пользу причта, за вѣчный поминъ жертвователя съ родствомъ; въ церковь села Желѣзницы, зарайскаго уѣзда, неизвѣстнымъ благотворителемъ — билетъ зарайскаго общественаго банка въ 183 р., съ обращеніемъ процентовъ въ пользу ея впредь до востребованія на ея надобности, и въ Архангельскую церковь г. Сапожка, надворнымъ совѣтникомъ Иваномъ Ѳедоровскимъ, по духовному завѣщанію, — 300 р., съ обращеніемъ процентовъ въ пользу причта, за вѣчный поминъ жертвователя и его жены, съ родствомъ ихъ.

Утверждены законоучителями: въ училищѣ села Подлѣсной Слободы, зарайскаго уѣзда, мѣстный священникъ Михаилъ Пановъ; въ женскомъ училищѣ при телятниковской Сергіевской богадѣльнѣ, сапожковскаго уѣзда, заштатный священникъ Павелъ Тепловъ; въ казачьемъ пригородномъ г. Донкова училищѣ соборный діаконъ Иванъ Модестовъ и въ училищахъ сель касимовскаго уѣзда: Нармушади — священникъ Николай Нешумовъ, Чаруса — священникъ Сергій Смирновъ, и Лома — діаконъ Павелъ Смирновъ.

Присланы пожертвованія въ помощь бѣдствующимъ православнымъ семействамъ въ Герцоговинѣ, Босніи и Старой Сербіи чрезъ благочинныхъ: села Раменокъ, егорьевскаго уѣзда, священника Іоанна Петропавлова — 27 р. 40 к.; села Путятина, сапожковскаго уѣзда, священника Іоанна Озерскаго — 11 р. 57 к.; села Никитинскаго, пронскаго уѣзда, священника Григорія Дмитревскаго — 56 р. 66½ коп.; села Никитскаго, тогожь уѣзда, священника Андрея Орлина — 74 р. 44 коп.; села Крутиць, спасскаго уѣзда, священника Николая Орлова — 101 р. 10 коп.; села Пустотина, ряжскаго уѣзда, священника Николая Никольскаго — 66 р.; села Назарьева, сапожковскаго уѣзда, священника Алексѣя Прудентова — 39 р. 78 к.; села Мишина, касимовскаго уѣзда, священника Василія Филонова — 32 р. 61 к. и села Новаго Кельца, скопинскаго уѣзда, священника Димитрія Соловьева — 30 р.; чрезъ благочиннаго г. Рязани, каѳедральнаго протоіерея Харалампія Романскаго — 42 р. 67 к., и чрезъ священника села Архангельскаго, раненбургскаго уѣзда, Іоанна Сперанскаго — 12 р. 62 к.

Правительствующимъ Сенатомъ произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, по рязанской духовной консисторіи и ея вѣдомству: въ надворные совѣтники — секретарь при епархіальномъ архіепископѣ, коллежскій ассессоръ Ѳеодоръ Протасовъ, съ 12 января 1875 г.; въ титулярные совѣтники — столоначальникъ кон-

Годово
2 р. 50
за 1875

1—1875
0 к. Ст
ославной

ПРИЗВАНІЯ КЪ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОСТАМЪ.

№ 12.

Содержаніе: Слово при погребеніи боярина Александра Адриановича Дивова, скончавшагося 16 ноября 1875 года зарайскаго уѣзда въ сельцѣ Городищѣ. — О возобновленіи иконостаса и внутренности рязанскаго кафедральнаго Успенскаго собора въ 1854—1857 годахъ. — Объявленіе.

СЛОВО

при погребеніи боярина Александра Адриановича Дивова, скончавшагося 16 ноября 1875 года зарайскаго уѣзда въ сельцѣ Городищѣ.

*Блаженіи мертвіи, умирающіи о Господь отицаи.
Ей глаголетъ Духъ, да помюгъ отъ трудовъ сво-
ихъ. Апок. 14, 13.*

Долги были дни твои, усопшій братъ нашъ, въ сравненіи съ днями на ряду съ тобою вѣкъ свой отживающихъ. Ты прожилъ столько, сколько въ наше время люди уже мало проживаютъ. *) Жить далѣе положенныхъ Богомъ послѣднихъ предѣловъ жизни человѣческой тебѣ, по закону природы, уже было не возможно. Жить сверхъ 80-ти лѣтъ, по замѣчанію святаго пророка и царя Давида, можно только при трудахъ и болѣзняхъ, — такова твоя жизнь и была дѣйствительно въ послѣдніе годы и особенно въ послѣдніе дни твои. И такъ жизнь земная болѣе не жилище тебѣ; какъ усталому труженнику, время и отдохнуть тебѣ на мѣстѣ вѣчнаго покоя. Въ жизни своей ты, вѣрно, вкусилъ всѣ блага міра сего, — и по данному тебѣ Богомъ таланту, ты покончилъ все, что находилъ нужнымъ сдѣлать, а главное, — какъ христіанинъ, ты, до послѣдняго своего издыханія, соблюлъ свою вѣру въ Бога. Теперь предъ нашими глазами одно бездыханное тѣло, а духъ твой уже на пути къ Богу; — нѣсколько времени еще — не увидимъ мы болѣе и того, что теперь видимъ.

(*) Покойный скончался 86 лѣтъ.

Нынѣ, собравшись отдать послѣдній долгъ признательности и любви нашей къ тебѣ, что еще можемъ сказать у гроба твоего въ минуты послѣдняго цѣлованія?—Скажемъ прощай!—но не на всегда, а только до свиданія. Тотъ путь, по которому собрался ты идти, есть путь и всѣхъ смертныхъ; Тотъ Богъ, которому ты готовишься дать отвѣтъ, есть также Отецъ и всѣхъ одной съ тобою въ Него вѣры; въ странѣ душъ, переселяющихся изъ міра сего, — куда ты съ земли такъ часто обращалъ свои взоры, — Спасителемъ нашимъ давно уготованы почести и вѣнцы небесные для всѣхъ въ Него вѣрующихъ.

Но всему чреда, что нынѣ — тебѣ, то завтра, или послѣ завтра — и каждому изъ насъ. Какъ бы ни думали мы долго жить, но вѣрно давно уже растутъ деревья и для нашихъ гробовъ, и, быть можетъ, онѣ уже и срублены. Жизнь и смерть каждаго въ распоряженіи Божиѣмъ. Неизвѣстно, какой промежутокъ дней, мѣсяцевъ и лѣтъ будетъ между смертію твоею и смертію каждаго изъ насъ; но несомнѣнно одно, что всѣ мы будемъ тамъ, несомнѣнно то, что всѣ, одинаково умирающіе о Господѣ, свидятся, когда наступитъ день всеобщаго воскресенія, — соединятся потомъ въ свѣтлыхъ обителяхъ Отца Небеснаго въ одинъ стройный хоръ, для вѣчнаго служенія и хваленія всевышняго Бога. Эта увѣренность тѣмъ тверже, что у всѣхъ вѣрующихъ во все времена одна была цѣль и одно было желаніе: вѣрою найти себѣ ту страну, гдѣ нѣтъ ни печали, ни болѣзни, ни воздыханія, гдѣ добродѣтель, здѣсь часто гонимая, получить праведное награжденіе, а порокъ — наказаніе.

(И такъ, почившій въ Возѣ братъ нашъ, твоя жизнь созрѣла, ты отслужилъ землѣ, теперь иди ты къ Богу. Не бойся, — ты зналъ Бога, служилъ Ему и, служа, любилъ Его. Твой исходъ изъ міра сего запечатлѣнъ святыми Таинствами, а это есть вѣрное ручательство твоей вѣры и любви къ Господу; по этому мы вѣруемъ, что тебѣ теперь готовится мѣсто упокоенія, даруемое всемъ вѣрующимъ въ заслуги Искупителя міра. Такъ отрадно слово Божіе утѣшаетъ всякую душу вѣрующую!

Правда, тебѣ еще страшнѣе предстоитъ путь, путь по воздушнымъ мытарствамъ, но не страшись много, ты пройдеши его свободно. По новому пути ты пойдеши съ вѣрою и крестомъ твоего Спасителя, а для вѣрующихъ въ заслуги Искупителя не страшна снѣгъ смертная. Если уже что должно страшить тебя, — то это отвѣтъ предъ всевышнимъ судією Богомъ, гдѣ у подножія престола Его всѣ одинаково предстоятъ и въ равномъ достоинствѣ, и откуда всякій, оказавшійся грѣшникомъ, можетъ быть низведенъ на мѣсто

мученія. Но, успокойся,—на этомъ же престолѣ возсѣдаетъ твой же и Спаситель, а Онъ обѣщаль, что всякій вѣрующій въ Него не погибнетъ, но будетъ имѣть жизнь вѣчную, (Іоанна VI, 22, 47) — и гдѣ Онъ Самъ, тамъ и слуга Его будетъ (Іоан. II, 16). Этихъ сладкихъ словъ нашего Спасителя довольно въ утѣшеніе всякой души вѣрующей.

Упокой же, Господи, душу усопшаго раба твоего, новопреставленнаго Александра по молитвамъ его знавшихъ, и всѣхъ нынѣ окружающихъ гробъ его „въ обителяхъ святыхъ твоихъ“, прости въ ему всѣ согрѣшенія, и вольныя, и невольныя! Аминь.

О возобновленіи иконостаса и внутренности рязанскаго кафедральнаго Успенскаго собора въ 1854-1857 годахъ. а)

Кто за семь лѣтъ могъ представить, что величественный семи-ярусный иконостасъ Успенскаго собора въ 1857 году явится возобновленнымъ во всемъ благолѣпіи и красотѣ?—что потемнѣвшія стѣны и колонны будутъ отдѣланы и вновь росписаны св. изображеніями? Съ одной стороны недостатокъ средствъ, съ другой огромность суммы, потребовавшейся на возобновленіе иконостаса, удаляли всякую мысль о возобновленіи. — Но Господь, по молитвамъ Богоматери, призрѣлъ своею милостію на храмъ ей посвященный; укрѣпилъ сердце попечительнаго архипастыря твердою мыслию — съ вѣрою и упованіемъ на Бога начать обновленіе храма отъ малаго; а въ сердцахъ православныхъ возбудилъ усердіе принести отъ своего достоянія посильное пожертвованіе на возобновленіе епархіальнаго храма. И древнѣйшая епархія рязанская имѣетъ утѣшеніе и радость видѣть свой первопрестольный храмъ возобновленнымъ въ прекрасномъ видѣ. По своей величественности онъ почитается между первыми храмами въ нашемъ отечествѣ. Только Астрахань и Смоленскъ спорятъ съ нимъ о первенствѣ. Посему, говоря о совершившемся въ настоящее время возобновленіи иконостаса и внутренности Успенскаго собора, вспомняемъ прежде историческую судьбу его со времени основанія.

Еще въ 1677 г. митрополитъ Іосифъ, по случаю обвала берега рѣки Трубежа и угрожающей отъ того опасности соборной церкви, (нынѣ Рождественскій соборъ) и по причинѣ маловмѣ-

а) Статья эта принадлежитъ перу покойнаго протоіерея Н. А. Ильдомскаго. Изъ уваженія къ памяти о. протоіерея и въ виду важности самаго предмета этой статьи, мы предлагаемъ ее читателямъ, надѣясь при этомъ пополнить и продолжить ее въ будущемъ по тѣмъ документамъ, которые случайно увидѣли до настоящаго времени. П. Алфеевъ.

стимости оной просилъ у государя царя Θεодора Алексѣевича дозволеніе построить соборную церковь на новомъ мѣстѣ, гдѣ стояла палата съ государевою пороховою казною. Въ 1682 г. по указамъ государей, царей Петра и Іоанна Алексѣевичей и по благословенію патріарха Іоакима за челобитьемъ прежде бывшихъ митр. рязанскихъ Иларіона и Іосифа и по прошенію митрополита Павла велѣно въ Переславлѣ Рязанскомъ строить новую каменную соборную церковь. — Въ 1683 г. были приготовляемы матеріалы; апрѣля 23 дня 1684 г. каменщики начали рыть рвы подъ церковь. Подрядчики костромской губ. подрядились съ митр. Павломъ построить храмъ въ три года, но сего не исполнили, при всѣхъ побужденіяхъ со стороны преосвященнаго. И уже въ 1687 г. пр. митрополитъ Авраамій домовымъ каменщикамъ приказалъ строить соборную церковь, по намѣренію и чертежу м. Павла. Своды были сведены и, гдѣ быть главамъ, шеи до половины были сдѣланы. Но въ 1692 г. противъ 18-го числа апрѣля въ ночи соборная церковь обвалилась. По разобраніи обрушившагося храма м. Авраамій въ 1693 г. 18-го мая, совершивъ молебствіе, заложилъ вновь соборную церковь. Въ 1698 г. былъ подрядъ на устроеніе иконостаса въ ширину и въ вышину на десяти сажняхъ *флановито* и *лебристою* работою, съ тѣмъ, чтобы его кончить въ 1692 г.; по 21 августа 1690 г. сдѣланъ *нампстиый* поясъ съ праздничнымъ. Въ 1700 и 1701. г.г. происходила позолота иконостаса и къ январю 1702 г. вызолочены четыре пояса и въ тумбахъ притчи изъ Библии; — за сіе заплачено 1000 руб., кромѣ запаса. Декабря 8-го дня 1701 г. другой подрядчикъ подрядился за 9200 р. вызолотить своимъ золотомъ и серебромъ и окрасить красками верхнюю половину иконостаса и поставить оную въ отдѣлку къ 1-му числу сентября 1702 г. Въ 1701 г. писаны иконы въ соборную церковь за 1100 руб. кромѣ запаса; и въ іюль 1702 г. иконы всѣ отдѣланы и поставлены по мѣстамъ. Въ 1702 г. августа 15-го дня соборъ освященъ пр. митр. Стефаномъ Яворскимъ. Въ 1711 году на каедральномъ Успенскомъ соборѣ, вмѣсто деревянной сдѣлана желѣзная кровля; потомъ исправляемы были ветхости въ главахъ, и на оныхъ сдѣланы новые желѣзные кресты позлащенные, своды передѣланы и разорвавшіяся связи укрѣплены. Въ концѣ прошедшаго столѣтія (1792—1800) въ Успенскомъ каедральномъ соборѣ открылись столь великія поврежденія, что въ 1796 г. не совершалась въ немъ служба; онъ былъ близокъ къ разрушенію. Пресв. Симонъ, не находя ни какихъ средствъ къ возстановленію разрушающагося храма, представлялъ св. Синоду о разобраніи его и построеніи

ног
ни
Ма
год
Це
сл
пер
нія
ста
дан
ка
мо
же
и
по
нун
ни
во
пр
на
въ
ва
Ме
ис
а
э
св
Ос
ро
Р
пр
ма
вы
ик
ме
въ
по
пр
ск
со
ос

новаго. На что и послѣдовалъ указъ 25 марта 1800 г. Но именитые граждане, чиновники 7-го кл. Г. В. Рюминъ и П. Ал. Мальшинъ, по надлежащемъ осмотрѣ зданія, 23-го сентября 1800 года объяснили письменно пр. Симону, что „соборная Успенская Церковь построена болѣе ста лѣтъ и стоитъ *не въ одно сто тысячъ рублей*, огромность и красота сей церкви можетъ равняться первымъ въ свѣтъ зданіямъ, построенъ же тотъ соборъ въ прежнія времена со всею важною фасадою; и изъявили желаніе возстановить храмъ собственнымъ коштомъ, съ тѣмъ, чтобы 10,000 дано было изъ казны и позволено было брать изъ Радовицкаго монастыря въ 4 года по пяти тысячъ.“ О чемъ пр. Симонъ представилъ св. Синоду.—Св. Синодъ, принимая въ уваженіе съ одной стороны какъ небезызвѣстную ему древность и красоту Успенскаго собора, который по отличности зданія его почитаетъ изъ *первейшихъ строеній*, а съ другой отдавая должную справедливость и благодарность — столь усердному предложенію Рюмина и Мальшина и попеченію ихъ о св. Церкви, съ *удовольствіемъ* далъ позволеніе на возобновленіе собора;“ о чемъ предписалъ пр. Симону указомъ отъ 25-го октября 1800 г., назначилъ отпустить въ два года сумму 10,000 и дозволилъ взять въ Радовицкомъ монастырѣ 20,000 руб. Для произведенія столь важнаго дѣла гг. Рюминымъ и Мальшинымъ вызванъ былъ изъ Москвы архитекторъ Соколовъ; по указанію его соборъ былъ исправляемъ каменныхъ дѣлъ мастеромъ Ив. Францовичемъ Руско; а по распоряженію пр. Симона опредѣлены были приставники: экономя архіерейскаго дома арх. Маркелль и благовѣщенскій священникъ Θεодоръ, соборный староста Илья Кленинъ и купецъ Осипъ Крутицкій. Но они дѣйствовали подъ ближайшимъ надзоромъ и руководствомъ преосвящ. Симона и именитыхъ гражданъ — Рюмина и Мальшина. Въ 1802 г. 112 иконъ въ иконостасѣ поправлены, да на прежнихъ доскахъ вновь написаны 52 иконы мастеромъ г. Москвы, г. Карцова служителемъ Акимомъ Васильевымъ Юровымъ (за 3500 р.); исправленные и вновь написанные иконы сданы 8-го августа 1804 года. Означенный Юровъ и временный москов. цеховой мастеръ Козма Самойловъ Смирновъ въ 1804 г. 5-го августа подрядились росписать соборъ и алтарь по рисункамъ за 800 руб. 15-го августа 1804 года преемникъ пр. Симона пр. Амвросій освятилъ соборъ.

Въ 1837—1840 годахъ перекрыта кровля и главы на Успенскомъ соборѣ. Но возобновленный по наружности, по внутренему состоянію онъ пришель отъ долговременности въ ветхость, оскорбительную для благочестиваго взора любящихъ благолѣпіе

дома Господня. Величественный иконостасъ его — четыре пояса большихъ и три малыхъ и клейма, существующій болѣе 150 лѣтъ, хотя по временамъ былъ въ нѣкоторыхъ частяхъ его поновляемъ, но съ утратою перваго благолѣпія. Мѣста, обнажившіяся отъ позолоты закрывались вмѣсто золота простою желтою краскою. Позолота на немъ потемнѣла, рѣзныя украшенія на многихъ мѣстахъ повредились, или совсѣмъ отпали; царскія врата съ сѣверными и южными дверями и весь мѣстный поясъ особенно потерпѣли отъ времени и лишились прежней красоты своей. Святая мѣстная икона, украшенная серебро-позлащенными ризами, были ограждены колоннами потемнѣвшими, во многихъ мѣстахъ съ нихъ позолота отпала. Внутреннія стѣны собора, оштукатуренныя неровно подъ лопатку и росписанныя въ 1804 году, четыре огромныя колонны поддерживающія своды храма, не имѣли благообразнаго вида и никакого украшенія. Св. иконы даже чудотворныя — Θεодотьевскія Божія Матери и св. Іоанна Предтечи помѣщались въ кіотахъ бѣдныхъ и неблаговидныхъ.

Такое положеніе первопрестольнаго храма господня крайне озабочивало попечительнаго архипастыря. Въ концѣ 1851 и въ началѣ 1852 г. предпринято было возобновленіе пришедшаго отъ долговременности въ ветхость иконостаса. Въ продолженіи 1852 г. собственными средствами собора и пожертвованіями нѣкоторыхъ христоробивыхъ благотворителей мѣстный поясъ иконостаса съ царскими вратами и праздничнымъ поясомъ возобновленъ и приведенъ въ приличное дому Божию благолѣпіе; на что употреблено до 3500 рублей сер. Для дальнѣйшаго возобновленія иконостаса и внутреннихъ его частей не было средствъ. — На исполненіе сего требовалась значительная сумма по огромности собора. Не находя способовъ къ возобновленію иконостаса попечительный архипастырь еще въ 1852 году обратился къ благочестивымъ жителямъ г. Рязани и рязанской епархіи съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на возобновленіе и украшеніе первопрестольнаго храма. О томъ же отнесся онъ къ г. начальнику губерніи, его превосходительству Петру Петровичу Новосильцеву. На такое приглашеніе пожертвованіемъ 500 р. серебр. первый отозвался г. д. ст. советникъ Николай Гавриловичъ Рюминъ и изъявилъ желаніе и согласіе участвовать въ возобновленіи соборнаго храма. По приглашеніямъ его высокопреосвященства и г. начальника губерніи къ концу 1853 года христоробивыми благотворителями принесено на благоуукрашеніе храма Божія 5,944 руб. 17 коп. серебромъ. Имѣя въ виду собранныя средства на возобновленіе иконостаса и внутренности собора, въ 1854 году

архипастырѣ учредилъ особый комитетъ изъ лицъ духовнаго, дворянскаго, купческаго сословія и губернскаго архитектора и, комитету воставлено въ обязанность, 1) чтобы всѣ свои распоряженія не иначе приводилъ въ исполненіе, какъ съ утвержденія его высокопреосвященства, 2) соблюсти при возобновленіи иконостаса прежній видъ его во всей точности, безъ утраты самыхъ незначительныхъ его частей. Въ мартѣ 1857 г. комитетъ открытъ и милостивый архипастырѣ благословилъ его для совершенія великаго предпріятія. „Да благословитъ твѣ, Господь совершить благоуспѣшно сіе св. предпріятіе во славу пресвятаго имени Его и во спасеніе благотворящихъ и трудящихся въ немъ.“ Съ благословенія архипастыря въ продолженіи 1854—1857 г. величественный иконостасъ кафедральнаго Успенскаго собора, безъ измѣненія прежняго вида и устройства, по исправленіи поврежденной рѣзбы, вызолоченъ надъ полиментъ, съ различіемъ мату, самое тѣло иконостаса окрашено карминомъ. Св. иконы греческаго письма, возобновлены оливою безъ всякаго измѣненія, на что употреблено 11,290 руб. Внутреннія стѣны храма, состоящая по протяженію съ 4-мя огромными колоннами до 900 кв. сажень обтесаны, перетерты по швамъ алебастромъ, покрыты масляною краскою бланжеваго (шоколаднаго) цвѣта и стѣны росписаны вновь св. изображениями, согласно съ правилами церковной живописи, а колонны отдѣланы подъ бѣлый мраморъ. Такимъ образомъ, по сообразно возобновленному иконостасу стѣны и колонны приведены въ благолѣпный видъ, за что заплачено 6500 р. сер. Кромѣ сего вновь сдѣлано украшеніе изъ позлащенной рѣзбы надъ царскими вратами, по сообразно съ рѣзбою всего иконостаса, полъ вмѣсто чугуна высланъ бѣлымъ камнемъ, чугунныя плиты положены на галлерей вѣн храма, арка во храмѣ предъ царскими вратами, всѣ арки подъ галлерей и лѣстницы передѣланы и исправлены; желѣзныя рѣшетки, не имѣвшія благоприличнаго вида, замѣнены чугунными рѣсетками изящной работы съ позлащенными колоннами и шишечками, 13 связей вверху починены и одна сдѣлана вновь; кіоты для св. иконъ устроены новыя и отдѣланы, украшены позлащенными колоннами, рѣзбою и окрашены карминомъ, и другія при возобновленіи внутренности храма произведены работы. Сверхъ сего для благолѣпнаго служенія устроены серебряно-позлащенные сосуды изящной работы (въ 900 р.), — св. облаченія какъ на престолъ и жертвенникъ, такъ и на служащихъ изъ разнѣснаго бархата съ бѣлыми и пунцовыми крестами. Для украшенія храма г. д. ст. совѣт. Николай Гавр. Рюминъ пожертвовалъ величественное паникадило (съ 56-ю шандалами)

изящной работы, въсомъ 37 пудко (въ 1950 руб. 50 коп.); а соборный староста устроилъ на собственный коштъ изящной работы гробницу для плащаницы, пожертвованной о неизвѣстномъ и отдѣланной благолѣпно и изящно. Такъ при помощи Божіей, и искренней теплыми молитвами архипастыря, усерднымъ попеченіемъ его и г. начальника губерній величественный иконостасъ и внутреннія стѣны храма возобновлены. На такое возобновленіе употреблено 29,562 р. 52 1/2 коп. сер.; въ число оной суммы христоролюбивыми и доброхотными дателями въ продолженіи 1854—1857 г. пожертвовано 17,263 р. 91 коп. 15-го августа сего 1857 года въ третій разъ отъ начала своего существованія соборный храмъ Успенія Пресвятыя Богородицы освященъ преосвященнѣйшимъ Гаврииломъ, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ. На канунъ праздника Успенія Б. Матери по благовѣсту соборному, начавшемуся въ два часа по полудни, съ усердіемъ и радостію текли православные въ соборъ, въ которомъ съ 1854 года не было богослуженія и въ навечеріе праздника не совершалось торжественнаго молебствія съ акаѳистомъ Успенію Б. Матери. Каждое влекло благочестивое желаніе увидѣть въ соборѣ величественный иконостасъ, возобновленный опозолотою, и стѣны украшенныя св. изображеніями. Между св. изображеніями особенно обращали вниманіе притекшихъ въ сѣ храмъ вновь написанныя: св. изображеніе св. Софій Премудрости Божіей на правой сторонѣ и на лѣвой изображеніе чуднаго шествія св. Василія, перваго епископа рязанскаго по водамъ изъ Муромъ въ Рязань. Но большому стеченію народа много препятствовало безвѣдріе, которое началось съ 10-го числа августа. Вечерняя служба съ молебнымъ пѣніемъ и чтеніемъ акаѳиста совершалась въладыкою при собраніи всего духовенства. За вечернимъ богослуженіемъ послѣдовало всенощное бдѣніе. Не смотря на неблагопріятную погоду, стеченіе народа къ всенощнаго бдѣнія было довольное. Усердному благотворителю собора г. д. ст. совѣтн. Н. Г. Рюмину не воспрепятствовали прибыть къ всенощному бдѣнію ни дальность, ни трудность пути. Соборный храмъ за полѣтка возстановленныя пожертвованіями покойнаго его родителя, нынѣ великолѣпно возобновленъ при богатой его помощи и освѣщенъ великолѣпнымъ и изящнымъ паникадиломъ, отъ него пожертвованнымъ. Два величественныя паникадила освѣщаютъ соборный храмъ, одно въ 1804 г. пожертвовано отцемъ, а другое въ 1875 г. сыномъ. Сколько благоговѣйныхъ и назидательныхъ чувствованій возбуждается въ душѣ нашей, когда видимъ пожертвованія гг. Рюминыхъ? Сынъ помнитъ завѣты родителя и подражаетъ его усердію и попеченію о храмѣ Божіемъ.

О ВЪЯВЛЕНІЯ

О продолженіи еженедѣльнаго изданія «Миссіонеръ»
въ 1876 году.

Несомнѣнный успѣхъ *двухлѣдичнаго* изданія „Миссіонера“, (выразившійся очевиднѣйшимъ образомъ въ привлеченіи значительныхъ пожертвованій въ пользу духовныхъ миссій, вслѣдствіе ознакомленія православнаго русскаго общества съ миссіонерскимъ дѣломъ и возбужденія въ немъ сочувствія къ миссіонерству, служитъ самымъ убѣдительнымъ доказательствомъ полезности предпринятаго православнымъ миссіонерскимъ обществомъ изданія, которое поэтому будетъ продолжаемо и въ будущемъ 1876 году.

Согласно съ утвержденною святѣйшимъ Синодомъ программой, въ „Миссіонерѣ“ по прежнему будутъ помѣщаемы статьи, содержащія въ себѣ: 1) *историческія свѣдѣнія о насажденіи и распространеніи христіанской вѣры* въ различныхъ странахъ міра и біографіи замѣчательнѣйшихъ дѣятелей миссіонерства; 2) *разказы изъ современной дѣятельности православныхъ миссіонеровъ*, какъ въ предѣлахъ Русской имперіи, такъ и внѣ ея — въ средней Азійи и преимущественно въ Японіи; 3) *историческія свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности западныхъ христіанъ и разказы изъ современной ихъ миссіонерской практики*; 4) *этнографическія свѣдѣнія изъ мѣстъ дѣятельности миссіонеровъ*: описаніе вѣрованій, нравовъ, обычаевъ, условій жизни и быта иногородцевъ, вмѣстѣ съ описаніемъ природы въ мѣстахъ миссіонерской дѣятельности; 5) *обсужденіе способовъ и приемовъ распространенія христіанства*; 6) *статьи общеназидательныя*, имѣющія цѣлю, между прочимъ, раскрытіе и утвержденіе христіанскихъ истинъ и православныхъ понятій въ самихъ православныхъ христіанахъ, подъ вліяніемъ духа времени, нерѣдко измѣняющихъ высокому призванію — *быть свѣтомъ міра*; 7) *разныя извѣстія, замѣтки, миссіонерскіе отчеты, объявленія и т. под.*

Въ 1876 году „Миссіонеръ“ будетъ выходить *еженедѣльно* въ объемѣ отъ одного печатнаго листа и болѣе. Цѣна годовому изданію *три руб.*, съ пересылкою и доставкою *три рубля пятьдесятъ копекъ*.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи еженедѣльнаго изданія „Миссіонеръ“, въ квартирѣ священника Троицкой, на Арбатѣ, церкви Владиміра Семеновича Маркова; въ канцеляріи совѣ-

та православнаго миссіонерскаго общества, въ домѣ Казанской церкви, у Калужскихъ воротъ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. *Иностранцы* благоволятъ адресоваться съ своими требованіями *исключительно* въ редакцію „Миссіонера“, въ Москвѣ.

Въ редакціи „Миссіонера“ продаются книгъ;

1) Сборникъ свѣдѣній о православныхъ миссіяхъ и дѣятельности православнаго миссіонерскаго общества. Москва 1872. Въ двухъ книгахъ. Цѣна за обѣ книги 1 р. 50 коп., а за каждую порознь 1 р.

2) Памятники трудовъ православныхъ благовѣстниковъ русскихъ съ 1793 г. до 1853 г. *А. С. Стурд. ѡ.* Ц. 1 р. съ пересылкой.

3) Бесѣдовательное толкованіе втораго посланія къ Солунянамъ. *Епископа Теофана.* Москва 1873. Ц. безъ пересылки 50 к., съ пересылк. 75 к.

4) Толкованіе посланія къ Галатамъ. *Епископа Теофана.* 1875 г. Ц. безъ перес. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

5) Краткіе очерки исторіи христіанской Церкви *иркутскаго миссіонерскаго іеромонаха Дмитрія.* С.-ПБ. 1874 г. Ц. безъ перес. 50 к. съ перес. 75 к.

6) Нѣсколько проповѣдей протоіерея *А. Ключарева.* Москва, 1873. Ц. 1 р.

7) О евангеліи отъ Маттея. Разборъ и опроверженіе „возраженій противъ него отрицательной критики Ваура.“ *Свщ. Влад. Маркова.* Москва. 1873. Ц. 1 р. 25 коп. и съ пересылкой.

Объ изданіи иконы св. Юліана.

У многихъ православныхъ женъ живеть въ сердцѣ живая вѣра, что Богомъ дана св. Юліану чудесная благодать для всѣхъ обращающихся къ нему съ теплыми молитвами: сохранять дѣтей отъ болѣзней и смерти; утѣшать родителей, лишившихся дѣтей, и супруговъ, совсѣмъ не имѣющихъ ихъ, благополучнымъ рожденіемъ здоровыхъ дѣтей. Очень многія жены, прибывающія въ Кіевъ на богомолье, обращались ко мнѣ съ просьбами уже нѣсколько лѣтъ сряду — снабдить ихъ иконами св. Юліана. До сихъ поръ иконъ этого святаго приготовлено у меня не было, потому просьбы только

нѣкоторыхъ были исполнены какъ особые заказы. Находящіеся въ кievскихъ иконныхъ лавкахъ образа святаго Юліана всѣ, по исполненію, неудовлетворительны, и оцѣ изображенъ преподобнымъ іеромонахомъ; такая и надпись надъ нимъ. Но изъ Четьи — Миней видно, что изъ всѣхъ 16-ти Юліановъ, почитаемыхъ святыми православною Церковію — 13-ть священномучениковъ, одинъ преподобный мученикъ-діаконъ, одинъ пустынникъ и одинъ епископъ, и что только одному епископу Юліану, имѣвшему самое доброе и нѣжное сердце, дана отъ Бога чудесная благодать воскрешать, изцѣлять и сохранять невредимыми дѣтей. Благочестивое чувство неизвѣстнаго св. Юліана съ младенцемъ на рукахъ, молящагося колѣнопреклоненнымъ, сохранено и нами въ изданіи образа этого святаго, какъ епископа кеноманійскаго. Это изданіе исполнено въ С.-Петербургѣ въ превосходномъ заведеніи метахромотиніи гг. Ракочій и К°. Экземпляры этого изданія, въ значительной степени, усовершенствованы ручной работой въ Кіевѣ. Къ каждой иконѣ св. Юліана прилагается заимствованное изъ Четьи Миней сказаніе о жизни и чудесахъ святаго.

Многія жены, желающія имѣть дѣтей или поручить ихъ охранѣ и покровительству св. Юліана, обращаются къ изображенному на иконѣ святителю съ своими молитвами.

Православная Церковь чтитъ святую память святаго Юліана 13-го іюля

Иконы св. Юліана, съ книжкой, въ которой изложено сказаніе о жизни, чудесахъ этого святаго, можно получать въ магазинѣ изданія образа Спасителя въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 19 февраля 1861 г., по Андреевскому спуску, при домѣ подъ № 50-мъ.

Въ настоящее время имѣются иконы св. Юліана:

1. На парусинѣ, въ $5\frac{1}{4}$ и $4\frac{1}{4}$ вершк. въ свѣтѣ: а) по 70 коп. и б) лучшей работы по 1 р. 40 коп. Пересылочныхъ за одинъ фунтъ и на укупорку 15 коп.

2. На доскѣ, болѣе $5\frac{1}{2}$ $4\frac{1}{2}$ вершковъ: а) по 1 р. и б) лучшей работы по 1 р. 75 коп. Пересылочныхъ за 4 ф. и на укупорку 35 коп.

3. Въ жестяныхъ рамахъ подъ синюю эмаль, подъ бемскимъ стекломъ; а) по 1 р. 60 коп. и б) лучшей работы по 2 р. 50 коп. Пересылочныхъ за 5 ф. и на укупорку въ ящикъ и парусину 40 коп.

И 4. въ бронзовыхъ рамахъ съ внутренней золоченой рамкой, подъ бемскимъ стекломъ, самой лучшей работы по 4 р. Пересылочныхъ за 4 ф. и на укупорку 35 коп.

Почтовая такса сборовъ.

Плата за посылки съ фунта по разстояніямъ не свыше 2500 верстъ:
до 300-тъ верстъ за каждый фунтъ по 3 коп.
до 400-тъ в. " " " по 4 коп.
до 500-тъ в. " " " по 5 коп.
и. т. д. увеличивается плата на одну копейку за каждое дальнѣйшее разстояніе до 100 верстъ.

При отправленіи посылки, на разстояніи свыше 2500 верстъ., за каждый фунтъ по 26, а свыше 2750 верстъ по 27 коп.
и. т. д. увеличивается плата на 1 коп. за каждое дальнѣйшее разстояніе до 250 верстъ.

Съ цѣнности посылки отъ 1 р. до 100 р. взимается страховаго сбора по 1 коп. съ рубля и за почтовую росписку съ каждой по 5-ти коп.

Принимаются заказы на всякія живописныя иконы разныхъ размѣровъ: на парусинѣ, деревѣ и желѣзѣ по предварительному сношенію. Требованія адресуются въ Кіевъ, издателю Ардаліону Петровичу Каллистратову.

ГРАМОТЕЙ,

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

(ПРИНЯТЫЙ ВЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ И ШКОЛАХЪ),

ИЗДАВАЕМЫЙ Н. И. АЛЯБЬЕВЫМЪ,

будетъ выходить въ 1876-мъ году ежемѣсячно, книжками отъ 7—до 10 печатныхъ листовъ, съ картинами и политипажками, которые будутъ прилагаться по мѣрѣ надобности и возможности.

Цѣль изданія «Громтея» — доставить полезное, занимательное и дешевое чтеніе какъ простолюдину, такъ и всякому образованному челоуѣку, интересующемуся народнымъ дѣломъ.

Въ 1876 г. «ГРАМОТЕЙ» будетъ издаваться по прежней программѣ, утвержденной правительствомъ, и заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы.

1) Народныя повѣсти, рассказы, анекдоты, стихи, пѣсни, описанія, біографіи и некрологи замѣчательныхъ людей, преимущественно русскихъ.

2) Рассказы изъ исторіи Русскаго государства.

3) Рассказы о Россіи въ географическомъ, статистическомъ, этнографическомъ, торговомъ, промышленномъ и ремесленномъ отношеніяхъ.—Все, относящееся до русскаго сельскаго хозяйства и его улучшенія.—Обзоръ жизни и особыхъ хозяйственныхъ занятій въ замѣчательныхъ мѣстахъ Россіи и другихъ странъ.—Открытія, изобрѣтенія и совѣты.—Народная гигиена.

4) Объявленія о выходящихъ въ свѣтъ народныхъ книгахъ съ ихъ критическою оцѣнкой, о вызовѣ рабочихъ, о цѣнахъ на рабочія силы, о составленіи артелей, объ открытіи промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній и пр.

5) Рассказы о природѣ и ея явленіяхъ.

6) Правительственныя распоряженія и постановленія.—Объясненіе необходимости знанія законовъ и указаніе на важнѣйшіе изъ нихъ съ поясненіемъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ. На полгода.

Безъ пересылки 3 р. 2 р.
Съ пересылкой 4 2 „ 50 к.

Гг. подписчики, подписавшіеся на «Грамотей» 1876-го года въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ текущаго 1875 года, получаютъ въ видѣ преміи, по собственному ихъ выбору, одно изъ слѣдующихъ сочиненій: 1) Очерки и завоеваніе Хивы (съ картинами) Е. Желябужскаго. 2) Біографія Г. Г. Шевченка (съ картинами). В. Маслова. 3) Рассказы изъ исторіи русскаго народа (съ картинами). Н. Алябьева. 4) Васька Бубнъ (деревенскій очеркъ съ картинами). П. Рождественскаго.

Желающіе получить въ премію Народный сельско-хозяйственный Календарь (съ картинами и политипажами), П. Преображенскаго,—сверхъ подписной цѣны на «Грамотей» (4 р.) прилагаетъ еще 1 р.

ПОЛУГODOВЫЕ ПОДПИСЧИКИ НЕ ПОЛУЧАЮТЪ ПРЕМІИ.

Подписка принимается въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ: Соловьева, Н. И. Мамонтова (бывш. Глазунова), Вольфа, Васильева и въ музыкальномъ магазинѣ Юргенсова; въ Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ «для иногородныхъ» М. Надѣина.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія: въ Москву, въ контору редакціи «Грамотей»—на Тверской, въ Леонтьевскомъ переулкѣ, въ типографіи А. И. Мамонтова и Б.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „ГРАМОТЕЙ“:

Разказы изъ исторіи русскаго народа (съ 19 картинами). Н. Алябьева. Цѣна 75 к. *Слово о полку Игоревѣ* (буквальный переводъ въ стихахъ, съ 5-ю картинами). Н. Алябьева. Цѣна 30 к.

Повѣсть о Горь Злосчастіи (съ 5-ю картинами). Ц. 30 к. *Пчела и пчеловодство* (съ 60-ю политипажами). Ф. Татлина. Ц. 1 р. 25 к. *Полковникъ* (разказъ, съ 4-мя картинами). А. Ушакова. Ц. 25 к. *Сѣверное поморье* (съ 6-ю картинами). А. Пиге. Ц. 30 к. *А. В. Суворовъ* (съ портретомъ). Е. Желябужскаго. Ц. 30 к. *Война 1812 года и князь Гутузовъ* (съ портретомъ). Е. Желябужскаго. Ц. 50 к. *Наши землепроходцы* (разказы о заселеніи Сибири 1581—1712 гг.). Д. Садовникова. Ц. 1 р.

Жизнь въ муравейникѣ. Ц. 15 к. *Жизнь за океаномъ* (съ 5-ю картинами). А. Пиге. Ц. 50 к. *Екатерина II и ея знаменитые сподвижники* (съ 4-мя картинами). Е. Желябужскаго. Ц. 50 к.

Тарасъ Григорьевичъ Шевченко (съ 2-мя картин.). В. Маслова. Ц. 30 к. *Очеркъ жизни и дѣятельности Иоанна-Генриха Песталоцци* (съ портретомъ). Н. Михайлова. Ц. 50 к.

Народный сельско-хозяйственный календарь (съ картинами и политипажами). П. Преображенскаго. Ц. 1 руб. 50 к.

Очерки Хивы (съ 9-ю картинами). Е. Желябужскаго. Ц. 75 к. *Руководство къ молочному хозяйству* (съ 9-ю политип.). П. Преображенскаго. Ц. 60 к.

О ссудо-сберегательныхъ товариществахъ. Тихомирова. Ц. 10 к. *Джонъ Гоардъ*, съ портретомъ (переводъ съ англійскаго). Ц. 20 к. *А. Н. Островскій и П. М. Садовскій*. (съ портретами). Е. Оедина. Ц. 50 к. *Васья Буянъ* (съ 2-ю картинами). П. Рождественскаго. Ц. 25 к. *Въ подмосковной слободѣ* (сцены изъ простаго быта въ 2-хъ отдѣленіяхъ). Е. В. Щециной. Ц. 15 к.

ГОТОВЯТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

1) *Странствованія по мастерскимъ Германа Вагнера* (съ политипажами болѣе 10). Ц. 2 р.

2) *Исторія педагогическаго дрезняго времени.* К. Шмидта (переводъ съ нѣмецкаго). Ц. 1 р. 50 к.

3) *Сельско-хозяйственный календарь на 1876 года* (съ картинами и политипажами). П. Преображенскаго. Ц. 1 р.

4) *Руководство къ шелководству* (съ политипажами). П. Преображенскаго. Ц. 50 к.

Примѣчаніе. Оставшіеся номера «ГРАМОТЕЯ» за 1871 и 1872 годы продаются за 2 р. 50 к., съ пересылкой по 3 р., а за 1873-й 1874-й и 1875 гг. по 4 р. с. за полный экземпляръ — 12 книжекъ.

ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ПОДПИСКѢ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

Н О В О С Т И

НА 1875 ГОДЪ.

Направленіе, которому слѣдовала газета „НОВОСТИ“ въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, доказало, что читающая публика вполне одобряетъ характеръ этой газеты.

Постоянное стремленіе редакціи было направлено къ тому, чтобы привлечь къ сотрудничеству въ газетѣ возможно большее число молодыхъ литературныхъ силъ, дѣйствующихъ совершенно самостоятельно. Результатомъ этого стремленія было то, что на страницахъ „Новостей“ появлялись и появляются такіа произведенія, которыя могутъ составить украшеніе лучшаго журнала.

Не слѣдуя общепринятому обычаю *привлекать* публику громкими именами нерѣдко совершенно исписавшихся литераторовъ, пишущихъ по заказу, редакція „Новостей“ предпочла пользоваться произведеніями молодыхъ, свѣжихъ талантовъ, для которыхъ газета могла бы послужить своего рода школою.

Всеобщее вниманіе, заслуженное газетою, доказало, что редакція не ошиблась въ своемъ выборѣ.

Въ наступающемъ 1876 году редакція предполагаетъ значительно улучшить составъ газеты, и сохраняя ту-же, крайне умеренную цѣну, довести изданіе до значительнаго совершенства.

Въ началѣ 76 года появится на страницахъ нашей газеты вторая часть романа „ВЪ НОВОМЪ СВѢТѢ.“ Въ немъ амереканскій женскій вопросъ будетъ изображенъ вполне (такимъ, какимъ онъ есть въ жизни). Первая часть была отпечатана въ концѣ 74 года и издана отдѣльнымъ изданіемъ. Цѣна 1-й части 1 р. 75 к., съ пер. 2 р.

Годовые подписчики на газету „НОВОСТИ“ прилагаютъ только 1 р.

Городные подписчики благоволятъ высылать деньги непосредственно въ главную контору газеты „НОВОСТИ“, въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Офицерская, д. № 7—14.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ; при книжномъ магазинѣ г. Банова, Невскій проспектъ, д. Ольхиной. Въ МОСКВѢ: при книжномъ магазинѣ г. Соловьева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	На годъ.	На 6 м.	На 3 м.	На 1 м.
Безъ доставки.	7 р.	4 р. — к.	2 р. 50 к.	1 р.
Съ доставкою.	8 р.	5 р. — к.	3 р. — к.	1 р.
Съ доставкою и пересылкою во все города Россійской Имперіи.	9 р.	5 р. 50 к.	3 р. 50 к.	1 р.

Отзывъ журнала «Дѣло» о романѣ г. Муромскаго

„ВЪ НОВОМЪ СВѢТѢ“

ЧАСТЬ 1.

Въ июльской книжкѣ журнала „Дѣло“ посвящена специальная статья роману „Въ Новомъ Свѣтѣ“, печатавшемуся въ фельетонахъ „Новостей“ за 1874 г. Критикъ журнала „Дѣло“ вполне охарактеризовалъ достоинство сочиненія, украшавшаго страницы нашей газеты, въ слѣдующихъ словахъ.

Проводя параллель между тѣмъ, что принято называть романомъ художественнымъ и нехудожественнымъ, критикъ говоритъ:

„Странная вещь: нехудожественный романъ“ г. Муромскаго читается съ удовольствіемъ, художественныя произведенія не только со-

временныхъ русскихъ романистовъ средней руки, но даже свѣтилъ 40-хъ годовъ не возбуждаютъ особеннаго желанія читать ихъ!

„Въ Новомъ Свѣтѣ“ представляется для общенвеннаго, а можетъ быть и „необыкновеннаго, читателя больше интереса, чѣмъ представляютъ „художественные“ романы изъ современной или недавней русской жизни.

„Художники“ по поводу Рѣшетникова придумали для такого рода произведеній, къ которымъ принадлежитъ и „Въ Новомъ Свѣтѣ“, прозваніе „этнографическія“. Конечно, было-бы лучше, если-бы та же самая „правда жизни“ являлась въ болѣе художественной формѣ, потому что она дѣйствовала-бы неизмѣримо сильнѣе. Но если этого нѣтъ и ни Рѣшетниковъ, ни романъ г. Муромскаго не удовлетворяютъ эстетиковъ—они все-таки своимъ неудовлетвореніемъ не объясняютъ, почему этнографическій романъ не только появился, но и желаетъ продолжаться. Правда, намъ пужно живой жизни, практическаго, ближайшаго, непосредственнаго и—это самое главное—новаго! Въмѣсто безплоднаго идеализма назадъ или впередъ, требуется дѣйствительная жизнь. Не находимъ мы ее у насъ—беремъ изъ иностраннаго; художественное творчество удовлетворить насъ не можетъ—мы обращаемся къ этнографическому.

„Каждый нравственно здоровый, свѣжій, съ неспорченнымъ воображеніемъ человекъ проститъ скорѣе автору нехудожественность въ правдѣ, чѣмъ художественность въ пустомъ вымыслѣ. Читателю, пожалуй, даже удобнѣе имѣть дѣло съ нехудожниками, потому что онъ самъ своей душой можетъ отыскивать именно ту художественность въ жизни, какую въ ней чувствуетъ, не подчиняясь чужому давленію.

„Художественный, психологическій романъ дѣйствуетъ болѣе на личное чувство, этнографическій на общее.

„Романъ г. Муромскаго подходит не совсѣмъ подь сдѣланное нами опредѣленіе, потому что онъ не вполне этнографическій. Общее вы читаете въ немъ скорѣе между строками, чѣмъ въ строкахъ, но въ цѣломъ вы выносите все таки впечатлѣніе о новомъ для васъ мірѣ, о новыхъ людяхъ, о новыхъ отношеніяхъ, совершенно непохожихъ на тѣ, къ которымъ вы привыкли и на которыхъ выросла ваша мысль при чтеніи европейскихъ романовъ. Въ свѣжести, новизнѣ впечатлѣній основное достоинство лѣтописи г. Муромскаго.

