

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25 к.



Адресъ редакціи. г. Холмъ, Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу— 4 р., 1/2 стр.—2р. 25 к. за строку—15 коп. Многократн. объявл. по соглашенію.

Подъ Твою милость
прик'глемъ, Богородице Дѣво.

№ 8.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 8.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евлогій, прибывшій 2 апр. въ г. Холмъ на пасхальные каникулы, 18 апр. отбылъ въ Петербургъ для присутствованія на засѣданіяхъ Г. Думы.

I.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, выражена благодарность: гминному судѣ п. Лацова Г. Кузьмишину за неизмѣнное его усердіе къ церкви Божіей; настоятелю Витковского прихода, Томашовскаго уѣзда, священнику Николаю Рожанскому за его заботы о церковномъ хорѣ; учи-

телю Старосельскаго министерскаго училища *И. Бориневичу* за участіе въ церковномъ хорѣ; псаломщикамъ церквей Томашовскаго уѣзда: Тышовецкой—*Ивану Вьлошевичу*, Посадовской—*Теодору Старишко*, Потуржинской—*Гаврилу Козьминскому* и Ощовской—*Симеону Костюку* за усердіе въ устроении и поддержаніи церковнаго хора и веденіи церковнаго писмоводства; священникамъ: Дрелевскаго прихода, Радинскаго уѣзда, *Емиліану Стельмахову* и Шостецкаго прихода того же уѣзда, *Александрю Ганьюткевичу* за ихъ пастырское усердіе; священникамъ церквей Влодавскаго уѣзда: Верещинской—*Анастасію Латко*, Сосновицкой—*Николаю Романову*, Гольской—*Михаилу Черникову*, Коденецкой—*Феофилу Свистуну* и *Георію Филимонову* за ихъ усердные пастырскіе труды; старостамъ церквей, Влодавскаго уѣзда: Верещинской—*Николаю Ярошуку*, Брусской (приписной къ Волоско-Вольскому приходу) *Ивану Метелкѣ*, Витыччинской—*Ивану Мисейчуку*, Любеньской—*Емментію Мартынюку* и Устимовской—*Симеону Пискору* за ихъ усердіе къ храмамъ Божиимъ; настоятелямъ церквей Бѣльскаго уѣзда: Бѣльской соборной—протоіерею *Антонію Любарскому*, Кіевецкой—священнику *Константину Кубли* и Ортель-Княжеской—священнику *Серію Вороновичу* за ихъ пастырское усердіе; псаломщикамъ церквей Бѣльскаго уѣзда: Горбовской—*Григорію Оныщуку*, Воскрыницкой—*Харитону Качуру* и Кошоловской—*Фаддею Оныщуку* за усердное исполненіе своихъ обязанностей; псаломщикамъ церквей Радинскаго уѣзда: Старо-Межирѣчской—*Гаврилу Бухало* и Шостецкой—*Григорію Козачуку* за организацію церковнаго хора; псаломщику Яновской церкви—*Александрю Кутасъ* за организацію церковнаго хора; псаломщику Пратулинской церкви, Константиновскаго уѣзда, *Фомъ Новицкому* (особенная благодарность) за его выдающееся усердіе въ организаціи церковнаго хора.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ преподано благословеніе настоятелю, священнику *Іоанну Дрозду* и прихожанамъ Сверщовскаго прихода, Холмскаго уѣзда, за ихъ усердіе къ приходскому храму; настоятелю Рѣплинскаго прихода, Томашовскаго уѣзда, священнику *Антонію Матейку*—за ревностные пастырскіе труды; супругамъ настоятелей приходоу Старосельскаго, Рѣплинскаго и Наброежскаго за доброе попеченіе о благолѣвіи церковнаго богослуженія; настоятелямъ церквей Константиновскаго уѣзда: Клеповицкой церкви—священнику *Антонію Калиневичу* и Кричевской церкви—священнику *Серію Лазуркевичу* за ихъ пастырскую ревность; настоятелямъ Константиновскаго уѣзда: Сворской церкви

священнику *Петру Королю* и Мостовской церкви священнику *Василию Островскому* за пастырскіе труды.

О перемѣнахъ по службѣ.

Утверждены: 1) въ должности благочиннаго 2-го Константиновскаго округа—настоятель Мшанской церкви, Константиновскаго уѣзда, священникъ *Алексій Малининъ* 12 марта.

2) въ должности духовника 2 Холмскаго благочинническаго округа—настоятель Бозокской церкви, священникъ *Аифалъ Сальвицкій* 17-го марта.

3) въ должности псаломщика: исправляющіе должность псаломщиковъ—Чекановской церкви, Соколовскаго уѣзда, *Александръ Туленковъ* 9 марта, Полосской церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Андрей Сегель* 20 марта, Рокитнянской церкви, Константиновскаго уѣзда, *Николай Голенида* 14 марта, Кленовницкой церкви, Константиновскаго уѣзда, *Теодотъ Колюбка* 14 марта, Пратулинской церкви того же уѣзда *Тома Новицкій* 14 марта; Яновской церкви *Петръ Севенько* 3 апрѣля.

4) въ должности церковнаго старосты: къ Корошинской церкви, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ *Димитрій Зайко*; къ Злоецкой церкви, Замостскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Грицай*, къ Молодятачской церкви, Грубешовскаго уѣзда, крестьянинъ *Діонисій Кидыба*; къ Шостецкой церкви, Радинскаго уѣзда, крестьянинъ *Макарій Матюкъ*; къ Долговской церкви, Радинскаго уѣзда, крестьянинъ *Тома Малахвѣйчикъ*; къ Безвольской церкви, Радинскаго уѣзда, крестьянинъ *Александръ Лобода*; къ Вогинской церкви приписной къ Безвольскому приходу, Радинскаго уѣзда, крестьянинъ *Георгій Южновичъ*; къ Гостинской церкви, Грубешовскаго уѣзда, крестьянинъ *Порфирій Була*.

Перемѣщены: псаломщики—Угрусскаго прихода, Влодавскаго уѣзда, *Павелъ Глодовскій* и Буссовненскаго прихода, Холмскаго уѣзда, *Леонтій Биланъ*—одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію съ 15 марта; псаломщикъ Посадовской церкви, Томашовскаго уѣзда, *Теодоръ Старишко*—въ посадъ Городло, Грубешовскаго уѣзда, согласно прошенію, съ 1 апрѣля; псаломщикъ Городловской церкви, Грубешовскаго уѣзда, *Димитрій Штунъ*—для пользы службы въ село Посадовъ, Томашовскаго уѣзда, съ 1 апрѣля; и. д. младшаго псаломщика Яновской церкви, Сѣдлецкой губерніи, *Петръ Севенько* къ Крешовской церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда, съ 15 апрѣля; псаломщикъ Макаровской церкви, Константиновскаго уѣзда, *Стефанъ Клицкій*—на должность младшаго псаломщика къ Яновской церкви съ 15 апрѣля; псаломщикъ Крешовской церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда, *Иванъ Каминскій*—къ Межилѣсской церкви, Бѣльскаго уѣзда, съ 15 апрѣля; псаломщикъ Межилѣсской

церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Романъ Лещукъ* — къ Макаровской церкви, Констангиновскаго уѣзда, съ 15 апрѣля; діаконъ на псаломщической вакансіи: Замостской Спасской церкви *Алексій Смирновъ* и Красничинской церкви, Красноставскаго уѣзда, *Іоаннъ Модринскій* — согласно прошенію одинъ на мѣсто другого съ 15 апрѣля.

Умершіе: заштатный священникъ Каменской церкви, Холмскаго уѣзда, *Іоаннъ Черняховскій* 1 марта.

II.

Письмо Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евлогію, Епископу Холмскому и Люблинскому, отъ Предсѣдателя Совѣта Попечительства о слѣпыхъ.

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе „недѣли о слѣпомъ“ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 28 апрѣля 1908 г., за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ, сборъ этотъ распространенъ на всѣ безъ исключенія церкви Имперіи. Наконецъ, опредѣленіемъ своимъ отъ 28 — 29 сентября 1910 г. („Церковныя Вѣдомости за этотъ годъ № 41), Святѣйшій Синодъ отнесъ его къ разряду т а р е л о ч н ы хъ сборовъ.

На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 14 по 21 мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на Уполномоченныхъ своихъ: по Люблинской губ. — Управляющаго акцизными сборами Люблинской, Радомской и Кѣлецкой губерній, статскаго совѣтника Валентина Александровича Новожилова и по Сѣдлецкой — Управляющаго акцизными сборами Варшавской и Сѣдлецкой губерній дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ивана Рудольфовича Минцлова, предоставивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи усильному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ

изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учреждений Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

По поводу сего письма послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія:

7 марта 1911. Въ Консисторію.

III.

Письмо Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евлогію, Епископу Холмскому и Люблинскому, отъ Предсѣдателя Управленія Общества Краснаго Креста.

Состоящее подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ Окружное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста въ теченіе 32 лѣтъ усердно работаетъ въ Привислинскомъ краѣ, расширяя и совершенствуя свою дѣятельность.

Распоряженіемъ этого Управленія и подъ его руководствомъ въ настоящее время содержатся и дѣйствуютъ слѣдующія учреждения: Елисаветинская Община сестеръ милосердія въ составѣ 150 сестеръ, обслуживающихъ лечебныя заведенія Общины военно-врачебныя заведенія Округа и отчасти гражданскія больницы; при Общинѣ бесплатныя лечебницы: хирургическая на 28 кроватей, терапевтическая на 20 кроватей, женская на 18 кроватей, платная лечебница и школа для приготовленія сестеръ на 32 ученицы; кромѣ того, четыре амбулаторіи въ Варшавѣ на окраинахъ города; 2) Инвалидный домъ на 105 призрѣваемыхъ. 3) Вдовій домъ на 60 призрѣваемыхъ, 4) Дневной пріютъ на 30 дѣтей.

Въ началѣ послѣдней войны Управленіемъ былъ сформированъ и отправленъ на Дальній Востокъ лазаретъ на 200 кроватей съ полнымъ имуществомъ и санитарнымъ персоналомъ.

Въ настоящее время производится возможно широкая помощь увѣчнымъ и раненымъ въ минувшую войну, число которыхъ весьма велико.

Озабочиваясь дальнѣйшимъ преуспѣваніемъ дѣятельности Варшавскаго окружнаго Управленія Общества Краснаго Креста, я обращаюсь къ содѣйствію всѣхъ сочувствующихъ высокимъ цѣлямъ этого Общества, по оказанію ему матеріальной помощи, особенно важной въ настоящее время, когда средства Краснаго Креста исчерпаны огромнымъ напряженіемъ дѣятельности его въ послѣднюю войну, и на борьбу съ холерой въ 1910 году.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, рассылаются при семь подписные списки для записи въ члены и жертвователи Общества на 1911 годъ.

Прошу Васъ принять на себя трудъ помочь широкому распространению подписки на этихъ листахъ, которые вмѣстѣ съ пожертвованными по нимъ деньгами должны быть направляемы Казначеемъ Окружнаго Управленія Краснаго Креста (Варшава, Контора Государственнаго Банка).

Желательно было бы, дабы одновременно съ отсылкой денегъ въ кассу Общества дѣлалось каждымъ отсылающимъ краткое сообщеніе объ общей собранной суммѣ съ обозначеніемъ №№ подписныхъ списковъ въ Окружное Управленіе Краснаго Креста для доклада мнѣ и немедленной выдачи членскихъ билетовъ.

По поводу сего письма послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания:

9 марта 1911 г. Предложить вниманію епархіальнаго духовенства.

IV.

Краткій годичный отчетъ по церковно-археологическому музею и библиотекѣ при немъ за 1908—1909 г.

(Продолженіе).

Разрушаться башня эта стала прежде всего съ южной стороны и громадный кусокъ стѣны упалъ на бутъ и концомъ своимъ углубился почти на $\frac{1}{2}$ аршина въ землю; потомъ повалилась восточная стѣна и падала въ два приѣма приблизительно подъ угломъ въ 48° на востокъ отъ стѣны. Форма кладки (крестовый сводъ), составъ извести (примѣсь древеснаго угля), орнаментация оконъ тождественная съ лѣтописными указаніями объ украшеніи другихъ зданій зеленымъ Холмскимъ камнемъ и бѣлымъ галицкимъ — приводитъ къ неоспоримому заключенію, что Бѣлавинская башня дѣло рукъ Данила Галицкаго и скорѣе символическій показатель его мощнаго державства (на верху 2 главы орелъ), чѣмъ стратегическій пунктъ, ибо, кромѣ бляхи изъ свинца и скобочекъ желѣзныхъ при раскопкахъ въ самой башнѣ, больше ничего не найдено. Обслѣдованіе площади внѣ башни — вопросъ будущаго года.

Еще за 50 лѣтъ слишкомъ раньше разсказа объ основаніи Холма таже Ипатская лѣтопись упоминаетъ о городѣ Стольбѣ въ Влади-

міро-
скіе
царя
ніемъ
русск
и Са
стан
ской
стана
нися
при
уголь
наго
хран
роны
были
ружен
стоя
ніе у
башни
боль
остал
Поль
цовъ.
ковер
изъ
двое
рые
ческі
нѣско
Поло
этимъ
Все
и так
Дани
пола
точно
трехъ
года,
облом
какъ
или б

міро-Галицкомъ княжествѣ во времена Романа—отца Данила. А польскіе историки выясняютъ намъ, какъ возникло Столпье. Говоря о рыцарски-доблестномъ Романѣ Мстиславичѣ, они съ особымъ негодованіемъ заявляютъ, Романъ Мстиславичъ, объявилъ себя самодержцемъ русской земли, явно и тайно разорялъ своими набѣгами Люблинскую и Сандомирскую земли и во многихъ мѣстахъ устроилъ укрѣпленные станы, чтобы оттуда нападать на край, наконецъ, овладѣлъ Люблинской землей, которой онъ домогался. Остатокъ такого укрѣпленнаго стана, откуда Романъ зорко слѣдилъ за дѣлами въ Польшѣ, сохранился донинѣ и есть Столпьевская башня. Башня эта стоитъ теперь при самой шоссеной дорогѣ изъ Холма въ Люблинъ. Снаружи она 4 угольная, а внутри—круглая съ тремя полусводами. Сложена изъ мѣстнаго дикаго камня на извести съ большой примѣсью угля. Высота сохранившейся башни почти 29 аршинъ, ширина башни съ вѣшной стороны почти 3 сажени, такова же и длина. На полусводахъ внутри были устроены полы, а вся башня представляла собою 3 этажное сооруженіе, приспособленное для военно-наблюдательныхъ цѣлей. Въ настоящее время верхній этажъ внутри выложенъ кирпичемъ—это наслоеніе уже позднѣйшее—половины 19 вѣка. Въ старину же третій этажъ башни служилъ собственно помѣщеніемъ для князя. Окна въ ней были большія, украшенныя колоннами изъ бѣлаго галичскаго камня (окна остальныхъ этажей были приспособлены только для боевыхъ цѣлей). Полъ въ княжеской комнатѣ былъ выложенъ изъ прекрасныхъ изразцовъ, окрашенныхъ цвѣтиной въ разные цвѣта, и представлялъ собою коверъ изъ 5 листковыхъ цвѣтовъ, обведенныхъ особыми кругами, изъ коихъ ближайшій къ лепестку былъ менѣе широкъ, а второй почти вдвое шире. Къ этимъ кругамъ примыкали особые угольники, въ которые вкладывались различные квадратики, образуя изъ себя геометрическія фигуры. Выдѣланы всѣ изразцы чрезвычайно тщательно и кверху нѣсколько шире и внизу уже, дабы помѣстить известъ для сцѣпленія. Положенъ былъ полъ этотъ на известковомъ крѣпкомъ растворѣ, а подъ этимъ растворомъ былъ толстый верхка въ два слоя извести съ углемъ. Все это основаніе пола покоилось на крѣпкихъ деревянныхъ балкахъ и такомъ же помостѣ. По всей вѣроятности вскорѣ послѣ Романа и Данила въ башнѣ былъ страшный пожаръ, благодаря коему помостъ пола сгорѣлъ, а самый полъ въ страшномъ безпорядкѣ упалъ внизъ, точно тоже случилось и съ оконными колоннами. На глубинѣ почти трехъ аршинъ подъ культурнымъ слоемъ все это покоилось до 1909 года, и только обследованія и раскопки въ 20 числахъ іюля извлекли обломки пола и колоннъ изъ-подъ спуда. Яковъ Суша утверждаетъ, какъ и показываетъ само названіе „Столпье“ (т. е. собраніе столповъ или башенъ), что существовало нѣсколько башенъ недалеко располо-

женныхъ одна отъ другой. Мѣстные старожилы говорятъ: было башенъ всего 4, двѣ были уничтожены при проведеніи шоссе въ Люблинъ, одну разобрали мѣстные крестьяне на свои надобности, хотѣли было и уцѣлѣвшую теперь башню разобрать на шоссе, но отыскали въ башнѣ — гласить преданіе — старинную грамоту, въ коей говорится, что если разобрать ее, то откроется столь сильный родникъ воды, что затопитъ всю окрестность. Суевѣрный страхъ быть затопленнымъ спасъ башню отъ гибели. Мѣстное преданіе о количествѣ башенъ нашло себѣ нѣкоторое подтвержденіе. Именно въ южномъ углу кургана, примыкающаго къ уцѣлѣвшей башнѣ открытъ фундаментъ второй башни. Обѣ эти башни, какъ показали раскопки, были соединены стѣной, а среди нихъ на возвышеніи приблизительно трехъ аршинъ отъ окружающей почвы находился выложенный камнемъ помостъ. Очевидно, что вблизи этихъ башенъ перазъ происходили схватки боевыя между доблестными войсками Романа и его врагами. Найденъ наконечникъ дротика, котораго окончность загнута; онъ попалъ на камень. Итакъ Столпѣвская башня представляетъ собою остатокъ военного стана Романа Мстиславича.

Обслѣдованіе Бѣлавинской и Столпѣвской башенъ — это только прологъ къ обслѣдованію древностей Холма. На высокой горкѣ соборной, въ восточной части ея, открыта также древняя стѣна въ сажень шириной, опоясывающая собою съ восточной стороны всю горку. Это открытіе, подтверждая данныя Ипатской лѣтописи, приводитъ къ центру кремля древняго Холма. Въ Ипатской лѣтописи сказано: „Вежа же среди города высока, якоже бити съ нея окрестъ града, подздана каменнымъ въ высоту 15 лакоть, создана же сама древомъ тесанымъ, и убѣлена яко сыръ, свѣтящися на всѣ стороны“. Открытая на высокой горкѣ стѣна и есть именно каменная часть вежи, созданной Данииломъ, среди града. А если такъ, то ключъ къ отысканію и обслѣдованію кремля великняжескаго Холма найденъ, остается только умѣло воспользоваться имъ, тогда древній Холмъ, сосредоточивавшій около себя почти цѣлое столѣтіе всѣ русскія силы юга-запада будетъ обслѣдованъ и уясненъ. А это въ свою очередь прольетъ во многихъ отношеніяхъ новый на и въ исторію нашей окраины. Въ этомъ великомъ уясненіи исторіи нашей окраины скромное учрежденіе — Холмскій братскій музей, какъ собраніе уцѣлѣвшихъ остатковъ родной сѣдой старины, привнесетъ отъ себя хотя нѣкоторую помощь, то онъ выполнитъ свое назначеніе и оправдаетъ цѣль своего бытія. Что и дай ему Боже!

Перечень поступленій за 1908/9 братскій годъ.

м. Сентябрь 1908 г.

1. Уставъ всероссійскаго общества пчеловодства и плодководства. СІВ. 1907 г. 1 экз. Отъ Е. Суслева.

Шинки сваяц. Исповѣдь женщины католички. СПБ. 1901. 1 экз.
Отъ него-же.

3. Мѣдная монета закрытой панской области 1850 г. Отъ него-же.

4. Мѣдная монета 2 öge. 1896 г. Отъ него-же.

5. 10 грошей польскихъ 1831 г. Отъ него-же.

6. Мѣдная монета 2 гр. Августа Сигизмунда 1875 г. Отъ него-же.

7. Мѣдный грошъ 1624 г. Отъ него-же.

8. Серебряный грошъ 1624 г. Отъ него-же.

9. Мѣдная монета временъ Яна Казимира 1 грошъ. Отъ него-же.

10. Фотографическій снимокъ съ Лика Божіей Матери въ Влади-
мирскомъ соборѣ—работа Васнецова. Отъ него-же

11. Свѣтецъ 4 рожковый. Отъ него-же.

12. Мѣдный 8 конечный крестъ. Отъ Кваснецкаго.

13. Уставъ виѣспартійнаго общества прихожанъ правосл. приходовъ
Любл. и Сѣд. губ. 1 экз. Отъ Н. Бабушкина.

14. Никелевая италіанская монета въ 20 ц. 1908 г. Отъ Преосв.
Евлогія, Епископа Х. и Л.

15. Сербская серебрянная монета 1884 г. 2 экз. Отъ него-же.

16. Болгарская серебряная монета 5 стотинки 1888 г. Отъ него-же.

17. Серебряная восточно-киргизская монета съ 12 звѣздочками.

18. $\frac{1}{2}$ копѣйки 1899 г. Отъ него-же.

19. Италіанская мѣдная монета 1 центesimo 1903 г. Отъ него-же.

20. Австрійская монета въ 2 пфен. 1907 г. Отъ него-же.

21. Мѣдная монета венгерская 1899 г. Отъ него-же.

22. „Польскій катихизисъ“. 1 экз. Отъ Ѳ. В. Кораллова.

23. Подписной листъ для подношенія Государю Императору о са-
модержавіи. 1 экз. Отъ Совѣта Холмскаго Братства.

24. Отчетъ Тобольскаго епархіального братства за 1906/7 г. 1 экз.

м. Октябрь.

25. Рукописный нотный армологіонъ XVII в. 1 экз. Изъ Роки-
тинской церкви.

26. Рукописный нотный армологіонъ XVI — XVII в. 1 экз. От-
туда же.

27. Рукописная тріодъ цвѣтная. 1 экз. Оттуда-же (2 экз.).

28. Новое Время 1908 г. № 11698. Отъ А. Хребтова.

29. Румынская монета 5 вапі 1900 г. Отъ него-же.

(Продолженіе слѣдуетъ).

II.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Холмскомъ духовномъ училищѣ за четырнадцатый (1910) годъ существованія Общества.

Привѣтствуя Общее собраніе со вступленіемъ Общества въ пятнадцатый годъ. Правленіе честь имѣетъ представить на разсмотрѣніе и утвержденіе Собранія свой отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества за четырнадцатый годъ его существованія.

I.

Въ истекшемъ году, въ предѣлахъ, располагаемыхъ Обществомъ денежныхъ средствъ, Правленіе его стремилось выполнить поставленные уставомъ задачи, продолжая свою скромную дѣятельность въ прежнемъ направленіи. Попеченіе Общества простиралось по возможности на всѣхъ нуждающихся воспитанниковъ училища, живущихъ, какъ въ училищномъ общежитіи, такъ и внѣ его. По отношенію къ первымъ помощь Общества выражалась взносомъ платы въ Правленіе училища за ихъ содержаніе въ училищномъ общежитіи, доставленіемъ имъ бѣлья, одежды, обуви, письменныхъ матеріаловъ и принадлежностей и, наконецъ, выдачей денежныхъ пособій при поѣздкѣ домой на рождественскія, пасхальныя и лѣтнія вакаціи; по отношенію къ послѣднимъ помощь Общества выражалась еще и назначеніемъ имъ денежныхъ пособій.

При снабженіи учениковъ бѣльемъ, одеждою и обувью, Правленіе Общества сообразовалось съ тѣми формами и цѣнами, какія приняты Правленіемъ училища для казенно-коштныхъ воспитанниковъ и пользовались услугами законтрактованныхъ имъ поставщиковъ. Заказы Правленія Общества выполнялись по слѣдующимъ цѣнамъ: зимній (черный) костюмъ—6 р. 65 к., лѣтній костюмъ—3 р. 60 к., три смѣны бѣлья—4 р., фуражка 1 р., сапоги цѣльные—6 р., сапоги головки—4 р.,

Снабженіе воспитанниковъ принадлежностями письменными производилось при помощи училищнаго Правленія, въ распоряженіи котораго Общество въ началѣ cadaго полугодія передавало необходимую сумму, по расчету 50 коп. на cadaго ученика приготовит. класса и 75 коп. на cadaго старшаго воспитанника въ полугодіе.

Въ теченіе отчетнаго года Общество оказало пособіе взносомъ

плат
дост
был
(42
случ
шій
ход
Пис
оказ
22
ковъ
пита
Всег
пита
годо
чивш
сѣда
врем
ство
но т
освѣ
лица
три
лица
знача
комъ
ному
рыхъ
годо
новъ
конц
опред

платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи 11 воспитанникамъ и доставленіемъ бѣлья, одежды и обуви 29 воспитанникамъ; четыремъ было оказано пособіе въ уплатѣ причитающейся съ нихъ суммы (42 р. 50 к.) за правоученіе. Высшій размѣръ пособія въ первомъ случаѣ одному лицу былъ 22 р. 50 к., во второмъ — 9 р. 60 к.; низшій—въ первомъ случаѣ 5 р., во второмъ — 2 р.; общая сумма расходовъ въ первомъ случаѣ 146 р. 50 к., во второмъ 173 р. 70 коп. Письменныхъ пособій ученикамъ выдано на 27 руб.; путевое пособіе оказано 18 ученикамъ, въ размѣрѣ отъ 50 коп. — до 3 р., всего на 22 р. 95 к. Дентисту за лѣченіе и пломбировку зубовъ 6 воспитанниковъ уплачено 13 р. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ одинъ и тотъ же воспитанникъ пользовался разными видами пособія и притомъ не однократно. Всего въ теченіи года Общество оказало вспомошествованіе 68 воспитанникамъ на сумму 425 р. 65 коп., сравнительно съ прошлымъ годомъ болѣе на 1 воспитанника (не считаются воспитанники, получившіе мелкія пособія на письменныя принадлежности) и на 92 р. 82 к.

Назначеніе путевыхъ пособій производилось по усмотрѣнію о. Предсѣдателя, въ распоряженіе котораго, предъ вступленіемъ вакаціоннаго времени, Правленіе отпускало до 15 р. авансомъ.

Согласно требованію устава, Правленіе, при оказаніи вспомошествованія ученикамъ, принимало во вниманіе не только степень нужды, но также прилежаніе и хорошіе поведеніе, о чемъ оно каждый разъ освѣдомлялось на засѣданіи у непремѣннаго члена о. Смотрителя училища.

Въ теченіе отчетнаго года въ Правленіе Общества было подано три прошенія отъ вдовъ о пособіи ихъ сыновьямъ, воспитанникамъ училища; эти прошенія удовлетворены. Въ прочихъ случаяхъ пособія назначались по устнымъ заявленіямъ о. Смотрителя училища.

II.

Личный составъ Общества въ настоящее время составляется въ такомъ видѣ: почетныхъ членовъ 7; дѣйствительныхъ по единовременному взносу—4, по годичному—26, а всего—37 членовъ, изъ которыхъ 20 проживаютъ въ г. Холмѣ. По сравненію съ предыдущимъ годомъ общее число членовъ увеличилось на 5. Именной списокъ членовъ за четырнадцатый годъ существованія Общества прилагается въ концѣ настоящаго отчета.

III.

Дѣлами Общества вѣдало его Правленіе. Въ составъ Правленія, опредѣлившійся на четырнадцатомъ годичномъ Общемъ собраніи, вхо-

дили: а) непремѣнные члены: священникъ о. І. Рѣчкинъ, Б. П. Сокольниковъ и Н. Н. Выхиревъ; б) выборные: священникъ о. Н. Орловъ, М. И. Булгаковъ, Е. В. Шیانовъ и А. В. Жуковъ. Изъ нихъ, по выбору Правленія, обязанности Предсѣдателя несъ свящ. о. І. Рѣчкинъ, Товарища Предсѣдателя—свящ. о. Н. Орловъ; Н. Выхиревъ исполнялъ обязанности казначея, а Е. Шیانовъ—секретаря. Кандидатами къ членамъ Правленія состояли: о. прот. Л. Яковскій, свящ. о. Ал. Громадскій и Ал. Кондр. Визиракинъ. Ревизионную комиссію составляли: прот. о. Николай Ганкевичъ, Н. А. Котлинскій и С. Я. Лазаревъ. Ревизионная комиссія избирается ежегодно.

Въ отчетномъ году Правленіе имѣло 5 засѣданій, на которыхъ, кромѣ обсужденія нуждъ учащихся и назначенія пособій, всякій разъ производилась повѣрка суммъ Общества. Протоколы засѣданій представлялись на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Правленіе разслало о. о. благочиннымъ Холмской епархіи подписные листы для сбора пожертвовацій на нужды Общества среди подвѣдомыхъ имъ причтовъ. До 1 января 1911 года возвратили подписные листы съ собранными по нимъ деньгами (за исключеніемъ пересылокъ) слѣдующіе о. о. благочинные:

1.	3 Грубешовскаго округа свящ. о Евст. Подчашинскій	4 р. 30 к.
	и за 1910 г.	1 „ 50 „
2.	1 Грубешовскаго окр. свящ. о. Ф. Михайловскій	4 „ 75 „
3.	1 Бѣлгорайскаго окр. о. Викт. Козловскій	2 „ 90 „
4.	2 Грубешовскаго окр. свящ. о. М. Левицкій	7 „ 80 „
	и за 1910 г.	6 „ 85 „
5.	Красноставскаго окр. свящ. о. А. Жуковскій	9 „ 75 „
6.	2 Влодавскаго округа свящ. о. Игн. Криницкій (за 1908 г.)	6 „ 50 „
7.	2 Константиновскаго окр. свящ. В. Яворскій	6 „ 50 „
8.	Сѣдлецкаго округа о. прот. А. Вудиловичъ по листамъ	
	за 1905—09 г. г.	13 „ 60 „
9.	2 Холмскаго округа свящ. Д. Волкановичъ	3 „ 55 „
10.	1 Влодавскаго окр. свящ. о. А. Драчинскій	6 „ 85 „
11.	О. Протоіерей Холмскаго каѳ. соб. Н. Глинскій	4 „ 25 „
12.	Замостскаго округа о. прот. А. Бѣлевскій	6 „ 20 „
13.	3 Влодавскаго окр. свящ. о. А. Сальвицкій по листамъ	
	за 1903—10 г. г.	35 „ — „
14.	Радинскаго окр. свящ. о. Козловскій	5 „ 36 „
15.	2 Бѣлгорайскаго окр. свящ. М. Охотскій (за 1910 г.)	13 „ — „
16.	1 Холмскаго окр. свящ. о. В. Собуцкій (за 1908—10 г.)	24 „ — „
17.	1 Константин. окр. свящ. о. М. Ганкевичъ (за 1910 г.)	4 „ 95 „
18.	2 Бѣльскаго окр. свящ. о. В. Голынецъ (за 1910 г.)	7 „ 10 „
	всего	174 р. 30 к.

—болѣе прошлаго года на 53 р. 80 к.

Изъ суммъ Холмскаго архіерейскаго хора поступило 118 р., каковые деньги и расходовались на вспомошествованіе мальчикамъ—пѣвчимъ.

Всѣмъ жертвователямъ, адресовавшимъ свои пожертвованія въ Правленіе, своевременно были высылаемы извѣщенія о полученіи денегъ съ выраженіемъ признательности Общества.

Свой отчетъ о состояніи и дѣятельности Общества за тринадцатый (1909) годъ Правленіе отпечатало въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ, а выпущенный затѣмъ отдѣльной брошюрой отчетъ этотъ былъ разосланъ всѣмъ членамъ Общества и о. о. благочиннымъ, а также представленъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, г. Оберъ-Прокурору Св. Синода и въ Императорскую Публичную Библиотеку; выборка изъ отчета доставлена въ Люблинскій Губернскій Совѣтъ Общественнаго Призрѣнія.

III.

Обращаясь къ денежнымъ средствамъ Общества, Правленіе долгомъ считаетъ отмѣтить наиболѣе значительныя пожертвованія, поступившія въ отчетномъ году отъ почетныхъ членовъ Общества: 1) Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго,—100 р., 2) Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго—25 р.

Руководясь §§ 10 и 11 устава и постановленіемъ IX годичнаго Общаго собранія, Правленіе такъ распредѣляло денежные поступления: только что указанныя пожертвованія отчислены въ неприкосновенный капиталъ Общества; къ сему же капиталу причислялись 10% съ годичныхъ членскихъ взносовъ и другихъ мелкихъ поступленій; самыя же взносы и поступленія, за указаннымъ вычетомъ, а равно и всѣ проценты съ капиталовъ, шли въ расходный капиталъ Общества.

Согласно постановленію того же Собранія, Правленіе производило расходы по выдачѣ пособій въ тѣхъ границахъ, какія опредѣлялись остаткомъ въ расходномъ капиталѣ въ теченіе отчетнаго года.

Изъ ассигнованныхъ прошлогоднимъ Общимъ собраніемъ на канцелярскіе расходы 25 р. къ 1 января 1911 г. осталось неизрасходованными 9. р. 30 к.

(Продолженіе будетъ).

V.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Леонтіевскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Холмской Духовной Семинаріи за 1910 годъ.

А. Къ 1910 году оставалось:

а) билетами	12500 руб.	— коп.
и б) наличными	78 руб.	86 коп.

Б. Въ теченіе 1910 года на приходъ поступило:

1. Отъ Главнаго Покровителя Попечительства, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго 50 руб.
2. Отъ Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго 100 р.
3. Отъ Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго 100 руб.
4. Отъ Высокопреосвященнаго, Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго 50 руб.
5. Отъ Преосвященнаго Арсенія, Епископа Царевскаго 3 руб.
6. Отъ Преосвященнаго Владиміра, Епископа Вѣлостокскаго 30 р.
7. Отъ Настоятеля Батуринскаго монастыря, архимандрита Игнатія 50 руб.
8. Отъ Ректора Новгородской духовной семинаріи архимандрита Сергія 5 руб.
9. Отъ служащихъ въ Холмской духовной семинаріи:
 - а) Ректора—архимандрита Діонисія 10 руб.
 - б) Инспектора—іеромонаха Варлаама 10 руб.; преподавателей:
 - в) Протоіерея Стефана Недѣльскаго (бывшаго) 1 р. 50 к. г) Іеромонаха Стефана (Твердынскаго) 1 р. 50 к. д) Священника Платона Петрова 3 р. е) Священника Петра Маккавеева 26 р. 50 к. ж) Е. В. Ливотова 3 р. з) Вл. Гр. Шайдицкаго 3 р. и) Гр. А. Ольховскаго 3 р. і) М. И. Струкова 3 р. к) М. И. Кобрина 3 р. л) М. И. Булгакова 1 р. 50 к. м) И. Ѳ. Крася 3 р. н) Гр. Ѳ. Крася 3 р. о) Учителя иконописанія Вл. М. Давышина 2 р. 50 к. п) бывшаго учителя гимнастики Шт. капитана Н. Н. Иванова 5 р. р) Духовника

священника Вл. Иванова 1 р. с) Эконома діакона І. Колбуся 2 р. 50 к.
т) Врача Я. М. Геренрейха 3 р. Итого по ст. 9—91 р.

10. Отъ протоіерея Сергія Косминкова 25 р. 11. Отъ протоіерея Владиміра Гобчанскаго 3 р. 12. Отъ священника Димитрія Козловскаго 3 р. 13. Отъ священника Владиміра Рашевскаго 3 р.

14. Отъ благочинныхъ и причтовъ церквей:

а) І Бѣлгорайскаго округа—священниковъ: В. Козловскаго 50 к. К. Омельяновскаго 50 к. Н. Вавресюка 50 к. Ст. Скробанскаго 30 к. Вл. Голиковскаго 50 к. Гр. Левчука 50 к. Вл. Лукасюка 50 к. В. Торскаго 50 к. діакона Ст. Гавловскаго 30 к. псаломщиковъ: И. Стемпковскаго 50 к. и Ст. Маргульца 15 к.

б) ІІ Бѣлгорайскаго округа—священниковъ: Н. Рудчика 1 р. Е. Жолтовскаго 1 р. В. Мартинца 1 р. Н. Чоловскаго 1 р. В. Угриновича 1 р. І. Сѣмашко 1 р. І. Козловскаго 1 р. Л. Черлюнчакевича 1 р. А. Радика 1 р. І. Турянскаго 1 р. Н. Бабенко 1 р. причта Вищской церкви 2 р.

в) І Бѣльскаго округа—протоіерея А. Любарскаго 50 к. священниковъ: С. Бѣлошевича 50 к. Д. Романовскаго 20 к. И. Сперанскаго 25 к. А. Шавельскаго 20 к. О. Барановскаго 20 к.

г) ІІ Бѣльскаго округа—протоіерея А. Саковича 1 р. священниковъ: М. Шуги 1 р. К. Хмѣлевскаго 50 к. И. Яччинскаго 1 р. І. Лисовскаго 50 к. Т. Мищенко 50 к. А. Забойловича 30 к. А. Дорошука 1 р. А. Могильницкаго 50 к. І. Дынько 50 к. псаломщиковъ: Р. Скринца 15 к. П. Годзюка 15 к. А. Сегеня 15 к. Г. Костюка 20 к. Л. Чайки 20 к. Д. Пантелевича 15 к. П. Гонтара 15 к. И. Василевскаго 25 к. Р. Левчука 15 к. І. Звичука 15 к.

д) ІІІ Влодавскаго округа—священниковъ: И. Криницкаго 50 к. З. Суслонарова 50 к. М. Черникова 50 к. К. Романовскаго 50 к. І. Рожанскаго 25 к. А. Дудинскаго 25 к. А. Матышука 25 к. С. Цыбрука 50 к. О. Лѣбединскаго 50 к. В. Урбана 50 к. псаломщиковъ: Н. Максимова 10 к. А. Карповича 10 к. А. Севастіанюка 10 к. В. Цыбульскаго 10 к. А. Шереметы 15 к. В. Пытеля 10 к. Л. Савчука 10 к. Ст. Бекаревича 10 к. А. Лоя 10 к. І. Ренды 10 к. М. Сегенюка 10 к.

е) ІІІІ Влодавскаго округа—протоіерея І. Мазановскаго 1 р. 70 к. священниковъ: Н. Мазановскаго 95 к. В. Артецкаго 1 р. Н. Паевскаго 4 р. В. Хлѣбцевича 1 р. 60 к. Г. Коблянскаго 2 р. 05 к. А. Сальвицкаго 1 р. 35 к. І. Харламповича 55 к. П. Товарова 20 к. О. Черникова 30 к. К. Хрусцевича 30 к. Е. Михальчука 1 р. 30 к. І. Влодавца 3 р. 50 к. І. Будзинскаго 1 р. 70 к. А. Желиховскаго 1 р. 20 к. В. Красова 25 к. К. Милькова 2 р. П. Ваньковскаго 50 к. І. Ковальскаго 30 к. Г. Филимонова 45 к. А. Алексѣевича 30 к. К.

Удловича 15 к. псаломщиковъ: М. Бренкевича 45 к. Ст. Борсука 75 к. А. Жуковского 40 к. Ив. Бренкевича 10 к. П. Шидловскаго 85 к. О. Самолюка 20 к. П. Ренскаго 50 к. О. Шабатюка 60 к. С. Алексѣевича 10 к. М. Ярмолюка 70 к. Н. Мъщанчука 30 к. Г. Олесевиича 10 к. И. Данилюка 20 к. Л. Карпенко 20 к. П. Дубины 85 к. В. Жбанкова 30 к. В. Скубія 75 к. Л. Доросевича 45 к. С. Муравскаго 20 к. М. Черника 20 к.

ж) I Варшавскаго округа—священника Д. Козловскаго 1 р.

з) II Варшавскаго округа—протоіереевъ: А. Рудлевскаго 2 р. С. Романскаго 1 р. М. Добрянскаго 1 р. Л. Цыбика 1 р. Н. Семенинскаго 1 р. священниковъ: Г. Козловскаго 1 р. О. Федона 1 р. К. Коронина 1 р. О. Валиковскаго 1 р. В. Глота 50 к. В. Теодоровича 50 к. Е. Преображенскаго 50 к. К. Тимковскаго 50 к. Г. Скоморовскаго 50 к. П. Вершинскаго 50 к. Р. Медвѣдя 1 р. С. Волкановича 50 к. Н. Сташука 50 к. діакона Е. Войко 50 к. и псаломщика П. Москаленко 20 к.

и) Причта Варшавскаго Каѳедральнаго Собора—протоіереевъ: П. Каллистова 1 р. Т. Горизонтова 1 р. священниковъ: А. Квачевскаго 1 р. А. Субботина 1 р.

і) I Грубешовскаго округа—священниковъ: Ф. Михайловскаго 1 р. Г. Крася 50 к. Г. Корженевскаго 1 р. А. Николина 1 р. А. Ненадковича 50 к. В. Дрозда 50 к. Ст. Грушки 1 р. О. Чучмана 1 р. Г. Омеляновича 50 к. діакона М. Остаюка 60 к. псаломщиковъ: М. Боніевича 25 к. В. Кваснецкаго 40 к. О. Мороза 15 к. А. Ткачука 15 к. В. Голубика 15 к. А. Громы 15 к. причта Грубешовской Св. Николаевской церкви 1 р.

к) II Грубешовскаго округа—священниковъ: М. Левицкаго 1 р. О. Турчинскаго 50 к. Г. Куркевича 50 к. Вл. Иванова 1 р. П. Ренды 50 к. П. Осипова 1 р. С. Сошинскаго 1 р. А. Снѣховскаго 1 р. А. Бедзіо 1 р. А. Гереминевича 1 р.

л) III Грубешовскаго округа — протоіереевъ: К. Левицкаго 1 р. Г. Михайловскаго 1 р. священниковъ: Е. Подчашинскаго 1 р. Г. Крейдича 50 к. В. Вашкевича 50 к. С. Стемиковскаго 50 к. В. Вѣжанскаго 1 р. Г. Лисицкаго 1 р. П. Антова 50 к. псаломщика Климука М. 20 к.

м) Замостскаго округа—протоіереевъ: А. Бѣлецкаго 50 к. священниковъ: Н. Сагайдовскаго 1 р. М. Жадобюка 50 к. Г. Шикеры 1 р. А. Лебедева 50 к. П. Гапановича 50 к. псаломщика Клонцкаго 10 к.

(Продолженіе будетъ).

книга въ 1896 году въ д. Воробинъ, Царугинскаго при-

№ 8. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | № 8.

„Правда“ Л. Дымши въ V главѣ его книги:

„Холмскій вопросъ“.

Въ книгѣ Л. Дымши „Холмскій вопросъ“ V глава ея, гдѣ трактуется о „мнимомъ окатоличеніи и ополяченіи края“, является безспорно самой беззаастѣнчивой. Здѣсь г. Дымша съ развязностью, заслуживающей лучшаго примѣненія, отрицаетъ всю ту горькую правду, которая и понынѣ, какъ живая, стоитъ на глазахъ нашихъ. Онъ и латино-польскую пропаганду до 1905 г. считаетъ совершенно невозможной, для него и ужасовъ 1905 года не существуетъ; онъ и помѣщиковъ обѣляетъ, и ксендзовъ выгораживаетъ, и насилій не признаетъ, и факты этихъ насилій по своему объясняетъ; онъ, наконецъ, и въ настоящее время господство полнаго мира и спокойствія въ краѣ утверждаетъ.

Хорошо пишетъ г. Дымша! Прочтеть его книгу какой-нибудь „объективно“-настроенный „дѣятель“ и невольное подумаетъ, а можетъ быть, даже и воскликнетъ: „Какое варварство! Бѣдный польскій народъ! Цѣлое столѣтіе угнетали его и теперь еще не перестаютъ мучить его разными „Холмскими вопросами“! Книга Дымши написана такъ гладко, что бѣдный, „объективно“-настроенный дѣятель мысли не допуститъ, чтобы онъ могъ, по-просту выражаясь, солгать въ чемъ-либо. А между тѣмъ это — несомнѣнно.

На 66 стран. Дымша пишетъ, что до изданія манифеста 1905 г. какая-либо пропаганда въ Холмщинѣ была невозможной въ силу драконовскихъ мѣръ со стороны администраціи. Пропаганды, значить, не было? Но чѣмъ объяснить и какъ назвать, въ такомъ случаѣ, 1) подбрасываніе листовъ, полныхъ всякой хулы на православіе, православное духовенство и русское правительство; 2) тайное совершеніе переодѣтыми ксендзами упорствующему населенію духовныхъ требъ; 3) тайное содержаніе польскихъ школъ? Развѣ это не пропаганда? А пользованіе воссоединеніемъ униатовъ, всякими римскими „юбилеями“, восшествіемъ на престолъ Государя Императора Николая II, неудачами Россіи въ японскую войну, всеобщю переписью и другими событіями въ томъ смыслѣ, что Россія и православіе гибнутъ, а встаютъ Польша и католицизмъ, — развѣ это не пропаганда?

Брошюрками и листовками самаго скабрёзнаго содержанія по отношенію къ Россіи и православной церкви музей и приходы Холмской епархіи буквально завалены. Даже такія явленія, какъ развитіе въ Холмщинѣ и Подляшья дѣятельности церковныхъ школъ и Лѣнинскаго монастыря, не остались безъ надлежащаго вниманія поляковъ, — и въ музей Холмскаго братства имѣется два заграничныхъ листка, которые ярко свидѣтельствуютъ о томъ, каковы чувства поляковъ ко всему русскому и православному. Ненависть, злобу содержатъ эти листки, и эти чувства внушали въ свое время поляки нашимъ холмщанамъ и подляшанамъ, не взирая на „драконовскія“ мѣры администраціи. Насколько послѣдняя не страшна была полякамъ, свидѣтельствуютъ тайныя польскія школы, средства на содержаніе которыхъ давали обыкновенно помѣщики. Такъ, на примѣръ, такую школу от-

кры
хода
Дум
чите
разо
прав
шко
и со
ных
обы
диг
нает
„а а
Бат
этой
валт
нин
ніе
мат
стья
общ
щен
вам
вил
шко
при
став
ник
ляш
уѣд
г. г.
жда
де н

крыль въ 1896 году въ д. Вороблинѣ, Пратулинскаго прихода, въ своемъ имѣніи бывший членъ Государственной Думы Брынза ¹⁾). Школа эта существовала два года исключительно для дѣтей бывшихъ униатовъ и, главнымъ образомъ, съ цѣлью внушенія имъ вражды и ненависти къ православію и всему русскому. Каждый урокъ въ этой школѣ, по показанію учившихся въ ней дѣтей, начинался и сопровождался кощунственнымъ осмѣяніемъ православныхъ молитвъ, обрядовъ православной вѣры, русскихъ обычаевъ и православнаго духовенства. Напримѣръ, входитъ въ классъ учительница (сестра Брынзы) и начинаетъ урокъ закона Божія съ дѣтьми такимъ образомъ: „а знаете, дѣти, какъ русскіе молятся Богу: Отче нашъ, Батько нашъ, оже иси и т. п.“ Открытію существованія этой школы и творимыхъ въ ней беззаконій содѣйствовалъ единственный въ деревнѣ православный крестьянинъ Антоній Бондарукъ, за что испыталъ на себѣ мщеніе Брынзы. Послѣдній запретилъ своему эконому принимать Бондарука на поденныя работы и подговорилъ крестьянъ деревни Вороблина не принимать корову его на общественное пастбище. На защиту Бондарука сталъ священникъ Леськовъ и, только благодаря его ходатайствамъ, Съѣздъ Мировыхъ Судей въ 1899 году возстановилъ Бондарука въ его правахъ. Развѣ Вороблинскую школу и ей подобныя съ указаннымъ направлениемъ нельзя причислить къ очагамъ пропаганды?

Главный контингентъ пропагаторовъ до 1905 г. составляли пришлые и мѣстные агенты, которые съ 1875 г. никогда не переставали бродить по Холмщинѣ и Подляшью и смущать народъ. Всѣмъ старикамъ Бѣльскаго уѣзда памятна шаритка Шментковская, которая въ 70-хъ г. г. прошлаго вѣка ходила изъ дома въ домъ и убѣждала упорствующихъ держаться „упорства“, такъ какъ де настанутъ лучшія времена. Памятны въ названномъ

¹⁾ Допесеніе Настоятеля Яновскаго прихода отъ 15 февр. 1911 г. за № 40.

уѣздѣ и заграничные агенты, которые принимали видъ „жебрущихъ дѣдовъ“ и ловко дѣлали свое дѣло. Въ одномъ изъ такихъ „дѣдовъ“ былъ признанъ даже одинъ изъ убѣжавшихъ въ Галицію противниковъ воссоединенія подляшскій священникъ. Въ 80-хъ г. г. минувшаго столѣтія у православнаго крестьянина деревни Малой Дубровицы Никанора Иванюка ночевалъ какой-то прохожій, выдававшій себя за брата Люблинскаго католическаго епископа (показывалъ даже фотографическую карточку, на которой оба они были сняты), и убѣждалъ дѣтей въ церкви не крестить, браковъ не вѣнчать, обѣщая высылать на таковыхъ метрическія свидѣтельства изъ костела, а Иванюку солидное вознагражденіе, если онъ возьметъ на себя посредничество при врученіи метрикъ ¹⁾).

Всѣ эти агитаторы тридцать лѣтъ твердили смущенному и запуганному всякими рѣчами народу: „почекайце, почекайце, въ церковь не идите, такъ какъ настанутъ времена, когда будетъ Польша и всѣмъ православнымъ плохо придется“. И дѣйствительно, подбодряемый ксендзами и агитаторами народъ „упорствовалъ“. Но напрасно Дымша на 65 страницѣ помѣстилъ такую блестящую, но крайне неподходящую и неумѣстную фразу: „уніаты мечтали всегда о томъ свѣтломъ времени, когда Государь, узнавъ объ ихъ страданіяхъ, даруетъ имъ право вѣровать и молиться по своему влеченію, а не по приказанію Начальства. Какъ не стыдно Дымшѣ такъ писать о Государѣ, котораго поляки всегда звали и считали „угнетателемъ“ и представляли Его такимъ упорствующимъ уніатамъ?! Мы не будемъ останавливаться здѣсь на множествѣ польскихъ листковъ, въ которыхъ личность Государя поругана, а укажемъ на фактъ, доходившій до Суда. Крестьянка с. Горышова, Замостекаго уѣзда, Францишка Бучекъ открыто оскорбляла личность Государя Императора и за это рѣшеніемъ Люблинскаго Окружнаго

¹⁾ Донес. Пищацкаго настоят. отъ 24 февр. 1911 г. за № 28.

Суда отъ 25 октября 1905 г. приговорена къ тюремному заключенію на шесть мѣсяцевъ¹⁾. Неужели тѣ, кои возлагаютъ на Государя свои надежды, могутъ открыто оскорблять Его?! Разумѣется, нѣтъ. А дѣлали это тѣ, коимъ внушено было, что манифестъ 17 апрѣля 1905 г. не съ высоты престола данъ, какъ добровольный актъ, а вызванъ побѣдителями-японцами. Вездѣ въ это злосчастное время восхвалялись храбрые японцы—единственные виновники и творцы указа 17 апрѣля, а священная особа Государя поносилась самымъ грубымъ и гнуснымъ образомъ (донесеніе Городловскаго настоятеля)²⁾.

II.

Но какъ бы тамъ ни было, а 17 апрѣля 1905 года стало, и „ликованіямъ угнетеннаго за вѣру народа, по словамъ Дымши, не было предѣла“ (стр. 65).

Правда, указъ былъ для католиковъ неожиданностью, но „громадное большинство, говорить панъ, уніатовъ тѣснилось въ католическіе храмы,.... воспѣвая церковныя пѣсни и ликуя“ (67 стр.). Ликованіе это было такъ велико, что воодушевило уніатовъ Малевой Горы построить въ 3 дня молитвенный домъ (67 стр.). „Ксендзы, говорить Дымша, буквально не успѣвали записывать объявляющихъ себя католиками“ (68 стр.).

Какъ хорошо все въ изложеніи Дымши, но и какъ далеко отъ истины! Начнемъ хотя бы съ того, что указъ 17 апр. 1905 г. былъ, по Дымшѣ (67 стр.), неожиданностью для католиковъ и ихъ духовенства. Но какимъ образомъ Городловскому ксендзу Антонію Розляшинскому было извѣстно на нѣсколько недѣль впередъ о предстоявшемъ дарованіи свободы совѣсти, о чемъ онъ и высказывался предъ своими приближенными?!³⁾ Не иначе, какъ сообщилъ ему, очевидно, кто-нибудь.

¹⁾ Подлин. докум. Братск. Музея. № 110/1910—11 г.

²⁾ Отъ 11 февр. 1911 г. за № 6.

³⁾ Донес. Городловскаго Настоятеля отъ 11 февр. 1911 г. за № 6.

Далекъ отъ правды Дымша, когда говоритъ и о ликованіи народа. Не ликованію не было тогда предѣла, а безобразіямъ. Вотъ какъ въ п. Городлѣ ликующей народъ встрѣтилъ зарю новой жизни. „По наущенію ксендза въ ночь на 17 апрѣля 1905 года, Городловскіе католики, во множествѣ явившіеся на погость церковный во время пасхальной заутрени, побили все́ плоско и фонари, которыми былъ иллюминированъ погость, а одинъ изъ католиковъ осквернилъ стѣну храма человѣческимъ изверженіемъ“.¹⁾ Ликованіе — нечего сказать!

Какъ только указъ 17 апрѣля появился въ газетахъ, костельные братчики бросились по все́мъ домамъ православныхъ и стали гнать послѣднихъ до присяги на польскую вѣру, однихъ льстивыми словами, а другихъ запугиваніями, бойкотомъ, побоями и кощунствомъ²⁾. Оказывается, такимъ образомъ, что не самъ народъ тѣснился въ костелы, а его гнали туда тѣ же самые агитаторы разнаго рода, которые держали въ плѣну совѣсть нашихъ упорствующихъ и до 1905 г. Это все́ сословія польскаго населенія — дворянство, духовенство, мѣщанство, ремесленники, дворская служба и разные проходимцы, которые съ благословенія ксендзовъ считали все́ средства пропаганды дозволенными. Полиціей было запротоколировано, что одинъ изъ польскихъ агитаторовъ, носилъ разныя прокламаціи (хотя Дымша (стр. 79) и сомнѣвается въ томъ, что прокламаціи были) по домамъ Лопенникскаго прихода, велъ съ народомъ антиправославныя бесѣды, безчестилъ Христову Церковь и кощунственно отзывался объ ея святыняхъ. Нагрудные крестики, которыми снабжаютъ православныхъ въ Кіевѣ, по словамъ этого агитатора, годятся лишь для ношенія на нечистыхъ мѣстахъ (*horribile dictu*). Въ томъ же приходѣ другой аги-

¹⁾ Ibidem.

²⁾ Ibid. Ср. донес. священ. Ганкевича, отъ 15 февр. за № 40, муз. докум. № 110/1910—11 г.

таторъ, ставъ на четверенки и обнаживъ заднюю часть тѣла, пѣлъ собачьимъ воемъ „Господи помилуй“. ¹⁾

Во главѣ всей агитаціи стояли лица интеллигентныя, которыя довольно искусно направляли латино-польскую пропаганду. Въ Тышовцахъ душою комитета пропаганды былъ адвокатъ Миллеръ, председателемъ его былъ экспомѣщикъ Тадеушъ Глоговскій, а членами-ксендзъ и нѣсколько мѣщанъ. ²⁾ Въ п. Островѣ во главѣ пропаганды стояли ксендзы—Заорскій и Дудзинскій и аптекарь Самуликъ. ³⁾ Всѣ эти господа руководили дѣломъ, а для черныхъ работъ у нихъ были всякаго рода помощники, которые вовсе не церемонились съ народомъ. У Тучнянскаго ксендза Сольницкаго былъ такимъ помощникомъ пищацкій мѣщанинъ Кирилль Харкевичъ, который велъ записи новыхъ „вызнавцувъ вяры“ и получалъ за каждую душу іудину плату. Этотъ іуда послѣ 17 апрѣля 1905 г. вѣчно торчалъ въ воротахъ костельной ограды въ деревнѣ Тучно (а костель въ Тучнѣ при самой дорогѣ шоссе), насильно хваталъ нерѣшительныхъ „вызнавцувъ вяры“, какъ пищацкаго же мѣщанина Ивана Кузавскаго, и тащилъ къ ксендзу для „записи“ въ костель. ⁴⁾ И такихъ харкевичей не мало было у cadaго ксендза, почему и неудивительно, что ксендзы имѣли много трудовъ по записи. Но это ужъ несомнѣнно не мнимое окатоличеніе края, а самое настоящее, дѣйствительное, хотя народъ—то тутъ игралъ весьма печальную роль загоняемыхъ въ костель.

Что касается Малево-Горскаго костела, то въ сообщеніи о немъ Дымша тоже преувеличиваетъ. Во-первыхъ, этотъ костель не былъ закрытъ и существовалъ почти до дней свободы и, во-вторыхъ, онъ сгорѣлъ въ 1898 г. не по странности, какъ выражается Дымша, а отъ вполне

¹⁾ Муз. док. № 110/1910—11 г.

²⁾ Донес. свящ. І. Левчука отъ 18 февр. 1911 г. за № 34.

³⁾ Донес. свящ. Ведзіо отъ 15 февр. за № 11.

⁴⁾ Донес. о. Шпуги отъ 24 февр. 1911 г. за № 28.

установленной причины, а именно отъ неосмотрительно-сти и небрежности должностныхъ лицъ костела. Пожаръ произошелъ въ полдень на глазахъ католиковъ и начался внутри костела послѣ обѣдни. Странной случайности здѣсь не могло быть.

Послѣ пожара для богослуженія была приспособлена здѣсь колокольна, и приходъ продолжалъ существовать, а послѣ 17 апрѣля 1905 г. былъ пристроенъ баракъ, дерево на который пожертвовалъ самъ же панъ Дымша. Такъ какъ былъ построенъ не молитвенный домъ, а простѣйшей конструкции баракъ, то нѣтъ ничего удивительнаго, что онъ могъ быть построенъ и въ 3 дня. Но въ такомъ случаѣ едва ли эта постройка говоритъ за особенное возбужденіе въ народѣ послѣ 17 апр. 1905 г. религиозныхъ чувствъ. Правда, въ томъ же 1905 году въ Малевой Горѣ начали строить каменный костелъ, но выстроенъ онъ съ помощью долга въ 30 тысячъ. Кто будетъ платить этотъ долгъ, — неизвѣстно, но онъ лежитъ тяжелымъ камнемъ на душѣ бывшихъ униатовъ и готовъ окончательно разочаровать ихъ въ костелѣ и во всей польской справѣ. Болѣе благомыслящіе изъ новокатоликовъ начинаютъ подумывать о возвращеніи въ лоно православія, и въ 1910 г. въ Малевой Горѣ уже вернулось 14 душъ.¹⁾

Малоубѣдительна и цифра Дымши о 2000 католиковъ-прихожанъ Малеве-горскаго прихода. Вѣдь, въ составъ этого прихода вошли цѣликомъ католики Киевецкаго, Кричевскаго и короцинскаго православныхъ приходовъ, почти всего Непельскаго и часть Добрыньскаго прихода. Если въ районѣ этихъ приходовъ оказалось 2000 упорствующихъ униатовъ, принявшихъ римское католичество, то, вѣдь, въ томъ же районѣ имѣется 4000 православнаго населенія.

Итакъ, невозможно согласиться съ Дымшей, что опо-

¹⁾ Донес. о. Ганкевича отъ 15 февр. 1911 г. за № 40.

Вліячіе и окатоличеніе холмщанъ и подлясяковъ было мнимымъ. О чемъ бы онъ ни заговорилъ, за его словами нешремънно усматривается пропаганда ксендза и пана и грубое насиліе надъ русскими и православными возбужденной ксендзами и панами толпы. Но Дымша считаетъ (стр. 74) совершенно голословнымъ обвиненіе р.-католическаго духовенства и польской интеллигенціи въ ополченіи мѣстнаго населенія, а факты насилія надъ православными лишь единичными (70 стр.) явленіями, да и то подъ вліяніемъ общаго революціоннаго угара 1905 года. Посмотримъ, такъ ли это на самомъ дѣлѣ.

III.

По словамъ Дымши, католическое духовенство „съ вѣрой въ богоугодность своей задачи ограничено въ своихъ дѣйствіяхъ чисто-нравственными средствами воздѣйствія.“ (стр. 68). Но не то говорятъ факты. 1), Городельскій ксендзъ въ 1905 г. возмущалъ народъ противъ православнаго священника, результатомъ чего былъ поджогъ церковно-приходскихъ строеній и гибель въ пожарѣ всего имущества священника В. Дрозда.¹⁾ 2), При бывшемъ въ п. Грабовцѣ пожарѣ (въ 1907 г.), по требованію ксендза Комаровскаго, войтъ гмины Петковскій отнялъ пожарные насосы и не допускалъ подвозить воду къ загоравшимся домамъ русскихъ.²⁾ 3), Владѣлецъ имѣній Дубровицы Великой ксендзъ Сольницкій (изъ Тучна) буквально морилъ голодомъ батрака Антона Ваврецкаго, пока тотъ не перешелъ въ католичество.³⁾ 4), Викарный ксендзъ Сольскаго прихода Зелинскій въ 1907 году въ деревнѣ Липовцѣ, остановясь около церковной школы и собравъ толпу, поносилъ „пшекленту кацапску вѣру“ и поучалъ католиковъ плевать на русскую школу и православные кресты.⁴⁾ 5), 5 мая 1905 г. скербешовскіе ксендзы

¹⁾ Донес. о. Дрозда отъ 11 февр. 1911 г. за № 6.

²⁾ Донес. свящ. Иванова отъ 16 февр. за № 22.

³⁾ Донес. свящ. Хмѣлевскаго отъ 11 февр. 1911 г. за № 29.

⁴⁾ Донес. свящ. Н. Вавресюка отъ 17 февр. 1911 г. за № 41.

насилъно ворвались съ крестнымъ ходомъ въ населенныя православными деревни Сульмицу и Забытовъ и своими зажигательными рѣчами привели православныхъ въ великое смущеніе. „Спѣшите, говорили они, пока есть время покаяться; душа ваша 30 лѣтъ томилась въ когтяхъ сатанинской вѣры, но Богъ услышалъ нашу молитву и не допустилъ васъ погибнуть въ московской схизмѣ“. 1) 6) 12 мая тѣ же скребешовскіе ксендзы освящали поля крестьянъ села Монастырки и когда по пути встрѣчались имъ поля православныхъ, эти любвеобильные пастыри приказывали католикамъ топтать хлѣбъ ногами и травить скотомъ. 2) 7) Скребешовскій ксендзъ Моле согласился принять въ католичество крестьянина Ивана Войтюка съ тѣмъ условіемъ, если онъ приведетъ въ костель свою жену и дѣтей. Несчастливая женщина со слезами умоляла ксендза не заставлятъ ее бросать свою православную вѣру, но ксендзъ крикнулъ Войтюку: „брось это быдло, иди за мной, я тебѣ дамъ разводъ“. Испуганная женщина перешла въ католичество. 3) 8) Въ посадѣ Тарноградѣ, Люблинской губ., ксендзы Брониславъ Малиновскій и Карлъ Солуба, въ сопровожденіи врача Войцѣховскаго, 7 іюля 1905 г. явились къ умиравшему священнику Адаму Черлунчакевичу и просили его семью дозволить имъ воссоединить его съ униєю, говоря, что православные священники въ Варшавѣ уже воссоединились. Но эта дерзость и нахальство ксендзовъ не увѣнчались успѣхомъ и навлекли на нихъ законныя послѣдствія 4). 9) 24 ноября 1905 г. православная дѣвочка Вѣра Веремко, десяти лѣтъ, заявила, въ присутствіи іеромонаха Пимена, псаломщика Остапюка и 40 человекъ прихожанъ Закржувской (Яновск. уѣзда) церкви, что ксендзы Викторъ Словикевичъ и Фелиціанъ Гаевскій

1) Муз. докум. № 110/1910—11.

2) Ibidem.

3) Муз. докум. № 110/1910—11.

4) Консистер. отчетъ за 1905 г., стр. 57, (приложен. къ отчету).

не разъ заводили ее къ себѣ, напайвали виномъ и настаивали, чтобы она приняла католичество и уговаривала къ тому своихъ родителей. Если же родители не соглашались, то чтобы она обѣщаніемъ утопиться или повѣситься заставила ихъ измѣнить православію¹⁾. А надо замѣтить, что Веремко — единственная дочь состоятельныхъ родителей. 10) У православнаго Михаила Масловскаго и его жены Варвары, перешедшей въ 1905 г. въ католичество, — жителей д. Ясѣнники, Крешовскаго прихода, 14 ноября 1906 г. родилась дочь. Ксендзъ Вильчинскій крестилъ это дитя, учинивъ въ актахъ такую отмѣтку: „младенецъ... родился отъ Варвары Масловской, законной жены Михаила Масловскаго“, слѣдовательно призналъ этого ребенка дочерью только Варвары Масловской²⁾. Такимъ образомъ на бумагѣ указъ о свободѣ вѣры остался ненарушимымъ, а костелъ пріобрѣлъ новую овечку, но имѣлъ ли право ксендзъ низводить это дитя въ разрядъ незаконнорожденныхъ при живомъ православномъ отцѣ и крестить его?

Мы привели малую долю фактовъ широкой и беззастѣнливой ксендзовской пропаганды католичества, но, думаемъ, и ихъ вполне достаточно для удостовѣренія въ томъ, насколько правдивъ въ своей книгѣ панъ Дымша. Голословенъ онъ, панъ, а не тѣ, кто законно обвиняетъ ксендзовъ въ окатоличеніи и ополяченіи мѣстнаго населенія.

Изъ вышеприведенныхъ фактовъ видно, что ксендзы не только не отличаются отъ разнаго рода бродячихъ агитаторовъ, которые ложью, насиліями и кощунствомъ приводили народъ въ смущеніе, а даже превосходятъ ихъ своимъ фанатизмомъ и нахальствомъ. Вѣдь, кому много дано, съ того больше и взыщется. Развѣ можно благодатно — поставленнаго ксендза поставить наравнѣ

¹⁾ Муз. докум. № 110/1910—11 г.

²⁾ Донес. о. Куркевича отъ 16 февр. 1911 г. за № 70.

съ проходимцемъ? А между тѣмъ въ поступкахъ тѣхъ и другихъ нѣтъ никакой разницы. Какъ у тѣхъ, такъ и у другихъ—злоба, жестокость, ложь и насиліе являются обыкновенными приемами въ дѣлѣ пропаганды католичества и польщизны среди русскихъ и православныхъ людей.

И самъ Дымша, кажется, плохо вѣритъ самому себѣ, когда отрицаетъ активное участіе ксендзовъ въ пропагандѣ католичества. Это видно изъ той краткости и, такъ сказать, мимоходности его замѣчаній о дѣятельности ксендзовъ, когда говорится у него объ обвиненіяхъ ихъ въ пропагандѣ. Зато вознаградилъ себя Дымша, когда заговорилъ о бискупѣ Ячевскомъ, которому онъ посвятилъ всю 73 стр. своей книги. Съ любовью цитируетъ онъ официальное посланіе бискупа отъ 16/29 іюля 1905 года за № 1902. И мы съ удовольствіемъ прочитали приведенныя Дымшей строки изъ официального документа, гдѣ трактуется о любви къ ближнему, хотя бы и иновѣрцу. Но удовольствіе наше было кратковременнымъ. Мы сами были очевидцемъ путешествія бискупа Ячевскаго и знаемъ, что не любовь и миръ несъ онъ въ среду событіями 1905 года выведеннаго изъ колеи народа, а вражду и злобу. Его, вѣдь, сопровождала блестящая кавалькада „polskich guscerzuw“, которые своими уборами и вооруженіемъ способны были нагнать страхъ и уныніе. Надо прямо сказать, что поѣздка Ячевскаго напоминала времена повстанья, хотя мы отнюдь не склонны думать, что самъ бискупъ виновенъ въ этомъ. Мы имѣемъ въ виду только факты. А факты эти не изъ пріятныхъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ п. Островѣ послѣ посѣщенія его католическимъ бискупомъ Ячевскимъ русскому человѣку нельзя было показаться на улицу, особенно священнику, котораго и дѣти и взрослые травили собаками и кричали: „попе кудлатый, уцекай съ хаты“¹⁾. А въ деревнѣ

¹⁾ Донес. свящ. А. Ведзіо отъ 15 февр. 1911 г. за № 11.

Верхлѣсьѣ, Яновскаго прихода, Сѣдлецкой губерніи, въ день въѣзда въ пос. Яновъ бискупа Ячевскаго 25 августа 1905 года католики отравили у своего односельчанина—православнаго двухъ коровъ¹⁾). Трудно объяснить, въ какомъ отношеніи къ путешествію епископа стоятъ эти факты, но послѣ нихъ нельзя читать безъ внутренняго содроганія и какой-то непонятной брезгливости елейныхъ словъ епископа: „о злобѣ же или ненависти жителей одной страны, исповѣдующихъ различную религію, мнѣ не довелось слышать“ (у Дымши, 73 стр.)

IV.

Наравнѣ съ ксендзами Дымша считаетъ непричастной къ дѣлу латино-польской пропаганды въ Холмщинѣ и Подляшья и польскую мѣстную интеллигенцію (74 стр.). Хитрый панъ! Почему бы не сказать прямо, что помѣщики непричастны къ дѣлу пропаганды. Вѣдь, у насъ польская интеллигенція, влияющая на жизнь народа, состоитъ почти исключительно, за весьма рѣдкими исключеніями, изъ помѣщиковъ и ихъ управляющихъ. А между тѣмъ Дымша бросилъ крылатое слово о польской интеллигенціи, а тамъ разбирайтесь, господа, сами въ томъ, кого нужно разумѣть подъ этой интеллигенціей. Впрочемъ, не будемъ сѣтовать за это на вельможнаго пана, такъ какъ его недомолвка служить намъ нѣкоторымъ образомъ на пользу. Есть, вѣдь, у насъ прекрасная поговорка: „знаетъ кошка, чье мясо съѣла“. Въ данномъ случаѣ поговорка эта очень подходитъ къ пану Дымшѣ. Чуетъ „вельможный“ и за собой много грѣховъ и замечаетъ слѣды. Но мы доберемся до нихъ и покажемъ, какъ, во—первыхъ, польскіе паны принимали непосредственное участіе въ латино-польской пропагандѣ и, во—вторыхъ, какъ они косвенно участвовали въ ней путемъ

¹⁾ Довес. свящ. М. Ганкевича отъ 15 февр. за № 40.

экономическаго гнета надъ православными рабочими— батраками и даже поденщиками.

Въ 1906 году въ мѣсяцѣ мартѣ Авг. Замойскій собралъ у себя въ замкѣ (въ с. Рожанкѣ) „Wiec“ изъ перешедшихъ. Полиція не была официально извѣщена, но, случайно узнавъ объ этомъ незаконномъ сборищѣ, явилась прямо въ залу собранія. „Pani chrabina“ со страху выбросила что-то за окно, а полиціи сказали, что собраніе это назначено для рѣшенія хозяйственныхъ вопросовъ. Когда полицейскіе выходили изъ замка, солтысъ с. Рожанки Алексѣй Бобкевичъ подобралъ цѣлую связку брошюрокъ подъ названіемъ „Polskie pieśni narodowe“¹⁾. Одинъ экземпляръ этихъ пѣсенъ находится въ Холмскомъ музеѣ. И чего только тамъ нѣтъ: и „Boże coś Polskę“, и „z dymem pożarów“, и патриотическій польскій катихизисъ— „Kto ty jesteś?“—(wiersz dla dzieci), и революціонное— „do ludu Polskiego“ съ приглашеніемъ объединяться „przeciw gnębicielom“ и „Mazurek Dąbrowskiego“, и „do orla Białego“, и „Biały sztandar“ и „Modlitwa przed bitwą“ и „Polska powstająca“ и много др. Очевидно, въ замкѣ графа Замойскаго было нѣчто поважнѣе хозяйственныхъ вопросовъ, что всякому понятно, а если такъ, то развѣ богатѣйшій помѣщикъ Замойскій не открытый участникъ латино-польской пропаганды? И не одинъ онъ только. Всѣ паны почти публично въ 1905 году объявляли народу, что настаетъ Польша, въ которой русскимъ не будетъ мѣста, что всѣ оставшіеся въ православіи будутъ выселены изъ предѣловъ Польши за Бугъ. На этомъ основаніи поспѣшили издать въ своихъ имѣніяхъ приказы, въ которыхъ подъ угрозой лишенія мѣста всѣмъ служащимъ въ имѣніяхъ православнымъ вмѣнялось въ обязанность немедленно принять римское католичество. И угроза эта, какъ увидимъ ниже, повсемѣстно неумолимо и настойчиво приводилась въ исполненіе.

¹⁾ Сообщение В. Г. О—ча отъ 12 апр. 1907 г.

(Продолженіе будетъ).

шаль
евской
деосвя
произв
Боже
деосвя
извест
Бреста
логій,
въ Ка
ную Л
щика
освящ
ценны
кона
„Умов
діакон
носъ
Пасха
Вечер
тургію
семина
—
ницкаг
Литур

II.

И з в ѣ с т і я .

16 марта Преосвященный Владимиръ, Епископъ Бѣлостокскій, совершалъ Божественную Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Николаевской церкви Духовнаго училища.

18 марта Преосвященный совершалъ Божественную Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Варваринской церкви Маріинскаго училища и произнесъ поученіе.

20 и 27 марта Преосвященный совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію, молебень Божіей Матери и вечерню съ „Пасією“.

29 марта Преосвященный совершалъ Божественную Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Духовской церкви мужской гимназіи и произнесъ поученіе.

2 апрѣля въ 1 ч. 40 м. по полудни съ повозомъ жел. дор. изъ Бреста прибылъ въ Холмъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евлогій, Епископъ Холмскій и Люблинскій, и въ 5 ч. вечера совершалъ въ Каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе, а 3-го апрѣля совершалъ Божественную Литургію, произнесъ поученіе и рукоположилъ во діакона псаломщика Бѣльской Кирилло-Меодіевской церкви Филиппа Туревича.

4 и 5—Преосвященный совершалъ Божественную Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви.

6—Преосвященный совершилъ Божественную Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Каѳедр. соборѣ и рукоположилъ въ санъ іеродіакона монаха Яблочинскаго монастыря Амвросія.

7—Преосвященный совершалъ Божественную Литургію и обрядъ „Умовенія ногъ“ въ Каѳедр. соборѣ, рукоположилъ во іеромонаха іеродіакона Амвросія а въ въ 6 ч. вечера—Страстную Утреню.

8—Преосвященный въ 2 часа по полудни совершалъ вечерню и выносъ Плащаницы въ Каѳ. соборѣ.

9—Преосвященный совершалъ въ Каѳ. соборѣ Бож. Литургію.

10—въ 12 ч. ночи Преосвященный совершалъ въ Каѳедр. соборѣ Пасхальную Утреню, Божественную Литургію, а въ 3¹/₂ ч. по полудни Вечерню и произнесъ поученіе.

11—Преосвященный совершалъ въ Каѳ. соборѣ Божественную Литургію и возвелъ въ санъ архимандрита ректора Холмской духовной семинаріи іеромонаха Варлаама.

12—Преосвященный совершалъ въ Каѳ. соборѣ Бож. Литургію.

15—Преосвященный совершалъ въ Св. Антоніевской церкви Радоницкаго монастыря утреню, Божественную Литургію, произнесъ поученіе.

17—Преосвященный совершалъ въ кафедр. соборѣ Божественную Литургію, молебень Божіей Матери и произнесъ поученіе.

III

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣть громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраиать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальн. добра, гармоніи и красоты...“ („Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

ЛУЧШЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВН. и СВѢТСК. МУЗЫКИ

Ф И С Г А Р М О Н И И

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГЪ (амер. сист.) и лучш.

заграничн. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 220, 240, 275 руб. и дороже.

Удобопонятная для самообученія школа ПАХЕ 2 руб.

Р О Я Л И и П І А Н И Н О

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дороже.

Г Р А М О Ф О Н Ы — Т О Н А Р М Ъ

новѣйшихъ моделей въ 18, 25, 35, 45, 55, 75 и др.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго, духовн. содерж. въ больш. выборѣ

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и др.

Всевозможные музыкальные инструменты, принадлежности и ноты—

ВЪ ВОЛЪШОМЪ ВЫБОРѢ.

Полный иллюстр. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ — **БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Ю л і й Г е н р и х ъ Ц И М Е Р М А Н ъ

Москва, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.

РИГА, Сарайная, 15.

При этомъ номерѣ прилагается „Холмскій Народный Листокъ“, № 8-й.

С О Д Е Р Ж А Н І Е .

I. Противъ Дымши. — II. Извѣстія. — III. Объявленіе.

Дозволено Цензурой.

За Редактора Свящ. П. Петровъ.

Холмъ, Тип. Вайнштейновъ.

В. Уланович

ДОПОЛНЕНИЕ
КЪ „СБОРНИКУ СТАТЕЙ ПО ИСТОРИИ
ХОЛМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ“.



Первая библиотека

Холмской семинарии

СО Д Е Р Ж А Н И Е:

I. Первая библиотека Холмской духовной семинарии.

II. Литературные труды служивших и служащих въ Холмской духовной семинарии (1875-1910).



ХОЛМЪ,

Люблинской губернии.

Типографія Вайнштейновъ, Люблинская улица № 14.

1911 г.

В. Уладимирскій.

По издѣтаніи въ 1862 году списка книгъ въ сѣвернорусской библиотекѣ упоминаются слѣдующія книги.

№	Название книги	Листы
	<i>Itaque in folio.</i>	
1	Sacrorum Bibliorum Concordantiae.	1
2	Euchologia seu Rituale Graecorum auctore Goar	1
3	Praenotiones Mystagogicae auctore Pappodopo	1
4	Theologia moralis auctore Alfonso de Egidio	1
5	Jus Canonicum auctore Romualdus	5
6	Medynacyo Polskie J. X. Pieltkiewicza.	1
7	Prawa i Konstytucye I. Iestwa Pol.	4
8	Konstytucye Synodu Semii extraordinarynego	1
9	Leges et Первая бібліотека	1
10	Ordoha i obowiazki klerga	1
11	Холмской духовной семинаріи.	1
12	Synodus Diocesis Leopoldensis	1
13	Konstytucye sejmu extraordinarynego w War-	1
14	szawie 1762 r.	1
15	Kalendarz zerzymski czyli spisy swiatych Zou	1
16	5. Frangiska.	1
17	Miszellanea	1
18	Informacya o dobrach-ordynacji	1
19	Instrukcyja przeciwko szkodliwej Lwowskiej	1
20	Kazanie papie ————— o wrogu	1
21	Manskrzyc Protobow Ruskich ianc frontispi-	1
22	cia, principii et libri	1
	<i>Itaque in 4-2 majori.</i>	
1	Opera Benedicti XIV Pontificis Romani.	12
2	Calendarium Ecclesiae universalis auctore Josepho Assemani.	6
3	Institutiones Theologicae auctore Petro Collet.	2

В. М. Мухоморов

1

ПЕРВАЯ ГЛАВА

ХРОНИКА ДУХОВНОЙ СМЕРТИ



Издано в Москве в типографии "Современник"

БЛОТ

№ №
по по-
ряку

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23

По инвентарной описи 1796 года въ семинарской библиотекѣ числились слѣдующія книги.

№ № по порядку	<i>Книги in folio:</i>	Количество томовъ
1	Sacrorum Bibliorum Concordantiae	1
2	Euchologion seu Rituale Graecorum auctore Goar	1
3	Praenotiones Mistagogicae auctore Papadopoli	1
4	Theologia moralis auctore Alfonso de Ligorio	1
5	Ius Canonicum auctore Reinfelsztuel	5
6	Медитацие Польскіе J.X-a Pietkiewicza	1
7	Права і Конституцие Królestwa Pol.	4
8	Конституцие Publiczne Sejmu extraordinaryjnego Warsz. 1773 аз до 1775	1
9	Leges et Statuta Constitutiones Regni Poloniae	1
10	Ozdoba і obrona ukraińskich krajów	5
11	Koronacya cudownego obrazu Matki Boskiej Chełmskiej w katedrze	1
12	Synodus Diaecesana Leopoldensis	1
13	Конституцие sejmu extraordinaryjnego w Warszawie 1767 r.	1
14	Kalendarz seraficzny czyli żywoty świętych Z-u S. Franciszka	1
15	Miscellanea	1
16	Informacya о добрах ordynacyи	1
17	Instancya przeciwko akademii Lwowskiej	1
18	Kazanie panegiryczne na s. Bazyli po włosku	1
19	Manuskrypt Protohow Ruskich (sine frontispicio, principio et fine)	1
<i>Книги in 4-o maiori:</i>		
1	Opera Benedicti XIV Pontificis Romani	12
2	Calendarium Ecclesiae universalis auctore Iosepho Assemani	6
3	Institutiones Theologicae auctore Petro Collet	2

4	Consensus tum Graecorum tum Latinorum Patrum de processione Spiritus S-i.	I
5	L'empire des Sarmates aujourd'hui royaume de Pologne	I
6	Limites regni Poloniae	I
7	Kaznodzieja niemiecki auctore Heimbach	I
8	Leonis Alati de Ecclesiae occidentalis atque Orientalis perpetua consensione.	I
9	Pimena odpowiedź na zarzuty (sine frontispicio, principio et fine)	I
10	Myśli pokutującego człowieka	I
11	Speculum amoris et doloris auctore Antonio Ginter	I
12	Nauka dla nowych spowiedników auctore Xaverio Brzostowski	I
13	Rozmyślenia czyli lekcyja duchowna miasto kazania auctore Młodzianowski	I
14	Fragmenta varia	I
15	Celsissimo Iosepho Alexandro Jabłonowski Carmen.	I
16	Thesaurus absconditus	I
17	Crisis astrologica po niemiecku z kalendarzem podartym na początku	I
18	Synagoga z błędów wyprowadzona auctore Illmo Skarbek Ważyński Eppo Chelm	I
19	Drogi depozyt Ciała i Krwi Jezusowej	I
20	Pouczenie w obradach chrystyańskich po rusku	I
21	Ziarno gorczyczne.	2
22	Skarb nigdy nieprzebrany kościoła katolickiego S-o	I
23	Klucz prognostykarski	I
24	Historia de vita S-i Ioannis Nepomuceni	3
25	Torba różne rzeczy mająca z tytułem ad sacramentum regiam maiestatem	I
26	Prawdy wieczne autora Karola Rosignolli	2
27	Missya Bialska Xsieży Bazylianów auctore Szczurowski Timotheo	I
28	Skarb nigdy nieprzebrany kościoła Świętego autora Pawła Ruszla	I
29	Xięgi psalmów Dawidowych łacińskim i polskim językiem	I

30	Odpis J. X. Antoniego Kuryłowicza na list J. X-a Michała Byliny	I
31	Status Hierarchiae Ecclesiasticae	I
32	Obserwacye święte czasu rocznego czyli affekta na różne święta	I
33	Heraldyka czyli osada kleynotów rycerskich	I
34	Tragedya: Cnota uciemieżona, wolność obarczona	I
35	Zabawy we dwóch tomikach czyli częściach, z których jedna wierszem, druga—prozą	2
36	Torba czyli zbiór częścią oracyi rocznych, czę- ścią rozmaitych wiadomości	I

Knuzu in 8-o maiori.

1	Philosophia auctore Turre	9
2	Marci Antonii capelli de Ecclesia Africana ad Romam	I
3	Paulini orationes	2
4	Dionisii Patavii Rationarium temporum	2
5	Zbiór żywotów Świętych Pańskich auctore Ilmo Skarbek Ważyński Eppo Chełmensi	5
6	O świętobliwości i obowiązkach kapłanów	14
7	O świętobliwości kapłana w Pietrze świętym	6
8	Panis quotidianus casuista auctore Gaudentio Pihulski	I
9	Gennadii Scholarii Patriarchae Constantinopolitani defensio 5 capitum	I
10	Duch kapłaństwa auctore Ilmo Skarbek Wa- żyński Eppo Chełmensi	I
11	Konstytucye Hoskie	I
12	Apparatus universae Theologiae moralis Rotarii	21
13	Miscellanea dissertationum polemicarum	I
14	Novum Testamentum. Tomus 1 et 2	2
15	Latinitatis ars brevicula seu Syntaxis ornata	I
16	Zabawy dziejopiskie Józefa Rzewuskiego	I
17	Theologia polemica et canonica auctore Vito Pichler	I
18	Compendium Theologiae moralis auctore P. Fran- cisco Przyłęcki	I
19	Gradus ad Parnassum	I

20	Medytacye Rugierego	I
21	Droga do życia pobożnego przez S. Franciszka Salezyusza Biskupa Genewensis	I
22	Cnota ufnosci w Bogu	I
23	Rozmowy niemieckim językiem	I
24	Agenda łacińska	I
25	Studiosus Iovialis	I
26	Przydatek do chronologii X-a Ignacego Stebelskiego	I
27	Via ad eloquentiam auctore Stanislao Rappalio	I
28	Xiązka różnych sztychunków	I
29	Leonis Alatii de aetate	I
30	Torba czyli zbiór częścią różnych oracyi, częścią rozmaitych wiadomości	I
	<i>Annua in 8-o minori:</i>	
1	O skutecznym rad sposobie albo o utrzymaniu ordynaryjnych sejmów	4
2	Romanorum pontificum brevis notitia seu onomasticon auctore Burio	I
3	Lux ad legitimam ecclesiasticorum ordinum suspensionem	I
4	Algebra czyli nauka o rachunkach	I
5	Institutiones politico-religiosae	I
6	Epitome historiarum a mundo condito auctore Horatii Turzellini	I
7	Alimonia spiritualis pascens animas hominum	I
8	Wiadomość ustaw o sądach starych kasztelańskich	2
9	Propirium sanctorum czyli officium łacińskie	I
10	Tribunalis confessoriorum et ordinatorum auctore Vigandt	I
11	Nowy testament po francuzku	I
12	Epitome sacrarum ceremoniarum auctore Chylinski	I
13	Kazania na niektóre uroczystości Franciszka Bageńskiego	I
14	Corona decennis explanationis Theologiae moralis	I
15	Praxis confessarii auctore Alfonso de Ligerio	I