
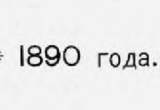


ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Января  № 2.  1890 года.

Содержаніе. Отъ Харьковской духовной консисторіи.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1888—89 учебный годъ (окончаніе).—Свѣдѣніе о суммѣ запаснаго капитала духовенства Харьковской епархіи за вторую половину 1889 года.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отъ Харьковской Духовной консисторіи.

Подтверждается епархіальному духовенству, чтобы оно въ точности исполняло указъ Св. Синода отъ ³/₂₆ Октября 1880 года за № 2118 (напечатанный въ Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1880 годъ № 23), коимъ воспрещено совершать браки нижнихъ чиновъ военнаго вѣдомства, находящихся *въ кратковременномъ отпуску*; причѣмъ предупредить, что виновные въ неисполненіи сего будутъ подвергнуты законной отвѣтственности.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18⁸⁸/₈₉ учебный годъ.

(Окончаніе *).

Съ весны 1889 года началась постройка зданій для параллельныхъ классовъ при училищѣ. Необходимость въ открытіи этихъ классовъ стала ощущаться приблизительно еще съ 1875 года, почему съ этого же года Совѣтъ училища ходатайствовалъ объ изысканіи средствъ для этого предъ каждымъ епархіальнымъ съѣздомъ. Депутаты съѣздовъ вполнѣ сочувствовали ходатайствамъ Совѣта, но денежныхъ средствъ, необходимыхъ для постройки зданія на-

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ», 1890 г., № 1.

параллельныхъ классовъ, не находили. Между тѣмъ съ каждымъ годомъ все большому и большому числу дѣтей приходилось отказывать въ приемѣ въ 1-й классъ училища за неимѣніемъ вакансій, такъ что, наконецъ, изъ явившихся къ приемному экзамену дѣвицъ цѣлая половина возвращалась домой, и такимъ образомъ, съ одной стороны, почти каждой дѣвицѣ приходилось два и даже три года подъ рядъ являться къ экзамену; пока удавалось ей, наконецъ, поступить въ училище, а съ другой, Совѣтъ училища, чтобы не лишать образованія многихъ дѣтей, достигавшихъ, вслѣдствіе вышеуказанной причины, предѣльнаго высшаго возраста, допускаемаго уставомъ для поступления въ 1-й классъ училища, принужденъ былъ при приемѣ отдавать предпочтеніе не экзаменскимъ балламъ, а возрасту конкурентокъ. Чтобы выйти какъ-нибудь изъ такого неблагоприятнаго положенія, Совѣтъ училища вошелъ съ ходатайствомъ къ собравшемуся въ маѣ 1880 года епархіальному съѣзду о необходимости открыть хотя бы одинъ только параллельный классъ, который бы передвигался вмѣстѣ съ поступившими въ него дѣвицами, пока послѣднія не окончатъ курса, а затѣмъ опять дѣлался первымъ параллельнымъ классомъ, на слѣдующій годъ вторымъ и т. д. Для осуществленія этого проекта все же требовалось построить новое зданіе, хотя и гораздо болѣе дешевое, чѣмъ для всѣхъ параллельныхъ классовъ, потому что въ существовавшихъ тогда училищныхъ зданіяхъ и прежнее число воспитанницъ размѣщалось весьма тѣсно. Съѣздъ не нашелъ средствъ для устройства такого зданія. Вслѣдствіе этого управлявшій тогда Харьковскою епархіею преосвященный Іустинъ, когда родители болѣе чѣмъ 45-ти дѣвицъ, не принятыхъ въ августъ этого года въ училище, за неимѣніемъ вакансій, обратились къ нему съ коллективной просьбою принять съ своей стороны какія-либо мѣры къ скорѣйшему открытію 1-го параллельнаго класса, въ виду крайней необходимости, рѣшился временно устроить, и устроилъ въ томъ же году, этотъ классъ въ училищномъ рекреационномъ залѣ, предполагая устранить происшедшую чрезъ это крайнюю тѣсоту въ размѣщеніи воспитанницъ перемѣщеніемъ больницы изъ главнаго корпуса въ отдѣльное зданіе, имѣющее быть для этого построеннымъ, что и исполнено было въ 1883 году.

Устройство одного параллельнаго класса только въ первые годы сократило число ежегодно отсылаемыхъ домой дѣтей, не принятыхъ въ 1-й классъ училища, за неимѣніемъ вакансій, такъ что, пока воспитанницы параллельнаго класса окончили курсъ, опять ежегодно стало являться къ приемному экзамену до 100 дѣвицъ, изъ которыхъ можно было принять, по штату, опредѣленному уставомъ, не болѣе 45-ти. Поэтому снова начались двухъ и трехкратные приѣзды дѣвицъ къ экзамену, приемъ въ училище болѣе по лѣтамъ, чѣмъ по балламъ, и настоятельная необходимость ежегодно ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи принимать въ первый классъ, вопреки неоднократнымъ запрещеніямъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, вмѣсто 45-ти дѣвицъ, какъ тре-

буеть Уставъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, до 50-ти. Въ близкомъ будущемъ дѣло еще должно было ухудшиться, такъ какъ съ открытіемъ въ послѣдніе годы многихъ новыхъ приходоу и возстановленіемъ закрытыхъ было въ шестидесятыхъ годахъ, въ видахъ улучшенія быта духовенства, равно какъ съ открытіемъ вновь въ послѣдніе годы въ приходоу епархіи многихъ мѣстъ штатныхъ діаконовъ — число духовенства въ епархіи значительно увеличилось, а потому, естественно, должно было увеличиться и число дѣтей духовенства, имѣющихъ право на поступленіе въ училище. Такимъ образомъ и опытъ послѣднихъ лѣтъ, и указанныя соображенія на счетъ будущаго, настоятельно требовали учрежденія при училищѣ параллельныхъ отдѣленій не въ одномъ только, а въ нѣсколькихъ и даже во всѣхъ классахъ. Когда же съ начала 18^{86/87} учебнаго года, по распоряженію Св. Синода, и единственное параллельное отдѣленіе, существовавшее въ училищѣ и долженствовавшее въ этомъ году быть при первомъ классѣ, было закрыто и обращено въ классъ приготовительный; то необходимость учредить указанные выше параллельные классы сдѣлалась неотложною и неизбѣжною, такъ какъ въ послѣдніе годы дошло до того, что, вслѣдствіе множества конкурентовъ, въ приготовительный классъ ни одна почти дѣвица не могла поступить ранѣе 11 лѣтъ, а многія поступали 12 и даже 13-ти лѣтъ и по этой причинѣ должны были оканчивать курсъ 18-ти, 19-ти и даже 20-ти лѣтъ.

Въ виду всего вышесказаннаго, Совѣтъ училища, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, настойчиво ходатайствовалъ предъ собравшимся въ сентябрѣ 1887 года епархіальнымъ съѣздомъ объ изысканіи средствъ къ немедленной постройкѣ зданія для открытія въ немъ параллельныхъ отдѣленій если не при всѣхъ, то по крайней мѣрѣ при трехъ штатныхъ классахъ. Съѣздъ съ большимъ сочувствіемъ принялъ это ходатайство и постановилъ на постройку предполагаемаго зданія отчислять ежегодно въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1888 года, изъ доходовъ епархіальнаго свѣчнаго завода по 10000 руб., равно какъ и употреблять на это остатки отъ ассигнуемой на содержаніе училища суммы.

Совѣтъ училища первоначально предполагалъ строить двухъэтажное зданіе и въ немъ устроить только помѣщенія для классовъ, какъ штатныхъ, такъ и параллельныхъ, бібліотеку, физическій кабинетъ, камеру совѣта и учительскую, а прежній корпусъ назначить исключительно для дортуаровъ воспитанницъ всѣхъ классовъ. Такой проектъ онъ представлялъ и епархіальному съѣзду. Но потомъ у Его Высокопреосвященства явилось соображеніе, что, вслѣдствіе увеличившагося уже, а въ будущемъ имѣвшаго еще болѣе увеличиться, по причинѣ естественнаго прироста населенія въ губерніи, количества духовенства въ епархіи, а также вслѣдствіе постоянно наблюдавшагося желанія и многихъ свѣтскихъ лицъ помѣщать своихъ дѣтей въ наше училище, есть основаніе думать, что, даже при открытіи параллельныхъ отдѣленій во всѣхъ классахъ, всѣ классы и всѣ отдѣленія будутъ заключать въ себѣ пол-

ное штатное число ученикъ; а въ такомъ случаѣ въ старомъ корпусѣ невозможно будетъ устроить дортуары для всѣхъ воспитанницъ, и такимъ образомъ въ недалекомъ будущемъ придется дѣлать еще какую-либо постройку или пристройку; не лучше ли, поэтому сразу строить трехъэтажное зданіе, въ которомъ, кромѣ классныхъ помѣщеній, можно было бы помѣстить и часть дортуаровъ. Такъ какъ предшествующій епархіальный съѣздъ призналъ необходимою постройку только двухъэтажнаго зданія и ассигновалъ средства только для такой постройки, именно всего до 50000 руб., а постройка трехъ-этажнаго зданія должна была стоить болѣе 100000 руб.: то Владыка пожелалъ предварительно узнать мнѣніе духовенства о томъ, какой корпусъ строить: двухъэтажный или трехъэтажный. Не созывая вновь епархіальнаго съѣзда, Его Высокопреосвященство, для ускоренія и упрощенія дѣла, предложилъ обсудить этотъ вопросъ духовенству г. Харькова, которое единогласно высказалось, что лучше строить сразу трехъэтажный корпусъ, чѣмъ потомъ пристраивать, когда неизбежно откроется въ этомъ надобность, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ два зданія и дороже обойдутся и, построенныя въ два приема, не могутъ быть такъ удобны, какъ одинъ корпусъ, устроенный одновременно, — и что если постройку производить въ теченіе, примѣрно, трехъ лѣтъ, то средства для нея, съ Божіею помощію, будутъ найдены. Въ виду такого отзыва, Владыка циркулярно обратился къ духовенству епархіи, призывая его къ пожертвованіямъ на предполагаемую постройку, — и духовенство заявило желаніе жертвовать по 10 р. съ причта въ теченіе четырехъ лѣтъ, т. е. всего до 40000 р. Послѣ этого Его Высокопреосвященство отнесся въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о дозволеніи открыть параллельныя отдѣленія во всѣхъ классахъ Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища, такъ какъ въ нихъ настоятъ крайняя нужда и такъ какъ духовенство обладаетъ необходимыми для постройки зданія этихъ отдѣленій средствами, — и Св. Синодъ разрѣшилъ это ходатайство въ утвердительномъ смыслѣ, о чемъ и сообщилъ на имя Его Высокопреосвященства указомъ отъ 9 декабря 1888 года. Послѣ этого епархіальнымъ архитекторомъ г. Нѣмкинымъ выработаны были планъ и смѣта проектируемаго зданія, а Совѣтъ училища и затѣмъ назначенная Его Высокопреосвященствомъ строительная коммиссія немедленно приступила къ заготовленію строительныхъ матеріаловъ и заключенію условій съ подрядчиками разныхъ работъ, съ тѣмъ, чтобы начать постройку съ весны 1889 года. Раннею весною постройка эта и началась, производилась въ теченіе всей весны, лѣта и отчасти осени и въ настоящее время вчернѣ почти окончилась. Кромѣ того, для отдѣлки зданія уже заказаны окна и двери и заготовлены доски для половъ и дрань для штукатурки.

Выяснилось уже, что новый корпусъ вчернѣ будетъ стоить около 70000 руб., каковая сумма вся почти уже и израсходована. Образовалась эта сумма изъ слѣдующихъ источниковъ: а) 8000 руб. пожертвовано въ этомъ году духовенствомъ епархіи; б) 9000 руб. по-

ступило изъ епархіального свѣчнаго завода; в) 18000 руб. поступило изъ оказавшихся въ послѣдніе годы остатковъ отъ смѣтныхъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища; г) 11990 руб. заимствовано изъ смѣтныхъ суммъ по содержанію училища въ 1889 году; д) 1000 руб. пожертвовано Харьковскою кладбищенскою Іоанно-Усѣкновенскою церковію; е) 2000 руб. пожертвовано протоіереемъ Харьковской Михайловской церкви Іоанномъ Ѳеодоровымъ; ж) 10 руб. пожертвовано священникомъ Луценковымъ и з) 20000 руб. взято въ Харьковскомъ 2-мъ обществѣ Взаимнаго Кредита по спеціальному текущему счету.

Для окончательной отдѣлки новаго корпуса потребуется еще до 50000 руб. Эту сумму Совѣтъ предполагаетъ получить изъ слѣдующихъ источниковъ: а) 30000 руб. имѣеть поступить въ теченіе трехъ лѣтъ, съ 1890—1892, отъ духовенства, въ силу выраженного имъ желанія жертвовать на устройство зданія для параллельныхъ классовъ по 10 руб. съ причта въ теченіе четырехъ лѣтъ, начиная съ 1889 года; б) 20000 руб., на основаніи постановленія епархіального съѣзда, бывшаго въ сентябрѣ 1887 года, имѣеть поступить въ 1890 году изъ прибылей епархіального свѣчнаго завода.

Итакъ, если вышеуказанныя суммы отъ духовенства и отъ свѣчнаго завода будутъ поступать аккуратно, то Совѣтъ надѣется окончательно отдѣлать первое зданіе, можетъ быть даже къ осени слѣдующаго 1890 г., такъ что съ слѣдующаго же 1890/91 учебнаго года будетъ открыто параллельное отдѣленіе въ 1-мъ классѣ училища, если только депутаты епархіального съѣзда, имѣющаго быть въ сентябрѣ 1890 года, съ сочувствіемъ отнесутся къ дѣлу и найдутъ средства для содержанія этого отдѣленія.

Кромѣ осуществленія на половину важнаго для училища въ педагогическомъ отношеніи и утѣшительнаго для духовенства епархіи дѣла постройки зданія для параллельныхъ классовъ, въ отчетномъ году совершилось еще одно болѣе мелкое, но весьма приятное событіе, такъ какъ свидѣтельствуетъ о добромъ мнѣніи, которымъ пользуется наше заведеніе въ духовенствѣ окрестныхъ епархій. Одинъ изъ наблюдателей за церковно-приходскими школами въ Таврической епархіи отношеніемъ отъ 5 августа 1888 года на имя инспектора классовъ нашего училища просилъ рекомендовать изъ воспитанницъ этого училища четырехъ лицъ для занятія должностей учительницъ во ввѣренномъ ему округѣ. Доложивъ о такомъ отрадномъ для заведенія событіи Его Высокопреосвященству, Совѣтъ, съ его разрѣшенія, отпечаталъ отношеніе указанного отца наблюдателя, къ свѣдѣнію окончившихъ курсъ училища дѣвицъ, въ «Листкѣ для Харьковской епархіи» при журналѣ «Вѣра и Разумъ» и просилъ начальницу училища объявить о содержаніи этого отношенія извѣстнымъ ей дѣвицамъ, окончившимъ курсъ въ училищѣ и желающимъ занять мѣсто учительницы. Къ крайнему сожалѣнію этотъ путь къ вызову кандидатокъ для замѣщенія пред-

лагаемыхъ мѣсть оказался очень медленнымъ и просьба о. наблюдателя слишкомъ поздною по времени; поэтому, не смотря на все свое желаніе, Совѣтъ не могъ ее исполнить къ требуемому сроку. Если бы эта просьба поступила предъ каникулами, когда воспитанницы находились еще въ училищѣ и Совѣтъ имѣлъ возможность вести съ оканчивавшими курсъ личные переговоры: то между воспитанницами нашими навѣрное нашлись бы желающія и способныя занять эти мѣста и въ чужой епархіи — поддержать свою учительскую дѣятельностію честь воспитавшаго ихъ заведенія такъ же, какъ уже съ давняго времени большое число ихъ (свыше 300) поддерживаетъ ее въ своей.

Пережило въ отчетномъ году училище и одно печальное событіе. 11 сентября 1888 г. скончалась попечительница училища, жена отставного заслужен. профес. Харьковскаго университета, Александра Васильевича Гордѣнко. Усопшая состояла въ этой должности съ 1871 г. и въ теченіе всего этого времени съ особенною любовью относилась къ училищу и съ особенною внимательностію къ нуждамъ, радостямъ, печалямъ и удовольствіямъ дѣтей. На ея средства пріобрѣтенъ для училища физическій кабинетъ, столь богатый важнѣйшими приборами для опытовъ по физикѣ, что и до сихъ поръ его почти не было надобности пополнять; она пожертвовала въ разное время много вещей для училищной церкви и много книгъ, въ томъ числѣ и весьма цѣнныхъ, для училищной бібліотеки; она уплачивала иногда за содержаніе въ училищѣ сиротъ; во всѣ почти годы ея службы на ея счетъ пріобрѣтались книги, всегда довольно дорогія, для наградъ выпускнымъ воспитанницамъ и нѣсколько разъ она же дарила ноты и французскія книги воспитанницамъ, занимавшимся музыкою и французскимъ языкомъ; во всѣ праздники Рождественскіе и Пасхальные, въ храмовой день училищной церкви и въ другіе дни училищныхъ торжествъ она всегда присылала воспитанницамъ лакомства; выпускныхъ воспитанницъ-сиротъ всегда снабжала разными принадлежностями одежды и матеріалами для нея; каждое почти лѣто пріобрѣтала садовыя игры для дѣтей; больныхъ и выздоравливающихъ снабжала занимательными книгами и разными полезными игрушками; вообще, какъ только открывалась возможность доставить дѣтямъ какое-либо удовольствіе или развлеченіе, всегда можно было обратиться къ усопшей съ полною увѣренностію, что она возьметъ на себя или всѣ необходимыя расходы, или по крайней мѣрѣ значительную ихъ часть. Кромѣ пожертвованій деньгами и разными вещами, усопшая жертвовала для училища и своимъ трудомъ. Такъ, она всегда несла на себѣ нелегкій трудъ предсѣдательства на всѣхъ экзаменахъ музыки и французскаго языка и, интересуясь всѣмъ, касавшимся училища, посѣщала иногда уроки преподавателей. Во всѣхъ сношеніяхъ и съ членами училищной корпораціи, и съ

дѣтьми, всегда отличалась необыкновенною кротостію и деликатностію, служа такимъ образомъ для дѣтей прекраснымъ образцомъ христіанской благовоспитанности. Училище почтило усопшую свою благодѣтельницу и труженицу тѣмъ, что священникъ училищной церкви, при пѣвнн училищныхъ пѣвчихъ-дѣвицъ, совершилъ послѣ ея смерти надъ гробомъ ея панихиду, предсѣдатель Совѣта и училищный священникъ участвовали въ выносѣ и погребеніи ея, при чемъ дѣти, съ начальницею училища во главѣ, сопровождали гробъ изъ дому въ церковь и присутствовали при отпѣваніи; не забыло ея училище и въ настоящемъ году, совершивши въ годовщину ея смерти заупокойную литургію и панихиду въ своей церкви.

О Т Ч Е Т Ъ

о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ одноклассной церковно-приходской школѣ за 18⁸⁸/₈₉ учебный годъ.

1) *Личный составъ* служащихъ въ школѣ въ отчетномъ году былъ тотъ же, что и въ предыдущемъ, именно: завѣдывалъ обученіемъ въ школѣ, равно какъ и практическими занятіями въ ней воспитанницъ училища, безвозмездно инспекторъ классовъ училища, священникъ Никандръ *Оникевичъ*; Законъ Божій преподавалъ членъ Совѣта училища, священникъ Николай *Мощенковъ*, съ жалованьемъ по 120 р. въ годъ; русскій и славянскій языки, ариметику, церковное пѣніе и чистописаніе преподавала учительница школы, окончившая курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы, дѣвица Надежда Ивановна *Попова*, получавшая жалованья, при казенной квартирѣ со столомъ, 180 руб. въ годъ.

2) *Число учащихся* въ школѣ въ теченіе года было не одинаково. Въ началѣ года числилось всѣхъ школьниковъ 58,—31 мальчикъ и 27 дѣвочекъ, изъ коихъ совершенно неграмотные 25 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ составили I отдѣленіе школы, а 6 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ, уже обучавшіеся въ школѣ въ прошломъ учебномъ году, составили II ея отдѣленіе. Ко времени экзаменовъ число это значительно сократилось, именно въ I отдѣленіи школы осталось 23 учащихся,—13 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ, а во II отдѣленіи 16 учащихся,—5 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ,—всего же въ обоихъ отдѣленіяхъ 39 учащихся,—18 мальчиковъ и 21 дѣвочка. Такое сокращеніе числа учащихся въ школѣ произошло, главнымъ образомъ, вслѣдствіе переселенія родителей ихъ, живущихъ у разныхъ лицъ въ качествѣ прислуги, изъ ближайшихъ въ отдаленныя отъ училища части города.

Изъ общаго числа учащихся въ школѣ 1 мальчикъ и 2 дѣвочки по происхожденію принадлежали къ духовному званію, остальные же—дѣти мѣщанъ и крестьянъ.

3) По духу, характеру, программамъ и методамъ преподаванія школа устроена была во всемъ согласно утвержденной Св. Синодомъ программъ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Но программа эта выполнена не вся, именно: а) по Закону Божию въ I отдѣленіи пройдена только часть Священной исторіи и во II отдѣленіи катихизисъ и объясненіе Богослуженія вовсе не проходились, а оканчивался курсъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета съ повтореніемъ пройденнаго по этому предмету въ I отдѣленіи; б) по русскому языку во II отдѣленіи мало упражнялись въ письменномъ изложеніи. Причина этихъ уклоненій отъ программы заключается въ томъ, что школа, кромѣ обученія дѣтей, имѣетъ еще своимъ назначеніемъ служить мѣстомъ для практическихъ упражненій воспитанницъ училища въ элементарномъ преподаваніи, вслѣдствіе чего для уроковъ законоучителя и учительницы могло быть ежедневно назначено только время отъ 9 часовъ утра до 1 часу по-полудни, а послѣ обѣденное время назначено было для практическихъ занятій въ школѣ воспитанницъ училища, почему и число уроковъ законоучителя и учительницы должно было, сравнительно съ синодальной программой, значительно сократиться. Вообще же, Совѣтъ училища убѣдился двухлѣтнимъ опытомъ, что при указанныхъ выше особенныхъ условіяхъ и цѣляхъ существованія училищной школы, указанная Св. Синодомъ программа одноклассной церковно-приходской школы можетъ быть пройдена въ ней основательно не въ два, а только въ три года, и только въ этотъ періодъ школьники могутъ быть приготовлены къ испытанію на льготу 4-го разряда по исполненію воинской повинности.

4) Учебники и учебныя пособія въ школѣ въ отчетномъ году употреблялись слѣдующіе: а) по Закону Божию *Синодальный молитвословъ* и *наставленіе въ Законъ Божіемъ* протоіерея Петра Смирнова; б) по русскому языку—*разрывныя буквы*, синодальный *букварь* и книга *Радонежскаго «Солнышко»*; в) по славянскому языку—*стѣнные таблицы* молитвъ, *Букварь*, *«Чтенія изъ книгъ Священнаго писанія Ветхаго и Новаго Завета»*, *Сиртлина* и *часословъ*; г) по ариѳметикѣ—*арифметическіе счеты* и *задачники Гольденберга* и *Лубенца*; д) по церковному пѣнію—*Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній* священника *Георгіевскаго* и *«Кругъ обычныхъ пѣснопѣній Московской епархіи»*; е) по чистописанію—*прописи Пожарскаго* и *руководство къ обученію письму Гербача*.

5) *Библиотека при школѣ* къ концу отчетнаго года заключала въ себѣ 491 томъ книгъ, изъ коихъ въ отчетномъ году приобретено 78 томовъ и кромѣ того, для руководства законоучительницы, выписывался журналъ «Церковно-приходская школа». Библиотека эта состоитъ изъ педагогическихъ сочиненій по элементарному преподаванію, учебниковъ и учебныхъ пособій и книгъ для дѣтскаго чтенія. Завѣдуетъ библиотекю учительница школы.

6) *Практическія занятія воспитанницъ училища въ школѣ*

въ отчетномъ году, такъ же какъ и въ предыдущемъ, устроены были слѣдующимъ образомъ: а) ежедневно по двѣ воспитанницы V класса присутствовали на всѣхъ урокахъ законоучителя и учительницы, присматриваясь и прислушиваясь къ тому, какъ должно вестись элементарное преподаваніе, и такимъ образомъ готовились къ дѣятельному участию въ преподаваніи по переходѣ въ VI классъ; б) Воспитанницы VI класса, пріучаясь къ управленію школою, ежедневно по двѣ присутствовали на урокахъ законоучителя и учительницы, помогали имъ въ наблюденіи за учащимися какъ во время уроковъ, такъ и въ промежуткахъ между ними, раздавали дѣтямъ и собирали отъ нихъ учебныя принадлежности и въ классномъ журналѣ записывали содержаніе каждаго урока; вмѣстѣ съ тѣмъ одна изъ нихъ руководила дѣтьми и наблюдала за исполненіемъ заданныхъ имъ самостоятельныхъ работъ въ тѣ часы, когда учительница давала урокъ въ другомъ отдѣленіи; в) Для пріобрѣтенія навыка въ преподаваніи, воспитанницы VI класса училища въ послѣобѣденные часы отъ 3—5 по-полудни, репетировали съ дѣтьми уроки, преподаанные утромъ законоучителемъ и учительницею, занимаясь каждая съ отдѣльною группою изъ 3—4 школьничковъ. Такъ какъ для этихъ занятій воспитанницы VI класса были раздѣлены на три группы, то каждая воспитанница еженедѣльно два раза участвовала въ этихъ репетиціонныхъ урокахъ. Съ января мѣсяца и до конца учебныхъ занятій въ училищѣ во время послѣобѣденныхъ репетиціонныхъ уроковъ въ школѣ воспитанницы VI класса училища, чередуясь между собою, занимались каждая уже съ цѣлымъ отдѣленіемъ школы. Вмѣстѣ съ этимъ, со второй недѣли великаго поста до окончанія уроковъ въ училищѣ воспитанницы VI класса по очереди утромъ давали самостоятельные уроки въ обоихъ отдѣленіяхъ школѣ по русскому и церковно-славянскому языкамъ и ариметикѣ, для чего, подъ руководствомъ завѣдующаго школою и учительницы, предварительно составляли планъ урока; уроки эти давались, по возможности, въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ VI класса училища и, по окончаніи, разбирались завѣдующимъ школою или учительницею.

7) Во всѣ воскресные и праздничные дни учащіеся въ школѣ, подъ надзоромъ учительницы, присутствовали при Богослуженіи въ сосѣдней съ училищемъ кладбищенской церкви и одновременно съ воспитанницами училища говѣли и приобщались Св. Таинъ.

8) Ученіе въ школѣ началось 17 августа и окончилось 20 мая. 22 мая произведены были обоимъ отдѣленіямъ школы годовые экзамены комиссіею изъ предсѣдателя Совѣта училища, инспектора классовъ, законоучителя и учительницы школы, а 26 мая законоучителемъ школы, въ сослуженіи съ дѣлопроизводителемъ Совѣта, діакономъ Теофаномъ Чернявскимъ, совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, при которомъ все положенное пѣли сами школьники.

2 іюня, въ день училищнаго акта, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, приняли участіе въ училищномъ торжествѣ и

школьники. Послѣ раздачи аттестатовъ и наградъ выпускнымъ воспитанницамъ училища, прочитанъ былъ составленный инспекторомъ классовъ краткій отчетъ о состояніи школы за 1888/89 учебный годъ и списокъ учениковъ этой школы, — трехъ I отдѣленія и шести II, удостоенныхъ, за прилежаніе и усиліи награды. Награды эти, — Новый Заветъ, Евангеліе и Псалтырь, — Его Высокопреосвященство благоволило раздать лично. Послѣ этого школьники, по желанію Владыки, очень стройно пропѣли нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія и исполненіемъ ихъ заслужили одобреніе какъ самого Владыки, такъ и всей присутствовавшей въ залѣ публики.

9) Содержалась училищная церковно-приходская школа исключительно на средства училища.

С В Ѣ Д Ъ Н І Е

о суммѣ запаснаго капитала духовенства Харьковской Епархіи, установленнаго X Епархіальнымъ съѣздомъ, за 2 половину 1889 года.

Къ 1-му Юля 1889 года оставалось: а) наличными деньгами 235 руб. 43 коп.; б) билетами 1-го внутренняго съ выигрышами займа 100 руб. и в) въ долгу за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 48,706 руб. 61 коп.

Съ 1-го Юля 1889 года по 1-е Января 1890 года поступило: а) личного взноса отъ духовенства епархіи 5,037 руб. и 38 коп., процентовъ отъ свѣчного завода 2,816 руб. 14 коп. — всего 7,853 руб. 52 коп. Во 2-й половинѣ 1889 года въ расходѣ: а) согласно постановленію XII Епархіальнаго Съѣзда выдано заимообразно Харьковскому Епархіальному свѣчному заводу 7,916 руб. 14 коп. и б) на страхованіе билета 1-го внутренняго съ выигрышами займа отъ тиража погашенія и жалованье секретарю попечительства 151 руб. 15 коп., всего 8,067 руб. 29 коп.

Затѣмъ къ 1-му Января 1890 года остается: наличными а) 21 руб. 66 коп.; б) билетами 100 руб. и въ долгу за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 56,622 руб. 75 коп., всего 56,744 руб. 41 коп.

Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Благовѣщенской церкви, села Богуславскаго, Изюмскаго уѣзда, Іоаннъ *Ревскій*, утвержденъ законоучителемъ Богуславскаго начальнаго народнаго училища.

— Священникъ Николаевской церкви слоб. Вережкиной, Изюмскаго уѣзда, Сумеонъ *Мухимъ*, по прошенію уволенъ отъ должности законоучителя Петровскаго народнаго училища Изюмскаго же уѣзда.

— Священникъ с. Верхней Сыроватки, Сумскаго у., *Василій Соколовскій* утвержденъ, согласно ходатайству г. инспектора народныхъ училищъ, законоучителемъ Желѣзняцкаго народнаго училища.

— Священникъ с. Бѣловода, Сумскаго у., *Петръ Стефановъ*, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ, утвержденъ законоучителемъ Журавскаго народнаго училища.

— Окончившій курсъ въ Харьковской духов. семинаріи *Михаилъ Смирновъ* опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ Николаевской церкви слоб. Шульгинки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Псаломщикъ-діаконъ Изюмскаго Преображенскаго собора *Андрей Писоваровъ*, перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ Александро-Невской церкви сл. Рай-Александровки, Изюмскаго у.

— Діаконъ Ахтырско-Богородичной церкви сл. Изюмца (Бугаевка тожъ), Изюмскаго у., *Гавріилъ Якубовичъ*, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Предтечевской ц. с. Ново-Павловки, Изюмскаго у.

— Діаконъ Покровской церкви, сл. Покровка, Купянскаго уѣзда, *Андрей Спницовъ* опредѣленъ священникомъ къ Свято-Владимірской цер. сельца Лознаго, Старобѣльскаго у.

— На праздное псаломщическое мѣсто къ Изюмскому Преображенскому собору перемѣщенъ псаломщикъ Покровской церкви сл. Рѣдкодуба, Изюмскаго у., *Иванъ Федоровскій*.

— Псаломщикъ Николаевской ц. с. Ряснаго, Богодуховскаго у., *Иванъ Эвартишкій*, по прошенію перемѣщенъ псаломщикомъ къ Митрофаніевской ц. зашт. гор. Недригайлова, Лебединскаго у.

— Діаконскій сынъ *Петръ Квитковскій* опредѣленъ п. д. псаломщика къ Спасской ц. с. Воеводскаго, Старобѣльскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Изюмскаго уѣзда: Николаевской ц. слоб. Николаевки крест. *Стефанъ Ямтолмицъ* на первое трехлѣтіе; Вознесенской цер. слоб. Никифоровки, крест. *Федотъ Мачуженко* на второе трехл.; Покровской ц. с. Селямовки крест. *Владиміръ Дерикорима* на первое трехлѣтіе; Ахтырскаго уѣзда: Рождество-Богородичной ц. с. Пушкарной, крест. *Антоній Мартыненко*; Волчанскаго уѣзда: Николаевской церкви сл. Котовой, крест. *Иванъ Тавольжанскій*; Старобѣльскаго уѣзда: Димитріевской ц. сл. Свято-Димитріевки крест. *Матвій Удоденко*; Свято-Духовской ц. сл. Кононовки крест. *Иванъ Кононенко*; Вознесенской ц. сл. Семиковки крест. *Георгій Редька*; Вознесенской ц. сл. Ново-Боровой крест. *Исидоръ Черкасовъ*; Иоанно-Предтечевской ц. сл. Евсуга крест. *Павелъ Величко* и Архангело-Михайловской ц. ученый управительскій помощникъ *Александръ Яковлевъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Церковныя дѣла въ Болгаріи.—Освященіе церковно-приходской школы въ слободѣ Комаровкѣ (корреспонденція «Листка»).—Въ чемъ должна заключаться въ настоящее время дѣятельность пастырей?—Характерныя заявленія и мнѣнія сектантовъ и раскольниковъ.—Потребность въ спеціальныхъ картахъ съ обозначеніемъ центровъ раскола.—Иновѣрцы въ Полоцкѣ.—Успѣшныя труды миссіонера.—Къ вопросу объ обезпеченіи блага духовенства опредѣленнымъ содержаніемъ.—Обезпеченіе заштатнаго духовенства, вдовъ и сиротъ его.—О необходимости соединенія календарей въ Прибалтійскомъ краѣ.—Выборы почетныхъ членовъ въ академію наукъ.—Принятіе одной церковной-приходской школы въ число дѣйствительныхъ членовъ миссіонерскаго комитета.—Дѣятельность церковно-археологическихъ комиссій.—Рѣшительная мѣра для увеличенія школъ грамоты.—Повторительныя и дополнительныя занятія въ народныхъ школахъ и школьныхъ бібліотеки.

Въ Болгаріи отношенія самозваннаго правительства къ духовенству не улучшаются, а еще болѣе осложняются. Правительство рѣшило, повидимому, принудить болгарское духовенство признать настоящій режимъ и подчиниться ему. Въ народное собраніе уже внесенъ законопроектъ, лишающій духовенство избирательнаго права и вообще устраняющій его отъ вліянія на выборы. Кромѣ того, правительство не сомнашается удовлетворить законнымъ требованіямъ духовенства. Нѣкоторыя епархіи обратились къ собранію съ ходатайствомъ объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства, который находится въ самомъ плачевномъ положеніи. «Многіе изъ священниковъ, говорится въ прошеніи, чтобы прокормить себя и семейства вынуждены, за неимѣніемъ средствъ, приниматься иногда за такія дѣла, которыя отвлекаютъ ихъ отъ надлежащаго исполненія пастырскихъ обязанностей и унижаютъ ихъ въ глазахъ народа. Бѣдность и униженность духовенства пагубно отзываются на нравственности народа и наносятъ вредъ интересамъ всей церкви». Въ прошеніи говорится далѣе, что народное собраніе утвердило нѣкоторыя мѣры для улучшенія матеріальнаго быта духовенства еще въ 1883 году, что онѣ были утверждены и княземъ, но до сихъ поръ не приведены въ исполненіе. На это прошеніе предсѣдатель собранія отвѣтилъ, что оно лишь тогда будетъ уважено, когда духовенство выкажетъ свою лояльность и послушаніе какъ правительству, такъ и князю. Между тѣмъ изъ нѣкоторыхъ округовъ Болгаріи получены извѣстія, что какія-то темныя личности проповѣдуютъ безвѣріе, уговариваютъ крестьянъ не слушаться поповъ и церкви и раздаютъ имъ книжечки женеваго изданія. Въ Софіи держится мнѣніе, что участіе въ этой пропагандѣ принимаетъ прибывшій недавно изъ Женевы теперешній профессоръ софійскаго «университета» Драгамановъ. Противъ продѣлокъ агита-

торовъ уже протестовало духовенство старозагорской епархіи, и можно надѣяться, что противъ пагубной агитаціи выступать всѣ болгарскіе іерархіи, а особенно имѣющій собраться въ непродолжительномъ времени болгарскій церковный синодъ.

— Въ пятницу 29-го декабря 1889 года въ слободѣ Комаровкѣ, Изюмскаго уѣзда, происходило торжество освященія церковно-приходской школы. Мысль объ открытіи школы въ слободѣ Комаровкѣ существовала давно, дѣло стояло за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ у жителей, бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ. Мѣстный землевладѣлецъ Гавріилъ Фокичъ Холодовъ, желая ознаменовать добрымъ дѣломъ 17-е октября 1888 года, день чудеснаго спасенія Государя Императора и Царской Семьи отъ угрожавшей опасности при крушеніи желѣзно-дорожнаго поѣзда на станціи Борки, ассигновалъ сумму 2000 рублей, на которые устроилъ новый деревянный домъ, крытый желѣзомъ, съ стеклянною галлереею, о трехъ комнатахъ: одной для класса, другой для учителя и третьей передней, съ вентиляціею и всѣми нужными приспособленіями. Устроены также парты со скамьями и другія школьныя принадлежности и школа снабжена въ достаточномъ количествѣ учебниками и учебными пособиями. Освященіе дома совершалъ окружный наблюдатель—священникъ, въ сослуженіи мѣстнаго священника и двухъ сосѣднихъ священниковъ при многочисленномъ стеченіи прихожанъ и стороннихъ лицъ. По освященіи дома для церковно-приходской школы и по исполненіи молебнаго пѣнія и провозглашеніи многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому, мѣстному Преосвященному, Архіепископу Амвросію и строителю дома, въ назиданіе собравшимся прихожанамъ и ихъ дѣтямъ, наблюдатель сказалъ рѣчь, соотвѣтствующую торжеству. При томъ сочувствіи прихожанъ, которое обнаружилось при освященіи дома, можно смѣло разсчитывать на полный успѣхъ этой новой церковно-приходской школѣ.

— Въ чемъ должна заключаться въ настоящее время дѣятельность пастырей, къ чему главнымъ образомъ должны быть направлены усилія ихъ? На эти крайне интересные вопросы помѣщенная въ 1 № «Рус. для сельск. паст.» статья отвѣчаетъ такимъ образомъ. «На землѣ нѣтъ болѣе многостороннихъ, разнообразныхъ, и потому многотрудныхъ и мудреныхъ служеній, чѣмъ служеніе пастырское, требующее отъ пастырей, по ученію самого вѣчнаго Первосвященника, и змѣнной мудрости, и голубиной простоты, и разнообразныхъ опытныхъ и теоретическихъ знаній. Пастырь церкви

какъ опытный хозяинъ, долженъ выносить изъ своей духовно-нравственной сокровищницы своевременно и ветхое и новое, смотря по духовно-нравственнымъ потребностямъ своей паствы. Понятно, пастырю церкви, чтобы быть опытнымъ хозяиномъ, умѣющимъ своевременно выносить старое и новое, необходимо постоянное самообразование. И высокія, незаурядныя дарованія гибнуть и пропадаютъ отъ бездѣтельности. Жизнь на всемъ ея историческомъ протяженіи представляетъ на то множество примѣровъ. Было бы неразумною самонадѣянностью, объясняемою только лѣностью, полагаться пастырю церкви на свое семинарское образованіе. Образованіе это и само по себѣ недостаточно для выполненія пастырскихъ цѣлей, а при послѣдующей бездѣтельности даже и это недостаточное образованіе улетучивается, и пастырь остается не при чемъ. Всякая сила для своего развитія требуетъ упражненій. Того же требуетъ и знаніе. Но само образованіе необходимо для пастыря не только въ виду постоянного развитія его личныхъ духовно-нравственныхъ силъ, къ чему самую цѣлю жизни призывается каждый человѣкъ, но и въ виду требованій его служенія. Чего требуетъ пастырское служеніе? Учительства и руководительства паствою на пути вѣры и духовно-нравственной жизни. Невѣжда можетъ ли учить другихъ и руководить паствою? Понятно, нѣтъ! И пастырю церкви необходимо учиться всю свою жизнь и пополнять запасъ своихъ знаній. Отъ пастыря требуются многостороннія знанія, но всѣ эти знанія должны группироваться около знанія главнѣйшаго и существеннѣйшаго — именно около знанія религіозно-нравственнаго. Исходя изъ понятія о пастырскомъ служеніи, надобно каждому пастырю положить себѣ за непремѣнное правило прежде всего и болѣе всего изучать Священное писаніе по руководству отцовъ и учителей православной Церкви; ибо «все писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человѣкъ, ко всякому добродѣлу приготовленъ» (2 Тим. III, 16—17). Посему и апостоль, высказавшій эту истину, заповѣдуетъ Тимоѳею: «вникай въ себя и въ ученіе; занимайся симъ постоянно: ибо, такъ поступаая, и себя спасешь и слушающихъ тебя» (1 Тим. IV, 16). Наше время въ особенности требуетъ отъ пастырей, чтобы не только сами они были исполнѣ вѣрующими и благочестивыми, но чтобы и другихъ умѣли научить вѣрѣ и благочестію, чтобы не только сами для себя имѣли многостороннія знанія, но чтобы способны были давать отвѣты и на вопросы всѣхъ

вопрошающихъ. Наше время болѣе, чѣмъ всѣ предыдущія времена, требуетъ отъ пастырей, чтобы они были свѣтомъ міра и солю земли (Мат. V, 13—14). Осмотримся кругомъ. Народная масса хотя и держится православной вѣры, однако она невѣжественна въ дѣлѣ вѣры. Кромѣ того, въ средѣ ея гнѣздится, какъ разѣдающая организмъ язва, старый расколъ—порожденіе невѣжества, стремящееся въ наше время въ лицѣ заправилъ, подобныхъ Швецову, стать на почву рационализма и войти въ дружбу съ положительнымъ отрицаніемъ. Тамъ, на югѣ, свила себѣ гнѣздо въ народѣ нѣмецкая штунда, отрицающая всѣ основы христіанской православной религіи, и ни во что вмѣняющая всѣ обрядовыя установленія православно-богослужебнаго культа, столько любимыя истинно-русскимъ православнымъ человѣкомъ, во-очію смѣющаяся надъ вѣрою, введенною на Руси св. Владиміромъ, чтимымъ за апостола всею православною Русью, и ругающая неподобающимъ образомъ представителей церкви—православныхъ пастырей, начиная съ архіереевъ и кончая безвѣстнымъ сельскимъ священникомъ. Желая увеличить число послѣдователей своихъ, коноводы штунды не гнушаются никакими средствами для совращенія сыновъ православія, не утвержденныхъ въ вѣрѣ отцовъ своихъ. А тутъ, не въ народѣ уже только, а и въ средѣ интеллигенціи, существуетъ, предварившая штунду, религія пашковская, основанная англійскимъ лордомъ Редстокомъ, продолженная, быть можетъ, и усовершенствованная, англійчаниномъ Дитманомъ, и принятая и введенная въ жизнь многихъ высшаго круга, важнымъ природнымъ русскимъ, и притомъ православнымъ бариномъ—Пашковымъ. Завершеніе этой религіи пока представляетъ религія гр. Толстого. Всѣ эти религіи очень нелѣпы по самому существу своему; но извѣстно уже изъ жизни, что нѣтъ той нелѣпости, которая не находила бы себѣ уголка въ человѣческомъ сердцѣ. И бороться съ этими, и имъ подобными, нелѣпостями, несравненно труднѣе, чѣмъ противъ разумныхъ человѣческихъ убѣжденій, уклоняющихся отъ истины. Православному пастырю надобно прежде всего имѣть въ виду, что наше время есть самое модное время на изобрѣтеніе религій, отвѣчающихъ склонностямъ и потребностямъ извѣстнаго круга людей. Въ наше время многіе не хотятъ и знать откровенной религіи; а хотятъ имѣть помимо откровенной религіи свою собственную. Нынѣ именно и приходятъ къ намъ лжепророки въ овечьей одеждѣ, а внутри они суть волки хищные (Мат. VII, 15). Такое время нынѣ! И въ это ли время пастырямъ церкви спокойно почивать на ложѣ своемъ? Нѣтъ,

нынѣ именно предстоитъ имъ необходимость облечься «во вся оружія Божія» и каждому изъ нихъ стать на стражѣ своей. И прежде всего имъ предстоитъ необходимость быть внимательными къ стаду своему и не только тогда, когда даетъ оно пастырю тѣ или иные явные запросы, но и тогда, когда этихъ запросовъ нѣтъ, пастырь самъ долженъ отыскивать эти запросы и своевременно отвѣчать на нихъ. Въ наше въ особенности время пастырь по своему благоразумію, какъ хозяинъ, долженъ своевременно износить изъ своей кладовой и старое и новое, и однихъ обличать и запрещать, другихъ учить, назидать и увѣщевать, третьимъ отвѣчать на вопросы о нашемъ упованіи. Для выполненія всего этого самому пастырю необходимо быть учительнымъ и испытаннымъ по всяческимъ; а потому мы отъ всей души желаемъ, чтобы пастыри, по силѣ данныхъ имъ способностей, совершая постоянную духовно-нравственную куплю, постоянно приумножали данные каждому изъ нихъ отъ Бога таланты, и употребляли ихъ на пользу не только чадъ православныхъ Христовой Церкви, но и всѣхъ тѣхъ заблудшихъ овецъ, которыя отторглись отъ стада Христова. Знай пастырь очень многое, но ничего не дѣлай,—пользы отъ того выйдетъ не много. Самъ по себѣ будь онъ очень благочестивымъ и религиознымъ до костей и мозговъ, но все это останется только при немъ самимъ, безъ всякаго значенія для окружающей среды. Можетъ ли быть какая-либо польза голодающему бѣдняку отъ роскошнаго обѣда богача? Пусть богачъ подѣлится съ бѣднякомъ, коему нечего ѣсть, хоть крохами отъ своего роскошнаго стола, тогда и бѣдняку выйдетъ польза—онъ будетъ сытъ. Такъ точно и пастыри церкви, какъ богачи въ отношеніи религиозно-нравственнаго знанія, пусть дѣлятся своими знаніями съ своею голодающею, темною и невѣжественною въ отношеніи религиозно-нравственномъ, паствою. Иначе для пастыря во всемъ его многознаніи нѣтъ ни цѣли, ни значенія, кромѣ цѣлей его личныхъ и часто узко-эгоистическихъ. Хвалиться своими знаніями другъ передъ другомъ мы мастера. Ими часто и фигурируемъ другъ передъ другомъ, чтобы поставить другъ друга въ тупикъ, и послѣ посмѣяться. Глухая и нелѣпая, недостойная въ особенности пастыря церкви, замашка; а она, какъ бы ни была глупа и нелѣпа, все-таки между пастырями существуетъ. И вотъ мы желаемъ, чтобы пастыри русской православной Церкви выгнали изъ среды своей эту недостойную замашку и всѣ свои силы и знанія устремили дружно къ одной общей цѣли—къ религиозно-нравственному воспитанію русскаго народа. Многие изъ пастырей пре-

бываютъ въ бездѣтельности потому, что не видятъ цѣли въ пастырскомъ дѣланіи; а цѣли не видятъ потому, что пастыри-дѣятели не получаютъ сразу видимыхъ и осязательныхъ плодовъ отъ своей дѣятельности. Но пастырское ли дѣло непременно требовать осязаемыхъ плодовъ отъ своей, быть можетъ, недостаточной дѣятельности? Пастырская задача состоитъ въ томъ, чтобы сѣять сѣмена христіанской истины и заботиться объ удобреніи почвы, устраняя, насколько возможно, всѣ неблагопріятныя вліянія на нее. Произрастаніе сѣмени зависитъ отъ воли Божіей и бываетъ часто не доступно человѣческому наблюденію. «Царствіе Божіе, сказала Господь, подобно тому, какъ если человѣкъ броситъ сѣмя въ землю; и спитъ и встаетъ ночью и днемъ; и какъ сѣмя всходить и ростетъ, не знаетъ онъ. Ибо земля сама собою производитъ сперва зелень, потомъ колосъ, потомъ полное зерно въ колосѣ» (Мар. IV, 26—28). Даетъ Господь видимые плоды, надобно благодарить Его; скрываетъ ихъ отъ пастырскаго наблюденія, надобно терпѣливо ожидать ихъ проявленія. И то надобно сказать, много ли еще трудились мы, чтобы имѣть право на полный успѣхъ? Давно ли стали мы работать на нивѣ Божіей? Да и всѣ ли еще работаютъ? Не почиваютъ ли еще многіе изъ пастырей на ложахъ своихъ? Какъ же, не приложивъ должнаго старанія къ пастырскому дѣлу, не употребивъ усиленныхъ трудовъ на воздѣлываніе нивы Божіей, требовать успѣховъ? Поработай, потрудись, не задаваясь преждевременнымъ вопросомъ о пользѣ и цѣли пастырскаго труда, — быть можетъ, окажутся и плоды. Странно было бы смотрѣть на земледѣльца, стоящаго предъ своею полосою, и вмѣсто работы разсуждающаго: «что дѣлать? Сѣять или нѣтъ? А что, если ничего не уродится? Вѣдь бываютъ же неурожайные годы?» Не то ли дѣлаютъ и пастыри, задающіеся вопросомъ о цѣли и значеніи пастырскаго труда, и въ то-же время ничего не дѣлающіе?»

— Нѣкоторые сектанты, напримѣръ, молокане, продолжаютъ являться къ православнымъ миссіонерамъ и священникамъ для домашнихъ бесѣдъ о предметахъ вѣры, иногда по вечерамъ, опасаясь днемъ быть замѣченными «отъ своихъ», и эти бесѣды видимо сближаютъ ихъ съ православною Церковью. На одной изъ новыхъ публичныхъ бесѣдъ одного изъ екатеринославскихъ миссіонерскихъ комитетовъ съ шалопутами обнаружилось, что нѣкоторые шалопуты признали крещеніе необходимымъ и для младенцевъ. На бесѣдѣ другого комитета съ штундистами, на вопросъ комитета: «ужели штундисты, послѣ крещенія, не грѣшатъ и бываютъ всегда непо-

рочны?» — одинъ изъ штундистовъ отвѣтилъ утвердительно и такимъ образомъ вновь засвидѣтельствовалъ, въ какомъ самообольщеніи остаются еще многіе изъ этихъ сектантовъ.

Вожди и защитники раскола на каждой новой бесѣдѣ съ православными повторяютъ лишь то, что много лѣтъ назадъ говорено было ихъ предшественниками и что давно опровергнуто; къ старому прибавляютъ они только новыя нелѣпости. На бесѣдѣ съ старообрядцами, напримѣръ, въ Москвѣ, 10 декабря, извѣстный читателямъ Заваловъ съ увѣренностью говорилъ, что апостолы ссылались на никео-цареградскій символъ, и когда о. Ксенофонтъ Крючковъ, замѣтивши, что никео-цареградскій символъ составленъ спустя около 300 лѣтъ послѣ апостоловъ, спросилъ Завалова: «понимаетъ ли онъ, что говоритъ», — Заваловъ отвѣтилъ: «я понимаю, а вы не понимаете». Тотъ же Заваловъ въ этотъ же разъ не обошелся и безъ кощунственныхъ выходовъ, говоря, по поводу начертанія имени Спасителя, что «Иисусъ есть чертово преданіе», и обратившись къ присутствовавшему на бесѣдѣ преосвященному Виссаріону съ словами: «владыка Виссаріонъ, сознайтесь, а вѣдь, Иисусъ—антихристъ...» На такой нелѣпо-дерзкой вопросъ отвѣта, конечно, не послѣдовало.

Русскими расколовѣдами, въ томъ числѣ членами | противораскольниковскихъ братствъ, издано не мало памятниковъ письменности, имѣющихъ значеніе для исторіи раскола и для полемики съ нимъ; въ новую литературу о расколѣ, какъ и о сектанствѣ, тоже дѣлается не мало болѣе или менѣе полезныхъ вкладовъ. Но въ этой литературѣ есть одинъ видный пробѣлъ, на который больше и больше обращается вниманіе. Между прочимъ, въ только что появившемся отчетѣ о церковно-приходскихъ школахъ таврической епархіи за 1888—1889 учебный годъ замѣчено, что «спеціальныхъ картъ съ обозначеніемъ центровъ раскола и пунктовъ, гдѣ учреждены школы, пока еще нѣтъ, ибо при незначительности пространства епархіи, ограниченномъ количествомъ пунктовъ, зараженныхъ расколомъ и сравнительно небольшомъ еще количествѣ церковно-приходскихъ школъ, особенной нужды въ такихъ картахъ не чувствуется». Но есть епархіи, гдѣ въ расколѣ остаются почти цѣлые приходы и цѣлыя группы деревень и гдѣ потребность въ картахъ, на которыхъ были бы обозначены занятыя раскольниками мѣстности, чувствуется довольно сильно; однако существующія въ этихъ епархіяхъ, противораскольниковскія братства къ своимъ отчетамъ не прилагаютъ такихъ картъ, хотя сдѣлать

это имѣють, повидимому, большую возможность, чѣмъ кто-либо другой. Чувствуется также и выражается потребность въ изданіи тщательно исполненной карты, по которой можно было бы составить себѣ болѣе или менѣе наглядное представленіе о томъ, какъ велико въ каждой епархіи число мѣстностей, населенныхъ православными и, затѣмъ—послѣдователями всѣхъ другихъ религіозныхъ обществъ. (Церк. Вѣстн.).

— Древній православно-русскій городъ Полоцкъ въ настоящее время заполоненъ разнаго рода иновѣрцами: евреями, католиками, лютеранами, а также раскольниками, вредно вліяющими на православно-русское населеніе города. Для огражденія православныхъ отъ этого вліянія, полоцкое церковное братство, какъ сообщаетъ предсѣдатель этого совѣта, открываетъ съ 1890 года народныя чтенія и, кромѣ того, предположило открыть бібліотеку для чтенія, изъ которой каждый полочанинъ православный могъ бы бесплатно получать для домашняго чтенія духовно-нравственнаго содержанія книги и духовные журналы. Это почтенное братство существуетъ уже 23 годъ и, какъ видно изъ послѣдняго его отчета, дѣлаетъ все, что можетъ при своихъ средствахъ.

— «Новое Время» пишетъ, что по средамъ и пятницамъ квартира миссіонера аѳонскаго русскаго монастыря, іеромонаха о. Арсенія, посѣщается довольно многочисленною публикою, преимущественно «пашковцами», съ которыми миссіонеръ ведетъ бесѣды, доказывая имъ ихъ заблужденіе. Труды миссіонера не прошли безслѣдно. Такъ, недавно о. Арсеній, ведя бесѣду съ «пашковцами», произвелъ на нихъ такое сильное впечатлѣніе своими неопровержимыми доводами объ ихъ заблужденіяхъ, что двое, находившіеся тутъ же, въ квартирѣ миссіонера, пашковца, отреклись отъ своего ученія и изъявили желаніе вновь перейти въ лоно православной Церкви.

— «Нов. Вр.» коснулось недавно вопроса объ обезпеченіи блага духовенства постояннымъ, опредѣленнымъ содержаніемъ взаимнѣ тѣхъ «добровольныхъ даваній», которыми оно довольствуется теперь. Нигдѣ, говоритъ газета, во всемъ свѣтѣ духовенство не поставлено въ такое унижительное, тягостное положеніе въ отношеніи средствъ существованія, какъ у насъ на святой Руси, гдѣ поэтому духовенство и не пользуется не только должнымъ вліяніемъ на нравственную жизнь населенія, какъ въ другихъ странахъ, но не рѣдко неормальными условіями своего матеріальнаго обезпеченія оскорбляетъ и охлаждаетъ религіозныя чувства народной массы. Серьезность

этого вопроса очевидна сама собою и тѣмъ не менѣе онъ никакъ не можетъ дожидаться своей очереди по той причинѣ, что будто разрѣшеніе его потребовало бы страшныхъ новыхъ расходовъ. Но если бы, продолжаетъ газета, это соображеніе и имѣло основаніе, то вѣдь здѣсь дѣло идетъ о расходѣ, который уже существуетъ для страны, но существуетъ не введенный въ правильныя, однообразныя нормы, весьма неуравнительный, ибо опредѣляется въ значительной степени произволомъ духовенства или самихъ плательщиковъ, т. е. эта платежная тяжесть населенія имѣетъ самую неудобную, самую нежелательную форму, слѣдовательно предстояло бы лишь упорядоченіе существующаго факта, которое отнюдь нельзя разсматривать какъ увеличеніе податной тягости населенія. Далѣе газета находитъ, что размѣры расходовъ на этотъ предметъ въ дѣйствительности совсѣмъ уже не такъ велики и невозможны, какъ это кажется и какъ это говорятъ. По ея словамъ, руководствуясь опубликованными недавно свѣдѣніями о численномъ составѣ бѣлаго духовенства православнаго исповѣданія въ Россіи и принимая въ расчетъ среднія нормы достаточнаго содержанія для разныхъ ранговъ духовенства, можно точно вычислить, сколько потребуется ежегодно расходовать на этотъ предметъ. Въ объясненіе приводимыхъ ниже цифръ замѣтимъ, лишь, что сельское духовенство у насъ повсемѣстно пользуется церковною землею, отъ которой въ сущности получаетъ добрую половину своего содержанія. Поэтому для сельскаго духовенства жалованье надобно разсматривать какъ добавочное содержаніе, а въ такомъ случаѣ, по нашему мнѣнію, было бы вполнѣ достаточно назначить жалованье въ среднихъ окладахъ священникамъ по 480 руб. въ годъ, діаконамъ—по 300 р., псаломщикамъ—по 180 р. Высшимъ чинамъ бѣлаго духовенства (протоіерей) средній окладъ можно принять въ 1,000 руб. Въ такомъ случаѣ весь расходъ, включая городское и сельское бѣлое духовенство, составилъ бы:

Для 1,418 протоіереевъ	1.418,000 руб.
> 34,345 священниковъ	16.485,000 >
> 6,810 діаконѡвъ	2.043,000 >
> 42,271 псаломщиковъ	7.608,780 >

Всего . 27.554,780 руб.

Или, круглымъ счетомъ, до 27½ мил. рублей въ годъ. Но по бюджету Св. Синода уже ассигнуется на тотъ же предметъ 6 мил. рублей. Слѣдовательно доассигновать пришлось бы 21½ мил. руб-

лей въ годъ. Сумма крупная, безспорно, но не такая уже страшная, чтобы при 900-миліонномъ итогѣ государственныхъ расходовъ могла считаться непреодолимымъ препятствіемъ къ разрѣшенію вопроса такой большой важности. При томъ же, какъ мы уже замѣтили, въ этомъ случаѣ не потребовалось бы возлагать на населеніе новое податное бремя, а потребовалось бы только упорядочить, ввести въ систему существующіе на тотъ же предметъ платежи, сдѣлать ихъ болѣе уравнительными. Эта задача, конечно, требуетъ финансовыхъ соображеній, какъ ее разрѣшить, но о новой платежной тягости не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ съ назначеніемъ содержанія духовенству всѣ потребности населенія въ отношеніи церковныхъ требъ и службъ должны будутъ удовлетворяться бесплатно. Ничего, разумѣется, нельзя было бы возразить противъ иной постановки дѣла, именно, чтобы эта задача отнесена была къ числу мѣстныхъ и разрѣшена была—помимо государства—мѣстными общественными учрежденіями или даже приходами. Но, къ сожалѣнію, мѣстная общественная жизнь у насъ совсѣмъ не организована и не приспособлена къ разрѣшенію такихъ задачъ. Вотъ почему и въ данномъ случаѣ до поры до времени только само государство въ состояніи поставить это дѣло надлежащимъ образомъ.

По этому поводу «Церк. Вѣстн.» замѣчаетъ:

«Обращаться такъ легко съ государственными милліонами можно лишь въ газетной статьѣ. Но развѣ мыслимо при настоящихъ условіяхъ вѣрить и говорить серьезно о томъ, чтобы государство взяло на себя новый, болѣе чѣмъ двадцати милліонный расходъ и при томъ еще съ сомнительною надеждою на дѣйствительное обезпеченіе духовенства и на возможность достигнуть этою затратою устраненія тѣхъ ненормальныхъ отношеній, которыя существуютъ теперь между духовенствомъ и паствою вслѣдствіе полной матеріальной зависимости перваго отъ послѣдней. Гораздо болѣе возможности для разрѣшенія этого вопроса представляетъ собою мысль о передачѣ его въ вѣдѣніе мѣстныхъ городскихъ и земскихъ обществъ и при этомъ должно только пожалѣть, что когда въ этихъ мѣстныхъ учрежденіяхъ проявилось было стремленіе къ рѣшенію вопроса, то этимъ никто не постарался воспользоваться, вслѣдствіе чего всякія начинанія въ этомъ направленіи скоро заглохли.

Наравнѣ съ вопросомъ о необходимости матеріальнаго обезпеченія духовенства стоитъ вопросъ объ обезпеченіи заштатнаго духовенства, вдовъ и сиротъ его и наконецъ о воспитаніи сиротъ-дѣ-

вочекъ. Всякій, говоритъ «Церк. Вѣстн.», понимаетъ, что отъ удовлетворительнаго рѣшенія этихъ вопросовъ весьма много зависитъ самый характеръ служенія духовенства и слѣдовательно степень нравственнаго его воздѣйствія на общество. Человѣкъ, не обезпеченный въ настоящемъ и постоянно обезпокоиваемый заботами о своемъ собственномъ будущемъ, а равно и своей семьи, если и является иногда безкорыстнымъ труженикомъ, самоотверженнымъ исполнителемъ своего долга, то его поведеніе естественно считается какимъ-то исключеніемъ, подвигомъ. Большинство же, къ сожалѣнію, является слабымъ и подъ вліяніемъ гнетущей нужды оказывается совсѣмъ не на высотѣ своего положенія. Поэтому вопросы объ обезпеченіи заштатныхъ, вдовъ и сиротъ духовенства имѣютъ такое же, если еще не большее значеніе, какъ и вопросъ объ обезпеченіи служащаго духовенства. Къ сожалѣнію и въ этомъ отношеніи у насъ сдѣлано еще очень мало, да и трудно сказать, когда будетъ сдѣлано даже то, что повидимому вполне возможно. Напр., развитіе и объединеніе частныхъ эмеритальныхъ кассъ въ одной общей, центральной, что можетъ служить главнымъ средствомъ къ обезпеченію заштатнаго духовенства и его вдовъ и сиротъ, замедляется настолько, что объ этомъ предметѣ теперь и не говорятъ. Или, напр., устройство пріютовъ-руководѣльныхъ школъ въ епархіяхъ для тѣхъ сиротъ-дѣвочекъ, которыя по малолетности не могутъ продолжать образованіе въ епархіальныхъ училищахъ, не смотря на всю важность и необходимость этого дѣла, подвигается тоже очень медленно. Вотъ что по этому поводу напечатано недавно на страницахъ «Самар. Еп. Вѣдом.».

«Матери и лица, взявшія на себя попеченіе о сиротахъ, оставляютъ училище, унося съ собою нерѣдко негодованіе на лицъ, которыя производили экзамены, тогда какъ экзаменаторы поставлены бывають между двумя равно нежелательными рѣшеніями. Имъ остается на выборъ, пожалѣть сиротъ ради сиротства ихъ— это значитъ превратить учебное заведеніе въ благотворительное, изъ учебно-образовательнаго сдѣлать его постояннымъ на нѣсколько лѣтъ ночлежнымъ пріютомъ и вмѣстѣ дешевой столовой для принятыхъ и отказать другимъ дѣтямъ, подающимъ всѣ надежды на успѣшное ученіе. Съ другой стороны, отказать безпріютнымъ— это значитъ завѣдомо повергать ихъ въ безотрадную и непроглядную тьму бѣдности и полнаго невѣжества. Сироты, мало подготовленныя и малоразвитыя до поступленія въ училище, принятыя въ училище послѣдними, такъ и идутъ большею частію послѣдними»

ми. Состраданіе къ нимъ удвоиваетъ вниманіе къ нимъ со стороны учебно-воспитательнаго персонала заведенія. Но вотъ кончились годичныя испытанія. Какъ быть съ малоуспѣшными и мало подающими надеждъ? Онѣ, по принятому въ заведеніяхъ порядку, оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія. Изъ года въ годъ повторяются сцены плача воспитанницъ-сиротъ, ухватившихся было за епархіальное училище, какъ за единственную надежду своего спасенія и отрываемыхъ отъ него своею малоуспѣшностью. Плачъ сиротъ, трудолюбивыхъ, но малоуспѣшныхъ и малоспособныхъ къ теоретическому ученію, производитъ удручающее впечатлѣніе и на ихъ подругъ, и на ихъ воспитателей. Проучившись въ училищѣ годъ-два, сироты невѣдомо куда скрываются и какъ онѣ живутъ, объ этомъ мы не знаемъ. Кто и какъ перемѣнилъ ихъ участь горькую и сдѣлалъ ее пріятною? Не разъ испытывали мы истинное утѣшеніе, читая въ лѣтописяхъ епархіи за прежнее время о томъ участіи, какое бывало принимало духовенство въ положеніи сиротствующихъ, хотя это участіе не всегда отыскивало вѣрные пути для оказанія сиротствующимъ дѣйствительной помощи. Въ 1871—1875 годахъ состраданіе къ сиротамъ было такъ велико въ духовенствѣ, что духовенство, руководимое своимъ благожелательствомъ сиротству, едва не превратило—само того не подозрѣвая—училище дѣвицъ просто въ пріютъ, чѣмъ, конечно, причиненъ былъ бы великій вредъ самому же духовенству. Сироты питались бы и учились—и больше питались, чѣмъ учились—а дочери состоящихъ на службѣ епархіи родителей оказались бы внѣ просвѣтительнаго и облагораживающаго вліянія образованія, которое дочерямъ сельскаго духовенства доступно только благодаря существованію епархіальныхъ женскихъ училищъ. Но, повторяемъ, справедливость заставляетъ сказать, что духовенство самарской епархіи всегда прежде было чутко къ слезамъ сиротъ, отзывчиво на ихъ нужды и щедро. Ужели христіанская благотворительность ослабла въ духовномъ сословіи? Ужели ему не жалко сиротъ? Развѣ духовенству не извѣстны прискорбные случаи печальныхъ послѣдствій непосильной борьбы безпріютныхъ сиротъ съ ихъ долей? Правда, сироты наши плачутъ такъ тихо, что только ангелы ихъ на небесахъ слышатъ ихъ плачъ и собираютъ ихъ слезы; но тѣмъ больше слѣдуетъ намъ о нихъ подумать».

— Въ газетѣ «День» помѣщена статья о необходимости соединенія календарей въ привислянскомъ краѣ, гдѣ, какъ извѣстно,

существуютъ два календаря, юліанскій (православный) и григоріанскій (католическій), разнящіеся на 12 дней, въ силу чего и такіе праздники, какъ Рождество Христово и Пасха, празднуются тамъ православными и католиками разновременно. Это безспорно, ненормальное явленіе, тормозящее правильное и спокойное теченіе жизни. Вотъ какіе вредные результаты отсюда получается:

Въ привислянскомъ краѣ очень много, такъ называемыхъ, смѣшанныхъ браковъ, т. е. браковъ православныхъ съ иновѣрцами и преимущественно съ католиками. Существованіе и употребленіе въ семьѣ двухъ календарей служитъ предметомъ постоянныхъ соблазновъ, семейныхъ раздоровъ и нестроений. Послѣдніе дни рождественскаго поста и страстной седмицы по православному календарю почти всегда совпадаютъ съ первыми днями католическихъ праздниковъ. Праздники эти по польскимъ обычаямъ проводятся всегда весело, шумно, съ пѣснями, музыкою, плясками и уличнымъ гамомъ. Что же должны чувствовать православныя лица, видя и слыша въ такіе великіе дни, въ дни покаянія и молитвы въ нѣдрахъ своей собственной семьи и на улицѣ этотъ широкій разгулъ, а подчасъ и издѣвательство надъ ихъ религіозными убѣжденіями? Не у многихъ достаетъ силы воли устоять противъ соблазновъ,—большая часть и особенно молодежь раздѣляютъ всѣ праздничныя развлеченія католиковъ. Вредно такое положеніе дѣла отзывается на экономическомъ положеніи населенія. Для крестьянина, какъ всякому хорошо извѣстно, рабочіе дни всегда дороги, а въ лѣтнюю страду время положительно для него драгоценно. Праздновать крестьянской семьѣ въ это время праздники вдвойнѣ положительно невысказанно, разорительно. Въ данномъ случаѣ дѣло рѣдко идетъ на компромиссъ; въ большинствѣ же случаевъ положеніе православныхъ членовъ семьи страдательное: всякая попытка ихъ праздновать только православныя праздники ведетъ къ крупнымъ семейнымъ неприятностямъ и нестроеніямъ. И вотъ волей-неволей члены православной семьи вмѣстѣ съ дѣтьми идутъ въ костелы и празднуютъ только католическіе праздники. Воспитанныя при такихъ условіяхъ, дѣти гибнутъ для православія, и легко ополячиваются. Существованіемъ двухъ календарей въ привислянскомъ краѣ—православнаго и католическаго вызывается и антагонизмъ религіозный между общественными классами, особенно вредно отзывающійся на бѣдныхъ безземельныхъ крестьянахъ. Послѣдніе постунаютъ обыкновенно на работу къ польскимъ помещикамъ и арендаторамъ-католикамъ. Здѣсь снова выступаетъ во

всей силѣ тотъ же роковой календарный вопросъ. Никакія мѣропріятія гражданской власти, ни усилія и заботы православнаго духовенства не въ состояніи поставить здѣсь дѣло въ нормальныя условія. Даже благонамѣренные и добросовѣстные поляки-помѣщики принуждены бываютъ обходить запретительныя распоряженія администраціи, находя для себя убыточнымъ освобождать рабочихъ въ православныя и католическія праздники. Подъ вліяніемъ же религіознаго фанатизма нерѣдко выступаютъ при этомъ факты рѣзкіе, положительно оскорбительныя для православнаго чувства, и бѣдный рабочій православный людъ долженъ бываетъ, ради насущнаго куска хлѣба, подчиняться всѣмъ этимъ тяжелымъ условіямъ, затаивая лишь въ душѣ своей озлобленіе. Широко пользуется одновременнымъ существованіемъ двухъ календарей католическая пропаганда, поселяя въ упорствующихъ и неокрѣпшихъ еще въ православіи различныя превратныя понятія о православной церкви. Вредно отзывается этотъ вопросъ на ходѣ учебнаго дѣла въ привислянскомъ краѣ. Обширные рождественскіе и пасхальныя каникулы, частые праздники отнимаютъ массу учебнаго времени и такимъ образомъ представляютъ серьезное препятствіе къ выполненію положенныхъ программъ. Въ силу тѣхъ же условій судебное вѣдомство испытываетъ часто затрудненіе въ назначеніи времени ея отправленія правосудія въ краѣ.

Дѣйствительно, пора бы положить конецъ этой ненормальности, отъ которой принуждено страдать населеніе привислянскаго края, замѣнить григоріанскій календарь юліанскимъ, тѣмъ болѣе, что такая замѣна нисколько не обременительна для католиковъ. Вѣдь въ Вильнѣ и во всѣхъ западныхъ губерніяхъ католическія праздники празднуются одновременно съ православными по юліанскому календарю. Въ Петербургѣ, какъ извѣстно, папская курія даже сама пришла къ мысли праздновать католическую пасху вмѣстѣ съ православными, и это распоряженіе папскаго престола имѣло и имѣетъ самыя благіе результаты: католическая пасха всегда совершается здѣсь спокойно и мирно.

— Число русскихъ членовъ въ первенствующемъ ученомъ учрежденіи въ Россіи, именно въ академіи наукъ, еще увеличилось. 29 декабря было торжественное собраніе Императорской академіи наукъ, въ присутствіи высокопреосвященнаго митрополита Исидора, высокопреосвященныхъ архіепископовъ Леонтія, Сергія, Θεогноста, преосвященныхъ епископовъ Антонія, ректора духовной академіи, и Владиміра нарвскаго, Оберъ-Прокурора Св. Синода д. т. с. К. П.

Побѣдоносцева и многихъ высокопоставленныхъ свѣтскихъ лицъ, и въ томъ собраніи, послѣ чтенія обычныхъ отчетовъ, были провозглашены имена лицъ, вновь избранныхъ академію въ члены, изъ которыхъ нѣкоторые весьма популярны въ Россіи. Званіе почетнаго члена академіи изволилъ принять князь Николай Черногорскій; кромѣ того въ число почетныхъ членовъ избраны высокопреосвященный Платонъ, митрополитъ кievскій, и Никаноръ, архіепископъ херсонскій и одесскій. Въ члены корреспонденты избраны, въ числѣ другихъ: по математикѣ—профессоръ стокгольмскаго университета С. В. Ковалевская (дочь русскаго); по отдѣленію русскаго языка и словесности: Н. Н. Страховъ, Виконтъ Шарль Мельхиоръ де-Вогюэ (Vogüe), профессоръ берлинскаго университета по славянской филологіи Александръ Брюкнеръ, и юго-славянскій филологъ, редакторъ академическаго словаря въ Загребѣ—Петръ Будмани; по историко-филологическому отдѣленію по разряду историко-политическихъ наукъ, ординарный профессоръ московскаго университета, В. О. Ключевскій.

— Не такъ давно было общее собраніе полтавскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества, по поводу его первой годовщины. Въ собраніи были сообщены обычныя свѣдѣнія и затѣмъ обсуждался одинъ новый и весьма любопытный вопросъ. Дѣло—въ слѣдующемъ. Членъ отдѣленія, свящ. Н. Сильвестровъ, донесъ, что, приглашая въ недѣлю православія своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на нужды миссіонерства, онъ разъяснилъ и ученикамъ церковно-приходской школы въ с. Фёдіевкѣ значеніе миссіонерскаго общества и проч., вслѣдствіе чего школа, какъ объяснилъ названный священникъ, въ полномъ своемъ составѣ (попечитель, учитель и учащихся 70 мальчиковъ) вручила ему 6 марта три рубля и просила ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о признаніи школы членомъ общества. Ходатайство это обсуждалось въ засѣданіи комитета 26 марта и, такъ какъ тогда мнѣнія по этому дѣлу раздѣлились, перешло на разсмотрѣніе общаго собранія. И здѣсь мнѣнія раздѣлились. Въ концѣ-концовъ собраніемъ было постановлено: ходатайство свящ. о. Николая Сильвестрова удовлетворить, съ присвоеніемъ фёдіевской церковно-приходской школѣ званія дѣйствительнаго члена миссіонерскаго общества.

Исслѣдованіемъ протекшей церковной жизни въ епархіяхъ съ несомнѣннымъ усердіемъ занимаются мѣстные ученые коммисіи; но эти исслѣдованія нерѣдко мало удовлетворяютъ производящихъ ихъ лицъ. По поводу, напримѣръ, нижегородской церковно-археоло-

логической комиссіи въ епарх. вѣдомостяхъ замѣчается, что съ разработкой архивовъ ей, Богъ дастъ, и удастся многое что совершить, помимо другого, и въ области образованія приходовъ; въ данное же время по открытымъ источникамъ, каковы «клеровыя вѣдомости» и особо составленныя «церковныя лѣтописи», не многое можно сказать по этому предмету. Какъ въ клеровыхъ вѣдомостяхъ, такъ и въ церковныхъ лѣтописяхъ дѣло ограничивается «настоящимъ храмомъ и приходомъ» съ упоминаніемъ на основаніи преданій или «памяти стариковъ», за несохранившимися документами по большей части по случаю пожара, о прежде бывшемъ храмѣ, и только; а все это много-много восходитъ до половины XVII вѣка, тогда какъ жизнь церкви Низовской началась въ концѣ первой четверти XIII вѣка.

Для скорѣйшаго распространенія грамотности въ казанской епархіи принята очень крутая и рѣшительная мѣра, именно — влѣнено въ непремѣнную обязанность всѣмъ настоятелямъ церквей, подъ опасеніемъ штрафа за ослушаніе, во всякой деревнѣ, гдѣ нѣтъ школы ни министерской, ни земской, ни церковно-приходской или братской, съ прошлаго октября открыть школы грамотности, въ которыхъ, подъ ихъ, настоятелей, наблюденіемъ, должны обучать дѣтей или члены причта или дѣти послѣднихъ или ученики, успѣшно учившіеся въ другихъ школахъ, съ вознагражденіемъ около 3 рублей въ мѣсяцъ изъ суммъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта, какъ то сдѣлало уже въ примѣръ другимъ лашевское отдѣленіе совѣта. Не поставитъ ли это распоряженіе, вызванное представленіемъ епарх. уч. совѣта, нѣкоторыхъ священниковъ въ почти безвыходное положеніе?

— Нѣкоторые земства сдѣлали опыты учрежденія въ народныхъ школахъ повторительныхъ занятій для окончившихъ раньше курсъ ученія учениковъ. Опыты оказались удачны. въ «Русск. Вѣд. сообщаются по этому предмету слѣдующіе любопытные факты. — Въ Вятскомъ уѣздѣ въ январѣ мѣсяцѣ настоящаго года, съ разрѣшенія г. инспектора народныхъ училищъ, были открыты при четырехъ начальныхъ земскихъ училищахъ воскресныя повторительныя занятія съ окончившими курсъ ученія въ тѣхъ же земскихъ школахъ, давнія, по отчету уѣздной управы минувшему очередному уѣздному собранію, вполне удовлетворительный результатъ. Всѣхъ учащихъ въ четырехъ воскресныхъ школахъ, по словамъ названнаго доклада управы, было за первую половину настоящаго года 87. Въ виду тѣхъ результатовъ, которые получены отъ воскресныхъ

занятій за первую половину текущаго года въ настоящее время вятскою уѣздною управою проектируется учрежденіе такихъ же занятій, сверхъ существующихъ при четырехъ школахъ, еще при шести училищахъ, причѣмъ при одномъ городскомъ мужскомъ училищѣ въ г. Вяткѣ воскресныя занятія уже начались съ ноября мѣсяца.—Подобный же опытъ сдѣланъ Казанскимъ земствомъ и также удачно. Въ 1882 г. Казанское губернское земство рѣшило ввести въ народныхъ школахъ повторительныя занятія и постановило ежегодно вносить въ смѣту на ихъ постановку по 3,360 руб. Первоначально въ видѣ опыта такого рода занятія открыты были при четырехъ школахъ въ каждомъ уѣздѣ, въ формѣ воскресно-повторительныхъ классовъ. Имѣлось въ виду, что это дѣло скоро укрѣпится, войдетъ въ обычай и будетъ развиваться помимо участія губернскаго земства. Предположеніе это оказалось вѣрнымъ; уѣздныя земства начинаютъ сознать пользу повторительныхъ классовъ, и на примѣръ въ Свіяжскомъ уѣздѣ они существуютъ уже при 21 школѣ. Кромѣ собственно повторительныхъ занятій, направленныхъ исключительно къ укрѣпленію и возобновленію пріобрѣтенныхъ ранѣе въ школахъ свѣдѣній, устраиваются дополнительно-повторительные классы. Нѣкоторые земства придали особое значеніе дополнительнымъ занятіямъ и организуютъ ихъ въ видѣ «четвертыхъ отдѣленій» (въ земскихъ школахъ обыкновенно три отдѣленія). Занятія въ четвертыхъ отдѣленіяхъ происходятъ если не каждый день, то 3—4 раза въ недѣлю, въ иныхъ мѣстахъ днемъ, по вечерамъ—въ другихъ, и эти отдѣленія посѣщаются весьма охотно и усердно. Дополнительно-повторительные классы при земскихъ училищахъ поставлены въ связь съ другимъ полезнымъ учрежденіемъ,—такъ называемыми образцовыми библіотеками, которыя организованы также губернскимъ земствомъ въ 150 пунктахъ губерніи. Дѣло это еще совсѣмъ новое, но уже даетъ хорошіе плоды. Съ 1888 г. рѣшено ежегодно покупать для библіотекъ на 3,000 р. изданій; въ первый годъ разослано по библіотекамъ по 46 названій, въ слѣдующій по 57. Въ отчетѣ своемъ губернская управа, на основаніи собранныхъ свѣдѣній, говоритъ, что «книги разобраны и читались весьма охотно, такъ что польза, приносимая библіотеками, несомнѣнна». Потеряно книгъ въ 1888 г. только на 15 руб. половина которыхъ сторѣла во время пожаровъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ

въ 1890 году.

Цѣль настоящаго изданія остается прежнею: доставлять членамъ университетскаго сословія свѣдѣнія, необходимыя имъ по отношеніямъ ихъ къ Университету, и знакомить публику съ состояніемъ и дѣятельностію Университета и различныхъ его частей. Согласно съ этою цѣлью, въ Университетскихъ Извѣстіяхъ печатаются:

1. Протоколы засѣданій университетскаго Совѣта.
2. Новыя постановленія и распоряженія по Университету.
3. Свѣдѣнія о преподавателяхъ и учащихся, списки студентовъ и постороннихъ слушателей.
4. Обзорнія преподаванія по полугодіямъ.
5. Программы, конспекты и библиографическіе указатели для учащихся.
6. Библиографическіе указатели книгъ, поступающихъ въ университетскую бібліотеку и въ студентскій ея отдѣлъ.
7. Свѣдѣнія и изслѣдованія, относящіеся къ устройству и состоянію ученой, учебной, административной и хозяйственной части Университета.
8. Свѣдѣнія о состояніи коллекцій, кабинетовъ, музеевъ и другихъ учебно-вспомогательныхъ заведеній Университета.
9. Годичные отчеты по Университету.
10. Отчеты о путешествіяхъ преподавателей съ учеными цѣлями.
11. Разборы диссертаций, представляемыхъ для полученія ученыхъ степеней, соисканія наградъ, pro venia legendi и т. п., а также и самыя диссертации. 1°. Рѣчи, произносимыя на годичномъ актѣ и въ другихъ торжественныхъ собраніяхъ.
12. Вступительныя, пробныя, публичныя лекціи и полные курсы преподавателей.
13. Ученые труды преподавателей и учащихся.
14. Матеріалы и переводы научныхъ сочиненій.

Указанныя статьи распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ: Часть I—официальная (протоколы, отчеты и т. п.); Часть II—неофициальная: отдѣлъ I—*историко-филологическій*; отдѣлъ II—*юридическій*; отдѣлъ III—*физико-математическій*; отдѣлъ IV—*медицинскій*; отд. V—*критико-библиографическій*—посвящается критическому обзорнію выдающихся явленій ученой литературы (русской и иностранной); отдѣлъ VI—*научная хроника* заключаетъ въ себѣ извѣстія о дѣятельности ученыхъ обществъ, состоящихъ при Университетѣ и т. п. свѣдѣнія. Въ *прибавленіяхъ* печатаются матеріалы и переводы сочиненій; а также указатели бібліотеки, списки, таблицы метеорологическихъ наблюденій и т. п.

Университетскія Извѣстія въ 1890 году будутъ выходить, въ концѣ каждаго мѣсяца, книжками, содержащими въ себѣ до 15 печатныхъ листовъ. Цѣна за 12 книжекъ Извѣстій безъ перес. шесть рубъ пятьдесятъ к., а съ пересылкою семь рубъ. Въ случаѣ выхода *приложеній* (большихъ сочиненій), о нихъ будетъ объявлено особо. Подписчики Извѣстій, при выпискѣ приложеній, пользуются уступкою 20%.

Подписка и заявленія объ обмѣнѣ изданіями принимаются въ канцеляріи Правленія Университета.

Студенты Университета Св. Владиміра платятъ за годовое изданіе Университетскихъ Извѣстій 3 руб. сер., а студенты прочихъ университетовъ 4 руб.; продажа отдѣльныхъ книжекъ не допускается.

Гг. иногородные могутъ обращаться съ требованіями своими къ комиссіонеру Университета Н. Я. Оглобину въ С.-Петербургъ, на Малую Садовую, № 4, и въ Кіевъ, на Крещаткѣ, въ книжный магазинъ его же, или непосредственно въ Правленіе Университета Св. Владиміра.

Главный Редакторъ *В. Иконниковъ.*



1890 годъ. **Открыта подписка** годъ VII.
НА БОЛЬШОЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„РОССІЯ“

Роскошное еженедельное изданіе со множествомъ рисунковъ, исполненныхъ красками, фототипіей и новыми привилегированнымъ способомъ.

въ журналъ примуть участіе выдающіеся русскіе художники и литераторы. Предполагая въ наступающемъ году *значительно* расширить программу и объемъ журнала, редакция «Россіи» дастъ своимъ подписчикамъ слѣдующіе литературный и художественный отдѣлы:

ВЪ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ ВОЙДУТЬ.

Историческіе и бытовые романы и повѣсти, рассказы изъ русской жизни, произведенія лучшихъ иностранныхъ писателей, очерки, сцены, стихотворенія, поэмы, мелочи, замѣчательныя анекдоты, разнообразный отдѣлъ смѣся и этнографическія описанія. Въ каждомъ номерѣ будутъ помѣщаться: театральная хроника, статьи по литературѣ, искусству и исторіи; путевые очерки; политическое обозрѣніе, распоряженія правительства, новости, слухи, и пр.

Съ перваго номера журнала начнется печатаніемъ большая историческая повѣсть, иллюстрированная оригинальными рисунками и виньетками,

«ПОТАПЫЧЪ и МЕДВѢДЬ».

(Сочиненіе Н. П. Аксакова).

Въ художественномъ отдѣлѣ помѣщаются: I. Иллюстраціи на выдающіеся событія изъ текущей жизни, II. Оригинальныя фотографическія приложенія, III. Историческія картины, IV. Оригинальные рисунки въ краскахъ (русскихъ художниковъ) V. Сцены изъ русской жизни, VI. Портреты извѣстныхъ дѣятелей, VII. Акварели съ натуры, VIII. Типы народовъ Россіи, IX. Пейзажи, X. Деревенскія сцены и картины. Множество виньетокъ и иллюстрацій къ романамъ, повѣстямъ, рассказами и стихотвореніямъ.

Гг. подписчикамъ на 1889 г. будутъ выданы двѣ художественно-исполненныя преміи.

1) Большая хромо-фототипія съ картины профессора В. В. Пукирева



Въ свое время, появленіе въ свѣтъ этой замѣчательной, полной драматизма, картины, произвело громадный фуроръ и, какъ русскіе, такъ и иностранныя журналы были наполнены восторженными отзывами объ этомъ дѣйствительно выдающемся произведеніи русской живописи.

В. В. Пукиревъ за картину „Неравный Бракъ“ получилъ званіе профессора.

2) «УТРО ЧИНОВНИКА, ПОЛУЧИВШАГО ПЕРВЫЙ КРЕСТЬ».

Съ знаменитой картины художника П. А. Федотова (оригиналъ хранится въ Московскомъ Румянцевскомъ музеѣ).

Кромѣ того всѣмъ г.г. подписчикамъ будетъ выданъ: «Альбомъ племенъ и народовъ Россіи», заключающій въ себѣ до сорока типовъ, исполненъ красками. Каждый номеръ журнала будетъ заключать въ себѣ: до 2000 строкъ разнообразнаго литературнаго текста и четыре страницы оригинальныхъ рисунковъ въ краскахъ, кромѣ виньетокъ.

Въ теченіи года выйdetъ въ свѣтъ 50 номеровъ и 200 оригинальныхъ рисунковъ.

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 5 р., съ доставкою въ Москвѣ 6 р., съ пересылк. во всѣ города Россіи 7 р. На полгода безъ доставки 3 р., съ доставкою въ Москвѣ 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи, Москва, Солянка, домъ Котельскъ.
Редакторъ-Издатель І. И. Пашковъ.

Подъ редакцію С. С. ОКРЕЙЦА въ 1890 году выходитъ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“.

Отрывая подписку на это изданіе, С. С. Окрейцъ разсчитываетъ въ особен-ности на поддержку своихъ старыхъ подписчиковъ, не оставившихъ его, когда онъ десять лѣтъ былъ редакторомъ журн. «Лучъ».

Съ 1 Ноября сего года въ журн. «Лучъ» С. С. Окрейцъ болѣе не участвуетъ. Вся его дѣятельность исключительно посвящается «Иллюстрированному Міру».

Оставалось все тѣмъ же, сохранивъ и исповѣдая прежнія убѣжденія и идеи, опы-надѣться только новому своему изданію тѣ-же особенности и качества, которые приходились столько лѣтъ по вкусу русскимъ читателямъ.

Подписчики на «Иллюстр. Міръ» получаютъ:

1) Пятьдесятъ два великолѣпныхъ иллюстрированныхъ номера, каждый съ пе-редовою статьёй С. С. Окрейца, корреспонденціями со всѣхъ концовъ Россіи и статьи по экономическимъ вопросамъ.

2) Въ приложеніи: будутъ помѣщаться романы преимущественно оригинальные. Въ 1890 г. въ отдѣлѣ этомъ будутъ напечатаны: «Кто виноватъ?», ром. С. С. Окрейца «Вильно во дни Муравьева», большой историческій ром. и мног. другіе.

3) Будетъ данъ: альбомъ—портретная галлерей, составленная изъ портретовъ, художественно исполненныхъ, гг. министровъ, сановниковъ, іерарховъ церкви, ци-сателей, актеровъ и иныхъ замѣчательныхъ лицъ.

Кромѣ сего, какъ бесплатная большая премія, будетъ выслана подписчикамъ:

4) ВЕЛИКОЛѢПНАЯ ОЛЕОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТИНА.

Подписная цѣна: съ доставкою и пересылкою и всѣми бесплатными преміями за годъ 6 руб., безъ доставки 5 р. За полгода съ дост. 3 руб.

Подписка принимается въ С.-Петербурѣ въ конг. редак.: Лентуковъ пер., д. 12.

Программа неофициальной части Полтавскихъ Губернск. Вѣдомост.

ОТДѢЛЪ I-й. Мѣстный. Сюда входятъ матеріалы и свѣдѣнія, относящіяся до мѣ-стности: географическіе, топографическіе, историческіе, археологическіе, статисти-ческие, этнографическіе; вопросы народнаго образованія и народнаго хозяйства; народные нравы и обычаи (юридическіе и бытовые); секты и борьба съ ними; во-просы народнаго здравія и проч.; о чрезвычайныхъ явленіяхъ и происшествіяхъ въ мѣстности; статьи и свѣдѣнія объ урожаѣ, промыслахъ, торговлѣ, фабрикахъ, ярмаркахъ, рынкахъ, судоходствѣ, о рыночныхъ и сирочныхъ цѣнахъ, состояв-шихся торговыхъ и другихъ обществахъ, о выданныхъ привилегіяхъ на изобрѣ-тенія; некрологи извѣстныхъ въ губерніи лицъ; о замѣчательныхъ явленіяхъ и про-исшествіяхъ въ другихъ губерніяхъ; отчеты о дѣйствіяхъ разныхъ учрежденій и обществахъ по предметамъ особенной важности и проч. ОТДѢЛЪ II-й. Теле-граммы и политическіи извѣстія (иностранный отдѣлъ). ОТДѢЛЪ III-й. Юри-дическій.—въ коемъ будутъ помѣщаться списки дѣламъ, назначеннымъ къ слушанію въ судебныхъ засѣданіяхъ Полтавскаго и Лубенскаго Окружныхъ Судовъ; стено-графическіе отчеты о судебныхъ засѣданіяхъ и періодическіи свѣдѣнія о движе-ніи дѣлъ; кромѣ того—замѣчательнѣйшіе судебные процессы судебныхъ и миро-выхъ учрежденій другихъ губерній, заимствуемые изъ Правительственнаго Вѣст-ника и другихъ изданій. ОТДѢЛЪ IV-й.—Статьи о музыкальныхъ и драматиче-скихъ произведеніяхъ. (Театральныя корреспонденціи, рецензіи и проч.). ОТДѢЛЪ V-й. Частныя объявленія о продажахъ, покупкахъ, отдачѣ въ наймы, о предложеніи услугъ или о вызовѣ для этого; о бѣжавшихъ и безъ вѣсти пропавшихъ; о поте-ряхъ и покражахъ довѣренности; о потеряхъ, покражахъ и уничтоженіи дру-гихъ актовъ; о вызовѣ частными лицами кредиторовъ и должниковъ, и вообще всѣхъ причинныхъ и умѣстныхъ объявленій частныхъ лицъ.

БИБЛИОГРАФЪ

1890.

ВЪСТНИКЪ

Годъ VI.

ЛИТЕРАТУРЫ, НАУКИ, И ИСКУССТВА.

Журналъ библиографическій, критическій и историческій.
Выходитъ ежемѣсячно.

Ученымъ Комитет. М-ства Народн. Просв. РЕКОМЕНДОВАНЫ для основныхъ библиотекъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ.—Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ ОДОБРЕНЪ для приобрѣтени въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ.—По распоряженію Военно-Ученого Комитета ПОМѢЩЕНЪ въ основной каталогъ для офицерскихъ библиотекъ.

Отд. 1-й. Историческіе, историко-литературные и библиографическіе матеріалы, статьи и замѣтки; разборы новыхъ книгъ; издательское и книжно-торговое дѣло въ его прошедшемъ и настоящемъ; хроника.

Отд. 2-й (справочный). Полная библиографическая лѣтопись: 1) каталогъ новыхъ книгъ; 2) указатель статей въ периодич. изданіяхъ; 3) *Rossica*; 4) правительственныя распоряженія; 5) объявленія.

ВЪ ЖУРНАЛѢ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТІЕ:

И. О. Анненскій, А. И. Барбашевъ, Я. О. Березинъ-Ширяевъ, проф. К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, П. В. Быковъ, Е. А. Бѣловъ, проф. П. В. Владиміровъ, Н. В. Губерти, И. В. Дмитровскій, В. Г. Дружининъ, М. А. Дьяконовъ, проф. Е. Е. Замысловскій, проф. В. С. Иконниковъ, проф. Н. И. Карѣевъ, Д. О. Козеко, И. А. Козеко, А. С. Лампо-Данилевскій, Н. П. Лихачевъ, Л. Н. Майковъ, В. И. Межовъ, А. Е. Молчановъ, Н. Н. Оглобинъ, С. О. Платоновъ, С. И. Пономаревъ, С. Л. Пташицкій, А. И. Савельевъ, А. А. Савичъ, С. М. Середонинъ, С. Л. Степановъ, Н. Д. Чечулинъ, И. А. Шаликинъ, Е. Ф. Шмурло, Д. Д. Язковъ и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за годъ съ достав. и перес. въ Россіи 5 р., за-границу 6 руб. Отдѣльно номеръ 50 к., съ перес. 60 коп.

Плата за объявленія: страницъ—8 руб.; $\frac{3}{4}$ стран.—6 руб. 50 к.; $\frac{1}{2}$ стран.—4 р. 50 коп.; $\frac{1}{4}$ стран.—2 р. 50 к.; $\frac{1}{8}$ стран.—1 р. 50 к.

О новыхъ книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, печатаются бесплатныя объявленія или помѣщаются рецензіи.

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ въ книжномъ магазинѣ «Нового Времени»—А. Суворина (Слб., Невскій просп., д. № 38) и въ редакціи. Кромѣ того подписка принимается во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.—Гг. иногородные подписчики и заказчики объявленій благоволятъ обращаться непосредственно въ редакцію.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Забалканскій (Обуховскій) просп., д. № 7, кв. 13

Оставшіеся въ ограниченномъ числѣ полныя комплекты «Библиографа» за 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 гг. продаются по 5 руб. (съ дост. и перес.) за годовой экземпляръ. Также вмѣются въ продажѣ изданныя редакціею брошюры: 1) Сборникъ рецензій и отзывовъ о книгахъ по русской исторіи, №№ 1, 2 и 3. Ц. по 60 коп. 2) Библиографическій указатель книгъ и статей о св. Кириллѣ и Меѳодіи. Ц. 40 коп. 3) Александръ Николаевичъ Сѣровъ. I. Библиографич. указатель произведеній А. Н. Сѣрова. II. Библиографич. указатель литературы о А. Н. Сѣровѣ и его произведеніяхъ. Вып. I и II. Сост. А. Е. Молчановъ. Ц. по 1 р. за выд. 4) Библиограф. списокъ литерат. трудовъ К. Н. Бестужева-Рюмина. Сост. И. А. Козеко. Ц. 75 к.—Книгопродавцамъ обычная уступка. Редакт. *Н. М. Лисовскій.*