

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 43.

Воскресеніе,
23 октября.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть оффиціальная.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: м. Ясногородки, Кіевскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Драникъ и с. Иванковецъ, Бердичевскаго уѣзда, кр. Иванъ Лежнюкъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Поручается о.о. благочиннымъ епархіи подписную плату на выписку Церковныхъ Вѣдомостей въ будущемъ 1912 г.,

для подвѣдомыхъ имъ церквей, представить въ Консисторію въ текущемъ году не позже 15 числа будущаго ноября мѣсяца.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто діаконъ Кіево-Лыбедской Владимирской церкви Василій Кутеповъ—въ с. Рейментаровку, Чигиринскаго уѣзда, 12 октября.

Перемѣнены на священническія мѣста: священникъ с. Кожанки, Липовецкаго уѣзда, Іоаннъ Каченовскій—въ м. Россосе, того же уѣзда, 12 октября; священникъ с. Рогтичъ, Радомысльскаго уѣзда, Григорій Лесевицкій—въ с. Кожанку, Липовецкаго уѣзда, 12 октября и священникъ с. Сигнаевки, Бердичевскаго уѣзда, Александръ Кудрипкій—въ с. Молчановку Ружинскую, 11 октября.

Назначены на должности: священникъ с. Пшеничниковъ, Тимофей Святенко—членомъ строительнаго комитета 2 округа Каневскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, съ выраженіемъ признательности Епархіальнаго Начальства за долговременное и безмездное несеніе должности члена, священника Филиппа Левитскаго, 8 октября.

Діаконъ церкви при Кіевскомъ религіозно-просвѣтительномъ обществѣ Григорій Соболевъ назначенъ на штатное діаконское мѣсто при Кіево-Владимирской Лыбедской церкви, 12 октября, съ рукоположеніемъ въ санъ священника.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: окончившій псаломщическій классъ Григорій Кривенко—въ с. Малые Дмитровичи, Кіевскаго уѣзда, 7 октября; бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Стефанъ Турчиновичъ—на второе мѣсто въ с. Чудинъ, Радомысльскаго уѣзда, 10 октября и учитель Андрей Тернавскій—второе мѣсто къ церкви с. Рызины, Уманскаго уѣзда, 17 октября.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: псаломщики— м. Таганчи, Каневского уѣзда, Евграфъ Мачуговскій и с. Гу- саково, Звенигородскаго уѣзда, Филиппъ Мачуговскій—одинъ на мѣсто другого, 17 октября; псаломщикъ с. Шамраевки, Васильковскаго у., Стефанъ Кондрацкій—второе мѣсто къ церкви с. Янича, Чигиринскаго уѣзда, 17 октября; псаломщикъ с. Гребеней, Кіевского уѣзда, Александръ Ключко—въ с. Шамраевку, Васильковскаго уѣзда, 17 октября и псаломщикъ с. Сестреновки, Бердичевскаго уѣзда, Василій Мизецкій—въ с. Гребени, Кіевского уѣзда, 17 октября.

Освобожденъ, согласно прошенію, отъ назначенія на псаломщическое мѣсто при церкви с. Малыхъ Дмитровичахъ, Кіевского уѣзда, Прокопій Яровой, 7 октября.

Окончившій псаломщическій классъ Георгій Гребенникъ, назначенный на псаломщическое мѣсто въ с. Толстое, Звени- городскаго уѣзда, освобожденъ отъ сего назначенія, согласно прошенію, 17 октября.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: протоіерей с. Молчановки Ружинской, Сквирскаго уѣзда, Лаврентій Трегу- бовъ, 11 октября; протоіерей м. Россосе, Липовецкаго уѣзда, Александръ Демченко, 12 октября и псаломщикъ с. Рызины, Уманскаго уѣзда, Онуфрій Комарницкій, 17 октября.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Хлыстуновкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 27 августа; земля церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихо- жанъ муж. пола 2057 душъ.

— с. Унинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 5 сентября; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, при- хожанъ муж. пола 1647 душъ.

— с. Федюковкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 8 октября; зем- ли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1178 душъ.

Въ с. Пляковкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 8 октября; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 695 душъ.

— с. Животовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 11 октября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 998 душъ.

— с. Рогтичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 12 октября; земли церковной 86 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2256 душъ.

— с. Сигнаевкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 11 октября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 677 душъ.

Праздно діаконское мѣсто при церкви Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общества, съ 12 октября; помѣщеніе есть, жалованья 245 руб.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Зозулинцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 27 сентября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 527 душъ.

м. Шполѣ, при Троицкой церкви, съ 7 октября; земли церковной 69 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1726 душъ.

— с. Сестреновкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 17 октября; земли церковной 99 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2027 душъ.

Краткая вѣдомость о состояніи Кіевскаго Епархіального свѣчнаго завода за м. іюнь 1911 г.

Денежная часть.

Къ 1 іюня 1911 года состояло: Руб. К.

| | | |
|---|--------|----|
| Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ | 112476 | 45 |
| Въ долгахъ за церквами и складами | 62925 | 65 |
| Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею | 5000 | — |
| Въ долгахъ за складомъ церковныхъ вещей и утвари. | 20000 | — |
| Итого | 200402 | 10 |

Въ м. іюнь поступило:

| | | |
|---|-------|----|
| Отъ продажи 645 п. 04 ¹ / ₂ фун. свѣчь. | 21846 | 69 |
| Отъ продажи — бут. церков. вина | 222 | 05 |
| Отъ продажи ладона, смирны оливы и проч. | 446 | 72 |
| Въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ | 114 | 17 |
| Долговъ за свѣчи и вино, съ установ. на свѣч. по долгов. обязательствамъ пенею. | 9859 | 28 |
| На выдачу прогон. помощ. смотрителя для поѣздки въ ино-епарх. свѣч. заводы. | 50 | — |
| Обратно выданныхъ складу церковныхъ вещей и утвари. | 2000 | — |
| Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ заказовъ. | 19 | 50 |
| Вновь посчитано пени за неуплату долговъ заводу. | 87 | 03 |
| Итого | 34595 | 43 |

Израсходовано:

| | | |
|---|-------|----|
| На приобрѣтеніе свѣчныхъ и другихъ матеріаловъ (воска, огарковъ и пр.) | 51070 | 30 |
| По счету выдѣлки свѣчь (жалованье, содержаніе зданій, аренда, канцелярскія принадлежности и пр.). | 6661 | 20 |

| | | |
|---|-------|----|
| По счету воскобѣлительни (жалованье, содержание зданій, приобретение орудій производства и пр.). | 3260 | 66 |
| На безвозвратныя выдачи разнымъ учреждениямъ духовнаго вѣдомства, по опредѣленію епархіальныхъ Сѣздовъ. | 6499 | 87 |
| Итого. | 67542 | 03 |

Къ 1 июля 1911 года остается:

| | | |
|---|--------|----|
| Наличными въ кассѣ завода и въ конторахъ | | |
| банковъ | 70094 | 83 |
| За складами и церквами за свѣчи и вино. | 62501 | 39 |
| Долга за Кіевскою духовною Консисторіею | 5000 | — |
| Долга за складомъ церковн. вещей и утвари | 20000 | — |
| Итого | 157596 | 22 |

Матеріальная часть.

Оставалось къ 1-му іюня 1911 г.

| | | |
|--|-------|-----|
| Воска бѣлаго 1547 п. 38 фун. и желтаго | Пуд. | Ф. |
| 6708 п. 08 ф., всего | 8283 | 06 |
| Свѣчь разныхъ сортовъ | 1853 | 17½ |
| Огарковъ и прочихъ восковыхъ матеріаловъ | 2656 | 04½ |
| Итого. | 12701 | 28 |
| Куплено въ м. іюнь: воска жел. 1814 пуд. 18 ф., огар. 232 п. 10½ ф. и добавочныхъ матеріаловъ 10 п. — ф., а всего съ остаткомъ | 14758 | 16½ |
| Продано свѣчей разныхъ сортовъ | 647 | 04½ |
| Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчь | 10 | 10½ |
| Итого | 657 | 17 |

Остается къ 1 июля 1911 г.: бѣлаго воска

1508 пуд. 31 фун. и желтаго 8260 п.

11 фун., всего 9319 02

| | |
|---|--|
| Свѣчь разныхъ сортовъ | 2008 08 ¹ / ₂ |
| Огарковъ и проч. восковыхъ матеріаловъ. | 2773 29 |
| Итого | <u>14118 39¹/₂</u> |

Долги завода:

Оставалось къ 1-му іюня 1911 г.

| | | |
|---|---------------|----|
| Взаимовспомогательной кассѣ 26000 руб., пожарному комитету 60000 р. и духовно- учебнымъ заведеніямъ 20000 р., а всего | 106000 | — |
| Поставщикамъ за товары | 1755 | — |
| Разнымъ церквамъ мелкихъ долговъ | 9 | 61 |
| | <u>107754</u> | 61 |

| | | |
|--|--------|----|
| Въ м. іюнѣ сдѣлано новыхъ долговъ цер- квамъ оставшихся отъ заказа на свѣчи 19 руб. 50 коп. а всего съ остаткомъ | 107784 | 11 |
|--|--------|----|

Остается къ 1-му іюля 1911 г.

| | | |
|---|---------------|----|
| Взаимовспомогательной кассѣ 26000 р., по- жарному комитету 60000 руб. и духовно- учебнымъ заведеніямъ 20000 р., всего | 106000 | — |
| Поставщикамъ за товары | 1755 | — |
| Церквамъ мелкихъ долговъ | 29 | 11 |
| | <u>107784</u> | 11 |

На докладѣ съ приложеніемъ сихъ документовъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 11 іюня 1911 г. за № 4021, послѣдовала такая: „Смотрѣль“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ с. Хлиповѣ, Звенигородскаго уѣзда, Кіевской губерніи, продается старый трехъ-ярусный иконостасъ, 14 аршинъ длиною. Адресъ. Г. Звенигородка (Кіевской губ.)

РЕКОМЕНДУЮТСЯ
**НАТУРАЛЬНЫЯ ВЫСОКАГО КАЧЕСТВА
 ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА**

Т-ва садовладѣльцевъ

Бр. Синадино и К^о.

Контора: Одесса, Преображенская, № 35.

Т-во Бр. Синадино и К^о состоитъ съ 1-го марта с. г. поставщикомъ церковныхъ винъ Кіевской и Воронежской епархій.

Вина Т-ва награждены высшими наградами на многихъ русскихъ и заграничныхъ международныхъ выставкахъ.

Прейсъ-курантъ высылается по первому требованію.

**ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
 ЯКОВА АНДРЕЕВИЧА МОЗГОВОГО**

бывшая А. И. МУРАШКО.

принимаетъ всевозможные заказы, иконостасовъ, кіотовъ, роспись церквей (въ разныхъ стиляхъ). Золоченіе куполовъ крестовъ.

Заказы исполняются добросовѣстно и въ срокъ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Кіевъ, Мало-Житоми́вская, домъ Мурашко, № 14.

Редакторъ *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
 20-го октября 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. ул. № 6.

Л г.—1911 г.

КИЕВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНИЙ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 43. Воскресеніе, 23 октября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трататы на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

Слово о томъ, что смерть для истиннаго христіанина ничего не имѣетъ въ себѣ страшнаго.

Есть время молчать (Екл. III, 7), говорить Премудрый. Не при гробѣ ли сіе время? Что можно сказать съ сего священнаго мѣста въ назиданіе, о чемъ бы смерть не проповѣдывала самымъ убѣдительноѣйшимъ образомъ. Говорить ли о суетѣ дѣлъ человѣческихъ и, въ особенности, о суетѣ человѣческой жизни? Взгляните на гробъ сей; смерть неизгладимыми буквами начертала на немъ: суета суетъ (Екл. 1, 3). Говорить ли о всеразрушающей силѣ грѣха, которой человѣкъ подвергъ себя чрезъ произвольное преступленіе заповѣди Едемской? Взгляните на гробъ сей, сколь остро жало грѣха. Говорить ли о неизмѣняемости Божественныхъ опредѣленій? Взгляните на гробъ сей; въ немъ видимо совершается непремѣняемое опредѣленіе: земля еси и въ землю отыдеши (Быт. III, 19). Но можно ли исчислить все то, чему поучаетъ

насъ безмолвный гробъ сей? Смотрите пристальнѣе на лежащаго въ немъ, и каждый въ обезображенномъ смертію лицѣ его найдетъ сродное себѣ назиданіе,—только помните, что каждый изъ насъ рано или поздно долженъ, подобно ему, лечь во гробъ.

Смерть всему поучаетъ насъ; токмо одно не исходитъ изъ устъ ея. Она не говоритъ намъ, что ея область разрушена, что страхъ ея не существуетъ болѣе для истиннаго христіанина. Когда же приличнѣе и нужнѣе раскрыть и утвердить сію утѣшительную истину, какъ не въ настоящія минуты сѣтованія, когда смерть среди храма, посвященнаго Богу живыхъ, предъ лицомъ святилища, въ которомъ течетъ источникъ нетлѣнія, держа въ устахъ своихъ плѣнника, повидимому, торжествуетъ побѣду, и когда христіанинъ, не зря во гробъ ничего, кромѣ разрушенія, подвергается искушенію вѣры. Итакъ, огласимъ гробъ сей размышленіемъ о томъ, что для истиннаго христіанина смерть ничего не имѣетъ въ себѣ страшнаго.

Смерть можетъ казаться страшною для человѣка съ трехъ сторонъ. Она устрашаетъ, во первыхъ, неизвѣстностію продолженія бытія человѣческаго за гробомъ; во вторыхъ, извѣстностію того, что еслии наше бытіе продолжается за гробомъ, то мы должны впасть въ руки правосудія Божія; наконецъ, смерть можетъ устрашить человѣка тѣмъ, что лишаетъ его наслажденія благами, свойственными настоящей жизни.

Смерть устрашаетъ человѣка неизвѣстностію продолженія бытія его за гробомъ. Тщетно разумъ усиливается разогнать сей страхъ; возбуждая въ человѣкѣ надежду безсмертія, онъ болѣе въ семъ случаѣ общаетъ, нежели доказываетъ, болѣе располагаетъ къ вѣрованію, нежели производитъ вѣру въ будущую жизнь. Посему-то самыя отличныя мудростію язычники, бывъ преисполнены желаніемъ безсмертія, не были совершенно свободны отъ сомнѣнія о сей утѣшительной истинѣ. Посему-то между причинами, почему не должно стра-

питься смерти, они полагали и сію оскорбительную для разума, безотрадную для сердца мысль, что смерть не заключаетъ въ себѣ ничего страшнаго, хотя бы служила уничтоженіемъ для человѣка: поелику человѣкъ чрезъ сіе уничтоженіе возвращается въ то положеніе, въ которомъ находился до рожденія. Такимъ образомъ, разумъ освобождалъ отъ страха тѣмъ, что само по себѣ ужасно—уничтоженіемъ.

Христіанинъ совершенно свободенъ отъ сего страха, будучи твердо увѣренъ совершенно, что гробъ не есть конецъ бытія его. И можно ли не быть увѣреннымъ въ сей истинѣ, будучи христіаниномъ? Что значить вся совокупность христіанскихъ истинъ, какъ не единое и вмѣстѣ многообразное доказательство безсмертія, доказательство столь же твердое, сколь твердо основаніе христіанства? Сынъ Божій рождается въ яслехъ, во всю жизнь не имѣетъ гдѣ подклонить главу; почему? Потому, что царство Его нѣсгъ отъ міра сего. Сіе предполагаетъ безсмертіе. Христіане не должны страшиться безсмертія тирановъ, которые повергають ихъ въ темницы, предають мученіямъ, самой смерти, почему? потому, что они убивають токмо тѣло, и лишше что не могутъ сотворити (Лук. XII, 4). Сіе предполагаетъ безсмертіе. Христіанинъ несчастенъ, когда съ ущербомъ совѣсти пріобрѣтаетъ власть надъ цѣлымъ міромъ, почему? потому, что никакая же польза человѣку, аще пріобрѣщаетъ міръ весь, душу же свою отщепитъ (Марк. VIII, 36). Сіе предполагаетъ безсмертіе. Христіане не суть окаяннѣйшіе изъ всѣхъ человѣковъ, почему? потому что они уповають на Христа не въ семъ токмо животѣ. Такъ всѣ истины христіанства или вытекають изъ истины безсмертія, или втекають въ сію истину.

И какою же крѣпкою печатію запечатлѣна истина ученія христіанскаго о безсмертіи! О Іисусе, любовь вѣчная! чего не сдѣлалъ Ты, дабы избавить тѣхъ, елицы страхомъ смерти чрезъ все житіе повинни бѣша работѣ (Евр. II, 15)? Зная, что ученіе, не соединенное съ примѣромъ, мало трогаетъ грубыя сердца человѣческія, Начальникъ вѣры нашей

Самъ,—углубись въ сію мысль христіанинъ!—Самъ. благоволилъ сойти во гробъ, дабы изнести изъ него увѣреніе о безсмертіи. Можно ли не повѣрить о безсмертіи свидѣтельству воскресшаго человѣка? Сколь же убѣдительно должно быть свидѣтельство о безсмертіи воскресшаго Іисуса! Я не имѣю нужды въ доказательствахъ разума,—вѣщаетъ христіанинъ, проникнутый симъ убѣжденіемъ. Іисусъ сказалъ намъ, что мы безсмертны: сего довольно для моего успокоенія: Богъ Іисусовъ не можетъ быть Богомъ мертвыхъ.

Будучи свободенъ отъ страха уничтоженія, человѣкъ, оставленный самому себѣ, впадаетъ еще въ большій страхъ правосудія Божія, которому предаетъ его смерть. Страхъ сей столь естественъ человѣку грѣшнику и столь силенъ въ немъ, что всѣ народы, не зная Бога Израилева, подобно Израилю приносили жертвы о живыхъ и мертвыхъ. Самая философія, не смотря на свою гордость, показывала человѣку необходимость очищенія, хотя не показывала къ сему дѣйствительныхъ средствъ.

Но для истиннаго христіанина страхъ Божественнаго правосудія не существуетъ: смерть Іисуса Христа, подъятая для умилостивленія правды Божіей, человѣческими грѣхами раздраженной, уничтожаетъ страхъ сей. Въ самомъ дѣлѣ, для чего умеръ Богочеловѣкъ? Ужели для того токмо, какъ суетловитъ разумъ, еще не совершенно плѣненный въ послушаніе вѣры, чтобы запечатлѣть кровію истину ученія Своего? Нѣтъ! цѣль Его смерти гораздо выше сей цѣли. Священное Писаніе яснымъ образомъ и въ безчисленныхъ мѣстахъ свидѣтельствуется, что Іисусъ Христосъ умеръ за грѣхи наши, что Онъ подъялъ мученія, дабы насъ избавить отъ мукъ вѣчныхъ. Притомъ, еслии смерть Іисуса была токмо печатію истины Его ученія, то какую бы силу имѣли ветхозавѣтныя жертвы, которыя прообразовали смерть Мессіи и которыя были приносимы для очищенія отъ грѣховъ? Почему бы св. писатели спасеніе наше представляли возможнымъ токмо подъ условіемъ вѣры въ заслуги Іисуса? Еслии же

спасеніе наше приписывается смерти Иисуса Христа потому, что ея запечатлѣна истина ученія Его, которое спасетъ насъ, то почему бы не приписывалось спасеніе наше чудесамъ Иисуса, которыя также служатъ сильнымъ доказательствомъ Божественности Его ученія? Наконецъ, естли бы Иисусъ захотѣлъ умереть для того только, чтобы доказать, что Онъ посланникъ Божій, то для сего можно бы найти легчайшее средство. Естли бы Иисусъ явился на горѣ Сіонской, какъ нѣкогда являлся на Синайской, естли не съ громами и молніями, такъ какъ сіе не приличествовало завѣту благодати, то съ сонмами ангеловъ, которые и въ царствѣ благодати восходятъ надъ Сына Человѣческаго; то ожесточенные враги Его, можетъ быть, скорѣе бы повѣрили Его Божественному посольству, нежели когда Онъ умеръ за истину ученія Своего.

Взглянемъ еще, слушатели, на Иисуса въ саду Геосиманскомъ, готовящагося къ смерти, дабы совершенно увѣриться, что смерть Его есть жертва за грѣхи наши. Приближаясь къ смерти, Онъ долженъ былъ исполняться радостію. Ибо какъ Онъ отходилъ отъ міра сего? съ совершенною увѣренностію, что Онъ во всю Свою жизнь исполнялъ волю Отца Своего, и явилъ имя Его человѣкамъ; что смерть Его, подобно смерти зерна горушичнаго, принесетъ многъ плодъ для всего рода человѣческаго; что Его ожидаетъ у Отца слава, которою Онъ наслаждался прежде сложенія міра; наконецъ, отходить съ совершенною увѣренностію, что Отецъ Праведный не дастъ преподобному Своему видѣти истлѣнія; все сіе не должно ли было произвести въ душѣ Иисуса радости, при Его отшествіи изъ сего міра, тѣмъ паче, что Онъ возбуждалъ учениковъ Своихъ радоваться о томъ, что Онъ идетъ ко Отцу? И естли ученики Его въ послѣдствіи съ радостію текли на смерть, то можно ли подумать, чтобы Начальникъ и Совершитель вѣры ихъ скорбѣлъ, отходя на крестъ? Между тѣмъ, что видимъ мы въ Иисусѣ? Скорбь глубокую, капли кроваваго пота, слезные вопли: да мимо идетъ чаша сія (Матѣ. XXVI, 39). Отъ чего такое различіе между смертію

учениковъ Иисусовыхъ и Самого Иисуса? отъ того, что тѣ находили смерть уже обезоруженною, а Сей вооруженною всею силою грѣха; тѣ шли къ судилищу милосердія, а Сей къ судилищу правосудія; кратко, Иисусъ скорбѣлъ предъ смертію потому, что смерть Его была жертвою за грѣхи человѣческіе.

Иисусъ умеръ за грѣхи мои, вѣщаетъ любящая его душа; посему я не страшусь болѣе стрѣлъ небеснаго правосудія. Пусть Ангель истребитель возносить на меня мстительную десницу: Онъ не найдетъ во мнѣ ни одного мѣста, которое не было бы покрыто кровію Божественнаго Агнца. Пусть князь тьмы предстанетъ одесную меня, какъ пѣкогда онъ предсталъ одесную Первосвященника Иисуса, и указываетъ на гнусныя ризы моей естественной нечистоты: я уже слышу утѣшительный гласъ Отца небеснаго: отнимите ризы гнусныя отъ него (Зах. III, 4), и облеките его въ одѣяніе бѣло.

Наконецъ, смерть можетъ казаться страшною для человѣка потому, что лишаетъ его наслажденія благами настоящей жизни. Въ самомъ дѣлѣ, сколь ни совершенны сіи блага, впрочемъ, весьма прискорбно разлучиться съ ними тому, кто не увѣренъ, что за гробомъ онъ будетъ наслаждаться, естьли не лучшими, то, по крайней мѣрѣ, подобными благами.

Но для истиннаго христіанина и сей страхъ не существуетъ; онъ совершенно увѣренъ, что, теряя чрезъ смерть блага земныя, онъ получаетъ блага небесныя, несравненно высшія. Смерть Иисуса Христа, будучи жертвою за грѣхи, вмѣстѣ служитъ печатію того блаженнаго завѣта, коимъ Сей Ходатай Бога и человѣковъ утвердилъ пріобрѣтенное Имъ сокровище любви Божіей за вѣрующими во имя Его. Какія же сіи сокровища? Ахъ! они столь много превышаютъ блага земныя, что самые св. писатели, которые вѣщали Духомъ Божіимъ, не могли иначе выразить ихъ, какъ токмо чертами сравнительными и даже отрицательными. Такъ жилище небожителей они представляютъ въ видѣ града, коего основаніе украшено всякимъ каменіемъ драгимъ (Апок. XXI, 19), коего дванадесять вратъ (тамъ же 21) суть дванадесять бисеровъ, ко-

его стогны злато чисто, яко стекло пресвѣтло (тамъ же 22), въ коемъ нѣтъ уже храма, поелику Самъ Господь Богъ Вседержитель храмъ Ему есть и Агнецъ, который не требуетъ солнца и луны, да свѣтятъ въ немъ: Слава бо Божія просвѣти его, и свѣтильникъ его Агнецъ (Апок. XXI, 23). Вообще же за признаніе св. писателей можно почитать свидѣтельство одного изъ нихъ, который говоритъ, что, яже око не видѣ, ухо не слыша и на сердце челоуѣку не въздоша (1 Кор. II, 9), сія уготова Богъ любящимъ Его.

И мы, имѣя обѣтованіе толикихъ благъ въ мірѣ грядущемъ, еще не хотимъ разстаться съ міромъ настоящимъ, который весь во злѣ лежитъ; и Ангель смерти еще долженъ, такъ сказать, насильно восхищать насъ изъ среды суетъ, дабы преставить въ обитель вѣчнаго покоя. О, суетныя блага міра! доколѣ вы будете приводить у насъ въ забвеніе небесное наше отечество? О, сокрушенные кладенцы мірскихъ удовольствій! доколѣ мы будемъ возлежать надъ вами, не помышляя объ источникѣ воды живыя? Душа безсмертная, душа, омытая кровію Сына Божія, душа—наслѣдница вѣчныхъ благъ! воспріими полетъ достойный тебя, вознесись надъ страхомъ смерти, пари къ источнику бытія твоего!

Но тщетно, слушатели, будемъ возбуждать духъ къ презрѣнію смерти, естли въ насъ нѣтъ сѣмени живота вѣчнаго. Смерть не страшна для истиннаго христіанина; а для ложнаго, каковы всѣ устные христіане, она страшнѣе, нежели для язычника. Посему будемъ стараться о томъ, чтобы содѣлаться истинными христіанами; будемъ умерщвлять земные уды наши, влекушіе насъ долу; будемъ водворять въ себѣ смерть Христову, которая есть единственное сѣмя живота вѣчнаго. Паче же всего будемъ любить Іисуса, любовь къ Нему содѣлаетъ въ насъ все, что нужно для побѣжденія страха смертнаго. Теперь мы имѣемъ много утѣшителей, собесѣдниковъ, друзей, но въ часъ смерти одинъ будетъ утѣшитель, собесѣдникъ и другъ—Іисусъ.

Мы не дерзнемъ вопрошать тебя, почивающій сномъ смертнымъ, но мы увѣрены, что естли бы языкъ твой, связанный смертію, разрѣшился, то ты собственнымъ опытомъ подтвердилъ бы, что Иисусъ есть единственное утѣшеніе для умирающихъ, подобно какъ Онъ есть единственная надежда для живущихъ. Ибо мы увѣрены, что тебя, проходящаго сънь смертную, утѣшало и ободряло ни что иное, какъ Тѣло и и Кровь Богочеловѣка, коими св. Церковь напутствовала тебя предъ отшествіемъ изъ сего міра, посему ты не удивишься, если мы, воздая тебѣ послѣдній на землѣ долгъ, всѣ благожеланія свои сливаемъ во едино молитвенное желаніе, чтобы Иисусъ былъ твоимъ прибѣжищемъ въ вѣчности. Покойся, любезный братъ нашъ, въ обителяхъ Отца Небеснаго, уготованныхъ для насъ Иисусомъ; рано или поздно мы придемъ къ Тебѣ и соединимся съ тобою въ училищѣ небесной мудрости. Аминь.

Говорено въ Братскомъ монастырѣ, при погребеніи студента Кіевской дух. Академіи, студентомъ *Иваномъ Борисовымъ*, впоследствии высокопреосвященнымъ Иннокентіемъ, архіепископомъ Херсонскимъ.

Памяти архіепископа Иннокентія Борисова.

(1800—1857 гг.).

Высокопреосвященный Иннокентій Борисовъ, скончавшійся 26 мая 1857 г. въ санѣ архіепископа Херсонскаго, пользуется особенною извѣстностію, какъ славный русскій проповѣдникъ. Онъ обладалъ исключительнымъ талантомъ оратора-проповѣдника. Это дарованіе стало обнаруживаться въ немъ очень рано, въ бытность еще студентомъ Кіевской духовной Академіи (1819—1823 г.). Въ біографической запискѣ другого не менѣ славнаго питомца той же Академіи, митрополита Макарія Булгакова († 9 іюня 1882 г. въ Москвѣ), мы читаемъ объ этомъ слѣдующее: „Въ высшемъ (богословскомъ) отдѣленіи Борисовъ особенно усердно занимался составленіемъ проповѣдей, и въ немъ все болѣе и болѣе раскрывался тотъ

блестящій проповѣдническій даръ, который сдѣлалъ изъ него русскаго Златоуста. Будучи знакомъ съ французскимъ языкомъ, онъ тщательно изучалъ великихъ мастеровъ проповѣдническаго слова, какъ Массильена и Боссюэта, но главнѣе всего воспитывался на несравненныхъ твореніяхъ величайшаго изъ великихъ проповѣдниковъ, именно св. Іоанна Златоуста“ (см. Ученыя записки II отд. Имп. Акад. Наукъ т. V, стр. XLV).

Выше напечатано нами поученіе студента Иннокентія Борисова, сказанное имъ надъ гробомъ одного изъ своихъ товарищей. Раньше нѣсколько на страницахъ К. Е. В. были помѣщены слова его на праздники—Входа Господень въ Іерусалимъ и Воздвиженія Честнаго Животворящаго Креста. Всѣ эти слова какъ нельзя лучше оправдываютъ вышеприведенное свидѣтельство митрополита Макарія Булгакова о проповѣдничествѣ Иннокентія Борисова въ студенческіе годы. Всѣ эти слова отличаются изяществомъ изложенія, красотою слога, глубиною мысли, оригинальностію выраженія. Кромѣ того, они обнаруживаютъ въ проповѣдникѣ превосходное знаніе слова Божія.

Высокопреосвященный Иннокентій Борисовъ близокъ и нашему Кіеву. Напомнимъ кратко его біографію.

Архіепископъ Иннокентій (Иванъ Алексѣевичъ) Борисовъ, сынъ священника г. Ельца Орловской епархіи, род. въ 1800 г. По окончаніи курса Орловской дух. семинаріи, учился въ Кіевской духовной Академіи (1819—1823 г.) и былъ выпущенъ первымъ магистромъ 1-го курса ея. Въ 1823—1830 г.г. онъ служилъ въ Петербургскихъ семинаріи и Академіи, съ 1830 году былъ ректоромъ Кіевской Академіи, въ 1836 г. сдѣлался епископомъ Чагинскимъ, викаріемъ Кіевской епархіи. Впослѣдствіи онъ управлялъ Вологодскою (съ 1840 г.), Харьковскою (1841—1848 г.) и Херсонскою (1848—1857 г.) епархіями.

Воспоминанія сельскаго діакона о преосвященномъ епископѣ Павлѣ.

„Блажені мертвіи, умирающіи о Господѣ. Ей, глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ“.

(Апок. 14, 12—13).

Не могу не помянуть добрымъ словомъ новопреставленнаго преосвященнаго Павла, ибо и церковь, при которой Господь сподобилъ меня, недостойнаго, служить въ должности псаломщика, а нынѣ діакона, выстроена при дѣятельномъ участіи епископа Павла, въ то время бывшаго членомъ консисторіи. Имя его, какъ добраго и отзывчиваго архипастыря и отца, вѣчно будетъ жить въ сердцахъ андріевцевъ, и память о немъ будетъ переходить изъ рода въ родъ, и я вѣрю, что молитву благодарныхъ сердець приметъ Господь и упокоитъ преосвященнаго Павла, „идѣже присѣщаетъ свѣтъ лица Божія“.

30 ноября 1909 года явился я къ преосвященному Павлу просить должность псаломщика. Владыка милостиво принялъ меня.

— Сходи въ Консисторію и собери справки о приходахъ села Пляковки Чигиринскаго уѣзда и села Казиміровка Кіевскаго, — сказалъ мнѣ Владыка. Для того, чтобы не забыть названія селъ, я вынулъ изъ кармана маленькій кусочекъ бумажки, намѣреваясь записать.

— Дай! Я самъ запишу, — сказалъ Преосвященный.

Въ Консисторіи г. столоначальникъ такъ и не повѣрилъ, что на поданномъ кусочкѣ бумажки писалъ самъ Владыка, однако, справку я получилъ. Село Пляковка оказалось лучшимъ приходомъ, чѣмъ (новооткрытый) Казиміровка. Здѣсь я встрѣтилъ одного знакомаго, бывшаго семинариста К. Б., который также просилъ должности псаломщика. Съ К. Б. я отправился къ епископу Павлу.

— Ваше Преосвященство, дайте Пляковку К. Б., а я обожду другого прихода, — попросилъ я Преосвященнаго.

— Да ты очень добръ, свой приходъ отдаешь другому, — сказалъ, улыбаясь маститый Владыка.

Мой поступокъ очень понравился Преосвященному и принесъ сугубую пользу: К. Б. получилъ Пляковку, а я заслужилъ любовь и вниманіе у Владыки. Послѣ того, когда К. Б., сіяющій отъ радости, что получилъ приходъ, ушелъ, Преосвященный сказалъ мнѣ.

— Жбанковъ, приходи ко мнѣ, когда нѣтъ у меня приѣма, ну хотя въ четвергъ!

Въ четвергъ я и пришелъ.

По степенію обстоятельствъ, я былъ невольнымъ очевидцемъ, какъ владыка Павелъ надѣлилъ деньгами и подарилъ почти новые сапоги одной бѣдной старушкѣ. Да и много разъ я видѣлъ, какъ приснопамятный епископъ Павелъ раздавалъ деньги не только сиротамъ и нищимъ, но и псаломщикамъ, за что и Господь, по неложному Своему обѣщанію, „видя тайно,—воздастъ ему явно“.

Помню, какъ то разъ я долго не могъ получить изъ Консistorіи справку. Выведенный изъ терпѣнія (да и матеріальная нужда мучила меня), я и пошелъ къ преосвященному Павлу.

— А! здравствуй Жбанковъ, что новаго?—благословивъ, спросилъ меня Владыка.

— Да вотъ, Ваше Преосвященство, никакъ не могу получить справку изъ Консistorіи!

— Не безпокойся, голубчикъ! сказалъ Владыка.—Я пошлю сейчасъ келейника, и мнѣ скорѣе, чѣмъ тебѣ, выдадутъ справку. Черезъ мишутъ 20 справка о діаконствѣ изъ Консistorіи была получена.

Вотъ побольше бы такихъ добрыхъ людей, тогда хорошо было бы жить на свѣтѣ, въ особенности стоящимъ низко на житейской лѣстницѣ.

„Нѣсть чловѣкъ, иже живъ будетъ, и не согрѣшитъ“ ..

Не оспариваю, быть можетъ, есть и недовольные на преосвященнаго Павла, но вѣдь и солнце всѣхъ не обогрѣетъ.

Развѣ возможно сразу рѣшить дѣло, кому дать приходъ, если на одинъ (разумѣется, хорошій) приходъ бываетъ подано 30—40 прошеній? Преосвященный Павелъ самъ мнѣ говорилъ:—если бы ты зналъ, какая масса бумагъ поступаетъ ко мнѣ ежедневно?

Да развѣ нельзя заключить изъ того, что многія прошенія владыка Павелъ разсматривалъ въ воскресные и праздничные дни, о чемъ ясно свидѣлствуютъ наложенныя на нихъ резолюціи.

Удостоившись 6 марта сего года діаконскаго сана, я пришелъ къ преосвященному Павлу. Владыка встрѣтилъ меня очень ласково.

— Поздравляю тебя, о. діаконъ! Будь достоинъ новаго своего званія. Живи въ мирѣ и любви съ настоятелемъ. Помогай ему, и Господь не оставитъ тебя! При этихъ словахъ Владыка благословилъ меня, облобызалъ и сказалъ:—завтра будешь слушать вечерню и утреню въ Крестовой церкви, а послѣзавтра въ великой церкви прослужишь литургію!

Прослуживъ 9 марта литургію съ архимандритомъ о. Адріаномъ, я отправился къ епископу Павлу.

— Ваше Преосвященство! Простите за беспокойство, но позвольте мнѣ ѣхать домой.

— Да вѣдь ты всего одну лишь литургію прослужилъ? Да и какъ ты служилъ?

— Хорошо! Ваше Преосвященство, отвѣтилъ я.

— Ну, Богъ съ тобою, —немного подумавши, сказалъ Владыка. Получишь грамоту и поѣзжай домой. Смотри! молись о здравіи Владыки-Митрополита, да и меня не забывай въ молитвахъ, цѣлуя меня, сказалъ Преосвященный. Я же со слезами отвѣтилъ:—Пошли, Господи, вамъ много лѣтъ здравствовать! До конца дней мсей жизни буду молиться къ Подателю всѣхъ благъ—Господу нашему Иисусу Христу о здравіи Вашего Преосвященства. Владыка благословилъ меня, и я ушелъ.

Могъ ли я думать, любвеобильный архипастырь и отецъ сирыхъ и вдовиць, что я больше не увижу Тебя?

Имя дорогого епископа Павла я вписалъ въ свой синодикъ и у Престола Всевышняго искренно молю Господа, да упокоитъ Онъ, Небесный Домовладыка, сего преставленнаго отъ насъ раба своего преосвященнаго Павла въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, отнюдуже отбѣже болѣзнь, печаль и воздыханіе.

Діаконъ Владиміръ Жбанковъ.

Изъ епархіальной хроники.

День чудеснаго спасенія Царской Семьи при крушеніи поѣзда. 17 октября, въ 23 годовщину чудеснаго избавленія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Августѣйшей Семьи, при крушеніи поѣзда близъ станціи Борки, въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію и благодарственный молебенъ совершалъ преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій. Въ служеніи молебна участвовало городское духовенство.

Сороковой день кончины П. А. Столыпина. 13 октября, въ сороковой день кончины злодѣйски убитаго б. предсѣдателя Совѣта Министровъ статсъ-секретаря П. А. Столыпина, въ Трапезной церкви Кіево-Печерской Лавры совершена была заупокойная литургія преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ. По окончаніи литургіи, панихиду по убіенномъ Петрѣ Аркадіевичѣ Столыпинѣ, на его могилѣ у южной стѣны Трапезной церкви, совершили преосвященные—Иннокентій, епископъ Каневскій, Назарій, епископъ Черкасскій, и Дмитрій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи старшей братіи Лавры и городского духовенства. На заупокойныхъ богослуженіяхъ въ Лаврѣ присутствовали: вдова по-

чившаго О. Б. Столыпина съ дѣтьми и родственниками, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ А. И. Лыкошинъ, Начальникъ Края генераль-адъютантъ Ѳ. Ѳ. Треповъ, Командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генераль-адъютантъ Н. І. Ивановъ, Кіевскій губернаторъ камергеръ А. Ф. Гирсъ и многія другія высокопоставленныя лица, а также множество молящихся.

Миссіонерскія вечерни. 16 октября торжественныя воскресныя вечерни съ произнесеніемъ миссіонерскихъ поученій архіерейскимъ служеніемъ совершены были въ Борисоглѣбской церкви на Подолѣ и въ Златоустовской желѣзной церкви. Въ Кіево-Подольской Борисоглѣбской церкви совершала миссіонерскую вечерню преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи протоіереевъ—І. Богородицкаго и М. Едлинскаго, священниковъ—А. Глаголева, М. Митроцкаго и друг. Миссіонеромъ священникомъ Митроцкимъ произнесено было поученіе *о единеніи христіанъ въ храмъ*, въ концѣ вечерни Преосвященный Иннокентій предложилъ поученіе *о Богоуподобности церковной молитвы*. Въ Златоустовской церкви миссіонерскую вечерню совершала преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи протоіерея Н. Браиловскаго, священниковъ—С. Потѣхина, Ѳ. Поспѣловскаго и о. Гороновскаго. Миссіонеромъ о. Потѣхинымъ сказано было слово *о чудесахъ въ Церкви Христовой, какъ доказательствѣ ея богоупрежденности*. Преосвященный Димитрій предложилъ поученіе *о ходатайствѣ святыхъ*. Въ обоихъ названныхъ храмахъ, послѣ вечерни, многочисленному народу розданы были миссіонерскіе листки.

Празднованіе 1-мъ Кіевскимъ женскимъ училищемъ своего пятидесятилѣтняго юбилея. 14 и 15 октября т. г. 1 Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства праздновало пятидесятилѣтіе своего существованія. 14 октября въ училищѣ были юбилейныя поминки по усопшимъ учредителямъ и устроителямъ училища, а 15 октября архіерейскимъ служеніемъ совершена была въ училищной церкви

литургія и благодарственный молебень, послѣ чего въ залѣ училища происходилъ юбилейный актъ. Подробное описаніе юбилейныхъ торжествъ въ 1 Кіевскомъ женскомъ духовномъ училищѣ будетъ дано въ слѣд. номерѣ К. Е. В.

Посѣщеніе преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ, приходовъ Черкаскаго и Чигиринскаго уѣздовъ съ 31 мая по 19 іюня. ¹⁾

Ко всенощной отправились въ с. *Ломоватое*. Не смотря на то, что это сектантское село, народа для встрѣчи епископа собралось очень много. Церковь новая, благолѣпно украшенная. При очень хорошемъ пѣніи, совершена архіерейскимъ служеніемъ всенощная. Среди народа въ церкви были сектанты, нѣкоторые изъ нихъ подходили къ Владыкѣ для помазанія св. елеемъ. Сознали, видно, они, что счастье видѣть епископа выпало на ихъ долю всего одинъ разъ, а потому и не упустили они этого случая.

Утромъ выѣхали въ с. *Сагуновку*. Владыку встрѣтило здѣсь множество народа. Выслушавъ литургію, которую совершалъ мѣстный священникъ, Преосвященный отслужилъ молебень Божіей Матери, послѣ котораго обратился къ народу съ архиастырскимъ словомъ объ обязанности хранить вѣру православную и беречься разнаго рода лжеучителей. Рѣчь Владыки была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ. Кромѣ церкви, Владыка посѣтилъ въ Сагуновкѣ школу и жилище мѣстнаго священника. Сагуновкой окончился Черкасскій уѣздъ, и далѣе путешествіе Преосвященнаго было въ Чигиринскомъ уѣздѣ.

Первое село въ Чигиринскомъ уѣздѣ, посѣщенное преосвященнымъ Назаріемъ, было *Топиловка*. Мѣстный священникъ А. Еримовичъ много уже лѣтъ здѣсь ведетъ борьбу съ штундой. Въ Топиловкѣ преосвященный Назарій совершилъ въ храмѣ молебень Божіей Матери, преподавъ благо-

¹⁾ Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 37 за 1911 г.

словеніе народу, раздавъ листки и крестики. Осмотрѣвъ хорошо поставленную тутъ школу, Владыка заходилъ въ домъ священника. Въ виду предстоящей всенощной изъ Топиловки поспѣшили отправиться въ с. *Худолѣвку*.

Худолѣвская церковь довольно просторная, она расширена бывшимъ тутъ настоятелемъ о. Шмигельскимъ, а теперь покрашена. Народа собралось много; Владыка самъ еле помазывалъ народъ. За всенощной сказано было поученіе. Наконецъ, богослуженіе окончено. Владыка внимательно, какъ и вездѣ, осмотрѣлъ ризницу, бібліотеку и церковные документы. Послѣ осмотра школы прошли къ священнику, гдѣ и ночевали. Въ 7 часовъ утра выѣхали въ с. *Чернявку*. Церковь здѣсь на краю села. Собралось сюда все село. Владыка въ Чернявскомъ храмѣ совершилъ литургію, въ сослуженіи восьми священниковъ и четырехъ діаконовъ. Церковь небольшая, а потому всѣ вмѣститься не могли въ ней, большая половина народа стояла на погостѣ. Во время причастна миссіонеромъ произнесено было поученіе. Послѣ обычной ревизіи церкви, Владыка благословлялъ народъ съ раздачей листковъ и крестиковъ. Изъ Чернявки отправились въ с. *Трушевицы*. Церковь тутъ большая и богатая. Обращаетъ на себя вниманіе большой колоколь, что рѣдкость въ этихъ мѣстахъ. Народа собралось много. Прихожане встрѣчаютъ Владыку хлѣбомъ-солью. По дорогѣ бросаютъ цвѣты, что дѣлалось во многихъ селахъ. Отслуживъ молебенъ и благословивъ народъ, Владыка осмотрѣлъ ризницу и бібліотеку, а затѣмъ, зайдя на нѣсколько минутъ къ священнику, отправился далѣе въ с. *Боровицу*, которое хотя и не вошло въ маршрутъ, но какъ лежащее на пути, по просьбѣ мѣстнаго духовенства, пришлось посѣтить. Не задолго предъ проѣздомъ Владыки стараніемъ Боровицкаго духовенства прихожане приобрѣли съ Аеопа икону Божіей Матери „Достойно есть“ и торжественно перенесли ее крестнымъ ходомъ со станціи Черкассъ въ Боровицу. Икона установлена среди церкви на особомъ возвышеніи. Предъ этой иконой Владыка отслужилъ молебенъ.

Благодарные боровичане поднесли Владыкѣ икону—копію принесенной съ Аѳона. Не смотря на неожиданный прїѣздъ Владыки въ Боровицу, все здѣсь было исправно; видна постоянная внимательная забота духовенства о приходѣ и храмѣ. Народъ, конечно, была масса, такъ что долго пришлось Владыкѣ благословлять людей, перенося ужасную духоту. Посѣтивъ священниковъ, отправились далѣе въ с. *Шабельники*.

Священникъ *Г. Ромодановъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Труды Кіевской духовной Академіи.“ Апрель—май 1911 г.

Въ апрѣльской и майской книжкахъ „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“ помѣщены слѣдующія, большею частью чисто научнаго характера, статьи: „Къ изъясненію перваго посланія св. апостола Павла къ Коринѳянамъ“ (1, 18—6, 20)—прот. Д. И. Богдашевскаго; „Сирійское монашество въ первой половинѣ V вѣка“—іеромонаха Анатолія; „Кіевская искусственная литература XVII и XVIII вѣка, преимущественно драматическая“—Н. И. Петрова; „Манифестъ 19 февраля въ историческомъ освѣщеніи“—В. З. Завитневича; „Рѣчь, произнесенная 19 февраля 1911 года въ 50-лѣтнюю годовщину освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости“—В. Н. Малинина; „Мои воспоминанія“—В. О. Пѣвницкаго и нѣкоторыхъ др.

Екзегетическія замѣтки профессора протоіерея Д. И. Богдашевскаго въ высокой степени цѣнны. Помимо строгой научности, достоинство ихъ заключается еще и въ томъ, что онѣ написаны просто, ясно и потому общедоступно. Въ апрѣльской и майской книжкахъ „Трудовъ“ протоіерей Богдашевскій изъясняетъ такія трудныя для пониманія мѣста свящ. Писанія, какъ ученіе св. апостола о мудрости міра, не познавшей Бога (1 Кор. 1 гл.) и премудрости евангельской, о душевномъ и духовномъ человекѣ (2 гл.), о христіанскихъ

учителяхъ и различныхъ способахъ созиданія ими Церкви Христовой (3—4 гл.), разсматриваетъ 5 гл. этого посланія, являющуюся классическимъ мѣстомъ по вопросу о церковной дисциплинѣ, а также 6 гл., гдѣ говорится о тяжбахъ вѣрующихъ съ невѣрующими и христіанской свободѣ и проч.

Термонахъ Анатолій въ статьѣ „Сирійское монашество въ первой половинѣ V вѣка“ изображаетъ различные виды подвижничества, существовавшіе среди сирійскихъ отшельниковъ (столпничество, молчальничество, затворничество въ узкомъ и несоразмѣрномъ съ ростомъ помѣщеніи, жизнь подъ открытымъ небомъ, возложеніе тяжестей и друг.), и указываетъ на общественное служеніе, какое проходили великіе подвижники, не смотря на свой аскетическій образъ жизни.

Рѣчи проф. В. З. Завитневича и В. Н. Малинина выясняютъ значеніе крѣпостного права для русскаго общества и государства на основаніи, главнымъ образомъ, образцовъ русской художественной литературы и отмѣчаютъ громадную неоцѣнимую заслугу Царя-Освободителя, давшаго свободу милліонамъ русскихъ крестьянъ.

Е. X.

Библиографическая замѣтка.

П. Копецкій. Историческая записка о состояніи 1-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ теченіе перваго пятидесятилѣтія его существованія (1861—1911 г.г.)

Кіевъ 1911 г. стр. 255+П. Цѣна 1 р.

Эта книга вышла въ свѣтъ ко дню пятидесятилѣтія 1-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства, отпразднованному 15 октября т. г. Въ шести первыхъ главахъ книги данъ обзоръ жизни училища въ три періода его пятидесятилѣтняго существованія: въ первые шесть лѣтъ, до утвержденія устава (1861—1866 г. г.); въ слѣдующіе 33 года, отъ утвержденія устава до раздѣленія училища на два училища (1866

—1893 г.), и, наконецъ, въ послѣдніе 18 лѣтъ отъ 1893 до настоящаго времени.

Въ 7-й главѣ говорится о матеріальныхъ средствахъ училища, а въ 8-й главѣ о перемѣнахъ въ администраціи и составѣ служащихъ въ училищѣ. Въ приложеніи къ книгѣ помѣщены: а) вѣдомость о числѣ воспитанницъ и поступленіи платы за содержаніе и обученіе ихъ въ училищѣ съ 1861 по 1911 г.; б) вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію училища съ 1861 г. по 1911 г.; в) списокъ должностныхъ лицъ за первое пятидесятилѣтіе его существованія, и г) списокъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ училищѣ за всѣ пятьдесятъ лѣтъ.

Эта историческая записка о пятидесятилѣтнемъ существованіи 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства составлена весьма живо и, несомнѣнно, прочитана будетъ духовенствомъ Кіевской епархіи съ особеннымъ интересомъ. Изъ нея читатель увидитъ, съ какою неизмѣнною благопопечительностію относились къ 1-му Кіевскому женскому училищу духовнаго вѣдомства высокопреосвященнѣйшіе первосвятители—митрополиты Кіевскіе: Арсеній, Платонъ, Іоанникій, и какого попечительнаго и благостнаго начальника нынѣ имѣетъ училище въ лицѣ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Флавіана. Съ благодарною памятію воспоминаетъ составитель записки викарныхъ епископовъ, которымъ Кіевскими Архипастырями поручалось завѣдываніе училищемъ, а именно: Сильвестра, епископа Каневского, Дмитрія, епископа Чигиринскаго (нынѣ архіепископа Херсонскаго), Платона, епископа Чигиринскаго (нынѣ архіепископа Сѣверо-Американскаго) и Павла, епископа Чигиринскаго († 18 сентября 1911 г.).

Но особенно тепло вспоминаются въ запискѣ незабвенные для училища его ближайшіе начальники и распорядители (до 1893 г.)—Кіевскіе кафедральные протоіереи: Іоаннъ Михайловичъ Скворцовъ—основатель училища и Петръ Гавриловичъ Лебединцевъ—талантливый организаторъ училища, посвятившій ему 32 года своей жизни.

Съ 1893 г. оба Кіевскія женскія училища стали управляться Совѣтами, и первыми предсѣдателями Совѣта 1-го училища были протоіереи—С. И. Трегубовъ и К. І. Өоменко, много и безвозмездно потрудившіеся надъ благоустроєніемъ училища, а затѣмъ протоіереи—Н. С. Стеллецкій и нынѣ Г. Я. Прозоровъ, продолжавшіе труды своихъ предшественниковъ.

Въ числѣ главнѣйшихъ жертвователей на нужды училища указывается въ запискѣ духовенство Кіевской епархіи, которому составитель училища приносить сугубую благодарность, какъ за то, что оно давало свои личныя и притомъ немалыя средства на устройство училища, такъ и за то, что на епархіальныхъ сѣздахъ пастыри Кіевской епархіи старательно изыскивало источники средствъ на покрытіе необходимыхъ работъ по переустройству зданій училища и по благоустройству быта учащихся.

Книга украшена прекрасно исполненными портретами Кіевскихъ Митрополитовъ періода пятидесятилѣтія училища и портретами распорядителей училища, а также и нынѣшнихъ начальствующихъ въ училищѣ.

Объявленіе.

Кіевскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ издана брошюра:

**„Памяти преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго“
(съ портретомъ почившаго владыки).**

Содержаніе брошюры: предемертная рѣчь преосвященнаго Павла, некрологъ и рѣчи, произнесенныя у гроба въ Возѣ почившаго Архипастыря.

Цѣна брошюры въ 5 печатныхъ листовъ 20 коп. Приобрѣтать брошюру можно изъ склада изданій Кіевского Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта при Кіевской дух. Консисторіи.

Редакторъ протоіерей Ө. Титовъ.

Помощникъ редактора протоіерей І. Троицкій.

Содержаніе: Слово о томъ, что смерть для истиннаго христіанина ничего не имѣетъ въ себѣ страшнаго.—Памяти архіепископа Иннокентія Борисова.—Воспоминанія сельскаго діакона о преосвященномъ Павлѣ.—Изъ епархіальной хроники.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Въ приложеніи: Къ 25-ти лѣтію 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства (стр. 33—36).

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
20-го октября 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. І. Корольковъ.
Тш. Акціон. О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул. № 6.

7) По чистописанію упразднить уроки въ 4-мъ классѣ и уменьшить число уроковъ въ 1, 2 и 3 классахъ на 2 урока. Въмѣсто уроковъ чистописанія ввести обученіе рисованію.

8) Ввести преподаваніе новыхъ предметовъ: алгебру въ 5 классѣ при 4-хъ недѣльныхъ урокахъ, естествовѣдѣніе въ 4 и 5 классахъ при 2-хъ урокахъ и, какъ необязательные предметы, нѣмецкій и латинскій языки.

Постановленіе Совѣта было утверждено епархіальной властью 1-го сентября 1906 года. Такимъ образомъ наше училище оказалось вполне подготовленнымъ къ введенію Высочайше утвержденныхъ реформъ въ учебномъ дѣлѣ епархіальныхъ училищъ. Вновь утвержденныя Св. Синодомъ программы для духовныхъ женскихъ училищъ, отвѣчая насущнѣйшимъ потребностямъ въ дѣлѣ образованія и воспитанія дѣвицъ духовнаго званія, отличались высокою серьезностью требованій и вносили, сравнительно съ прежними программами 7-го класса, не мало новаго, особенно въ области занятій теоретическихъ и практическихъ по спеціальнымъ предметамъ. Въ виду этого Совѣтъ 2-го училища ходатайствовалъ предъ Его Высокопреосвященствомъ войти въ Св. Синодъ съ представленіемъ о разрѣшеніи Совѣту 2-го училища одногодичный 7-й классъ преобразовать въ двухгодичный. Указомъ Св. Синода отъ 6 октября 1906 года ходатайство Совѣта было удовлетворено, почему приѣмъ воспитанницъ въ августѣ 1907 года былъ произведенъ уже въ двухгодичный педагогическій классъ, о чемъ родители ученицъ были своевременно предупреждены Совѣтомъ училища.

1-го октября 1907 года послѣдовало Высочайшее утвержденіе Положенія о педагогическомъ классѣ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ, составленнаго Св. Синодомъ для 7 го класса съ одногодичнымъ и двухлѣтнимъ курсомъ. Это Положеніе съ начала 1908—1909 учебнаго года было примѣнено къ существовавшему при училищѣ 7-му классу, и былъ открытъ 2-й курсъ этого класса.

Въ теченіе трехъ лѣтъ существованія VIII дополнительнаго класса можно было убѣдиться въ громадной пользѣ этого нововведенія. Воспитанницы, прошедшія курсъ этого класса, получили вполне законченное среднее образованіе, кромѣ того, познакомились съ нѣкоторыми предметами, которые изучаются на высшихъ женскихъ курсахъ; я разумѣю—краткую исторію происхожденія русскаго языка съ выясненіемъ его родственныхъ связей, исторію стилиа и лексикона; исторію иностранной литературы, основательное изученіе исторіи русской критики въ лицѣ ея наиболѣе выдающихся представителей; исторію искусствъ; наконецъ, не могу не упомянуть, что на 2-мъ курсѣ дополнительнаго класса ученицы знакомились въ систематическомъ изложеніи съ педагогическими воззрѣніями Библіи и Отцевъ и Учителей Церкви и съ важнѣйшими отдѣлами христіанской апологетики. Практическимъ занятіямъ воспитанницъ 8 класса было отведено достаточно учебнаго времени. Онѣ подъ руководствомъ наставниковъ давали уроки по избранной спеціальности въ младшихъ классахъ (1—3) училища, что дало возможность многимъ изъ нихъ прямо со школьной скамьи занять мѣста учительницъ и классовыхъ надзирательницъ въ женскихъ духовныхъ училищахъ; отъ администраціи этихъ училищъ получаютъ самые лестные отзывы о молодыхъ труженицахъ.

Забываясь о расширеніи и возможно лучшей постановкѣ въ училищѣ общеобразовательныхъ предметовъ, Совѣтъ не упускалъ изъ виду и занятія воспитанницъ руководіемъ и музыкой. Первый изъ этихъ предметовъ долгое время преподавался безъ опредѣленной программы; это вносило въ самый ходъ дѣла нѣкоторую неустойчивость и разбросанность. Въ 1903 году преподавательницамъ руководія было предложено составить программу ихъ занятій съ воспитанницами младшихъ и старшихъ классовъ, причемъ рекомендовалось дать преимущество умѣнью кроить и шить предѣ, такъ называемыми, художественными работами.

Игрѣй на роялѣ воспитанницы всегда занимались съ особенной охотой; годъ отъ года число желающихъ обучаться

музыкѣ все увеличивалось. Совѣтъ шель навстрѣчу этому желанію,—пріобрѣталь инструменты, приглашалъ опытныхъ учительницъ, ежегодно дѣлалась провѣрка успѣховъ ученицъ въ присутствіи спеціалиста игры на роялѣ. Но этихъ мѣръ оказалось недостаточно,—общій уровень успѣховъ воспитанницъ въ музыкѣ былъ не великъ. Причиною такого нежелательнаго явленія, по мнѣнію Совѣта, было отсутствіе постоянного контроля занятій дѣтей по музыкѣ. Въ виду этого о. предсѣдатель еще въ 1902 году проектировалъ пригласить опытное лицо для наблюденія за ходомъ преподаванія игры на роялѣ; но осуществиться этому проекту, по независящимъ отъ Совѣта обстоятельствамъ, суждено было только въ 1909 году. Съ Архипастырскаго разрѣшенія былъ приглашенъ для завѣдыванія дѣломъ преподаванія музыки въ училищѣ извѣстный въ Кіевѣ піанистъ г. Гене; въ короткое время онъ, благодаря умѣнью и рѣдкой энергіи, значительно поднялъ успѣхи воспитанницъ въ игрѣ на рояли.

Была попытка Совѣта организовать въ училищѣ обученіе скрипичной игрѣ. Родители нѣкоторыхъ воспитанницъ неоднократно заявляли желаніе, чтобъ ихъ дѣти обучались въ училищѣ игрѣ на скрипкѣ. Это могло служить имъ важнымъ пособіемъ при изученіи церковнаго пѣнія, въ особенности, могло оказать незамѣнимую услугу тѣмъ изъ нихъ, которымъ придется впослѣдствіи устраивать хоръ и преподавать пѣніе въ церковной-приходской школѣ. Польза этого благого дѣла была внѣ всякаго сомнѣнія. Совѣтъ позаботился пріобрѣсти нѣсколько скрипокъ, пригласивъ за малое вознагражденіе учителя скрипичной игры, но, къ сожалѣнію, черезъ годъ долженъ былъ прекратить начатое полезное дѣло: желающихъ обучаться игрѣ на скрипкѣ оказалось слишкомъ мало.

III.

Крайне ограниченъ былъ курсъ учебныхъ предметовъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ началѣ его существованія, не богато было оно и учебно-воспи-

тательными пособиями. При скудныхъ матеріальныхъ средствахъ оно могло затрачивать самую ничтожную сумму на бібліотеку и фізическій кабинетъ; комплектъ книгъ пополнялся, большею частью, случайными пожертвованіями разныхъ частныхъ лицъ, а фізическій кабинетъ составился изъ дубликатовъ кабинета семинаріи, оказавшихся при передачѣ въ нее кабинета духовной Академіи. Располагая незначительнымъ запасомъ учебно-воспитательныхъ пособій, Киевское женское училище отдѣлившись отъ него въ 1886 году учебному заведенію не могло дать что-либо цѣнное для образованія бібліотеки и фізическаго кабинета; подборъ книгъ и приборовъ былъ крайне неудовлетворителенъ и не соотвѣтствовалъ своему назначенію. Средства пополнить этотъ дефектъ не было, приходилось надѣяться на помощь частныхъ лицъ. Повидимому, въ этомъ отношеніи счастье улыбнулось 2-му училищу. Въ началѣ 1886 года бывшій преподаватель Полтавскаго кадетскаго корпуса г. Пономаревъ въ письмѣ на имя Его Высокопреосвященства Митрополита Платона изъявилъ желаніе пожертвовать 2-му училищу бібліотеку изъ 5-ти тысячъ томовъ. Документъ этотъ настолько интересенъ, что считаю не лишнимъ сдѣлать нѣсколько буквальныхъ выдержекъ изъ него. Жертвователь пишетъ, что онъ обращался въ Академію Наукъ съ такой телеграммой: „Памяти Ломоносова жертвую послѣ своей смерти 5 тысячъ томовъ. Академію, какъ представительницу Ломоносова, прошу назначить заведеніе, куда завѣщать пожертвованіе. Прошу ходатайства назвать бібліотеку Ломоносовской“. Академія Наукъ приняла жертву и предоставила г. Пономареву право самому избрать учебное заведеніе, куда бы онъ желалъ отдать свою бібліотеку. Жертвователь сначала остановился на Полтавской духовной семинаріи и даже подаль на имя преосвященнаго Іоанна заявленіе о своемъ намѣреніи. „Но съ теченіемъ времени, пишетъ г. Пономаревъ, меня все болѣе и болѣе одолевало раздуміе: „что мнѣ Полтавская семинарія, чтобы ей предлагать эту жертву? Какъ специальное заведеніе, она