

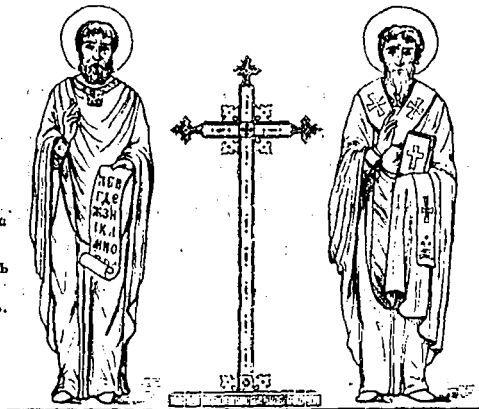
АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВЪДАНІИ

АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕРОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XIII.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 чисель.



ГОДЪ XIII.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Духовной Семинаріи въ
г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты, двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 НОЯБРЯ

№ 21-й

1887 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Допущенъ къ временному исправленію должности столоначальника 1-го стола Консисторіи секретарь при Епархіальномъ Архіерее, коллежскій регистраторъ Александръ *Разумовъ* (13 октября).

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Смоленской церкви г. Астрахани статскій совѣтникъ Илья *Проманторскій*, къ Терновской Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда, крестьянинъ Тихонъ *Виховъ* и къ Элистинской Троицкой церкви, Черноярскаго уѣзда, мѣщанинъ Михайлъ *Воробьевъ*, первые двое на четвертое, а послѣдній на первое трехлѣтіе (8 и 15 октября).

Опредѣленъ на псаломщическую ваканцію къ Грачевской Донской церкви, Енотаевского уѣзда, заштатный и запрещенный въ священно-служеніи священникъ Константинъ *Дмитрѣвскій*, съ подчиненіемъ его особому надзору благочиннаго (9 октября).

Рукоположены во священника: къ Приютинской Кресто-Воздвиженской церкви, Черноярскаго уѣзда, штатный діаконъ Черноярскаго Вознесенскаго собора Василій *Мамврійскій* и къ Верхне-Погромьянской Покровской церкви, Царевского уѣзда, псаломщикъ Ново-Никольской Параскевинской церкви, того же уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Григорій *Гвоздевъ* (4 октября).

Предоставлены мѣста: священническія—при Заплавинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, епархіальному миссіонеру Саратовской епархіи, священнику Михаилу *Тифлову*, при Калустиноярской Троицкой церкви, того же уѣзда, діакону на ваканціи псаломщика при Солодниковской Казанской церкви, Черноярскаго уѣзда, Петру *Доктусову*; діаконно-учительскія: при Элистинской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, учителю Верхне-Балыклейскаго сельскаго училища, Царевского уѣзда, Егору *Колоскову* съ тѣмъ, чтобы онъ, до окончательнаго увольненія его изъ крестьянства, исполнялъ обязанности учителя и псаломщика, при Владимірской церкви слободы Владиміровки, Царевского уѣзда, псаломщику Бережновской Покровской церкви Александру *Никольскому*, при Царевскомъ Христо-Рождественскомъ соборѣ окончившему курсъ Астраханской Духовной Семинаріи Андрею *Смирнову* и при Обиленской Михайло-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда, псаломщику Енотаевскаго Троицкаго собора. Георгію *Попову* (8 и 10 октября).

Перемѣщены согласно прошеніямъ: священникъ Астраханской Златоустовской церкви Гавріиль *Востоковъ* къ Благовѣщенской, что въ женскомъ монастырѣ, церкви, діаконно-учитель Обиленской Михайло-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда, Николай *Богородицкій* на такую же должность къ Ан-

сайской Николаевской церкви, того же уѣзда, и состоящій на должности псаломщика при Пришибинской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда, діаконъ Георгій *Катень-Ярцевъ* на штатное діаконское мѣсто при Черноярскомъ Вознесенскомъ соборѣ; *по распоряженію Епархіальнаго Начальства*: состоящій на вакансіи псаломщика при Сасыкольской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда, священникъ Василій *Гвоздевъ* къ Харабалинской Михаило-Архангельской церкви, того же уѣзда, на вакансію штатнаго діакона съ обязательствомъ учить въ церковно-приходской школѣ, а псаломщикъ Харабалинской Михаило-Архангельской церкви Константинъ *Войтовъ* къ Сасыкольской Покровской церкви на таковую же должность (8 и 10 октября).

Присуждены: священникъ Троицкой церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда, Василій *Смиренномудровъ* опредѣленіемъ Консисторіи, $\frac{18 \text{ сентября}}{2 \text{ октября}}$ состоявшимся, къ перемѣщенію къ Шандастинской Рождество-Богородицкой церкви, Черноярскаго уѣзда; псаломщики Черноярскаго Вознесенскаго собора Иванъ *Розановъ* и Павелъ *Троицкій* опредѣленіемъ Консисторіи, $\frac{30 \text{ сентября}}{6 \text{ октября}}$ состоявшимся, къ трехмѣсячной эпитиміи: первый въ Чуркинской Николаевской пустыни, а второй въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ, съ употребленіемъ ихъ во всѣ монастырскія послушанія и черныя труды и съ подчиненіемъ, за тѣмъ, особому надзору благочиннаго (6 и 8 октября).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: г. Астрахани Іоанно-Златоустовской; Астраханскаго уѣзда: Θεодоровской Іоанно-Богословской; Царевского уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской Троицкой слободы Николаевской; Штатныхъ діаконѡвъ при церквахъ: Астраханскаго уѣзда: Θεодоровской Іоанно-Богословской, Чаганской Покровской, Карантинной Михаило-Архангельской и Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Теплинской Іоанно-Предтеченской, Кривобузанской Екатерининской, Ганюшкинской, 12 Апостоловъ, Дми-

тріевской (Маковской тожь) Алексіевской; Енотаевского уѣзда: Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Владимірской Михаило-Архангельской, Копановской Успенской, Ветлянинской Николаевской, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Вогоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Поповицкой Михаило-Архангельской, Аксайской Николаевской, Солено - Займищенской Покровской, Вязовской Иоанно-Вогословской, Плодовитенской Михаило - Архангельской, Чапурниковской Рождество - Богородицкой, Дубоовражской Никитинской, Абганеровской Рождество - Богородицкой, Киселевской Кресто - Воздвиженской, Торговской Михаило - Архангельской, Крестовской Успенской, Обиленской Михаило-Архангельской Кормовской, Николаевской, Завѣтинской Николаевской и Черноярскаго Вознесенскаго собора; Царевского уѣзда: Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Балыклейской Вознесенской, слободы Николаевской Успенской, Ново-Никольской (Соленый Ерикъ тожь),—Параскевинской и Николаевской, Верхне - Ахтубинской Николаевской, слободы Рахинки; Введенской и Михаило - Архангельской; Средне-Погроминской Покровской, Солодовской Кресто-Воздвиженской, Колобовской Михаило-Архангельской, Верхне-Хуторской Покровской, Батаевской Михаило - Архангельской, Заплавинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской, Балмыцко - Балкской Покровской, Кисловской Николаевской; и саломѣицковъ при церквяхъ: т: Астрахани Христорождественской; Астраханскаго уѣзда: Походноулусной Николаевской; Царевского уѣзда: Пролейской Иоанно-Вогословской, Верхне-Погроминской Покровской, Бережновской Покровской; Енотаевского уѣзда: Ветлянинской Николаевской и Пришибинской Покровской и Енотаевского Троицкаго собора; Черноярскаго уѣзда: Кормовской Николаевской, Поинъ-Ширинской Миссіонерской и Харабалинской Михаило-Архангельской.

Исключены изъ списковъ умершіе священникъ Благовѣщен-

ской, что въ женскомъ монастырѣ, церкви Евграфъ *Дмитріевскій* и столоначальникъ 1 стола Консисторіи, коллежскій ассесоръ Александръ *Вознесенскій* (30 сентября и 12 октября).

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о суммахъ Астрах. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, за 1886 годъ *).

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	К.
1) Отослано въ Совѣтъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища на содержаніе оного въ 1886 г. четыреста руб.	400	—	—	—
2) Отослано въ Комитетъ дома призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго званія на содержаніе оного въ 1886 году шестьсотъ рублей.	600	—	—	—
3) Отослано въ Строительный Комитетъ по дому призрѣнія бѣдныхъ и престарѣлыхъ женщинъ духовнаго званія на постройку новаго зданія для означенныхъ женщинъ двѣнадцать тысячъ рублей.	12000	—	—	—
4) Отослано въ г. Черниговъ вдовѣ коллежскаго ассесора Евдокіи Дроздовой % денегъ за 1 и 2 половины 1886 г., полученныхъ по 3-мъ 5% 1000 руб. банковымъ билетами преосвященнаго Анастасія, всего сто сорокъ одинъ руб. пятьдесятъ четыре коп.	141	54	—	—
5) Отослано въ г. Казань священнической вдовѣ Александрѣ Вертоградовой % денегъ по 2-мъ 5% 1000 руб. банковымъ билетамъ преосвященнаго Анастасія, за 1 и 2 половины 1886 г., всего девяносто четыре руб. тридцать коп.	94	30	—	—

*) Окончаніе. См. № 19.

Р А С Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений, ссудными и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	К.
6) Отослано благочинному VIII округа Астраханской епархии для выдачи въ пособие за 1885 г. Саратовской пенсионеркѣ, священнической вдовѣ Татьянѣ Смиреномудренской 8 руб. и благочинному XII округа для выдачи въ пособие Саратовскому пенсионеру Михаилу Чумаевскому 8 руб., а всего шестнадцать рублей.	16	—	—	—
7) Выдано казначею Попечительства на покупку 1000 руб. 5% банковаго билета взаменъ таковаго же, вышедшаго въ 1880 г. въ тиражъ, наличными деньгами изъ Попечительскихъ суммъ девятьсотъ девяносто пять руб. и на уплату гербоваго сбора 5 коп., а всего 995 руб. 5 коп.	995	5	—	—
8) Уплачено въ Астраханское отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго банка % при покупкѣ 2-хъ банковыхъ 5% Государственныхъ билетовъ, принадлежащихъ Попечительству, по 500 руб. каждый за №№ 8441 и 8442 съ 1 октября 1885 г. по 1 января 1886 г. всего пятнадцать руб. 84 коп.	15	84	—	—
9) Выданы казначею Попечительства двѣ облигаціи восточнаго займа по 1000 р. каждая, всего двѣ тысячи руб., за №№ 073442 и 073443 для обмѣна ихъ на наличныя деньги и представленія ихъ въ Попечительство	—	—	2000	—
10) Выдано вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія въ пособие за 1886 г. четыре тысячи девятьсотъ три руб. двадцать шесть коп.	4903	26	—	—
11) Выдано казначею Попечительства: а) на застрахованіе 23-хъ 5% 2-го внутренняго съ выигрышами займа билетовъ,				

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений, сериями и книж.	
	руб.	коп.	рубли	к.
принадлежащихъ Попечительству, отъ тиража погашенія ^{1 марта/1 сентября} 1886 года.	27	80	—	—
б) на приобретение для канцелярїи Попечительства пробѣльныхъ книгъ, конвертовъ, сургуча, бланокъ для журналовъ и сиротскихъ вѣдомостей, всего на двадцать два руб. двадцать коп.	22	20	—	—
в) деньги для вклада въ Астраханское отдѣленіе Государственнаго Банка подъ книжки онаго для приращенія %о, принадлежащія: 3140 руб. 66 коп. Попечительству; 167 руб. 42 коп. на лечение больныхъ духовнаго званія; 59 руб. 75 коп. умершему протоіерею Петру Попову; 2 руб. умершему псаломщику Павлу Зорину; 22 руб. 89 коп. священническому сыну Николаю Пальмову; 299 руб. 90 к. священнической женѣ Аннѣ Фіалкиной; 144 руб. 2 коп. священнической дочери Маріи Веселовской и 200 руб. священническимъ дѣтямъ Виктору и Людмилѣ Смирновымъ;— при вкладѣ означенныхъ денегъ уплачено гербоваго сбора: 40 к. Попечительскихъ, 10 коп. на лечение больныхъ духовнаго званія и 10 к. опекунскихъ, а всего съ уплатою гербоваго сбора вложено четыре тысячи тридцать семь р. двадцать четыре коп.	4037	24	—	—
г) расчетныя и сберегательныя книжки Астраханскаго отдѣленія Государственнаго Банка для полученія денегъ, принадлежащія: а) за № 6037—12432 р. 90 коп. Попечительству; б) за № 6528—100 руб. на имя сироты Маріи Fortunатовой; в) за № 6652—30 руб. на имя сиротъ діакона Θεодора Fortunатова; г)				

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, сериями и книж.	
	рубли	коп.	рубли	к.
за № 6581—190 р. сиротѣ Смарагду Соколову, д) за № 6080—1689 р. 46 к. на имя умершаго священника Павла Фіалкина; е) за №№ 4129 и 4131—846 р. на имя сиротъ Даміана и Антонины Пальмовыхъ; ж) за №№ 6658 и 3951—423 р. 82 к. на имя дѣтей умершаго священника Николая Веселовскаго; з) за № 3209—5010 р. по опекѣ умершаго протоіерея Тимофея Парадіева; и) за № 5915—35 р. на имя священника Василия Соколова; і) за № 5052—740 р. на имя умершаго священника Иполита Балыклейскаго; к) за № 4133—93 р. 71 к. на имя вдовы протоіерея Анны Парадіевой и л) за № 5943—500 р. по опекѣ умершаго священника Викторина Богородицкаго, всего получено 22090 руб. 89 коп.	—	—	22090	89
д) Выданы двѣ расчетныя книжки Астраханскаго отдѣленія Государственнаго Банка за №№ 4129 и 4131 на имя сиротъ Даміана и Антонины Пальмовыхъ для полученія % денегъ въ количествѣ 27 руб. 23 коп. и выдачи оныхъ на содержаніе сиротъ	—	—	27	23
12) Выдано казначею Попечительства на застрахованіе отъ тиража погашенія 1 марта и 1 сентября 1886 г. одного 5 % Государственнаго сто руб. 2-го внутренняго съ выигрышами займа билета, принадлежащаго вдовѣ протоіерея Аннѣ Парадіевой, одинъ руб. сорокъ коп.	1	40	—	—
13) Выдано казначею Попечительства наличными деньгами, принадлежащими священническимъ дѣтямъ Даміану и Антонинѣ Пальмовымъ, восемьсотъ тридцать				

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений, ссѣлками и книж.	
	РУБЛ.	КОП.	РУБЛ.	К.
одинъ руб. девяносто семь коп. на покупку 8 облигацій II восточнаго займа по 100 р. каждая и представленія ихъ на храненіе въ Попечительство	831	97	—	—
14) Выдано опекуну протоіерею Михаилу Гусакову наличными деньгами сто десять руб., принадлежащія священническому сыну Герману Гусакову, для вклада оныхъ подъ расчетную книжку Астраханскаго отдѣленія Государственнаго Банка на имя Германа Гусакова для приращенія %	110	—	—	—
15) Отослана опекуну сиротъ, священническихъ дѣтей Смирновыхъ, титулярному совѣтнику Михаилу Ломтеву, расчетная книжка Царицынскаго отдѣленія Государственнаго Банка за № 485 на двѣ тысячи семьсотъ сорокъ руб. на имя означенныхъ сиротъ Смирновыхъ, для полученія по оной 600 руб. и отсылки оныхъ въ Казанскій университетъ священническому сыну Ивану Смирнову на его содержаніе.	—	—	2740	—
16) Отосланы опекуну сиротъ, священническихъ дѣтей Смирновыхъ, титулярному совѣтнику Михаилу Ломтеву два билета Царицынскихъ банковъ, изъ коихъ одинъ билетъ Городскаго Общественнаго Банка за № 467 на 3200 руб., а другой—Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка за № 3578 на 1100 руб., а всего четыре тысячи триста руб., на имя священнической жены Дарьи Христофоровой Смирновой, для полученія по онымъ капитальной суммы съ причитающимися % и внесенія оной подъ расчетную книжку Царицынскаго	—	—	—	—

Р А С Х О Д Ъ

	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений, ссудами и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	К.
отдѣленія Государственнаго Банка за № 485	—	—	4300	—
17) Выдано судебному приставу при Астраханской Соединенной Палатѣ Уголовнаго и Гражданскаго Суда Капитону Андреевичу Коханову наличными деньгами пять тысячъ сто двѣнадцать руб. семьдесятъ шесть коп., принадлежащія умершему протоіерею Тимофею Парадіеву, полученные чрезъ разбѣнъ расчетной книжки Астраханскаго отдѣленія Государственнаго Банка за № 3209, доставшіяся наследникамъ умершаго протоіеря Парадіева.	5112	76	—	—
18) Выдано опекуну надъ имѣніемъ и сиротами умершаго священника Ипполита Балыклейскаго, протоіерею Иларіону Туберозову, семьсотъ пятьдесятъ пять р. четыре коп. наличными деньгами, принадлежащими умершему священнику Ипполиту Балыклейскому, полученными по расчетной книжкѣ Астраханскаго отдѣленія Государственнаго Банка за № 5052.	755	4	—	—
19) Отослано благочинному XIII округа Астраханской епархіи наличными деньгами двѣсти восемьдесятъ шесть руб. сорокъ семь коп. для выдачи священнической дочери Пелагійи Николаевой Веселовской, оставшіяся по смерти отца ея, священника Николая Веселовскаго.	286	47	—	—
20) Выдано священнику Градской Михайло-Архангельской церкви Іакову Крастелевскому сто тридцать семь руб., присланныя конкурснымъ управленіемъ по дѣламъ несостоятельнаго Скопинскаго Банка, принадлежащія дочерямъ его Екатеринѣ и Аннѣ Крастелевскимъ.	137	—	—	—

РАСХОДЪ

	Наличными деньгами:		Билетами кредитных учреждений, ссудами и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	К.
21) Отослано опекуну надъ имѣніемъ и сиротою умершаго священника Викторина Богородицкаго, священнику Павлу Царевскому, наличными деньгами чѣтыреста девяносто семь руб. тридцать девять к. для выдачи священнической вдовѣ Лидіи Богородицкой	497	39	—	—
22) Выдано, согласно раздѣла, изъ капитала умершаго священника Павла Фіалкина женѣ его Аннѣ Ивановой Фіалкиной 298 руб. 14 коп. и тремъ дочерямъ ея: Евгеніи, Маріи и Ольгѣ по 149 руб. 7 коп. каждой, уступившимъ свои части матери своей, священнической женѣ Аннѣ Ивановой Фіалкиной, всего же семьсотъ сорокъ пять руб. тридцать пять копѣекъ.	745	35	—	—
23) Выдано священнической дочери, дѣвицѣ Александрѣ Павловой Фіалкиной изъ капитала, оставшагося по смерти отца ея, священника Павла Фіалкина, сто сорокъ девять руб. семь коп.	149	7	—	—
24) Выдано псаломщику Заплавинской Покровской церкви Ивану Павлову Фіалкину наличными деньгами триста девяносто семь руб. пятьдесятъ двѣ коп., доставшіеся ему отъ раздѣла капитала отца его, умершаго священника Павла Фіалкина	397	52	—	—
25) Отослано студенту Казанской Духовной Академіи Владиміру Павлову Фіалкину наличными деньгами триста девяносто пять руб. сорокъ двѣ коп., доставшіеся ему отъ раздѣла капитала отца его.	395	42	—	—
26) Отчислено изъ Попечительскихъ суммъ на основаніи постановленій XIII и XVII Епархіальныхъ съѣздовъ духовен-				

РАСХОДЪ	Паличными деньгами		Билетами кредитныхъ учрежденийъ, ссѣлками и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	К.
ства и журнальнаго постановленія Попечительства, на 18 сентября 1886 г. состоявшагося и Его Преосвященствомъ утвержденного, на содержаніе Канцеляріи Попечительства двѣсти шестьдесятъ девять руб. девяносто коп.	269	90	—	—
27) Выдано опекунамъ на содержаніе опекаемыхъ ими сиротъ $\frac{0}{100}$ денегъ и изъ капиталовъ ихъ:				
а) 118 руб. 74 коп. протоіерею Николаю Васильковскому на содержаніе сиротъ Ансямовыхъ.	118	74	—	—
б) 130 руб. попечительницѣ сиротъ Фортунатовыхъ, вдовѣ губернскаго секретаря Анастасіи Марковичъ на содержаніе и экопировку сиротъ Фортунатовыхъ.	130	—	—	—
в) 51 руб. 31 коп. попечительницѣ, священнической вдовѣ Елизаветѣ Пальмовой на содержаніе и экопировку дѣтей ея	51	31	—	—
г) 190 руб. священническому сыну Смагладу Соколову съ согласія попечительницы его, священнической вдовы Надежды Израилевой, на содержаніе и экопировку его	190	—	—	—
д) 34 руб. 70 коп. опекуну сиротъ Соколовыхъ, священнику Александру Православлеву, на содержаніе помянутыхъ сиротъ.	34	70	—	—
е) По довѣренности опекуна вдовы протоіерея Анны Парадіевой, священника Михаила Кронидова, выдано Астраханскому мѣщанину Николаю Диканозову 195 руб. 90 коп. на содержаніе и экопировку означенной вдовы Парадіевой	195	90	—	—
28) Употреблено на пересылку по почтѣ въ разныя мѣста денегъ:				

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений, ссудными и книж.	
	РУБЛИ	КОП.	РУБЛИ	К.
а) Попечительскихъ	20	20	—	—
б) Опекунскихъ.	6	57	—	—
29) Выдано въ жалованье письмоводителю попечительства, діакону Петру Волтинскому, сто девяносто пять рублей.	195	—	—	—
30) Выдано въ жалованье служителю Попечительства, оставшему рядовому Ивану Горинову, восемьдесят четыре рубля.	84	—	—	—
Итого въ расходъ	33968	94	31158	12
Затѣмъ къ 1 ян. 1887 г. осталось.	519	68³/₄	73311	64
ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ:				
1. Попечительской:	а) Наличными.	168 р. 99 ¹ / ₂ к.		
	б) Билетами	48345 р. — "		
	в) Книжкою	— " — "		
2. На леченіе больныхъ:	а) Наличными.	19 р. 69 ³ / ₄ к.		
	б) Книжкою	2314 р. 90 к.		
3. Опекунской:	а) Наличными.	390 р. 99 ¹ / ₂ к.		
	б) Билетами	5732 р. — "		
	в) Книжкою	17019 р. 74 к.		
Балансъ	34488	62³/₄	104469	76

Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ епархіальнымъ домомъ призвѣнія.

Поступили въ Комитетъ пожертвованія съ 1 іюня по 1 сентября текущаго года отъ слѣдующихъ лицъ:

1) Отъ священника Астраханской Духосошестввенской церкви Григорія *Юдина*, по случаю награжденія его наперснымъ крестомъ, — 10 рублей; 2) отъ священника Замьяновской станицы, Евотаевского уѣзда, Александра *Доброправова*, по случаю на-

граждениа его скуфьею,—5 р.; 3) отъ протоіерея Астраханской градской Петропавловской церкви Николая *Васильковскаго*, по случаю награждениа его орденомъ Св. Владиміра 3 степени,—25 руб.; 4) отъ протоіерея Кипріана *Петрушевскаго*, по случаю награждениа его орденомъ Св. Анны 2 степени,—15 рублей.

А К Т Ы

ОБЪ ИСПЫТАНІЯХЪ НА ДОЛЖНОСТИ ДІАКОНО-УЧИТЕЛЕЙ ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ.

I. 15 Сентября сего 1887 года Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ производилъ испытаніе на должность діаконо-учителя въ церковно-приходской школѣ псаломщику Н.

На испытаніи были предложены слѣдующіе вопросы: а) *по Закону Божию*: Что преподается по Закону Божию въ начальной школѣ? Какіе извѣстны испытуемому учебники по Закону Божию? Въ чемъ долженъ состоять первый урокъ Закона Божія? Сколько лѣтъ до Рождества Христова? Какія самыя важныя ветхозавѣтныя событія? Въ какой части свѣта находится Палестина? Какіе были плѣны израильтянъ? Гдѣ находятся Ассирія и Вавилонъ? Сколько лѣтъ жилъ І. Христосъ на землѣ? Что значить проповѣдывать Евангеліе? Что такое „Царство Божіе“? Можно ли было спастись до пришествія І. Христа? Расказать исторію воскресенія І. Христа примѣнительно къ пониманію школьникова. Зачѣмъ употребляютъ картины при преподаваніи Свящ. Исторіи? Какъ читается седьмой членъ Символа вѣры и о чемъ въ немъ говорится? Какія заповѣди блаженства? Какія бываютъ литургіи? Чѣмъ отличается литургія І. Златоустаго отъ литургіи Василія Великаго? На сколько частей раздѣляется литургія? Можно ли совершать литургію на одной просфорѣ? Что значатъ слова: „двери, двери“...? Какія одежды архіерейскія?

б) *По Русскому языку*: Какъ широкъ курсъ грамматики въ начальной школѣ? Что преподается изъ орфографіи и въ какомъ порядкѣ? Что такое этимологія? Какія части рѣчи? Что такое

глаголь? Какіе залогя имѣеть глаголь? Какъ преподавать грамматику въ начальной школѣ и съ чего начинать? Что значитъ преподавать наглядно?

с) *По Ариѳметикѣ*: Что проходится по ариѳметикѣ въ начальной школѣ и въ какомъ порядкѣ?

д) *По Методикѣ*: Какъ учить читать и писать?

Изъ вышеизложенныхъ вопросовъ испытуемый отвѣчалъ удовлетворительно только на вопросы по Закону Божию и главнымъ образомъ изъ области Катихизиса и объясненія Богослуженія; въ Священной же Исторіи замѣтны нѣкоторыя пробѣлы, напримѣръ: онъ не знакомъ съ библейской географіей, не различаетъ сирійцевъ отъ асиріянъ, не могъ объяснить, что значитъ проповѣдывать Евангеліе, какія были причины паденія царствъ Іудейскаго и Израильскаго.

Изъ грамматики знакомъ съ частями рѣчи, но неудовлетворительно знаетъ орфографію, наприм. онъ пишетъ: „за чѣмъ болтеть тьмы? Люди болтеть тьмы“.

Читаетъ по—славянски правильно, хотя и небожно, но не переводитъ на русскій языкъ плохо и славянской грамматики совершенно не знаетъ.

Пѣть умѣеть и церковную ноту знаетъ.

Болѣе всего неудовлетворительнымъ Н. оказался въ знаніи методики преподаванія предметовъ начальной школы: онъ не могъ надлежащимъ образомъ разъяснить ни метода обученія чтенію и письму, ни метода обученія ариѳметикѣ; о преподаваніи грамматики совершенно не знаетъ, а методики Закона Божія не смель нужнымъ прочитать.

На основаніи всего этого, Училищный Совѣтъ находитъ Н. еще неподготовленнымъ къ учительству, а потому и допустить его къ пробнымъ урокамъ считаетъ излишнимъ.

П. 22 сентября 1887 года Училищный Совѣтъ производилъ вторичное испытаніе П. (Первый разъ онъ подвергался испытанію 12 сентября 1886 года).

На испытаніи предложены были слѣдующіе вопросы:

а) *По Закону Божию*: Что испытуемый знает о пророкѣ Исаи? Какихъ другихъ пророковъ знаетъ? Кто пророчествовалъ о рожденіи Спасителя въ Вифлѣмѣ? Кто пророчествовалъ о 2-мъ Иерусалимскомъ храмѣ? Кто пророчествовалъ объ Иоаннѣ Крестителѣ? Какія притчи извѣстны испытуемому? Какой смыслъ притчи о зернѣ горчичномъ? Какой смыслъ притчи о милосердномъ самарянѣ? Были ли предсказанія въ Ветхомъ Заветѣ о страданіяхъ и смерти Спасителя? Какъ читается 12 членъ Символа вѣры? Расказать порядокъ всенощнаго бдѣнія. Что такое литія? Какія евангелія читаются на всенощномъ бдѣніи подъ воскресные дни?

б) *По Русскому языку*: Что преподается изъ грамматики въ начальной школѣ? Какъ разъяснять школьникамъ грамматическія правила?

в) Въ какомъ порядкѣ преподавать Ариметику? Какія пособия употребляются при преподаваніи ея? Что такое чтеніе объяснительное? Выразительное? Что прежде—сознательное или выразительное чтеніе? Когда и какъ учить по—славянски? Какъ учить по—русски?

Изъ предложенныхъ вопросовъ испытуемый отвѣчалъ удовлетворительно на вопросы по Закону Божию; что же касается вопросовъ изъ методики преподаванія, то здѣсь знанія его по большей части довольно смутны, напримѣръ: онъ неясно представляетъ порядокъ обученія ариметикѣ, приемъ обученія церковно-славянскому языку, смыслъ и значеніе объяснительнаго чтенія; не знаетъ, какъ преподавать ученикамъ грамматическія правила.

Вообще относительно приемовъ и методовъ преподаванія у П. не замѣтно яснаго и точнаго пониманія ихъ смысла и значенія, что отразилось и на его пробныхъ урокахъ, данныхъ 23 сентября сего года въ Гостянно-Николаевской церковно-приходской школѣ.

Уроки были даны по Русскому языку на старшемъ отдѣленіи и по ариметикѣ на младшемъ. По русски читали стихотвореніе „Всенощная въ деревнѣ“. Постановку объяснительнаго

чтенія нельзя назвать правильной: все дѣло объясненія велъ самъ учитель, а ученики были только пассивными слушателями; не было сдѣлано логическаго разбора стиховъ. Когда было предложено практиканту передать содержаніе этихъ *стиховъ прозой*, онъ постарался буквально передать содержаніе, устранивъ только рифмы; когда же нужно было передать содержаніе, измѣнивши планъ стиховъ, онъ только сократилъ прежнюю передачу содержанія, очевидно, не понявъ, что значить передать содержаніе съ измѣненіемъ плана. Урокъ былъ проведенъ довольно вяло.

По ариметикѣ занимались прѣсчитываніемъ и отсчитываніемъ въ предѣлахъ 10 и рѣшеніемъ простѣйшихъ задачъ въ этихъ предѣлахъ.

На урокѣ не замѣтно было общаго плана, который бы прѣстѣдовалъ учитель, отчего его вопросы не имѣли между собой связи, часто сопровождались паузами; задачи не анализировались, и не разъяснялось ихъ рѣшеніе, а требовалось только отвѣтъ на поставленный въ задачѣ вопросъ; мало обращалось вниманія на то, всѣ ли ученики слушаютъ учителя и принимаютъ участіе въ занятіяхъ. Въ общемъ и этотъ урокъ проведенъ довольно вяло.

На основаніи всего изложеннаго Училищный Совѣтъ не можетъ признать уроки II. вполне удовлетворительными; но съ другой стороны, не можетъ отрицать нѣкотораго умѣнья и способности къ преподаванію, такъ что указанные выше недостатки практикою II. можетъ исправить и не безъ успѣха заниматься въ церковно-приходской школѣ съ малымъ количествомъ учениковъ.

III. 22 сентября сего 1887 года Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ производилъ испытаніе псаломщику Н.

На испытаніи были предложены слѣдующіе вопросы:

а) *По Закону Божию*: Какъ читается 7-й членъ Символа вѣры и о чемъ въ немъ говорится? Что такое царство благодати и царство славы? Есть ли указанія въ Словѣ Божіемъ на второе пришествіе Іисуса Христа? Какая 8-я заповѣдь и какіе грѣхи противъ нея? Разказать исторію вознесенія пророка Іліи на небо? Что значать слова: „отче, отче, колесница Израилева!“

Чѣмъ отличается литургія преждеосвященныхъ даровъ отъ литургіи Іоанна Златоустаго? Когда совершается пресуществленіе св. даровъ? Какіе учебники по Закону Божию извѣстны испытуемому?

б) *По русскому языку*: Что преподается по грамматикѣ въ начальной школѣ? Какія орфографическія правила преподаются въ ней? Что значить преподавать грамматику наглядно?

в) *По ариѳметикѣ*: На что обращается главное вниманіе при обученіи ариѳметикѣ въ начальной школѣ? Въ какомъ порядкѣ удобнѣе преподавать ариѳметику? Какія наглядныя пособія употребляются при обученіи ариѳметикѣ?

г) *По методикѣ*: Что такое объяснительное чтеніе? Когда приступать къ сознательному чтенію? Какія должны быть достоинства азбукки?

На всѣ предложенные вопросы испытуемый отвѣчалъ болѣе, чѣмъ удовлетворительно. Кромѣ самаго знанія фактовъ, вездѣ было замѣтно сознательное отношеніе къ нимъ, пониманіе ихъ, что очень важно въ учительской дѣятельности. По Закону же Божию испытуемый знаетъ даже болѣе того, что можно требовать отъ начальнаго учителя: онъ, напримѣръ, достаточно знакомъ съ составомъ библіи и можетъ не только переводить съ славянскаго текста на русскій, но можетъ комментировать библейскій текстъ.

Пѣніе церковное знаетъ, но съ нотой церковной знакомъ мало.

23 сентября Н. въ Гостинно-Николаевской церковно-приходской школѣ, въ присутствіи членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, даны были 2 пробныхъ урока: 1) по русскому языку на старшемъ отдѣленіи и 2) по Закону Божию на младшемъ отдѣленіи. На старшемъ отдѣленіи читали статью изъ книги „Солнышко“ „Молитва дѣтская“. Объяснительное чтеніе было проведено съ дидактической точки зрѣнія вполнѣ правильно; въ особенное достоинство урока можно поставить то, что практикантъ главное вниманіе обратилъ на логическій, а не на вещественный разборъ статьи, что собственно и требуется программой церковно-приходскихъ школъ. Напрасно только онъ иногда вдавался въ слишкомъ подробный анализъ читаемаго и къ логическому разбору примѣшивалъ орфографическія объясненія: первое мѣшало цѣлостному представленію читаемаго отрывка, а второе вѣшнее привязывалось къ логическому разбору, а потому было малополезно.

По Закону Божию объяснялась первая часть молитвы „Царю небесный“. Объясненію текста молитвы предпослано было практикантомъ понятіе о молитвѣ вообще. Объясненіе текста велось простымъ, понятнымъ для дѣтей языкомъ и съ правильными приемами преподаванія. Упрекнуть можно практиканта только развѣ за то, что онъ слишкомъ подробно, какъ и на русскомъ языкѣ, анализировалъ слова молитвы и этимъ отвлекалъ вниманіе учениковъ отъ самаго текста. Но этотъ недостатокъ—плодъ не неумѣнья практиканта вести объясненіе, а плодъ излишняго усердія.

Въ общемъ оба урока производятъ очень хорошее впечатлѣніе: всюду видно пониманіе дѣла, которое въ ту или иную минуту дѣлается, и видно умѣнье и практической навыкъ вести это дѣло. На основаніи этого Училищный Совѣтъ находитъ практиканта вполне достойнымъ учительства, способнымъ вполне правильно и разумно поставить дѣло обученія въ церковно-приходской школѣ.

Подлинныя акты, представленные Его Преосвященству подписали: Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи протоіерей *К. Ястребовъ*, членъ Совѣта священникъ *Михаилъ Благоправовъ*, членъ—дѣлопроизводитель *В. Доброправовъ*.



ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Благочинный IV округа, священникъ Софонія Богомоловъ рапортомъ, отъ 19 октября сего года, донесъ Его Преосвященству, что церковный староста села Николаевки Андрей Червяковъ пожертвовалъ домъ, стоимостью въ 300 рублей, для Николаевской церковно-приходской школы, а общество этого села отремонтировало домъ, употребивши изъ своихъ средствъ 200 руб.

Его Преосвященство, во вниманіе къ такой значительной жертвѣ, преподаетъ Архипастырское благословеніе церковному старостѣ Андрею Червякову и Николаевскому сельскому обществу, а Епархіальный Училищный Совѣтъ выражаетъ благодарность.

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи; б) Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астрах. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1886 годъ; в) Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ епархіальнымъ домою призрѣнія; г) Акты, д) Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіеваго Общества.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

Астрахань. Дозв. ценз. 31 октября 1887 г. Цензоръ, Инсп. Дух. Сед. Я. Лебединскій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

О СОСТОЯНІИ НАЧАЛЬНОЙ ОДНОКЛАССНОЙ ОБРАЗЦОВОЙ ШКОЛЫ ПРИ АСТРАХАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ
 ЗА 188⁶/₇ УЧЕВНЫЙ ГОДЪ.

Устройство помѣщенія и открытіе школы.

Помѣщеніе для Образцовой школы при Астраханской семинаріи устроено къ концу сентября 188⁶/₇ отчетнаго года. Подъ школу приспособленъ нижній этажъ зданія семинарской больницы. Какъ на приспособленіе помѣщенія для школы, такъ и на устройство необходимой мебели употреблены мѣстные денежные средства, частію остаточныя суммы отъ бывшей воскресной школы, а главнымъ образомъ—средства семинарскаго храма. Классная комната вполне удобна: въ ней свободно могутъ помѣститься 60 дѣтей и до 25 воспитанниковъ семинаріи. Въ болѣе просторномъ школьномъ помѣщеніи не имѣется нужды, вѣлѣдствіе малочисленности учениковъ въ Астраханской семинаріи. 29 сентября 1886 года Образцовая школа открыта послѣ литургіи и молебна, которыя совершены въ семинарской церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ.

Составъ служащихъ въ школѣ лицъ.

При Образцовой школѣ состоятъ: наблюдателемъ—ректоромъ семинаріи, протоіерей *Капитонъ Ястребовъ*.

Руководителемъ школы—преподавателемъ семинаріи по дидактикѣ, кандидатъ С.-Петербургской академіи *Василій Доброправовъ*.

Законоучителемъ опредѣленъ Его Преосвященствомъ, по представленію ректора, духовника семинаріи, священникъ *Михаилъ Благоправовъ*. О. Благоправовъ окончилъ курсъ духовной семинаріи съ званіемъ студента; состоитъ на службѣ съ 1872 г., а въ должности законоучителя съ 24 октября 1886 года.

Учителемъ школы опредѣленъ Его Преосвященствомъ, по

представленію ректора, бывшій учитель Владиміровскаго сельскаго двухкласснаго училища, Астраханской губерніи, *Василій Ильинъ*. Г. Ильинъ окончилъ курсъ въ Самарской учительской семинаріи; на службѣ состоитъ съ 1 іюля 1876 года, а на должности учителя въ Образцовой школѣ съ 13 августа 1886 года.

Согласно § 12 правилъ для образцовыхъ школъ при семинаріяхъ, въ званіи попечителя школы опредѣленъ Его Преосвященствомъ 8 декабря 1886 года, по представленію ректора, надворный совѣтникъ *Георгійъ Голубевъ*.

Пріемъ учениковъ въ школу, съ показаніемъ ихъ сословія и вѣроисповѣданія.

Въ августѣ и сентябрѣ отчетнаго 188⁶/₇ учебнаго года поданы были прошенія на имя ректора отъ 50 дѣтей. Изъ этого числа приняты въ школу только 30, въ возрастѣ отъ 8 до 11 лѣтъ, преимущественно дѣти, не умѣющія читать и писать. Цѣль пріема въ школу такихъ учениковъ состояла въ томъ, чтобы Образцовая при семинаріи школа была мѣстомъ практики для воспитанниковъ семинаріи, начиная съ самаго первоначальнаго обученія дѣтей грамотѣ. Пріятія въ школу дѣти, составившія младшее отдѣленіе ея, распредѣляются по сословіямъ такъ: дѣтей духовныхъ—2, чиновниковъ—2, купеческихъ—1, мѣщанскихъ—6, крестьянскихъ—14 и солдатскихъ—5. Всѣ поступившіе въ школу ученики—православнаго вѣроисповѣданія.

Порядокъ учебныхъ занятій въ школѣ и состояніе обученія по каждому предмету.

Распредѣленіе учебныхъ занятій въ школѣ установлено особымъ росписаніемъ, составленнымъ—относительно числа уроковъ по каждому предмету—согласно съ указаніями программы для церковно-приходскихъ школъ. При этомъ имѣлось также въ виду, чтобы воспитанники семинаріи V и VI классовъ, ежедневно, по очереди, присутствующіе отъ половины 11 до половины 12 часа на урокахъ въ школѣ, могли въ теченіи недѣли слушать преподаваніе всѣхъ предметовъ, положенныхъ Высочайше утвержденными правилами о церковно-приходскихъ шко-

лахъ. При школѣ имѣется классный журналъ, въ который, кромѣ отмѣтокъ не бывшихъ въ школѣ учениковъ, подробно записывается содержаніе уроковъ по каждому предмету. Подробная запись уроковъ необходима воспитавникамъ семинаріи, такъ какъ служить для нихъ конспектомъ при веденіи практическихъ вечернихъ занятій съ учениками школы.

Въ теченіи отчетнаго года преподано:

а) По Закону Божию.

Программа выполнена; не заучены учениками только Символъ вѣры и десять заповѣдей, такъ какъ для сознательнаго усвоенія оныхъ не достало учебнаго времени, вслѣдствіе поздняго опредѣленія на должность законоучителя (24 октября 1886 г.). Первые уроки по Закону Божию посвящены были на бесѣды съ учениками, чтобы ознакомиться, какъ со степенью ихъ развитія, такъ и съ тѣмъ, какое понятіе они имѣютъ о Богѣ и Его отношеніи къ міру и человѣку, при чемъ невѣрныя свѣдѣнія учениковъ исправлялись, неточныя пополнялись, а иныя вновь сообщались. Такимъ путемъ сообщено было дѣтямъ понятіе о Богѣ Невидимомъ, Вездѣущемъ, Всевѣдущемъ, Всемогущемъ, Всеблагомъ, о необходимости молитвы, о ея свойствахъ и внѣшнихъ выраженіяхъ.

Послѣ такихъ предварительныхъ бесѣдъ начато было изученіе краткихъ повседневныхъ молитвъ. Молитвы изучались со словъ законоучителя такъ: предварительно онъ велъ бесѣды съ учениками по содержанію той или другой молитвы, имѣя въ виду выяснить смыслъ молитвы, выражалъ самъ и заставлялъ учениковъ передавать по частямъ содержаніе молитвы на русскомъ языкѣ, затѣмъ замѣнялъ русскія слова и выраженія церковно-славянскими и такимъ образомъ, чрезъ повтореніе учениками, изучался подлинный текстъ молитвы. Объясненія молитвъ были полны настолько, насколько это нужно было для уразумѣнія ихъ смысла и насколько объясненія могли быть доступны для пониманія учениковъ. Кромѣ краткихъ повседневныхъ молитвъ, другія молитвы, указанныя программой, были изучаемы

среди учебного года, при преподавании священной истории, по возможности, по ихъ связи съ тѣми или другими священно-историческими событіями.

Священная исторія ветхаго и новаго завета была изучаема учениками со словъ законоучителя. При преподавании священной исторіи законоучитель имѣлъ въ виду, кромѣ точнаго и возможно полнаго усвоенія дѣтьми священно историческихъ событій, вѣдрить въ сердца ихъ тѣ религіозныя, нравственныя и бытовыя истины, которыя естественно вытекаютъ изъ оныхъ или заключаются въ нихъ. Нагляднымъ пособіемъ при преподавании исторіи служили священно-историческія картины Сидорскаго.

б) По русскому языку.

По русскому языку обученіе велось звуковымъ аналитическимъ способомъ „чтенія-письма“, примѣнительно къ азбукѣ Бунакова, но учитель располагалъ учебнымъ матеріаломъ по своему усмотрѣнію, имѣя цѣлю лишь научить читать. Послѣ изученія алфавита и выработки процесса чтенія, приступлено было къ чтенію книги „Приходская Школа“ Ермина и Волотовскаго, какъ книги, указанной программой церковно-приходскихъ школъ. Книга эта читалась не въ порядкѣ статей, а по выбору ихъ, а именно: назначались для чтенія болѣе простыя по изложенію и содержанію статьи, подходящія подь общій уровень цонианія учениковъ.

Прочитанной статьѣ дѣлался разборъ по частямъ, а потомъ выдѣлялась главная мысль, около которой группировалось въ пересказѣ учителя и учениковъ содержаніе всей прочитанной статьи. Такимъ образомъ ученики навѣкали излагать мысли въ извѣстномъ порядкѣ.

Всѣхъ статей прочитано по книгѣ „Приходская Школа“ Ермина и Волотовскаго 60, въ томъ числѣ и стихотворенія, которыя изучались наизусть.

Наряду съ обученіемъ чтенію шло и обученіе правописанію. Такъ какъ обученіе грамотѣ велось по методу „чтенія-письма“, то было возможно веденіе диктанта съ первыхъ же дней обученія: на первое время—отдѣльныхъ словъ, а съ пріобрѣтеніемъ

знанія — цѣлыхъ предложеній, которыя разбирались по своему составу (въ грамматическомъ отношеніи), при чемъ сообщались и грамматическія правила. Руководствомъ по правописанію служила „Азбука правописанія“ Тихомірова.

в) По церковно-славянскому языку.

Обученіе церковно-славянскому языку начато послѣ изученія буквъ русскаго алфавита, но не въ слѣдъ за симъ, а тогда уже, когда ученики читали по—русски.

Переходъ къ чтенію славянскаго текста не представлялъ затрудненій, за исключеніемъ тѣхъ словъ, кои употребляются съ титлами. Переходъ былъ сдѣланъ такъ: ознакомивъ учениковъ съ славянскими буквами и надстрочными знаками, учитель приступилъ къ чтенію „Таблицъ молитвословій (изд. Св. Синода). Далѣе слѣдовало чтеніе по книгѣ Ильинскаго. Но такъ какъ главною задачею церковной школы должно быть возбужденіе въ душѣ ученика молитвеннаго настроенія и выраженія онаго словами, то учитель перешелъ къ чтенію часослова, руководясь еще и тѣмъ, что чрезъ чтеніе этой книги, по преимуществу употребляемой при богослуженіи, дѣти сердечнѣе и сознательнѣе будутъ относиться къ читаемому въ церкви.

При славянскомъ чтеніи учитель считалъ важнымъ не количество прочитаннаго матеріала, а то, чтобы прочитанное было вполне усвоено и чтобы каждый ученикъ могъ въ храмѣ выполнить то или другое положенное по чину чтеніе сознательно, благоговѣнно, безошибочно и съ должной интонаціей. Для воспитанія въ ученикахъ благоговѣннаго уваженія къ церковно-славянскому тексту, учитель ввелъ за правило, чтобы ученикъ школы при началѣ чтенія полагалъ на себѣ крестное знаменіе.

По Часослову были прочитаны: утреннія и вечернія молитвы, утреня со включеніемъ 1-го часа. Больше употребительныя молитвословія, пѣсни и тропари съ кондаками дванадцатыхъ праздниковъ были изучаемы наизусть.

г) По счисленію.

Методъ, котораго держался учитель при преподаваніи счисленія, состоялъ въ томъ, что былъ всесторонне изученъ первый

десятокъ чиселъ, какъ основа къ дальнѣйшему прохожденію счисленія. Въ обученіи счисленію учитель ставилъ главнымъ основаніемъ рѣшеніе практическихъ задачъ и тогда только приступалъ къ построенію выводовъ ариѳметическихъ дѣйствій.

Въ теченіе отчетнаго учебнаго года пройдено: сложеніе, вычитаніе, умноженіе много-значныхъ чиселъ и дѣленіе при много-значномъ дѣлимомъ на двухзначный дѣлитель.

При рѣшеніи задачъ было обращено вниманіе и на умственный счетъ, отличающійся отъ письменнаго.

д) По церковному пѣнію.

Вслѣдствіе недостаточнаго знакомства съ техникой пѣнія и слабыхъ голосовыхъ средствъ учителя, преподаваніе церковнаго пѣнія въ школѣ велъ воспитанникъ семинаріи, регентъ семинарскаго хора. Онъ научилъ учениковъ пѣнію общеупотребительныхъ молитвъ, кондаковъ и тропарей нѣкоторыхъ дванадцятихъ праздниковъ и ознакомилъ съ квадратною цотюю въ восходящемъ и нисходящемъ порядкѣ.

е) По чистописанію.

Въ первое время на урокахъ чистописанія велось письмо тѣхъ буквъ, которыя были уже изучены на урокахъ чтенія. Нѣкоторыя буквы, будучи просты по звукамъ, трудны по очертаніямъ, потому учитель предварительно разлагалъ такія буквы на элементы ихъ, а потомъ приступалъ къ писанію полной буквы. На урокахъ по чтенію письмо велось на грифельныхъ доскахъ, по чистописанію—на тетрадяхъ; въ обоихъ случаяхъ—подъ тактъ.

Въ теченіи учебнаго года ученики научились достаточно свободному и красивому письму по двумъ линіямъ.

Годичныя испытанія учениковъ школы и результаты оныхъ. Число учениковъ къ началу 1887/8 учебнаго года.

Годичныя испытанія ученикамъ Образцовой школы произведены 30 мая сего 1887 года. На экзаменѣ присутствовали, при предсѣдательствѣ ректора, руководитель школы, законоучитель

и учитель. Большинство учеников школы обнаружили вполне удовлетворительные успѣхи по преподаваемымъ въ школѣ предметамъ: познанія нѣкоторыхъ учениковъ заслуживаютъ похвалу какъ по мнѣнію членовъ педагогическаго собранія Образцовой школы, такъ и по наблюденію ректора. Причина такой успѣшности учениковъ объясняется съ одной стороны умѣлымъ преподаваніемъ законоучителя и учителя, съ другой—репетиціями учениковъ школы отъ воспитанниковъ семинаріи на вечернихъ практическихъ занятіяхъ. Частіе—успѣхи учениковъ школы представляются въ слѣдующей таблицѣ годовыхъ балловъ:

Наименованіе учебныхъ предметовъ	Баллы	Колич. балловъ по кажд. предмету					Примѣчаніе
		5	4	3	2	1	
Законъ Божій	4	10	12	1	—	Три ученика выбыли изъ школы до окончанія учебнаго года по случаю выѣзда изъ Астрахани ихъ родителей.	
Церковно-слав. языкъ . .	5	9	11	2	—		
Русскій языкъ	5	9	11	2	—		
Счисленіе	5	6	8	8	—		
Чистописаніе	3	12	11	1	—		

По окончаніи годовичнаго экзамена 24 ученика удостоены перевода изъ младшаго отдѣленія въ старшее, 2 оставлены на повторительный курсъ въ томъ же отдѣленіи по недостаточности успѣховъ и 1 уволенъ, согласно прошенія, для поступленія въ 1-й классъ Астраханскаго Духовнаго училища. Въ августѣ текущаго года вновь изъявили желаніе поступить въ школу, на младшее отдѣленіе, 23 ученика и такимъ образомъ къ началу настоящаго учебнаго года, къ 15 августа, всѣхъ учениковъ въ школѣ состоитъ 49.

Составъ бібліотеки Образцовой школы.

Библіотека Образцовой школы составилаь главнымъ образомъ изъ книгъ прежде бывшей при семинаріи воскресной школы. Изъ послѣдней поступило въ школьную бібліотеку названій—171, экземпляровъ—547,—на сумму 420 руб. Въ теченіи отчетнаго учебнаго года прислано изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ названій 63, экземпляровъ—363. Въ отчет-

номъ же году выписаны на средства школы изъ книжнаго магазина Глазунова слѣдующія книги на сумму 34 р. 75 коп.:

- 1) Наставленіе въ Законѣ Божіемъ. Прот. П. Смирнова. 50 экз.
- 2) Сборникъ ариѳметическикъ задачъ. Т. Лубенца. 50 экз.
- 3) Сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариѳметикѣ. А. Гольденберга. 30 экз.
- 4) Методика ариѳметики. 1 экз.

Библіотека заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

1) *Педагогическія сочиненія*: названій 127, томовъ 250. Въ составъ этого отдѣла входятъ, какъ книги общепедагогическія, такъ и книги дидактическія и методическія по всеѣмъ предметамъ школы.

2) *Учебныя пособія*: названій 29, томовъ 228. Въ этотъ отдѣлъ внесены и священо-историческія картины, модели животныхъ и другія пособія, служащія для нагляднаго обученія (унаслѣдовано отъ воскресной школы).

3) *Книги для чтенія учениками*: названій 60, томовъ 138.

4) *Учебники*: названій 10, томовъ 250.

5) *Пособія и руководства по тѣмъ*: названій 8, томовъ 50.

Учебниками бѣдные ученики школы пользовались бесплатно, а достаточные изъ нихъ пріобрѣтали учебники покупкою или въ Образцовой школѣ или въ мѣстномъ епарх. книжномъ складѣ.

Воспитательная часть.

На воспитательную часть въ школѣ обращено было особенное вниманіе какъ наблюдателя ректора, такъ и всеѣхъ членовъ педагогическаго собранія Образцовой школы. Ежедневно, въ классное время, дѣти читали утреннія молитвы, при чемъ предъ образомъ горѣла лампадка; предъ началомъ и окончаніемъ каждаго урока положенныя молитвы пѣлись всеѣми дѣтьми. Въ воскресные и праздничные дни дѣти обязательно присутствовали при богослуженіи въ семинарской церкви; нѣкоторыя изъ нихъ допущены были къ чтенію въ церкви 1-го часа, каонизмъ и др. Въ Великій постъ, въ дни говѣнія, дѣти также посѣщали семинарскую церковь, исповѣдывались у своего законоучителя и причащались Св. Тайнъ въ той же семинарской церкви. Клас-

сная дисциплина въ школѣ поддерживалась преимущественно возбужденіемъ вниманія къ предмету урока, какъ напр., часто обращаемыми къ тому или другому ученику вопросами со стороны учителя или законоучителя, повтореніемъ вопросовъ и т. п. Нарушеніе дисциплины влекло за собою слѣдующія наказанія: а) разъясненіе проступка предъ самимъ виновникомъ или предъ цѣлымъ классомъ, б) ставленіе на колѣни и в) лишеніе свободы послѣ уроковъ на непродолжительное время. Для установленія внѣкласснаго дисциплинарнаго порядка, ректоромъ семинаріи сдѣлано распоряженіе, чтобы воспитанники V и VI классовъ, поочередно на каждый день, наблюдали за дѣтьми въ перемѣны между уроками *), тщательно слѣдя за благоприличнымъ поведеніемъ дѣтей. Очередной надзоръ вмѣненъ въ обязанность воспитанникамъ V и VI классовъ и во время присутствія учениковъ школы на всенощномъ богослуженіи и литургіи. Это распоряженіе, будучи полезнымъ въ цѣляхъ собственной практики воспитанниковъ семинаріи, принесло пользу и ученикамъ школы. Слѣдствіемъ его была сдержанность дѣтей и ослабленіе проявленія дурныхъ наклонностей, наконецъ и учитель послѣ каждаго часоваго урока имѣлъ возможность отдохнуть на нѣсколько минутъ.

Занятія въ Образцовой школѣ воспитанниковъ семинаріи VI и V классовъ.

Занятія воспитанниковъ семинаріи въ Образцовой школѣ организованы были на слѣдующихъ соображеніяхъ:

1) Такъ какъ для надлежащаго усвоенія техническихъ приѣмовъ преподаванія въ начальной школѣ нужно, съ одной стороны, видѣть образецъ хорошаго преподаванія, а съ другой, самому практиковаться въ подражаніи такому образцу и выработкѣ собственной дидактической практики, то и занятія воспитанниковъ въ образцовой школѣ должны быть двоякаго рода: на однихъ урокахъ они только присутствуютъ при обученіи, которое ведетъ законоучитель и учитель школы, на другихъ сами практикуются въ обученіи дѣтей. 2) Такъ какъ правильный порядокъ занятій

*) Перехѣны между уроками однообразны и въ семинаріи и въ школѣ.

въ школѣ требуетъ, чтобы было возможно меньше посторонняго внимательства, чтобы было возможно больше единства и въ отношеніи къ лицамъ обучающимся и въ отношеніи къ приемамъ обученія, то практическія занятія должны быть организованы такъ, чтобы они не нарушали порядка школы и примыкали къ нормальнымъ урокамъ законоучителя и учителя, а это удобно сдѣлать только въ томъ случаѣ, когда занятія воспитанниковъ-практикантовъ будутъ происходить въ послѣобѣденное время.

Согласно этихъ соображеній, воспитанники V и VI классовъ—каждый классъ по 3 раза въ недѣлю—во время 3-го свободнаго у нихъ урока посѣщали Образцовую школу съ цѣлію ознакомленія съ преподаваніемъ въ начальной школѣ. Сдѣланными на этихъ урокахъ наблюденіями преподаватель дидактики пользовался при объясненіи въ классѣ тѣхъ или иныхъ приемовъ и методовъ обученія въ начальной школѣ, указывая практическое приложеніе разьясняемой на классѣ теоріи.

Практическія занятія въ формѣ уроковъ были допущены только для воспитанниковъ VI класса. Допускать къ такимъ занятіямъ V-й классъ найдено неудобнымъ потому, что воспитанники этого класса еще не успѣли ознакомиться съ теоріей методики, и недостаточно присмотрѣлись къ преподаванію въ школѣ, и потому могли внести путаницу въ преподаваніе и тѣмъ повредить дѣлу обученія въ школѣ. Уроки же воспитанниковъ VI класса состояли въ ретенціяхъ пройденнаго: въ послѣдовательномъ повтореніи уроковъ Закона Божія, въ чтеніи по—русски и по—славянски и въ рѣшеніи ариометическихъ задачъ.

Для таковыхъ занятій отведено было два дня въ недѣлю—понедѣльникъ и пятница—съ 4 до 5½ часовъ вечера. Назначать вечернія занятія въ школѣ ежедневно признано было неудобнымъ по малочисленности воспитанниковъ семинаріи, вслѣдствіе коей нельзя ихъ раздѣлить на группы и ввести очередь въ посѣщеніе школы, и кромѣ сего обременительнымъ для школьниковъ, у коихъ ежедневно 6 ч. утреннихъ занятій.

Назначенные для вечернихъ занятій 1½ часа раздѣлялись на 3 урока: 1) Закона Божія, 2) русскаго или славянскаго чте-

нiя и 3) арифметики. Въ концѣ занятой ученики школы пѣли разученныя ими церковныя пѣснопѣвiя.

Практическiя занятiя въ школѣ открылись 3-го ноября 1886 г. и продолжались до 27 апрѣля 1887 года, т. е., до начала экзаменовъ въ семинарiи. Всѣхъ занятiй было 26.

Первыя два (3-го и 10 ноября) организованы были такимъ образомъ: ученики школы были раздѣлены на группы по числу воспитанниковъ VI класса, и съ каждою группою занимался особый воспитанникъ; но такъ какъ эти занятiя соединялись съ нѣкоторыми неудобствами, а именно: 1) отъ одновременнаго занятiя нѣсколькихъ группъ въ одной залѣ поднимался шумъ, и занимающiеся мѣшали другъ другу; 2) при данныхъ условiяхъ трудно было слѣдить за преподаванiемъ воспитанниковъ, замѣчать и устранять недостатки этого преподаванiя, — то занятiя эти вскорѣ были прекращены.

Съ 17 ноября на вечернихъ занятiяхъ со всею школою занимался уже особый воспитанникъ по каждому предмету; такъвыхъ занятiй въ учебномъ году было 24, а отдѣльныхъ уроковъ 72, такъ что каждый воспитанникъ VI класса (всѣхъ воспитанниковъ VI класса было 19) впродолженiи учебнаго года успѣлъ дать урокъ по каждому предмету церковно-приходской школы, а болѣе слабые въ преподаванiи воспитанники дали по нѣскольку уроковъ лицинныхъ. Распредѣленiе занятiй между воспитанниками производилось руководителемъ школы и имъ же на классѣ по дидактикѣ дѣлался тщательный разборъ данныхъ воспитанниками уроковъ. При разборѣ выяснялись ученикамъ допущенныя ими недостатки, разъяснялись причины, по коимъ эти недостатки были допущены, и давались совѣты, какъ избѣгать ихъ на будущее время.

Почти все ученики, за немногими исключенiями, со вниманiемъ и усердiемъ относились къ своимъ занятiямъ въ школѣ и на первыхъ же порахъ обнаружили достаточное умѣнье въ преподаванiи. Съ трудомъ только осваивались они съ объяснительнымъ чтенiемъ и именно съ логическимъ разборомъ читаемыхъ статей; большинство же недостатковъ преподаванiя, какъ-то напр.: неумѣнье поддержать дисциплину, не совсѣмъ удобный языкъ

преподаванія, излишняя быстрота или вялость веденія дѣла и т. п. зависѣли не столько отъ непониманія учебнаго дѣла, сколько отъ недостатка опытности въ немъ. Но эти недостатки къ концу учебнаго года почти у всѣхъ воспитанниковъ устранились, такъ что можно надѣяться, что эти воспитанники будутъ удовлетворительными учителями въ церковно-приходскихъ школахъ.

На вечернихъ занятіяхъ въ Образцовой школѣ всегда присутствовали—ректоръ семинаріи, преподаватель дидактики, законоучитель и учитель школы.

Къ началу текущаго учебнаго года, къ вышеозначеннымъ практическимъ занятіямъ воспитанниковъ семинаріи V и VI классовъ привнесены слѣдующія два дополненія: 1) во время каждагодневнаго посѣщенія 3 урока въ школѣ, воспитанники помогаютъ законоучителю и учителю въ занятіяхъ на этомъ урокѣ: они слѣдятъ за дисциплиною въ томъ отдѣленіи школы, гдѣ дана дѣтямъ самостоятельная работа, провѣряютъ эту работу и помогаютъ тѣмъ изъ учениковъ школы, которые не въ состояніи ее выполнить. 2) Послѣ одного изъ вечернихъ занятій въ школѣ—именно въ пятницу—устраиваются въ школѣ педагогическія бесѣды относительно только что данныхъ воспитанниками семинаріи уроковъ. На этихъ бесѣдахъ, при участіи самихъ воспитанниковъ, законоучителя, учителя школы и преподавателя дидактики обсуждаются достоинства и недостатки данныхъ уроковъ. Порядокъ этихъ бесѣдъ такой: сначала высказываютъ свое мнѣніе объ урокѣ воспитанники, потомъ законоучитель или учитель и преподаватель дидактики; изъ высказанныхъ мнѣній дѣлается резюме и выводится общее сужденіе объ урокѣ.

Особые случаи въ школьной жизни.

Въ теченіе отчетнаго года школа неоднократно посѣщена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ. Неоднократно школа служила мѣстомъ для пробныхъ уроковъ кандидатамъ на діаконско-учительскія и учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи. Съ пѣлью видѣть образцовое преподаваніе, неоднократно посѣщали школу, съ разрѣшенія ректора, лица, готовящіяся быть учителями

въ церковно-приходскихъ школахъ. 26 декабря 1886 г. въ школѣ устроенъ былъ дѣтскій праздникъ. Средства для этого даны были Его Преосвященствомъ, попечителемъ школы г. Голубевымъ и другими. Самый праздникъ заключался прежде всего въ пѣніи тропаря и кондака праздника Рождества Христова, Достойно и друг. Семинарскій хоръ пропѣлъ „Боже Царя храни“ и нѣсколь-ко №№ изъ „Жизни за Царя“ Глинки. Дѣтьми читались басни Крылова и устраивались дѣтскія игры. Въ заключеніе каждому изъ дѣтей были розданы подарки—по св. Евангелію и различнымъ учебнымъ принадлежностямъ, какъ то: по коробкѣ перьевъ, но-жечки, грифельныя доски и друг. Кромѣ участія на праздни-чномъ вечерѣ служащихъ при школѣ лицъ, удостоили оный сво-имъ посвщеніемъ Его Преосвященство и попечитель школы г. Голубевъ.

Хозяйственная часть.

Хозяйственная часть школы находилась въ вѣдѣніи распо-ридительнаго собранія Семинарскаго Правленія. Въ отчетномъ году на содержаніе школы ассигновано изъ Государственнаго Казначейства восемь сотъ тридцать три рубля 33 коп. Сумма эта получена Семинарскимъ Правленіемъ въ два срока: въ ок-тябрѣ 1886 года—333 р. 33 коп., на содержаніе школы съ 1-го сентября 1886 года по 1-е генваря 1887 года, и 500 рублей получены въ мартѣ, на расходы по школѣ съ 1-го генваря и по 1-е іюля текущаго года. Сверхъ того, въ декабрѣ 1886 го-да внесены на нужды школы попечителемъ г. Голубевымъ 100 рублей. Итого 933 р. 33 к.

Въ теченіе отчетнаго учебнаго года, за время съ 1-го сен-тября 1886 года и по 1-е іюля 1887 года, израсходовано:

- а) На жалованье законоучителю, опредѣлен-
ному на должность 24 октября 1886 года 205 р. 91 к.
- б) На жалованье учителю и за исправленіе
имъ съ 1 по 24 октября 1886 года должности
законоучителя 435 р. 75 к.
- в) На жалованье сторожу (по 4 р. въ мѣсяць). 36 р. — к.

г) На уплату за диваны для воспитанниковъ семинаріи, посѣщающихъ школу, стѣнные часы, лампы, арифметическія доски и другія классныя принадлежности 154 р. 25 к.

д) На уплату за книги, выписанныя изъ книжнаго магазина Глазунова 34 р. 75 к.

Итого 833 р. 66 к.

Выдача жалованья служащимъ въ школѣ и прочіе расходы производились согласно журнальныхъ опредѣленій распорядительнаго собранія Семинарскаго Правленія, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ. Подробный отчетъ о состояніи школы въ хозяйственномъ отношеніи входитъ въ семинарскій, экономическій отчетъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Объ изданіи въ 1888 г. политической и литературной газеты

„ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Редакція „Еженед. Обозрѣнія“ задалась цѣлю доставить читающей публикѣ за недорогою цѣну такое еженедѣльное изданіе, въ которомъ были бы сосредоточены въ систематическомъ порядкѣ всѣ огласившіяся за недѣлю, наиболѣе интересныя и выдающіяся новости изъ области политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, и кромѣ того давалось бы достаточно матеріала для легкаго чтенія.

Для лицъ, не имѣющихъ возможности или времени читать ежедневныя газеты, „Еж. Об.“ имѣетъ цѣлю восполнить этотъ недостатокъ: получающимъ ежедневныя изданія—дать возможность разобраться въ массѣ слуховъ, толковъ и разнохарактерныхъ извѣстій, сообщаемыхъ ежедневной прессой. Всѣ извѣстія сообщаются въ переработанномъ видѣ, въ извѣстномъ освѣщеніи, съ дополненіями и разъясненіями по мѣрѣ надобности.

Съ 1887 г. изданіе расширено по размѣрамъ и преобразо-

вано въ смыслѣ большей полноты и разнообразія отдѣловъ. Между прочимъ въ составъ каждой № газеты входятъ слѣд. отдѣлы:

1) Руководящія статьи по вопросамъ общественной жизни и политики.

2) Обзоръ и оцѣнка выдающихся и наиболѣе интересныхъ мнѣній и отзывовъ печати.

3) Фельетонъ. Картинки столичной и провинціальной жизни.

4) Журнальное обзорѣніе: отчеты о всѣхъ наиболѣе выдающихся и любопытныхъ статьяхъ въ различныхъ журналахъ съ критической оцѣнкой ихъ. Свѣдѣнія о лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ и библіографія.

5) Письма изъ провинціи и корреспонденціи; отзывы и мнѣнія читателей и провинціальныхъ дѣятелей.

6) Внутренняя хроника. Извѣстія, въ ней помѣщаемыя, группируются по слѣдующимъ 17-ти рубрикамъ:

а) Придворныя извѣстія, б) постановленія и распоряженія правительства, в) проекты и слухи, г) администрація; награды и назначенія, д) церковь и духовенство, е) народное образованіе; литература, ж) народное здравіе; врачи, з) народное хозяйство и продовольствіе, и) торговля, к) банки, л) финансы, м) пути сообщенія, н) земское и городское самоуправленіе, о) крестьянское самоуправленіе, п) судъ и преступленія, р) разныя извѣстія, с) некрологи.

7) Политика и жизнь на Западѣ. Здѣсь излагаются свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся и интересныхъ новостяхъ въ области политики и обществ. жизни Запада.

8) Хроника открытій и изобрѣтеній. Научныя новости за недѣлю.

9) Сельско-хозяйственныя свѣдѣнія и сообщенія.

10) Художественныя новости. Свѣдѣнія изъ области искусства, — живописи, скульптуры, архитектуры и пр. Театръ и музыка въ столицахъ и въ провинціи.

11) Модныя чудачества. Обзоръ новостей въ области моды въ Россіи и заграницей.

12) Отвѣты редакціи, справочныя свѣдѣнія: биржевыя, торговыя, метеорологическія, тиражи и таблицы выигрышей и пр. объявленія.

При сообщеніи и группировкѣ различныхъ извѣстій редакція стремится къ тому, чтобы читатель, по прочтеніи № газеты, могъ быть увѣренъ, что не опустилъ изъ виду ни одного существенно-важнаго или любопытнаго явленія въ политической и общественной жизни Россіи и Европы за недѣлю.

Кромѣ того, къ каждому № „Еженедѣльнаго Обзорнія“ присоединяется съ особымъ счетомъ страницъ и особымъ заголовкомъ литературно-научный журналъ

„Д Е Н Ъ“

Въ составъ коего входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Беллетристика. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, стихотворенія. 2) Статьи научнаго содержанія по всеѣмъ отраслямъ знаній. Общеизвестно изложенныя изслѣдованія въ области исторіи, этнографіи, педагогики, описанія путешествій и пр. Научные рефераты. 3) Литературно-критическія статьи и изслѣдованія.

Оба изданія обезпечены солидными литературными силами. Въ нихъ участвуютъ—М. П. Альбовъ, Максимъ Вѣлинскій (І. І. Ясинскій), В. Крестовскій (псевдонимъ), А. В. Кругловъ, Г. А. Лишинъ, Н. С. Лѣсковъ, А. Михайловъ (А. К. Шеллеръ), В. П. Острогорскій, А. Н. Плещеевъ, А. Г. Сахарова, Н. Северинъ, Л. Х. Симонова, К. М. Фофановъ, М. К. Цебрикова, В. В. Чуйко и пр.

На каждый отдѣлъ въ газетѣ и журналѣ приглашены особые сотрудники.

Каждый № „Еженед. Обзорнія“ съ 1887 г. состоитъ изъ 3-хъ печатн. листовъ (48 стр.) обыкновеннаго размѣра еженедѣльныхъ и иллюстрированныхъ изданій; въ каждомъ № „Дня“ 40 стр. формата книжекъ.

Цѣна за годъ: „Еженедѣльное Обзорніе“ безъ приложенія 4 р.;—съ приложеніемъ журнала „День“ 8 р.; на полгода:—безъ приложенія 2 р.;—съ приложеніемъ 4 р.

Черезъ контору редакціи „Еженед. Обзорнія“ можно выписывать слѣдующія книги:

Записки по педагогикѣ И. В. Скворцова, пѣна 1 р. съ пер. и изслѣдованія его же— „Обзоръ исторіи крестьянъ на Руси“ и „Міръ человека и міръ животныхъ“.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Преображенская ул., д. 4.

Редакторъ *И. В. Скворцовъ.*

Издатель *А. А. Греев.*

3—1

Прибавленіе къ оффиціальному отдѣлу.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ НА ДУХОВНО—УЧЕБНЫЯ ДОЛЖНОСТИ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 28 августа сего 1887 г., послѣдовавшей на журналѣ Семинарскаго Правленія, учителя церковнаго пѣнія, въ Семинаріи—священникъ Григорій *Тантыковъ* и въ женскомъ епархіальномъ училищѣ—Степанъ *Петровъ*, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3 сентября 1887 г. учитель русскаго языка въ Астраханскомъ училищѣ Леонидъ *Рязанскій* перемѣщенъ на кафедру исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Астраханскую Семинарію.

Содержаніе неоффиціальной части. Свѣдѣнія о состояніи начальной одноклассной Образцовой школы при Астраханской Духовной Семинаріи за 1886/7 учебный годъ.—Объявленія.—Прибавленіе къ оффиц. отдѣлу: опредѣленія на духовно-учебныя должности.—Приложеніе: Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Астр. Консисторіи.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меоводіевскаго Общества.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

Астрахань Дозв. ценз. 31 октября 1887 г. Цензоръ, Инсп. Дух. Сем. Я. Лебединскій.
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

послѣ де его вполдни пришли бунтовщики съ собраніемъ многимъ и въ тѣхъ похоронкахъ нашедши ихъ, взяли его, дьяка, Ивана Артемьева и Димитрія Павлова и привели въ Кремль въ свой воровской кругъ и, продержавъ съ часъ, изъ того круга отпустили ихъ, и послѣ де того времени тотъ Θεодоръ Михайловъ у бунтовщиковъ былъ есауломъ. 3) Домовый архіерейскій боярскій сынъ Димитрій Павловъ показалъ тоже, что и Барминцовъ. 4) Соборные: протопопъ Иванъ Ивановъ, ключарь Аѳанасій Ивановъ, священникъ Никифоръ Дорофеевъ, протодіаконъ и ризничій Андрей Яковлевъ подтвердили показаніе казначея, іеромонаха Никифора.

№ 477. 1718 г. Ноября 11. По прошенію Евдокіи Михайловой, дочери старицы Благовѣщенскаго монастыря Сарры, о несовѣстельствѣ съ нею, Евдокією, мужа ея.

Евдокія Михайлова въ челобитной своей епископу Іоакиму писала, что въ прошломъ 717 году женился на ней въ Астрахани Царицынскій житель Максимъ Степановъ и, проживъ съ нею мѣсяца съ два, уѣхавъ въ Царицынъ, куда и она, по прошествіи двухъ лѣтъ (?), пріѣхала къ нему, но онъ и здѣсь, въ Царицынѣ, съ нею не жилъ и обратно отослалъ ее въ Астрахань, а 20 августа 717 года приехалъ къ ней изъ Царицына письмо, чтобы она вышла за другого мужа, а онъ жить съ нею не будетъ. Поэтому просила преосвященнаго сдѣлать розыскъ о своемъ мужѣ и по розыскѣ повелѣть вытти ей за другого мужа. О высылкѣ въ Астрахань Максима Стефанова Царицынскому протопопу Кюдрату Иларіонову 11 ноября 1718 года посланъ былъ указъ, на который онъ 24 декабря донесъ преосвященному Іоакиму, что Максима Стефанова въ Царицынѣ нѣтъ, а живетъ онъ выше Царицына 40 вереть на зимовьѣ, въ урочищѣ Дубоваго острова для рыбной ловли, и нынѣшняго первозимья онъ, Михайлъ, шелъ изъ Царицына въ то урочище, и наѣхавъ на него, калмыки ограбили его, и въ то число онъ, Михайлъ, ознобилъ у себя руки и ноги, отъ чего онъ скорбитъ, и взять его оттуда теперь не возможно, потому что находится въ скудости и таскается между дворами, мотъ и пьяница. Генваря

21 дня 1719 г. протопопу Кюдрату Иларіонову посланъ былъ второй указъ о высылкѣ Максима Стефанова весною на стругѣ и, съ кѣмъ онъ будетъ отправленъ, донести преосвященному, а ему явиться въ Духовный Приказъ къ приказному Ивану Агаоо-никову и дьяку Ивану Варминцову.

№ 478. 1718 года Ноября 20. По прошенію вдовы протопопа Ксеніи Васильевой вслѣдствіе отказа при смерти посадскимъ человекомъ Иваномъ Калашниковымъ мужу ея, протопопу Гавріилу, двора.

Вдова бывшаго протопопа соборной церкви Гавріила Дмитріева Ксенія Васильева въ челобитной своей епископу Іоакиму писала, что въ прошломъ году Астраханскій посадскій человекъ Иванъ Калашниковъ, бывшій старостою у Входо-Іерусалимской церкви, волею Божіею умеръ, а при смерти своей приказалъ мужу ея, какъ духовному отцу, за поминовеніе своей души загородній дворъ свой, въ Садовой слободѣ, состоявшій въ смежности съ дворомъ Астраханскаго посадскаго человека Никиты Калашникова, и мужъ ея, протопопъ, тѣмъ отказаннымъ ему дворомъ владѣлъ до самой своей смерти, по смерти же мужа ея, дворомъ владѣлъ Никита Калашниковъ въ качествѣ сберегателя. Въ прошломъ 717 году, въ октябрѣ мѣсяцѣ, Никита умеръ, а при смерти своей приказалъ женѣ своей Екатеринѣ Θεодоровой при свидѣтеляхъ: духовномъ отцѣ Никиты, священникѣ Входской церкви Поліевктѣ Петровѣ, да Астраханскомъ дворянинѣ Иванѣ Важановѣ отдать ей за тотъ дворъ 45 руб., а что дѣйствительно Иванъ Калашниковъ приказалъ мужу ея означенной дворъ, въ томъ протопопица выставила свидѣтеля, соборной церкви звонаря Василя. По этому просила преосвященнаго Іоакима сыскать и допросить какъ вдову Никиты Калашникова Екатерину, такъ и вышеписанныхъ свидѣтелей, и по розыску объ отдачѣ ей за дворъ денегъ учинить свой архіерейскій милостивый указъ. 1718 г. ноября 20 дня вдова Екатер. Θεодорова при допросѣ показала, что ей не извѣстно, отказывалъ ли Иванъ Калашниковъ при смерти своей протопопу Гавріилу за поминовеніе души своей загородній дворъ свой въ Садовой слободѣ; мужъ же ея,

Никита, послѣ смерти протопопа тѣмъ дворомъ для сбереженія никогда не владѣлъ, но обѣщаль, находясь въ болѣзни, отдать ему, протопопу, въ поминовеніе по себѣ свой дворъ загородній, купленный у вдовы патриаршаго слуги Ивана Чюмичева Нас-тасьи Θεодоровой. Протопопъ умеръ, а этимъ дворомъ владѣлъ до кончины своей мужъ ея, Никита, предъ кончиною же его приходила къ нему съ отцемъ его духовнымъ, Входской церкви попомъ Поліевктомъ, протопопица Ксенія Васильева и просила себѣ у него тотъ дворъ, который онъ обѣщаль отдать протопопу за поминовеніе, но мужъ ея при самой кончинѣ отъ того двора отказаль ей, но, по докучѣ ея, велѣлъ дать ей только 40, а не 45 руб. Свидѣтели: Входской церкви священникъ Поліевктъ Петровъ и соборной церкви звонарь Василій Калашниковъ при допросѣ въ Духовномъ Приказѣ въ 26 день ноября показали: первый, — что когда онъ, священникъ Поліевктъ, пришелъ къ своему духовному сыну Никитѣ Калашникову навѣстити его, какъ больного, пришла въ то время и вдова, протопопица Ксенія Васильева, и стала ему, священнику, говорить, чтобы онъ молвилъ ему, Никитѣ, что съ него доведется взять деньги, а сколько и за что, того она ему не сказала, и онъ, священникъ, сталъ говорить ему про деньги, на что Никита сказалъ ей, Аксиньѣ, дать 20 руб., а потомъ, по ея докучѣ и просьбѣ, велѣлъ дать ей 40 руб., а потомъ онъ же, Никита, говорилъ ей, Аксиньѣ: „я де дворы свои загородніе вдругорядъ покупаль, и Аксинья ни въ чемъ помощи не подала“; второй, — что Калашниковъ, при смерти своей, протопопу Гавриилу Дмитріеву при немъ, Василии, никакого загородняго своего двора не приказываль. Того же мѣсяца въ 28 день свидѣтель, Астрах. фискаль Иванъ Бажановъ при допросѣ показаль, что Никита чрезъ духовнаго отца своего Поліевкта Петрова приказываль своей женѣ Екатеринѣ отдать 40 руб. Ксеніи Васильевой за загородній дворъ въ Садовой слободѣ. Рѣшеніе по этому дѣлу въ 8 день декабря 1718 года состоялось слѣдующее: „Преосвященнѣйшій архіерей, слушавъ сіе дѣло, указаль, по сказкѣ отца духовнаго, священника Поліевкта Петрова, челобитчицъ, вдовъ Аксиньѣ Васильевой, ей, отвѣтчицъ Екатериинѣ Θεодоровой, деньги 40 руб. съ распискою отдать и съ

тѣхъ денегъ съ нея, челобитчицы Аксиньи, взять пошрины по указу противъ выморочныхъ пожитковъ и записать въ приходъ“. По этому рѣшенію челобитчицъ 40 руб. изъ Духовнаго Приказа отданы съ распискою и пошрины по указу, съ рубля по три алтына и двѣ деньги, взяты и на приходъ записаны.

№ 479. 1718 года ноября 22. По прошенію иконописца Тимофея Аванасьева о беззаконномъ жительствѣ работнаго человека Аванасія Епифанова съ женою Ириною Степановою.

Иконописецъ архіерейскаго дома Тимофеей Аванасьевъ доносилъ епископу Іоакиму, что работный человекъ Аванасій Епифановъ живетъ съ женою Ириною Степановою беззаконно. а между тѣмъ оба они называютъ себя законными супругами; кромѣ сего въ своемъ донесеніи написалъ еще, что Ирина давно не была у своего духовнаго отца на исповѣди, и потому просилъ преосвященнаго, чтобы Епифанова и Ирину приказать сыскать въ свой архіерейскій приказъ и о вышеписанномъ допросить ихъ. 22 ноября 1718 года Ирина Степанова въ Духовномъ Приказѣ при допросѣ показала: Въ прошлыхъ годахъ съ работнымъ человекомъ Аванасіемъ Епифановымъ жила блудно года съ два и въ прошлыхъ же годахъ у отца своего духовнаго, Покровской церкви пона Кипріана, исповѣдывалась и послѣ де того времени съ нимъ, работнымъ человекомъ, блудно не жила и законнымъ мужемъ она, Ирина, его не называла, и въ прежнемъ де своемъ блудномъ наденіи предъ Богомъ и предъ архіереемъ виновата. 28 ноября того же года Аванасій Епифановъ при допросѣ подтвердилъ показаніе Ирины Степановой, присовокуживъ только, что духовный отецъ у него—Благовѣщенскаго дѣвичьяго монастыря поць Адрианъ, а исповѣдывался онъ, Аванасій, года съ четыре тому назадъ. Ноября 29 дня работный человекъ Аванасій Епифановъ отданъ изъ Духовнаго Приказа на поруки записному корцику Аванасію Исаеву въ томъ, что ему, Аванасію, съ нею, Ириною, въ одномъ домѣ не жить и сходства никакого не имѣть, а буде онъ, Аванасій, съ нею, Ириною, въ одномъ домѣ станетъ жить или какое сходство имѣть, и на немъ, Аванасіи Епифановѣ, и на поручикѣ его, Аванасіи Исаевѣ, архіерейская пеня.—При этомъ номерѣ приложена че-

лобитная дѣвицы Прасковьи Исаевой, которая жаловалась епископу Иоакиму, что Ирина Степанова 17 ноября 1718 года безвинно была и увѣчила ее, а жила она у ней по своей волѣ, а не по приказанію кого либо, потомъ сошла отъ нея и жила у иконописца Тимофея Аонасіева, ко двору котораго приходила помянутая женка и взяла съ нея всю одеженку, а теперь подала на нее же въ Расправную Канцелярію челобитную, будто мать ея предъ смертію своею приказала при отцѣ духовномъ, священникѣ Адріанѣ Козминѣ, отдать ее ей, Ирину. По этому просила преосвященнаго, чтобы онъ приказать духовника Адріана Козмина по священству допросить, подлинно ли мать ея при немъ, священникѣ, приказывала отдать ее ей, Ирину. а ее, Ирину, допросить въ томъ, есть ли у нея на нее, Прасковью, крѣпостное письмо. Января 16 дня 1719 г. по архіерейскому указу отлана изъ Духовнаго Приказа съ распискою челобитчица, дѣвка Параскева Исаева, домовому архіерейскому иконописцу Тимофеею Аонасіеву, а какъ ее спросятъ въ Духовный Приказъ, я ему, Тимофеею, поставитъ безъ всякаго молчанія, а буде, какъ спросятъ, и не поставитъ, взятъ будетъ на немъ архіерейскій штрафъ.

№ 480. 1718 года Ноября 23. По указу Преосвященнаго Иоакима Саратовскому протопопу Ивану Михайлову о бытіи ему надъ тамошнимъ духовенствомъ надзирателемъ.

Указомъ 27 ноября 1718 года Саратовскому протопопу Ивану Михайлову велѣно было вѣдать духовными дѣлами, и надзирать надъ священнымъ чиномъ, и смотрѣть накрѣпко церковныхъ развратниковъ, и о всемъ чинить по положеннымъ статьямъ, каковы даны Четверосвятскаго монастыря игумену Стахию да соборной церкви попу Влаву, и тѣ указныя статьи и всякія духовныя дѣла, вершенныя и не вершенныя, прежнія и нынѣшнія, архіерейскія грамоты и указы переписавъ, взять ему у нихъ съ распискою въ Духовный Приказъ, а въ дѣла вступитъ и вѣчные памяти отпустить предбудущаго 1719 года января съ 1 числа, о каковомъ распоряженіи указомъ того же года и мѣсяца дано было звать игумену Стахию и попу Влаву съ тѣмъ, чтобы книги вѣчныхъ памятей и пошливыя деньги, собран-

ныя ими въ 718 году по 17 ноября, присланы были въ Астрахань. Генваря 16 дня 1719 года игумень Стахій и соборной церкви попь Власій Никифоровъ донесли епископу Іоакиму, что архіерейскія грамоты и указы прежнія и нынѣшнія съ составленною всеѣмъ этимъ бумагамъ описью отдали протопопу Ивану Михайлову съ распискою въ 1-й день генваря 719 года, что вѣснныя деньги съ книгами присланы будутъ на весну водянымъ путемъ, что по двумъ архіерейскимъ указамъ 718 года собраны ими съ поповъ, диаконовъ и причетниковъ праздничныя и и питейныя деньги, по двѣ гривны съ человѣка, и хотя на эти доходы и велѣно имъ было выстроить въ Саратовѣ духовный приказъ, но такъ какъ въ это время тамъ не нашлось дѣсу, то и постройка приказа не состоялась. Съ своей стороны протопопъ Иванъ Михайловъ генваря 17 дня 1719 года донесъ епископу Іоакиму, что онъ отъ игумена Стахія и соборнаго попа Власія Никифорова означенныя въ росписи грамоты и указы принялъ, кромѣ указа объ архіерейскихъ пошлинахъ, приказныхъ доходахъ и дѣлт, вершенныхъ и не вершенныхъ, которыхъ ему не отдали. При дѣлт приложена и опись принятымъ бумагамъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) 716 года мая 6 дня указъ преосвященнаго архіерея о объявленіи въ Саратовѣ въ соборной церкви всему освященному чину о его архіерействѣ, моленіи Всемилостиваго Бога о здравіи Царскаго Величества и о его архіерейскомъ имени, какъ и о прежнихъ архіереяхъ. 2) 717 года іюня 27 дня грамота преосвященнаго архіерея о заѣздываніи въ Саратовѣ духовными дѣлами и вообще церковнымъ благочиніемъ попу Власію Никифорову съ игуменомъ. 3) Іюля въ день грамота преосвященнаго архіерея о взятіи у бывшаго Красноярскаго попа Ивана Елисеѣва послѣ умершаго протопопа Ивана Ильина купленнаго его двора и, собравъ съ поповъ и причетниковъ деньги, отдать ему съ роспискою. 4) Сентября въ день указъ преосвященнаго архіерея: Николаевскія церкви на верху кровли безъ ломанья устроить и учинить службу по послѣдованію о поколебавшейся трапезѣ. 5) 718 года генваря въ 4 день указъ преосвященнаго архіерея о томъ, что бы Григорію Кочетову не токмо съ третьею женою Ириною, но

и съ первою Анастасією не жить за самовольнымъ отрѣшеніемъ, и бездѣльныхъ челобитій не принимать, и подъ отпискою въ Астрахань не отсылать. 6) Того-же числа указъ преосвященнаго архіерея объ отсылкѣ въ Астрахань архіерейскаго чиновника. 7) Генваря 21 дня указъ преосвященнаго архіерея съ тридцатью статьями о всякомъ церковномъ благочиніи и о наказаніи церковнаго чина за неистовство и о церковныхъ развратникахъ. 8) Февраля 17 указъ преосвященнаго архіерея къ прежде положеннымъ о управленіи благочинія церковнаго пополненіе и въ подтвержденіе къ 26 и къ 27 статьямъ. 9) Февраля указъ преосвященнаго архіерея о допросахъ жены подпрапорщика Евана Епарта Ирины Григорьевой и пона, который вѣнчалъ, и объ отсылкѣ въ Астрахань допросныхъ ихъ рѣчей. 10) Марта 29 дня указъ преосвященнаго архіерея о наслѣдствованномъ Царскаго Величества сынѣ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ князѣ Петрѣ Петровичѣ соборне и келейне о здравіи Бога молить прежде, а потомъ о царевичѣ Алексіѣ Петровичѣ. 11) Апрѣля въ 10 день указъ преосвященнаго архіерея о платежѣ славленныхъ денегъ противъ Астраханскихъ священниковъ по росписямъ. 12) Того же числа указъ преосвященнаго архіерея о взятіи со всего освященнаго чина питейныхъ денегъ и объ отсылкѣ въ Астрахань. 13) Мая въ 24 день указъ преосвященнаго архіерея за правильное преступленіе попу Василию не священнодѣйствовать и служить вмѣсто его попу Петру Лукину до указа. 14) Юля во 2 день указъ преосвященнаго архіерея о неприсылкѣ поповскихъ сказокъ за руками, что дѣти ихъ духовныя всѣ ли исповѣдывались, также и церковныхъ раскольниковъ вѣдаютъ ли, или нѣтъ въ ихъ приходахъ. 15) Того же числа указъ преосвященнаго архіерея о разночинцахъ, посадскихъ и поселянахъ, о хожденіи на пѣніе въ церковь, да съ тѣмъ же указомъ списокъ съ печатнаго листа, буде кто изъ вышенисанныхъ чиновъ въ году не исповѣдается, такихъ на службу не выбирать. 16) Августа въ 9 день указъ преосвященнаго архіерея о объявленіи всему церковному чину, буде кто свѣдаетъ, что заперся лишеть. 17) Августа въ 20 день указъ преосвященнаго архіерея о поминовеніи по церков-

ному чину Царевича Алексѣя Петровича и о объявленіи всему церковному чину. 18) Того же числа указъ Великаго Государя о учиненіи именной росписи всякихъ чиновъ мужеска и женска полу, кто именно у отцовъ духовныхъ въ прошлыхъ годѣхъ не исповѣдывались и описи о раскольникахъ. 19) Сентября во 2 день указъ Великаго Государя въ Саратовскую канцелярію о именной росписи всякихъ чиновъ мужеска и женска полу, кто въ прошлыхъ 716 и 717 годахъ у отцевъ духовныхъ не исповѣдывались и о раскольникахъ. 20) Сентября въ 10 день указъ преосвященнаго архіерея о взятіи славленныхъ денегъ противъ прежняго указа вполнину и о строеніи архіерейскаго приказа. 21) 1717 года марта въ 28 день указъ преосвященнаго архіерея о посвященіи къ Богородицкой церкви чтеца и пѣвца Якова Петрова, о дѣлежѣ доходовъ съ діакономъ Игнаіемъ. 22) Июля 27 указъ преосвященнаго архіерея о розыскѣ дьячка Якова Петрова и объ отсылкѣ розыска въ Астрахань. 23) 718 года августа 19 указъ преосвященнаго архіерея о разрѣшеніи попу Василию Антонову священнодѣйствовать по прежнему у Воздвиженской церкви. 24) 717 года октября указъ преосвященнаго архіерея о разрѣшеніи церковнаго входа саратовцу Алексѣю Шахматову и о хожденіи къ нему въ домъ со всякими требами. 25) 717 года октября въ 18 день указъ преосвященнаго архіерея о житіи Григорію Кочетову съ первою женою Анастасією, и о взятіи по ней поручной записи, и о высылкѣ третьей его жены Ирины изъ Саратова въ Москву. 26) 718 года ноября 17 указъ преосвященнаго архіерея о повелѣніи Воздвиженскаго дѣвичья монастыря попу Василию Антонову божественныя службы служить по прежнему. 27) Ноября въ 11 день указъ преосвященнаго архіерея о дачѣ вѣдѣнія въ Саратовскую канцелярію годоваго сбора архіерейскихъ доходовъ. 28) Того же числа указъ преосвященнаго архіерея, чтобы вѣнечныхъ пошлинныхъ денегъ съ приказными не сообщать и въ пошлинныя книги не записывать, а записывать на особой росписи и пошлинныя деньги отсылать по прохожденіи мясоѣдовъ, а не раздѣлять. 29) Сентября въ 17 день указъ Великаго Государя о справкѣ, почему въ годъ собирается въ Саратовѣ съ

церквей и вѣчныхъ деньгахъ. 30) Октября 17 указъ Великаго Государя о справкѣ дьячка Ѳомы Иванова, кто къ Богородицкой церкви во дьячки принималъ, и о допросѣ, кто въ томъ приѣмѣ явится, и объ отсылкѣ приѣмщиковыхъ допросныхъ рѣчей въ канцелярію. 31) 717 года ноября 12 указъ Великаго Государя объ отсылкѣ въ Астрахань Саратовскаго Четверосвятскаго монастыря игумену Стахію денегъ десяти руб. 32) 717 года генваря 21 указъ Великаго Государя о учиненіи соборне молебнаго пѣнія о здравіи Богодарованной, благородной Государыни, Царевны Маргариты Петровны. 33) 718 года мая 24 дня указъ преосвященнаго архіерея о неразсужденной въ пошлинныхъ книгахъ запискѣ и о присылкѣ приказныхъ доходовъ безъ записки. 34) 716 года октября 10 указъ преосвященнаго архіерея о посвященіи поца Ивана Михайлова въ протопопы и діакона Гавріила Семенова въ попы и о переводѣ въ соборную церковь діакона Алексѣя Власова. 35) Челобитная прихожанъ Казанской церкви за руками, да на той же челобитной собственной руки преосвященнаго архіерея подпись о расположеніи въ доходахъ діаконскихъ и дьячковскихъ по дѣлежу въ равности и о чтеніи псалтирномъ, прилучающемся по умершимъ. 36) Списокъ съ указа Великаго Государя о объявленіи всякаго чина людямъ мужеска и женеска полу, чтобы у отцовъ своихъ духовныхъ неповѣдывались повсягодно, и о церковныхъ раскольникахъ. 37) 716 года апрѣля 10 дня указъ Великаго Государя о пѣніи Четырдесятницы по Благовѣрной Государынѣ, Царицѣ Марѣ Матвѣевнѣ и о поминовеніи впрעדъ съ прочими ихъ Государскими родителями. 38) 716 года мая 9 указъ Великаго Государя о моленіи въ службахъ о новорожденномъ благородномъ князѣ Петрѣ Алексѣевичѣ.

№ 481. 1718 года Ноября 28. По прошенію подъямаго Расправной Канцеляріи Луки Аонасѣева о причисленіи ему поповъ Вязовищенской церкви попомъ Аонасѣемъ Ивановымъ.

Лука Аонасѣевъ въ челобитной своей епископу Іоакиму писалъ, что въ нынѣшнемъ 718 году ноября 23 дня родной братъ его звалъ къ себѣ за полученіемъ мировыхъ денегъ съ

дѣтей посадекаго человѣка Θεодора Итогина, Якова съ братомъ, и деньги эти два руб. взяли онъ при людяхъ: при Благовѣщенскомъ попѣ Аѳанасіи и квартирмейстрѣ Θεодорѣ Зиновьевѣ, да въ доскопѣ (?) собственныхъ его денегъ было три руб. и съ этими деньгами пошли въ вознесенскій кабакъ, въ австерію, и выпили два фунта у него съ онымъ попомъ, который, замѣтивъ, что въ доскопѣ есть деньги, позвалъ его, Луку Аѳанасьева, къ себѣ въ домъ и другихъ, которые съ нимъ были; пришедши же въ горницу, попъ ударилъ его въ лицо не знамо за что и велѣлъ дѣтямъ Θεодора, Якову съ братомъ, бить его на смерть, и матерно бранили, и за волосы таскали, и ногами топтали не на животъ, а на смерть; отъ такихъ побоевъ онъ ходить не можетъ; во время же побоевъ отбили у него шапку суркову, карабинъ въ полтину да денегъ 5 р. съ доскопомъ, да у брата его лисій малахай въ сорокъ алтынъ при свидѣтеляхъ: вышеозначенномъ квартирмейстрѣ Зиновьевѣ и деньщикѣ его Петрѣ, чей онъ сынъ, не знаютъ. А потому Лука Аѳанасьевъ просилъ епископа Іоакима, чтобы попа Аѳанасія сыскать и допросить. 1718 года ноября 28 дня Благовѣщенской церкви попъ Аѳанасій Ивановъ въ Духовный Приказъ сысканъ и заявилъ, что противъ челобитья подьячаго Луки Аѳанасьева отвѣчать не готовъ, а будетъ отвѣчать, декабря въ 7 день. Декабря въ 11, 12 и 13 числа отвѣтчикъ, Благовѣщенской церкви попъ Аѳанасій въ Духовный Приказъ являлся, но не былъ допрошенъ потому, что челобитчика въ Духовномъ Приказѣ не было.

№ 482. 1718 года Декабря 15. По прошенію Знаменской церкви священника Θεодора Григорьева о перемѣщеніи его къ церкви Св. Николая Чудотворца.

Священникъ Θεодоръ Григорьевъ просилъ въ 1718 году декабря 15 дня преосвященнаго Іоакима благословить его къ церкви Николая Чудотворца на мѣсто тестя его, умершаго священника Гавріила Аѳанасьева; у церкви же Знаменія Богородицы питаться ему не чѣмъ. Въ 17 день декабря того же года дава ему переходящая къ Никольской церкви архіерейская грамота.

№ 483. 1718 года 17 Декабря. По прошенію учужнаго мастера дворцоваго рыбнаго промысла Михаила Филиппова о забраніи по смерти жены его всякой рухляди архіерейскаго дома свѣчникомъ Иваномъ Васильевымъ.

Учужный мастеръ Михайль Филипповъ въ своей челобитной жаловался епископу Іоакиму, что по смерти второй жены его, умершей въ то время, когда онъ былъ на рыбной ловлѣ, свѣчникъ Иванъ Васильевъ все забралъ къ себѣ изъ двора, а святыя иконы изъ церкви забралъ слободской попъ Борисъ Кузьминъ, восемь иконъ въ окладѣ, четыре иконы безъ оклада, да у него, свѣчника Ивана Васильева, жена его, Михайла Филиппова, при жизни своей ради одиночества своего поставила коробку со всякою рухлядью, и про ту коробку знаютъ пѣловальникъ дворцоваго Государева промысла Антонъ Степановъ и жена его Θεодосья; про рухлядь же, которую взялъ Иванъ Васильевъ изъ двора его и состоящую изъ перины съ подушкою, двухъ занавѣсей, противня съ мѣдною крышкой, пѣшки, ста самоловныхъ удокъ проводочныхъ, полмѣшка пшеничной муки, полмѣшка солода, ведра рыбьяго жира, знаютъ иноземець, драгунъ Иванъ Андреевъ, да учужнаго работнаго человекъ Ивана Тимоеева жена Анна Никитина и вдова Василиса Родіонова. Въ челобитной Михайль Филипповъ присовокупилъ еще, что жена его, умирая, наказывала вдовѣ Василісѣ, чтобы дѣтей ея мнѣ воспитать и на стору некому не отдавать, а онъ, Иванъ Васильевъ, дѣтей ея забралъ и роздалъ въ люди, неизвѣстно по какому приказу. А потому просилъ преосвященнаго Іоакима сыскать и допросить Ивана Васильева и пола Бориса и вышенисанную рухлядь и дѣтей отдать ему. 1718 года декабря въ 17 день свѣчникъ Иванъ Васильевъ въ Духовномъ Приказѣ при допросѣ показалъ: въ прошлыхъ годахъ, тому лѣтъ шесть, первой жены его челобитчиковой мужъ Илья Тимоеевъ поставилъ къ нему, Ивану, на сбереженіе коробку съ рухлядью, и въ той коробкѣ сарафанъ красный, луданный, поношенный, съ серебряными пуговицами, сарафанъ желтый, луданный, поношенный, съ такими же пуговицами, цѣпочка серебряная малая, серги серебряныя съ жемчу-

гами, крестъ серебряный, кокошникъ жемчужный, а при смерти жена его Гулита приказала ему, Ивану, похоронить себя и велѣла взять къ себѣ дѣтей своихъ, и онъ, Иванъ, по ея приказанію похоронилъ ее, а на похороны издержалъ свои деньги два руб., дочь же ея родную, а его, челобитчика, падчерицу, дѣвицу Парасковью, да рухлядь—перину съ подушкою, занавѣсь ветхую, пѣшню, три мѣшка пшеничной муки, малое количество солода и рыбьяго жира взялъ къ себѣ, а что у него, челобитчика, въ челобитьѣ написаны: ошивка жемчужная, шесть крестовъ, пять перстней серебряныхъ съ камнями, остатокъ лудана съ полбарщина, заморская занавѣсь, паздникъ, сто самоловныхъ удокъ проволочныхъ, онъ, Иванъ, послѣ смерти жены его не бралъ, и тѣмъ онъ, челобитчикъ, клевететь его напрасно; дѣтей въ люди не раздавалъ, а сама мать при смерти приказала своего сына отцу своему духовному, Богословской церкви священнику Борису Кузьмину. На свидѣтелей, которые у него въ челобитьѣ написаны: Ивана Андреева, Анну Никитину и Василису Родіонову не плететъ потому, что вышеписанную рухлядь поставилъ къ нему, Ивану, прежній жены его мужъ Илья Тимоѣевъ.—При этомъ же дѣлѣ приложена челобитная дѣтей бывшаго караульщика рыбнаго патріаршаго промысла Ильи Тимоѣева: сына его Ивана Ильина и дочери Параскевы, которые жаловались епископу Іоакиму, что вотчимъ ихъ, учужный атаманъ Михаилъ Филипповъ, всѣ пожитки прежняго отца ихъ Ильи Тимоѣева и пожитки матери ихъ Гулиты продаетъ и пропиваетъ и самихъ ихъ хочетъ продать, а потому просили епископа Іоакима, чтобы онъ велѣлъ вотчима съ двора ихъ сослать и пожитки послѣ ихъ матери отдать имъ. 1719 года генваря 30 дня противъ сего челобитья Михаилъ Филипповъ въ Духовномъ Приказѣ при допросѣ показаль, что въ прошломъ 717 году женился онъ на вдовѣ вышеписаннаго Ильи Тимоѣева, ихъ, челобитчиковъ, матери Гулиты Автропьевѣ и пришелъ де онъ, Михаилъ, къ ней во дворъ прежняго ея мужа, и въ прошломъ 718 году, послѣ святой недѣли, продалъ онъ съ того двора по согласію съ нею избу съ сѣнями за 12 руб. и деньги издержалъ на дворовую постройку, на одежду себѣ и имъ, челобитчикамъ, а иныхъ никакихъ пожитковъ отца

ихъ не продавалъ и не пропивалъ, я нынѣ онъ, Михайлъ, живетъ въ томъ же дворѣ, а рухляди у него въ томъ дворѣ осталось: шуба баранья да двѣ холщевыя рубахи, а иной де его рухляди, которую забралъ свѣчникъ Иванъ Васильевъ по смерти жены его, онъ привесетъ росписъ, а теперь сказать не упомнитъ.

№ 484. 1718 года Декабря 17. По прошенію дворянина Григорія Θεодотова о взятіи попомъ Родіономъ Постниковымъ у жены его, Θεодотова, чрезъ подложное письмо должныхъ денегъ.

Астраханскій дворянинъ Григорій Θεодотовъ, находясь въ Шемахѣ, занялъ у москвитянина Якова Полякова семь руб. подъ расписку съ тѣмъ, чтобы деньги эти уплатить въ Астрахани. Въ 1717 году пріѣхалъ изъ Шемахи въ Астрахань попомъ Родіонъ Постниковъ и, пришедши къ женѣ Григорія Θεодотова, показалъ ей письмо въ заемныхъ деньгахъ семи руб. и по тому письму взялъ у ней эти деньги. Поляковъ же пріѣхалъ въ Астрахань въ 1718 году и подать на Григорія Θεодотова челобитную за означенныя деньги. Поэтому онъ обратился къ Преосвященному Іоакиму съ просьбою, чтобы пона Родіона въ Духовномъ Приказѣ сыскать и допросить, для чего онъ чрезъ подложное письмо обманомъ взялъ деньги у жены его. При допросѣ попомъ Родіонъ показалъ, что въ прошлыхъ годахъ былъ онъ, попомъ, за моремъ въ Шемахѣ, и учинился ему сынъ духовный, москвитянинъ Яковъ Поляковъ, у котораго дворянинъ Григорій Θεодотовъ занялъ 7 руб. 16 алтынъ 4 деньги, а заемную расписку писалъ онъ, попомъ, по его, Григорьеву, велѣнію, а руку къ распискѣ приложилъ самъ Григорій, и въ прошломъ 1717 году пріѣхалъ онъ, попомъ, изъ-за моря въ Астрахань, и узнавъ здѣсь, что москвитянинъ Поляковъ умеръ, онъ полагалъ, что расписки его утратились, и потому онъ написалъ въ Астрахани другую такую же росписку и именемъ его, Григорія Θεодотова, приложилъ руку онъ же попомъ, Родіонъ, а такъ какъ Григорій былъ на Яикѣ комендантомъ, то онъ по той распискѣ заемныя деньги 7 руб. у жены его, Григорія, взялъ. А что де онъ, попомъ, написавъ другую расписку, подписался подъ его, Григорьеву, руку, въ томъ онъ предъ преосвященнымъ виноватъ, и взятые 7 руб. и нынѣ

у него, и платить ихъ будетъ. На показаніи этомъ въ 21 день декабря 1718 года послѣдовало такое рѣшеніе: „Преосвященнѣйшій архіерей, слушавъ сіе дѣло, указалъ: на попѣ Родіонѣ противъ ѱсковой челобитной искъ доправить, и челобитчику, дворянину Григорію Θεодотову отдать съ распискою и съ иску взять съ него, пона, пошлины по указу, а за ложную, подставную расписку, его, пона, велѣтъ смирить“. Противъ сей помѣты, попѣ Родіонѣ въ Духовномъ Приказѣ за ложную его расписку битъ щелены, и искъ челобитчику отданъ съ распискою, и пошлины съ иску — семь руб., съ каждаго рубля по три алтына и двѣ деньги, взяты и на приходъ записаны.

№485. 1718 года Декабря 25. По доношенію Царицынскаго архимандрита Зосимы о приищеніи тамошнимъ протопопомъ Кодратомъ Иларіоновымъ побоевъ священнику Захиру Иванову.

Архимандритъ Зосима доносилъ преосвященному Іоакиму, что 1718 года ноября 27 дня приходилъ къ нему Предтеченской церкви попѣ Захарій Ивановъ и плакался на протопопа Кодрата Иларіонова за то, что сей, пришедши къ нему въ домъ со свѣтынею въ пьяномъ видѣ, обругалъ его безъ всякой причины, сорвалъ съ него крестъ съ цѣпочкою и окровавилъ ему носъ. Такого же содержанія подаль челобитную тому же преосвященному и попѣ Захарій, присовокупивъ еще въ ней, что протопопъ Кодратъ дралъ и трясъ его за бороду, что есть мочи. Въ своей челобитной онъ выставилъ свидѣтелей: соборнаго попомаря Сидора Богданова, дьячка Григорія Сидорова, оставнаго солдата Ивана Болдырева, работнаго человека Ивана Григорьева, одиннадцать учениковъ, которые у него учились (ямена ихъ не означены), коменданта Семена Киселева, поручика Петра Ермолаева, караульнаго офицера Григорія Крылова, Бурмистра Семена Ларіонова и просилъ епископа, дабы онъ повелѣлъ допросить въ Духовномъ Приказѣ протопопа Кодрата и означенныхъ свидѣтелей. Царицынской соборной церкви попу Ивану Козмину посланъ былъ указъ, чтобы противъ челобитья попа Захара потребовать отъ протопопа Иларіонова объясненіе, а изъ выставленныхъ свидѣтелей: соборнаго попомаря Сидора,

дьячка Григорій, отставнаго солдата Ивана и работнаго чело-
вѣка Ивана допросить порознь и показанія ихъ прислать въ
Астрахань. Протопопъ Кодратъ показалъ, что въ вышеозначен-
ное число онъ у попа Захара былъ въ домѣ со святынею не
пьяный, бороды у него не дралъ, носа не окровавилъ и пѣщоч-
кою не давилъ, и тѣмъ онъ его оклеветалъ напрасно по ста-
рымъ своимъ непотребнымъ и воровскимъ словамъ; пѣщочку съ
него сорвалъ для того, что на немъ она надѣта была съ кре-
стомъ необычно, снаружки на полушубкѣ, а не на тѣлѣ, какъ
обычай, и распустилъ ее по брюху, во образъ и подобіе архі-
ерейское; когда же онъ вошелъ въ поповскую избу съ крестомъ,
попъ сидѣлъ за столомъ и не вставалъ, видя крестъ, долго.
Изъ церковниковъ съ нимъ были вышеозначенные пономарь и
дьячекъ да сторожъ соборный Михаилъ Павловъ, о которомъ
попъ Захаръ не упомянулъ; свидѣтели же, отставнаго солдата
Ивана Волдырева онъ устраняетъ, какъ лице подставное и при-
томъ родственное попу Захару. Противъ сего показанія попъ
Захаръ объяснилъ, что для того я, попъ Захаръ, не написалъ
въ челобитьѣ сторожа Михаилу, понеже протопопъ, обругавъ,
вышелъ изъ избы, а оной сторожъ Михаилъ вбѣжалъ въ избу
и хотѣлъ меня бить и учениковъ всѣхъ выгналъ изъ избы вонъ.
Пономарь Сидоръ и дьячекъ Григорій показали, что протопопъ
Кодратъ приходилъ въ домъ со святынею къ попу Захару не-
пьяный, бороды ему не дралъ и не билъ его, а видѣли они
только, что изорвалъ на немъ пѣщочку и говорилъ ему: для чего
онъ носитъ ее на себѣ во образъ архіерейской панаги? Дья-
чекъ Григорій добавилъ еще, что протопопъ говорилъ попу
Захару про книгу: почему онъ не прислалъ ее въ соборную
церковь? на что Захаръ сказалъ протопопу: „я бы де отдалъ
тебѣ и евангеліе, но ни у одной книжки нѣтъ застежекъ“. Ра-
ботный челоувѣкъ Иванъ Григорьевъ при допросѣ показалъ, что
протопопъ Кодратъ Иларіоновъ приходилъ къ попу Захару со
святынею и, когда послѣдній подошелъ ко кресту, протопопъ
Кодратъ началъ говорить ему: почему онъ не далъ ему изъ цер-
кви книги? на что попъ Захаръ отвѣтилъ, что онъ не принялъ
церковь и ни у одной книги нѣтъ застежекъ; протопопъ взялъ

попа за цѣпочку, началъ рвать ее и, изорвавъ, бросилъ на полъ, потомъ трясъ его за бороду и цѣпочною давилъ его, а какъ окровавилъ ему носъ, про то ему, попу, сказалъ ученикъ его Константинъ, чей сынъ и прозваніе его, онъ не знаетъ.

№ 486. Дѣло съ бумагами разныхъ мѣтъ и разнообразнаго содержанія.

1) Прошеніе 1718 года солдатской жены Дарьи Феодоровой о выкражѣ мужемъ ея Евдокимомъ Семеновымъ собственныхъ ея пожитковъ и о нанесеніи имъ ей смертныхъ побоевъ. 2) Прошеніе, безъ означенія года, Чебоксарскаго жителя, новокрещенца Дмитрія Борисова о распутной жизни жены его и о побѣгѣ ея въ Астрахань. 3) Прошеніе 1718 года послужницъ архіерейскаго сторожа Стефана Костыля Ирины Ивановой и Параскевы Борисовой о выдачѣ имъ разнаго бутора, захваченнаго зятемъ Костыля Деметіемъ Григорьевымъ. 4) Прошеніе 1717 года жены работнаго человѣка Мартына Григорьева Настасьи Михайловой о допросѣ огородницы Марьи Ивановой о томъ, за что она отняла у ней ребенка, котораго сама отдала ей на воспитаніе. 5) Прошеніе, безъ означенія года, священнослужителей Знаменской церкви съ прихожанами о перемѣщеніи съ монастырскаго мѣста, состоящаго близъ означенной церкви, работнаго человѣка Ивана Лукьянова. 6) Прошеніе 1717 года вдовы Василисы Григорьевой о побояхъ, нанесенныхъ ей попомъ Смоленской церкви Алексѣемъ Ивановымъ. 7) Прошеніе, безъ означенія года, Астраханскихъ посадскихъ людей о взыскѣ полавочныхъ денегъ съ архіерейскихъ служителей. 8) Донесеніе 1719 года Царицынскаго Троицкаго монастыря архимандрита Зосимы о томъ, что протопопъ Козратъ Иларіоновъ безъ всякой вины посылаетъ къ нему въ монастырь священниковъ, диаконовъ и причетниковъ. 9) Его же донесеніе 1719 года, при коемъ представлена челобитная попа Предтеченской церкви Захара Иванова на попа соборной церкви Юліана Козмина, какъ онъ, во время допроса, выгналъ его изъ горницы. 10) Прошеніе, безъ означенія года, попа Ильи Семенова объ освобожденіи его изъ заключенія и объ отерочкѣ воспріятія монашескаго чина до