

15 Ноября

№ 21.

1883 года.

# НОВГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

Выходить два раза въ мѣсяць; цѣна съ пересылкою 2 р. 25 к.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 7-го сентября—12-го октября 1883 года за № 1736, о Высочайшемъ соизволеніи на введеніе въ дѣйствіе устава духовныхъ консисторій въ исправленномъ видѣ, примѣнительно къ нынѣ дѣйствующимъ узаконеніямъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го апрѣля 1883 г. за № 4943, слѣдующаго содержанія: «Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 26-го января—18-го марта сего года, представивъ, при всеподданнѣйшемъ докладѣ, Его Императорскому Величеству Государю Императору экземпляръ устава духовныхъ консисторій въ исправленномъ видѣ, примѣнительно къ нынѣ дѣйствующимъ узаконеніямъ, онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее соизволеніе на введеніе онаго въ дѣйствіе, взаменъ таковаго же устава, Высочайше утвержденнаго въ 27-й день марта 1841 г. О воспослѣдовавшемъ на сіе въ 9-й день апрѣля сего года Высочайшемъ Его Императорскаго Величества соизволеніи г. Оберъ-Прокуроръ въ этомъ предложеніи объявляетъ Святѣйшему Синоду. Справка: Г. синодальный Оберъ-Прокуроръ при предложеніи, отъ 26-го ноября 1882 г. за № 1344, предлагалъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода экземпляръ устава духовныхъ консисторій въ исправленномъ видѣ, согласно послѣдовавшимъ съ 1841 г. узаконеніямъ, съ приложе-

ніемъ къ этому уставу сравнительнаго указателя статей сего устава 1841 и 1882 г., съ обозначеніемъ въ этомъ указателѣ послѣдовавшихъ съ 1841 г. узаконеній, коими измѣнены статьи устава, и рода измѣненій. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ предложенный экземпляръ устава духовныхъ консисторій съ сравнительнымъ указателемъ измѣненныхъ въ ономъ статей, по опредѣленію 26-го января—18-го марта 1883 г., предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору на изданіе устава духовныхъ консисторій въ исправленномъ видѣ по предложенному экземпляру для всеобщаго руководства испросить въ установленномъ порядкѣ Высочайшее соизволеніе. Приказали: для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» изъясненнаго въ настоящемъ предложеніи Высочайшаго соизволенія на введеніе въ дѣйствіе устава духовныхъ консисторій, согласованнаго съ нынѣ дѣйствующими узаконеніями, взамѣнъ таковаго же устава, Высочайше утвержденнаго въ 27-й день марта 1841 г., пропроводить редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

**II.** Отъ 16 сентября—12 октября 1883 года за № 1744, о пожертвованіи на учрежденіе стипендіи въ филаретовскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ въ ознаменованіе дня священнаго коронованія Ихъ Величествъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправлявшаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 сентября 1883 года за № 9718, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду для зависящихъ распоряженій о томъ, что потомственный почетный гражданинъ Лабзинъ и купецъ Щербаковъ, въ ознаменованіе торжественнаго дня священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвовали двѣ тысячи рублей на учрежденіе въ филаретовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ г. Москвѣ, стипендіи для бѣднѣйшей дѣвицы изъ дочерей московскаго духовенства, что о такомъ пожертвованіи г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣлъ счастье довести до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора, и на всеподданнѣйшемъ его докладѣ Его Императорскому Величеству, въ 17 день мая сего года, благоугодно было начертать: «искренно благодарю». Приказали: объ изложенномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора и о послѣдовавшей на ономъ Высочайшей резолюціи, для

припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

III. Отъ 28-го сентября—7-го октября 1883 года за № 1860 о книгѣ И. Розова: «Очерки исторіи церкви римской и другихъ христіанскихъ обществъ на западѣ отъ начала реформаціи до настоящаго времени,» съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. исправлявшимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го сентября 1883 года за № 444, журналъ Учебнаго Комитета, № 287, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя черниговской духовной семинаріи Ивана Розова объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Очерки исторіи церкви римской и другихъ христіанскихъ обществъ на западѣ, отъ начала реформаціи до настоящаго времени» (Черниговъ. 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную книгу Розова допустить къ употребленію въ качествѣ пособія при изученіи исторіи западной церкви, съ тѣмъ, чтобы составитель названной книги, при слѣдующемъ изданіи ея, исправилъ указанные Учебнымъ Комитетомъ недостатки. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной книгѣ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

**Опредѣленіе Правительствующаго Сената.**—*О примѣненіи п. 1 ст. 45 устава о гербовомъ сборѣ къ уголовнымъ дѣламъ.* 1883 года февраля 16-го дня. По указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушали: Дѣло по рапорту Министра Финансовъ, отъ 12-го мая 1882 года, за № 405, о примѣненіи п. 1 ст. 45 устава о гербовомъ сборѣ къ уголовнымъ дѣламъ. Предсѣдатель одного изъ окружныхъ судовъ представилъ на разрѣшеніе Министерства Финансовъ вопросъ о томъ, подлежатъ ли изытію отъ гербоваго сбора, на основаніи п. 1 ст. 45 гербоваго устава, бумаги, подаваемыя по уголовнымъ дѣламъ лицами, вовсе неучаствующими въ дѣлѣ, и бумаги, подаваемыя по



уголовнымъ дѣламъ, но касающіяся гражданскихъ интересовъ. Истребовавъ по означенному вопросу заключеніе Министра Юстиціи, Министръ Финансовъ, на основаніи ст. 52 осн. зак., представляетъ его на разрѣшеніе Правительствующаго Сената. Приказали: Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ находить, что взиманіе гербоваго сбора имѣеть, главнымъ образомъ, значеніе фискальное и, при установленіи его, какъ при учрежденіи всякаго налога, имѣлось въ виду увеличеніе средствъ казны на удовлетвореніе общегосударственныхъ потребностей. Если гербовый сборъ составляетъ, въ извѣстной мѣрѣ, возмездіе государству части тѣхъ расходовъ, которые оно несетъ по содержанію административныхъ и судебныхъ учреждений, то этимъ опредѣляется лишь степень справедливости этого налога, но онъ не получаетъ отъ того характера платы за услуги, оказываемыя правительственными установленіями отдѣльнымъ лицамъ. Интересами справедливости и соображеніями государственной пользы объясняется освобожденіе отъ гербоваго сбора извѣстнаго рода дѣлъ, какъ напр. дѣлъ о преступленіяхъ и проступкахъ, дѣлъ о воинской повинности, и т. п. (45 ст. уст. о гер. сборѣ). При установленіи гербоваго сбора и въ допущенныхъ закономъ изъятіяхъ отъ уплаты онаго проведено такимъ образомъ, въ возможной степени, начало справедливости обложенія. Затѣмъ удобство взысканія гербоваго сбора въ интересахъ какъ казны, такъ и частныхъ лицъ, требуетъ безспорности обложенія имъ въ подлежащихъ случаяхъ и отсутствія сомнѣнія въ примѣненіи льготъ отъ сбора. Для этого необходимо, чтобы вопросъ обложенія сборомъ или изъятія отъ него могъ быть по возможности безошибочно разрѣшаемъ по одному внѣшнему обзрѣнію актовъ и бумагъ. На практикѣ, какъ видно изъ представленной Сенату переписки, встрѣчается сомнѣніе въ томъ, подлежатъ ли изъятію отъ гербоваго сбора, на основаніи 1 п. ст. 45 герб. устава, бумаги, подаваемыя по уголовнымъ дѣламъ, лицами, не участвующими въ дѣлѣ, и бумаги, подаваемыя по уголовнымъ дѣламъ, но касающіяся гражданскихъ интересовъ. Обращаясь къ разрѣшенію этого сомнѣнія, Правительствующій Сенатъ находить, что преслѣдованіе преступленій и проступковъ составляетъ обязанность органовъ государственной власти, хотя бы починъ преслѣдованія и предоставлялся, въ извѣстныхъ случаяхъ, частнымъ лицамъ. Поэтому, все то, что направлено къ раскрытію преступленія или проступка, какъ со стороны правительствен-

ныхъ властей, такъ и со стороны частныхъ лицъ, со времени начатія уголовного производства и насколько оно выражается на письмѣ въ видѣ актовъ, жалобъ, прошеній, заявленій, показаній и т. п., подлежитъ изъятію отъ платежа гербоваго сбора, какъ это и выражено въ п. 1-мъ 45 ст. и 2 п. 48 ст. уст. о герб. сборѣ. Затѣмъ хотя послѣдствія преступленія или проступка, въ видѣ нанесенія матеріальнаго ущерба лицамъ, потерпѣвшимъ отъ онаго, и возникающее отсюда право на вознагражденіе за вредъ и убытки и составляютъ частный интересъ, но обезпеченіе его, какъ послѣдствія преступленія, требуетъ особой заботливости правительственной власти, а потому, когда исебъ о такомъ вознагражденіи составляетъ часть уголовного производства, то нѣтъ справедливаго основанія облагать его гербовымъ сборомъ. Принимая, поэтому, во вниманіе: 1) что, на основаніи буквального смысла 984 ст. т. XV уст. угол. судопр. и ст. 45 п. 1 и 48 п. 2 уст. о герб. сборѣ, всѣ прошенія, объясненія, отзвы и жалобы въ дѣлахъ по преступленіямъ и проступкамъ освобождены отъ взысканія гербоваго сбора, и 2) что при отсутствіи внѣшнихъ признаковъ, по которымъ было бы возможно наглядно отнести бумаги, подаваемые по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, къ разряду подлежащихъ или неподлежащихъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, представляются большія затрудненія, какъ для частныхъ лицъ, обращающихся къ уголовному суду, такъ и учреждений, которыя обязаны будутъ, при полученіи каждой поданной имъ бумаги, судить, по содержанію ея, подлежитъ ли она оплатѣ гербоваго сбора или отъ таковаго избавлена,—Правительствующій Сенатъ признаетъ что всѣ бумаги по дѣламъ, производящимся въ уголовномъ порядкѣ, должны быть освобождены отъ оплаты гербовымъ сборомъ а потому опредѣляетъ: о вышеизложенномъ разъясненіи увѣдомить **Министра Финансовъ** и **Государственнаго Контролера**, для поставленія въ извѣстность **Министра Юстиціи**—ебъ дѣламъ **Оберъ Прокурора** передать копію съ сего опредѣленія, а для всеобщаго свѣдѣнія—припечатать оное въ „Собраніи узаконеній и распоряженій **Правительства.**“

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) О доставленіи 27<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора непосредственно въ Семинарское Правленіе.

1883 года Октября 26 дня. Новгородская Консисторія слушали докладъ Г. Секретаря оной отъ 26 сего Октября за № 477 о томъ, что по правиламъ, опредѣляющимъ порядокъ представленія сборовъ на духовно-учебныя заведенія Новгородской епархіи, дѣйствующимъ съ 1876 года, сборъ на штатныя потребности Духовной Семинаріи представляется Благочинными въ Консисторію и отсюда уже доставляется въ Семинарское Правленіе, а сборъ на сверхштатныя надобности поступаетъ непосредственно въ Семинарію. Такое раздвоеніе въ суммахъ, поступающихъ отъ однихъ и тѣхъ же Благочинныхъ и слѣдующихъ на содержаніе одной и той же Семинаріи, имѣвшее свое основаніе въ началѣ и вызывавшееся предъидущею крайнею запутанностью въ дѣлѣ сборовъ на духовно-учебныя заведенія, нынѣ, кромѣ лишней переписки и для Консисторіи и для Семинарскаго Правленія, лишнихъ расходовъ для церквей по пересылкѣ денегъ и нѣкоторой сбивчивости, ничего не представляетъ, такъ какъ дѣло это теперь поставлено вполне твердо, и сборы поступаютъ вообще безостановочно и безнедоимочно, такъ-что мѣсту, въ которое они слѣдуютъ, остается лишь слѣдить, въ томъ ли количествѣ доставляется Благочинными сборъ, какое значится по вѣдомости. Поэтому представлялось бы необходимымъ измѣнить установленный правилами 1876 года порядокъ доставленія сборовъ на нужды Семинаріи въ томъ смыслѣ, чтобы и 27<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ на будущее время доставлялся Благочинными, наравнѣ съ 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, уже не въ Консисторію, а непосредственно въ Семинарское Правленіе, въ одномъ денежномъ пакетѣ, только при отдѣльныхъ отношеніяхъ, съ оставленіемъ на обязанности Консисторіи по прежнему принимать зависящія отъ нея мѣры ко взыскапію недоимокъ, если таковыя будутъ оказываться по своевременнымъ сообщеніямъ Семинарскаго Правленія.

Доложивъ о вышеизложенномъ, Г. Секретарь присовокупилъ, что, по сношеніи его съ Правленіемъ Семинаріи, никакихъ препятствій со стороны онаго къ предполагаемому измѣненію въ порядкѣ доставленія сборовъ на содержаніе Семинаріи не оказалось



По справкѣ оказалось: правилами 1876 года, утвержденными Его Высочайшимъ повелѣніемъ, \*) постановлено: § 1. Существовавшіе въ настоящее время въ Новгородской епархіи денежные сборы суть слѣдующіе: на Семинарію а) 21% (нынѣ 27%), б) 5½% (нынѣ 7%) сборы съ свѣчныхъ кошельковыхъ и кружечныхъ церковныхъ доходовъ, изъ коихъ первый идетъ на штатныя, а второй на сверхштатныя нужды ея.

§ 3. Наблюденіе за своевременнымъ и безнедоимочнымъ взносомъ 21% сбора лежитъ на обязанности Консисторіи, которая принимаетъ его и затѣмъ въ установленный срокъ отправляетъ въ Семинарское Правленіе; наблюденіе же за своевременнымъ и безнедоимочнымъ взносомъ 5½% сбора лежитъ на обязанности Семинарскаго Правленія, а остальныхъ сборовъ—на обязанности подлежащихъ училищныхъ начальствъ.

§ 4. 21% и 5½% сборы доставляются Благочинными по раскладочной вѣдомости первый въ Духовную Консисторію, а второй въ Семинарское Правленіе однажды въ годъ, въ періодъ времени отъ 15 Декабря по 15 Января включительно; изъ Консисторіи же 21% сборъ отправляется въ Семинарское Правленіе не позже конца Января.

§ 8. Семинарское и училищное начальства обязываются, по истеченіи сроковъ, назначенныхъ для представленія тѣхъ или иныхъ суммъ, проверить, всѣ ли подлежащія ко взносу суммы представлены и отъ всѣхъ ли мѣстъ и лицъ; если окажется, что нѣкоторыя суммы отъ какихъ либо мѣстъ и лицъ не поступили, или поступили, но не въ назначенномъ количествѣ, немедленно же (не далѣе двухнедѣльнаго срока) сообщать объ этомъ Консисторіи, которая съ своей стороны дѣлаетъ распоряженіе какъ о взыскаціи штрафа съ виновныхъ въ промедленіи, такъ и о побужденіи ихъ къ представленію назначенныхъ суммъ. Затѣмъ каждый сборъ Семинарскимъ и Училищными начальствами вносится въ приходо-расходныя книги и кромѣ того въ счетную книгу, въ которой, для большаго удобства въ наблюденіи за своевременнымъ и безнедоимочнымъ взносомъ сборовъ, записи прихода, которая ведется отдѣльно по каждому сбору, должно предшествовать указаніе количества его, подлежащаго къ поступленію, и поименованіе лицъ, отъ которыхъ онъ долженъ быть представленъ.

\*) Въ № 3 Епарх. Вѣдом. 1876 г.

Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Согласно доклада Г. Секретаря и по неимѣнію препятствій со стороны Семинарскаго Правленія, въ измѣненіе § 4 правилъ постановить, чтобы на будущее время, начиная съ сего же 1883 года, и 27<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборы отсылались Благочинными, въ назначенномъ количествѣ и въ установленное тѣми правилами время, непосредственно въ Семинарское Правленіе, въ одномъ денежномъ пакетѣ, но при отдѣльныхъ препроводительныхъ бумагахъ, очемъ бы должному исполненію и припечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ; а Семинарское Правленіе просить, чтобы въ указанное въ § 8 время сообщало Консисторіи, отъ всѣхъ ли Благочинныхъ палучены сборы и въ надлежащемъ ли количествѣ. Независимо отъ сего, поручить Редактору Епархіальныхъ Вѣдомостей нынѣ же отпечатать вѣдомость о слѣдующихъ на Семинарію сборахъ съ каждаго благочинія епархіи и на будущее время о всѣхъ измѣненіяхъ въ составѣ благочиній и количествѣ сборовъ печатать выписку.

2) *О наблюденіи за правильнымъ производствомъ торговли восковыми свѣчами.*

Секретарь Новгородской Духовной Консисторіи вошелъ въ оную докладомъ отъ 31 Марта 1883 года за № 121, въ которомъ изложилъ: по существующимъ законоположеніямъ, церквамъ принадлежитъ важная привиллегія исключительной продажи восковыхъ церковныхъ свѣчей. Еще Петръ Великій указомъ 28 Февраля 1721 года узаконилъ за церквами эту привиллегію, но вполне точную и подробную регламентацію получила она въ Высочайше утвержденномъ 28-го Августа 1808 г. докладѣ Комисіи Духовныхъ училищъ. Здѣсь строго разграничиваются два вида продажи восковыхъ свѣчей—гуртовой и розничной и тогда какъ первая допущена, кромѣ церквей, въ извѣстныхъ, точно указанныхъ мѣстахъ, послѣдняя предоставлена исключительно въ пользу церкви и должна производиться не иначе, какъ при церквахъ. Сущность этого законоположенія, состоящаго изъ трехъ отдѣловъ: а) о продажѣ свѣчей гуртовой; б) о розничной продажѣ и в) о подлогѣ въ продажѣ церковныхъ свѣчей, заключается въ слѣдующемъ.

Ст. 1) Подъ именемъ гуртовой продажи свѣчь разумѣется продажа ихъ вѣсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ.

Ст. 2) Гуртовая продажа свѣчь церковныхъ производится: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ



церквей; б) съ фабрикъ; в) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и г) на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ.

Ст. 3) Гуртовая продажа свѣчъ въ такъ называемыхъ мелкихъ лавочкахъ, имѣющихъ разные другіе товары, кромѣ свѣчъ, запрещается.

Ст. 4) Продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви и должна производиться не иначе, какъ при церквахъ.

Ст. 5) Посему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и ярмаркахъ, запрещается.

Ст. 7) признаетъ подлогомъ всякую продажу церковныхъ свѣчъ, не сообразную съ изложенными правилами, за которую 11-ю статьею полагается немедленная конфискація въ пользу приходскій церкви всего найденнаго количества свѣчъ и штрафъ на первый разъ вдвое противъ стоимости конфискованнаго товара, а во второй, кромѣ того, и судебное преслѣдованіе.

Наблюденіе за продажей церковныхъ свѣчей, согласно изложеннымъ правиламъ, возлагается 9 и 10 статьею на градскую земскую полицію и церковныхъ старостъ.

Положенія въ основу закона 28 Августа 1808 г. правила не только не были за тѣмъ когда либо и въ какомъ либо отношеніи отмѣняемы, измѣняемы или ограничиваемы, но неоднократно были законодательною властію подтверждаемы и расширяемы, такъ что и до сихъ поръ сохраняютъ силу дѣйствующаго права. А именно: 1) Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, согласно заключенію общаго Собранія Правительствующаго Сената, въ 1837 году опредѣлено: въ поясненіе 68, 69, 77, 206 и 250 ст. св. зак. устав. о учреж. торг. постановить, что право на продажу церковныхъ свѣчъ въ розницу счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ въ городахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее по закону 1808 г. исключительно церквамъ, остается неприкосновеннымъ (пол. Соб. Зак. т. X № 10606) 2) Въ приложеніи къ ст. 40 Высочайше утвержденаго 9 Февраля 1865 года положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ (по продол. 1868 года т. V устава о пошлинахъ), въ росписъ Е—гдѣ исчисляются товары, какіе могутъ быть продаваемы въ розницу изъ лавокъ, будокъ и подвижныхъ помѣщеній, въ гостиныхъ дворахъ,

по свидѣтельствамъ и билетамъ на мелочной торгъ, восковыя свѣчи не внесены; въ приложеніи къ той же 40 ст. въ росписи Ж—какіе товары дозволяется продавать въ мелочныхъ лавкахъ, содержимыхъ подъ домами и внѣ гостинныхъ дворовъ, въ пунктѣ 12 сказано ясно: свѣчи всякія, кромѣ церковныхъ 3) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 Января 1871 года за № 3, послѣдовавшимъ по Высочайшему повелѣнію, для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставлено духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію съѣздовъ онаго, устраивать свѣчные заводы или свѣчныя лавки на общія церковныя средства, что разрѣшено впрочемъ было и раньше, какъ докладомъ 28 Августа 1808 года ст. 6, такъ и указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 Декабря 1811 года (полное собраніе законовъ т. XXXI, № 24906) 4) Особенно же подробно и обстоятельно выяснено исключительное право православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами и право его на содержаніе свѣчныхъ заводовъ и лавокъ для продажи восковыхъ свѣчъ въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 3 Ноября 1875 года по поводу жалобъ Вологодскихъ купцовъ Волековыхъ и Корелкина на распоряженіе мѣстнаго Епархіальнаго Начальства объ обязаніи торгующихъ свѣчами восковыми не продавать таковыхъ менѣе 20 фунтовъ въ однѣ руки. 5) Затѣмъ, въ разосланномъ Министерствомъ Финансовъ Казеннымъ Палатамъ циркулярѣ 8 Марта 1878 года сдѣланъ сводъ дѣйствующихъ постановленій и разъясненій касательно продажи церковныхъ свѣчъ и 6) согласно съ изъясненными узаконеніями, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ разное время состоялись распоряженія о конфискаціи восковыхъ свѣчей у торговцевъ и взысканіи съ нихъ пени за неправильную—раздробительную продажу свѣчъ, каковыя распоряженія, по восходившимъ въ Правительствующій Сенатъ жалобамъ подвергшихся штрафу лицъ, признаны Сенатомъ правильными и законными, какъ это имѣло мѣсто въ прошедшемъ лишь году въ Астраханской епархіи, гдѣ за продажу изъ лавки купца Абрамова въ с. Каменноярскомъ, Черноярскаго уѣзда, двумъ крестьянамъ по 5 фунтовъ восковыхъ свѣчъ, по составленіи старостою сельскимъ протокола о семъ, конфисковано въ пользу мѣстной церкви все наличное количество свѣчъ 22 пуда, оцененныя въ 471 рубль <sup>62</sup>/<sub>2</sub> коп., и взыскано съ Абрамова пени втрое противъ стоимости законфискованнаго товара, а именно 943 р. 25 коп. (Астрах. Епарх. Вѣдом. № 20 1882 года).

Но не смотря на всю ясность, рѣшительность и опредѣленность закона, утверждающаго за церквами привилегію исключительной продажи восковыхъ свѣчъ, церкви далеко не пользуются ею во всей ея неприкосновенной цѣлости и ширинѣ. Въ самомъ Новгородѣ, какъ несомнѣнно всѣмъ извѣстно, продажа восковыхъ свѣчъ ведется крайне неправильно, т. е. совершенно несогласно съ Высочайше утвержденнымъ 28 Августа 1808 года докладомъ Комисіи Духовныхъ училищъ, а именно: 1) гуртовая продажа церковныхъ свѣчъ, вопреки 2 статьи доклада, производится въ лавкахъ, гдѣ не единственно торгуютъ воскомъ и восковыми свѣчами и 2) во всѣхъ лавкахъ, продающихъ восковыя свѣчи, безпрепятственно и сверхъ всякаго ожиданія законодателя, — который (ст. 8 доклада) не могъ допустить даже простаго предположенія, чтобы кто либо дерзнулъ изъ алчнаго корыстолюбія корчемствовать имуществомъ, церкви принадлежащимъ, и противу совѣсти и закона похищать себѣ доходы, на церковныя заведенія предназначенные, — производится раздробительная продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ не только счетомъ, а не вѣсомъ, но и по единой даже свѣчкѣ, чѣмъ особенно наносится существенный вредъ церквамъ, которыя лишаются чрезъ это одной изъ важнѣйшихъ статей своихъ доходныхъ.

Имѣя въ виду все изложенное и признавая совершенно необходимымъ принять рѣшительныя мѣры къ пресѣченію зла, хотя и пустившаго глубокіе корни, но во всякомъ случаѣ вполне поправимаго, г. Секретарь проситъ Новгородскую Духовную Консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе о сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ касательно прекращенія незаконной торговли восковыми свѣчами, принявъ во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ 9 Февраля 1865 года положеніемъ о пошлинахъ ст. 98 — наблюденіе за правильнымъ производствомъ торговли возложено на обязанность общественныхъ городскихъ и сельскихъ Управленій, а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю отнесено къ обязанностямъ Казенныхъ Палатъ; при чемъ въ городахъ и посадахъ конфискація должна производиться членами торговой депутаціи или чиновниками Казенной Палаты, а въ селеніяхъ волостными или сельскими властями, съ содѣйствіемъ, въ случаѣ надобности, городской и уѣздной полиціи. При этомъ не будетъ ли признано полезнымъ и удобнымъ разрѣшить Редактору Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать вмѣстѣ съ распоряженіемъ, какое послѣдуетъ по



настоящему докладу, въ своемъ изданіи, для свѣдѣнія и руководства духовенству, приведенныя имъ законоположенія и правительственныя распоряженія.

Новгородская Духовная Консисторія, по выслушаніи сего доклада, постановила: Согласно докладу Секретаря, признавая, что существующими законоположеніями церквамъ предоставлено исключительное право извлеченія выгодъ отъ продажи восковыхъ свѣчей, въ нихъ употребляемыхъ, каковымъ правомъ, въ слѣдствіе допускаемыхъ свѣчными торговцами нарушеній законныхъ условій для этого рода торговли, церкви между тѣмъ не пользуются въ полномъ его объемѣ, чрезъ что интересамъ ихъ наносится существенный вредъ, Консисторія и съ своей стороны находитъ неотложно нужнымъ и совершенно справедливымъ принять необходимыя мѣры къ возстановленію въ своей силѣ дѣйствующаго закона и къ прекращенію допускаемаго, во вредъ церквамъ, нарушенія оного, и, въ этихъ видахъ, руководствуясь 95 и 98 ст. Высочайше утвержденнаго 9 Февраля 1865 года положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ полагала бы учинить слѣдующее: 1) съ прописаніемъ изложеннаго въ докладѣ Секретаря, нынѣ же отнестись въ Новгородскія Казенную Палату и Городскую Управу и просить оныя сдѣлать зависящія распоряженія, чтобы торговля восковыми церковными свѣчами повсюду въ Новгородѣ и Новгородской губерніи производилась во всемъ согласно съ правилами 1808 года и виновныхъ въ нарушеніи оныхъ привлекать къ законной отвѣтственности, поставивъ немедля въ извѣстность мѣстныхъ свѣче-торговцевъ касательно дѣйствующихъ для ихъ торговли постановленій, со взятіемъ отъ нихъ, если признается возможнымъ, подписки въ томъ, что они обязуются въ точности слѣдовать тѣмъ правиламъ; 2) Сообщить о томъ же и Г. Губернатору и просить Его Превосходительство о вмѣненіи городской и уѣздой полиціи въ обязанность съ своей стороны строго наблюдать, чтобы въ торговлѣ церковными свѣчами не было нарушенія закона и оказывать всякое содѣйствіе въ открытіи и преслѣдованіи посягателей на церковную привилегію; 3) обратиться въ изложеннымъ въ 1 пунктѣ ходатайствомъ ко всѣмъ городскимъ уѣзднымъ управамъ и 4) О настоящемъ постановленіи, для свѣдѣнія и руководства духовенству и для надлежащаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія со стороны церковныхъ старостъ, напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,

вмѣстѣ съ самими законоположеніями и правительственными распоряженіями, приведенными въ докладѣ Секретаря.

На семь опредѣленіи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 Октября 1883 года за № 989 послѣдовала такая: «Общее циркулярное подтвержденіе объ исполненіи закона какое можетъ быть вызвано предполагаемыми отношеніями Епархіальнаго Начальства, не общаетъ желаемыхъ результатовъ, и ограничится формальной отпискою. Было бы полезнѣе указать лица или мѣста, гдѣ нарушается законъ. Почти весь Весьегонскій уѣздъ, Тверской губерніи, занимается разноскою церковныхъ свѣчей по сосѣднимъ уѣздамъ Новгородской Епархіи, и церковные старосты оныхъ охотно покупаютъ ихъ, какъ болѣе дешевыя. Посему нужно подтвердить причтамъ и старостамъ, чтобы слѣдили за разнощиками и доносили Консistorіи о злоупотребленіяхъ со стороны продавцовъ изъ лавокъ или разнощиковъ.

По опредѣленіямъ Консistorіи, 4 сего Ноября утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, *награждены похвальными листами:*

а) Староста Устюцкой церкви, Устюжскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Устья Василій **Сидоровъ** за пятилѣтнюю службу въ настоящей должности, увеличеніе церковныхъ доходовъ и за изысканіе средствъ на постройку каменной колокольни съ пожертвованіемъ для сего изъ собственности 150 рублей.

и б) Староста Кировской церкви, Устюжскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Подвигалова Стахій **Сафоновъ**, за 11 лѣтнюю службу въ настоящей должности, увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе въ пользу церкви около 220 рублей.

Опредѣленіемъ Консistorіи, утвержденнымъ 11 Октября Его Высокопреосвященствомъ, *дозволено употреблять при Священнослуженіи набедренники:*

Новгородскаго Вязицкаго монастыря Иеромонаху **Варнавѣ**.

### **Священникамъ:**

Валдайскаго уѣзда, Мосеевской церкви, Михаилу **Нильскому**.

Старорусскаго уѣзда, Леохновской церкви, Іоанну **Нурскому**.

Боровичскаго уѣзда, Устрѣвской церкви Іоанну Яковлеву.  
Того-же уѣзда, Николо-Мошенской церкви Александру Ласкину.  
Бѣлозерскаго уѣзда, Комоневской церкви Евгенію Ильинскому.  
Того-же уѣзда, Тумбажской церкви Іоанну Никольскому.  
Кирилловскаго уѣзда, Волоцкой церкви Александру Митропольскому.

Того-же уѣзда, Нилободовской церкви Аѳиногену Богоявленскому.

Устюжнскаго собора Іоанну Казанскому.

Устюжнской градской Казанской церкви Іоанну Коронатову.

Вслѣдствіе ходатайства Благочиннаго Протоіеря Іоанна Валдайскаго, опредѣленіемъ Консисторіи <sup>28 Сентября</sup><sub>5 Октября</sub> состоявшимся, испрошено *Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства* за усердную службу при одобрительномъ поведеніи слѣдующимъ лицамъ:

Діакону Звѣрина монастыря Іоанну Добронравину.

И. д. Псаломщика того-же монастыря Петру Михайловскому.

и. д. Псаломщиковъ Десятина монастыря Семену Свѣтлову и Василию Каткову.

**Списокъ** лицамъ, которымъ по ходатайству Новгородскаго Епархіальнаго Начальства *Всемилюстивѣе пожалованы* въ 8 день Юля 1883 года медали:

**Для ношенія на шеѣ Серебряная**  
*на Станиславской лентѣ.*

1) Старостѣ Старорусской градской Троицкой церкви 2-й гильдіи купцу Петру Дмитріеву Антонову.

**Для ношенія на груди Золотая**  
*на Станиславской лентѣ.*

2) Старостѣ Христорождественской Мотомской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, крестьянину Дмитрію Котлову.

**Серебряныя**  
*на Станиславской лентѣ.*

3) Крестьянину деревни Майлубовыхъ-Горокъ, Старорусскаго уѣзда Оедору Екимову.

4) Старостѣ Славитинской церкви, Старорусскаго уѣзда, крестьянину деревни Сутобъ Ивану Ульянову.



5) Старостѣ Рѣченской церкви, Старорусскаго уѣзда, крестьянину деревни Сухарева Меркурію **Дементьеву**.

6) Старостѣ Шиженской церкви, Тихвинскаго уѣзда, крестьянину деревни Новинки Гавріилу **Борисову**.

7) Старостѣ Желоменской церкви, Боровичскаго уѣзда, крестьянину деревни Загорья Ѳедору **Власову**.

8) Старостѣ Радоховской церкви, Демянскаго уѣзда, крестьянину деревни Демкина Петру **Тимовееву**.

9) Старостѣ Менюшской церкви, Новгородскаго уѣзда, крестьянину села Менюши Алексѣю **Иванову**.

Опредѣленіемъ отъ 30 Октября крестьянину деревни Випмы Боровичскаго уѣзда Адріану **Кузнецову** разрѣшено построить новую деревянную часовню на родникѣ близъ усадьбы Стрѣлки Глиненскаго прихода на землѣ помѣщицы Пѣвцовой на его и другихъ жертвователей средства.

Опредѣленіемъ отъ <sup>26</sup>/<sub>28</sub> Октября причту *Рычнокотецкой* церкви, Старорусскаго уѣзда, разрѣшено на средства старосты Дементьева возобновить закоптѣвшій иконостасъ оной, вычистить ризы на иконахъ и люстру, перезолотить царскія врата и запрестольные кресты и сдѣлать въ сѣни надъ престоломъ золоченую уборку подъ полотно.

Благочинному Демянскаго уѣзда, Священнику Велильской церкви, Алексѣю Андрееву поручено освятить возобновленный теплый придѣлъ въ подвѣдомой ему село *Польской* церкви, 31 Октября.

Опредѣленіемъ отъ <sup>28</sup>/<sub>31</sub> Октября причту и старостѣ *Семеновской* церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, разрѣшено устройство вокругъ оной, на средства прихожанъ, новой деревянной ограды, вмѣсто настоящей ветхой, по прежнему плану, съ тѣмъ лишь различіемъ, чтобы лицевую сторону сдѣлать рубленую, на четыре угла и покрытую, а три остальныхъ полисадникомъ.

Опредѣленіемъ отъ <sup>28</sup>/<sub>31</sub> Октября Благочинному Бѣлозерскаго уѣзда, Священнику Шольской церкви, Гавріилу Тихомирову поручено освятить возобновленный теплый придѣльный храмъ *Городицкой* церкви.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

Учитель Тихвинскаго городского приходскаго училища Петръ **Воиновъ** опредѣленъ Священникомъ къ Тихвинской Тюремной церкви, 16 Октября.

Уволенный въ запасъ арміи 13 Драгунскаго полка унтеръ-офицеръ Алексѣй **Бибикинъ** опредѣленъ въ число послушниковъ Хутынскаго монастыря, 26 Октября.

Проживающій въ Тихвинскомъ Дымскомъ монастырѣ на испытаніи крестьянинъ Гавріиль **Зайцевъ** опредѣленъ въ число послушниковъ онаго, 28 Октября.

Священникъ Чарондской церкви Кирилловскаго уѣзда Петръ **Өоминъ** утвержденъ въ должности Помощника Благочиннаго на время до срока общихъ выборовъ, 28 Октября.

Избранный причтомъ и прихожанами Чернянской церкви, Устюженскаго уѣзда, въ должность церковнаго старосты къ оной крестьянинъ Герасимъ **Ананьевъ**, утвержденъ въ такой должности, 28 Октября.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ Малозугосерской церкви, Тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію и. д. псаломщика уволенный изъ I класса Семинаріи Василій **Дивовъ**, 27 Октября.

Проживающій въ Новгородскомъ Юрьевѣ монастырѣ на испытаніи личный почетный гражданинъ Стефанъ **Сахаровъ**, опредѣленъ въ число послушниковъ онаго, 1 Ноября.

#### Праздныя вакансіи при церквахъ:

1) Священническія а) въ Новгородскомъ уѣздѣ—при Велебицкой, б) въ Боровичскомъ—при Прошковской; в) въ Бѣлозерскомъ—при Вадбальской Успенской, Лойденской и Ножемской; г) въ Тихвинскомъ—при Озерской и д) въ Кирилловскомъ—при Срѣтенской Прислонской и Никольской и 2) псаломщицкія: въ Новгородскомъ—при Велебицкой, въ Череповскомъ—при Колынецкой и въ Кирилловскомъ—при Параскевинской Нилободовской.

**Отъ редакціи.** Открыта подписка на Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости, которыя въ 1884 году будутъ издаваться на прежнихъ условіяхъ. Требованія адресуются на имя Редактора Секретаря Консисторіи.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, *Н. Бернадскій.*

Новгородъ. Типографія М. Классонъ.