

ГОДЪ XII-й

15 Апрѣля 1876 г.

**СМОЛЕНСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**  
**№ 7-й.**

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 копѣекъ.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ**

**I.**

**Вышнія правительственныя распоряженія.**

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Само-  
держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствую-  
щаго Синода, Преосвященному Іосифу, Епископу Смолен-  
скому и Дорогобужскому,

№ 367, о преобразованіи Смоленскаго училища двѣиць духовнаго  
вѣдомства въ шестиклассное епархіальное женское училище.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложен-  
ный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго  
Комитета, № 9, по представленію Вашего Преосвященства о  
разрѣшеніи преобразованія мѣстнаго училища двѣиць ду-  
ховнаго вѣдомства въ шестиклассное епархіальное женское  
училище на основаніи Высочайше утвержденнаго 20 Сен-  
тября 1868 года Устава сихъ учебныхъ заведеній. Приказа-



ли: 1, Въ виду того, что духовенство Смоленской епархіи изыскало денежныя средства на преобразование мѣстнаго 3-хъ класснаго женскаго училища въ епархіальное, разрѣшить, согласно просьбѣ духовенства, нынѣ же преобразовать Смоленское женское училище въ шестиклассное епархіальное училище по Высочайше утвержденному 20 Сентября 1868 г. уставу сихъ училищъ, съ примѣненіемъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ преподаванія и проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата. 2, Отпускаемую нынѣ на содержаніе означеннаго училища сумму въ количествѣ ежегодно 2-хъ тысячъ руб., изъ суммъ Синода, ассигновать, согласно отзыву Хозяйственнаго Управленія, въ пособіе на содержаніе училища, по преобразованіи онаго, и на будущее время. О вышеизложенномъ, для зависящихъ распоряженій въ исполненію, послать Вашему Преосвященству указъ, съ тѣмъ, чтобы немедленно, по преобразованіи училища, представлено было Святѣйшему Синоду росписаніе учебныхъ предметовъ по классамъ, съ указаніемъ числа недѣльныхъ уроковъ по каждому предмету въ каждомъ классѣ, а равно и списокъ лицъ, служащихъ при училищѣ, съ обозначеніемъ ихъ окладовъ и степени ихъ образованія. 12 Февр. 1876 г.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СМОЛЕНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО  
НАЧАЛЬСТВА.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА СМОЛЕНСКОЙ ДУХОВНОЙ  
КОНСИСТОРІИ, отъ 17 Марта, за № 2015.

Замѣчено мною, что въ Смоленскихъ градскихъ церквахъ и въ другихъ мѣстахъ епархіи, во дни святаго четьредесятницы и въ храмовые праздники производится звонъ къ церковнымъ богослуженіямъ иногда съ отступленіемъ отъ церковнаго устава.

Въ будніе дни святаго Четьредесятницы благовѣсть къ церковнымъ службамъ по уставу полагается рѣдкими ударами, медленный, косный, въ малый или будній колоколъ, въ такомъ порядкѣ: предъ полунощницею въ одинъ колоколъ, по окончаніи полунощницы предъ утренею трезвонъ въ два или три колокола; къ часамъ: медленный благовѣсть тоже въ одинъ малый или будній колоколъ, предъ 3, 6 и 9 часами по три, шести и девяти разъ; за тѣмъ предъ Литургіею Преждеосвященныхъ даровъ обыкновенный трезвонъ будничный; если же не бываетъ литургіи преждеосвященныхъ даровъ, то во время пѣнія изобразительныхъ трезвонъ въ два или три малыхъ колокола; къ повечерію медленный звонъ въ одинъ колоколъ и трезвонъ въ два или три колокола. Кромѣ сего, и трезвонъ въ будніе дни Великаго Поста также, какъ и благовѣсть, долженъ отличаться своимъ тономъ отъ другаго времени и надлежитъ производить оный печальнѣе, рѣже.

Въ храмовые праздники предъ Литургіею полагается водосватный молебень съ перезвономъ въ переборъ во все колокола, сначала до 30 разъ въ большой колоколъ, столь-



во же во 2-й и такъ далѣе до самого малаго колокола; во время погруженія Святаго Креста въ воду, при цѣннѣи „спаси Господи люди Твоя“, трезвонъ во всѣ колокола; за тѣмъ благовѣсть въ одинъ колоколъ къ Божественной Литургіи.

Предлагаю Консисторіи немедленно сдѣлать распоряженіе по всей епархіи, чтобы звонъ къ церковнымъ богослуженіямъ производился съ точнымъ выполненіемъ церковнаго устава, предупредивъ притомъ Настоятелей церквей, что въ городахъ впредь до благовѣста въ соборной церкви, ни въ какихъ другихъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ, звонъ начинаться не можетъ.

Ключарю кафедральнаго собора и уѣзднымъ протоіереямъ предложить строго слѣдить какъ за своевременнымъ, такъ и точнымъ исполненіемъ по церковному уставу звона во всѣхъ церквахъ, и въ случаѣ отступленія, доносить мнѣ; для руководства же вообще къ соблюденію церковнаго устава, вмѣнить въ обязанность выписать книгу,, Посobie къ изученію устава Богослуженія“ Никольскаго во всѣ тѣ церкви, въ которыхъ этой книги нѣтъ.

Епископъ Іосифъ.



## О Т Ч Е Т Ъ

### О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ СУММЪ ПО СОДЕРЖАНІЮ БѢЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА

за 1874 годъ.

(Окончаніе).

№ 1.

#### СОДЕРЖАНІЕ ЛИЦЪ УПРАВЛЕНІЯ И УЧАЩИХЪ.

По БѢльскому Духовному Училищу жалованья:

Смотрителю училища, протоіерею Іоанну Аѳонскому асс. 882 р., выд. 882 р.; Помощнику Смотрителя Александру Буркову асс. 588 р., выд. 588 р. Учителямъ: Греческаго языка Михаилу Чернобурову асс. 529 р. 20 к., выд. 529 р. 20 к.; Географіи и Ариметики Василию Пляшкевичу асс. 509 р. 60 коп., выд. 509 р. 60 к.; Русскаго и церковнославянскаго языковъ священнику Адріану Морозову асс. 411 руб. 60 к., выд. 411 руб. 60 коп.; Латинскаго языка священнику Петру Синявскому асс. 411 руб. 60 коп., выд. 411 руб. 60 коп.; того же языка Димитрію Соколову асс. 411 руб. 60 коп., выд. 411 руб. 60 коп.

Учителю Василию Пляшкевичу за исправленіе должности учителя церковнаго пѣнія въ теченіе восьми мѣсяцевъ асс. 120 р., выд. 64 руб. 4½ к.; учителю церковнаго пѣнія Тео-



дору Василевскому выд. 30 руб. Остал. 25 руб. 95½ коп. Объясненіе. Деньги сіи остались потому, что изъ содержанія исправляющаго должность учителя Церковнаго пѣнія, въ силу указа Св. Синода, производился вычетъ за неучебное время.

Учителю чистописанія Александру Изгородину асс. 80 руб., выд. 80 руб.

Итого асс. 3943 р. 60 к., в. 3917 р. 64½ к., ост. 25 р. 95½ к.

Учителю Александру Изгородину за исправленіе должности учителя приготовительнаго класса въ теченіе семи мѣсяцевъ асс. 360 руб., выд. 178 руб. 27 коп. Учителю приготовительнаго класса выд. 105 руб., остал. 76 руб. 73 коп. Объясненіе. Деньги сіи остались неизрасходованными потому, что изъ содержанія исправляющаго должность учителя приготовительнаго класса, въ силу существующихъ правилъ, производился вычетъ за неучебное время.

№ 2.

СОДЕРЖАНІЕ ВОСПИТАННИКОВЪ.

Выдано въ пособіе бѣднымъ ученикамъ Бѣльскаго Духовнаго Училища за 1-ю половину 1874 года.

IV класса.

Николаю Солнцеву асс. 10 руб., выд. 10 руб.; Ивану Некрасову асс. 25 руб., выд. 25 руб.; Василю Недачину асс.



15 руб., выд. 15 руб.; Глѣбу Леоновичу съ братьями асс. 30 руб., выд. 30 руб.; Никанору Кулагину асс. 15 руб., выд. 15 руб.

III класса.

Ивану Богдановскому асс. 25 руб., выд. 25 руб.; Василию Ильинскому асс. 20 руб., выд. 20 руб.; Ивану Ершову асс. 20 руб., выд. 20 руб.; Михаилу Макаревскому асс. 25 руб., выд. 25 руб.; Павлу Грибоѣдову асс. 20 руб., выд. 20 руб.; Алексѣю Ольховскому асс. 25 руб., выд. 25 руб.; Павлу Назарьеву асс. 10 руб., выд. 10 руб.; Ивану Вишневскому асс. 15 руб., выд. 15 руб.

II класса.

Павлу Шанину асс. 25 руб., выд. 25 руб.; Ивану Четверину асс. 20 руб., выд. 20 руб.; Алексѣю Лелюхину асс. 10 руб., выд. 10 р.; Михаилу Сеньковскому асс. 7 руб. 50 к., выд. 7 руб. 50 коп.; Ивану Ильинскому асс. 20 руб., выд. 20 руб.; Алексѣю Ильинскому асс. 20 руб., выд. 20 р.; Михаилу Виноградову асс. 15 руб., выд. 15 руб.

I класса.

Никанору Зыкову асс. 10 руб., выд. 10 руб.; Ивану Солнцеву асс. 15 руб., выд. 15 руб.; Александру Клечетову асс. 15 руб., выд. 15 руб.; Михаилу Соколову асс. 20 руб., выд. 20 руб.; Александру Дороднову асс. 20 руб., выд. 20 руб.; Ильѣ Шанину асс. 7 руб. 50 коп., выд. 7 руб. 50 коп.

Приготовительнаго класса.

Николаю Цвѣткову асс. 5 руб., выд. 5 руб.; Константину Дубинскому асс. 15 руб., выд. 15 р.; Якову Лелюхину асс. 10 р., выд. 10 руб.; Якову Жегалову асс. 15 р., выд. 15 р.; Григорію Страхову асс. 15 руб., выд. 15 р.; Николаю Попову асс. 20 руб., выд. 20 руб.



За 2-ю половину учебнаго года:

IV класса:

Василію Недачину асс. 20 руб., выд. 20 руб.; Василію Ольховскому асс. 35 р., выд. 35 руб.; Ивану Богдановскому асс. 25 руб., выд. 25 р.; Василію Ильинскому съ братьями асс. 60 р., выд. 60 руб.; Ивану Ершову асс. 20 руб., выд. 20 руб.; Павлу Грибоѣдову асс. 20 руб., выд. 20 руб.; Павлу Назарьеву асс. 10 р., выд. 10 руб.; Ивану Вишневскому асс. 20 р., выд. 20 руб.; Сергѣю Цвѣткову асс. 20 руб., выд. 20 руб.

III класса:

Павлу Шанину асс. 25 руб., выд. 25 руб.; Ивану Четвертину асс. 20 р., выд. 20 руб.; Михаилу Виноградову асс. 25 руб., выд. 25 р.; Нилу Леоновичу асс. 25 руб., выд. 25 руб.; Егору Протопопову асс. 10 руб., выд. 10 руб.

II класса:

Никанору Зыкову асс. 10 руб., выд. 10 руб.; Ивану Солнцецу асс. 20 руб., выд. 20 руб.; Александру Клечетову асс. 20 р., выд. 20 руб.; Михаилу Соколову асс. 20 р., выд. 20 руб.; Ильѣ Шанину асс. 7 руб. 50 к., выд. 7 руб. 50 коп.

I класса:

Константину Дубинскому асс. 20 руб., выд. 20 руб.; Григорію Страхову асс. 25 руб., выд. 25 руб.; Николаю Попову асс. 25 р., выд. 25 р.; Якову Жегалову асс. 20 р., выд. 20 р.

Приготовительнаго класса:

Григорію Попову асс. 10 руб., выд. 10 р.; Димитрію Касаткину асс. 10 руб., выд. 10 руб.; Михаилу Андреевскому асс. 10 руб., выд. 10 руб.

Итого выд. 1072 руб. 50 коп., остал. 127 руб. 50 коп.

Деньги сіи остались за удовлетвореніемъ нуждъ.



**С Ч Е Т Ъ**

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ разнаго рода потребностей  
дома Бѣльскаго Духовнаго Училища за 1874 годъ.

Въ квартирное пособіе помощнику Смотрителя выд. 100 р.  
На прислугу выдано 60 руб. Починка вѣшалокъ въ клас-  
сахъ 50 коп. Въ задатокъ на поставку въ училище  
дровъ выдано 10 руб. За гвозди, петли и ручки къ банѣ  
выдано 4 руб. 20 коп. Въ окончательный расчетъ за по-  
ставку дровъ выд. 35 руб. Въ задатокъ на постройку ам-  
баровъ и погреба выдано 25 руб. Постройка амбаровъ  
и погреба 50 руб. За помытье половъ въ училищномъ  
домѣ выдано 3 руб. 50 коп. Очистка дымовыхъ трубъ—  
2 руб. Перепилка и переноска подъ навѣсъ дровъ—17  
руб. Постройка амбаровъ и погреба 16 руб. Распилка  
бревенъ 2 рубля 40 коп. Распилка тесницъ 6 рублей  
64 коп. Устройство амбаровъ и погреба 50 руб. На  
застрахованіе училищнаго дома выдано 70 руб. 95 коп.  
Накладка и замазка стеколь 10 руб. Покупка до-  
сокъ для настилки моста противъ училищнаго дома:  
куплено 8 штукъ по 25 коп. на 2 руб. Въ оконча-  
тельный расчетъ за устройство надворныхъ строеній  
и заборовъ, поврежденныхъ бурей, выдано 14 руб. За-  
вѣсы для амбаровъ 30 фун. по 10 коп. 3 руб. Гвозди:  
куп. 6 фун. по 15 коп. на 90 коп. Дрова березовыя: ост.  
10 саж. по 3 руб. на 30 руб. За 10 саженой березовыхъ  
дровъ по 3 руб. 50 коп.—35 руб. Вставка и подмазка  
стеколь: 5 стек. по 71 коп. на 3 р. 50 коп.

Итого ост. 30 р., куп. на 524 р. 9 к. изр. 554 р. 9 к.



## ВѢДОМОСТЬ

о томъ, сколько при Бѣльскомъ Духовномъ Училищѣ въ 1874 году отоплялось печей, освѣщалось помѣщеній и находилось прислуги.

А) Печей отоплялось голландскихъ въ квартирѣ Смотрителя 3, въ классныхъ комнатахъ 4, въ классныхъ корридорахъ 1, въ Правленіи Училища, въ канцеляріи Правленія и въ библіотекѣ 3, кухонная 1.

А) Комнатъ освѣщалось: въ Присутствіи Правленія 1, въ канцеляріи 1.

В) Служитель при училищѣ находился 1.

### № 3-й

Подробный отчетъ о денежной суммѣ, употребленной на содержаніе больныхъ и медикаменты.

По смѣтѣ ассигновано на сей предметъ 120 руб.

Уплачено Провизору Бѣльской аптеки Петру Александрову 75 руб. 30 коп. Подробный расходъ сихъ денегъ, съ обозначеніемъ кому, на какую сумму и какіе медикаменты требовались изъ аптеки, показанъ въ заведенной на сей предметъ особой книгѣ.

Итого уплач. 75 р. 30 коп.

### № 4-й

Счетъ матеріальный по содержанію библіотеки и выпискѣ періодическихъ изданій по Бѣльскому Духовному училищу въ 1874 году.

Переплетъ книгъ: 4 экз. по 25 коп. на 1 руб.

На выписку учебныхъ пособій 30 экз. 73 руб. 97 коп.

Переплетъ книгъ 10 экз. по 20 коп.

} 4 руб. 40 коп.

— 20 экз. по 12 коп. }



На выписку книгъ и учебныхъ пособій: 6 экз. на 6 р. 92 к.

Переплеть книгъ: 15 экз. по 20 коп. на 3 руб.

Переплеть книгъ: 6 экз. по 40 коп. на 2 руб. 40 коп.

На выписку книгъ по Церковному пѣнію: 6 экз. на 17 р. 30 коп.

Всего на сумму 108 руб. 99 коп. Израсходовано менѣе смѣтнаго назначенія на 91 руб. 1 коп., на каковыя деньги предположено было выписать учебныя пособия и руководства въ 1875 году.

№ 5-й

### С Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ разнаго рода потребностей по содержанію канцеляріи Бѣльскаго Духовнаго училища за 1874 годъ.

Писемководителю выдано 120 руб. Бумага № 4: куп. 5 дест. по 25 коп. на 1 руб. 25 коп.—№ 5: куп.  $\frac{1}{2}$  ст. по 3 руб. 20 коп. на 1 руб. 60 коп.—№ 7: куп.  $\frac{1}{2}$  ст. по 1 руб. 80 коп. на 90 коп. Стальные перья: куп. 1 короб. по 94 коп. Рукоятки къ перьямъ: ост. 2 по 5 коп. на 10 коп. Пробѣльная книга: куп. за 40 коп. Чернильные орѣшки и купоросъ: куп. на 65 коп. Сургучъ № 1: ост. 1 фун. по 50 коп.—№ 1 куп. 1 фун. по 50 коп. Почтовая бумага: куп. 1 дест. по 25 коп. Бумага № 4: куп. 1 ст. по 4 руб. Сургучъ: куп. 1 фун. по 25 коп. Карандаши: куп. 3 шт. на 21 коп. Стальные перья: куп. 1 короб. по 1 руб.—ост. 1 кор. на 75 коп. Сургучъ № 1: куп. 1 фун. по 50 коп. Бумага № 6: куп.  $\frac{1}{2}$  ст. по 2 руб. 80 коп. на 1 руб. 40 коп.—№ 7: куп.  $\frac{1}{2}$  ст. по 1 руб. 80 коп. на 90 коп. Грецкая губка: куп. 22 зол. по 4 коп. на 88 коп. Пробѣльная книга: куплена 1 за 25 коп. на 25 коп.—еще куплено: 6 по 45 коп. на 2 руб. 70 коп. Экономическія свѣчи: куп. 8 фун.



по 23 коп. на 1 руб. 84 коп. Стеариновыя свѣчи: куп. 2 ф. по 28 коп. на 56 коп. Стальные перья: куп. 1 кор. по 90 коп. Пробѣльные книги: куп. 2 по 35 коп. на 70 коп. Переписка экстренныхъ бумагъ 3 руб. 50 коп.

Итого остав. на 1 р. 35 к., куп. на 146 р. 8 к., изр. на 147 р. 43 к.

№ 6-й

Подробный счетъ о денежной суммѣ, употребленной на мелочные и экстраординарные расходы.

Пересылка денегъ по почтѣ въ Хезайственное Управленіе 40 коп. Мѣль 20 коп. Пересылка денегъ по почтѣ въ магазинъ Глазунова 74 коп. Агенту Общества „Двигатель“ 11 коп. Пересылка письма по почтѣ 11 коп. Мѣль 15 коп. Пересылка денегъ по почтѣ въ Правленіе Общества Смоленскаго взаимнаго кредита 1 руб. 85 коп. Пересылка письма 10 коп. Пересылка денегъ по почтѣ въ магазинъ Глазунова 36 коп. Тоже 37 коп. Пересылка денегъ по почтѣ въ Капитулъ Орденовъ 25 коп. Мѣль 20 коп. Пересылка письма по почтѣ 10 к. Итого 4 р. 94 к.

(Слѣдуютъ подписи Членовъ Училищнаго Правленія.)

III.

**РАЗНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

Государь Императоръ, въ 29 день Ноября 1875 года, Высочайше соизволилъ: на разрѣшеніе протоіерею Спасо-преображенской, г. Смоленска, церкви Іоакиму Неклепаеву принять и носить золотой наперсный крестъ съ украшеніями, подносимый ему прихожанами, въ уваженіе свыше 30 лѣтнихъ пастырскихъ трудовъ его при означенной церкви.



Высоочтимый всѣми православными христіанами день Св. Пасхи былъ встрѣченъ въ г. Смоленскѣ прихожанами Спасо-Преображенской церкви особенно торжественно. Торжество заключалось, между прочимъ, въ томъ, что мѣстному протоіерею Іоакиму Неклепаеву поднесенъ былъ прихожанами золотой наперсный крестъ съ украшеніями, въ уваженіе свыше 30 лѣтнихъ пастырскихъ трудовъ его при этой церкви. Поднесеніе совершилось такимъ порядкомъ: послѣ того какъ убрана была плащаница и о. Протоіерей вышелъ изъ алтаря для совершенія крестнаго хода вокругъ церкви, онъ былъ пріостановленъ на амвонѣ церковнымъ старостой, г. Барскимъ, и другимъ прихожаниномъ г. Толпыго; изъ нихъ первымъ прочтено было краткое привѣтствіе отъ лица прихожанъ, а второй поднесъ золотой наперсный крестъ, украшенный камнями. Содержаніе адреса таково:

Многоуважаемый отецъ протоіерей Іоакимъ Ивановичъ! Съ 1844 года, въ теченіе болѣе тридцати лѣтъ, состоя въ священнослужительскомъ санѣ при Спасо-Преображенской г. Смоленска церкви, Вы постоянно отличались ревностнымъ исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей, готовностію удовлетворить нашимъ духовнымъ потребностямъ; все это дѣлали съ полнымъ самоотверженіемъ. Мы прихожане не могли ни вознаградить Васъ за Ваши труды, ни обезпечить Васъ въ матеріальномъ отношеніи, и Вы, изъ любви къ намъ, нерѣдко терпѣли недостатокъ въ средствахъ къ жизни и все это переносили съ полнымъ терпѣніемъ. Желая почтить долговременные труды Ваши, уважаемый пастырь, виѣшнимъ знакомъ нашей признательности, мы ходатайствовали о Всемилостивѣйшемъ разрѣшеніи поднести Вамъ золотой наперсный крестъ съ украшеніями. Государь Им-



ператоръ 29-го Ноября 1875 года Высочайше соизволилъ на раз ѣшеніе Вамъ принять и носить этотъ крестъ. Обрадованные Всемилостивѣйше дарованнымъ намъ разрѣшеніемъ, просимъ Ваше Высокоблагословеніе принять и носить его въ знакъ признательности нашей къ многотрудной, свыше тридцатилѣтней пастырской дѣятельности Вашей. Глубоко уважающіе и преданные Вамъ прихожане.

Вслѣдъ за этимъ была произнесена рѣчь виновникомъ настоящаго торжества. Рѣчь эта отличалась задушевностію и искренностию. Содержаніе ея приблизительно слѣдующее.

Достопочтеннѣйшіе братіе, предстоящіе въ святомъ храмѣ семъ! Подносимый нынѣ вами мнѣ, съ соизволенія возлюбленнѣйшаго Монарха нашего и съ благословенія Святѣйшаго Собора нашихъ Іерарховъ и нашего благостнѣйшаго Архипастыря, золотой наперсный крестъ я принимаю съ глубочайшею признательностію къ вамъ и съ особеннымъ душевнымъ утѣшеніемъ. Привимаю съ искреннѣйшею признательностію и благодарностію, ибо этимъ вы высказываете видимо особенное ваше вниманіе ко мнѣ и такъ высоко цѣните мои посильные труды на поприщѣ моего пастырскаго служенія въ семъ храмѣ, какъ этого никогда не ожидалъ. Правда служеніе мое здѣсь немаловременно, но сдѣлалъ ли я что достойное такого высокаго вашего вниманія и заслужилъ ли чѣмъ такое явное ваше благорасположеніе ко мнѣ—незнаю, но только твердо знаю то, что



кромя́ однихъ немощей своихъ я ни чѣмъ не могу похвалиться предъ Господомъ. Принимаю съ особеннымъ душевнымъ утѣшеніемъ: и въ градѣ семъ и въ области его не мало есть пастырей гораздо болѣе меня съ полнымъ усердіемъ послужившихъ святой церкви, но пока ни одинъ изъ нихъ не удостоился отъ своихъ прихожанъ такой высокой чести, какою вамъ угодно было почтить меня въ сей день. Да, вы первые въ нашей области такъ сочувственно отнеслись къ нелегкимъ на самомъ дѣлѣ трудамъ пастырскаго служенія, первые оказали своему пастырю видимые знаки своей любви и расположенія поднесеніемъ ему креста Господня—знаменія нашего спасенія,—и тѣмъ предъ всею областію нашею явили свой истинно христіанскій духъ вѣры и благочестія и свое особенное усердіе къ церкви Божіей, чему я всегда искренно радовался. Чѣмъ же я заплачу за такое незаслуженное мною благорасположеніе ваше ко мнѣ? Чѣмъ могу достойно возблагодарить васъ и за вашу любовь ко мнѣ, и за доставленное вами нынѣ особенное душевное утѣшеніе мнѣ? Ничѣмъ инымъ, какъ только моимъ всегдашнимъ моленіемъ предъ Спасителемъ нашимъ Господомъ, пролившимъ для нашего искупленія на крестѣ Свою Божественную кровь; да воздасть Онъ вамъ воздаяніемъ временнымъ и вѣчнымъ и да ниспослетъ свое благословеніе на васъ и на чадъ вашихъ, кого изъ васъ Господь благословилъ ими, къ роды и роды. А между тѣмъ въ настоящія торжественныя минуты всеобщаго христіанскаго радованія и всѣ мы вмѣстѣ воздадимъ Ему хвалу, благодареніе и поклоненіе.

За тѣмъ отецъ Іоакимъ положилъ три земныхъ поклона предъ подносимымъ ему крестомъ, принялъ его и осѣнялъ имъ предстоящихъ со словами: Благословеніе Господне на васъ, всегда, нынѣ и присно и во вѣки



вѣковъ, послѣ чего онъ возложилъ крестъ на себя и началъ служить утреню.

Прихожанинъ Спасо-Преображенской въ г. Смоленскѣ церкви.

1) По резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 18 исл. Января, преподано Архипастырское благословеніе прихожанину Бѣльской Николаевской церкви, штабсъ-Ротмистру Владиміру Ивановичу Лыкошину за пожертвованіе имъ 4% Госуд. непрерывно доходнаго билета въ 1000 руб. на имя Николаевской церкви, на вѣчное время, съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ 10 руб. употреблялись на церковныя расходы, 10 руб. въ пользу причта, а 20 руб. ежегодно въ два срока раздавались самобѣднѣйшимъ прихожанамъ этой церкви.

2) Въ ночь на 11 Января изъ церкви села Мошеваго, Краснинскаго уѣзда, похищены неизвѣстно кѣмъ приходо-расходныя, метрическія и обыскныя книги, копія съ метрической книги, кружечныя книжки, отчетныя вѣдомости и деньгами пятьдесятъ два рубля.

3) Ночью съ 16 на 17 число Января загоралась въ трапезномъ отдѣленіи церковь села Ляхова, Смоленскаго уѣзда, но вслѣдствіе принятыхъ дѣятельныхъ мѣръ пожаръ прекращенъ, имущество спасено и только отчасти пострадала живопись въ иконостасѣ. Причиною пожара, какъ нужно полагать на основаніи свѣдѣній, дабытыхъ дознаніемъ, была неудовлетворительность печей, которыя потому вмѣнено въ обязанность причту и церковному старостѣ привести въ порядокъ.

4) Прихожанамъ села Спаса на Днѣпрѣ, Сычевскаго уѣзда, преподано Архипастырское благословеніе за пожер-



твованіе ими на исправленіе церкви матеріалами и деньгами на сумму до девяти сотъ руб.

5) Прихожанину села Дрожжина, Юхновскаго уѣзда, помѣщику Василию Гулевичу и церковному старостѣ, крестьянину Θεодору Аврамову преподано Архипастырское благословеніе за пожертвованіе ~~изъ собственныхъ средствъ~~ 376 руб. 58<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. на переливку разбитаго ~~церковнаго~~ волокла, съ добавленіемъ мѣди, который потому вмѣсто 35 пуд. 31 ф. оказался въ 45 пуд. 24 фун.

Села Ивкина, Краснинскаго уѣзда, священникъ Василій Поповъ, волею Божіею, умеръ 27 Февраля. Въ семействѣ его остались: жена и трое дѣтей.

Села Слѣднева священникъ Іоаннъ Волочковъ утвержденъ Его Преосвященствомъ, 15 Марта, духовникомъ въ обругѣ благочиннаго Михаила Волоčkова.

Города Бѣлаго, Воскресенской церкви діаконъ Іоаннъ Заболотскій уволенъ 22 Марта резолюціею Его Преосвященства въ заштатъ по прошенію.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е,

Отъ Предсѣдателя Бѣльскаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда, Благочиннаго Священника Павла Лосевскаго.

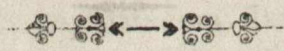
По случаю перемѣщенія Смотрителя Бѣльскаго Духовнаго Училища, Протоіерея Іоанна Аѳонскаго, на таковую же должность въ Смоленское Духовное Училище, назна-



№ 18-го числа Мая мѣсяца сего 1876 года, согласно рас-  
поряженію Пресвященнѣйшаго Владыки, Свѣздъ Депута-  
товъ отъ Духовенства Бѣльскаго Училищнаго Округа для  
избранія лицъ на должность Смотрителя при Бѣльскомъ  
Духовномъ Училищѣ. Желające поступить на эту долж-  
ность и имѣющіе соответственныя для занятія оной ученыя  
степени, могутъ присылать свои заявленія о семъ на имя  
Предсѣдателя Бѣльскаго Училищнаго Свѣзда, непременно  
до 18 Мая сего года.

Предсѣдатель Свѣзда, Благоугодный Свящ. Павелъ Лосевскій.

14 Апрѣля 1876 г.



О В Ѣ Ш Е Н І Е

Отъ Предсѣдателя Бѣльскаго Округнаго Училищнаго Свѣзда, Бла-  
гоугоднаго Священника Павла Лосевскаго.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 15 Апрѣля  
1876 года. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.



# ОТДѢЛЪ ИСОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ при Вяземскомъ духовномъ училищѣ.

	Съ какого времени.	Въ служб. Въ должн.
<p>Смотритель училища, Магистръ Николай Васильевичъ Трофимовскій имѣетъ орденъ Св. Анны 2 степени и бронзовую медаль въ память войны 1853—1856 г., преподаетъ православный катихизисъ и объясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ.</p>	21 Сент. 1839 года.	10 Юня 1869 г.
<p>Помощникъ смотрителя, студентъ семинаріи Левъ Ивановичъ Кулюкинъ преподаетъ св. исторію, онъ же членъ правленія.</p>	5 Сентяб. 1859 г.	14 Август. 1873 года.
<p>Преподаватели: русскаго и церковно-славянскаго языковъ студентъ семинаріи Алексѣй Яковлевичъ Пашинъ, онъ же членъ правленія и завѣдуетъ дѣлопроизводствомъ.</p>	28 Феврал. 1865 года.	14 Август. 1865 года.
<p>Греческаго языка: студентъ семинаріи коллежскій секретарь Василій Алексѣевичъ Соколовъ.</p>	11 Август. 1865 г.	1 Января. 1866 г.
<p>Латинскаго языка: студентъ семинаріи Михаилъ Павловичъ Медвѣдковъ.</p>	14 Август. 1865 г.	14 Август. 1865 г.
<p>Студентъ семинаріи Григорій Ивановичъ Марковъ.</p>	14 Сент. 1874 года.	14 Сент. 1874 г.



Ариѣметики и географіи студентъ семинаріи Сергѣй Михайловичъ Чамовъ.	18 Января 1874 года.	29 Апрѣл. 1874 года.
Преподав. пѣнія діаконъ соборной церкви города Вязьмы Александръ Павловичъ Чамовъ.	18 Января 1870 г.	22 Нояб. 1873 года.
Чистописанія студентъ семинаріи Николай Никаноровичъ Поповъ, онъ же надзиратель-репетиторъ.	14 Сентяб. 1874 года.	14 Сент. 1874 года.
Студентъ семинаріи Петръ Александровичъ Лызловъ въ приготовительномъ классѣ преподаетъ св. Исторію, Русскій языкъ, Ариѣметику и Чистописаніе.	1 Сентяб. 1871 года.	1 Сентяб. 1871 года.
Почетный блюститель по хозяйственной части дворянинъ Иванъ Семеновичъ Воронецъ.	22 Нояб. 1875 года.	22 Нояб. 1875 года.
Врачъ надворный совѣтникъ Венедиктъ Семеновичъ Черскій, имѣетъ орденъ Св. Станислава III степени.	12 Сент. 1841 года.	10 Сент. 1857 года.

#### ПРАВЛЕНІЕ УЧИЛИЩА.

Предсѣдатель правленія смотритель училища Николай Васильевичъ Трофимовскій.

Члены правленія: помощникъ смотрителя Левъ Ивановичъ Кулюкинъ.

Учитель Алексѣй Яковлевичъ Пашинъ.

Члены отъ духовенства.—Г. Вязьмы Аркадіевскаго дѣвчьяго монастыря священникъ Алексѣй Васильевичъ Конокотинъ и Г. Вязьмы Петропавловской церкви священникъ Иванъ Степановичъ Соколовъ.



## ТОРЖЕСТВО

### ВЪ ЖЕНСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ.

29-е Февраля настоящаго года было днемъ особенно торжественнымъ для Смоленскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства, а съ нимъ—и для духовенства нашей епархіи. Училище торжествовало въ этотъ день свое преобразование по Высочайше утвержденному уставу изъ трехъ-класснаго въ шестиклассное. Дѣло преобразования начато было молитвою къ Господу Богу. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іосифъ, въ сослуженіи нѣсколькихъ духовныхъ лицъ, совершилъ въ церкви училища Божественную Литургію, въ которой собрались: духовенство градское, имѣющіе быть преподавателями въ училищѣ, а также нѣкоторые изъ почетныхъ гражданъ гор. Смоленска. На Литургіи произнесено было священникомъ училищной церкви приличное случаю слово, а послѣ Литургіи совершень былъ молебень о дарованіи успѣха въ предстоящемъ немалотрудномъ дѣлѣ. По окончаніи священнослуженія Его Преосвященство и всѣ прочіе отправились въ обширное училищное зало, гдѣ прочтенъ былъ дѣлопроизводителемъ училища актъ о преобразованіи, произнесена была рѣчь Его Преосвященствомъ, далѣе Инспекторомъ классовъ и одною изъ воспитанницъ, что и помѣщается ниже. Актъ преобразования завершился предложенною начальствомъ заведенія скромною трапезою съ различными благожеланіями.



## А Б Т Ъ

### въ Смоленскомъ Училищѣ дѣвицъ духовнаго вѣдомства.

Въ 1874 году Совѣтъ училища дѣвицъ въ юбилейный праздникъ далъ полный отчетъ о 25-ти лѣтнемъ существованіи училища. Два года за тѣмъ прошли безъ особенно важныхъ измѣненій въ воспитательной и образовательной жизни училища; но въ администраціи онаго произошли слѣдующія перемѣны: въ концѣ 1875 г., вмѣсто вышедшей смотрительницы г-жи Островзоровой, опредѣлена на сію должность воспитанница С.-Петербургскаго Елисаветинскаго Института Марья Васильевна Бѣлавская, извѣстная учебнымъ заведеніямъ переводомъ книги Холевіуса: темы и планы для сочиненій. Въ недавнее время училище понесло нескоро вознаградимую потерю Инспектора своего магистра Андрея Смирнова, который съ необыкновенною энергіею и любовью отдавалъ свои силы и способности сему заведенію. Онъ былъ главнымъ дѣятелемъ и подготовителемъ училища къ сему великому для него празднику, который сообщить дальнѣйшему его существованію и развитію новую жизнь, новое значеніе и новыя силы.

Испрашиваемъ Твоего Архипастырскаго благословенія, Преосвященнѣйшій Владыко, кратко объяснить удостоившему насъ своимъ посѣщеніемъ собранію причину настоящаго торжества.—27 лѣтъ воспитываются въ семъ заведеніи дѣти духовенства, по преимуществу сироты. Каждый годъ былъ годомъ улучшенія, развитія и усовершенствованія разныхъ сторонъ училищной жизни. Подъ мудрымъ руковод-



ствомъ нашихъ попечительнѣйшихъ Архипастырей приспо-  
памятныхъ Архіепископа Тимоѳея и Епископа Іоанна и ны-  
нѣ пребывающихъ на святительскихъ кафедрахъ Архі-  
епископа Казанскаго Антонія и Преосвященнѣйшаго Епи-  
скопа Рижскаго Серафима училище дошло по видимому  
до возможной для него полноты преподаванія наукъ. Три  
уже года въ немъ преподаются по Высочайше утвержден-  
ной программѣ предметы, равняющіе его въ образованіи съ  
другими женскими заведениями. Но въ сіи-то годы и выска-  
залась съ своими требованіями настоятельная нужда пре-  
образовать училище изъ трехкласснаго въ шестиклассное.  
Гражданная польза отъ сего въ дѣлѣ воспитанія и образо-  
ванія, была очевидна. А неравенство нашего училища съ  
другими подобными ему женскими учебными заведениями по  
официальному значенію и правамъ привело къ справедли-  
вому желанію воспользоваться правами и преимуществами  
Высочайше дарованными духовнымъ училищамъ подъ усло-  
віемъ введенія утвержденной программы преподаванія и изы-  
сканія способовъ къ вознагражденію преподавателей. Прид-  
бывшій въ прошедшемъ году на Смоленскую кафедру Пре-  
освященнѣйшій Епископъ Іосифъ, обративъ Архипастырское  
свое вниманіе на самый чувствительный недостатокъ учи-  
лища — непредоставленіе обучающимся въ ономъ воспитан-  
ницамъ ученыхъ правъ, положенныхъ по уставу епархіаль-  
ныхъ училищъ, предложилъ Совѣту училища заботиться  
въведеніемъ онаго устава. Во исполненіе сего благоува-  
женія нашего Архипастыря созванъ былъ въ Октяб-  
рѣ мѣсяцѣ минувшаго года съѣздъ епархіальнаго ду-  
ховенства, который сочувственно отнесся къ ближнему его  
сердцу дѣлу, назначилъ ежегодный взносъ по 6-ти тысячъ  
на жалованье преподавателямъ и присиль ходатайства Его  
Преосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о преобра-



зованіи училища изъ не штатнаго трехкласснаго въ шести-классное штатное на основаніи Высочайше утвержденнаго 20 Сентября 1868 года устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Его Преосвященство, внявъ просьбѣ епархіальнаго съѣзда духовенства, вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ слѣдующимъ представленіемъ отъ 6 Ноября 1875 г. № 6255: „Въ 1852 году, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ Смоленскѣ открыто училище для двѣидъ духовнаго званія. Хотя въ самое послѣднее время преподавались въ немъ всѣ предметы, положенные по Высочайше утвержденному 20 Сентября 1868 года уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ; но какъ въ этомъ, такъ особенно въ другихъ отношеніяхъ чувствуются недостатки по Смоленскому училищу противъ постановки дѣла въ означенномъ уставѣ. 1., Въ училищѣ три класса съ двухгодичнымъ курсомъ—что не выгодно по неудобству принимать большее количество дѣтей въ училище, особенно тяжело для оставляемыхъ на повторительные курсы въ томъ же классѣ. 2., По неравномѣрности и, можно сказать, скудости вознагражденія преподавателей за уроки, не охотно идутъ дѣльные наставники въ училище. 3., Само училище непрочено обезпечено въ матеріальномъ отношеніи, ибо опредѣленныхъ суммъ на его содержаніе въ годъ получается только: а) изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 2000 р.; б) отъ Смоленскаго Епархіальнаго Попечительства 700 р.; в) процентовъ на училищный капиталъ 1045 руб. и г) отъ взносов на содержаніе пансіонерокъ до 2700 руб.; ~~остальная~~ **крайне потребная** сумма на содержаніе училища въ количествѣ до **2150 руб.** зависитъ отъ добротныхъ пожертвованій монастырей и сельскаго духовенства, и рѣдко—рѣдко достигала того, чтобы училище не жило на счетъ будущихъ сборовъ. Наконецъ 4., самый чувствительный недостатокъ училища—непредоставленіе ученыхъ правъ вос-



питанницамъ, окончивавшимъ въ ономъ курсъ. Все это было многожды заявляемо мнѣ не малымъ числомъ духовенства при разныхъ случаяхъ, а въ Іюнѣ сего года и Совѣтъ училища вошелъ ко мнѣ съ представленіемъ объ этомъ же, присовокупивъ въ тому, что у него нѣтъ и опредѣленнаго устава для руководства въ управленіи училищемъ и просилъ собрать епархіальный съѣздъ по настоящему дѣлу. Тщательно послѣ этого осмотрѣвъ зданіе и помѣщеніе Смоленскаго училища дѣвицъ духовнаго вѣдомства, я убѣдился, что оно имѣетъ полное количество пространныхъ комнатъ для помѣщенія всѣхъ шести классовъ, начальницы, воспитательницы, прислуги и проч.; въ зданіи устроена также приличная домовая церковь, а въ отдѣльномъ флигелѣ—больница.

Сопоставивъ вышеизложенное состояніе Смоленскаго дѣвичьяго училища съ уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, Высочайше утвержденнымъ 20 Сентября 1868 года, что училище это, и по преподаваемымъ наукамъ и по удобству помѣщенія, вполне подготовлено къ преобразованію, согласно выше означенному уставу, изъ трехкласснаго не штатнаго въ шестиклассное штатное и что не достаетъ только для сего денежныхъ суммъ на жалованье служащимъ, согласно штату устава, я распорядился созвать епархіальный съѣздъ на 15-е Октября для разсужденія о преобразованіи училища изъ трехкласснаго не штатнаго въ шестиклассное штатное и для изысканія недостававшихъ на сіе средствъ,—которыхъ требуется до 6000 рублей, считая въ этомъ числѣ 2150 руб., жертвуемыхъ монастырями и духовенствомъ для училища. Депутаты отъ духовенства, въ числѣ 72-хъ человекъ, прибывъ въ г. Смоленскъ къ означенному числу по вопросу о преобразованіи училища изъ трехкласснаго не штатнаго въ шестиклассное штатное и о



средствахъ, потребныхъ для сего, признавъ единогласно вполне благовременнымъ и необходимымъ преобразовать училище, постановили: просить меня ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о преобразованіи училища изъ трехъ-класснаго не штатнаго въ шестиклассное штатное по Высочайше утвержденному уставу 20 Сентября 1868 года, и въ виду того, чтобы съ одной стороны настоящихъ воспитанницъ, имѣющихъ окончить курсъ въ текущемъ учебномъ году не лишить правъ присвоенныхъ уставомъ, такъ какъ всѣ воспитанницы слушали всѣ науки, положенныя тѣмъ же уставомъ епархіальныхъ училищъ, а съ другой стороны находя болѣе удобнымъ произвести преобразование среди учебнаго курса, сдѣлать это преобразование съ 1 Января будущаго 1876 года, начавъ подготовку къ оному съ 1 Ноября. Что же касается до средствъ, потребныхъ на покрытие расходовъ, то съѣздъ, на основаніи § 14 устава женскихъ училищъ и указа Святѣйшаго Синода отъ 15 Октября 1872 года, постановилъ вносить по 10% съ церковныхъ суммъ соразмѣрно годовымъ взносамъ, положеннымъ съ каждой церкви, и по три рубля съ cadaго причта ежегодно. И такъ какъ ежегодный взносъ съ церкви, не включая монастырей, состоитъ изъ 39,398 руб., то десятипроцентный взносъ на училище будетъ 3939 руб. 80 к., а съ 700 причтовъ всей епархіи—2100 руб., всего 6039 руб. 80 коп.

На содержаніе преобразуемаго по уставу училища требуется: а) на жалованье начальницъ, преподавателямъ, воспитательницамъ и проч. 5595 руб.; б) на содержаніе дома отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою, на баню, на больницу 1790 руб. 38 коп.; в) на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанницъ пищею, одеждою и письмоводство до 2400 р., всего 9785 руб. 38 коп. На удовлетвореніе этихъ расходовъ полагается: а) милостиво ассигнуемыхъ Святѣйшимъ



Синодомъ и получаемыхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при ономъ 2000 руб.: б) жертвуемыхъ Епархіальнымъ Попечительствомъ 700 руб., в) процентовъ на училищный капиталъ 1045 руб. 58 коп., г) опредѣленныхъ епархіальнымъ съѣздомъ 6039 руб. 80 коп., всего 9785 руб. 38 коп.

Почтительнѣйше представляя все это Святѣйшему Синоду и прилагая за сѣрѣною копию протокола епархіальнаго съѣзда отъ 16 минувшаго Октября, поставляю долгомъ благопокорнѣйше ходатайствовать предъ Вашимъ Святѣйшествомъ: 1., разрѣшить преобразование Смоленскаго трехкласснаго съ двухгодичнымъ курсомъ училища двѣицъ духовнаго вѣдомства въ шестиклассное по Высочайше утвержденному 20 Сентября 1868 года уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ присвоеніемъ воспитанницамъ правъ, положенныхъ по уставу, 2., преобразование совершить нынѣ же, когда получится разрѣшеніе, такъ какъ училище вполне къ тому подготовлено и 3., неоставить милостивымъ ежегоднымъ отпускомъ и на будущее время изъ Хозяйственнаго Управленія доселѣ получавшихся двухъ тысячъ рублей въ пособіе къ содержанію сего училища.“

Вслѣдствіе таковаго представленія Его Преосвященства, отъ 12 Февраля, № 367 послѣдовалъ указъ Св. Синода на имя Его Преосвященства (смот. указъ въ началѣ номера).

Когда былъ прочитанъ указъ, Его Преосвященство въ краткой рѣчи выразилъ живѣйшую радость объ исполненіи давно задуманнаго преобразованія женскаго училища и, указавъ на всю важность совершенной реформы, присовокупилъ: „наша священная обязанность возблагодарить нашего благодѣтеля Государя, который съ отеческою заботливостію печется о просвѣщеніи и образованіи своихъ подданныхъ; въ настоящемъ случаѣ мы получили отъ Него новыя милости и должны своею дѣятельностію споспѣшествовать Его благимъ предначертані-



амъ во благо собственному и общества. За тѣмъ мы должны быть благодарны Св. Правительствующему Синоду, который не только своимъ рѣшеніемъ ускорилъ дѣло преобразования, но еще обнаружилъ свое милостивѣйшее благоволеніе тѣмъ, что разрѣшилъ отпускать для вспомошествованія въ содержаніи училища 2000 р.“ Послѣ этого Его Преосвященство указалъ на заслуги своихъ предшественниковъ въ дѣлѣ благоустройства училища. Обращаясь къ представителямъ духовенства, Его Преосвященство въ лицѣ ихъ благодарилъ все епархіальное духовенство, которое съ особенною заботливостію отнеслось къ участи своихъ дѣтей и увеличеніемъ суммъ обязалось доставлять средства къ содержанію училища. Въ заключеніе своей рѣчи Его Преосвященство осѣнилъ привезеннымъ Имъ образомъ Богоматери наставниковъ, воспитательницъ и воспитанницъ и въ лицѣ начальницы передалъ его училищу съ слѣдующими словами: „этотъ образъ есть образъ Смоленской Вожіей Матери Одигитріи. Одигитрія значитъ не только путеvodительница, но и наставница—цѣлительница. Да будетъ же Она вашею наставницею и руководительницею на поприщѣ вашего многотруднаго и высокаго служенія къ образованію ума и сердца вѣрныхъ вамъ дѣтей; да врачуетъ немощи—душевныя же и тѣлесныя.“

Послѣ этого дѣлопроизводитель продолжалъ чтеніе. На указѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21-го Февраля послѣдовала таковая: «Во исполненіе сего указа Совѣтъ училища имѣетъ представить мнѣ соображенія: 1., кого опредѣлить въ наставники предметовъ преобразуемаго училища; 2., какъ распредѣлить воспитанницъ по классамъ; 3., о жалованьѣ начальницъ, преподавателямъ, воспитательницамъ и прочимъ служащимъ лицамъ и 4., по прочимъ обстоятельствамъ, которыя требуются преобразованіемъ училища. Само собою разумѣется, что первѣе всего должно быть принесено благодареніе Господу Богу съ моленіемъ о здравіи, долгоденствіи и спасеніи Благочестивѣй-



Вашаго Государя Императора и всего Царствующаго Дома и Святѣйшаго Правительствующаго Синода, для чего избрать удобный день и объ немъ доложить мнѣ, такъ какъ я лично имѣю совершить молебствіе. Черезъ о. Ректора Семинаріи мною объявлено гг. наставникамъ Семинаріи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить въ законоучители и преподаватели преобразуемаго женскаго училища, и чтобы желающіе подали свои заявленія или мнѣ, или въ Совѣтъ училища. Во исполненіе указа и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства Совѣтъ училища постановилъ: 1., просить Его Преосвященство 29 Февраля совершить въ училищной церкви благодареніе Господу Богу о здравіи, долгоденствіи и спасеніи Благочестивѣйшаго Государя Императора и всего Царствующаго Дома и Святѣйшаго Правительствующаго Синода (каковое и совершенно); 2., настоящее училище дѣвицъ именовать съ сего времени: Смоленскимъ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ; 3., составъ членовъ Совѣта въ преобразуемомъ училищѣ оставить, согласно бывшему о семъ постановленію Смоленскаго епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 18 Октября 1875 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, тотъ же, какой существуетъ въ настоящее время, со включеніемъ въ оный избраннаго Совѣтомъ на должность инспектора классовъ преподавателя Смоленской Семинаріи Ивана Морошкина, если выборъ сей будетъ утвержденъ Его Преосвященствомъ.

Когда это было прочитано, законоучитель и инспекторъ классовъ г. Морошкинъ, принявъ благословеніе Его Преосвященства, произнесъ краткую рѣчь, въ которой высказалъ свой взглядъ на женское образованіе въ связи съ современными стремленіями женщинъ къ свободѣ и независимости, и, между прочимъ, какъ на главную причину рабскаго положенія въ обществѣ женщины онъ указалъ на первоначальное уклоненіе отъ



заповѣли Божіей первой жены: рабская зависимость есть Божественный приговоръ за грѣхъ и вся послѣдующая исторія человѣчества служитъ свидѣтельницею исполненія Божественнаго приговора. Возстановленіе свободы возможно только въ томъ союзѣ съ Богомъ, который совершенъ въ Христіанствѣ. Отсюда главнѣйшая задача воспитанія состоятъ, по его мнѣнію, въ утверженіи въ воспитанницахъ истинной вѣры во Христа, въ возбужденіи въ нихъ Христіанскаго настроенія, въ убѣжденіи, что истинная свобода заключается прежде всего въ стремленіи къ Царству Божію и правдѣ Его, съ полною увѣренностію, что все остальное—права, матеріальное благосостояніе послѣдуютъ само собою.

Затѣмъ продолжалось чтеніе постановленія Совѣта. 4., Смотрительницѣ настоящаго училища г-жѣ Маріи Бѣлявской именоваться начальницей училища съ предоставленіемъ ей оклада жалованья, при казенной квартирѣ, 500 р., въ годъ; 5., трехъ классныхъ дамъ: Наталію Спиридонову, Антонину Юденичъ и Анну Дружинину, двухъ учительницъ: Анну Иванову и Любовь Протопопову и окончившую курсъ въ Смоленскомъ училищѣ двѣицъ духовнаго вѣдомства Марію Неклепаеву опредѣлить первыхъ пяти, какъ вполне способныхъ и извѣстныхъ Совѣту, воспитательницами, а послѣднюю, какъ вновь изъявившую желаніе быть воспитательницею, согласно § 41 устава, исправляющею оную должность, именно: Спиридонову опредѣлить воспитательницею 6-го класса, Юденичъ 5-го класса, Дружинину 4-го класса, Иванову 3-го класса, Протопопову 2-го класса, а Неклепаеву 1-го класса, съ жалованьемъ каждой при казенной квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и столомъ по 180 руб. въ годъ. При семъ Спиридонову назначить старшею между воспитательницами и ей же ввѣрить завѣдываніе библиотекою училища съ окладомъ жалованья за послѣднюю должность 25 руб. Сверхъ сего всѣмъ означен-



нымъ воспитательницамъ ввѣрить, согласно § 44 устава, обученіе руководѣлю, назначивъ для сего, по опредѣленію Совѣта отъ 22 Ноября 1875 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, 12 уроковъ въ недѣлю съ вознагражденіемъ каждой по 10 руб. въ годъ. 6., Что же касается преподавательскихъ должностей, то, хотя, согласно Высочайше утвержденному уставу и въ виду педагогической пользы слѣдовало бы преподавательскія должности по каждому предмету соединить въ одномъ лицѣ, но принимая во вниманіе, что таковыхъ лицъ, какъ между наличными наставниками, такъ и вновь заявившими желаніе быть преподавателями въ училищѣ и признаваемыми Совѣтомъ вполне благонадежными, не оказывается, сверхъ сего, принимая во вниманіе, что преподавателемъ Закона Божія, по § 48 устава, должно быть лицо съ ученою степенью магистра или кандидата, Совѣтъ училища поставляется въ необходимость преподаваніе какъ Закона Божія, такъ и прочихъ предметовъ раздѣлить между нѣсколькими лицами и потому полагаетъ: А) наставника Семинаріи Ивана Морозина опредѣлить Законоучителемъ въ IV и V классы, съ усвоеніемъ ему званія инспектора училища и члена училищнаго Совѣта, предоставивъ ему пользоваться по первой должности окладомъ годоваго жалованья 210 руб., а по второй (по должности инспектора) 150 руб.; а преподавателями: Церковной Исторіи въ VI классѣ опредѣлить наставника Семинаріи Петра Соболева съ окладомъ жалованья 105 руб.; — Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта съ объяснительнымъ чтеніемъ Евангелія и дѣяній Апостольскихъ во II и III классы наставника Семинаріи Николая Троицкаго съ окладомъ жалованья 280 р.; Начатковъ Христіанскаго ученія въ I классѣ — наставника Семинаріи Александра Долгомостьева, съ окладомъ жалованья 140 р.; Б) преподавателями Русскаго языка въ IV, V



и VI классы опредѣлить наставника Семинаріи Сергѣя Солнцева, въ I и III классы наставника Семинаріи Петра Черепнина, а во II классъ—начальницу училища Марію Бѣлявскую съ окладомъ жалованья первому 315 руб., второму 280 руб., а послѣдней, полагая по 20 руб., согласно уставу, за годовой урокъ—80 руб.; В) преподавателями Физики въ V и VI классы, Геометріи въ VI и Ариѳметики въ V классы опредѣлить наставника Семинаріи Ивана Сперанскаго съ окладомъ жалованья 350 руб., Ариѳметики въ III и IV классы наставника мужскаго духовнаго училища Дмитрія Городскаго съ жалованьемъ 245 руб., а преподавателемъ Ариѳметики въ I и II классы наставника того же училища Николая Зубакина съ жалованьемъ 280 руб.; Г) преподавателями Географіи въ V и VI классы опредѣлить наставника Семинаріи Панератія Березкина съ окладомъ жалованья 175 руб., а во II, III и IV классы окончившую курсъ въ С.-Петербургскомъ Николаевскомъ Сиротскомъ Институтѣ Екатерину Барскую съ жалованьемъ 215 руб.; Д) преподавателемъ Гражданской Всеобщей Исторіи въ V и VI классы съ пятью уроками опредѣлить наставника Семинаріи Владиміра Богословскаго съ окладомъ жалованья 175 руб., а преподавателемъ Русской Гражданской Исторіи въ V и VI классы съ четырьмя уроками и Педагогики въ VI классъ—наставника Семинаріи Стефана Морозова съ жалованьемъ 210 руб.; Е) преподавателемъ церковнаго пѣнія опредѣлить священника Петра Богоявленскаго съ окладомъ жалованья 120 руб.; Ж) преподавателемъ Чистописанія въ первые пять классовъ и Латинскаго языка въ III, IV, V и VI классы опредѣлить священника Александра Вишневскаго съ окладомъ жалованья по первой должности 120 руб., а по второй 210 руб.; З) преподавательницами необязательныхъ предметовъ: а., Французскаго языка во



II, III и IV классы определить воспитательницу Анну Иванову, а в V и VI классы г-жу Барскую, б., Музыки—Шмидтъ и Медоситову съ окладомъ жалованья каждой того самаго, какой будетъ причитаться имъ изъ особыхъ взносов за обученіе воспитанницъ означеннымъ предметамъ; в., Врачемъ училища, Экономомъ и Дѣлопроизводителемъ оставить тѣхъ же лицъ, которыя проходятъ въ настоящее время означенныя должности, съ окладомъ жалованья первому—г. Краузе 100 руб., второму—дьякону Андрею Младову 150 руб., третьему—священнику А. Вишневскому 200 р., при чемъ о г. Врачѣ, какъ имѣющемъ служить въ штатномъ училищѣ, дать знать для свѣдѣнія Врачебному Отдѣленію Смоленской Управы. Сверхъ сего, такъ какъ должность Экономки Совѣтъ училища считаетъ необходимою, то почтительнѣйше просить Его Преосвященство объ оставленіи означенной должности въ преобразуемомъ училищѣ съ окладомъ жалованья 84 руб., каковой производить частію изъ положеннаго оклада жалованья Эконому (вслѣдствіе чего ему назначается только 150 руб.), частію изъ экономическихъ суммъ. За тѣмъ, наконецъ 7., согласно § 56 просить почетную попечительницу училища Графиню Елисавету Егоровну Ламбертъ остаться въ томъ же званіи и въ преобразованномъ училищѣ. Что же касается преподавателей настоящаго трехкласснаго училища Протоіерея Авраамія Лызлова, Геромонаха Иннокентія и Священниковъ Никандра Иванова, Іакова Орлова и Георгія Селезнева, то, за распредѣленіемъ преподаваемыхъ ими предметовъ между наставниками Семинаріи, уволить ихъ отъ службы при училищѣ, при семъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о преподаваніи имъ Архипастырскаго благословенія со внесеніемъ сего въ послужные ихъ списки.—Резолюція Его Преосвященства по означенному постановленію



Совѣта 28 Февраля послѣдовала слѣдующая: „Утверждается; заготовить отъ моего имени исполнительное представленіе въ Св. Синодъ, а также отношеніе къ Графинѣ Е. Е. Ламбертъ. Утвержденный списокъ воспитанницъ возвращается Совѣту“.

РѢЧЬ, ПРОИЗНЕСЕННАЯ НА АКТѢ ВОСПИТАНИЦЕЙ 6-го КЛАССА АЛЕКСАНДРОЙ СКВОРЦОВОЙ.

Пресвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Отець и Архипастырь!

Глубокимъ чувствомъ радости и благодарности къ Тебѣ преисполнены наши сердца въ настоящую минуту. Съ нынѣшняго дня наше скромное, но важное по своему значенію для насъ, это заведеніе, благодаря Твоему Архипастырскому попеченію и отеческой заботливости, вступаетъ въ новую эру своего существованія, эру лучшую, совершеннѣйшую, благотворнѣйшую для насъ. Съ нынѣшняго дня наше заведеніе становится въ рядъ тѣхъ заведеній, которыя даютъ воспитанницамъ важныя для нихъ въ жизни права.

Не малыхъ заботъ, не малыхъ трудовъ стоилъ этотъ мирный, благотворный пріютъ Твоимъ предшественникамъ, Милостивѣйшій Архипастырь. Мысль о печальной участи бѣдныхъ и осиротѣлыхъ дѣтей священноцерковнослужителей и объ улучшеніи этой участи составляла предметъ постоянныхъ отеческихъ заботъ ихъ и попеченій. Съ истинно отеческою любовью употребляли они всѣ мѣры и изыскивали всевозможныя средства къ улучшенію благосостоянія этого любимого ихъ дѣтища—пріюта сиротъ. И Го-



сподь призрѣлъ съ небесе, благословилъ и утвердилъ виноградъ сей. Сколько уже воспиталось въ этомъ благословенномъ пріютѣ бѣдныхъ и безпомощныхъ сиротъ, сколько вступило ихъ въ жизнь съ истинно-религіознымъ направле-ніемъ, сознаіемъ своего долга къ отечеству и ближнимъ, съ познаніями о прежнихъ судьбахъ міра и разумнымъ отношеніемъ къ окружающей ихъ природѣ. Сколько сердець возносятъ теперь искреннія, благодарныя молитвы ко Все-вышнему за полученныя ими въ семъ разсадникѣ просвѣщенія духовныя блага и съ чувствомъ живѣйшей призна-тельности воспоминаютъ въ своихъ молитвахъ о ревнителяхъ ихъ духовнаго просвѣщенія. Но истинѣ дорогія, неоцѣни-мыя блага, невольно возбуждающія чувство искренней бла-годарности и горячія молитвы предъ Всевышнимъ, заботи-лись доставить питомицамъ этого заведенія Твои предше-ственники, Милостивѣйшій Архипастыръ. Но не многимъ изъ нашихъ предшественницъ выпало на долю то счастье, которое достается теперь намъ, благодаря Твоимъ заботамъ, Твоей отеческой любви къ намъ. Правда, предшественни-цы наши выходили изъ сего заведенія христіански образо-ванными людьми, выносили отсюда познанія о всемъ, что свойственно и необходимо знать человѣку, какъ члену Цер-кви, общества и государства. Но что ожидало ихъ впереди? Могли ли они надѣяться пайти въ бурномъ житейскомъ морѣ мирный пріютъ, надежное пристанище? Не многимъ вы-пало это на долю. Большинство изъ нихъ опять должны бы-ли возвращаться подъ неприглядный кровъ своихъ бѣдныхъ родителей и родственниковъ, раздѣлять вмѣстѣ съ ними горькую нужду, бороться съ суровою дѣйствительностію. И, быть можетъ, еще тяжелѣе станется на душѣ ~~о~~ сознанія невозможности прилежить къ дѣлу пріобрѣтенныя здѣсь познанія и такимъ образомъ не быть лишнимъ бре-



менемъ для своихъ бѣдныхъ родственниковъ. Но не то теперь ожидаетъ насъ. Ты, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ нашъ, тотчасъ же по прибытіи во ввѣренную Тебѣ Богомъ спархію, обратилъ зоркое вниманіе на эту печальную и горькую нашу будущность, и своими неуспынными заботами достигъ того, что питомцы этого заведенія уже не будутъ теперь переступать пороги его съ тѣмъ чувствомъ скорби, съ тѣмъ смущеніемъ въ душѣ и страхомъ, съ какими предшественникамъ нашимъ приходилось разставаться съ нимъ при вступленіи на путь новый, путь неизвѣстный. Ты завершилъ зданіе того корабля, надъ сооруженіемъ котораго трудились Архипастыри, Твои предшественники, и преемники наши смѣло и съ радостію будутъ вступать въ него, надѣясь, что онъ доставитъ ихъ въ мирное и надежное пристанище. Глубоко сознавая Твою отеческую любовь къ намъ, Твою заботу о нашемъ воспитаніи и образованіи и о нашей будущности, мы приносимъ Тебѣ, Владыко благостный, нашу искреннюю благодарность, молимъ и всегда будемъ молить Всевышняго, да продлитъ Онъ жизнь Твою, Архипастырь почтенный.—



# СЛОВО

въ день преобразованія Смоленскаго училища дѣвиць духовнаго званія.

29-го Февраля 1876 года.

Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны (Псал. 117, 24).

Кто желаетъ истиннаго блага Св. Церкви и своему отечеству, кто обнимаетъ своею мыслию все значеніе воспитанія для молодого поколѣнія,—для того день открытія или преобразованія извѣстнаго воспитательнаго заведенія, сообразно съ потребностями времени и обстоятельствъ, не можетъ не быть днемъ радости и счастья.

Не мало пережило такихъ дней наше общество русское за послѣднее время. На землѣ русской то здѣсь, то тамъ возникаютъ новыя или преобразуются прежнія училища,—и вездѣ подобныя событія встрѣчаютъ полное сочувствіе со стороны общества.—Явленіе весьма важное. Оно говоритъ прежде всего о томъ, что мы все болѣе и болѣе проникаемся мыслию о необходимости и важности серьезнаго воспитанія, построеннаго на прочныхъ началахъ. Оно свидѣтельствуетъ о томъ, что мы болѣе безпристрастно взглянули на себя, на свои достоинства и недостатки, сознали, что для пользы Св. Церкви Христовой и счастья отечества намъ необходимы люди, подготовившіе себя воспитаніемъ къ извѣстному роду дѣятельности,—поняли, что для того, чтобы трудъ былъ разуменъ, производителенъ и полезенъ, недостаточно поучиться чему нибудь и какъ ни-



будь, а необходимо правильное, систематическое воспитание и образование. Наконецъ сочувствіе общества къ открываемымъ и преобразуемымъ воспитательнымъ заведеніямъ облегчаетъ трудъ самаго воспитанія, даетъ возможность вести это дѣло болѣе правильно. Не училище только воспитываетъ человѣка, но и то общество, въ которомъ онъ вращается, та семья, среди которой онъ живетъ. Поэтому тамъ мало успѣваетъ сдѣлать православное училище, гдѣ интересы его не вызываютъ къ себѣ сочувствія со стороны общества.

Нынѣшній день и мы имѣемъ счастье праздновать день пресоброзованія этого заведенія. 27 лѣтъ продолжается уже плодотворная дѣятельность его. Открытое съ ничтожными средствами приснопамятнымъ Святителемъ Тимоѣемъ, оно имѣло въ виду на первыхъ порахъ скромную задачу—давать начальное образованіе дочерямъ духовенства Смоленской епархіи. Въ то время, при тѣхъ условіяхъ жизни исполненіе и такой скромной задачи имѣло уже важное значеніе, принесло несомнѣнную пользу. То было время, когда дочери духовенства по большей части лишались всякаго образованія, когда въ самомъ духовенствѣ не ясно еще совнавалась мысль о необходимости и важности образованія для дѣвицы будущей жены священника или круглой сироты, лишѣнной никакихъ средствъ къ жизни. То было время, когда и по своимъ матеріальнымъ средствамъ духовенство, повидимому, не имѣло возможности вывести своихъ дочерей изъ мрака необразованности. Какъ же послѣ этого не назвать поистинѣ великимъ дѣломъ основаніе такого заведенія, гдѣ получали нравственно религіозное воспитаніе и умственное образованіе десятки дѣвиць, предназначенныхъ жить и дѣйствовать въ той средѣ, которая, по своему положенію, должна имѣть вліяніе на другія сословія!

— ин глѣз и ддуднн укѣр кѣтнрѣон опротѣтѣокѣн рнссѣлоп



Но вотъ условія жизни измѣняются. Христіанское значеніе женщины въ обществѣ и семьѣ все болѣе и болѣе уясняется, а вмѣстѣ съ тѣмъ вездѣ поднимается уровень образованія дѣвиць, и только при этомъ условіи онѣ могутъ рассчитывать на честный кусокъ хлѣба въ случаѣ своего сиротства, только при этомъ условіи могутъ вполне отвѣчать своему назначенію—быть женой и помощницей своему мужу, быть матерію, а не хозяйкой только дома, не питательницею только своихъ дѣтей. Такимъ образомъ потребности времени и сила обстоятельствъ вызвали настоятельную нужду поднять уровень образованія и въ этомъ питомникѣ. Бывшій Святитель Смоленскій (\*) выполнилъ эту великую задачу, призвавъ въ заведеніе новыя силы честныхъ труженниковъ педагогическаго дѣла, возвысивъ въ немъ образованіе сообразно съ потребностями времени и обстоятельствъ. И не одна уже сирота, получившая здѣсь образованіе, благословляетъ память Преобразователя, добывая себѣ честный кусокъ хлѣба на скромномъ, но тѣмъ не менѣе важномъ во всѣхъ отношеніяхъ поприщѣ учительницы начальныхъ народныхъ школъ. Такимъ образомъ и дочери духовенства Смоленской епархіи вносятъ теперь посильную лепту труда въ общее дѣло возраждающейся Россіи.

По установившимся условіямъ жизни образованіе всякаго человѣка тогда только имѣетъ все значеніе, когда съ нимъ соединяются извѣстныя права, когда человѣкъ получаетъ извѣстный видъ, дающій ему возможность занять то или другое положеніе въ обществѣ, условливающей тотъ или другой родъ его общественной дѣятельности. До послѣдняго времени заведеніе это не давало никакихъ правъ вос-

---

\*) Преосвященный Серафимъ, нынѣ Епископъ Рижскій и Митавскій.



питающимся въ немъ. И трудно было сказать напередъ, когда питомникъ сей получитъ окончательное устройство. Еще два года назадъ (\*) мы могли только пожелать ему полного преобразованія въ неопредѣленномъ будущемъ. Но вотъ возносящій вышѣ молитвы наши къ Господу Святитель нашъ взялъ на себя трудъ устранить тѣ препятствія, которыя встрѣчались на пути къ полному устройству училища, къ пріобрѣтенію имъ извѣстныхъ правъ. Нѣсколько мѣсяцевъ назадъ ласковое, пріятливое слово Архипастыря раздавалось во всѣхъ концахъ епархіи, проводя мысль объ окончательномъ преобразованіи училища въ среду духовенства, располагая священно-служителей подѣлиться своими скудными средствами съ питомникомъ ихъ дочерей. Какъ и слѣдовало ожидать, духовенство съ живымъ сочувствіемъ отозвалось на призывъ Архипастыря. Вслѣдъ за этимъ Святѣйшій Синодъ оказалъ великую милость заведенію, не лишивъ его ежегодной значительной помощи (\*). И вотъ мы имѣемъ счастье быть свидѣтелями полного устройства училища, имѣемъ удовольствіе праздновать сегодня пріобрѣтеніе имъ извѣстныхъ правъ.

Такимъ образомъ скромная, на первыхъ порахъ, но полезная дѣятельность питомника сего увѣнчалась полнымъ успѣхомъ. Благодаря Святителямъ Смоленскимъ, благодаря дѣятельности тѣхъ лицъ, которыя не жалѣли своихъ силъ и средствъ для блага заведенія, оно обезпечено въ дальнѣйшемъ своемъ существованіи, поставлено въ уровень съ другими средне-учебными заведеніями.—Радуясь за его насто-

---

\*) Въ день празднованія двадцати-пяти лѣтій училища 2-го Февраля 1874 года.

\*) Разумѣемъ субсидію въ 2000 р. с., исходатайствованную бывшимъ Святителемъ Смоленскимъ Антоніемъ, нынѣ Архіепископомъ Казанскимъ.



ящее, пожелаемъ ему дальнѣйшаго успѣха въ будущемъ. Если оно до сихъ поръ отвѣчало своему назначенію, достигало предназначенныхъ цѣлей, будемъ надѣяться, что и въ будущемъ принесетъ ожидаемую пользу семьѣ, обществу, — Св. Церкви Христовой. Если до настоящаго времени труженики педагогическаго дѣла дѣлились своимъ знаніемъ, жертвовали силами для блага заведенія, — дай Богъ, чтобы и въ будущемъ не умалилось желаніе ихъ дѣлать добро. Если до послѣдняго времени духовенство Смоленской епархіи сочувственно относилось къ интересамъ питомника его дочерей, — дай Богъ, чтобы и на будущее время оно сочувствовалось его радостямъ, сочувствовало его нуждамъ, поддерживало его въ дальнѣйшемъ существованіи.

Теперь слово мое къ вамъ, дѣти-воспитанницы. Съ сегодняшняго дня заведеніе ваше получаетъ извѣстныя права. Каждая изъ васъ если не ясно понимаетъ, то чувствуетъ, что съ этого времени нѣчто лучшее, чѣмъ предшествовавшее, ожидаетъ васъ за стѣнами этого заведенія. Но прежде нежели встрѣтитесь вы лицомъ къ лицу съ жизнью, съ людьми, — старайтесь здѣсь, въ стѣнахъ этого заведенія подготовить себя къ занятію того или другаго положенія въ обществѣ, подготовить себя къ тому роду дѣятельности, который укажутъ вамъ жизнь, обстоятельства. Для этого прежде всего необходимъ трудъ, серьезный, честный трудъ. Не наука только требуетъ его, не въ стѣнахъ только заведенія этого онъ обязателенъ. Нѣтъ, онъ составляетъ счастье всей жизни человѣка. Какое бы положеніе ни заняли вы въ обществѣ, что бы ни встрѣтило васъ въ жизни, — богатство или бѣдность, радость или горе, — помните, что трудъ долженъ быть неразлучнымъ вашимъ спутникомъ. Подъ этимъ условіемъ принесете вы ожидаемую отъ васъ пользу обществу и Св. Церкви Христовой. При этомъ только ус-



ловія вы всегда будете настоящими людьми, сохраните то достоинство, которымъ отличилъ Богъ человѣка. Избѣгайте одного, чтобы самолюбіе не овладѣло сердцемъ вашимъ, чтобы трудъ вашъ не обращали вы исключительно въ свою пользу. Для этого воспитывайте въ сердцѣ своемъ такую любовь къ Богу и людямъ, какую имѣла ближайшая ходатайца ваша предъ престоломъ Божиимъ, Св. Равноапостольная Марія Магдалина (\*). Съ тѣхъ поръ, какъ Спаситель изгналъ изъ нея семь бѣсовъ (Лук. 8 гл. 2 ст.), она возлюбила Господа всѣмъ сердцемъ своимъ, всею душою своею, и любовь эта была постоянна и пламенна. Она не охладѣла отъ опасностей, во время невинныхъ страданій Господа; она не отпала отъ ложнаго стыда, во время униженія и безславія Искупителя; она не поколебалась и въ то время, когда, повидимому, всѣ надежды, возбужденныя Иисусомъ Христомъ въ ученикахъ и ученицахъ Его, Онъ унесъ съ Собою во гробъ. Наконецъ любовь къ Господу, соединенная съ любовію къ ближнимъ, подвигла Св. Марию принять на себя необычайное для женщины служеніе благовѣстницы, и отъ Иудеи до Рима, среди народовъ чуждыхъ и враждебныхъ, прошла она съ проповѣдію о Христѣ распятомъ и воскресшемъ.—Дай Богъ, чтобы и вы въ вашей любви къ Богу и людямъ подражали Св. Равноапостольной Маріи Магдалинѣ. Дай Богъ, чтобы и вашей любви не покалебали никакія опасности, никакія искушенія жизни. Дай Богъ, чтобы и ваша любовь была настолько пламенна, чтобы не бояться трудовъ и лишеній, настолько широка, чтобы никогда не отказывать—протянуть руку помощи ближнему. Аминь.

Свящ. В. Соколовъ.

---

\*) Училищный храмъ во имя Св. Равноапостольныя Маріи Магдалины.



## Духовное Просвѣщеніе (\*)

### Духовная литература.

Духовная литература, служащая и выраженіемъ религіознаго образованія и вмѣстѣ средствомъ къ его дальнѣйшему развитію, въ минувшемъ году, обогатилась значительнымъ числомъ сочиненій, болѣе или менѣе замѣчательныхъ по своимъ ученымъ достоинствамъ.

Изъ богословскихъ трудовъ, явившихся въ свѣтъ въ 1873 году, заслуживаютъ особаго вниманія: I) «VII томъ исторіи русской Церкви» преосвященнаго архіепископа Литовскаго Макарія, — продолженіе обширнаго труда, имѣющаго своею задачею изобразить протекшую жизнь отечественной Церкви съ возможною подробностію и полнотою по первоначальнымъ источникамъ, изъ которыхъ многіе донинѣ были мало разработаны, а нѣкоторые и вовсе неизвѣстны. Вышедшій въ 1873 году томъ содержитъ въ себѣ подробное описаніе всѣхъ извѣстныхъ въ концѣ XV и въ XVI вѣкѣ русскихъ монастырей, въ связи съ исторіею русскаго подвижничества, и затѣмъ обширное изслѣдованіе о духовной литературѣ той эпохи, въ которомъ съ подробностію изложены весьма важныя въ историческомъ отношеніи письменныя труды Геннадія Новгородскаго, пр. Іосифа Волоцкаго, Максима Грека, митрополита Макарія и Зиновія Отенскаго. II) «Исторія перевода библіи на русскій языкъ», (бывшаго) профессора С.-Петербургской академіи И. Чистовича. Излагающая исторію этого важнаго дѣла, отъ начала его до послѣд-

---

(\*) Извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1873 годъ.



наго времени, — авторъ, по преимуществу, останавливается на тѣхъ затрудненіяхъ, какія оно встрѣчало, и на тѣхъ опасеніяхъ, какія возбуждало собою, уясняя, вмѣстѣ съ тѣмъ, что эти послѣднія были плодомъ недоразумѣній, вызванныхъ особыми обстоятельствами времени, не имѣвшими непосредственнаго отношенія къ дѣлу самаго перевода библіи, а равно и одностороннихъ взглядовъ, не оправдываемыхъ ученіемъ православной Церкви. Предпринятое въ настоящее время Святѣйшимъ Синодомъ и уже приближающееся къ окончанію дѣло перевода всѣхъ св. книгъ на русскій языкъ придаетъ этому сочиненію живой современный интересъ, а разработка исторіи этого дѣла по неизданнымъ источникамъ, сохранившимся въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода, и другимъ литературнымъ памятникамъ, сообщаетъ этому, такъ благовременно явившемуся, историческому труду научный характеръ. III) «Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ», профессора С.-Петербургской академіи М. Кояловича. Сочиненіе это представляетъ собою изслѣдованіе о попыткахъ къ воссоединенію униатовъ съ православіемъ отъ начала учрежденія самой униі, преимущественно же въ XVIII вѣкѣ, когда съ особенною ясностію обнаружилось никогда совершенно не уничтожавшееся среди униатовъ стремленіе къ воссоединенію съ православною Церковію. Изъ этого ученаго изслѣдованія, основаннаго на изученіи подлинныхъ историческихъ документовъ, становится непрерываемымъ и совершенно яснымъ тотъ важный историческій фактъ, что великое дѣло воссоединенія униатовъ въ 1839 г. не было дѣломъ новымъ, измышленнымъ или искусственно подготовленнымъ русскимъ правительствомъ, какъ не переставали до послѣдняго времени утверждать враги православія, а составляло собою продолженіе направленія, которое из-



давна существовало среди униатовъ и развивалось почти непрерывно, что такимъ образомъ оно удовлетворяло искреннимъ желаніямъ и стремленіямъ большинства униатовъ. Новость предмета, почти нетронутаго нашею историческою литературою, самостоятельность изслѣдованія по источникамъ, донынѣ неизвѣстнымъ и не разработаннымъ, и спеціальнѣйшій характеръ труда—даютъ этому сочиненію весьма важное значеніе въ нашей церковно-исторической литературѣ. IV) «О книгѣ премудрости Соломона»,—изслѣдованіе профессора Кіевской академіи Поспѣхова. Сочиненіе это представляетъ у насъ первый опытъ спеціальнаго научнаго изслѣдованія о такъ называемыхъ неканоническихъ книгахъ св. писанія,—опытъ тѣмъ болѣе достойный вниманія, что книга Премудрости Соломоновой служить и по своему содержанию и по вопросу о происхожденіи предметомъ разнородныхъ воззрѣній у экзегетовъ и составляетъ собою вопросъ трудный въ библейской критикѣ. По вѣрности общаго взгляда на неканоническія книги св. писанія въ ихъ отношеніи къ каноническимъ книгамъ св. писанія, по основательности, съ какою разобраны крайнія мнѣнія какъ католическихъ, такъ и протестантскихъ богослововъ касательно значенія и авторитета этой св. книги, и по обстоятельности, съ какою опровергнуты ложныя мнѣнія о времени ея происхожденія,—изслѣдованіе профессора Поспѣхова составляетъ цѣнный вкладъ въ нашу богословскую литературу. V) «Апокрифическія сказанія о ветхо-завѣтныхъ лицахъ и событіяхъ»,—профессора Казанской академіи Порфирьева. Въ этомъ сочиненіи излагается исторія происхожденія апокрифическихъ сказаній библейской исторіи, въ которыхъ къ фактамъ историческимъ примѣшанъ элементъ вымышленный, ихъ источникъ и развитіе въ памятникахъ іудейской письменности, переходъ въ христіан-



скія книги, образованіе апокрифовъ въ христіанскія времена и въ частности образованіе славянской апокрифической письменности, а затѣмъ представляется разборъ болѣе замѣчательныхъ изъ нихъ. Источникъ сихъ сказаній авторъ указываетъ въ преданіи, которое сохранялось на ряду съ письменными сказаніями каноническихъ книгъ и этимъ отвергаетъ несостоятельную гипотезу о переходѣ канонической литературы въ апокрифическую. По этой исходной, и въ богословскомъ отношеніи весьма важной, мысли сочиненія, рзвно и по новости предмета и по полнотѣ изслѣдованія, сочиненіе заслуживаетъ полнаго вниманія, а по работѣ обширнаго матеріала апокрифическихъ сказаній можетъ служить важнымъ пособіемъ при изученіи библии, а также библейской и церковной исторіи. VI) «О царствѣ Божіемъ Бл. Августина», профессора Казанской академіи М. Красина. Въ слѣдъ за изложеніемъ происхожденія этого замѣчательнаго творенія Бл. Августина—въ связи съ состояніемъ римскаго общества того времени и положеніемъ христіанства въ Римѣ, сочиненіе это представляетъ затѣмъ связный и полный анализъ всѣхъ 22-хъ книгъ, изъ которыхъ состоитъ твореніе Августина. Такой замѣчательный церковный писатель, какъ блаженный Августинъ, сочиненія котораго имѣли вліяніе не только на современниковъ, но и на всю послѣдующую богословскую литературу Запа-да, давно былъ предметомъ самыхъ тщательныхъ научныхъ изслѣдованій, но разсматривался по преимуществу, какъ богословъ, философъ и историкъ. Въ настоящемъ же сочиненіи онъ разсматривается спеціально, какъ апологетъ христіанства. Вслѣдствіе сего подробный и полный разборъ апологетическаго сочиненія его «о царствѣ Божіемъ» приоб-рѣтаетъ характеръ труда новаго и пополняетъ собою одинъ изъ пробѣловъ въ церковно-исторической литерату-



рѣ, знакомя съ цѣлою, доннынѣ еще мало разработанною, областію въ исторіи древняго христіанства и представляя очеркъ борьбы ея съ римскимъ язычествомъ. При рѣдкости у насъ подобныхъ изслѣдованій, и это сочиненіе имѣетъ особую цѣнность для нашей богословской литературы.

Не ограничивался исчисленными, отдѣльно вышедшими, богословскими трудами, литературно-богословская дѣятельность выражалась, сверхъ того, въ значительно разившейся за послѣднее время духовной журналистикѣ. Наши духовныя повременныя изданія, въ минувшемъ году, помѣстили немало статей съ характеромъ научнымъ. Прежде всего въ нихъ обращаютъ на себя вниманіе переводъ св. писанія на русскій языкъ, который служитъ подготовительною работою для предпринятаго и дѣятельно продолжаемаго Святѣйшимъ Синодомъ полнаго изданія св. книгъ ветхаго завіта на русскомъ языкѣ, а равно и весьма важный въ догматическомъ и каноническомъ отношеніи переводъ дѣяній соборовъ. Въ «Трудахъ Кіевской академіи» въ минувшемъ году помѣщался переводъ съ еврейскаго книгъ пророковъ Іезекииля и Даниила и съ греческаго—Маккавейскихъ книгъ. Въ «Православномъ Собесѣдникѣ»—печатался переводъ дѣяній VII-го вселенскаго (2-го Никейскаго) собора. Многія изъ статей богословскаго и церковно-историческаго содержанія, помѣщенныхъ въ журналахъ, достойны вниманія по своему научному значенію. Въ «Христіанскомъ чтеніи» продолжены печатаніемъ: 1) начатый въ 1872 году «Разборъ мнѣній современной отрицательной критики о времени написанія Моисеева пятокнижія», основательно опровергающій попытки рачіоналистовъ подорвать авторитетъ книгъ Моисеевыхъ, и 2) Исторія новозавѣтнаго канона», также имѣющая въ виду защитить божественный авторитетъ св. книгъ новаго завіта отъ нападений рачіоналисти-



ческой критики, и законченъ обширный историко-критическій трудъ подъ заглавіемъ: «Отзывы о патріархѣ Фотіѣ его современниковъ». Изъ церковно-историческихъ статей въ томъ же журналѣ болѣе замѣчательны по новой разработкѣ источниковъ: «Московскій митрополитъ Макарій, какъ литературный дѣятель» а также: «Дѣятельность Георгія Конисскаго послѣ перваго раздѣла Польши» и «Состояніе Церкви въ Африкѣ въ эпоху владычества Вандаловъ». Въ семъ же журналѣ помѣщался въ 1873 г. рядъ статей подъ заглавіемъ: «Критическій обзоръ послѣдняго періода германской философіи»,—представляющій собою замѣчательный научный трудъ и имѣющій весьма важное значеніе въ богословскомъ отношеніи по критикѣ началъ новѣйшей германской философіи, изъ которой по преимуществу выводился и на которой основывался повѣйшій богословскій рационализмъ. Въ «Трудахъ Киевской академіи» обращаютъ на себя вниманіе по преимуществу церковно-историческія статьи: «О богослуженіи апостольской церкви»,—исслѣдованіе, важное по тѣмъ результатамъ, какія могутъ быть рыведены изъ него по отношенію къ вопросу о богослуженіи православной Церкви въ ея нынѣшнемъ устройствѣ и особенно по отношенію къ таинству евхаристіи въ виду протестантскихъ взглядовъ на него. «Исторія Аеопа»—исслѣдованіе, замѣчательное по специальной разработкѣ мало извѣстныхъ донянѣ источниковъ; «Введеніе въ книги св. писанія ветхаго завѣта»—трактатъ, отличающійся ясностію и опредѣленностію взгляда и церковнымъ направленіемъ. Въ «Православномъ Собесѣдникѣ» замѣчательны: «Разборъ теоріи Дарвина о происхожденіи челоуѣка», основательно опровергающій материалистическое ученіе о явленіи челоуѣка изъ животнаго царства, и историческія статьи. Въ статьѣ «Греко-Болгарскій вопросъ» подробно изложена ис-



торія и причины тѣхъ недоразумѣній, какія въ послѣднее время произвели прискорбное раздѣленіе между Болгарами и Константинопольскою патріархією. Статья «Первоначальная Богооткровенная истина единства Божія въ древней до-магометанской религіи» обстоятельно доказываетъ истину первоначальныхъ религіозныхъ преданій, сохранившихся у семитическихъ народовъ. А въ обширномъ изслѣдованіи подъ заглавіемъ: «Древнее языческое ученіе о странствованіи и переселеніи души и слѣды его въ первыя времена христіанства» подробно и обстоятельно указываются причины происхожденія этого, распротраненнаго почти по всему свѣту, ученія, имѣвшаго вліяніе и на христіанскія секты древняго времени, а между тѣмъ у насъ мало извѣстнаго съ научной точки зрѣнія. Въ «Православномъ Обзорѣніи» заслуживаютъ особаго вниманія статьи: «О библейской исторіи творенія въ связи съ естественною исторією»—богословское изслѣдованіе профессора богословія въ Московскомъ университетѣ протоіерея Сергіевскаго, имѣющее цѣлю согласить библейскую исторію творенія съ естественно-научными воззрѣніями на происхожденіе вселенной и защитить отъ несправедливыхъ нападеній на нее со стороны натуралистовъ,—замѣчательное и по знакомству автора съ этими вопросами, и по обстоятельности разбора различныхъ геологическихъ теорій въ отношеніи ихъ къ библейскому воззрѣнію; «О евангеліи отъ Маттея»—изслѣдованіе, имѣющее цѣлю опровергнуть несправедливыя возраженія касательно происхожденія и авторитета этого евангелія, какія дѣлали одни изъ главныхъ представителей Тюбингенской раціоналистической школы. Изъ церковно-историческихъ статей болѣе важны: «Православная Церковь въ Далмаціи подъ венеціанскимъ и австрійскимъ владычествами», «Св. Іоаннъ Златоустъ», Очерки дѣятельности князя Курбскаго



въ защиту православія въ Литвѣ и на Вольни», «Піетизмъ и его историческое значеніе». Первая разъясняетъ малоизвѣстную у насъ исторію православія въ славянскихъ земляхъ и на Западѣ, вторая—положеніе христіанскаго общества въ IV вѣкѣ въ связи съ дѣятельностію великаго проповѣдника и вселенскаго учителя Церкви, третья—малоизвѣстные труды во имя православія въ западномъ краѣ нашемъ древняго изгнанника изъ Россіи, четвертая—характеръ и недостатки того мнимаго благочестія, которое извѣстно подъ именемъ піетизма и которое нашло своихъ послѣдователей и у насъ въ Россіи между выселенцами изъ Германіи. Сверхъ того нѣсколько статей въ этомъ журналѣ, какъ и въ другихъ, особенно въ «Христіанскомъ чтеніи», посвящены разбору той программы преобразования западной Церкви, какую предлагаютъ нѣкоторые изъ представителей новаго направленія въ ней (аббатъ Мишо), и извѣстіямъ о продолжающемся движеніи въ средѣ старокатоликовъ. Выходящія въ видѣ постояннаго повременнаго изданія «Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» представили не мало статей по изученію св. Писанія, по церковной исторіи и археологіи, не лишенныхъ значенія для изучающихъ эти области богословской науки и интереса вообще для любителей духовнаго чтенія; сверхъ того въ этомъ изданіи помѣщаются были полныя и подробныя свѣдѣнія о старокатолическомъ движеніи и статьи по части библиографіи.

Другіе духовные журналы—«Странникъ», «Душеполезное чтеніе», «Духовная бесѣда», Воскресное чтеніе и «Руководство для сельскихъ пастырей», приносили свою долю пользы печатаніемъ большею частію статей назидательнаго содержанія и извѣстій о современныхъ церковныхъ событіяхъ. Между ними «Руководство для сельскихъ пастырей» замѣчательно въ томъ отношеніи, что специально посвящено разъясненію пастырскихъ обязанностей. Въ минувшемъ году, помѣщенные въ немъ статьи посвящены были преимущественно вопросу о проповѣдничествѣ, которое у насъ требуетъ новой постановки и которое такъ необходимо въ виду религіозно-нравственныхъ нуждъ нашего народа. «Епархіальныя вѣдомости», служа мѣстнымъ потребностямъ духовенства и увеличиваясь съ каждымъ годомъ, все болѣе и ближе начинаютъ осуществлять цѣли своего изданія, не только знакомя читателей съ распоряженіями высшей и



мѣстной церковной власти, но и обогащаясь статьями биографическаго и археологическаго содержанія изъ области мѣстной церковной жизни и церковной исторіи.

Присужденіе преміи, учрежденной архіепископомъ Литовскимъ Макаріемъ.

Съ замѣтнымъ развитіемъ духовной письменности вообще, развивается и собственно учебная литература по всѣмъ предметамъ богословскаго образованія.

На соисканіе учрежденной архіепископомъ Литовскимъ Макаріемъ преміи за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, въ минувшемъ году были представлены вѣ. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ девять сочиненій. Изъ нихъ за два сочиненія Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета и на основаніи 13-го пункта положенія о конкурсахъ на означенную премію, присудилъ изъ суммы преміи 1873 года по 500 руб. за каждое сочиненіе, въ качествѣ полной преміи, — законоучителю Владимірской губернской гимназіи священнику Михаилу Хераскову за сочиненіе: «Руководство къ пятокнижію Моисееву», и профессору Императорскаго С.-Петербургскаго университета Михаилу Владиславлеву за сочиненіе его: «Логика. Обзоръ индуктивныхъ и дедуктивныхъ приѣмовъ мышленія и историческіе очерки логики Аристотеля, схоластической діалектики, логики формальной и индуктивной».

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА.

Продолжается подписка на «Церковный Вѣстникъ» (официальный органъ Святѣйшаго Всероссійскаго Синода и состоящихъ при ономъ центральныхъ учреждений) и на «Христіанское Чтеніе» 1876 года.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ книжками прибавленій т. е. «Христ. Чтенія» (всего около 250 печатныхъ листовъ)—7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе съ пересылкою и доставкою—5 руб.; двѣнадцать книжекъ «Прибавленій» съ пересылкою и доставкою—тоже 5 руб.



Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавленій, начиная съ перваго.

За прошлый 1875 годъ

осталось небольшое количество полныхъ экземпляровъ

## ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА

И

### ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ.

Выписывающіе оба изданія за 1875 годъ вмѣстѣ платятъ вмѣсто семи 5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою. Адресоваться въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи.

О книгѣ священника Бандакова.

Священникъ г. Таганрога Василій Бандаковъ обратился въ Его Преосвященству съ просьбою о рекомендаціи изданныхъ имъ поученій въ двухъ выпускахъ. Вслѣдствіе сего объявляется чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что желающіе выписать эти поученія могутъ адресоваться въ г. Таганрогъ, къ священнику Василю Бандакову. Всѣхъ поученій 77, цѣна одинъ рубль съ пересылкою.

---

Содержаніе.—Отдѣлъ Оффиціальныи.—1) Указъ Св. Синода. 2) Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3) Отчетъ по содержанію Бѣльскаго духовнаго училища. 4) Разныя Епархіальныя извѣстія. 5) Объявленіе.—Отдѣлъ Неоффиціальныи.—1) Списокъ лицъ, служащихъ при Вяземскомъ духовномъ училищѣ. 2) Торжество въ женскомъ духовномъ училищѣ и актъ въ ономъ. 3) Слово въ день преобразования Смоленскаго женскаго училища. 4) О Духовной Литературѣ. 5) Объявленія.

---



---

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 15 Апрѣля 1876 года. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.