



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

ГОДЪ	11 Сентября	№ 26	1911 года.	XXXIX
------	-------------	------	------------	-------

**Выходятъ 3 раза въ мѣсяць:**

1-го, 11-го, 21-го числа каждаго мѣсяца,  
въ объемъ не менѣе двухъ печатныхъ  
листовъ

∨

**Подписка принимается:**

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ  
перес на годъ—6 р; 6 мѣс—3 р 20 к.; на 3 мѣс.—  
1 р 70 к.; на 1 мѣс—70 коп

∧

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## СПИСОКЪ

### СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЪ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ.

*Всѣ священническія мѣста*, показанныя въ № 25 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1911 годъ, свободны кромѣ Константино-Еленинской церкви села Лошкаревки, Екатеринославскаго уѣзда, Алексіевской церкви села Крестовки, Мариупольскаго уѣзда, Свято-Духовской церкви села Доброволья, Павлоградскаго уѣзда, и кромѣ того свободны при Вознесенской церкви села Спасскаго, Новомосковскаго уѣзда, Казанской церкви села Князева, Павлоградскаго уѣзда, Петро-Павловской церкви села Павловки (Шандровки) того же уѣзда, Свято-Духовской церкви села Самарскаго 1 мѣсто (особенно нуждается въ скоромъ назначеніи священника).

*Всѣ діаконыскія мѣста*, показанныя въ № 25 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1911 годъ, свободны.

*Всѣ псаломщицкія мѣста*, показанныя въ № 25 Епархіальныхъ

вѣдомостей за 1911 годъ, свободны, кромѣ Преображенской церкви села Се-ребрянки, Бахмутскаго уѣзда, Андрее-Марѣинской церкви села Афанасьевки Новомосковскаго уѣзда, и кромѣ того свободны при Крестовоздвижинской церкви села знаменовки, Николаевской церкви села Чаплинки, Вознесенской церкви села Спасскаго (2-е мѣсто), Новомосковскаго уѣзда,

## Перемѣны по службѣ.

*Рукоположены:* 15 Августа с/г. диаконъ Поликарпъ Чернявскій во іерея къ Пантелеймоновской церкви села Подвряжнаго, Новомосковскаго уѣзда.

*Опредѣлены:* 25 Августа с/г. окончившій курсъ Екатеринославской церковно-учительской школы Петръ Паскевскій псаломщикомъ къ Андрее-Марѣинской церкви села Афанасьевки, Новомосковскаго уѣзда.

26 Августа с/г. священникъ Кіевской епархіи Николай Лотоцкій на священническое мѣсто при Константино-Еленинской церкви села Лошкаревки, Екатеринославскаго уѣзда.

31 Августа с/г. Студентъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Николай Кутеповъ псаломщикомъ къ Покровской церкви села Августиновки, Екатеринославскаго уѣзда.

27 Августа с/г. учитель Балабино-Петровской второклассной учительской школы Сергій Даниловъ священникомъ при Алексіевской церкви села Крестовки, Маріупольскаго уѣзда.

1 Сентября с/г. учитель Сошиновской церковно приходской школы, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Наумъ Власенко и д. псаломщика къ Преображенской церкви села Серебрянцы, Бахмутскаго уѣзда.

*Перемѣщены:* 31-го Августа с/г. священникъ Казанской церкви села Князева, Павлоградскаго уѣзда, Михаилъ Маяковскій къ Свято-Духовской церкви села Доброволья, Павлоградскаго уѣзда.

*Уволены за штатъ.* 31-го Августа с/г. псаломщикъ Покровской церкви села Августиновки, Екатеринославскаго уѣзда, Георгій Кутеповъ.

31 Августа с/г. псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви села Знаменовки, Новомосковскаго уѣзда, Павелъ Демяненко.

31 Августа с/г. псаломщикъ Николаевской церкви села Чаплинки, Новомосковскаго уѣзда, Феодоръ Капустянскій.

**Умершіе.** 27 Августа с/г. заштатный діаконъ Алексій Матюхинъ. 2-го Августа с/г. священникъ Свято-Духовской церкви села Самарскаго, Ростовскаго округа, Автономъ Ивановъ.

20 Августа с/г. священникъ Петро-Павловской церкви села Павловки (Шандровки), Павлоградскаго уѣзда, Петръ Лохвицкій.

**Утверждены церковныя старосты.** 25 Августа с/г. Введенской церкви села Мусіенкова, Новомосковскаго уѣзда, Пантелеймонъ Мусіенко на 2-е трехлѣтіе.

Успенской церкви села Григорьевки, Павлоградскаго уѣзда, Леонтій Коваленко на 2 трехлѣтіе.

Благовѣщенской церкви села Веселогорска, Славяносербскаго уѣзда, Терентій Цящаенко на 1-е трехлѣтіе.

26 Августа с/г. Николаевской церкви села Голубовки, Славяносербскаго уѣзда, Іаковъ Рѣшетнякъ на 1-е трехлѣтіе.

Алексіевской церкви села Крестовки, Маріупольскаго уѣзда, Михаилъ Сабокаръ на 1-е трехлѣтіе.

31 Августа с/г. Филипповской церкви гор. Александровска мѣщ. Прохоръ Кулишевъ на 1-е трехлѣтіе.

**Уволены церковныя старосты.** 31 Августа с/г. Николаевской церкви ст. Вечерній Куть, Верхнедніпровскаго уѣзда, Василій Морозовъ.

---

## Разныя свѣдѣнія.

Приходъ Свято-Духовской церкви села Самарскаго, Ростовскаго округа, нуждается въ скоромъ назначеніи священника.

Указомъ Св. Синода отъ 22 Августа 1911 года за № 11305 закрыта штатная діаконская вакансія при Вознесенской церкви села Спасскаго, Новомосковскаго уѣзда, и при той же церкви открытъ второй штатъ изъ священника и псаломщика.

---

## Преподало Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

**Съ выдачей установленныхъ свидѣтельствъ:**

22 Августа с/г. Предсѣдателю церковно-приход. попечительства церкви села Скотоватаго, Бахмутскаго уѣзда, крестьянину деревни Ново-Ясиноватой

Никону Кирилко за приобрѣтеніе для церкви нѣсколькихъ священническихъ облачений стоимостью около 500 рублей.

23 Августа с/г. церковно-приходскому Попечительству Успенской церкви села Тепловки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, всѣмъ тѣмъ прихожанамъ, означеннаго села, отъ которыхъ поступили пожертвованія на украшеніе и благолѣпіе мѣстнаго храма, а также священнику означенной церкви Григорію Левитскому за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ.

24 Августа с/г. крестьянкѣ села Ново-Троицкаго, Мариупольскаго у., Ѳеодосіи Кирилловой за пожертвованіе во вновь устроенную Николаевскую церковь села Васильевки церковныхъ принадлежностей на сумму 1000 руб.

---

### Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства.

24 Августа с/г. крестьянамъ села Николаевскаго отъ которыхъ поступили пожертвованія разныхъ церковныхъ вещей, въ Николаевскую церковь села Васильевки, Мариупольскаго уѣзда, на сумму около 500 руб.

---

### Выражена признательность Епархіальнаго Начальства.

22 Августа с/г. крестьянкамъ деревни Ново-Ясиноватой Ольгѣ Ѳесенко и Парасковѣ Бабарика за пожертвованіе въ церковь села Скотоватаго, Бахмутскаго у., напрестольнаго облаченія и подризника стоимостью въ 100 р.

23 Августа с/г. прихожанкамъ Успенской церкви села Тепловки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Маріи Зубенковой, Маріи Совштревой, Маріи Здоровиченковой, Дарьи Чернбилевой и Евдокіи Баштавенковой, за пожертвованіе 350 рублей на благоуукрашеніе мѣстнаго храма.

---

### Отъ канцеляріи Епископа Таганрогскаго Викарія Екатеринославской Епархіи.

*Утверждены церковные старосты:* 1. Къ Благовѣщенской гроческой церкви гор. Ростова Харламій Ѳеофани на 1-е трехлѣтіе—7 августа.

2. Къ Константино-Елекинской церкви гор. Таганрога—Кирилль Сафьянцуло на 2-е трехлѣтіе—31 августа.



Русское общество пчеловодства, состоящее под Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича.

*Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Симеонъ.*

При бѣдности нашего духовенства, въ особенности сельскаго, занятіе пчеловодствомъ явилось бы для него во многихъ случаяхъ значительнымъ подспорьемъ въ жизни и не только дало бы ему возможность улучшить свое матеріальное положеніе, но и средства для воспитанія дѣтей. Кромѣ того, правильное веденіе пчеловоднаго хозяйства послужило бы однимъ изъ серьезныхъ средствъ къ общенію съ прихожанами и къ нравственному вліянію на послѣднихъ.

Имѣя своею исключительною задачею распространеніе правильнаго пчеловоденія, Совѣтъ Русскаго Общества Пчеловодства имѣетъ честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе, чтобы прилагаемый при семъ списокъ изданій Общества по пчеловодству былъ отпечатанъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Съ своей стороны Совѣтъ Общества готовъ для духовенства, а равно для библиотекъ семинарій и духовныхъ училищъ и для церковно-приходскихъ школъ уступать 30% съ продажныхъ цѣнъ изданій Общества.

Предсѣдатель Е. (NN) Секретарь В. (NN).

### **Изданія Русскаго общества пчеловодства.**

„Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“ за прежніе годы продается по слѣдующимъ цѣнамъ: за 1910—1903 гг.—по 50 к., за 1902 г.—75 к., за 1901 г.—50 к., за 1900—1896 гг. по 1 р. за экз. безъ приложеній. За первые годы изданія „Вѣстникъ“ весь распроданъ. За послѣдніе 16 лѣтъ—9 р. 50 к.

#### **І. Руководства по пчеловодству.**

Промышленное пчеловодство, основанное на наукѣ и многостороннемъ опытѣ. Проф. Т. Цесельскаго. Часть І. Природа пчелъ. Переводъ В. Сланскаго. 1907 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Полный курсъ пчеловодства (уходъ за пчелами). Ж. Лайанса и Г. Бонье, переводъ съ новаго, пересмотрѣннаго и дополненнаго французскаго изданія Ф. Дитякина 1908 г., съ портретомъ Лайанса и 246 рис. Ц. 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 40 к.

**СОДЕРЖАНИЕ:** Пчелы, население улья, медоносныя растенія, устройство пасѣки, весеннія работы въ первый годъ, посадка роевъ въ рамочныя ульи, лѣтнія работы въ первый годъ, осеннія работы въ первый годъ, весеннія работы второго года лѣтнія и весеннія работы второго года, работы третьяго года, принадлежности вертикальныхъ ульевъ, уходъ за пчелами въ вертикальныхъ ульяхъ, уходъ за пчелами въ неразборныхъ ульяхъ, дополнительныя принадлежности, другіе способы выполнения тѣхъ же операций, общіе принципы и сравненіе способовъ, продукты пчеловодства, враги и болѣзни пчелъ, нектаръ и нектарники, продукты медоносныхъ растеній, дѣятельность пчелъ въ теченіи года, изготовленіе медовыхъ напитковъ.

Пчеловодство. А. Зубарева. Ц. 75 к., съ перес. 90 к.

Азбука пчеляка. (Естественныя основы пчеловодства). А. Зубарева. Съ черт. англо-американскаго улья. Ц. 60 к., съ перес. 70 к.

Выводъ пчелиныхъ матокъ. Руководство по выводу и оплодотворенію матокъ. Составилъ съ изложеніемъ способовъ Ж. Филиппа, Дулитля, Рута и Пратта, В. С. Райковскій. Съ 44 рис. 1909 г. Ц. 35 коп., съ перес. 40 к.

**СОДЕРЖАНИЕ:** Обновленіе матокъ, современный способъ вывода матокъ, возможныя измѣненія способа Ж. Филиппа, выводъ матокъ по Пратту, нуклеусъ для оплодотворенія матокъ, размѣръ и конструкція нуклеуса, приготовленіе нуклеуса и заселеніе его пчелами, уходъ за нуклеусами.

Пчелы. А. Полосухиной. Съ 26 рис. рис. Ц. 35 к., съ пер. 40 к.

## II. Естественная исторія пчелы.

Естественная исторія пчелы. Г. А. Кожевникова. Ц. 50 коп., съ перес. 65 к.

Новѣйшія наблюденія надъ пчелами. Ф. Губера. Переводъ проф. А. Хорвата. 1908 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Питаніе пчелы. Физиологическій очеркъ. Р. Шенфельта, Переводъ Я. Шихманова. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Породы Кавказскихъ пчелъ, въ связи съ вопросомъ о породахъ пчелъ вообще. Г. А. Кожевникова. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

## III. Продукты пчеловодства.

Медъ, его питательныя и цѣлебныя свойства. В. Сланскаго. 1908 г. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Цѣлебныя свойства меда, доктора Любарскаго. Ц. 1 к., 10 экз. 8 к., 100 экз.—70 к., 500 экз. 3 р., 1000 экз. 6 р. Пересылка по дѣйствительной стоимости.

Медъ, его фальсификаціи и простѣйшіе способы ихъ распознаванія. Э. Я. Зарина, изд. 1910 г. Ц. 10 к.

Простѣйшіе способы изелѣдованія пчелинаго воска для опредѣленія его фальсификацій. Э. Я. Зарина, изд. 1910 г. Ц. 10 к.

## IV. Болѣзни и враги пчелъ.

Гнилецъ пчелъ и борьба съ нимъ (сущность гнильца, причины

его и мѣры борьбы съ нимъ), И. Л. Сербинова. Изд. 1910 г. 116 стр. съ 35 рис. въ текстѣ и 3 таблицами. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

СОДЕРЖАНИЕ: Исторія вопроса, географическое распространеніе гнильца, признаки гнильца вообще, этиологія гнильца, различныя формы гнильца, микробы, борьба съ гнильцомъ, сущность борьбы съ гнильцомъ вообще, мѣры предупредительныя, леченіе формалиномъ, муравьиной кислотой, перегонномъ, дезинфекціа, леченіе пчелъ въ различное время года и результаты его.

#### V. Медоносныя растенія.

Медоносныя растенія, какъ основа промышленнаго пчеловодства. (Природа, жизнь и культура ихъ). Изд. 1910 г. 320 стр. съ 201 рис. И. Л. Сербинова и В. О. Пикеля. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

СОДЕРЖАНИЕ: Природа медоносныхъ растений, строеніе медоносовъ, жизнь медоносныхъ растений, выдѣлительная дѣятельность медоносныхъ растений, собирательная дѣятельность пчелъ и опыленіе ими растений, наблюденія надъ медоносными растеніями, культура медоносовъ, удобреніе медоносовъ, систематическій обзоръ медоносныхъ растений, подробное описаніе медоносовъ съ указаніемъ на медоносныя свойства и способы культуры, алфавитный указатель русскихъ названій медоносовъ, алфавитный указатель латинскихъ названій медоносовъ.

#### VI. Пчеловодныя принадлежности.

Принадлежности доходнаго пчеловодства (описаніе ихъ, выборъ и употребленіе), 162 стр. съ 165 рис. В. О. Пикеля. Изд. 1910 г. Ц. 70 к., съ перес. 85 к.

СОДЕРЖАНИЕ: Ульи. Изготовленіе ульевъ наиболѣе употребительныхъ системъ Центробѣжки и искусственная воцина. Изготовленіе искусственной воцины, Принадлежности для подготовки ульевъ предъ посадкой въ нихъ пчелъ, принадлежности употребляемыя при ревизіяхъ пчелъ, приборы для подкармливанія пчелъ, принадлежности употребляемыя при роеніи пчелъ, принадлежности употребляемыя въ послѣроевое время, приборы употребляемыя при выводѣ матокъ, а также для пересылки матокъ и живыхъ пчелъ по желѣзнымъ дорогамъ, приспособленія для сохраненія воцинъ, приборы для наблюденій на пасѣкѣ.

#### VII. Чертежи ульевъ.

Чертежъ улья Дадана-Блатта въ натуральную величину, на 2-хъ листахъ и съ подробнымъ описаніемъ постройки этого улья. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Чертежъ улья по системѣ Левицкаго. Ц. 30 коп., съ перес. 40 коп.

Конструкторскій чертежъ односемейнаго англо-американскаго улья, одобреннаго Русскимъ Обществомъ Пчеловодства въ 1893 г. Составленъ Н. Я. Шихмановымъ. Листъ 1-й (2-е изданіе). Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

#### VIII. По разнымъ предметамъ.

Первое Собраніе Русскаго Общества Пчеловодства 9 ноября 1891 г. Стенографическій отчетъ подъ редакціей С. П. Глазенапа. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Выставка продуктовъ пчеловодства 1893 г. Ц. 25 к.

Первый съѣздъ Русскихъ Пчеловодовъ въ октябрѣ 1893 г. Ц. 25 к., съ перес. 35 к.



Программа курсовъ для народныхъ учителей по пчеловодству. Ц. 2 к., съ перес. 4 к.

Рѣчи дѣдушки Наума о пользѣ пчель. А. В. Арсеньева. 1 экз. 3 к., съ перес. 5 к.; 10 экз. 25 к., съ перес. 30 к.; 100 экз. 2 р., съ перес. 2 р. 50.

Историческій очеркъ развитія пчеловодства въ Россіи. А. Θ. Селиванова. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Записка по поводу ходатайства Лохвицкаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи земству права издавать постановленія, нормирующія пчеловодство, съ 5-ю приложеніями. Ц. 15 к., съ перес. 20 к.

Товарищества кредитныя и ссудо-сберегательныя среди пчеловодовъ. С. Бородаевского. Ц. 5 к., съ перес. 7 к.

Справочная и записная книжка пчеловода. Ц. 35 к., съ перес. 50 к., въ переплетѣ на 25 к. дороже.

Медовое питье. Переводъ соч. Ж. Лайанса. Ц. 20 к., съ перес. 25 коп.

Русское Общество Пчеловодства, учрежденное въ 1891 г. въ С.-Петербургѣ, имѣетъ свою задачу содѣйствовать распространенію правильного пчеловодства и расширенію сбыта его продуктовъ. Съ этою цѣлью Общество:

1) Издаетъ съ 1893 г. подъ редакціей заслуженнаго профессора С. П. Глазенапа ежемѣсячный журналъ «Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства».

2) Издаетъ и распространяетъ полезныя сочиненія по пчеловодству.

3) Ежегодно устраиваетъ курсы: по пчеловодству, садоводству и огородничеству. Для слушателей курсовъ устраиваетъ общежитіе съ полнымъ содержаніемъ за недорогую плату.

4) Для практическаго ознакомленія курсистовъ съ дѣломъ, содержитъ противъ парка Лѣснаго Института, Новосильцевская ул., № 2, пасѣку съ питомникомъ медоносныхъ деревьевъ и кустарниковъ и огородомъ.

5) Содержитъ Музей пчеловодныхъ принадлежностей, съ бесплатнымъ входомъ, и лабораторію для изслѣдованій и опытовъ по вопросамъ пчеловодства. Музей открытъ по воскресеньямъ, средамъ, пятницамъ и праздникамъ отъ 11 час. утра до 3 час. дня.

6) Имѣетъ лабораторію, гдѣ за доступную плату производятся анализы меда и воска. Тамъ же ведется разработка вопросовъ по изученію гнильца и мѣръ борьбы съ нимъ.

7) Ежегодно устраиваетъ въ С.П. выставки пчеловодства, съ отдѣлами по садоводству и огородничеству.



8) За выдающіеся труды и заслуги по пчеловодству Общество выдаетъ почетные дипломы, золотыя, серебряныя и бронзовыя медали, похвальные листы.

9) Организовало въ специально открытыхъ для сего складѣ и магазинахъ (СПБ., Екатерининскій каналъ, 27, Знаменская ул., № 2, Гороховая № 14, Вас. остр., 5 л., д. 10. Фонтанка, у Обухов. моста, д. 110—16 и Б. Бѣлозерская д. 5) продажу продуктовъ пчеловодства и пчеловодныхъ принадлежностей какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ фирмъ.

Дѣйствительные члены Общества избираются въ обыкновенныхъ собраніяхъ простымъ большинствомъ голосовъ. Членскій взносъ 3 р. въ годъ, а пожизненный 50 р. Заявленія о желаніи вступить въ члены Общества принимаются лично и по почтѣ въ магазинахъ Общества и на пасѣкѣ Общества въ Лѣсномъ. Тамъ же принимается запись на курсы. Баллотировка въ члены О-ва производится въ ближайшемъ общемъ собраніи по поступленіи заявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

На страницахъ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей 1911 годъ № 19 былъ отпечатанъ списокъ воспитаницъ Епархіальнаго Училища съ указаніемъ числящейся за каждой воспитанницей недоимки за содержаніе и обученіе въ училищѣ. При чемъ, какъ путемъ печати, такъ и путемъ отношеній Совѣта непосредственно и чрезъ о. о. благочинныхъ, на основаніи журнальныхъ постановленій Совѣта съ утвержденія Его Преосвященства, неоднократно предупреждались родители дѣтей о необходимости взноса недоимки за содержаніе и обученіе воспитаницъ Училища, но не смотря на неоднократныя предупрежденія все же требованіе Совѣта—родителями оставлено не выполненнымъ. Вслѣдствіе чего и на основаніи постановленія 19-го Епархіальнаго Съѣзда духовенства (прот. 20-й) съ утвержденія Его Преосвященства въ 24-й день августа,—исключаются изъ списка училища слѣдующія воспитанницы, а именно: Вѣлая Зоя 1-го кл.; Гончарова Александра 2-го кл.; Гончарова Любовь 4-го кл.; Карapultь Ольга пригот. кл.; Лысагорова Вѣра 1-го кл.; Осипенко Анастасія приг. кл.; Смирнская Анастасія 1-го кл.; Славгородская Ольга 4-го кл.; Троицкая Александра 4-го кл.; Орловская Анна приг. кл.; Донцова Софія 2-го кл.; Егорова Людмила 2-го кл.; Третьякова Неонила 2-го кл.; Долгалевичъ Надежда 3-го класса. Деньги же причитающіеся съ ихъ родителей, потребовать чрезъ Консисторію.

При чемъ, вмѣстѣ съ уплатой, если пожелаютъ родители, должно быть подано и прошеніе объ обратномъ приѣмѣ въ Училище.

Предсѣдатель Совѣта Свящ. *Волошиновъ*. Дѣлопроизводитель Свящ. *Л. Добринскій*.

## Журналъ Ревизіонной Комиссіи Эмеритальной кассы духовенства Екатеринославской Епархіи отъ 23 Августа 1911 года.

Члены Ревизіонной Комиссіи повѣряли приходо-расходныя книги съ документами за время съ 7 марта по 23 августа сего 1911 года, при чемъ оказалось слѣдующее:

1. Всѣ статьи прихода и расхода суммъ въ книгахъ оправдываются расходными и приходными документами, журналами Правленія и Уставомъ кассы.

2. Приходо-расходныя книги имѣютъ надлежащее засвидѣтельствованіе Начальства и содержатся въ порядкѣ и исправности; печати, шнуры, листы въ нихъ цѣлы; подчистокъ и помарокъ, наводящихъ на сомнѣніе, не оказалось; страничные итоги и транспорты вездѣ выведены.

3. Свидѣтельствованіе суммъ кассы производилось Правленіемъ ежемесячно, о чемъ составлялись акты, которые писались въ книгахъ, по истеченіи каждаго мѣсяца, а равно о каждомъ свидѣтельствovanіи суммъ ежемесячно составлялись журналы съ подробными вѣдомостями о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и представлялись Его Преосвященству.

4. Всѣ наличныя суммы кассы, по мѣрѣ накопленія ихъ, своевременно превращаются Правленіемъ въ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи 1, 2 и 3 выпуска 1905 и 1908 г. и сдаются на храненіе въ Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Банка по сохраннымъ роспискамъ, которыя находятся при дѣлахъ Правленія. Наличныя деньги для текущихъ расходовъ хранятся также въ Банкѣ по сберегательнымъ книжкамъ и по книжкѣ безрочныхъ вкладовъ. Подробный перечень всѣхъ суммъ кассы показанъ въ прилагаемомъ при семъ актѣ свидѣтельствованія. Проценты на денежные бумаги получаютъ изъ Банка Правленіемъ своевременно, а равно своевременно получаютъ проценты и часть капиталовъ въ погашеніе по ссудамъ, сдѣланнымъ изъ кассы разновременно и на разныя Епархіальныя нужды,—вообще все счетоводство, бухгалтерія, статистика о вкладчикахъ и пенсіонерахъ, разрядныя книги,

книги пенсіонеровъ и вкладчиковъ и остальное дѣлопроизводство ведется аккуратно, исправно и находятся въ полномъ порядкѣ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** объ изложенномъ, согласно § 66 утв. Св. Синодомъ Устава, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Пресвященства и, по утверженіи, согласно тому-же параграфу, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ журналъ ревизіи, такъ и прилагаемый при семъ актъ свидѣлствованія суммъ.

Протоіерей *Симеонъ Раевскій*, Преподаватель *В. Недригайловъ*, Священникъ *Феодосій Желтоноговъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Правленія *П. Зданевичъ*. Съ подлиннымъ свѣрять дѣлопроизводитель Правленія *М. Ефремовъ*.

### **Актъ.**

1911 года, Августа 23 дня, Члены Ревизіонной Комиссіи Эмеритальной кассы духовенства Екатеринославской Епархіи производили, на основаніи § 64 утв. Св. Синодомъ Устава, свидѣлствованіе денежныхъ документовъ и суммъ кассы; при чемъ оказалось слѣдующее: на 23 Августа 1911 года вѣхъ суммъ кассы состоитъ на лицо:

а) суммъ вкладчиковъ наличными . . . . .	1188 р. 25 к.
билетами . . . . .	363000 р. —
б) суммъ запаснаго фонда наличными . . . . .	650 р. 41 к.
билетами . . . . .	12000 р. —
<hr/>	
Итого наличными . . . . .	1838 р. 66 к.
билетами . . . . .	375000 р. —
<hr/>	
Вѣхъ суммъ кассы на лицо . . . . .	376838 р. 66 к.
в) суммъ по долговымъ обязательствамъ:	
1) по ссудѣ въ 125000 р. на постройку общежитія при Духовной Семинаріи . . . . .	50000 р. —
2) по ссудѣ въ 33000 р. на постройку церковно-учительской Николаевской при Архіерейскомъ домѣ школы . . . . .	29754 р. —
3) по ссудѣ въ 11259 р. на покрытіе дефицита по постройкѣ той-же Николаевской школы . . . . .	8000 р. —
4) по ссудѣ въ 134941 р. на постройку 2-го Епархіальнаго Женскаго училища въ г. Мариуполѣ наличными . . . . .	12789 р. 57 к.
билетами . . . . .	130000 р. —

5) по дополнительной ссудѣ въ 135000 руб. на постройку того-же училища . . . . .	126500 р.	—
6) по второй дополнительной ссудѣ на окончаніе постройки 2-го Епархіального женскаго училища въ гор. Мариуполѣ . . . . .	13000 р.	—

Всѣхъ суммъ по долговымъ обязательствамъ . . . . . 370043 р. 57 к.

Съ присоединеніемъ суммъ по долговымъ обязательствамъ къ суммамъ, имѣющимся на лицо въ кассѣ на 23 августа 1911 года, состоитъ:

наличными . . . . .	102382 р.	23 к.
билетами . . . . .	644500 р.	—
Итого . . . . .	746882 р.	23 к.

Всѣ показанныя суммы, какъ наличныя, такъ и въ билетахъ, хранятся въ Екатеринославскомъ Отдѣленіи Государственного Банка по слѣдующимъ документамъ:

А) наличными:

1) по расчетной книжкѣ Государств. Банка по безсрочному вкладу за № 9579, въ коей на текущее число значится . . . . .	3 р.	27 к.
2) по почтово-телеграфной книжкѣ Госуд. Сберегательной кассы за № 38128 на . . . . .	8 р.	67 к.
3) по сберегательной книжкѣ Государствен. Банка за № <sup>28308-2</sup> / <sub>80143-1</sub> на . . . . .	556 р.	78 к.
4) по сберегательной книжкѣ Государ. Банка для запаснаго фонда за № 40750 на . . . . .	650 р.	41 к.
Итого по книжкамъ . . . . .	1219 р.	13 к.

Б) билеты:

1) въ свидѣтельствахъ Госуд. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты по сохраннымъ роспискамъ: за № 27505 на 131500 р.; за № 27984 на 600 р.; № 28681 на 88700 руб. и за № 28775 на 8500 руб. Всего въ рентахъ на . . . . . 229300 р. —

2) въ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Серіяхъ Государств. Казначейства по сохраннымъ роспискамъ: за №№ 26694 на 3000 р.; № 26893 на 8000 р.; № 27495 на 3000 руб.

Всего въ сер. на 14000 р. —



3) въ 5% облигаціяхъ 1 и 2 внутр. 1905 и 3 выпуска 1908 г.— за № 28047 на 14000 р.; за № 20262 на 3400 р.; № 20261 на 8600 р.; № 21515 на 17000 руб.; № 28046 на 11000 руб., № 28113 на 15000 р.; № 27948 на 3000 р.; № 28339 на 8000 р.; № 28517 на 12000 руб.; № 28749 на 10000 р.; № 28810 на 8000 р.; № 28935 на 5000 р.; № 29211 на 9900 р.; № 29904 на 6800 р.

---

Всего въ облигаціяхъ на . 131700 р. —

---

Итого въ билетахъ 375000 р. —

В.) На рукахъ у члена Казначей Правленія для текущихъ расходовъ состоитъ наличнымъ . . . . . 619 р. 53 к.

---

Всего . 746882 р. 23 к.

Протоіерей Симеонъ Раевскій, Преподаватель В. Надригайловъ и Священникъ Θεодосій Жолтоноговъ.

При свидѣтельствovanіи суммъ кассы и денежныхъ документовъ присутствовали: Предсѣдатель Правленія И. Зданевичъ, Членъ Правленія Священникъ М. Волошиновъ и Дѣлопроизвод. Правл. М. Ефремовъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Правленія И. Зданевичъ. Съ подлиннымъ свѣрять дѣлопроизвод. правл. М. Ефремовъ.

---

**Выписка изъ журнала Екатеринославскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ II августа 1911 года за № 1237, утвержденного Его Преосвященствомъ 24 августа 1911 года.**

Уже нѣсколько лѣтъ членамъ Попечительства приходится выслушивать не лестные оставы о. о. духовныхъ относительно того, что въ нынѣшнемъ составѣ Попечительства есть не идейные люди, которые умножаютъ капиталы кассы Попечительства, нуждающимся же отказываютъ въ помощи, а если и даютъ матеріальную помощь кому либо, то въ маломъ размѣрѣ; такіа смѣлыя сужденія выражаются (см. Ек. епар. вѣд. 1906 г. № № 17 и 23) и устно и печатно. Не въ оправданіе себя, а въ разъясненіе авторамъ вышеуказанныхъ сужденій, Попечительство свидѣлствуетъ, что оно не раздѣляетъ взгляда тѣхъ людей которые говорятъ: послѣ насъ — хоть потопъ“, — и вотъ почему. Настанетъ время и оно уже близко, когда денежные сборы,

совершаемые нынѣ по церквамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, будутъ направлены въ другую сторону,—въ сторону церковныхъ приходовъ, о которыхъ нынѣ такъ настойчиво въ печати и въ Государственной Думѣ трактуютъ, и тогда то для вдовъ и сиротъ духовнаго званія наступятъ голодные годы. Попечительство предвидитъ эти печальныя обстоятельства, а потому, удовлетворяя, по мѣрѣ силъ, крайнія нужды, нынѣ беспомощныхъ лицъ духовнаго званія, въ тоже время поставило своею задачею (по пословицѣ: „куй желѣзо, пока горячо“) образовать такой капиталъ, процентами съ котораго можно будетъ со временемъ безбѣдно содержать а) пріютъ съ насельниками въ г. Славяносербскѣ и б) оказывать возможную матеріальную помощь вообще бѣдствующимъ, потерявшимъ трудоспособность, лицамъ духовнаго званія, и въ частности тѣмъ сиротамъ духовнаго званія, которые обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ

## ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ по Екатеринославскому Епархіальному свѣчному заводу за іюль мѣсяць 1911 года

	Нал. деньг.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Оставалось на Іюль наличными . . . . .	71145	66	—	—
2) „ „ „ билетами . . . . .	—	—	95700	—
3) Поступило въ Іюль мѣсяцѣ . . . . .	29101	6	—	—
4) „ „ „ билетами . . . . .	—	—	500	—
5) Израсходовано въ Іюль мѣсяцѣ . . . . .	63131	31	—	—
6) Остатокъ на 1-е Августа *) . . . . .	37115	41	—	—
7) „ „ „ „ **) . . . . .	—	—	96200	—
8) Состоитъ въ складахъ свѣчей для продажи на 1-е Августа . . . . .	21525	73	—	—

\*) Изъ нихъ 1) 1600 рублей 21 коп. основной капиталъ завода хранится по книжкѣ сберегательной кассы за № 7380. 2) 58 рублей 44 к. капиталъ имени Архіепископа Онисифора хранится по книжкѣ сберегательной кассы за № 1619. 3) 1900 руб. 38 коп. залоговъ: Членовъ Управленія смотрителя завода приказчика склада и діакона С. Діонисьева хранятся по книжкамъ за №№ 341, 412, 10726, 26660 и 56299. 4) 46 руб. 58 коп. залогъ артели завода хранятся по книжкамъ

сберегательной кассы за №№ 11763 и 51328. 5) 77 рублей 48 коп. капиталъ сиротъ вонновъ Японской войны хранится по книжкѣ сберегательной кассы за № 45646. 6) 986 руб. 73 коп. оборотный капиталъ завода хранится по книжкѣ сберегательной кассы за № 45862. 7) 1 руб. хранится по книжкѣ сберегательной кассы за № 56825. 8) 7486 руб. 22 коп. хранится по книжкѣ безсрочнаго вклада за № 9157. *Примѣчаніе:* въ сей суммѣ заключается залога поставщика В. Рожанскаго 3000 рублей. 9) 17394 рубля 80 коп. хранится по книжкѣ условнаго текущаго счета за № 12622. 10) 560 рублей состоитъ долгомъ за смотрителемъ завода 11) 5864 руб. 57 коп. по роспискамъ выдачи авансовъ и 12) 1064 руб. 48 коп. хранятся въ кассѣ завода.

\*\*) Изъ нихъ: а) основнаго капитала по книжкѣ процентныхъ бумагъ за № 794—34400 руб. б) капитала имени Архіепископа Онисифора по книжкѣ процентныхъ бумагъ за № 2105—300 рублей в) залога о Предсѣдателя Управленія завода по роспискамъ за №№ 27709 и 27750—1800 р. г) залогъ воскоторговца г. Шохора по роспискѣ за № 27590—4000 руб. д) залога прикащика Озерной свѣчной лавки Якова Куликова по роспискѣ за № 27395—500 руб. е) залога прикащика свѣчной лавки при заводѣ Николая Костромина по роспискѣ за № 13923—200 руб. ж) Оборотнаго капитала по роспискамъ за №№ 28264 и 28277 и 28776-мъ 34500 рублей и з) капитала на составленіе стипендіи для дѣтей сиротъ вонновъ по сохранной роспискѣ за № 28569—20000 руб. о. Благочинаго Григорія Адрианникова залога рентой 500 руб.

Съ подлиннымъ вѣрно: Бухгалтеръ завода *Н. Вахнинъ*.

Отчетъ о поступившемъ къ 1-му Іюля сего 1911 года отъ Благочинныхъ всѣхъ округовъ и уѣздовъ епархіи 50-ти копѣечномъ взносѣ священно-церковно-служителей бѣлаго духовенства епархіи въ пользу вдовы священника села Землянокъ Бахмутскаго уѣзда Захаріи Филипова, умершаго 16 Ноября 1910 года.

Всего поступило пособія отъ 50-ти копѣечныхъ взносовъ 834 р. 15 к.

Отъ о.о. Благочинныхъ деньги—взносы духовенства вдовѣ умершаго поступили въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1. Отъ Протоіерея о. Петра Доброхотова 4 р. 85 к., Благочиннаго Самарскаго Николаевскаго и Іосифовскаго Монастыря 1 р. 50 к. Отъ Благочиннаго церввей г. Екатеринослава 22 р. 85 к., 1-го окр. Екатеринославскаго уѣзда 15 р. 2-го окр. 20 р. 20 к. 3-го ок. 19 р. 50 к., 4-го ок. 23 р. 15 к., 1-го ок. Верхнеднѣпровскаго уѣзда 23 р. 2-го ок. 21 р., 3-го ок. 21 р. 85 к., 1-го ок. Новомосковскаго уѣзда 16 р. 50 к. 2-го 33 р. 50 к. 3-го ок. 28 р. 4-го ок. 19 р. г. Павлограда и 1-го окр. Павлоградск. у. 27 р. 50 к. 2-го окр. 25 р. 50 к. 3-го ок. 17 р. 4-го 16 р. 35 к. 1-го ок. Бахмутскаго уѣзда 16 р. 50 к. 2-го ок. 26 р. 75 к. 3-го ок. 27 р. 50 к. 4-го ок. 16 р. 5-го ок. 22 р. 1-го ок. Славяносербскаго уѣзда 19 р. 35 к. 2-го ок. и г. Луганска 26 р. 50 к. 3-го ок. 20 р. г. Ростова на/Дону 31 р. 75 к. 1-го окр. Ростовскаго уѣзда 23 р. 50 к. 2-го ок. 22 р. 50 к. 3-го ок. 15 р. 85 к. гор. Таганрога 16 р. 50 к. гор. Мариуполя 11 р. 1-го окр. Мариупольскаго

уѣзда 26 р. 50 к. 2-го ок. 15 р. 85 к. 3-го ок. 15 р. 4-го 17 р. 35 к. 5-го ок. 16 р. 1-го ок. Александровскаго уѣзда 21 р. 2-го ок. 37 р. 3-го ок. 33 р. 50 к. ИТОГО 834 р. 15 к.

На собраніе денегъ вдовѣ священника о. Захарія Филипова употреблено времени 8 мѣсяцевъ. Такая медленная взаимопомощь, полагаю, духовенству не можетъ нравиться. Нужно осиротѣлой семьѣ подать помощь матеріальную вскорѣ послѣ несчастія. Это можно сдѣлать при томъ условіи, когда о. о. Благочинные, по полученіи извѣщенія отъ Благочиннаго того округа, гдѣ окажется умершимъ священно-церковно-служитель, немедленно будутъ высылать ему причитающійся съ духовенства округа 50-ть коп. сборъ изъ текущихъ благочинническихъ суммъ, которыя затѣмъ уже будутъ пополнять сборомъ, взыскиваемымъ съ духовенства съ проволокой времени.

И. Об. Благочиннаго 3-го Окр. Бахмутскаго уѣзда

Священникъ *Михаилъ Поповъ*.

---

### Объявленіе.

---

При Дергачевской второкласн. школѣ, Харьковскаго уѣзда, по примѣру прошлаго года открытъ

## IV-й ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ

для подготовленія къ испытанію на званіе учителя, помощника законоучителя и псаломщика.

**Плата за правоученія 70 руб.**

Приемныя испытанія 12 и 13-го Сентября.

Къ экзамену допускаются лица, окончившія второкласн. школы и имѣющія не менѣе 16<sup>1/2</sup> лѣтъ.

*Советъ школы.*

---

**За Редактора исп. об. Секретаря Консисторіи П. Львовъ.**

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Екатеринославской епархіи, 2) Перемены по службѣ, 3) Разныя свѣдѣнія, 4) Отъ канцеляріи Епископа Таганрогскаго Викарія Екатеринославской Епархіи, 5) Отъ Русское общество пчеловодства, 6) Объявленіе Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго духовнаго училища, 7) Журналъ Ревизіонной Комиссіи Эмеритальной кассы духовенства Екатеринославской Епархіи, 8) Актъ, 9) Выписка изъ журнала Екатеринославскаго Епархіальнаго Попечительства, отъ 11 августа 1911 года за № 1237, утвержденного Его Превосвященствомъ 24 августа 1911 года, 10) Вѣдомость о движеніи суммъ по Екатеринославскому Епархіальному свѣчному заводу за іюль мѣсяцъ 1911 года и 11) Отчетъ эмеритальной кассы духовенства Екатеринославской епархіи (окончаніе).



**Отчетъ эмеритальной кассы духовенства Екатеринославской епархіи (окончаніе).**

	Руб.	К.	
			<p>На содержаніе Правленія и канцеляріи кассы назначается 2000 руб. Въ томъ числѣ: предсѣдателю — 450 р.; дѣлопроизводителю, съ возложеніемъ на него обязанностей бухгалтера — 600 р.; члену-казначею — 250 р.; письмоводителю — 300 руб.</p>
Разсылному П. Жбанчикову . . . . .	75	50	<p>Размѣръ жалованія разсылному въ уставѣ не указанъ. Нанимался разсылной до 15 августа за плату въ 5 руб. мѣсяцъ, а съ означеннаго числа августа, въ виду увеличенія выпадающихъ на его долю обязанностей, по утвержденному Его Преосвященствомъ журналу Правленія за № 32, разсылному сдѣлана прибавка изъ канцелярскихъ суммъ къ жалованью — 1 руб. въ мѣсяцъ. Кромѣ того, къ празднику Рожд. Хр. и Пасхи ему же выдано наградныхъ 11 руб., такимъ образомъ, до 15 авг. разсылному слѣдовало по условію 37 р. 50 коп. и за время съ 15 августа до конца отчетнаго года 27 р., что съ 11 р. наградныхъ составитъ 75 р. 50 коп.</p>
Всего жалованья служащимъ въ Правленіи и Канцеляріи . . . . .	1675	50	

II.			
<i>Канцелярскіе расходы.</i>			Ст. расх.
Уплочено:			
За писчую бумагу . . .	9	25	84, 198 и 250
„ чернило . . . . .	—	85	84 и 198
„ красныя чернила . . .	—	15	198
„ карандаши . . . . .	1	—	198 и 251
„ карандаши цвѣтные . . .	2	10	198 и 251
„ пропускную бумагу . . .	1	50	198
„ перья . . . . .	—	50	251
„ 3 резинки . . . . .	—	60	251
„ гуммирабикъ . . . . .	—	70	198
„ ножикъ . . . . .	—	50	198
„ транспоранты . . . . .	—	15	198
„ кнопки и скалки . . . . .	1	—	198 и 251
„ пресь-бювары . . . . .	1	25	198
„ чернильницы . . . . .	1	45	198
„ корзину для сбрасыванія ненужныхъ бум. . .	1	35	198
За конверты . . . . .	3	20	84, 198 и 265
„ календари (стѣнные и настоянныя) на 1910-й и 1911-й г.г. . . . .	1	30	17 и 251
За переплеты для книгъ . . . . .	2	—	84
„ книгу исходящихъ бумагъ . . . . .	4	75	84
За книгу входящихъ бумагъ . . . . .	4	75	84
За книгу личныхъ взносовъ вкладчиковъ . . . . .	4	75	84

За книгу прихода-расходную валовую . . . . .	6	25	84
За книгу прихода-расходную кассовую . . . . .	6	—	84
За книгу конторскую . . . . .	1	50	251
„ печатаніе бланковъ для журналовъ . . . . .	6	25	84 и 242
За печатаніе бланковъ для отношеній . . . . .	7	80	265
За печатаніе свидѣтельствъ для книжекъ пенсионеровъ . . . . .	3	80	265
За обложки для дѣлъ . . . . .	3	60	84
„ печатаніе на машинкѣ отчета . . . . .	28	40	84
За печатаніе на машинкѣ акта и журнала ревизионной комиссіи . . . . .	2	—	84
За печатаніе алфавитнаго списка вкладчиковъ . . . . .	12	95	251
За мебель (столь и умывальникъ) . . . . .	12	10	198
За пепельницу . . . . .	—	70	198
„ свѣчи . . . . .	—	30	198
„ ремонтъ замковъ въ ящикахъ и шкафахъ . . . . .	—	90	198
За устройство электрич. освѣщенія въ канцеляріи . . . . .	3	—	228
За люстру двухъ-рожковую никелированную . . . . .	5	25	228

За 4 лампочки Вольфрамъ 110×16 . . . . .	4	—	228
За перевозку мебели и архива кассы изъ помѣщенія свѣчнаго завода въ зданіе Епархіального училища . . . . .	4	—	198
За коленкоръ . . . . .	2	65	84, 198 и 242
Духовной Консисторіи за экземпляры постановленій XXVII и XXIX епар. Съѣздовъ . . . . .	1	40	28 и 220
На пересылку денегъ потрачено . . . . .	16	10	
На пересылку посыловъ и заказныхъ писемъ . . . . .	21	81	
За телеграммы въ Св. Синодъ по поводу займовъ изъ суммъ кассы . . . . .	4	55	17 и 85
За марки для простыхъ писемъ, открытокъ и переводные бланки . . . . .	13	76	
За пользованіе почтовымъ ящикомъ въ 1910 и 1911-мъ году . . . . .	10	—	17 и 254
<b>Итого</b>	<b>222</b>	<b>17</b>	
<b>ВСЕГО израсходовано на содержаніе Правленія и Канцеляріи . . . . .</b>	<b>1897</b>	<b>67</b>	

Предсѣдатель Правленія *И. Зданевичъ.*

Дѣлопроизводитель Правленія *М. Ефремовъ.*



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

11 сентября

№ 26

1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

### Поученіе предъ молебномъ въ началѣ ученія.

„Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и будьте покорны; ибо они неусыпно пекутся о душахъ вашихъ, какъ обязанные дать отчетъ; чтобъ они дѣлали это съ радостью, а не воздыхая; ибо это для васъ бесполезно“. (Евр. 13, 17).

Въ этихъ словахъ Св. Ап. Павла говорится о „повиновеніи“ наставникамъ духовнымъ, просвѣщающимъ души людей свѣтомъ религіи; но здѣсь можно разумѣть и вообще наставниковъ, учителей и свѣтскихъ наукъ, ибо они при преподаваніи имѣютъ цѣль—не только обогащать умы дѣтей познаніями, но и воспитывать васъ въ нравственномъ направленіи. Вотъ почему въ своей рѣчи предъ началомъ учебнаго года я счелъ благовременнымъ напомнить вамъ, дѣти и юноши, эти слова Св. Ап. Павла.

Въ томъ трудномъ дѣлѣ, какое предстоитъ вамъ, въ дѣлѣ ученія большее значеніе имѣетъ *повиновеніе* наставникамъ.

Для успѣшности въ дѣлѣ науки нужно, конечно, прежде всего дарованіе, способности. Вѣрно, что у дѣтей бываютъ различныя по силѣ способности, у одного—сильнѣйшія, у другого—слабѣйшія. Однако какъ не часто бываютъ гениальныя, особенно выдающіяся способности, такъ, наоборотъ, рѣдко встрѣчаемъ мы и полную безталанность, бездарность. Обыкновенно объ ученикахъ, съ которыми мы имѣемъ дѣло, приходится вообще говорить, что ихъ „разумомъ, т. е. способностями, Господь не обидѣлъ“. Это народное выраженіе можно вывести изъ притчи Спасителя о талантахъ. Вы помните эту притчу.. Одному рабу Господинъ далъ пять талантовъ, другому—два и третьему—одинъ „каждому по его силѣ“ (Мат. 25, 15). Подъ талантами

разумѣются дарованія, силы и способности душевныя, которыя получаетъ человѣкъ отъ природы по волѣ Творца и при наличности другихъ условий напр., наслѣдственности и т. под. Изъ притчи вы видите, что даются различныя по силѣ дарованія, но не лишаются ихъ люди совершенно. Хотя одинъ талантъ, но не совершенная безталанность. Такова по крайней мѣрѣ воля Творца природы... Значить, вы, дѣти, при неуспѣшности въ наукѣ, не оправдывайтесь неспособностью къ ней. То, что иногда слышится отъ васъ: „не могу выучить“, „неспособенъ“, — несерьезно и особенно въ нашемъ училищѣ, гдѣ стараются выбрать лучшіе элементы, такое заявленіе едва ли можетъ служить оправданіемъ неуспѣшности, а если и служить, — то въ весьма исключительныхъ случаяхъ.

Второе условіе, которое, какъ я сказала выше, имѣетъ большое значеніе для успѣшности въ занятіяхъ, это и есть *повиновеніе* наставникамъ. Не подумайте, что Апостоль говоритъ о повиновеніи въ смыслѣ подслуживанья, угодливости наставникамъ, лицемѣрной ласковости, низкопоклонства предъ учителями. Нѣтъ, не объ этомъ говоритъ св. Павелъ и не въ этомъ нуждаются учителя. Такое повиновеніе, всѣ эти качества также должны быть противны, какъ и противоположны имъ свойства: грубость, дерзость, нахальство, вызывающій тонъ и вызывающее поведеніе. Св. Ап. Павелъ говоритъ о повиновеніи наставнику съ сознаниемъ, что онъ ведетъ тебя къ познанію блага, что онъ даетъ тебѣ самое нужное, самое дорогое для тебя въ школѣ и весьма необходимое въ жизни. Св. Павелъ говоритъ о подчиненіи руководителю наставника, который преподаетъ дѣтямъ науку, уясняетъ и старается втолковать вамъ трудныя для пониманія и изученія истины; скорбитъ, волнуется при незнааніи ученикомъ предмета; и убѣжденіемъ, и строгостью, и наказаніями желаетъ заставить ученика изучить предметъ; словомъ, всѣми имѣющимися въ его распоряженіи законными средствами старается руководить ученикомъ въ дѣлѣ ученія и воспитанія. Вотъ тутъ то нужно со стороны ученика повиновеніе дисциплинѣ, которую блюдетъ наставникъ; здѣсь надобно подчиненіе требованіямъ учителя; тутъ необходимо идти навстрѣчу стараніямъ преподавателя; здѣсь должны отсутствовать со стороны школьника: *разсѣянность*, т. е. нежеланіе вникать въ объясненія учителя; *шалости*, мѣшающія и самому, и другимъ слушать преподавателя; *лѣнность* или нежеланіе изучить то, что объяснено и понято; *уклоненіе отъ уроковъ* по лѣности или по горделивому сознанію, что все это извѣстно и безъ учителя,

все это есть въ книжѣ, все это мы давно знаемъ... Тутъ то положительно преступны со стороны ученика: озорство и буйное отношеніе къ товарищамъ, дерзость и грубость въ отношеніи къ учителямъ и воспитателямъ, вообще все то, что извѣстно подъ именемъ *нехорошаго* поведенія. Къ счастью, въ благоустроенныхъ школахъ это *нехорошее* поведеніе проявляется весьма рѣдко, и вы—дѣти нашей школы—особенно избѣгайте лѣности, о которой еще въ древности говорили, какъ о „матери всѣхъ пороковъ“ и которая болѣе всего противорѣчитъ рекомендуемому Ап. Павломъ *повиновенію* наставникамъ.

Старайтесь такъ учиться и вести себя, чтобы руководство наставниковъ было, по слову Апостола, „съ радостью, а не воздыхая“. Ибо и наставники, какъ и родители ваши, радуются, торжествуютъ, когда вы успѣваете и, наоборотъ, печалются, грустятъ, раздражаются, когда вы неуспѣшны. И это послѣднее вамъ же неполезно. Наставникъ, ведущій свое дѣло честно и съ усердіемъ и въ случаѣ неуспѣшности ученика сможетъ дать *отчетъ*, о которомъ говорится въ текстѣ Св. писанія; но для воспитанника—незнаніе предмета, особенно по лѣности, по тому же слову Писанія, *неполезно*, губительно.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, благословляющій дѣтей, да поможетъ намъ въ дѣлѣ ученія и воспитанія, да дастъ намъ успѣхи и отвратитъ неуспѣхи,—о семъ Ему и помолимся. Аминь.

Законоучитель Ростовскаго н/Д. „Петровскаго“ реального училища священникъ *А. Лиховицкій*.

---

## Рѣчь,

**сказанная при открытіи Отдѣленія Союза Русскаго Народа въ м. Кагальникѣ, Ростовскаго н/Д. округа, 21 Августа 1911 г.**

Намъ-ли, православнымъ русскимъ людямъ, говорить о священной обязанности любить и защищать свою Православную Вѣру?

Намъ-ли, Сынамъ Россіи, говорить о вѣрноподданческой любви и преданности своему Государю?

Вѣдь все это мы всосали въ себя, такъ сказать, съ молокомъ матери, все это передали и завѣщали намъ наши предки, своею любовію и преданностью Вѣрѣ, Царю и Отечеству воздвигшіе и оставившіе намъ въ наслѣдство великое и могущественное государство.

Да! довольно страннымъ представляется говорить объ этомъ, но обстоятельства настоящаго времени вынуждаютъ на то.

Итакъ, что же мы видимъ въ настоящее время? Въ настоящее время мы, братіе, видимъ, какъ многіе возстаютъ на Бога и Христа Его, видимъ и чувствуемъ, что чьими-то сильными и искусными руками ведется злобный бунтъ противъ всего христіанскаго міра, — бунтъ, успѣвшій уже довести несчастную Францію — одно изъ западныхъ государствъ — до безбожнаго правительства, изгнавшій Христа и Его святое ученіе изъ французскихъ и американскихъ школъ и правительственныхъ учреждений, высмѣивающій, угнетающій, растлѣвающій и нашу благочестивую, Православную, Русскую Вѣру; позорящій и унижающій Русское Православіе и русскую народность; готовый смѣшать съ грязью все самобытное дорогое русское!... Враги Вѣры Христовой, какъ я уже сказала, успѣвшіе вытравить Христово ученіе изъ жизни французскаго и прочихъ народовъ и этимъ вѣрнымъ путемъ ведущіе ихъ къ совершенному уничтоженію или порабощенію, — то же самое дѣлаютъ и у насъ на Св. Руси.

Христось и Его святое ученіе является для нихъ самымъ сильнымъ и непримиримымъ врагомъ, болѣе неприятнымъ, чѣмъ самое грубое безбожіе, самое отчаянное невѣріе и развратъ. Вопросъ: быть-ли русскому государству христіанскимъ или языческимъ, вѣровать-ли во Христа или въ какого нибудь языческаго идола? — разрѣшается ими въ пользу послѣдняго.

Правда, эти сатанисты XX-го вѣка, Слава Богу, у насъ на Руси еще не такъ успѣли въ своихъ преступныхъ замыслахъ, какъ въ прочихъ государствахъ; — хотя и теперь нерѣдко можно слышать модныя, заграничныя разсужденія о ненужности напимѣръ, церковной школы, о ненужности преподаванія Закона Божія вообще въ школахъ, объ устраниніи духовенства, — и только православнаго, — отъ участія въ народномъ образованіи, словомъ о непригодности всего того, что такъ или иначе напоминаетъ Христа, что воспитываетъ русскаго человѣка въ его безграничной любви ко Христу, въ его безграничной любви къ православному Своему Отечеству.

Этотъ адскій походъ враговъ Вѣры Христовой весьма и весьма понятенъ, хотя они и одѣваются въ овечьи шкуры, хотя и прикрываются личиною доброжелательства, симпатій, всевозможныхъ радужныхъ обѣщаній и т. п. Вѣдь разъ будетъ унижено все, напоминающее Христа, тогда легче поймать на адскую удочку русскаго человѣка, обневѣрить его, развратить, расслабить и въ концѣ концовъ поработить!



Къ этой-то цѣли, къ этому порабоженію русскаго человѣка и стремятся его враги и для достиженія ея прибѣгаютъ ко всевозможнымъ средствамъ и первѣе всего къ искорененію среди русскихъ людей жизни по завѣтамъ Христовымъ.

Церковь Христова—это ихъ злѣйшій врагъ, съ которымъ они ведутъ отчаянную борьбу и къ прискорбію нашему—успѣваютъ.

Многіе русскіе люди, правда нѣкоторые по невѣднію, не предвидя грядущей бѣды, а нѣкоторые, сознательно перешедшіе на сторону враговъ своихъ, присоединяютъ и свои отчаянные, дьявольскіе крики противъ Вѣры Христовой и идутъ тѣми путями, какіе искусно указываются ихъ-же собственными врагами, тѣми путями, какіе неминуемо приведутъ все человѣчество къ погибели, къ водворенію на землѣ царства дьявольскаго, ада кромѣшняго.

Враги Вѣры Христовой дѣлаютъ все, что ведетъ къ вытравленію этой вѣры изъ души человѣческой, все, что ведетъ на первыхъ порахъ, „къ шутиливому, а затѣмъ и кощунственному употребленію такихъ словъ и понятій, къ которымъ мы, христіане, привыкли относиться съ должнымъ уваженіемъ и благоговѣніемъ. Напримѣръ, раньше были стальные перья съ изображеніемъ Распятія, а теперь, О! теперь, страшно сказать! попадаются и галоши, и папиросы съ изображеніемъ Креста Господня на Императорскомъ Гербѣ... Многіе, ко торыхъ теперь обыкновенно называютъ „сознательными“, говорятъ, что это мелочь, на которую не слѣдуетъ обращать вниманіе. Слышите, братіе, это говорятъ мелочь, — мелочь—Крестъ на галошѣ! Такую острую обиду и глумленіе православнымъ можетъ сказать кто угодно, но только не христіанинъ, носящій Крестъ на своей груди. Мелочь! Да развѣ-же это мелочь? Вѣдь въ такихъ мелочей теперь сколько угодно: ихъ и не перечесть.

Нѣтъ, это для православнаго христіанина не мелочь, и это дѣлается не спроста, а по подсказу враговъ Вѣры Христовой, дѣлается чаще всего безсознательно; но тѣ, которые вводятъ такую моду, знаютъ свое дѣло и сознательно идутъ къ намѣченной цѣли. Далѣе, не по подсказу-ли враговъ Вѣры Христовой у многихъ русскихъ интеллигентовъ, кажется еще съ 18 столѣтія, появилась мода: замѣнять въ своихъ комнатахъ большія Св. Иконы такими крохотными образками, что ихъ едва, едва найдешь въ переднемъ углу... А не на радость-ли врагамъ Вѣры Христовой многіе русскіе

православные люди стыдятся лобъ свой перекрестить, когда садятся за столъ къ обѣду или ужину.

Больно сказать: стыдятся Креста Господня, стыдятся, слѣдовательно, Распятаго на Немъ Господа Спасителя Нашего.“ \*)

Но знайте же вы, измѣнники Христу, Его новые распинатели, что и Спаситель васъ постыдится, когда придетъ во славу Своею, со святыми ангелами своими!

Углубляясь далѣе въ разсмотрѣніе картины жизни современныхъ людей, невольно наталкиваешься и на такое явленіе. Многіе теперь при постройкѣ своихъ домовъ, вмѣсто обыкновенно водружаемаго при этомъ дѣлѣ креста Господня, или совѣмъ ничего не ставятъ, или же замѣняютъ Крестъ Спасителя какимъ-то непонятнымъ и таинственнымъ треугольникомъ, который называется „печатью Соломона“. А пѣсни, игры подь воскресные и праздничные дни, наблюдаемая теперь повсемѣстно,—что это,—какъ не дьявольская пляска подь дудочку враговъ, что это какъ не практическое усвоеніе вражескихъ ученій, вражескаго духа, которымъ исконные враги Вѣры Христовой стремятся насъ одурманить, отравить въ насъ всякое чувство благоговѣніе и святости!

Надъ всеѣмъ этимъ намъ православнымъ людямъ слѣдуетъ сильно призадуматься, особенно, если обратимъ вниманіе на правило своихъ враговъ: уничтожать все, чѣмъ теперь силенъ Русскій народъ, постепенно, начиная, по видимому съ маловажныхъ вещей и явленій и, оканчивая когда будетъ подготовлена для этого удобная почва, болѣе важными и необходимыми предметами... Но все это было и раньше, ибо и раньше были враги Христа, но теперь, особенно послѣ 1905 г., все это приняло ужасающіе размѣры. Развѣ много нужно говорить о томъ, сколько зла, вражды и нестроеній замѣчается нынѣ въ Отецествѣ нашемъ! Русскій небосклонъ озаряется заревомъ пожаровъ, а русская земля обгащается братоубійственной кровію! Достаточно взять въ руки любую газету, чтобы видѣть, сколько убійствъ совершается въ православномъ Отецествѣ нашемъ—и за одинъ только день! Убійствъ самыхъ отвратительныхъ и ужасныхъ, когда сынъ, на примѣръ, рѣжетъ свою собственную мать—старуху, а затѣмъ со спокойной совѣстью идетъ ужинать въ гостиницу! Сколько совершается кражъ самыхъ безобразныхъ съ человѣ-

\*) Колоколь 1911 г. Никонъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій. Слова Епископа Никона, взятыя въ кавычки, приведены почти въ точности.

ческими жертвами, сколько совершается мотовства, плутовства, подлоговъ и упущеній во всёхъ областяхъ нашей русской жизни! А сколько, братіе, русскій народъ подрываетъ свое благосостояніе, разстраиваетъ свое здоровье, притупляетъ умъ и нравственное чувство, усыпляетъ совѣсть, и конечно на радость своимъ врагамъ, употребленіемъ вина—этого ужаснѣйшаго яда и безпощаднаго бича рода человѣческаго!

Но отчего все это? Отчего жизнь многихъ современныхъ намъ людей наполнена такимъ омерзительнымъ содержаніемъ? Да оттого, что многія, ловко попадаются въ хитро разставленныя по нашей землѣ дьявольскія сѣти, оттого, что многіе забывая заповѣдь Апостола Христова „не всякому духу вѣрьте“... увлекаются суетумдріемъ людей, „колеблющихся, какъ говоритъ другой апостолъ Христовъ: всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству человѣческому, по хитрому искусству оболъщенія“. (Еф. IV, 14).

Но не только противъ Вѣры Христовой возстаютъ враги русскаго народа (это, такъ сказать первый этапъ на пути ихъ разрушительнаго шествія), имъ ненавистенъ и русскій Самодержавный Православный Царь, ненавистна всякая власть, исповѣдающая и поклоняющаяся Христу, ненавистно все русское, которое они готовы стереть съ лица земли, готовы самое названіе нашего дорогого Отечества „Россія“ вычеркнуть со страницъ исторіи, изгладить совершенно изъ памяти народной.

Теперь не рѣдкость слышать слова: не нужно ни власти, ни закона; всё равны, всё могутъ руководить и управлять. Въ модныхъ вражескихъ ученіяхъ, направленныхъ къ ослабленію власти законной, всёмъ обѣщется общее счастье и довольство: „не будетъ, говорятъ, болѣе ни слабыхъ, ни сильныхъ: всё равны; не будетъ господъ и слугъ: всё свободные; не будетъ богатыхъ и бѣдныхъ: все будетъ общее. Не знай никакихъ законовъ, не стѣсняйся никакими приличіями: все возможно“... Слышите, братіе, эти слова; вѣдь, правда, сладкія? Но и ядъ-же бываетъ сладкій, а посмотримъ—ка—какъ проповѣдники этихъ словъ сами выполняютъ ихъ на дѣлѣ. Смотрите!.. На словахъ этихъ проповѣдниковъ слышится равенство и братство, а на дѣлѣ и у нихъ являются начальники и подчиненные и полное рабское повиновеніе послѣднихъ первымъ подъ угрозою смерти за ослушаніе. На словахъ ихъ слышится миръ и общее счастье, а на дѣлѣ пуля и динамитъ. Въ устахъ и на языкѣ у нихъ общее богатство и довольство, а въ дѣйствительности каждый изъ этихъ многообѣщающихъ проповѣдниковъ готовъ



и до-нага раздѣтъ всякаго кто честнымъ трудомъ приобрѣлъ себѣ собственность,—чтобы на чужой счетъ пожить въ свое удовольствіе безъ труда и заботы. Далѣе... Обратите вниманіе на исторію всѣхъ смуть и волнений, бывшихъ въ разныхъ государствахъ—смуть и волнений, вызванныхъ якобы желаніемъ послужить народу; обратите вниманіе на это. Что вы увидите въ поборникахъ народной вольности, въ этихъ лживыхъ глашатаяхъ общаго счастья и довольства? А вы увидите борьбу съ властью, но за власть и господство, чтобы самимъ вполнѣдствіи руководить и управлять, властвовать и господствовать: въ этой борьбѣ всегда обнаруживаются хитрость, подкупъ и насиліе. Грабежи, убійства, взрывы всевозможныхъ веществъ, наводящихъ ужасъ на мирныхъ гражданъ—вотъ тѣ обычные средства, къ которымъ прибѣгаютъ для достиженія своей цѣли эти мнимые борцы за благо народное\*).

А возстаніе противъ Бога, а самое грубое безбожіе, самое отчаянное невѣріе и развратъ, а возстаніе дѣтей противъ родителей, что теперь часто бываетъ, возстаніе подчиненныхъ противъ начальниковъ—что это, какъ не плоды ученія все тѣхъ же поборниковъ народного счастья, внушающихъ забвеніе долга повиновенія властямъ и подчиненія закону.

И эти неспривзанные и льстивые благодѣтели хотятъ доказать, что они любятъ народъ. Да развѣ-же тотъ, кто идетъ противъ Христа, можетъ любить человѣка, меньшаго брата Христова, развѣ тотъ, кто не вѣритъ въ Бога и въ загробную жизнь и возмездіе, тотъ, кто не чувствуетъ въ себѣ Богоподобной души съ ея высокими небесными запросами, а полагаетъ всю цѣль своей жизни въ удовлетвореніи своихъ постыдныхъ страстей,—развѣ тотъ можетъ любить хотя бы своихъ присныхъ по крови и вѣрѣ людей!

Нѣтъ никогда у такого человѣка любовь будетъ фальшивая, не имѣющая для себя никакой положительной точки опоры, вѣрнѣе сказать, у него не будетъ ни-какой любви, а совершенно противоположное чувство себялюбія—эгоизмъ, толкающій его на всевозможные безнравственныя комбинаціи и компромиссы для достиженія своихъ постыдныхъ цѣлей. Больно становится христіанскому сердцу, когда видишь, что такія великія и святыя евангельскія Слова, какъ любовь, братство, равенство, миръ, свобода и пр. кощунственно похищаются, а затѣмъ профанируются врагами Вѣры Христовой при достиженіи ими своихъ животныхъ стремленій. Но держайте, русскіе православные люди, и слушайте далѣе слова Самаго Иисуса Христа: „Всякое царство, раз-

\*) Слова, съ нѣкоторыми добавленіями, взяты изъ Воскр. Дня 1909 г. № 41 стр. 478



дѣлившіеся само въ себѣ, опустѣть, и всякій городъ или домъ, раздѣлив-  
шійся самъ въ себѣ, не устоитъ (Мѡ. XII 25). Это—Слова Спасителя нашего  
и они истинны и непреложны; ихъ необходимо помнить каждому изъ насъ,  
особенно, въ настоящее лукавое время. Такимъ путемъ, путемъ междуусобной  
внутренней брани погибли многія Государства. Тоже самое можетъ случиться  
и съ нашимъ Отечествомъ, если мы, забывая только-что сказанныя слова  
Христа, не будемъ подчиняться властямъ, поступая вопреки и другому на-  
ставленію Св. Писанія, что нѣсть власть, аще не отъ Бога. (Рим. XIII.  
1) Отъ произвольной жизни каждаго изъ насъ, оттого, что каждый будетъ  
жить по своей волѣ, какъ ему хочется, не зная никакихъ законовъ и огра-  
нченій, царство наше ослабѣтъ, оно не устоитъ противъ натиска вражде-  
бныхъ ему народовъ, которые не замедлятъ тогда явиться и довести его и  
насъ до ужасной и постыдной гибели.

Вѣдь и теперь не новость, что Крымъ представляетъ изъ себя лако-  
мый кусочекъ, скажемъ, для Турціи, а Кавказъ давно готовъ выйти изъ  
подъ власти русскаго народа, Польша этимъ и живетъ, объ этомъ только и  
мечтаетъ, а Финляндія и сейчасъ готова присоединиться къ общему походу  
противъ Россіи. Будь только сигналъ, т. е. внутренняя междуусобная брань,  
а враги наши не замедлятъ воспользоваться этимъ для разоренія Россіи.  
Вотъ, чтобы русскимъ людямъ не пришлось пережить подобнаго позора, что-  
бы враги наши не довели наше государство до окончательнаго разоренія, въ  
противовѣсъ всѣмъ измѣнникамъ и Богохульникамъ, зѣло смѣющимся надъ  
Православною Вѣрою и надъ всѣмъ православнымъ русскимъ народомъ, не-  
повѣдующимъ эту вѣру, презирающимъ, оплевывающимъ все дорогое русское;  
въ противовѣсъ всѣмъ, стремящимся пересоздать наше государство на ине-  
земный, безбожный ладъ, поклоняющимся кому угодно, только не Христу,  
не признающимъ никакой власти, а потому покровительствующимъ самому  
ужасному невѣрію, безбожію и разврату — словомъ въ противовѣсъ всѣмъ из-  
мѣнникамъ своей вѣры и народа и образовался у насъ на Св. Руси Союзъ  
Русскаго Народа, отдѣленіе котораго открыто и у насъ въ Кагальникѣ. За  
Святую Православную Вѣру, за свободу Самодержавнаго, Неограниченнаго,  
Православнаго, Русскаго Царя, за свободу Русскаго Народа, за главенство  
и первенство Русскаго Народа въ Россіи—вотъ тѣ три основные пункты  
программы Союза Русскаго Народа, защищать которые и проводить въ жизнь  
обязанъ всякій честный русскій человѣкъ. Россія для русскихъ людей—вотъ

положеніе, проводимое въ сознаніе русскаго человѣка Союзомъ Русскаго Народа—положеніе, проводимое въ противовѣсъ всеѣмъ врагамъ, стремящимся разорвать на кусочки нашу дорогую русскую землю, облитую кровью и усѣянную костями нашихъ славныхъ и великихъ предковъ. Русскимъ людямъ, создавшимъ великое и могущественное государство, принадлежитъ первенствующее значеніе въ государственной жизни и въ государственномъ строительствѣ. Русскіе должны управлять инородцами, населяющими Россію, а не инородцы—русскими, чего стремятся достигнуть наши враги—вотъ цѣль, которую достигаетъ и стремится осуществить Союзъ Русскаго Народа. Словомъ, Союзъ Русскаго Народа стремится къ сохраненію русскаго Православія и русской народности, къ сохраненію добрыхъ, христіанскихъ, русскихъ обычаевъ, къ возвышенію русскаго человѣка, къ защитѣ его отъ дерзкаго попользованія всеѣхъ его враговъ на его самостоятельность и первенствующее значеніе.

Союзъ Русскаго Народа покровительствуется Государемъ Императоромъ, Который не разъ выражалъ Свою Монаршую благодарность членамъ его за ихъ полезныя труды на благо родины. Кромѣ этого, Государь Императоръ ошастливилъ Союзъ Русскаго Народа тѣмъ, что соизволилъ возложить на Себя и на Наслѣдника Цесаревича знакъ Союза Русскаго Народа—знакъ, который имѣетъ право носить всякій, вступившій въ число членовъ этого Союза.

Будемъ-же, братіе, помнить предостереженіе Ап. Павла не увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству человѣческому, по хитрому искусству обольщенія. (Еф. IV, 14). Не дадимъ дерзкому врагу посмѣяться надъ собою и надъ своей Православною Вѣрою. „Отойдите!“ Спокойно, но рѣшительно скажемъ обольстителямъ народнымъ, сулящимъ, обыкновенно, своимъ прозелитамъ за переходъ на ихъ сторону, чуть-ли не цѣлыя горы золота и, если подъ видомъ обѣщанія намъ какого-то сказочнаго царства, они будутъ стремиться завербовать насъ въ свои постыдныя ряды, твердо, не боясь никого и ничего за это, отвѣтимъ имъ: „нѣтъ, еще жива и сильна у насъ Вѣра Христова! Еще дорога и мила нашему сердцу Св. Русь, ея честь и слава! Въ тѣлѣ нашемъ течетъ еще чисто-русская кровь,—въ груди нашей бьется горячее русское сердце, способное любить и постоять за Вѣру, Царя и Отечество!

Жизнь свою положимъ за нихъ, а измѣнниками своей Вѣры и своего Народа никогда не будемъ!

Скажемъ все это и увидимъ, что враги наши съ достойнымъ посрамленіемъ уйдуть отъ насъ, чувствуя, что здѣсь у насъ имъ не мѣсто, что здѣсь Русь, здѣсь Русью пахнетъ!

Священникъ *Алексій Жежеленко*.

## Баптисты идутъ „впередъ“.

Это слово „впередъ“ означаетъ, что отличительная ихъ черта, сирѣчь-продерзость, растетъ. Сначала они гордо говорили и произвольно толковали все по своему; затѣмъ—цѣлю „бесѣдъ“ начали поставять именно одно оскорбленіе и, тыча вкось и вкривь на 23-ю гл. Ев. св. Матѳея, твердили одно: „вы—фарисеи“ вашъ народъ—пьяницы и воры“ и т. п. Епископовъ не оскорбляли, а тѣмъ болѣе—печатно. Теперь-же, въ своемъ „отвѣтѣ“ Архіепископу Антонію,“ они оскорбляютъ іерарховъ, даже такихъ, какъ усопшій Митр. Филаретъ и всѣхъ Епископовъ, на каждомъ шагу „отвѣта“ (въ концѣ) доказывая, что всѣ іерархи Православной Русской церкви думаютъ „точно такъ-же, какъ думали“ фарисеи, Иудеи и т. п. Называя Св. Духа „стихіей“ или силой природы, они выражаются такъ, что „монополистовъ“, (Св. Духа), т. е., Русскихъ Архіереевъ, „прорветъ“ отъ Него, забывая тутъ-же, что ихъ то и прорвалъ, но не Духъ Св., а духъ злобы.

Православную Церковь (якобы примѣрно) именуютъ „несчастной, жалкой, слѣпой и нагой“! Грозятъ Судомъ Божимъ, Гласомъ Божимъ, забывая, что они не гласъ Божій, а гласъ „штунды“, т. е., полуграмотныхъ мужиковъ, въ соединеніи съ весьма и страшно грамотными „жидковыми“. Тутъ-же игриво кощунствуютъ, говоря—„но отъ Суда Божія можно избѣгнуть“, а имъ въ отвѣтъ Св. Іоаннъ Креститель давно сказалъ: „порожденія ехиды, кто вамъ сказалъ, что вы убѣжите“... и т. д.

Изъ за чего-же все вышло. Баптисты, именуя себя „евангельскими христіанами“, дерзко предложили Св. Синоду издать согласно съ ихъ разуміемъ Свящ. Писаніе. Въ отвѣтъ на ихъ нахальство, Архіепископъ Антоній, по порученію Св. Синода, какъ имущій власть, предложилъ имъ сначала самимъ исправиться, покаяться, а тогда уже и требовать, что слѣдуетъ, а баптисты, считая себя, конечно, святыми, въ свою очередь надерзили опять еще хуже.

Можно подумать, что они сдѣлали это съ сатанинской цѣлью нарушить малый миръ Христовой церкви. Логика ихъ такая: получивъ у православной



церкви Слово Божіе, они, въ тоже время, требуютъ передѣлать его „свиду“. Это напоминаетъ слѣдующій примѣръ изъ современной наглости: воръ укралъ у сосѣда богача вещь и дошелъ до такой игривой наглости, что явился къ богачу и говорить „поганая твоя вещь“ и т. д. Безпрерывные, кощунственные, прогрессирующіе выпады „баптистовъ“, а еще болѣе неспособность нѣкихъ „батьшекъ“ разобраться въ ихъ логикѣ, неспособность, доходящая и до сочувствія имъ, въ нынѣшнія времена—тяжкое, мрачное знаменіе времени!... „Caveant“... Вотъ что я хотѣлъ выразить съ уныніемъ на душѣ.

Священникъ *Т. Павловскій*.

## Причины уклоненія русскаго народа въ штундо-баптизмъ и другія раціоналистическія секты и толки.

Исторія русскихъ сектъ ясно говоритъ, что въ дѣлѣ первоначальнаго образованія русскаго сектантства весьма видную, почти первую роль сыиграли, прежде всего, неблагопріятныя внутреннія условія жизни народа: религиозное невѣжество, крайній упадокъ нравовъ, отсутствіе взаимопомощи, внутренняго, братскаго единенія, мира и согласія, а также и неблагопріятныя внѣшнія условія жизни русскаго народа 50-хъ—60-хъ годовъ прошлаго столѣтія, а именно: имущественная, матеріальная бѣдность народа, малоземелье, безземелье, крѣпостное право и въ особенности дурное религиозное вліяніе нѣмцевъ-колонистовъ, заселившихъ южно-русскій край со времени Императрицы Екатерины II. Нельзя не согласиться съ такими выводами и наблюденіями исторіи; безпорно надо признать то могущественное вліяніе, какое имѣли всѣ вышеуказанныя „факторы“ на образованіе и развитіе сектантства въ нашей родной землѣ. Въ всякаго сомнѣнія, что эти именно „факторы“ создали то религиозное броженіе въ средѣ русскаго народа, которое, принявъ въ теченіе полустолѣтія грандіозные размѣры, образовало потомъ цѣлую религиозную бурю, борьба съ которой тяжела, „малопроизводительна даже и до сего дня“.

Но такая картина „печальнаго прошлаго“, вполнѣ была естественна тогда, при наличіи указанныхъ выше условій; въ то время, правда, всегда нужно было ожидать появленія разныхъ сектъ и толковъ. Но гдѣ и въ чемъ заключаются причины успѣшнаго распространенія сектантства въ настоящее время, когда большая часть условій „печальнаго прошлаго“ отошла въ об-



ласть преданій?! Казалось-бы, что съ уничтоженіемъ неблагопріятныхъ условий жизни народа должны были уничтожиться или, по крайней мѣрѣ, значительно сократиться и секты, но на самомъ дѣлѣ мы видимъ совершенно обратное; секты растутъ, растутъ «какъ грибы», привлекая на свою сторону, къ глубокому сожалѣнію, лучшіе силы народа. Гдѣ, въ самомъ дѣлѣ, причины мѣстами поголовнаго уклоненія народа въ сектантство, не смотря на то, что въ открытую, энергичную борьбу съ нимъ выступаютъ цѣлые «содумы» миссіонеровъ, миссіонерскихъ кружковъ и всѣхъ вообще ревнителей православія? Гдѣ причина удивительной «живучести» сектантства въ наше „культурное“ время, время, богатое всѣми благами жизни? Въ чемъ корень зла, гдѣ причина причинъ?!

Непосредственныя наблюденія надъ жизнью православныхъ убѣждаютъ насъ въ томъ, что главныя причины, способствующія быстрому росту всевозможныхъ сектъ, заключаются теперь не въ „бытовыхъ, соціальныхъ, историческихъ и прочихъ условіяхъ“, а прежде всего въ насъ самихъ и въ жизни нашего народа, въ жизни, часто несоотвѣтствующей духу Евангелія, духу истиннаго христіанства. Вникнемъ въ нашу повседневную жизнь, полную житейской суеты, „житейскихъ пустыхъ дѣлъ и чаяній“, подумаемъ, чѣмъ мы, въ большинствѣ случаевъ, „живемъ“, „дышемъ“, — и намъ станетъ ясно, въ чемъ корень зла.

Горько, больно, досадно, но надо сознаться, что жизнь большинства православнаго народа, а нерѣдко пастырей и служителей церкви бываетъ ненормальна; эта жизнь часто бываетъ слишкомъ далека отъ Евангелія, отъ тѣхъ высокихъ, святыхъ идеаловъ, какіе принесъ намъ для исполненія и руководства нашъ Божественный Пастыреначальникъ Господь Іисусъ Христосъ... Мы до такой степени „осутились, оземленились, такъ окутаны желѣзными путами“ современнаго корыстнаго, грубо-матеріальнаго свѣта, что думать объ осуществленіи Евангельскихъ завѣтовъ, думать о жизни по Евангелію — для насъ кажется чѣмъ-то „страннымъ и страшнымъ“; посему, мы часто и успокаиваемъ себя той мыслью, что жизнь по завѣтамъ Христа и Его Святыхъ Апостоловъ — дѣло не наше, это дѣло великихъ подвижниковъ церкви.

Подобныя наблюденія, соображенія и приводятъ насъ къ мысли, что въ систематическомъ ростѣ сектантства виноваты не „условія“, а скорѣе всего мы сами. Не будемъ отворачиваться отъ жизни, посмотримъ ей прямо

въ глаза“ и скажемъ свое откровенное слово. Сектантство, въ массѣ своей,— есть печальный плодъ духовно-религіозной неудовлетворенности; оно жаждетъ Христа, жаждетъ спасенія; ищетъ удовлетворенія запросамъ своей души и... часто не находитъ.

Такъ, Христось и Св. Апостолы учатъ насъ, что пастыри церкви должны пасти свое духовное стадо не принужденно, но охотно, не для гнусной корысти, но изъ усердія (1 Петр. 5, 2—3 стихъ). Жизнь говоритъ другое. Много-ли пастырей пасутъ ввѣренное имъ стадо „охотно и богоугодно“? Далеко вѣтъ. Одни идутъ на высокое отвѣтственное служеніе по „крайней необходимости“, не имѣя другого выхода къ жизни; другіе— съ единственною цѣлью „комфортно“ устроиться и пріобрѣсти себѣ солидный капиталецъ; третіе— принимаютъ священный санъ изъ за одного тщеславія; естественно, что „дѣланіе“ такихъ пастырей и служителей направляется, главнымъ образомъ, не „на спасеніе душъ“, не для „почестей“ вышняго званія во Христѣ Иисусѣ (Филип. 3 гл., 14 ст.), а для благъ матеріальныхъ, для „почестей земныхъ“ *явно...* противорѣчащихъ идеѣ и духу пастырскаго служенія. Далѣе, слово Божіе свидѣтельствуетъ, что всякій служитель церкви долженъ быть трезвъ, цѣломудренъ, учителенъ, не пьяница, не сварливъ, не корыстолюбивъ, но тихъ, миролюбивъ (1 Тим. 3, 2—3), а въ жизни часто встрѣчаемъ „служителей“ нерадивыхъ, нетрезвыхъ, невоздержныхъ, крайне немиролюбивыхъ, враждующихъ, злобствующихъ, ненавидящихъ другъ друга, причиняющихъ своему-же собрату всякаго рода оскорбленія и неприятели; кромѣ того, не мало среди лицъ, посвятившихъ себя духовному званію, и такихъ, которые увлекаются не служеніемъ Богу живому, не служеніемъ ближнимъ, не словомъ Божиимъ, а служеніемъ мамонѣ со всѣми ея „страстями и похотями“. Служа въ „церкви“, они въ то же время „всею душею и всѣмъ помышленіемъ своимъ“ участвуютъ въ разныхъ коммерческихъ компаніяхъ, имѣющихъ своею задачею мечту—наибольшую наживу; для чего пріобрѣтаютъ роскошные дома, земли, мельницы, и прочія угодія, въ эксплуатаціи которыхъ изошряются до виртуозности; ведутъ обширныя хозяйственныя операціи, поглощающія все ихъ время и вниманіе; понятно, что такому пастырю „некогда“ заняться прямымъ своимъ дѣломъ; мысль его всегда занята посторонними предметами, разными коммерческими расчетами и соображеніями; неудивительно, если и самая служба въ храмѣ Божіемъ у такого служителя будетъ и бываетъ тороплива, нев-

нятна, храйне небрежна, весьма неназидательна и подъчасъ положительно соблазнительна; у такого пастыря „трудно“ спрашивать удовлетворенія запросамъ души; двери его сердца плотно закрыты для чающихъ спасенія.

По слову Евангелія, пастырь добрый долженъ душу свою положить за други своя (Іоан. 10, 11—13). Гдѣ-же они эти пастыри, душу свою полагающіе на благо и спасеніе ближнихъ, и много-ли ихъ?!... Къ сожалѣнію, о такихъ пастыряхъ приходится читать и слышать очень рѣдко. Можно-ли, наприиѣръ, ожидать самопожертвованія отъ пастыря, у котораго  $\frac{1}{3}$  прихода отпавшихъ отъ православія или явно зараженныхъ сектантствомъ, а онъ, съ спокойной совѣстію, продолжаетъ исключительно заниматься излюбленными „земными прибытками“; будетъ-ли мѣсто самопожертвованію тамъ, гдѣ обычныя обязанности, требоисправленія исполняются неохотно, сухо, черство, по казенному?!

Слова Св. Апостола Іоанна Богослова (Іоан. 10, 11—13) въ глазахъ такого пастыря будутъ „яко мѣдъ звенящая и кимвалъ звяцаѣй“!

Обращаясь, далѣе, къ жизни простаго народа, мы видимъ здѣсь не менѣе печальную картину: церковь Христова учитъ о трезвости, воздержаніи, мирѣ, согласіи, уваженіи чужой собственности и личности и прочимъ христіанскимъ добродѣтелямъ, а жизнь народа полна пьянствомъ, распутствомъ, воровствомъ, грабежами и прочими пороками. „имже нѣсть числа“.

Церковь учитъ о любви, помощи, милосердіи къ ближнимъ, о пріютѣ обездоленныхъ, вдовъ, сиротъ, страждущихъ и обремененныхъ житейскими невзгодами, а дѣйствительная жизнь пестритъ голодными, холодными, босыми, нагими, больными, требующими самой скорой помощи и нигдѣ ея не обрѣтающими.

При этомъ, всего прискорбнѣе бываетъ то, что каждая, отдѣльная церковь уча о „любви, помощи, милосердіи, часто сама не оказываетъ, да и не въ состояніи оказать дѣйствительной помощи „страждущимъ и обремененнымъ“ своего прихода, такъ какъ всѣ жертвы и сбереженія свои всякая церковь, волею судьбы, должна отдать куда-то на сторону, на удовлетвореніе нуждъ и потребностей, прямого отношенія къ церкви не имѣющихъ, и такимъ образомъ, удовлетворяя „далекія“, постороннія нужды, церковь „обходитъ“ „скорби и нужды“ своего прихода, которому прежде всего должна служить не только „словомъ, но и дѣломъ“...

Перенесемся, теперъ, мыслію къ постамаъ и праздникамъ. Какъ ихъ по-



нимаешь и проводишь простой народ? Въ постахъ, обыкновенно, преслѣдуется одна внѣшняя, обрядовая сторона; внутренняя духовная положительно отсутствуетъ; праздники-же, въ особенности престольные, поголовно сопровождаются усерднымъ поклоненіемъ Бахусу, сквернословіемъ, ссорами, драками и часто убійствами; о воскресныхъ базарахъ нечего и говорить: они служатъ обычнымъ гнѣздомъ всего пошлаго, развратнаго, совершающагося въ святые дни, на глазахъ всего народа и даже въ моментъ совершенія Божественной службы.

Всѣмъ этимъ нечестіемъ, явнымъ беззаконіемъ, не можетъ не возмущаться чуткая, сознательная, христіанская душа; эта болѣющая „о болѣзняхъ“ народа душа справедливо вопіетъ къ людямъ, но напрасно! Вопль души остается гласомъ вопіющаго въ пустынь. Зло растетъ непомерно на радость врагамъ. Такимъ образомъ, всякій серьезный, ищущій спасенія христіанинъ видитъ, что православный народъ, въ массѣ своей, живетъ не по Евангелію, что Евангеліе служитъ для него не книгой „живота вѣчнаго“, а простымъ историческимъ документомъ, „иногда“ „въ часы досуга“ напоминающимъ ему о жизни и ученіи Христа, оставаясь, въ то же время безъ всякаго практическаго приложенія въ его повседневной жизни.

Чувствуя естественную ненормальность такого порядка вещей, человѣкъ съ чуткой, сознательной душою ищетъ удовлетворенія, и не находя его, уходитъ „на страну далече“, гдѣ больше согласія между людьми, больше соотвѣтствія между словомъ и дѣломъ...

Посему, если намъ дороги христіанскія души, души заблудшихъ и колеблющихся братьевъ нашихъ, мы должны сознать ненормальность нашей жизни, жизни нашего прихода и большинства православнаго народа, а также и найти дѣйствительное вѣрное средство привлечь къ себѣ всѣхъ „чающихъ движенія воды“, средство-же это одно—жизнь по завѣтамъ Христа и Его Святыхъ Апостоловъ, жизнь, равно обязательная, какъ для простаго народа, такъ, тѣмъ болѣе, для пастырей и всѣхъ вообще служителей церкви.

А пока завѣты Божественнаго Спасителя и Его Святыхъ Апостоловъ не будутъ проводимы въ жизнь служителей церкви и народа, до тѣхъ поръ побѣда надъ врагами православія будетъ невозможна; сектантство будетъ развиваться еще съ большею силою, какъ въ этомъ насъ достаточно убѣждаетъ „горькая дѣйствительность“. И всѣ наши бесѣды, собесѣдованія, и „прочія глаголы“, безъ жизни во Христѣ,—будутъ въ глазахъ сектантовъ и



народа простой „игрой словъ“, а эта „игра словъ“ дастъ лишній поводъ врагамъ православія обвинять насъ въ томъ, что мы „якобы“ намѣренно желаемъ оправдать настоящій ненормальный строй жизни народа и всего прихода, и тѣмъ самымъ желаемъ затемнить тотъ чистый, святой идеалъ, какой принесъ на землю Божественный Спаситель.....

Священникъ *Н. Григоровичъ.*

## Святитель Іоасафъ (Горленко), Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій.

(Окончаніе).\*)

Какъ намѣстникъ Лавры, св. Іоасафъ являлся помощникомъ священно — архимандрита ея, уже названнаго выше архіепископа Арсенія Могилянскаго, который, будучи членомъ св. Синода и придворнымъ проповѣдникомъ, былъ очень занятъ и большую часть года проводилъ въ Петербургѣ, почему, въ силу необходимости, въ дѣлахъ управленія Лаврою вынужденъ былъ полагаться на своего намѣстника. Много труда выпало на долю нашего новаго намѣстника, ибо Троице - Сергіева Лавра представляла весьма сложное учрежденіе: ей подчинено было до 15 монастырей, да, сверхъ того, принадлежало до 80 сель, кромѣ деревень и приселковъ, въ которыхъ насчитывалось въ 1747 г. свыше 82 тыс. крестьянъ. Намѣстникъ долженъ былъ руководить всѣмъ сложнымъ хозяйствомъ. Дѣло управленія Лаврой осложнялось еще тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Лаврѣ существовала еще такъ называемая Троицкая семинарія, заботы объ устройствѣ которой, наблюденіе за ходомъ занятій въ ней, выборъ начальниковъ и преподавателей — все это лежало на обязанности священно - архимандрита Лавры, а исполнителемъ всѣхъ распоряженій послѣдняго являлся намѣстникъ Іоасафъ.

Въ должности намѣстника Лавры святитель Іоасафъ оставался въ теченіе трехъ лѣтъ. Въ январѣ 1748 г. освободилась Бѣлгородская кафедра. Въ числѣ представленныхъ Св. Синодомъ Императрицѣ кандидатовъ на эту кафедру былъ и архимандритъ Іоасафъ. Государыня Елизавета Петровна остановила свое вниманіе на послѣднемъ, и 15-го марта 1748 г. состоялось назначеніе его Епископомъ Бѣлгородскимъ и Обоянскимъ. 1-го іюня 1748 г. происходило нареченіе архимандрита Іоасафа во епископа, а 2-го — хиротонія его. На мѣсто служенія своего епископъ Іоасафъ прибылъ 6-го августа

\*) Начало см. № 25 стр. 561.

къ Божественной литургіи, совершеиіемъ которой онъ началъ служеніе паствѣ своей.

Епархія, въ которой пришлось святительствовать преподобному Іоасафу, отличалась, во-первыхъ, своею обширностію и, во вторыхъ, разнообразіемъ обитавшаго въ ней населенія. Въ составъ ея входили нынѣшнія епархіи Курская и Харьковская (цѣликомъ) и части Воронежской и даже Екатеринославской (по крайней мѣрѣ, въ мѣстной консисторіи хранятся „дѣла“, переданныя ей Бѣлгородской консисторіей). Населеніе состояло изъ великорусовъ (въ сѣверной части епархіи) и «черкасъ», т. е. малороссовъ, которые, выходя изъ предѣловъ Польши, подъ вліяніемъ религіознаго и соціально-экономическаго гнета, заселяли обширную территорію, получившую названіе Слободской Украины. Около половины XVIII в. здѣсь появляются еще сербы и волохи, образовавшіе такъ называемую Славяносербію. Большинство этого населенія состояло изъ бѣглецовъ, которые стремились сюда на окраину, примыкавшую къ землямъ Запорожскихъ и Донскихъ козаковъ, чтобы найти здѣсь привольное житіе. Хотя въ Бѣлгородской епархіи насчитывалось свыше тысячи церквей, но населеніе въ религіозномъ отношеніи находилось въ довольно печальномъ положеніи: среди великорусской части ея было много раскольниковъ и сектантовъ, среди малорусской—были въ большомъ распространеніи уніатскіе обряды, и въ общемъ, при низкомъ уровнѣ умственнаго и нравственнаго развитія, населеніе епархіи заражено было разнаго рода суевѣріями, предосудительными обычаями и грубыми пороками. Святителю Іоасафу, какъ «пастырю доброму», ревностно стоявшему на стражѣ благочестія, предстояло немало трудовъ и усилій въ дѣлѣ управленія Бѣлгородско-Обоянской епархіей. Трудъ святителя увеличивался тѣмъ обстоятельствомъ, что у него не было помощниковъ: духовенство не отвѣчало своему высокому назначенію, среди него царили невѣжество и грубые нравы. Почти всѣ сельскіе священники были лишены школьнаго образованія, и являлись простыми начетчиками, многіе изъ нихъ плохо читали, не понимая читаемаго, учительныхъ-же было очень мало. Пьянство, драки, неповиновеніе епархіальному владыкѣ—недостатки, очень распространенные среди мѣстнаго духовенства. Святитель вынужденъ былъ озаботиться искорененіемъ грубыхъ пороковъ не только среди мірянъ, но и среди самихъ пастырей.

Желаніе блага своей паствѣ побуждало святителя быть необычайно бдительнымъ и неусыпнымъ, проявлять удивительную силу воли и настойчи-

вость въ проведеніи мѣръ архипастырскаго воздѣйствія. Въ виду обширности епархіи и разбросанности приходоѡ, Св. Іоасафу приходилось очень часто ѣздить для личнаго наблюденія за вѣренной ему паствою. Ни одинъ изъ Бѣлгородскихъ іерархоѡ не обозрѣвалъ такъ часто и такъ внимательно своей епархіи, какъ Св. Іоасафъ, и обозрѣнія его не оставались безъ добрыхъ послѣдствій для епархіи. Во время поѣздкоѡ обращалось самое серьезное вниманіе какъ на храмы и общественное богослуженіе, такъ и на нравственное состояніе духовенства и мірянъ. Послѣ каждаго обзора Святитель либо отъ собственнаго имени, за подписью своей руки, посылалъ наставленія и предписанія по епархіи, либо дѣлалъ надлежащія внушенія чрезъ консисторію. Ближайшимъ предметомъ его заботливости было духовенство, которое, какъ видно изъ предыдущаго, требовало, по своему умственному и нравственному состоянію, улучшеній. Бѣлгородскій владыка строго слѣдилъ за тѣмъ, чтобы въ составъ священно-служителей не вступали недостойные, а вступившіе, чтобы совершали свое служеніе и во всемъ вели себя достойно своего званія. Замѣтивъ, что отъ духовныхъ управителей для производства во священники или діаконы присылаются лица съ заручными записями отъ прихожанъ (выборное начало тогда примѣнялось повсемѣстно въ Бѣлгородской епархіи), записями, на коихъ управители, по своекорыстнымъ расчетамъ давали завѣренія въ томъ, что избранныя лица вполнѣ порядочныя, въ чтеніи и пѣніи искусныя, между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ нѣкоторыя изъ нихъ оказывались иными, святитель указомъ своимъ (9 сентября 1748 г.) предписалъ духовнымъ правленіямъ „приходскіе выборы подписывать по самой сущей христіанской совѣсти безъ всякихъ своихъ прихотей и проклятыхъ корыстей“; членамъ духовныхъ правленій, допустившихъ „въ подписи“ какую-либо „фальшь“, грозилъ штрафомъ въ 30 рублей, не взирая ни на какія ихъ „отговорки“. Такъ какъ контингентъ необразованныхъ священниковъ былъ великъ, то консисторіи предложено было выписать изъ Москвы „книжицу о церковныхъ таинствахъ“ и разослать ее такимъ священникамъ, чтобы они восполняли недостатокъ своего образованія изученіемъ этой „книжицы“ и катихизиса. Во время объѣздоѡ по епархіи святитель лично провѣрялъ знаніе таковыхъ священниковъ и „неумѣющихъ“ иногда требовалъ въ Бѣлгородъ, въ архіерейскій домъ, гдѣ держалъ ихъ въ разныхъ послушаніяхъ, пока приобретутъ необходимое знаніе и выдержатъ испытаніе.

Въ цѣляхъ смягченія грубыхъ нравовъ въ средѣ духовенства, св.



Іоасафъ требоваль онъ благочинныхъ («протопоповъ») строгаго и неукоснительнаго надзора за тѣмъ, «не пьянствуютъ-ли» священники, «не ходять-ли въ корчмы и на игрища» (носившія грубый, полуязыческій характеръ), «не безчинствуютъ-ли, не кощунствуютъ-ли и не дерутся-ли съ людьми», а равно и затѣмъ, благолѣпно-ли совершаютъ богослуженіе. Жизнь низшаго духовенства XVIII в. представляла не мало отрицательнаго; ссоры и драки какъ между членами причтовъ, такъ и между духовными лицами и пасомыми, какъ подтверждаютъ документы того времени, были не исключительными явленіями. Поэтому святитель обращаль самое серьезное вниманіе на искорененіе этого зла; онъ вмѣняль въ обязанность духовенству, чтобы поссорившіеся между собой священники и діаконы, до примиренія, не приступали къ совершенію литургіи; когда-же это оказалось недостаточнымъ, святитель особымъ указомъ (29 мая 1750 г.) предписываль, чтобы „священники и діаконы отнынѣ впредь никого своими руками бить не дерзали», подѣ страхомъ примѣненія по отношенію къ виновнымъ Апостольскаго правила о лишеніи сана.

Сознавая, что самымъ лучшимъ средствомъ для поднятія умственнаго и нравственнаго уровня среди духовенства является школьное образованіе, св. Іоасафъ требоваль, чтобы подвѣдомственное ему духовенство обязательно высылало дѣтей своихъ, въ возрастѣ отъ 7 до 15 лѣтъ, въ низшія (духовныя) училища вообще и въ харьковскій коллегіумъ (нынѣ семинарія) въ частности. За неисполненіе этого требованія святитель приказываль штрафовать виновныхъ. Къ коллегіуму онъ относился очень внимательно: часто присутствовалъ на испытаніяхъ учениковъ и на обычныхъ въ то время диспутахъ, въ коллегіумской церкви часто совершалъ богослуженіе, старался улучшить матеріальное положеніе наставниковъ и учащихся. Когда въ 1750 г. ректоръ коллегіума Гедеонъ Антонскій, намѣреваясь перестраивать школьныя зданія, просиль святителя дать на это архиепископскую благословительную грамоту и указы нѣкоторымъ близкимъ къ Харькову протопопамъ «о вспоможеніи въ возкѣ по зимнему пути потребнаго матеріала священно-служительскими подводами», — Іоасафъ свое благословеніе далъ, указовъ-же не посылалъ, но отъ своего имени послалъ протопопамъ «партикулярное» (неофициальное) письмо, въ которомъ излагалось „рекомендательное“ требованіе относительно доставки нужнаго для коллегіума матеріала.

Религіозное невѣжество мірянъ Бѣлгородской епархіи также озабочивало святителя и для его искорененія онъ прибѣгалъ къ разнообразнымъ мѣрамъ.



Чтобы просвѣтить народныя массы въ религіозномъ отношеніи, епископъ Іоасафъ внушалъ священникамъ, чтобы они во все воскресные и праздничные дни, по окончаніи литургіи, учили народъ самымъ употребительнымъ молитвамъ (св. Духу, Пресвятой Троицѣ, Господней и др.), учили всехъ, начиная отъ малыхъ младенцевъ до престарѣлыхъ людей; наизусть произнося молитвы, и они приговаривали бы за священниками, пока не заучатъ текста молитвъ. Тѣ-же священники должны были учить народъ и тому, какъ надо творить крестное знаменіе троеперстнымъ изображеніемъ. Внушалъ святитель священникамъ и мірянамъ — родителямъ усердно заботиться о пріученіи дѣтей и юношей къ посѣщенію храма Божія и къ богомоленію. Строгий и ревностный архипастырь, за небреженіе въ этомъ отношеніи, угрожалъ церковными наказаніями. Въ Бѣлгородской епархіи наблюдалось такого рода явленіе. Многіе изъ народа, „наипаче же купцы и прочіе разночинцы отъ застарѣлаго своего суевѣрія или раскола“, не допускали своихъ сыновей и дочерей въ церковь и только одинъ разъ великимъ постомъ приводили ихъ въ храмъ для принятія Тайнъ Христовыхъ, а между тѣмъ „на игрища и позорища людскія“ пускали дѣтей охотно. Явленіе это было подмѣчено св. Іоасафомъ, и онъ возсталъ противъ него. Всемъ священникамъ предписано было прихожанъ своихъ поучать и понуждать, „дабы они дѣтей своихъ, сыновъ и дочерей, пушали въ церковь, по крайней мѣрѣ, въ воскресные или праздничные дни для слушанія божественнаго пѣнія. Архипастырскій указъ объ этомъ священники обязаны были читать въ церквахъ, при собраніи народа въ воскресные и праздничные дни въ теченіе цѣлаго мѣсяца, а потомъ слѣдить за исполненіемъ его мірянами. Объ ослушникахъ воли архіерейской надо было доносить святителю, „дабы учинено было съ ними, какъ святые апостолъ и отецъ правила повелѣвають“. Постигшіи въ 1749 г. Бѣлгородскую епархію голодъ, какъ слѣдствіе неурожая, даетъ поводъ святителю обратить вниманіе на уклоненіе паствы отъ посѣщеній богослуженія, пріобщенія Св. Тайнъ и на несоблюденіе святыхъ постовъ. Пастырямъ вмѣняется въ обязанность увѣщевать и „наказывать“ духовныхъ обоюго пола дѣтей „въ воскресные и праздничные дни отъ работъ удерживаться“ и праздновать ихъ, ходить въ церковь и пріобщаться Св. Тайнъ „отъ ссущаго младенца до совершенной старости“. Несоблюденіе святыхъ постовъ вызывало строгое осужденіе со стороны св. Іоасафа. Яденіе мяса, сыра и яицъ въ постные дни онъ считаетъ признакомъ тайнаго „лютеранизма“, и замѣченныхъ въ этомъ проступкѣ людей онъ предписываетъ духовникамъ

сначала увѣщавать ихъ „подъ прещеніемъ суда Божія, дабы они того чинить перестали“, и потомъ, въ случаѣ бесполезности увѣщаній, „отрѣзать ихъ отъ сообщенія Святыхъ Таинъ (кромя смертнаго случая)“, до времени исправленія и раскаянія. Дѣлая такія предписанія подчиненному ему духовенству, святитель и лично, при всякомъ удобномъ случаѣ, обличалъ и увѣщевалъ нарушителей постовъ, не взирая на санъ и общественное положеніе виновнаго. Въ Харьковѣ жилъ командиръ Украинской дивизіи, графъ И. С. Салтыковъ, позволявшій себѣ употребленіе мясной пищи въ дни св. четырехдесятницы. При встрѣчѣ съ Салтыковымъ, подвижникъ Божій началъ убѣждать его прекратить столь соблазнительное для другихъ поведеніе. Салтыковъ оскорбился и рѣзко замѣтилъ Св. Іоасафу, что въ наставленіяхъ его не нуждается. Но тонъ командира дивизіи нисколько не смутилъ святителя и онъ продолжалъ кротко и вмѣстѣ съ тѣмъ настойчиво приводить доказательства великаго вреда, который онъ приносить себѣ и другимъ пренебрежительнымъ отношеніемъ къ уставамъ Св. Церкви; въ результатѣ графъ созналъ свою вину и принесъ предъ святителемъ чистосердечное раскаяніе.

Заботы о насажденіи благочестія въ средѣ своей многочисленной паствы побуждали св. Іоасафа обращать самое серьезное вниманіе на существующіе въ народной массѣ языческіе обычаи и суевѣрія. Онъ строго осуждаетъ обычай устраивать „колыски“, или „рѣли“ (качели), въ недѣлю Св. Пасхи и въ день Св. Апостоль Петра и Павла, совершеніе въ день Св. Троицы праздника березы, въ день Св. Іоанна Предтечи—купала—все это, по справедливому замѣчанію святителя, слѣды языческаго празднованія и идолослуженія, а потому должно быть искореняемо. Священникамъ предписывается учить своихъ духовныхъ чадъ воздерживаться отъ идолопоклонническихъ жертвъ. „Протопопы“ во время обзоровъ своихъ благочиній должны наблюдать, не имѣются-ли „колыски купальныя и, гдѣ сыщутся, при себѣ разорять“. Знахарство, волхвованіе родильной сорочкой или сушеной жабой, вниманіе слѣда, заламываніе колоса въ полѣ и многія другія суевѣрія, какъ признаки умственной темноты и религіознаго невѣжества, искоренялись съ особенной энергіей. Замѣченные въ этихъ преступленіяхъ привлекались къ суду церковному, подвергались взысканіямъ и карамъ церковнымъ, чаще всего недопускались въ теченіе извѣстнаго срока къ принятію Св. Таинъ. Строгъ былъ святитель и къ тѣмъ лицамъ, которыя явно нарушали церковныя уставы и подавали соблазнъ своею безнравственною, позорящей званіе христіанина жизнью. Къ

такowymъ лицамъ онъ примѣнялъ проклятіе и отлученіе отъ церкви. Духъ времени, когда жилъ святитель, и нравственное состояніе населенія Вѣлгородской епархіи оправдываютъ строгость каръ, примѣняемыхъ, по распоряженію ревнующаго о славіи Божіей архипастыря, къ виновнымъ въ нарушеніи церковныхъ уставовъ лицамъ.

Но насколько былъ строгъ и требователенъ Св. Іоасафъ въ своемъ архипастырскомъ служеніи, настолько онъ былъ простъ и скроменъ въ обыкновенныхъ отношеніяхъ къ людямъ и особенно въ личной жизни своей. Двери его келіи были всегда открыты для всѣхъ; онъ не дѣлалъ никакого различія между просителями. Ко всѣмъ онъ относился съ любовію и вмѣстѣ со строгостью, гдѣ это было нужно. Особенное расположеніе святитель проявлялъ по отношенію къ простому народу. Въ лѣтнее время онъ посѣщалъ принадлежавшія архіерейскому дому села и деревни. Здѣсь онъ запросто появлялся среди своихъ крестьянъ, бесѣдовалъ съ ними, освѣдомлялся объ условіяхъ ихъ жизни и помогалъ въ ихъ нуждахъ; лично наблюдалъ за полевыми работами и строго приказывалъ, чтобы женщины-матери, имѣвшія грудныхъ младенцевъ, не посылались на полевые работы. Милосердіе святителя къ ближнимъ было велико! Всѣ страждущіе, притѣсняемые и нищіе имѣли къ нему свободный доступъ и въ его особѣ находили себѣ отца, заступника, кормителя и благодѣтеля, щедро дававшаго помощь всѣмъ нуждающимся. Всѣ доходы архіерейскаго дома съ обширныхъ вотчинъ онъ употреблялъ на подаванія и помощь неимущимъ. При этомъ онъ всегда старался помогать тайно, такъ, чтобы никто не зналъ, отъ кого исходитъ получаемая помощь. Предъ великими праздниками святитель имѣлъ обыкновение посылать своего вѣрнаго келейника въ жилища бѣдняковъ и въ тюрьмы, для подаванія, съ деньгами и одеждой. Келейнику приказывалось не говорить, отъ кого прислано вспоможеніе, но, переодѣвшись въ простонародную одежду, подойти къ дому, положить принесенное у окна или порога жилища и, трижды постучавъ, для привлеченія вниманія жильцовъ, въ стѣну, незамѣтно удалиться. Сохраняются преданія, что самъ святой Іоасафъ подъ покровомъ ночи разносилъ свои подаванія неимущимъ. Однажды предъ праздниками Рождества Христова заболѣлъ тотъ келейникъ, который исполнялъ порученія святителя, другого-же надежнаго человѣка не было. Не желая оставлять бѣдныхъ безъ своего обычнаго подаванія, Архипастырь рѣшился лично обойти жилища нуждающихся. Воспользовавшись темнотою декабрьской ночи, святитель,



облекшись въ простонародную одежду, вышелъ изъ архіерейскаго двора въ тотъ моментъ, когда привратникъ отлучился отъ своего поста. Совершивъ обходъ намѣченныхъ хижинъ, святитель возвращался домой, никѣмъ не-узнанный. Подойдя къ калиткѣ архіерейскаго дома, онъ засталъ привратника на своемъ мѣстѣ; попытка пройти незамѣченнымъ оказалась безуспѣшной; привратникъ окликнулъ его и, когда святитель, не отвѣчая на окликъ, продолжалъ идти подъ сводами воротъ, схватилъ молчаливаго прохожаго и нанесъ ему нѣсколько ударовъ. На слѣдующій день привратникъ былъ ода-ренъ епископомъ, но при этомъ ему было запрещено рассказывать о ночномъ происшествіи. Не ограничиваясь денежной помощью, святитель любилъ лично посѣщать бѣдняковъ и помогать, чѣмъ только можно было. Зимой онъ покупалъ дрова для отопленія убогихъ хижинъ бѣдняковъ и отсылалъ туда, гдѣ была нужда; иногда собственноручно кололъ для бѣдняковъ дрова и подно-силъ ихъ къ порогу тамъ, гдѣ, въ виду болѣзни родителей, дѣти сами не въ состояніи были наколоть ихъ. Въ дѣлахъ милосердія не было у святителя никакого лицепріятія; всякій несчастный и скорбящій шелъ къ нему и нахо-дилъ въ лицѣ своего архипастыря добраго утѣшителя и помощника. Въ Вѣл-городѣ содержался подъ стражей опальный генералъ Пассекъ; святитель, входя въ положеніе узника, посылалъ ему кушанье со стола своего. Когда узналъ объ этомъ губернаторъ П. М. Свистуновъ, онъ призналъ такое бла-годѣяніе предосудительнымъ и даже противозаконнымъ, на томъ основаніи, что Пассекъ государственный преступникъ. Святитель не пересталъ помогать за-ключенному, а губернатору заявилъ, что, если онъ по дѣламъ своимъ за-служить подобнаго заключенія, то и ему будетъ посылаема пища отъ стола архіерейскаго. Губернаторъ разсердился, но скоро смирился, когда святитель указалъ на многія допущенныя имъ беззаконія, за кои его можетъ пости-гнуть участь Пассека.

Вся жизнь св. Іоасафа была исполнена высокихъ подвиговъ воздержанія и благочестія; онъ всегда молился и часто плакалъ; божественную ли-тургію онъ всегда совершалъ со слезами и пубожимъ умиленіемъ. Бывшій его келейникъ, впоследствии соборный протоіерей города Изюма Іоасафъ По-горлевскій постоянно видѣлъ молитвенные подвиги святителя, его колѣнопре-клоненія и слышалъ его тяжкія воздыханія, непрестанныя, денно-нощныя. Выраженіемъ постояннаго молитвеннаго настроенія святителя можетъ служить слѣдующее обыкновеніе его. При каждомъ боѣ часовъ онъ читалъ свою келей-



ную молитву: «Буди благословенъ день и часъ, въ онъ же Господь мой Иисусъ Христосъ мене ради родися, распятіе претерпѣ и смертію пострада. О, Господи Иисусе Христе, Сыне Божій! въ часъ смерти моя приими духъ раба Твоего, въ странствіи суща, молитвами Пречистыя Твоея Матери и всѣхъ Святыхъ Твоихъ, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ. Аминь».

Труды по епархіальному управленію и усиленные подвиги благочестія разстраивали и безъ того некрѣпкое здоровье святителя; онъ часто недомогалъ; нерѣдко сильно болѣлъ, пролеживая въ постели мѣсяцами. Поэтому недолго пришлось святителю Іоасафу епископствовать: всего лишь шесть съ половиной лѣтъ. Весною 1754 г., послѣ тяжелой болѣзни, святитель, предчувствуя свою близкую кончину, пожелалъ видѣть свою родину и проститься съ родными—еще бывшими въ живыхъ отцомъ и матерью, братьями и сестрами. Передъ выѣздомъ изъ Бѣлгорода онъ распорядился, чтобы въ его отсутствіе было начато и окончено сооруженіе погребальнаго склепа для поставленія гробовъ почившихъ уже святителей бѣлгородскихъ; мѣсто для этого склепа было указано имъ самимъ подъ нынѣшнимъ предѣломъ храма недѣли Страшнаго Суда, съ правой стороны коедральнаго собора. Прощался онъ съ Бѣлгородомъ и паствой, какъ прощаются передъ смертью. И дѣйствительно, святитель возвратился въ Бѣлгородъ уже мертвымъ. У родителей онъ пробылъ все лѣто, а осенью отправился къ своей паствѣ. Въ послѣднихъ числахъ сентября онъ прибылъ въ г. Грайворонъ (который тогда былъ селомъ и принадлежалъ архіерейскому дому). Здѣсь онъ занемогъ и остановился въ мѣстномъ архіерейскомъ домѣ; тяжкая болѣзнь приковала его къ постели; съ которой онъ и не вставалъ до самой своей блаженной кончины, послѣдовавшей 10 декабря 1754 года. Тѣло почившаго святителя было перевезено въ Бѣлгородъ; населеніе послѣдняго, особенно бѣдная его часть, со слезами встрѣчало останки своего архипастыря, оплакивая кончину его, какъ отца и благодѣтеля. Теперь обнаружилось, сколько добра творилъ святитель и куда онъ обращалъ доходы съ архіерейскихъ вотчинъ....

По предписанію св. Синода погребеніе святителя Іоасафа долженъ былъ совершить Іоаннъ Козловичъ, епископъ Переясловскій. Послѣдній прибылъ въ Бѣлгородъ только къ 28 февраля 1755 г., до пріѣзда же его тѣло св. Іоасафа оставалось открытымъ; за это время тлѣніе не вознудилось его останковъ. Нетлѣніе почившаго и извѣстная всѣмъ святость жизни давали основаніе многимъ думать, что святитель—избранникъ Божій и орудіе благодат-

ной силы Божіей. Еще большая увѣренность въ святости епископа Іоасафа явилась черезъ два года по его блаженной кончинѣ: нѣкоторыя духовныя лица Троицкаго собора открыли гробъ святителя и нашли тѣло его и одежды, въ которыя оно было облечено, нетлѣнными. Съ того времени народъ съ глубокимъ благоговѣніемъ относится къ мощамъ святителя Божія и обращается къ его молитвенному заступничеству. У гроба святителя начали совершаться многочисленные чудеса. Все это и привело народную совѣсть къ глубокому убѣжденію въ святости почившаго святителя, результатомъ чего и явилось состоявшееся 4-го сентября текущаго года торжественное прославленіе блаженнаго святителя Іоасафа, какъ признаннаго всей русской православной церковью Угодника Божія.

## Хроника Епархіальной жизни.

29 августа. Понедѣльникъ. Праздникъ Усѣкновенія Честныя Главы Св. Пророка и Крестителя Господня Іоанна. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ Божественную Литургію въ Каедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи: Каедральнаго Протоіерея П. Доброхотова, Ректора Семинаріи Прот. А. Одинцова, Прот. Д. Страховскаго, Свящ. І. Волошинова, Свящ. І. Чулановскаго и Свящ. Н. Попова. За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломц. с. Петровскаго Павлоград. уѣзда, І. Алферовъ. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи городского духовенства, совершена панихида о почившихъ Императорахъ, вождахъ и воинахъ на брани животь свой положившихъ и о всѣхъ въ правой вѣрѣ и благочестіи скончавшихся.

30 августа. Вторникъ. Праздникъ перенесенія Св. мощей Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской Церкви при Архіерейскомъ Домѣ, въ сослуженіи: Свящ. Н. Рубанистаго, Свящ. І. Волошинова, Свящ. А. Раевскаго и іером. Арсенія. За Литургіей рукоположенъ во діакона псалом. с. Цареконстантиновки Александр. уѣзда П. Щураковскій.

4 сентября. Воскресеніе. День прославленія Святителя Іоасафа Бѣлгородскаго. Наканунѣ празднованія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Сумеономъ совершено всенощное бдѣніе съ поліелеемъ Святите-

лю Іоасафу въ Крестовоздвиженской церьви при Архіерейскомъ Домѣ, въ сослуженіи: Игумена Сергія, Свящ. І. Волошинова, іеромонаховъ Пахомія и Арсенія и Свящ. І. Безклубова.

Въ самый же день открытія Святыхъ мощей Святителя Іоасафа Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи: Каѳедрального Прот. П. Доброхотова, Ректора Семинаріи Прот. А. Одинцова, Прот. В. Разумова, Свящ. І. Волошинова, Свящ. І. Чулановскаго и Свящ. І. Безклубова. За Литургіей рукопоженъ во діакона псалом. с. Лозоватки Верхнед. уѣзда І. Ткаченко. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершенъ молебень Святителю Іоасафу съ молебномъ о здравіи Предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина.

5 сентября. Понедѣльникъ. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Семеономъ въ сослуженіи городского духовенства въ 1 часѣ дня въ Каѳедральномъ Соборѣ совершено молебствіе о здравіи Премьера Министра П. А. Столыпина.

7 сентября. Среда. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Семеономъ въ сослуженіи городского духовенства совершена въ 4 часа дня въ Каѳедральномъ Соборѣ панихида по скончавшемся Предсѣдателѣ Совѣта Министровъ Петрѣ Аркадьевичѣ Столыпинѣ.

8 сентября. Четвергъ. Праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Семеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Маріупольскій, совершалъ наканунѣ праздника всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженской Церквѣ при Архіерейскомъ Домѣ, въ сослуженіи: Игумена Сергія, Свящ. І. Волошинова и о.о. Пахомія и Арсенія. Въ самый день праздника Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ той же церьви, въ сослуженіи: Игумена Сергія, Свящ. І. Волошинова, Свящ. І. Чулановскаго и іером. Арсенія. За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщ. с. Андреевки Бахмут. уѣзда. П. Сербиновъ.

---

**Редакторъ, Преподав. Семин., Протоіерей В. Мстиславскій.**

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе предъ молебномъ въ началѣ ученія, 2) Рѣчь, свящ. А. Желенко, 3) Баптисты идутъ „впередъ“, 4) Причины уклоненія русскаго народа въ штундобробатизмъ и др. рационалистическія секты и толки, 5) Святитель Іоасафъ, 6) Хроника Впархіальной жизни и 7) Объявленія.

---



---

**Объявленія.**

---

**ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ**

**ВАСИЛІЙ АФАНАСЬЕВИЧЪ КАРЛЮЧЕНКО**

перешель на новую квартиру — по Проспекту — уголъ Казанской улицы, сзади мануфактурнаго магазина Зильбермана, Новый рядъ № 45.

Принимаю заказы духовныхъ одеждъ по всеѣмъ принятымъ фасонамъ, а также заказы на все ризничное облаченіе — изъ собственныхъ матеріаловъ и матеріаловъ заказчиковъ.

Священническія и діаконскія облаченія отъ 19 руб. до 500 р., непростольныя — отъ 16 руб. до 500 рублей.

Работы выполняются своевременно, аккуратно, цѣны умѣренныя. Допускается разсрочка платежа безъ взиманія процентовъ.

**Заказы въ экстренныхъ случаяхъ выполняются въ двадцать четыре часа.**

Довожу до свѣдѣнія господъ заказчиковъ, что мною приглашенъ опытный закройщикъ для выполнения заказовъ штатскаго, ученическаго и гражданскаго платьевъ всеѣхъ вѣдомствъ.

35—22.

*В. Карлюченко.*

---

36—2.

**ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ**

**СЕМЕНЬ ФЕОДОРОВИЧЪ МАРЧУКЪ**

**ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ**

всевозможнаго духовнаго платья и ризничное облаченіе

**Цѣны самыя умѣренныя.**

Въ экстренныхъ случаяхъ работу выполняю въ **24 часа**, особенно для ставленниковъ

г. Екатеринославъ, Торгово-Караимская ул., д. № 10.

---