

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 48.

28 НОЯБРЯ
1893-го года.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Остоженка, Императорскій
Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоу-

чителя Лицея, священника Іоанна Ильича Соловьева.
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъѣзд Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія Митрополита Московскаго, въ С.-Петербургъ, о православно-мъ отношеніи къ тезоименитому святому и дню его памяти. Московская хроника. Собесѣдованія со старообрядцами. Внутреннія извѣстія. Библиографія. Наши духовные журналы. Корреспонденція. Изъ Сергіева Посада. Извѣстія и замѣтки. Памяти Митрополита Литовскаго Іосифа Сьмашко. Къ юбилею архимандрита Антоипна, напоятеля Русской Духовной миссіи въ Иерусалимѣ. Отъ редакціи изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Отъ Совѣта Братства св. Филарета Милостиваго. Объявленія.

ОТЪѢЗДЪ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО СЕРГІЯ МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

25 ноября, въ 12 часовъ дня, съ пассажирскимъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги выѣхалъ въ Петербургъ Высокопреосвященный Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ по Высочайше утвержденному 6 ноября вызову. На Николаевскомъ вокзалѣ Владыку Митрополита провожали просвѣщенные Александръ, епископъ Дмитровскій, и Тихонъ епископъ Можайскій, и высшее Московское духовенство.

О ПРАВОСЛАВНОМЪ ОТНОШЕНІИ КЪ ТЕЗОИМЕНИТОМУ СВЯТОМУ И ДНЮ ЕГО ПАМЯТИ.

Къ числу глубокознаменательныхъ и высокопоучительныхъ установленій святой Православной Церкви, непрекаемо свидѣтельствующихъ объ ея несравненномъ превосходствѣ предъ всѣми другими исповѣданіями, несомнѣнно относится установленіе желающихъ быть чадами ея носить имена святыхъ Божіихъ, и въ тѣсной органической связи съ этимъ установленіемъ стоящій обычай православныхъ христіанъ праздновать день памяти того святого, имя котораго носить каждый изъ нихъ. Какъ много говорятъ намъ о себѣ это установленіе и этотъ обычай!

Съ носимымъ нами христіанскимъ именованіемъ необходимо соединяется мысль о нашемъ крещеніи—о нашемъ очищеніи отъ прародительскаго грѣха и возрожденіи для новой—духовной и святой жизни, о нашемъ усыновленіи отцу Небесному и вступленіи въ число чадъ святой матери нашей церкви православной, единой и несомнѣнной сокровищницы спасающихъ насъ истины и благодати Христовой; оно—это святое имя говоритъ намъ о нашемъ правѣ пользоваться всѣми благодарными силами церкви благодатными силами, яже къ животу и благочестію.

Въ святомъ Божемъ, имя котораго наречено намъ, мы получаемъ небеснаго покровителя и ходатая за насъ предъ Богомъ, другаго ангела хранителя, даннаго намъ святою матерію нашею Церковію, житію котораго мы призываемся поэтому подражать и заступничеству котораго прибѣгать въ своихъ нуждахъ. Какія жизненные и отрадные истины о живомъ союзѣ церкви земной съ церковью небесною, о почитаніи и призываніи святыхъ божіихъ, о загробной жизни человѣка и блаженствѣ праведниковъ всеялются въ насъ даруемымъ намъ при крещеніи именемъ! Само собою понятно отсюда, какое глубокое религиозно-нравственное воспитательное значеніе должно имѣть для насъ посимое нами имя тезоименитаго намъ святого! Какое глубоководное и поучительное значеніе долженъ имѣть для насъ тотъ день, въ который вся церковь православная прославляетъ и молить тезоименитаго намъ святого—день нашего ангела, или день именина!

Вотъ что между прочимъ говорить о всемъ этомъ преснопамятный святитель Филаретъ въ одномъ изъ своихъ словъ: «Получая такія имена, мы вѣрою и надеждою прививаемся, а такъ сказать, къ свойствамъ и приобретаемъ благодати жившихъ прежде насъ челоѣковъ, которыхъ не имена только, но живимъ предопредѣленіемъ, а ихъ вѣрою и надеждою написаны суть на небесахъ, но которые уже и сами дѣйствительно на небесахъ обитаютъ, и для привлеченія туда и насъ невидимо простираютъ руки, или лучше сказать, дѣйствуютъ невидимою силою молитвенною и благодатною! *Радуйтесь, яко имена ваша написана суть на небесахъ* (Лукъ 10, 20)! Сіе послѣ Христа говорятъ намъ самыя имена, которыя чрезъ служителей церкви приходятъ къ намъ отъ небесныхъ челоѣковъ; сіе говорятъ намъ и тѣ дни, на которыхъ церковію написаны радостныя для насъ имена сіи. Вотъ истинное основаніе обычая праздновать день своего имени; вотъ духъ и сущность того, что просто называютъ *именинами* (см. Слова св. Филарета, изд. 1874, т. II, стр. 404—405).

Эти глубокія мысли великаго святителя, несомнѣнно суть мысли святоотеческія. Св. Іоаннъ Златоустъ въ своемъ по-

хвальномъ словѣ Мелетію (архіеп. Антиохійскому) по поводу обычая антиохійцевъ давать дѣтямъ своимъ имя этого святителя говорить: «Какъ люди, сѣдящіе во тьмѣ, узрѣвъ свѣтильникъ и, возжигая отъ него многія свѣщи, освѣщаютъ ими свои дома; такъ и отъ имени святаго (Мелетія), какъ бы отъ свѣта, озарившаго городъ, каждый возжигалъ для себя свѣтильникъ и вносилъ въ домъ свой имя Блаженнаго, какъ нѣкую сокровищницу, исполненную безчисленными благами». А въ другомъ мѣстѣ (Бесѣда 21 на кн. Быт.) по поводу нареченія патр. Симономъ сыну своему имени Еносъ, говоритъ: «Что можетъ быть блаженнѣе человѣка, который украшается призываніемъ Бога и—это самое (призываніе) носить, вмѣсто имени?.. Ибо здѣсь въ названіи дѣтей высказывается не только благочестіе родителей, а и великая заботливость ихъ о дѣтяхъ, какъ т. е. они съ самаго начала учили рождавшихся у нихъ дѣтей, тѣми самыми именами, какія давали имъ, (учили) прилѣпляясь къ добродѣтели, а не такъ, какъ нынѣ даютъ имена просто и какъ случится. По имени, говорятъ, дѣда или прадѣда пусть называется дитя; но древніе не такъ; нѣтъ, они всячески старались давать дѣтямъ такія имена, которыя бы не только возбуждали къ добродѣтели самихъ получающихъ эти имена, но и для всѣхъ другихъ и для послѣдующихъ родовъ служили наставленіемъ во всякомъ любомудріи»...

Несомнѣнно конечно и нынѣ между православными христіанами, какъ и во времена св. Златоуста, обрѣтаются такіе, которые *право* относятся къ получаемому ими при Св. крещеніи христіанскому имени; но нельзя отрицать и того, что между нами больше такихъ, которые смотрятъ на это имя, какъ говоритъ св. Златоустъ, просто и какъ случится. Къ сожалѣнію современная дѣйствительность представляетъ даже нѣчто и еще худшее въ этомъ отношеніи.

Мы не станемъ говорить о тѣхъ странныхъ, если не сказать болѣе, мотивахъ, которыми нерѣдко руководятся православные родители и преимущественно изъ образованныхъ лицъ при *выборѣ* (!) имени ихъ новорожденному дитяти. Слишкомъ ужъ горько напоминать и о томъ кошунственномъ отношеніи къ святымъ христіанскимъ именамъ, которое выражается въ легкомысленномъ искаженіи ихъ и злоупотребленіи ими. Но можно ли и слѣдуетъ ли оставлять безъ вниманія и проходить молчаіемъ то, что почитаніе своего тезоименитаго святаго и празднованіе дня его памяти въ послѣднее время среди православныхъ замѣтно падаетъ и забывается? Говоря это, мы имѣемъ въ виду не одинъ простой нашъ народъ, а и такъ называемое свѣтское образованное общество, и даже это послѣднее по преимуществу. Простой народъ нашъ въ этомъ случаѣ повиненъ не въ томъ, что онъ не признаетъ великаго значенія дня своего ангела, а въ томъ лишь, что онъ не ясно понимаетъ это значеніе и не знаетъ, въ чемъ собственно должно состоять, или точнѣе, выразиться почитаніе дня ангела. И это вполне понятно, а потому отчасти и извинительно, въ виду его или малограмотности, или даже совсѣмъ неграмотности. Совсѣмъ другое дѣло въ свѣтскомъ образованномъ обществѣ; въ немъ это незнаніе напр. житія тезоименитаго святаго, или тропаря ему, самое заурядное, чуть не сплошное явленіе; но тутъ къ этому присоединяется еще и не желаніе обвинять себя за это незнаніе, объясняемое обычно индифферентнымъ отношеніемъ къ вопросу о значеніи дня ангела. Ни для кого не тайна, что въ послѣднее время между образованными людьми можно встрѣтить такихъ, которые празднуютъ и хорошо помнятъ день рожденія не только свой, а и всѣхъ своихъ

близкихъ и не знаютъ дня своего ангела. Помѣщенный какъ-то въ одномъ изъ историческихъ журналовъ разсказъ объ одномъ высокопоставленномъ (въ учебномъ мірѣ) лицѣ, смѣшивавшемъ тезоименитаго христіанину святаго съ ангеломъ хранителемъ (духомъ безплотнымъ), не только подлинный, а и типичный: это не единичный случай, а одинъ изъ очень многихъ, подобныхъ ему. Особенно грустно бываетъ, когда приходится встрѣчаться съ этимъ явленіемъ въ школѣ, въ которой ничѣмъ не отличаютъ дѣей ангеловъ воспитанниковъ; послѣдніе и въ эти дни точно также, какъ и во всѣ остальные будніе дни, должны являться на урокъ и также легко могутъ быть и бывають даже наказываемы; исключеніе составляютъ только кажется женскія учебныя заведенія. Какимъ же диссономомъ является этотъ школьный распорядокъ жизни для тѣхъ изъ дѣтей, которыя въ семьѣ привыкли знать и чтить день своего ангела? Къ сожалѣнію и тутъ не рѣдко это празднованіе носить на себѣ преимущественно только мірской характеръ; все церковное, религіозно-правственное значеніе этого дня ограничивается развѣ тѣмъ, что именинникъ сходитъ иногда въ храмъ отслужить молебень своему ангелу....

Какой же выводъ изъ всего сказаннаго слѣдуетъ по отношенію къ пастырской практикѣ духовенства въ данномъ случаѣ? Съ общей и, такъ сказать, принципиальной стороны выводъ этотъ понятенъ и не требуетъ разъясненія. Но другое дѣло, какъ исправить отмѣченную неисправность и направить дѣло на надлежащій путь?

Повидимому самое ближайшее для этого средство есть церковная проповѣдь. Разъясненіе даннаго вопроса съ церковной кафедры, разъясненіе, по возможности, полное и обстоятельное, слѣланное не разъ и не за богослуженіемъ только, а и особо, несомнѣнно, много можетъ помочь дѣлу, но далеко еще не совсѣмъ поправить его. И это понятно; потому что 1) съ церковной кафедры возможно вести рѣчь только общаго содержанія имѣющую отношеніе ко всѣмъ слушателямъ вообще и каждаго изъ нихъ касающуюся лишь частью и въ общемъ; 2) въ храмѣ за богослуженіемъ далеко не всѣ и всегда бывають. Между тѣмъ желательнѣе, чтобы ясное и правильное пониманіе разсматриваемаго нами установленія церковнаго и точное соблюденіе основаннаго на немъ обычая сдѣлалось общимъ достояніемъ всѣхъ православныхъ русскихъ людей — не только простыхъ, а и образованныхъ, не только малыхъ дѣтей, а и взрослыхъ. Вотъ почему вполне справедливо, думается, начать это дѣло, которое сразу конечно сдѣлать и нельзя, не съ церковной проповѣди, имѣющей свое значеніе по преимуществу для взрослыхъ, а съ школы назначенной для дѣтей или лучше наряду съ церковной проповѣдью вести это дѣло и въ школѣ и въ ней то по преимуществу. О. о. законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній и народныхъ школъ должны положить доброе начало этому дѣлу, поставивъ наученіе воспитываемыхъ ими дѣтей точному знанію и ясному пониманію своихъ обязанностей по отношенію къ своему ангелу и пріученіе ихъ къ правильному и исправному исполненію этой обязанности предметомъ нарочитыхъ своихъ заботъ. Для этого мало сдѣлать общее для всѣхъ учениковъ и одинъ разъ наставленіе о значеніи христіанскаго имени и дня ангела, а нужно повторять это нѣсколько разъ и по отношенію къ каждому ученику особо.

Въ этомъ отношеніи весьма важное на нашъ взглядъ, значеніе имѣетъ предложеніе архіепископа Литовскаго Доната, сдѣланное имъ мѣстной консисторіи, о. о. законоучителямъ сельскихъ училищъ и всѣмъ причтамъ Литовской епархіи, въ которомъ онъ подробно разъясняетъ, какъ слѣдуетъ пользоваться

празднованіемъ дней ангела, въ дѣлахъ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей. Въ этомъ предложеніи Преосвященный говоритъ: «когда поступаютъ дѣти въ школу, въ первый же мѣсяцъ священникъ долженъ навести справки по метрическимъ книгамъ, или чрезъ спросъ родителей о времени рожденія ихъ дѣтей и по святцамъ опредѣлить приблизительно, въ честь какого святаго дано имя мальчику или дѣвочки, и въ какое число они должны считать себя именинниками. И приучать учащихся въ школѣ помнить день своихъ именинъ и праздновать его такимъ, на примѣръ, порядкомъ: когда наступаетъ день именинъ учащихся, напомнить чрезъ нихъ матери и отцу, что ихъ сынъ или дочь завтра именинникъ; ну скай дѣти просить мать, чтобы она приготовила что нибудь праздничное, въ пищу на-завтра ради дня ихъ именинъ; а матери и отцу просить именинника денегъ на свѣчу, чтобы поставить ее предъ иконою, помолиться предъ иконою своему святому или святой за здоровье отца, матери и о своемъ здоровьи. По собраннымъ и записаннымъ свѣдѣніямъ въ спискахъ учениковъ и ученицъ о днѣ именинъ законоучитель долженъ или самъ или чрезъ учителя и учительницу наблюдать, кто изъ нихъ въ теченіе недѣли былъ именинникъ или именинница, напомнить объ этомъ дѣтямъ и на запискѣ сообщить о нихъ священнику въ воскресенье, чтобы онъ на проскомидіи помянулъ всѣхъ бывшихъ именинниковъ въ теченіе недѣли, которые всѣ должны находиться въ воскресный день послѣ своихъ именинъ въ храмъ за литургіею. Послѣ литургіи священникъ отслужить для нихъ общій молебенъ всѣмъ тѣмъ святымъ, память которыхъ совершалась на истекшей недѣлѣ и имена которыхъ носятъ ученики или ученицы, бывшіе именинниками и именинницами на прошлой недѣлѣ. Приученные такъ праздновать день своихъ именинъ въ дѣтствѣ, расположатся легко праздновать свои именины такимъ же порядкомъ и въ зрѣломъ возрастѣ; тогда возрастные прихожане легко могутъ приучиться подавать записки и просфоры для поминанія ихъ именъ на проскомидіи и за литургіею на ектеніи и при этомъ же пожалуютъ уже нѣсколькихъ копѣекъ, чтобы уплатить ихъ священнику за молитву о здравіи ихъ?»

Для болѣе полнаго закрѣпленія въ памяти дѣтей за время обученія ихъ въ школѣ и для приложенія къ ихъ жизни догмата о почитаніи и призваніи тезоименитаго святаго въ своихъ молитвахъ преосвященный совѣтуетъ научить дѣтей читать сначала краткую молитву своему ангелу, требуя, чтобы они читали эту молитву каждый день за утренней или вечерней молитвой, затѣмъ выучить тропарь святому или святой: «многіе тропари, особенно мученикамъ или мученицамъ и отечественнымъ святымъ, при изученіи ихъ съ объясненіемъ, дадутъ дѣтской душѣ много живыхъ чувствъ вѣры и любви къ Богу. Слѣдуетъ даже научить дѣтей пѣть тропари своимъ святымъ и требовать читать ихъ утромъ и вечеромъ дома во время молитвы. Для облегченія дѣла изученія тропарей слѣдуетъ только заставить дѣтей списать тропари своимъ святымъ. На дальнейшей ступени ученія — въ болѣе старшемъ возрастѣ законоучителю слѣдуетъ познакомить дѣтей коротко съ главными чертами жизни святыхъ, имена которыхъ носятъ дѣти учащіяся въ школѣ, указать, въ чемъ дѣти должны подражать своимъ святымъ, чтобы по ихъ примѣру достигнуть царствія небеснаго. Когда законоучители такъ знакомятъ учащихся съ жизнью святыхъ передъ цѣлымъ классомъ, то какое великое множество примѣровъ христіанскихъ правилъ добродѣтелей передадутъ они дѣтямъ, закрѣпивъ въ ихъ душахъ, и дѣти будутъ передавать

все это въ своихъ семействахъ: бабушкѣ и дѣдушкѣ, отцу и матери и братьямъ съ сестрами И не будетъ ничего удивительнаго, если земная жизнь небожителей святыхъ ляжетъ въ основу христіанской жизни для цѣлыхъ семействъ ихъ прихожанъ! И утраченные примѣры добрыхъ семейныхъ нравовъ будутъ восстановлены, оживлены, улучшены и возвышены до правоты жизни древнихъ христіанъ или лучшихъ благочестивыхъ семействъ стараго и настоящаго времени».

Таковы средства, предлагаемыя преосвященнымъ Донатомъ для развитія правильнаго пониманія значенія своего имени и дня своего ангела и для восстановленія правильнаго отношенія каждаго православнаго христіанина къ тезоименитому ему святому, и думается, что средства эти, особенно въ связи съ церковной проповѣдью о томъ же настолько просты и общедоступны, на столько же и дѣйствительны. Съ своей стороны относительно школьной постановки этого дѣла на основаніи опыта считаемъ не лишнимъ замѣтить, что для ознакомленія дѣтей съ житіемъ ихъ ангеловъ, хорошо давать имъ самимъ для чтенія эти житія по Четвы Минсеямъ и даже заставлять ихъ списывать или отдѣльно записывать эти житія. Дѣти, разумѣется старшаго возраста, съ интересомъ относятся къ этому дѣлу и написанныя ими житія, по исправленіи ихъ законоучителемъ, съ удовольствіемъ переписываютъ для себя.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Въ Москвѣ: Архирейскія служенія 17, 21, 22 и 23 ноября. — Телеграмма Барона Нолькена на имя начальницы Покровской Общины. — 120-лѣтняя годовщина церкви св. влм. Екатерины, на Большой Ордынкѣ. — Сербская святыня въ храмѣ Христа Спасителя. — Первое публическое собраніе Общества любителей церковнаго дѣла. — Василіе Кесарійское и Іоакимское церковно-приходскія попечительства. — Чествованіе священника Н. А. Орлова. — 25-лѣтіе Александровской общины сестеръ милосердія „Утоли моя печаль“. — Ч. свѣщ. Н. Л. Стеблевъ и игуменія Филарета. — Въ уздахъ: храмовой праздникъ въ Екатерининской пустыни Подол. у. Годичное собраніе Сергіево-Никоновскаго Общества въ Сергіев. посадѣ. — Новый храмъ въ с. Старыхъ Ямахъ, Подол. у. — Открытіе церковно-приходской школы въ с. Тимковѣ, Богор. у.

— 17 ноября, въ день памяти препод. Никола Радоужскаго, Высокопреосвященный Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, совершалъ литургію въ Сергіевской церкви Троицкаго подворья.

— 21 ноября, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Владыка Митрополитъ совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ Христа Спасителя. Преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій, совершалъ литургію и молебенъ празднику въ Введенской, что въ Маринскомъ женскомъ училищѣ Дамскаго Попечительства, церкви (на Софійской набережной). Преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, совершалъ литургію въ Введенской церкви Маринскаго женскаго епархіальнаго училища.

— 22 ноября въ соборѣ Христа Спасителя, въ навечеріе предѣльнаго праздника въ честь св. Александра Невскаго преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Дмитровскимъ, совершено было всенощное бдѣніе. Въ самый день праздника литургія и молебенъ совершены были преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ. — Преосвященный Александръ, праздновавшій 23 ноября день своего ангела, совершалъ богослуженіе въ крестовой Спасской церкви Богоявленскаго монастыря. Въ этотъ день преосвященнаго именинника посетили высокопреосвященный Сергій, Митрополитъ Московскій, преосвященные Тихонъ

и Феодосій, высшее московское духовенство и много высокопоставленных свѣтскихъ лицъ. Владыка Митрополитъ при своемъ посѣщеніи осмотрѣлъ Спаскую крестовую церковь и выслушалъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣій, исполненныхъ хоромъ Богоявленскаго монастыря.

Московская Епархіальная Покровская Община Сестеръ Милосердія, состоящая подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Покровительствомъ, на принесенное отъ Общины Начальницею оной чрезъ Барона Нолькенъ Ея Величеству поздравленіе съ высокоторжественнымъ днемъ рожденія Ея Величества удостоена слѣдующей отвѣтной телеграммы: «Изъ С. Петербурга. Аничковъ Дворецъ. Ноября 15-го 1893 г. Начальницѣ Московской Покровской Общины Игуменіи Зинаидѣ. Государыня Императрица искренно благодаритъ васъ, членовъ Общины, служащихъ, сестеръ и призванныхъ за поздравленія и молитвы по случаю дня рожденія Ея Величества. Исполняющій обязанности Секретаря Ея Величества Баронъ Нолькенъ».

— 24 ноября, по сообщенію *Москв. Листка*, съ разрѣшенія Владыки Митрополита, въ храмъ св. великомученицы Екатерины, что на Большой Ордынкѣ, торжественно праздновалась сто двадцати-пятилѣтняя годовщина со дня освященія этого храма, въ настоящемъ видѣ построеннаго по повелѣнію Императрицы Екатерины II. За богослуженіемъ употреблялись вещи, пожертвованныя Августѣйшею храмосоздательницей, — драгоценные сосуды, массивное въ серебрянномъ вызолоченномъ окладѣ Евангеліе съ государственнымъ гербомъ и ризы изъ золотой парчи съ цвѣтами, крестомъ, осыпаннымъ жемчугомъ, и драгоценными камнями и епитрахилью, на которой очень искусно вышиты государственные гербы. Передъ литургіею была совершена панихида по въ Возѣ почившей храмосоздательницѣ, Императрицѣ Екатерины II, а при окончаніи благодарственного къ Господу Богу молебствія была провозглашена ей «вѣчная память». Богослуженіе совершалъ мѣстный благочинный, свящ. Н. А. Кошневъ.

— Въ храмъ Христа Спасителя выставлены на дняхъ для поклоненія, съ разрѣшенія духовнаго начальства, святыни, привезенныя изъ сербскаго монастыря Высокіе Дечаны: часть св. мощей Никиты великомученика и Феоктиста преподобнаго. Въмѣстѣ со святынями прибылъ настоятель этого монастыря о. Данииль. Монастырь, Высокіе Дечаны, лежитъ между нынѣшней Сербіею и Македоніею. Храмъ монастыря по своей величественности и красотѣ отбѣлки считается вторымъ послѣ собора св. Софіи (теперь мечеть въ Царь-градѣ). Создателемъ Великихъ Дечанъ считается король Стефанъ Урошь, который, по преданію, получилъ отъ архангела исцѣленіе на самомъ мѣстѣ, гдѣ построенъ теперь монастырь. Сынъ Стефана Уроша много способствовалъ украшенію монастыря и во время оно Великіе Дечаны считались богатѣйшимъ монастыремъ. Въмѣстѣ съ поработеніемъ Сербіи въ монастырѣ кончилось благоденствіе. Сербы отъ притѣсненій турокъ выселились изъ этой мѣстности и теперь вокругъ монастыря живутъ преимущественно мусульмане-албанцы и католики, и вся эта часть бывшей Великой Сербіи управляется и по настоящее время турецкими пашами. Теперь обитель настолько запустѣла, что въ ней числится братія всего нѣсколько человекъ. Она почти находится въ рукахъ разбойническихъ шаекъ Арнаутовъ и за неимѣніемъ средствъ не можетъ отъ нихъ откупиться.

— 21 ноября въ залѣ Городской Биржи состоялось первое пѣвческое собраніе Общества любителей церковнаго пѣнія въ

присутствіи предсѣдателя Общества, преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго, и массы публики. Хоръ любителей на этомъ собраніи подъ управленіемъ Н. И. Соколова пропѣлъ тропарь Введенію во храмъ Пресв. Богородицы обычнаго распѣва, «Благослови, душе моя, Господа», «Блаженъ мужъ» и «Свѣте тихій», всѣ три пѣснопѣія въ переложеніи преосвященнаго Александра, — евангельскую стихирину 1-го гласа, 1-й, 6-й и 9-й ирмосы воскреснаго канона того же гласа Знаменнаго распѣва. Кроме того хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ исполнилъ 2 отдѣленія. Въ 1-мъ было пропѣто «Благослови, душе моя, Господа», преосвященнаго Александра, «Достоинность» Чайковскаго, «Тебе поемъ» Шреферансова (ученика Багряцова, нынѣ — московскій псаломщикъ), стихира Пятидесятницѣ, протоіерея Вдовьяго дома Нехотянова, написанная въ бойкомъ концертномъ стилѣ. Во 2-мъ отдѣленіи было исполнено: «Слава, Единородный Сыне», преосвященнаго Александра, «Блаженъ мужъ» Урусова, Херувимская пѣснь Коченовскаго и «Блаженіи люди, вѣдущіи восклицаніе» — концертъ Бортинскаго. Исполненіе всѣхъ этихъ пѣснопѣій при ихъ разнообразіи, извѣстныхъ достоинствѣхъ Чудовскаго хора и при спокойномъ, увѣренномъ управленіи хоромъ любителей г. Соколова доставило многочисленнымъ слушателямъ высокой интересъ и большое наслажденіе.

— *Русскій Листокъ* сообщаетъ, что 21 ноября состоялось общее годичное собраніе членовъ Василіе-Кесарійскаго приходскаго попечительства. Передъ началомъ литургіи въ домовую церковь попечительства, что за Тверской заставой, построенную купцомъ А. И. Золотарскимъ на землѣ, пожертвованной купцомъ П. В. Миняевымъ, была привезена святыня, недавно прибывшая съ Афонской горы. По окончаніи литургіи и торжественнаго молебствія съ водоосвященіемъ члены попечительства и духовенство были приглашены въ домъ попечительства, гдѣ предсѣдатель собранія, временно выбираемый на этотъ случай, согласно § 10 устава (на этотъ разъ имъ оказался врачъ А. И. Виноградовъ, безвозмездно предлагающій свои услуги живущимъ въ домѣ попечительства вдовамъ съ дѣтьми), — объявилъ собраніе открытымъ. Отчетъ за 1892—93 годъ, XI годъ существованія попечительства, былъ утвержденъ и собраніе приступило къ выбору предсѣдателя (приходскаго попечителя) и назначенъ трехлѣтній срокъ службы которыхъ истекъ именно въ день общаго собранія. Избранными оказались не мало уже послужившіе дѣлу попечительства и занимавшіе и ранѣ эти должности, а именно: первымъ — Н. М. Перепелкинъ, а вторымъ — В. В. Николаевъ. Вопросъ объ открытіи пріюта для 20 малолѣтнихъ мальчиковъ, подвинувшійся впередъ благодаря щедрому пожертвованію А. И. Ларионова, утвержденъ единогласно съ предоставленіемъ права членамъ попечительства выработать правила пріема и общежитія дѣтей въ пріютѣ. Попечительницей пріюта, имѣющаго быть открытымъ въ самомъ ближайшемъ будущемъ, единогласно выбрана жена пот. поч. гр. Марія Доросеевна Феодюкина. Изъ доставленнаго намъ печатнаго отчета попечительства за истекшій годъ видно, что дѣятельность его выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: На приходъ въ отчетномъ году поступило: членскихъ взносов — 1,265 р.; кружечнаго сбора въ церквахъ приходской — 586 р.; домовой — 128 руб. 30к.; и въ разныхъ торговыхъ помѣщеніяхъ — 271 руб. 65 к.; пожертвованій на устройство пріюта — 332 р. 71 к.; на открытіе и содержаніе того же пріюта — 1,515 руб.; а всего съ процентами, другими пожертвованіями и и др. — 4,471 руб. 17к. Статьи расхода были

слѣдующаго рода: выдано бѣднымъ пособій предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи—385 р. Израсходовано на содержаніе дома (безплатныя квартиры), страхованіе имущества и проч.—716 р. 94 к. Выдано бѣднымъ невѣстамъ и неотложно нуждающимся—141 р. Различные расходы непредвидѣнные, жалованье писмоводителю и проч.—318 р. 65 к. Столна—заплатены долги въ суммѣ 1,280 р. 91 к., числившейся за домоу попечительства, очень недавно еще отетроенными. Это—весьма важное для попечительства дѣло, ознаменованное собою истекшій годъ. Такимъ образомъ весь расходъ попечительства выразился въ отчетномъ году въ цифрѣ 2,843 р. 50 к. Попечительство въ данное время владѣеть: двухъ-этажнымъ каменнымъ домоу на собственной землѣ,—при домѣ домовая церковь, также каменная, и наличнымъ капиталомъ въ суммѣ 5,596 руб. 50 коп. Между прочимъ изъ отчета узнаемъ, что попечительство почтительнѣйше просило преосвященнѣйшаго Тихона, епископа Можайскаго, принять на себя званіе почетнаго члена, на что преосвященный изъявилъ свое согласіе, преподавъ свое благословеніе и пожертвованіе на нужды попечительства. Въ почетные члены избранъ А. И. Золотарскій, строитель церкви при домѣ попечительства.

Не менѣе утѣшительныя свѣдѣнія сообщаютъ *Московскія Вѣдомости* о другомъ церковно-приходскомъ попечительствѣ при церкви свв. Богоотца Іоакима и Анны, на Якиманкѣ. 21 ноября это попечительство, учрежденное въ память чудеснаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи при крушеніи поѣзда близъ станціи Борки, праздновало четвертую годовщину своего существованія. Предъ началомъ литургіи въ церкви свв. Іоакима и Анны была совершена панихида по почившимъ членамъ. Въ состоявшемся послѣ литургіи общемъ годичномъ собраніи были прочитаны отчетъ о дѣятельности попечительства за истекшій годъ. Количество членовъ за отчетный годъ увеличилось на 2 и теперь составляетъ 112. Капиталъ попечительства достигъ въ настоящее время 9,440 р. 35 к. Благотворительная дѣятельность попечительства выражалась попрежнему, въ выдачѣ пособій: ежемѣсячныхъ, которыя получали отъ 24 до 28 лицъ и семействъ, и единовременныхъ по 5 рублей въ однѣ руки. Ежемѣсячныхъ пособій выдано 484 р. и единовременныхъ 251 р. 85 к.; кроме того роздано бѣднымъ изъ капиталовъ со спеціальнымъ назначеніемъ 82 р. 65 к. и на нужды церковной богадѣльни 26 р. 15 к. Во время холерной эпидеміи было роздано до 200 билетовъ на бесплатныя обѣды. Важнымъ фактомъ въ жизни попечительства является открытіе собственной дешевой чайной, изъ которой бѣдные получали бесплатно чай. Чайная была открыта 20 августа, на Полянскомъ рынкѣ, въ д. Бородина, и по 1 октября въ ней было отпущено порцій чаю 19,487; изъ которыхъ 1,795 бесплатно. Въ виду блестящаго результата попечительство рѣшило не закрывать чайной по окончаніи холеры и продолжать начатое дѣло. На устройство чайной поступило пожертвованій деньгами 245 р. и четыре пуда чаю отъ разныхъ фирмъ и лицъ. Расходы по чайной съ 20 августа по 1 октября составили 373 р. 89 к. По выслушаніи отчета, который былъ затѣмъ утверждёнъ, были произведены выборы почетныхъ членовъ Общества; причѣмъ были избраны: городской голова Ю. В. Рукавишниковъ, Г. И. Никитинъ, Д. А. Серебряковъ и В. С. Вишняковъ. Въ члены совѣта попечительства были избраны Д. А. Серебряковъ и В. С. Вишняковъ. Въ собраніи были избраны также члены ревизіонной комиссіи В. С.

Вишняковъ и попечители чайной В. С. Вишняковъ, С. Г. Бородинъ и Г. И. Никитинъ. 21 ноября, по сообщенію *Моск. Листка* прихожане Никольской, на Болвановкѣ, церкви, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по случаю исполнившагося тридцатилѣтія служенія въ священномъ санѣ священника той церкви, Николая Алексѣевича Орлова, въ благодарность за его отеческое обращеніе съ ними, за проповѣданіе слова Божія простымъ и удобопонятнымъ языкомъ и за постоянную готовность служить ихъ нуждамъ, поднесли ему икону святителя и чудотворца Николая и благодарственный адресъ.

— Та же газета сообщаетъ, что 24 ноября скромно праздновалось двадцатипятилѣтіе Александровской Общины сестеръ милосердія «Утоли моя печали». Въ храмѣ Общины была совершена литургія, а по окончаніи ея благодарственное молебствіе предъ иконою Богоматери «Утоли моя печали», убранною богатою бархатною сѣнью, исполненною воспитанницами приюта при Общинѣ ко дню юбилея. При богослуженіи присутствовали: начальница Общины княгиня Н. В. Шаховская, многіе изъ почетныхъ членовъ, служащіе въ учрежденіяхъ Общины, и сестры милосердія. По окончаніи молебствія настоятель храма священникъ А. П. Озерецковскій отъ настоящаго причта и бывшихъ священнослужителей храма поднесъ княгинѣ Шаховской икону Богоматери «Утоли моя печали» и при этомъ привѣтствовалъ начальницу рѣчью, въ которой охарактеризовалъ многотрудную и плодотворную дѣятельность княгини на пользу Общины. Изъ храма всѣ перешли въ квартиру Шаховской, гдѣ отъ Владимірскаго женскаго общегітія была поднесена ей икона Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра; учителя приюта Общины также поднесли княгинѣ икону съ изображеніемъ Богоматери, Св. Александра Невскаго и Св. Великомученицы Екатерины; сестры милосердія поднесли хлѣбъ-соль; кромѣ того, отъ семьи Егоровыхъ было поднесено евангеліе въ дорогомъ окладѣ. Въ память двадцатипятилѣтія общины сестры милосердія пожертвовали въ храмъ двѣ хоругви. Всѣмъ присутствовавшимъ на торжествѣ лицамъ былъ предложенъ завтракъ, сопровождавшійся тостами. Въ торлецкой народній столовой княгиней Шаховской было роздано бѣднымъ 1000 обѣдовъ въ память юбилейнаго праздника Александровской Общины.

† 14 ноября скоропостижно скончался въ Москвѣ отъ разрыва сердца священникъ Всѣхсвятской кладбищенской церкви Сергіевъ посада Николай Львовичъ Стеблевъ, пріѣхавшій къ родственнику своему, одному изъ псаломщиковъ Сергіевской, въ Рогожской церкви. Заупокойная литургія и отпѣваніе тѣла усопшаго совершены были 17 ноября въ Сергіевской, въ Рогожской, церкви; богослуженіе совершалъ соборно мѣстный священникъ В. Θ. Соболевъ. У почившаго осталась многочисленная семья и очень скудные средства, а потому нельзя не выразить вмѣстѣ съ «Русскимъ Листкомъ» благодарности церковному старостѣ Сергіевскаго храма, Г. И. Коноѣдову, безвозмездно освѣтившему храмъ и пригласившему хоръ пѣвчихъ. По окончаніи отпѣванія гробъ съ прахомъ почившаго, въ преднесеніи хоругвей и запрестольныхъ иконъ, при колокольномъ звонѣ лежащихъ на пути церковей, былъ перенесенъ на Ярославскій вокзалъ для перевезенія въ Сергіевъ посадь. Здѣсь, въ посадѣ, ко времени прихода изъ Москвы поѣзда, въ вокзалъ собралось духовенство всѣхъ приходскихъ церковей, а изъ церкви Всѣхсвятскаго кладбища, принесены были хоругви и св. иконы. Ровно въ 7 часовъ печальная процессія двинулась отъ желѣзной дороги къ мѣсту служенія почившаго.

Гробъ съ тѣломъ о. Николая былънесенъ псаломщиками приходскихъ церквей, одѣтыми въ стихари. Во время слѣдованія процессіи во всѣхъ церквахъ производился печальный звонъ. Предъ святыми воротами Лавры, а также предъ церквами, мимо которыхъ несенъ былъ гробъ, совершались краткія литіи. Пѣлъ хоръ воспитанниковъ епархіальнаго училища живописи, помѣщающагося въ стѣнахъ Троице-Сергіевой лавры, гдѣ покойный состоялъ преподавателемъ. 18 ноября послѣ заупокойной литургіи въ кладбищенской церкви и панихиды гробъ съ тѣломъ о. Николая, при печальномъ перезвонѣ колоколовъ, былъ опущенъ въ могилу, находящуюся близъ алтаря церкви. Покойный о. Стеблевъ по окончаніи семинарскаго курса въ продолженіи 19 лѣтъ былъ настоятелемъ церкви села Одиноца, Подольскаго уѣзда, а затѣмъ настоятелемъ кладбищенскаго Всѣхсвятскаго храма, въ Сергіевомъ посадѣ,—12 лѣтъ, имѣлъ награды отъ набедренника до наперснаго креста включительно.

† 21 ноября, въ Казанскомъ Головинскомъ монастырѣ послѣ тяжелой болѣзни скончалась первая настоятельница этой обители, игуменія Филарета (Смирнова). Почившая, въ мірѣ Θεодосія, родилась въ 1830 г. Отецъ ея — Алексѣй Васильевичъ Смирновъ, церковно-служитель Волоколамской Петропавловско-Власьевской церкви, и мать ея — Наталья Петровна, по особенному побужденію, рѣшились отдать ее въ монастырь, когда ей было еще около 7-ми лѣтъ. Настоятельница Борисоглѣбскаго Аносина монастыря игуменія Анастасія, которую стала просить Наталья Петровна о принятіи малолѣтней ихъ дочери во вѣранный ей монастырь, спросила митрополита Филарета: можно ли ей принять въ монастырь такую-то дѣвочку. Владыка отвѣтилъ: «можно, но только сперва для воспитанія». Послѣ этого отрокoviца Θεодосія, 1837 года, 10-го февраля принята была въ Аносинъ монастырь и начала воспитываться у самой игуменіи Анастасіи. Обладая хорошимъ отъ природы голосомъ, альтомъ, она отличалась въ пѣніи такъ, что впоследствии сдѣлалась хорошею регентшею и управляла монастырскимъ хоромъ. Въ 1854 г., вмѣстѣ съ воспитательницею своею игуменіею Анастасіею она перешла въ Серпуховской Владычній монастырь, гдѣ въ 1855 г. была облечена въ расофоръ. Въ 1865 г., согласно прошенію она была переведена опять въ Аносинъ монастырь; здѣсь, въ 1869 г. была пострижена въ монашество, а съ 1878 г. въ теченіе одного года и 4-хъ мѣсяцевъ исправляла должность казначей. Въ 1880 г. переведена въ Московскій Ивановскій монастырь, а въ 1887 г. высокопреосвященнѣйшимъ Иоанникіемъ опредѣлена настоятельницею Казанскаго Головинскаго монастыря и въ томъ же 1887 г. 1-го сентября возведена въ санъ игуменіи. Много трудовъ и скорбей пришлось перенести покойной при устроеніи этой обители; благодаря ея неуныннымъ трудамъ и энергіи, Казанская обитель приведена въ надлежащее благоустройство. За свои неуныныя заботы въ дѣлѣ благоустройства обители покойная была награждена въ 1890 г. наперснымъ крестомъ. Вслѣдствіе непосильныхъ трудовъ здоровье игуменіи Филареты разстроилось за послѣднее время до такой степени, что лѣтомъ нынѣшняго года она подала просьбу объ увольненіи на покой; ея желаніе было исполнено и ей была дана для жительства въ этой обители особая келія и положено отъ казны содержаніе. Заупокойную литургію и отпѣваніе тѣла новопреставленной совершилъ въ главномъ храмѣ обители благочинный монастырей, Покровскій архимандритъ о. Сергій, 24 ноября. Усопная погребена за алтаремъ Казанской церкви обители.

— Ноября 24 дня въ день памяти Св. Великомученицы Екатерины, Общежительная Екатерининская пустынь праздновала свой главный храмовой праздникъ. Пустынь эта, отстоящая отъ Москвы въ 27 верстахъ по Серпуховскому шоссе, основана царемъ Алексіемъ Михайловичемъ. Бывши, такъ говорить преданіе, въ этомъ мѣстѣ на охотѣ и утомившись, онъ заснулъ и видѣлъ сонъ, которымъ предсказывалось о рожденіи у него дочери названной Екатериною; въ память сего событія онъ и повелѣлъ воздвигнуть монастырь во имя Великомученицы Екатерины. Въ Соборномъ храмѣ монастыря находится чудотворная икона Великомученицы, благодатными дѣйствами которой жители окрестныхъ селеній избавлены были отъ холеры въ тридцатыхъ и послѣдующихъ годахъ настоящаго столѣтія, въ воспоминаніе чего они ежегодно принимаютъ сію Св. икону въ свои селенія. Поэтому на праздникъ пріѣзжаетъ и приходитъ много богомольцевъ, которые бывають даже изъ Москвы. Въ 3 часа вечера наканунѣ праздника совершена была вечерня и по окончаніи ея молебенъ Св. Великомученицѣ Екатеринѣ. Въ половинѣ 6 часа началась всенощная, продлившаяся до 10 часовъ. На другой день, въ самый праздникъ, въ половинѣ 6 часа утра совершена была ранняя литургія, и затѣмъ въ половинѣ 10 часа, послѣ водосвятнаго молебна, поздняя литургія, которую совершалъ временно завѣдующій пустынею, казначей Іеромонахъ Порфирій соборне, а по окончаніи литургіи молебенъ съ чтеніемъ акафиста и провозглашеніемъ многолѣтій; богослуженіе окончилось въ 1 часу, молящихся было множество, такъ что помѣстительный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ, нѣкоторые стояли на паперти.

— 17 ноября въ Сергіевомъ посадѣ, въ залѣ прогимназіи, послѣ благодарственнаго молебна, совершеннаго въ домовоі церкви прогимназіи ректоромъ академіи, архимандритомъ Антоніемъ,—происходило подѣ председательствомъ директора прогимназіи Н. И. Тихомирова, общее годичное собраніе членовъ Сергіевопосадскаго благотворительнаго Общества во имя преподобнаго Сергія и Никона, имѣющаго цѣлю помогать бѣднымъ посада. На собраніи председатель Комитета, завѣдующаго дѣлами Общества, врачъ А. Павловскій сообщилъ членамъ о состояніи Общества въ текущемъ году; въ этомъ году, между прочимъ, на средства Общества былъ пріобрѣтенъ домъ для пріюта бѣдняковъ, въ которомъ въ настоящее время нѣсколько человекъ бѣдныхъ живутъ на полномъ содержаніи.

— По сообщенію *Москов. Вѣдом.*, 14 ноября, въ большомъ торговомъ селѣ Подольскаго уѣзда Старья Ямы происходило торжество освященія одного изъ придѣловъ перестраиваемаго вновь сельскаго храма. Старый храмъ, построенный въ 1845 году, былъ невеликъ и не отличался особымъ благолѣпіемъ. Въ новомъ своемъ видѣ церковь будетъ имѣть величественный видъ. Архитектура храма напоминаетъ собою московскую церковь Василія Кесарійскаго. Работы производятся исключительно на добротныя пожертвованія.

— 21-го ноября происходило открытіе одноклассной смѣшанной церковно-приходской школы въ селеніи Тимковѣ, прихода погоста Муравьицъ, Богородскаго уѣзда. Въ селеніи Тимковѣ, какъ вишетъ мѣстный священникъ, до сего времени совсѣмъ не было школы, и дѣтямъ приходилось ходить версты за четыре въ сосѣднее селеніе, въ которомъ находится земское училище. По причинѣ отдаленности земскаго училища, не малому количеству дѣтей особенно изъ бѣдныхъ семействъ приходилось оставаться неграмотными. Поэтому явилась мысль открыть въ названномъ селеніи церковно-приходскую школу. Но и для нея средствъ не было. Тогда на

помощь къ крестьянамъ названнаго селенія пришли добрые люди. Особенно отраднo отмѣтить, что очень большое сочувствіе этому дѣлу оказалъ извѣстный фабрикантъ Арсеній Ивановичъ Морозовъ (старообрядецъ). Нанято было просторное помѣщеніе, а г. Морозовъ снабдилъ школу столами, книгами и прочими учебными принадлежностями и согласился платить жалованье преподавателю. 21-го числа ноября, послѣ литургіи были принесены въ отведенное подъ школу помѣщеніе изъ приходскаго храма св. иконы, предъ которыми былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія. Въ служеніи молебна участвовали Предсѣдатель Богородскаго отдѣленія Совѣта Московскаго Кирилло-Меодіевскаго православнаго Братства, Благочинный города Богородска священникъ А. Ѳ. Кантеревъ, завѣдующій названною школою мѣстный священникъ С. І. Воскресенскій. Здѣсь же присутствовали Арсеній Ивановичъ Морозовъ, Богородскій уѣздный исправникъ Георгій Константиновичъ Виноградовъ и много приглашенныхъ на торжество гостей. Крестьяне названнаго селенія отъ мала до велика собрались сюда, такъ что школьное помѣщеніе не могло вмѣстить и половины собравшихся, и они густою толпою окружали зданіе до конца торжества; въ числѣ присутствующихъ было нѣсколько и старообрядцевъ, которые тоже охотно отдали дѣтей въ школу. По окончаніи молебна и послѣ провозглашенія многолѣтій завѣдующимъ школою мѣстнымъ священникомъ С. І. Воскресенскимъ было сказано приличествующее торжеству слово, въ концѣ котораго онъ выразилъ сердечную благодарность Арсенію Ивановичу Морозову и всѣмъ лицамъ, содѣйствовавшимъ открытію школы.

СОБЕСѢДОВАНИЯ СО СТАРООБРЯДЦАМИ.

1) Въ воскресенье 21-го ноября въ домѣ Касичкина въ Таганкѣ происходило второе собесѣдованіе со старообрядцами.

Преосвященный Тихонъ открылъ собесѣдованіе изъясненіемъ ст. 24—34 изъ 6 гл. Ев. Матѳея, при чемъ наиболѣе подробно было раскрыто ученіе объ истинномъ отношеніи людей къ земнымъ благамъ.

Затѣмъ священникъ Х. К. Максимовъ изложилъ бесѣду о составѣ Церкви въ связи съ разсмотрѣніемъ ученія о томъ же Швецова. Опредѣливъ изъ свидѣтельствъ Св. Писанія и твореній св. отцовъ составъ Церкви воинствующей изъ Богоучрежденной іерархіи и паствы, о. Максимовъ сопоставилъ съ этимъ опредѣленіемъ ученіе Швецова о составѣ Церкви, изложенное въ его сочиненіи «Исповѣданіе вѣры въ Символьную Церковь». Вотъ сущность ученія Швецова. Какъ во Христѣ два естества — Божество и человѣчество, такъ и въ Церкви двѣ стороны — исповѣданіе и исповѣдующіе. Первая сторона неизмѣнна, вторая же можетъ соблазняться и отпадать. Церкви, по мнѣнію Швецова, не принадлежитъ непогрѣшимость. Если же Св. Писаніе и учить о вѣчности священства и прочихъ таинствъ, то это только пожеланіе Христа, которое на дѣлѣ можетъ и не совершиться. Епископы и паства могутъ отклониться отъ истинной вѣры, такъ что Церковь можетъ быть безъ людей — а только въ единомъ исповѣданіи. Въ опроверженіе этого ученія о. Максимовъ 1) выяснилъ, что ни Св. Писаніе, ни св. отцы церкви воинствующей безъ іерархіи и безъ людей не знаютъ и что по этому ученію Швецова произвольное и ложное, 2) доказалъ, что изъ этого ученія вытекаетъ даже прямо еретическое мнѣніе. Швецовъ думаетъ, что въ Церкви, подобно

двумъ естествамъ во Христѣ, двѣ стороны — исповѣданіе и исповѣдующіе. Но во Христѣ оба естества безгрѣшны, а потому, если имъ подобна и Церковь въ двухъ ея сторонахъ то и она непогрѣшима. Между тѣмъ по ученію Швецова, Церкви не принадлежитъ непогрѣшимость, а потому, если Церковь подобна естествамъ Христовымъ, то и одно изъ нихъ, подобное второй сторонѣ Церкви — человѣчество удобопреклонно ко грѣху. Мысль, конечно, еретическая, по неизбѣжно вытекающая изъ ученія Швецова о Церкви.

Разсмотрѣвъ ученіе Швецова, о. Максимовъ предложилъ старообрядцамъ рѣшить, что Церковь можетъ быть безъ епископовъ. Желавшихъ бесѣдовать объ этомъ предметѣ не оказалось. Выжидая собесѣдниковъ, о. Максимовъ сдѣлалъ нѣсколько интересныхъ замѣчаній о современномъ состояніи раскола и объ отношеніи къ нему православныхъ. Въ прежнее время, говорилъ о. Максимовъ, многіе православные соблазнялись, видя у старообрядцевъ богато украшенныя моленныя и духовенство, и даже изъ за этого уходили въ расколъ. Теперь же — время болѣе отрадное. Православные не стали такъ соблазняться, а старообрядцы стали болѣе и болѣе ослабѣвать и приходятъ въ тяжелое смутное состояніе. Причина такой важной перемѣны заключается въ томъ, что все болѣе и болѣе выясняется среди нихъ та истина, что, по Св. Писанію и св. отцовъ, Церковь должна быть всегда съ семью таинствами, а у старообрядцевъ долго не было епископовъ, и потому они — не Церковь и не могутъ имѣть твердой надежды на спасеніе. Послѣ этихъ замѣчаній о. Максимовъ предложилъ побесѣдовать старообрядцу, общавшему на прошлой бесѣдѣ доказать свое мнѣніе относительно первыхъ расколуучителей. Старообрядецъ этотъ вышелъ и попросилъ выяснить изъ соборнаго свитка (собора 1667 г.); за что осудили Аввакума, Павла Коломенскаго, Александра Вятскаго и др.?

О. Максимовъ предложилъ побесѣдовать о болѣе важномъ, напр., рѣшить вопросъ, почему онъ — собесѣдникъ — самъ то отдѣлился отъ Церкви? Но старообрядецъ не хотѣлъ на это отвѣчать и требовалъ отвѣта на свой вопросъ. — «Докажите вину Аввакума и др., говорилъ онъ, я къ нимъ расположенъ и тѣломъ и душою». Тогда о. Максимовъ выяснилъ старообрядцу, что Аввакумъ и другіе расколуучители осуждены по причинѣ вполнѣ достаточной: они ввели новое ученіе, одогматствовали обрядъ и такимъ образомъ, какъ приложившіе новое къ догматическому ученію, уподобились тѣмъ, о которыхъ ап. Павелъ говоритъ: «отъ благодати отпадете», и предастъ анафемѣ. Кромѣ того о. Максимовъ напомнилъ старообрядцу, что Аввакумъ, какъ видно изъ письма дьякона Феодора къ сыну Максиму и изъ другихъ, о Св. Троицѣ и о Христѣ мудрствовалъ прямо еретически.

Старообрядецъ требовалъ все высказанное подтвердить соборнымъ спискомъ.

Исполняя его желаніе, о. Максимовъ прочелъ, выбирая наиболѣе существенное, изъ первой главы соборнаго свитка листы 1—14, гдѣ изложены причины осужденія расколуучителей и самое осужденіе ихъ.

Старообрядецъ на это возразилъ, что въ прочитанномъ во все не упоминается объ Аввакумѣ и др., и требовалъ доказать причину его осужденія. Тогда о. Максимовъ прочелъ ему четвертое дѣяніе собора 1666 года на протопопа Аввакума, гдѣ ясно изложены причины его осужденія.

Старообрядецъ заявилъ, что Аввакума осудили несправедливо: «онъ только новоисправленныхъ книгъ не принималъ — и об-

личалъ ваше ученіе справедливо». «Вы считаете, говорилъ старообрядецъ, двуперстіе и троеперстіе за обряды. Гдѣ же такъ писано? Въ соборномъ свиткѣ они именуются—креста во-ображеніе, знаменіе, но не обрядами». «Мы въ двуперстіи согласно съ Символомъ исповѣдуемъ Св. Троицу и два естества во Христѣ, а по вашему соборному свитку «два перста» надо имѣть «праздны». Вообще же, продолжаетъ онъ, мы видимъ, что отъ дѣтъ—князя Владиміра до собора 1667-го года Церковь была непогрѣшима, и мы этой древности неуклонны и потому согласны съ единовѣрцами, у насъ догматы одни».

О. Максимовъ въ отвѣтъ на эти слова напомнилъ, что старообрядцы далеко не согласны съ единовѣрцами: они этихъ послѣднихъ принимаютъ чрезъ мѣропознание, какъ еретиковъ. Затѣмъ онъ подробно выяснилъ, почему двуперстіе и троеперстіе именуется обрядами, и этимъ закончилъ бесѣду со старообрядцемъ, который продолжалъ настаивать, что ему ничего не доказали, говорилъ не отъ писанія, а голословно, что онъ двуперстіе догматомъ не называетъ, а только изображеніемъ и т. п.

Бесѣда при весьма большомъ количествѣ публики продолжалась до 9 часовъ вечера и была закончена словомъ преосвященнаго Тихона, въ которомъ онъ высказалъ сожалѣніе, что старообрядцы, не обращая вниманія на болѣе важные вопросы, ведутъ рѣчь о менѣе важномъ и прешираются почти изъ за словъ, и просилъ въ видахъ уясненія истины болѣе держаться главнаго предмета бесѣды.

2) Въ тоже воскресенье, 21-го ноября и въ залѣ Московской духовной семинаріи происходила вторая бесѣда со старообрядцами. Предметъ бесѣды заключался въ слѣдующемъ. «По православному ученію вѣры въ церковь Божию не только должно вѣровать, но и принадлежать къ ней, ибо «безъ церкви спасеніе невозможно» (Вел. Катих. гл. 25). Старообрядцы не вѣруютъ, что наша Грекороссійская церковь православна; а сами той церкви, какая должна быть по Катихизису, т. е. истинно-православной церкви, не составляютъ, такъ какъ не имѣютъ ни Богоучрежденной іерархіи, ни полноты таинствъ. Слѣдовательно, вѣруютъ ли старообрядцы, что есть на свѣтѣ православная церковь? Если вѣруютъ, то почему не принадлежать къ ней; если же не вѣруютъ, то зачѣмъ и читаютъ въ Символѣ вѣры: *отъроу во едину святую, соборную и апостольскую церковь*?—Бесѣда началась въ 4 часа пѣніемъ воспитанниковъ семинаріи «Царю небесный». Послѣ этого преподаватель Обличенія раскола г. Некрасовъ произнесъ рѣчь, въ которой, раскрывая подробнѣе предметъ бесѣды, высказалъ съ обоснованіемъ слѣдующій рядъ мыслей.—Церковь православная ни скрыться, ни затеряться въ мірѣ не можетъ. «Удобнѣ солнцу угаснуть, чѣмъ церкви безъ вѣсти быть» (св. Златоустъ). Эта церковь, какъ и вѣра православная, — *едина*. Именуемыхъ же «старыхъ вѣрь» и, значить, церквей много: 1) поповщина и въ ней: а) бѣглопоповцы, б) дьяконовцы, в) лужковцы, г) поповцы, управляемые уставщиками, д) поповцы, приемлющіе австрійскую іерархію, е) противоокружники, ж) окружники; 2) безпоповщина и въ ней: а) доморяне, б) Феофановцы, в) Филипповцы, г) странники, д) спасовцы, и пр. и пр. Всѣ эти «старыя вѣры» находятся въ постоянной враждѣ между собою: принадлежащіе къ нимъ старообрядцы (хотя знаменуются двуперстно и молятся по однимъ и тѣмъ же старымъ книгамъ) не имѣютъ взаимнаго общенія ни въ молитвѣ, ни въ пищи и питіи, одни другихъ проклинаятъ, а въ общеніи одни другихъ принимаютъ подъ

исправу, — «перемазываютъ» или перекрещиваютъ приходящихъ къ нимъ; напримѣръ, филипповцы перекрещиваютъ странниковъ (и другихъ), странники—филипповцевъ (и прочихъ), а спасовцы всѣхъ покрещивая называютъ безбожниками. Значить, старообрядцы—не единая церковь, даже по видимости. Тоже самое и по вѣрѣ. Единая церковь православная всегда содержитъ «единъ ис догматы, о вѣрѣ и святыхъ тайнахъ» (Вел. Катих. гл. 25). Старообрядцы же увѣряютъ, что до патріарха Никона были у нихъ, какъ и слѣдуетъ у православныхъ, всѣ семь таинствъ, а послѣ Никона уже не всѣ, у нѣкоторыхъ же (напримѣръ у спасовцевъ) и ровно ни одного нѣтъ. Значить, старообрядцы единой церкви, содержащей единыя догматы о вѣрѣ и святыхъ тайнахъ, теперь уже не составляютъ; таинъ святыхъ, которые имѣли до Никона, теперь не имѣютъ священство, которое неоскудѣваемо было до дѣтъ Никона, теперь у нихъ прекратилось.

Церковь, по Символу вѣры, есть *святая*, «поедику ее освящаетъ Христосъ, и Духъ Святый, *выну* въ ней пребывающій, соблюдаетъ ее и въ святыхъ сохраняетъ» (Вел. Катих. гл. 25). Освящается церковь отъ Христа чрезъ спасительныя таинства, особенно же чрезъ таинство Тѣла и Крови Его. Слѣдовательно, старообрядцы, не имѣющіе полноты таинствъ и таинства св. причащенія въ особенности, къ тому же уаще, что церковь была во всей полнотѣ благодати только до дѣтъ патріарха Никона, какъ могутъ именовать себя церковію святою, которую Духъ Святый *выну* соблюдаетъ и въ святыхъ сохраняетъ?

Церковь, согласно исповѣданію вѣры, есть вселенская или *соборная*, «понеже всѣхъ вѣрныхъ *вездѣ во всемъ мірѣ и во космуждо* *вѣрѣ* сухихъ объемлетъ и въ себѣ содержитъ» (Вел. Катих. гл. 25). Если такъ, т. е. если церковь содержитъ въ себѣ всѣхъ вѣрныхъ сухихъ 1) не въ одномъ какомъ, но въ каждомъ вѣкѣ, — значить она должна существовать и послѣ Никона такъ же, какъ и до Никона, 2) если—*вездѣ во всемъ мірѣ*, — значить, не по нѣкоторымъ мѣстамъ только у насъ на Руси. Слѣдовательно, ясно, какъ Божій день, что соборная церковь не кончилась при Никонѣ, но существуетъ и теперь, и сію церковь составляютъ не старообрядцы, безпоповцы или поповцы, которыхъ не было ни въ каждомъ (вѣрнѣе: ни въ одномъ) вѣкѣ до Никона, ни теперь нѣтъ *вездѣ во всемъ мірѣ*; появились они лишь въ XVII вѣкѣ и живутъ не повсюду.

Едина святая, соборная церковь есть, какъ сказано въ Символѣ вѣры, и *апостольская*. Когда мы говоримъ: вѣруемъ въ соборную и апостольскую церковь, — значить, «уважаемъ на ученія и догматы святыхъ Апостоловъ и святыхъ вселенскихъ семи соборовъ, а не въ люди вѣруемъ».

Старообрядцы, хотя и говорятъ о себѣ: «мы вѣруемъ ученію святыхъ Апостоловъ и соборовъ вселенскихъ», однако же все повелѣнное о совершеніи семи таинствъ въ апостольскихъ посланіяхъ и правилахъ, а равно и въ постановленіяхъ вселенскихъ соборовъ, безпоповцами оставлено безъ исполненія. Не лучше дѣло обстоитъ по этой части и у поповцевъ. Въ частности, догматъ втораго вселенскаго собора: *вѣрую во едину святую, соборную и Апостольскую церковь*—какъ соблюдается у всѣхъ старообрядцевъ? Гдѣ у нихъ Богоучрежденныя—священство и тайны, безъ которыхъ не можетъ быть единая святая, соборная и апостольская церковь?

Такимъ образомъ, старообрядческіе топки очень во многомъ, и именно въ самомъ главномъ, не походятъ на исповѣдуемую въ Символѣ вѣры церковь. На эту послѣднюю, —едину святую

соборную и апостольскую церковь, — только вполнѣ и походить наша православная Грекороссійская церковь. „Знай прочее добрѣ церковь Божию“! — Въ заключеніи своей рѣчи г. Некрасовъ поставилъ на разрѣшеніе старообрядцевъ означенный въ началѣ вопросъ: вѣруютъ старообрядцы, что есть на свѣтѣ православная церковь? Отвѣтомъ было глубокое молчаніе. На бесѣду явилось слушателей до тысячи человекъ; въ числѣ ихъ несомненно были и старообрядцы.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Назначеніе на епископскія кафедры. — Миссіонерское значеніе школы. — Новая церковноучительская школа. — Успѣхи Томскаго братства. — Матеріалистическая секта. — Пути распространія сектантства. — Сафарскій монастырь. — Архіерейская служба на Латышскомъ языкѣ. — Безбрачный священникъ. — Общество взаимнаго вспоможенія лицъ духовнаго званія.

Государь Императоръ, 13-го сего ноября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшіе доклады свѣтѣйшаго синода о бытіи преосвященному астраханскому Давлу епископомъ пензенскимъ, преосвященному пензенскому Митрофану епископомъ астраханскимъ и енотаевскимъ; первому викарію с.-петербургской епархіи, преосвященному гдовскому Николаю — епископомъ саратовскимъ и царичынскимъ, второму викарію с.-петербургской епархіи преосвященному нарвскому Пикандру — первымъ викаріемъ той же епархіи, а викарію новгородской епархіи, преосвященному кирилловскому Назарію епископомъ гдовскимъ, вторымъ викаріемъ с.-петербургской епархіи.

— Школа повсюду является самымъ надежнымъ сотрудникомъ миссіонерскаго дѣла, расширяя и упрочивая его воздѣйствіе на иновѣрцевъ и сектантовъ всякаго рода. Интересныя въ этомъ смыслѣ свѣдѣнія находимъ въ *Том. Еп. Вѣд.* о дѣятельности братскихъ школъ Томскаго братства св. Димитрія Ростовскаго. Учителя братскихъ школъ, оказывая просвѣтительное вліяніе въ духѣ православной Церкви на дѣтей православныхъ и раскольниковъ, помимо этого еще несутъ на себѣ непосредственныя миссіонерскія обязанности, устранивая въ свободное отъ школьныхъ занятій время противораскольническія чтенія и бесѣды. Бійское катехизаторское училище даетъ очень пригодныхъ учителей миссіонеровъ. Школы хотя медленно, но вѣрно дѣлаютъ свое дѣло и братство, сознавая ихъ пользу, заботится объ ихъ увеличеніи, несмотря на все препятствія. Много нужно употребить настойчивыхъ усилій и труда для того, чтобы православная школа могла заслужить какое-либо расположеніе въ глазахъ раскольниковъ. Много неприятностей приходится переносить и самому труженику учителю; явившагося къ нимъ учителя раскольники обычно встрѣчаютъ на первыхъ порахъ недоброжелательно и даже враждебно, смотрятъ на него, какъ на посланника «антихристовъ», долго не даютъ ему ни за какія деньги квартиры подъ школу, боясь осквернить свои дома ересью, долго не рѣшаются, наконецъ, отдавать въ ученіе и своихъ дѣтей. Посланный въ дер. Кокуй, Кузнецкаго окр., учитель Козьминъ не могъ первоначально найти здѣсь для своей школы ни одного ученика и долженъ былъ набрать ихъ изъ сосѣднихъ деревень. Крестьяне деревни Бутаковой, гдѣ братство въ отчетномъ году намѣрено было открыть школу, дали отъ себя по сему случаю такого рода приговоръ. «Такъ какъ мы по случаю малолѣтства нашего общества не имѣемъ средствъ на открытіе въ нашей деревнѣ

школы, то и не согласны имѣть ее; да хотя бы такая открыта была и на счетъ казны, безъ нашего на то позволенія, и то едва ли бы кто изъ насъ изъявилъ желаніе отдавать дѣтей своихъ въ оное училище. Постановя сей приговоръ, поручаемъ нашему сельскому старостѣ представить таковой по принадлежности. Однако, не смотря на все препятствія братство имѣло возможность въ истекшемъ году открыть 7 новыхъ школъ. Всего въ отчетномъ году братство имѣло 14 школъ, на содержаніе которыхъ израсходовало 1500 руб. Въ школахъ обучалось 176 человекъ, среди коихъ были и дѣти раскольниковъ.

Обабочиваясь наибольшимъ развитіемъ и лучшею постановкою дѣла народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви, чрезъ открытіе церковно-приходскихъ школъ въ Томской епархіи, мѣстный архипастырь, преосвященный Макарій, призналъ нужнымъ съ начала 1893—94 учебного года открыть въ Томскѣ двухъ-классную церковно-приходскую школу. Первымъ классомъ школы должна служить существующая при Архіерейскомъ домѣ и на изысканныя архипастыремъ средства церковно-приходская школа, второй же классъ предложено пока помѣстить въ школьномъ зданіи Томскаго кафедральнаго собора, причемъ средства на покрытіе расхода по содержанію учительскаго персонала подлежатъ еще изысканію, а таковыхъ потребуется на первый годъ 600 руб., со второго же года не мѣнѣе 1000 рублей. Открываемая школа, строго держась программы и направленія двухъ-классной церковно-приходской школы, должна въ тоже время получить болѣе широкое развитіе и послужить высшимъ цѣлямъ; она должна быть не только образцовой для всей епархіи школою, гдѣ бы учителя церковно-приходскихъ школъ могли получать практическіе уроки преподаванія, по своему ли то желанію или по распоряженію Епархіальнаго Начальства, но быть и расадникомъ учителей псаломщиковъ. Для таковой цѣли предложено принимать въ школу, между прочимъ, тѣхъ учениковъ духовныхъ училищъ и семинарій, кои, по неспособности къ изученію языковъ или другой какой либо уважительной причинѣ, не могли продолжать семинарскаго курса, и впоследствии ввести въ курсъ открываемой школы преподаваніе педагогики и дидактики. Къ изысканію способовъ содержанія этой школы призвано епархіальное духовенство, о чемъ и сдѣлано распоряженіе чрезъ мѣстную духовную Консисторію, съ предложеніемъ сей послѣдней отпустить изъ имѣющихся въ ея распоряженіи остатковъ 25% сбора 600 рублей на открытіе означенной школы съ начала текущаго учебного года.

— Записка о дѣятельности Томскаго Еп. братства св. Димитрія Ростовскаго за 1892 г. опредѣляетъ цифру обратившихся въ минувшемъ году изъ раскола въ православіе въ 1234 чел. — цифра не бывавшая въ дѣтописяхъ братства св. Димитрія и всей Томской епархіи. Взамѣнъ этого православіе пожертвовало расколу только нѣсколькими десятками своихъ членовъ. Если важно то, насколько расколъ уменьшился количественно, то еще важнѣе то, въ какую сторону онъ измѣнился качественно. Несомнѣнно, говорить «Записка», что нашъ расколъ начинаетъ измѣняться, начинаетъ ослабѣвать въ своемъ фанатизмѣ и упорствѣ, выходитъ изъ своей замкнутости и дѣлается доступнѣе просвѣтительному вліянію со стороны православной Церкви (Томск. Епарх. Вѣд.).

— Отчетъ Костромскаго Теодоровскаго Сергіевскаго братства за 1892 г. сообщаетъ, что въ деревнѣ Бурковѣ есть крестьяне, которые не вѣрятъ ни въ Бога, ни въ воскресеніе мертвыхъ, ни въ будущую жизнь, которые, признавая душу человекъ оди-

наковою съ душою неразумныхъ животныхъ, на основаніи неправильно понятаго ими 3 ст. 19 гл. Еклезіаста, на основаніи также неправильно понятыхъ нѣкоторыхъ фактовъ изъ жизни ветхозавѣтныхъ праотцевъ, учатъ и жизнь вести безправственную, ибо не признаютъ за грѣхъ даже кровосмѣшенія съ родными дѣтьми. Въ 1892-мъ году обнаружались и плоды такого ученія, ибо одинъ изъ послѣдователей его — деревни Оленина крестьянинъ Михаилъ Гавріиловъ дѣйствительно уличенъ въ кровосмѣшеніи съ своей родной дочерью, за что въ настоящее время и находится подъ судомъ. Не довольствуясь доказательствами изъ неправильно объясняемыхъ ими библейскихъ словъ, эти невѣры стараются найти подтвержденіе своихъ умствованій о душѣ человека въ слѣдующемъ возмутительномъ мудрованіи. «Говорятъ: смерть есть выходъ души изъ тѣла. Но вотъ я закрою носъ, ротъ, уши и всѣ прочія отверстія въ тѣлѣ человѣческомъ, такъ что совершенно нѣтъ мѣста, гдѣ душа могла бы выйти изъ него. Но, не смотря на то, человекъ умираетъ. Душа въ тѣлѣ, ибо негдѣ ей выйти изъ него, а человекъ все таки умеръ. Значитъ, смерть не есть разлученіе души съ тѣломъ, а что-то другое. Очевидно отсюда, что и душа, если только есть она, не безсмертна. Если бы она была безсмертна, то человекъ, при закрытыхъ отверстіяхъ тѣла, былъ бы живъ. Если же душа такъ же смертна, какъ и тѣло, то и вѣра въ будущую загробную жизнь души — сказка, а лучше сказать — выдумка поповъ, чтобы собирать доходъ съ простаковъ. — Откуда могло появиться такое ученіе въ приходѣ с. Георгіевскаго? Мѣстный священникъ высказываетъ то соображеніе, что жители д. Буркова, преимущественно тѣ, которые заражены духомъ вольнодумства, когда были нѣсколько помоложе, ходили на овчинные промыслы въ губерніи: Харьковскую, Киевскую, Уфимскую и другія, и тамъ входили въ тѣсныя и близкія сношенія съ штундистами, молоканами, духоборцами.

— Въ вопросѣ о борьбѣ съ сектантствомъ весьма важно между прочимъ тщательно прослѣдить тѣ пути, которыми оно распространяется въ нашемъ отечествѣ. Въ этомъ смыслѣ весьма интересныя данныя находятъ въ отчетѣ Ставропольскаго епарх. миссіонера М. Кальнева, который главнымъ условіемъ распространенія сектантской пропаганды въ означенной епархіи считаетъ сильное развитіе хуторской жизни. «Вѣроятно, пишетъ онъ, нигдѣ не развита такъ хуторская жизнь, какъ на нашемъ пока обильномъ землемъ Кавказѣ. Существуютъ здѣсь двоякаго типа хутора: одни постоянные, — это тѣ, которые принадлежатъ собственникамъ крестьянамъ, выселившимся на Кавказъ и купившимъ себѣ землю; другіе, если можно такъ выразиться, — случайные: сегодня они существуютъ, обитаемы, а завтра изъ значительнаго иногда ихъ населенія не остается ни души, всѣ переходятъ по какимъ-либо причинамъ въ другія мѣста. Часто хутора не только послѣдняго типа, но и перваго не бывають приписаны ни къ одному изъ приходоу. За совершеніемъ требъ и св. таинствъ жители неприписанныхъ хуторовъ обращаются только «по случаю» къ тому или иному священнику, чѣмъ производятъ недоразумѣнія среди самого духовенства. Разумѣется, живя внѣ всякаго пастырскаго надзора, жители неприписанныхъ хуторовъ представляютъ изъ себя прекрасную почву для распространенія всевозможнаго рода сектантства. Видно, что штундисты, баптисты и молокане прекрасно это понимаютъ, почему мы и замѣчаемъ, что нигдѣ такъ не прогрессируетъ оно въ своемъ распространеніи, какъ по хуторамъ, гдѣ оно можетъ пропагандироваться часто совершенно свободно, внѣ надзора свѣтской власти и духовенства.

Многіе хутора стали уже видными центрами распространенія сектантства въ нашей епархіи. Да это и неудивительно. Ища лучшихъ, болѣе привольныхъ мѣстъ, жители русскихъ губерній стремятся, между прочимъ, и на Кавказъ; прибываютъ они сюда истыми православными христіанами, но поселившись вдали отъ храма, живя безъ должнаго духовнаго надзора, постепенно охлаждають къ церкви, пока совсѣмъ не перестанутъ думать о ней, обращаясь къ исполненію христіанскаго долга только въ исключительныхъ случаяхъ (крещеніе и бракъ). Является хуторянамъ какой-нибудь сектантъ-пропагандистъ, начинаетъ толковать имъ, что церкви-де не нужно: можно и на хуторѣ Богу молиться, а духовенство зачѣмъ-де? можно и самимъ совершать богослуженіе, самимъ устроить свое спасеніе и проч. Слушаетъ такого пропагандиста давно отвыкшее отъ слова назиданія безпастырное стадо и начинаетъ колебаться; сомнѣніе въ вѣрѣ, запавшее въ очерствѣлую душу, начинаетъ расти, а тамъ, смотри, нѣсколько душъ уже погибло для православія. Но довольно погибнуть и одной, чтобы надѣлать бѣды на хуторѣ. Извѣстно, что каждый неопитъ въ сектантствѣ всегда отличается большимъ фанатизмомъ; стремленіе, во что бы то ни стало, «просвѣтить» и остальныхъ однохуторянь охватываетъ каждаго изъ совращенныхъ; такимъ путемъ сектантство на хуторахъ начинаетъ расти все болѣе и болѣе, усердно поддерживаемое и нравственно и матеріально вожаками его со стороны, а окрѣпнувъ и почувствовавъ значительную количественную силу, оно начинаетъ уже заботиться о томъ, чтобы перенести свою пропаганду и внѣ хутора — по селамъ и станицамъ. Между тѣмъ устройство миссіонерскихъ бесѣдъ на хуторахъ по многимъ причинамъ — дѣло весьма затруднительное, сопряженное со многими неустрашимыми неудобствами и даже препятствіями... Въ отчетѣ миссіонера находимъ наглядный примѣръ, служащій къ поясненію сказаннаго. Въ 1886 году крестьяне, выходцы изъ Полтавской губ., купили въ собственное владѣніе хуторъ, принадлежавшій г. Штурбину. Когда совершалась ими въ Екатеринодарѣ покупка на приобретенную землю, одинъ изъ ихъ компаньоновъ въ покупкѣ земли по какому то причинамъ отказался отъ своей части и остался на родинѣ. Случайно узнавъ объ этомъ искавшій также купить себѣ гдѣ-либо кусокъ земли нѣкто Бузь, крестьянинъ Херсонской губ., и предложилъ покупавшимъ взять на себя свободную долю земли. Полтавцы охотно приняли его на освободившееся мѣсто земляка. На первыхъ порахъ Бузь велъ себя скрытно, но все-таки нѣсколько двусмысленно; прошелъ годъ, и онъ открыто объявилъ себя штундистомъ, начавъ и другихъ совращать въ эту секту. Православные, составивъ общественный приговоръ, немедленно послали прошенія въ разныя стороны, прося свѣтское начальство избавить ихъ отъ этого волка, забравшагося въ ихъ стадо, но просьба ихъ оставлена была безъ всякаго вниманія. Между тѣмъ обетательства вполне благопріятствовали успѣху дальнѣйшей пропаганды Буза: самый хуторъ, не смотря на то, что на немъ поселились крестьяне-собственники, съ 1886 года и до самаго послѣдняго времени не былъ приписанъ ни къ одному изъ приходоу. Такимъ образомъ хуторяне, долгое время не посѣщаемые своевременно никѣмъ изъ священниковъ, жили безъ должнаго духовнаго надзора, каждый обращаясь за исполненіемъ необходимыхъ требъ, — куда ему вздумается. Неудивительно, что въ одинъ только годъ Бузь успѣлъ на хуторѣ наwerbenъ себѣ 15 дворовъ послѣдователей; удивительнѣе, пожалуй, какъ онъ не совратилъ весь хуторъ въ штунду. Скоро на этотъ хуторъ обратили вни-

маніе вожаки, штундизма въ нашей епархіи; они поддерживали совратившихся и нравственно и матеріально, не разъ посылали для ихъ утвержденія въ новой вѣрѣ своихъ миссіонеровъ; когда же штундизмъ на хуторѣ окрѣпъ, были назначены уже изъ самихъ хуторянъ два миссіонера — оба на жалованьи отъ штундистовъ. Съ этого уже времени Штурбина хуторъ становится центромъ, куда съѣзжаются сектанты другихъ мѣстъ и откуда сектантство распространяется названными его миссіонерами въ разныя стороны». («*Створ. Епарх. Вѣд.*»).

— Достоинны вниманія труды русскихъ иноковъ, которые основываютъ теперь обители въ Закавказскомъ краѣ и возвращаютъ православію населенія, которыя нѣкогда были православными, но совратились подъ вліяніемъ внѣшней силы въ магометанство. Дѣятельность Ново-Аѳонскаго монастыря близъ Сухума въ этомъ отношеніи уже вѣсьмъ извѣстна. Теперь газетѣ «*Свѣтъ*» сообщаютъ, что и около Ахалцыха устраивается и обращаетъ на себя вниманіе древній Сафарскій монастырь. Когда-то это былъ могущественный центръ православія. Но затѣмъ, съ обращеніемъ мѣстнаго грузинскаго населенія въ магометанство онъ былъ вѣсьмъ заброшенъ. Въ нынѣшнемъ году извѣстный всей Россіи архимандритъ Паисій пришелъ въ Ахалцыхъ привелъ съ собою 30 иноковъ и поселился въ брошенномъ и полуразрушенномъ Сафарскомъ монастырѣ, въ которомъ однако доселѣ сохранились въ цѣлости останки св. Саввы освященнаго. Монастырь началъ оживать. Въ настоящее время, несмотря на бѣдность обители, имѣется уже братія 46 человекъ. Обитель Сафарскую лично посѣтилъ его высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, архіепископъ экзарха Грузіи, подробно осмотрѣвъ ее, видѣлъ въ ней крайнюю бѣдность и недостатокъ и изъ своего личнаго жалованья пожертвовалъ на устройство братскихъ келій 100 рублей. Послѣ посѣщенія Сафарской обители, его высокопреосвященство хвалилъ труды архимандрита Паисія и говорилъ, что установленія монастырскаго порядка очень понравились. Но, конечно, вдругъ невозможно обстроить монастырь, а тѣмъ болѣе въ отдаленности отъ православнаго русскаго общества, могущаго лично принести свои посильныя жертвы на возобновеніе обители. Монастырь, долго стоявшій въ совершенномъ запустѣніи, нуждается въ денежной помощи на устройство братскихъ келій, содержаніе братіи, одежды и обуви, въ священномъ облаченіи, иконостасѣ, и вообще во всей церковной утвари, церковныхъ книгахъ и проч. и проч. Надо думать, что при такомъ настоятелѣ и администраторѣ, какъ о. Паисій, Сафарскій монастырь станетъ на ноги, что принесетъ конечно большую пользу православію въ Закавказьи.

— Изъ Витебска (*Полоцк. Еп. Вѣд.*) сообщаютъ, что въ видахъ утвержденія и распространенія православія среди Латышей Витебской губерніи, епископомъ полоцкимъ и витебскимъ Александромъ было положено начало архіерейскихъ богослуженій на латышскомъ языкѣ. Первое такое богослуженіе было совершено въ воскресенье, 24 октября. Латыши, живущіе въ окрестностяхъ губернскаго города, были заранѣе оповѣщены объ имѣющемъ совершиться архіерейскомъ богослуженіи на ихъ родномъ языкѣ. Литургія началась въ половинѣ 11 утра; желающихъ помолиться, преимущественно латышей, собралось такое множество, что всѣ не могли помѣститься въ храмъ, и многіе, несмотря на дождливую и холодную погоду, стояли около храма. Въ концѣ литургіи преосвященнымъ Александромъ была произнесена проповѣдь на латышскомъ же языкѣ. Служеніе и проповѣдь произвели сильное впечатлѣніе на латышей.

По сообщенію газеты «*Свѣтъ*» въ Икицохуровскомъ улусѣ (Астрах. губ.), гдѣ проживаетъ до 60-ти семействъ крещеныхъ калмыковъ, образованъ миссіонерскій станъ, построена церковь, при которой учреждена школа. Событіе это совершилось въ прошломъ году. Миссіонеромъ въ этотъ новообразованный станъ назначенъ былъ студентъ астраханской семинаріи Павелъ Федотовичъ Бордычевскій. До сихъ поръ Бордычевскій — такъ называемый свѣтскій миссіонеръ, то - есть не возведенный въ духовное званіе. Желая, очевидно, всецѣло посвятить себя дѣлу миссіи, г. Бордычевскій на предложеніе вступить въ бракъ, чтобы получить вслѣдствіе этого право на возведеніе въ санъ священника, отказался отъ брака. Поэтому епархіальное начальство, признавая все-таки необходимымъ дать крещенымъ калмыкамъ священника и убѣдившись, что санъ этотъ г. Бордычевскій будетъ носить съ достоинствомъ, вошло съ ходатайствомъ въ Св. Правительствующій Синодъ о разрѣшеніи рукоположить Бордычевскаго во священника въ безбрачномъ состояніи. Вслѣдствіе этого ходатайства, на дняхъ послѣдовало разрѣшеніе Св. Синода, и, такимъ образомъ г. Бордычевскій — ни монахъ и ни женатый человекъ — вскорѣ будетъ священникомъ. Въ астраханской епархіи это, кажется, первый за нѣсколько десятковъ лѣтъ случай священства въ безбрачномъ состояніи.

— По инициативѣ нѣкоторыхъ изъ священниковъ города Тифлиса, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, экзарха Грузіи, между православнымъ духовенствомъ учреждена касса и общество для взаимнаго вспоможенія лицъ православно-духовнаго званія. Цѣль общества — выдавать пособия и ссуды нуждающимся въ нихъ. Въ члены общества могутъ поступать всѣ лица духовнаго званія грузинской православной епархіи. Члены вносятъ пожизненно только 50 руб. цѣликомъ или съ разерочкою по 2 руб. въ мѣсяць; принимаются и частныя пожертвованія. Правленіе общества состоитъ изъ предсѣдателя, четырехъ членовъ и казначея съ правомъ голоса наравнѣ съ прочими членами. Общество уже имѣетъ въ настоящее время 80 членовъ. Общество имѣетъ право въ свою пользу пускать въ продажу брошюры и книги духовнаго содержанія. Для такой цѣли при обществѣ образовалась редакціонная коммиссія; безъ которой не можетъ поступить въ продажу ни одна брошюра, или книга.

БИБЛІОГРАФІЯ.

НАШИ ДУХОВНЫЕ ЖУРНАЛЫ.

На этотъ разъ остановимся на издающемся въ Москвѣ журналѣ: «*Радость Христіанина при чтеніи Библии, какъ слова жизни, по руководству Православной Каѳолической Церкви*»¹⁾,

Уже два года издается этотъ во многихъ отношеніяхъ симпатичный журналъ, который во многомъ отличается отъ другихъ духовныхъ періодическихъ изданій. Онъ не имѣетъ цѣлей ученыхъ академическихъ журналовъ, хотя и стоитъ на высотѣ современныхъ научныхъ требованій; онъ не преслѣдуетъ исключительно интересы поучительности и назидательности, хотя его статьи пробуждаютъ въ читателѣ самыя лучшія чувства. Задачи издателя журнала расположить однихъ къ чтенію *глаголовъ*

¹⁾ Журналъ издается прот. А. Полотебновымъ, законоучителемъ Константиновскаго Межеваго Института. Цѣна въ годъ 6 р. съ пересылкой.

жизни вѣчнаго, дать другимъ жизненное выясненіе, по руководству свящ. Преданія, Библейскаго откровенія. (Это выясненіе дѣлается въ соотвѣтствіи главнѣйшимъ христіанскимъ праздникамъ, ко времени которыхъ и выходятъ книжки журнала (12 №№ въ годъ). Эта приравненность изданія ко днямъ, освящаемымъ церковію и соединяемымъ съ воспоминаніемъ событий, радостныхъ для христіанина, имѣетъ высокое значеніе. Въ жизни Православнаго Христіанина праздники представляютъ не дни только отдохновенія отъ обычныхъ трудовъ, но отмѣчаютъ моменты, особенно важные въ его духовной жизни. Соединяясь съ воспоминаніемъ событий и лицъ, которыми устрояется наше вѣчное назначеніе, праздники христіанскіе наполняютъ душу христіанина не земною радостію, отвлекаютъ ее отъ обычной будничной суеты, заставляютъ вспомнить о томъ, что есть *едина на потребу*, — о высшихъ духовныхъ нуждахъ. Возбуждаясь торжественнымъ богослуженіемъ, радостное настроеніе христіанина, по поводу праздниковъ, должно получить укрѣпленіе и осмысленность, если съ участіемъ въ общественныхъ молитвословіяхъ будетъ соединяться углубленіе собственной мыслию и чувствомъ въ смыслъ праздника. Этой потребности и стремится удовлетворить журналъ: «Радость Христіанина». Если праздники — дни духовной радости христіанина, то нельзя не привѣтствовать полнымъ сочувствіемъ намѣреніе издателя «расположить православнаго христіанина къ достойному проведенію праздничныхъ дней и способствовать радостному настроенію празднующихъ церковно». Это расположеніе къ духовной радости, по мысли издателя, должно служить противовѣсомъ тому мрачному возрѣнію на жизнь, которое развилось въ нашемъ обществѣ подъ вліяніемъ идей матеріализма и пессимизма, и которое служитъ источникомъ многихъ печальныхъ явленій.

Нельзя не признать справедливымъ, что тоска и уныніе, при всемъ разнообразіи и сложности нашей жизни, пользуются особымъ благоволеніемъ у насъ. Въ высшей степени важно, поэтому, дать авторитетный и жизненный противовѣсъ этому губительному настроенію въ видѣ руководства, указывающаго истинный смыслъ жизни, ея потребности, освѣщающаго темныя и запутанныя явленія ея. Такое руководство можетъ дать православному христіанину Слово Божіе, которое есть путь, истина и жизнь и дѣйствительное утѣшеніе всѣмъ труждающимся и обремененнымъ тяготами земной жизни. Но мы слишкомъ много страдаемъ отъ произвольнаго и свободнаго пониманія откровеннаго ученія. Увлекаясь примѣромъ представителей западной науки, мы стремимся въ пониманіи Библіи поставить на первомъ мѣстѣ интересы ученые, а не потребности жизни и при этомъ беремъ себя въ руководство опытныхъ западныхъ экзегетовъ, оставляя въ тѣни неисчерпаемыя сокровища христіанскаго знанія въ твореніяхъ отцовъ и учителей Церкви. Несомнѣнно, всякаго рода критико-экзегетическія изслѣдованія, содѣянія филологіи, археологіи, исторіи важны и необходимы для пониманія священнаго текста; но все это остается далекимъ отъ потребностей жизни, слишкомъ мало говоритъ чувству и отъ того остается достояніемъ школы, и немногочисленныхъ любителей богословскаго знанія. Поэтому на самый правильный и надежный путь становится издатель, когда пользуется твореніями Отцовъ Церкви, какъ лучшимъ руководствомъ къ уразумѣнію Слова Божія. (св. Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Ефремъ Сиринъ, Елифаній Кипрскій, Кирилль Александрійскій, Іоаннъ Дамаскинъ, и др.) Вотъ тѣ руководители, которые изясняютъ въ журналѣ то ученіе Слова Божія,

которое относится къ христіанскимъ праздникамъ. На ряду съ этими важнѣйшими толкователями откровенія мы находимъ въ журналѣ болѣе или менѣе обширныя извлеченія изъ произведеній пастырей Церкви, близкаго къ намъ времени, лучшихъ выразителей православнаго вѣросознанія, напр. Филарета, митр. Московскаго, Иннокентія архіеп. Херсонскаго, прот. А. В. Горскаго и др.

Другимъ важнымъ средствомъ къ раскрытію пониманія откровеннаго ученія является Православное Богослуженіе. Молитвословія, входящія въ составъ его, священныя пѣсли, которыми прославляется празднуемое Церковію событіе, даютъ богатое пособіе къ уразумѣнію Слова Божія и лучше всего возбуждаютъ и поддерживаютъ въ христіанинѣ радостную настроенность. Составляя плодъ благоговѣйна настроеннаго чувства, выражая священные восторги вѣрующей души, и вмѣстѣ съ тѣмъ глубокое проникновеніе въ догматическое содержаніе христіанства, молитвословія и пѣсноупѣныя церковныя, къ сожалѣнію, не многимъ извѣстны, какъ высокіе образцы поэтическаго творчества. Ознакомленіе съ ними является дѣломъ настоятельно важнымъ, особенно въ виду часто повторявшихся возраженій противъ церковной обрядности. При этомъ, наряду съ молитвословіями и пѣсноупѣями, входящими въ составъ богослуженія, издатель приводитъ памятники древней и христіанской поэзіи, каковы напр. гимны Амвросія Медиоланскаго, Софронія, патр. Иерусалимскаго, Ефрема Сирина и др.

Около трети каждой книжки посвящено свято-отеческому ученію въ связи съ ученіемъ Церкви, какъ оно выразилось въ памятникахъ православнаго богослуженія. Остальное содержаніе каждого № состоитъ изъ оригинальныхъ и, по временамъ, переводныхъ статей, своимъ предметомъ имѣющихъ истолкованіе Библіи. Подборъ этихъ статей производится самый тщательный, рукою умѣлою и опытною. При этомъ не упускается изъ виду главная цѣль, чтобы статья служила выясненію тѣхъ или иныхъ сторонъ праздника православной Церкви. Вотъ примѣръ, взятый на удачу изъ 8-й книжки журнала текущаго года, вышедшей къ празднику Преображенія Господня. Книжка начинается святоотеческимъ ученіемъ о событіи Преображенія Господа по руководству св. Ефрема Сирина. Слѣдующее затѣмъ извлеченіе изъ слова митр. Филарета изясняетъ изреченіе Спасителя о царствіи Божіемъ, пришедшемъ въ силѣ. Какъ памятникъ древней христіанской поэзіи, приводится далѣе, стихотворное переложеніе евангельской Исторіи Преображенія Господа, принадлежащее Ювенку, испанскому пресвитеру № 6.

Оригинальными статьями являются: «Царство свѣта Христова» и «распространеніе Царства Христова въ мірѣ» — самого издателя, который изясняя евангельское повѣствованіе о Преображеніи Господа, видитъ въ немъ откровеніе о благодатномъ Царствѣ Христовомъ или о Царствѣ Евангельскаго свѣта въ мірѣ — о распространеніи и утвержденіи Церкви Христовой на земахъ. Дальнѣйшая статья — прот. А. Смирнова — о часахъ успокоенія въ земной жизни — въ основаніи имѣтъ то же празднуемое событіе. Наконецъ, по поводу явленія на горѣ Преображенія пророка и вождя Израиля Моисея, предлагается читателямъ статья, посвященная раскрытію смысла и существеннаго значенія, сообщеннаго чрезъ него законодательства.

Такимъ образомъ, книжки журнала представляютъ не случай-

ный подборъ матеріала. Каждая статья является на своемъ мѣстѣ и поддерживаетъ общій тонъ, искусно подаваемый руководителемъ журнала. Отличаясь спокойствіемъ и положительнымъ раскрытіемъ предмета, статьи журнала читаются съ живымъ и неослабнымъ интересомъ. Онѣ совершенно чужды страстной полемики и обличительнаго характера; онѣ даютъ успокоеніе сердцу читателя, но не оставляютъ неудовлетворенными и запросы ума, жаждущаго истины. Работы самого издателя и его достопочтенныхъ сотрудниковъ находятся въ строгой сообразованности съ научными требованіями, хотя и не обставляются отличающимъ ученія статьи научнымъ аппаратомъ. Нѣкоторыя изъ статей журнала по преимуществу исполнены благоговѣйныхъ созерцаній върушаго сердца, высоко-поэтического одушевленія и затрогиваютъ самыя чистыя и нѣжныя чувства души. Таковы напр. 2-е февраля въ VI кн., Вербная Суббота, Свѣтлая ночь Воскресенія въ VII-й кн. журнала за 1892 г.

Что касается до переводныхъ статей, помѣщаемыхъ въ журналѣ, то онѣ выбираются съ надлежащимъ вниманіемъ изъ произведеній лучшихъ писателей запада, каковы: Лютардъ, Дрюмонъ, Спуржонъ, Моно. Помѣщаемыя въ извлеченіи, или въ переработкѣ, эти статьи являются прекраснымъ удовлетвореніемъ потребностей православныхъ читателей и вполне гармонируютъ съ общимъ характеромъ журнала.

Не забыты издателемъ и потребности учащагося юношества. Самъ близко стоящій къ нему, въ теченіе многихъ лѣтъ своей служебной дѣятельности, хорошо знакомый съ его запросами, досточтимый издатель стремится дать полезное руководство ему и своимъ журналомъ. Между прочимъ въ IX кн. журнала за текущій годъ, вышедшей къ началу учебнаго года имъ предлагается учащимся цѣлый рядъ цѣнныхъ совѣтовъ и наставленій.

Въ отдѣлѣ журнала: «духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ» приводятся болѣе или менѣе обширныя извлеченія изъ сочиненій выдающихся свѣтскихъ писателей: Жуковского, Гоголя, Муравьева и др. съ цѣлію показать, что у лучшихъ свѣтскихъ писателей религиозное чувство отличается глубиной и изощренностію, что своими иногда вскользь брошенными мыслями они научатъ человѣка находить истинное счастье въ преданности св. Вѣрѣ, въ покорности Божественному Промыслу, все направляющему ко благу.

Дорого для духовнаго журнала, имѣющаго особенное назначенія для свѣтскаго общества, что въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе современные свѣтскіе писатели. Изъ произведеній ихъ преимущественно замѣчательны статьи «свѣтскаго лица», полныя глубокихъ думъ и пламенныхъ чувствъ, дышущія благодарною живою вѣрою и свѣтлымъ упованіемъ, и тѣмъ какъ бы невольнo пробуждающія въ читателяхъ возвышенное и вмѣстѣ сладостное религиозное настроеніе¹⁾.

Журналъ стремится стать въ самыя живыя отношенія съ своими читателями. Съ этою цѣлію въ немъ ведется отдѣлъ: «запросы и отвѣты при чтеніи Библии». Здѣсь предоставляется читателямъ высказывать свои недоумѣнія по поводу непонятнаго имъ въ словѣ Божіемъ и на поставленные вопросы предлагается желающимъ давать отвѣты.

Общее впечатлѣніе, производимое журналомъ «Радость Христіанина» весьма приятное. Изящный по внѣшности, снабжае-

1) эти статьи «свѣтскаго лица» вошли въ особо-изданную книгу: «Праздники Господни». СПб. 1893 г. (Продаются въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ. Цѣна 75 коп.)

мый многими рисунками, особенно снимками съ древнихъ священныхъ изображеній, богатый внутреннимъ содержаніемъ, «Радость Христіанина» займетъ выдающееся мѣсто въ нашей духовной журналистикѣ. Идя на встрѣчу лучшимъ стремленіямъ нашего общества, журналъ имѣетъ полное право на вниманіе не только со стороны послѣдняго, но и со стороны духовенства, для котораго онъ является отличимъ пособіемъ для самообразованія и въ дѣятельности учительства.

По словамъ послѣдней книжки журнала за текущій годъ съ праздника Рождества Христова (новый годъ «Радости Христіанина») журналъ будетъ выходить въ большемъ форматѣ и большемъ объемѣ. Дай Богъ ему рости и рости!

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ СЕРГІЕВСКАГО ПОСАДА.

(О. арх. Григорій, настоятель Посольской церкви въ Константинополь; его кончина и погребеніе).

Конецъ прошлой недѣли наша академія переживала горькую утрату бывшего своего инспектора, архимандрита Григорія. Только что она проводила его на мѣсто новаго служенія въ Константинополь, какъ ей дня черезъ два пришлось совершенно неожиданно его вновь встрѣчать, но съ погребальными пѣснопѣніями и провожать уже на мѣсто вѣчнаго упокоенія. Архимандритъ Григорій, — въ мѣрѣ Николай Ивановичъ Борисоглазбскій, сынъ священника соборной Успенской церкви города Новосила, Тульской губерніи, родился 19-го марта 1867 года. После первоначальнаго обученія въ Новосильскомъ уѣздномъ и Ефремовскомъ духовномъ училищѣ и въ Тульской духовной семинаріи, онъ былъ посланъ въ Московскую духовную академію. Будучи студентомъ четвертаго курса, 25-го февраля 1891 года, онъ былъ постриженъ въ монашество, при чемъ ему наречено было имя Григорія, и въ томъ же году, — 16-го марта, преосвящ. Виссаріономъ, тогда епископомъ Дмитровскимъ, онъ былъ рукоположенъ въ іеродіакона. По окончаніи академическаго курса іерод. Григорій оставленъ былъ при академіи, въ качествѣ профессорскаго стипендіата, а 12-го іюня Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, тогда митрополитомъ Московскимъ, рукоположенъ въ іеромонаха. Февраля 24-го 1892 года Совѣтъ Московской академіи избралъ іеромонаха Григорія исправляющимъ должность доцента по кафедрѣ нравственнаго богословія, 20 мая Святѣйшій Синодъ назначилъ его исправляющимъ должность инспектора академіи, а черезъ годъ инспекторомъ съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Наконецъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 6 октября 1893 года онъ былъ назначенъ настоятелемъ посольской церкви въ Константинополь. Это его формулярный списокъ. Но вотъ списокъ его учено-литературныхъ трудовъ, которые онъ началъ печатать въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ еще съ тѣхъ поръ, какъ былъ студентомъ втораго курса академіи. Имъ номѣщены: въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (1890 — 1892 г.) шесть проповѣдей на различные праздники, произнесенныхъ въ академической церкви; въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (за 1889 г.): «воспитанники Московской духовной академіи изъ Тульской духовной семинаріи за 75 лѣтъ»; въ журналѣ «Душенолезное Чтеніе» (за 1892 — 1893 г.): «Сказаніе о житіи, послѣднихъ дняхъ и кончинѣ іеросхимонаха о. Амвросія (оптинскаго старца)»; въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при

Святѣйшемъ Синодѣ (1891 г., № 44) «памяти почившаго оптинскаго старца о. Іеросхимонаха Амвросія»; въ журналѣ «Странникъ» (за 1892 г. №№ 1—4): «о. архим. Павелъ Прусскій и значеніе его сочиненій для полемики съ расколомъ»; въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» (за 1891 г. №№ 15 и 17): «Сочиненіе блаженнаго Августина о градѣ Божіемъ» (De civitate dei), какъ опытъ христіанской философіи исторіи; въ журналѣ «Богословскій Вѣстникъ» (за 1892); «Возрожденіе по ученію препод. Макарія Египетскаго» (вступительная лекція, прочитанная имъ въ академіи 24 апр. 1892 г.) и большое сочиненіе: «третье великое благовѣстническое путешествіе св. ап. Павла. Опытъ историко-эзегетическій». Послѣдній трудъ, изданный отдѣльною книгою, представленъ арх. Григоріемъ въ совѣтъ академіи въ качествѣ диссертации на степень магистра богословія и, одобренный по разсмотрѣніи, допущенъ къ публичной защитѣ 31 августа 1892 года. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 ноября 1892 г. онъ былъ утвержденъ въ званіи магистра богословія.

До назначенія на должность инспектора академіи, почившій архим. Григорій жилъ, можно сказать, исключительно жизнью кабинетнаго ученаго. Новая же должность ввела его въ кругъ иныхъ отношеній къ окружающему міру. Не ограничиваясь сухими и безжизненными отмітками о жизни и поведеніи студентовъ академіи, онъ старался сблизиться съ ними на почвѣ душевныхъ бесѣдъ о личныхъ нравственныхъ обязанностяхъ каждаго. Мало того. Онъ желалъ быть живымъ образцомъ того, куда должны студенты направлять свои молодые силы. Каждое воскресеніе его можно было застать въ вечернее время въ академической церкви или бесѣдующимъ, или управляющимъ народнымъ хоромъ. Нужно замѣтить, что въ дѣлѣ возникновенія въ Посадѣ народнаго хора онъ является первымъ дѣятелемъ: его можно назвать инициаторомъ «общаго пѣнія».

Давно уже онъ чувствовалъ присутствіе болѣзни въ своемъ организмѣ. Но до самыхъ почти послѣднихъ минутъ жизни онъ все время былъ на ногахъ, такъ что кончина его явилась для всѣхъ, его знавшихъ, неожиданнымъ тяжелымъ ударомъ. Еще въ среду, 17 числа, онъ былъ въ академіи, казался на видъ здоровымъ и въ послѣдній разъ прощался съ мѣстомъ своего воспитанія и перваго служенія. Здоровымъ онъ и уѣхалъ въ тотъ же день въ Москву вмѣстѣ съ помощникомъ по своей прежней службѣ П. Ѳ. Полянскимъ, чтобы тамъ остановиться на нѣсколько времени, а затѣмъ ѣхать далѣе, къ мѣсту своего назначенія. Прибывши въ Москву, онъ остановился въ гостинницѣ «Флоренція», что на Тверской. На другой день, 18-го числа, у него обнаружились въ сильной степени болѣзненные припадки вмѣстѣ съ сильнымъ кровотеченіемъ изъ гортани. Немедленно былъ созванъ консилиумъ врачей съ профессоромъ А. А. Остроумовымъ во главѣ. Но всѣ попытки оказать помощь больному были тщетны и о. архимандритъ скончался въ 7-мъ часу вечера. Тѣло почившаго прибывшими іеромонахами было облачено въ монашескія одежды и положено на столѣ; тутъ же была совершена соборно первая панихида по немъ ректоромъ семинаріи архим. Климентомъ. Тотчасъ же было послано извѣстіе о его кончинѣ въ академію; оно пришло туда въ то время, когда въ академической церкви студентами священнослужителями только что начался молебенъ о его выздоровленіи, такъ какъ еще ранѣе была прислана телеграмма о томъ, что о. Григорій очень плохъ. Молебныя пѣснопѣнія смѣнились тутъ же панихидою. На другой день, совпавшій съ днемъ кончины митр. Филарета, въ академи-

ческой церкви была совершена заупокойная литургія академическимъ духовенствомъ а вечеромъ академія готовилась встрѣтить гробъ съ прахомъ усопшаго, чтобы похоронить его на своемъ академическомъ кладбищѣ.

Изъ гостинницы «Флоренція» утромъ на другой день послѣ кончины, тѣло арх. Григорія было перенесено въ церковь св. Георгія, что на Красной Горкѣ. По перенесеніи тѣла въ храмъ была совершена панихида прибывшимъ накануне ректоромъ академіи, арх. Антоніемъ вмѣстѣ съ арх. Климентомъ, ректоромъ семинаріи. Затѣмъ, во второмъ часу дня, въ храмъ прибылъ преосвящ. Тихонъ, еп. Можайскій и совершилъ литію. Послѣ совершенія литіи бѣлый газетовый гробъ былъ закрытъ, вынесенъ изъ храма и поставленъ на катафалкѣ. Процессія направилась по Охотному ряду и далѣе на Ярославскій вокзалъ, куда и прибыли всѣ провожавшіе гробъ въ четвертомъ часу дня предъ отходомъ поѣзда въ Посадъ. Гробъ былъ поставленъ въ траурный вагонъ. На станцію «Сергіево» поѣздъ прибылъ въ 6 ч. 35 м. вечера. Къ этому времени сюда собрались всѣ священнослужители академіи, г. г. профессора и студенты и масса посадскаго люда, хорошо знавшаго почившаго о. Григорія. Сюда же были принесены хоругви и запрестольныя иконы. По остановкѣ поѣзда траурный вагонъ былъ вскрытъ и многочисленное духовенство, во главѣ съ ректоромъ академіи, архим. Антоніемъ, имѣя въ рукахъ зажженные свѣчи, совершило литію, послѣ чего гробъ подняли студенты академіи и печальное шествіе съ пѣніемъ величественныхъ ирмосовъ: «Помощникъ и покровитель», при печальномъ перезвонѣ лаврскихъ колоколовъ направилось въ академическій храмъ. По пути была совершена литія у Пятницкой церкви. Почти черезъ часъ гробъ былъ внесенъ въ академическій храмъ. Тутъ же была совершена панихида по почившемъ, а затѣмъ однимъ изъ студентовъ—священнослужителей начато было заупокойное всенощное бдѣніе. Послѣ того всю ночь непрерывно читалось у гроба евангеліе.

Въ субботу, 20 ноября, въ десятомъ часу утра началась заупокойная литургія, которую совершалъ ректоръ академіи, съ бывшими воспитанниками академіи, священниками К. В. Демидовымъ, Ѳ. П. Преображенскимъ и прочимъ академическимъ духовенствомъ. Гробъ въ началѣ литургіи былъ открытъ и оставался такъ до окончанія отпѣванія. Въ церковь собрались всѣ профессора и студенты академіи и масса посторонняго народа. Изъ родственниковъ усопшаго прибыла на похороны сестра покойнаго. За причастнымъ стихомъ студенческихъ хоромъ были пропѣты ирмосы великой субботы. Послѣ пѣнія «буди имя Господне»... на амвонѣ вышелъ и. д. доцента академіи по кафедрѣ «введенія въ кругъ богословскихъ наукъ», С. С. Глаголевъ и сказалъ рѣчь, въ которой охарактеризовалъ покойнаго о. Григорія и какъ ученаго богослова, и какъ наставника юношей. Предъ самымъ началомъ отпѣванія сказалъ рѣчь студентъ 4 курса, С. Кулюкинъ. На отпѣваніе кромѣ священнослужителей, совершавшихъ литургію, вышли: архим. Рафаилъ, нѣкоторые изъ духовенства посадскихъ церквей и монашествующіе изъ лавры. Послѣ пѣнія «со святыми упокой», ко гробу приблизился экстра-ординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи западныхъ вѣроисповѣданій, В. А. Соколовъ и сказалъ прекрасную по сопоставленіямъ и глубоко почувствованную рѣчь, въ которой рельефно обрисовалъ нравственный обликъ почившаго. Въ концѣ отпѣванія сказаны были еще двѣ рѣчи студентами втораго курса Н. Покровскимъ и В. Рѣчкинымъ. При пѣніи стихиры «Придите, послѣднее

цѣлованіе»!.. всѣ присутствовавшіе въ храмѣ простились съ усопшимъ; гробъ былъ закрытъ и на рукахъ студентовъ въ предшествіи хоругвей и иконъ при печальномъ перезвонѣ лаврскихъ колоколовъ вынесенъ изъ храма къ мѣсту послѣдняго упокоенія. Предъ тѣмъ какъ опустить гробъ въ могилу однимъ изъ студентовъ 2 курса, И. Строевымъ, была сказана еще одна— послѣдняя рѣчь. По совершеніи краткой литіи, при пѣніи «вѣчная память» гробъ былъ опущенъ въ могилу, неподалеку отъ могилъ о.о. ректоровъ академіи, протоіереевъ А. В. Горскаго и С. К. Смирнова.

Такъ разсталась академія съ однимъ изъ своихъ молодыхъ дѣятелей. Покойному было только 26 лѣтъ, но не смотря на это, онъ успѣлъ сдѣлать многое, чтобы академія его не забыла и внесла его имя на видную страницу своей лѣтописи.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Памяти митрополита Іосифа Сьмашко. 23 ноября исполнилась четверть вѣка со дня кончины великаго поборника Православія въ Западномъ краѣ, Литовскаго митрополита Іосифа Сьмашко.

Достопримѣчательно, что Іосифъ родился (25 декабря 1798 года) въ ту самую минуту, когда церковный благовѣстъ призывалъ къ рождественской заутренѣ. Впослѣдствіи, когда уже совершался главный подвигъ, съ которымъ связано его имя, когда «отторнутые насиліемъ (1596 г.) возсоединены любовью (1839 г.)», — отецъ его (бывшій униатъ) говорилъ: «Видно не даромъ родился сынъ въ тотъ день, что Іисусъ Христосъ: должно быть правда на его сторонѣ».

Не одно только время рожденія и кончины сближаетъ митрополита Іосифа съ Московскимъ митрополитомъ Филаретомъ, который тоже родился въ дни рождественскихъ праздниковъ (26 декабря 1782 года), а скончался почти за годъ до Іосифа (19 ноября 1867 года). «Это были два столпа и свѣтильника Православія, почти одновременно воздвигнутые Промысломъ Божиимъ, — одинъ, поставленный на востокъ Православной Руси, чтобы утверждать тамъ по преимуществу вѣру Христову и проливать свѣтъ Христовъ, а другой на западъ ея, чтобы здѣсь возжечь угасающій свѣтильникъ среди омраченнаго запада и утвердить здѣсь ту же вѣру Христову» (изъ подробнаго слова, сказаннаго по митрополитѣ Іосифѣ протоіереемъ Левицимъ).

«За послѣднее столѣтіе нѣтъ въ западномъ краѣ болѣе выдающейся личности, болѣе русскаго государственнаго человѣка, какъ митрополитъ Іосифъ» пишетъ графъ Д. А. Толстой, а профессоръ М. О. Кояловичъ говоритъ, что «жизнь митрополита Іосифа есть исторія всей западной Россіи новѣйшаго времени».

По словамъ А. Н. Муравьева, посѣтившаго и описавшаго «русскую Вильну» въ 1863 году, митрополитъ Іосифъ не только возстановилъ Православіе въ Западномъ краѣ, но и спасъ самый край для Россіи. «Что если-бы въ нынѣшнюю бурную эпоху существовала еще униа въ Бѣлоруссіи и Литвѣ? Какими-бы средствами можно было-бы подавить матаежъ, раздуваемый ксендзами, передъ коими раблѣствовали и самые униаты?»

Тернистъ былъ путь, которымъ шествовалъ митрополитъ Іосифъ въ своей жизни. Горькій вопль наболѣвшей могучей души его слышится въ достопамятномъ письмѣ его къ Московскому святителю отъ 7 мая 1844 года (когда еще далеко не наполнилась скорбями его чаша) и въ другомъ знаменательномъ письмѣ, уже на закатѣ его дней, къ въ Возѣ почившему Государю Императору Александру II, отъ 1 іюня 1861 года (а послѣ того святителю еще пришлось пережить польскій матаежъ и дожить до потоповщины). Потому понятнымъ становится, что онъ давно, какъ единственно возможнаго ему покая, жаждалъ той минуты, когда «сподобитъ Всевышній положить страдальческую голову тамъ, гдѣ покоются мощи трехъ первыхъ мучениковъ Православной Церкви, пострадавшихъ въ Литвѣ за вѣру Христову». «Видно сильно было во мнѣ призваніе къ служенію Церкви Православной (писалъ митрополитъ въ

вышеупомянутомъ письмѣ къ Государю). Служилъ ей всю жизнь — желалъ быть полезнымъ и своею смертію».

И вотъ пробилъ желанный часъ, окончился подвигъ семидесятилѣтней жизни и сороколѣтняго архипастырства. 23 ноября 1868 года, въ день памяти святыхъ угодниковъ русскихъ, благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и Воронежскаго святителя Митрофана, великаго столпа Православія, Литовскій митрополитъ Іосифъ отошелъ въ вѣчность.

«Не забудьте о Вашемъ пастырѣ (говоритъ Іосифъ въ одномъ своемъ словѣ). Не судите о немъ по тому, чего онъ не сдѣлалъ и сдѣлать не могъ, но по тому, что совершилъ дѣйствительно, съ Божіею помощію, ко благу своей паствы, своея Церкви, своего отечества».

На завѣтъ погибшаго святителя прежде всѣхъ откликнулся доблестный государственный мужъ, графъ Д. А. Толстой, какъ писатель, изслѣдовавшій возни «Римскаго Католицизма въ Россіи» и какъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, твердою и опытною рукою нанесшій послѣдній ударъ униі въ Холмской Руси. Среди сложныхъ заботъ управленія двумя вѣдомствами, графъ Толстой въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1869 годъ, на основаніи неизданныхъ источниковъ, напечаталъ замѣчательную статью: «Іосифъ, митрополитъ Литовскій, и возсоединеніе униатовъ съ Православною Церковью въ 1839 году». А въ 1883 году Императорская Академія Наукъ, во главѣ которой уже стоялъ графъ Толстой, издала по завѣщанію автора, «записки Іосифа Сьмашко, митрополита Литовскаго», въ трехъ томахъ. Это изданіе, представляя лучший памятникъ, воздвигнутый митрополиту Іосифу, въ тоже время и вѣнецъ дѣятельности графа Д. А. Толстаго, какъ Президента Академіи Наукъ. Великую заслугу оказалъ онъ отечественной исторіи, напечатавъ въ подлинномъ видѣ (en toutes lettres) драгоценныя записки Литовскаго владыки.

Въ нынѣшнемъ году въ Вильнѣ появился превосходный трудъ Г. Я. Киприановича: «Жизнь Іосифа Сьмашко, митрополита Литовскаго и Виленскаго, и возсоединеніе западно-русскихъ униатовъ съ Православною Церковью въ 1839 году».

Собраніе словъ митрополита Іосифа выходило три раза. Последнее, самое полное, изданіе напечатано въ Вильнѣ, въ годъ его кончины. «Слова и привѣтствія Іосифа, митрополата Литовскаго и Виленскаго, сказанныя имъ при важнѣйшихъ случаяхъ служенія» (140 страницъ *). Слова митрополита Іосифа, по отзыву Ярославскаго Архіепископа Евгенія (Казанцева), суть «истинно апостольскія посланія». Знаменитый церковный витія, архіепископъ Херсонскій Иннокентій (Борисовъ) такъ говоритъ о нихъ: «Кромѣ литературнаго достоинства ихъ коего никакая критика не въ состояніи отвергнуть, они драгоценны уже тѣмъ, что составляютъ памятникъ событія, исполнившаго радостью всю Церковь Православную. Это не собраніе словъ, а, можно сказать, одно подробное слово надъ ушей, которое суждено было свыше произнести митрополиту Іосифу, а не кому либо другому».

Въ заключеніе напомнимъ, что скоро, въ 1898 году, исполнится столѣтіе со дня рожденія митрополита Іосифа. Достойное празднованіе этого юбилея покажетъ, что русскій народъ не забылъ великаго архипастыря, приведшаго съ собой многихъ на лоно Православія. Дай Богъ, чтобы къ тому времени въ средоточіи Сѣверо-Западнаго края, въ искони русской Вильнѣ, какъ крѣпкій оплотъ Православія противъ воинствующаго латинства, была-бы открыта Духовная Академія, съ котораго да будетъ на вѣки священная слава память митрополита Іосифа Сьмашко.

Къ юбилею архимандрита Антонина, настоятеля Русской Духовной миссіи въ Иерусалимѣ. По случаю исполнявшагося 31 октября пятидесятилѣтія дѣятельности архимандрита Анто-

*) Первое изданіе было въ Вильнѣ (1848 г.) второе въ С.-Петербургѣ (1860 г.). Малое количество словъ, появившихся въ печати, митрополитъ Іосифъ объясняетъ въ своихъ запискахъ такимъ образомъ: «Мнѣ не такъ-то много времени было заниматься авторствомъ. Да притомъ я не имѣлъ увѣренности въ хорошемъ знаніи языка. Я ему началъ учиться позднею. Слѣдовательно пужна была осторожность». Въ виду этого, особеннаго вниманія заслуживаетъ приводимый отзывъ Херсонскаго святителя.

пина газеты сообщаютъ слѣдующія о немъ свѣдѣнія. Отецъ архимандритъ Антонинъ (въ мѣрѣ Андрей Ивановичъ Канустинъ), сынъ священника, родился 12 августа 1817 года, въ селѣ Батурипѣ (Пермской губернии, Шадринскаго уѣзда) и доводился младшимъ братомъ известному московскому протоіерею Платону Ивановичу Канустину († 8 декабря 1890 года). Послѣ домашней подготовки и образованія въ Далматовскомъ духовномъ училищѣ (1825—1830 гг.), онъ воспитывался въ Пермской и Екатерининской семинаріяхъ (1830—1839 гг.), а затѣмъ—въ Киевской Духовной Академіи, гдѣ въ 1843 году окончилъ курсъ вторымъ магистромъ богословія. Скоро по выпускѣ молодой ученый былъ опредѣленъ въ родную Академію бакалавромъ нѣмецкаго (съ 31 октября 1843 года) и греческаго языковъ (съ 1845 г.), а съ принятіемъ монашества (съ сентября 1845 года) преподавателемъ богословскихъ наукъ (1845—1850 гг.). Возведенный въ санъ архимандрита, онъ, послѣ семилѣтней академической службы, получилъ мѣсто настоятеля нашей посольской церкви въ Афинахъ (1850—1856 г.), отсюда переведенъ на ту же должность въ Константинополь (1856—1865 гг.) и наконецъ назначенъ начальникомъ Православной Русской Миссіи въ Иерусалимѣ (съ августа 1865 года), гдѣ и совершаетъ свое служеніе до настоящаго времени.

Вся эта пятидесятилѣтняя дѣятельность на родинѣ и за границей соединена съ длиною веренией учено-литературныхъ трудовъ, помѣщенныхъ въ журналахъ (*Трудахъ Киевской Духовной Академіи*, *Воскресномъ Чтеніи*, *Душеполезномъ Чтеніи*, *Христіанскомъ Чтеніи*, *Духовной Бесѣдѣ* и *Церковномъ Вѣстникѣ*) или изданныхъ отдѣльными книгами. Изъ послѣднихъ особенно извѣстны: *Седмница Страстей Христовыхъ* (Кіевъ, 1850), *Кругъ подвижныхъ праздниковъ православной церкви* (Кіевъ, 1850 года, томъ первый; М., 1867, томъ второй), *Пять дней на Святой Землѣ и въ Иерусалимѣ* (М., 1866 г.), *Изъ записокъ синайскаго богомольца* (Кіевъ, 1872 г.), *О древнихъ христіанскихъ надписяхъ въ Афинахъ* (Спб., 1874 г.), *Помѣдка по Румелии* (Спб., 1879 г.) и *Изъ Румелии* (Спб., 1886 г.).

Но, сверхъ названныхъ трудовъ, наиболее извѣстна энергическая дѣятельность отца архимандрита Антонина въ предѣлахъ Святой Земли. Благодаря его неутомимымъ стараніямъ, на Элеонской горѣ былъ приобрѣтенъ участокъ земли, на которомъ теперь высится православная церковь въ честь Вознесенія Господня и выстроены дома для богомольцевъ. Затѣмъ, при его заботливомъ отношеніи, сдѣлалась русскимъ достояніемъ (на средства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Сергѣя Александровича и Павла Александровича) большая часть западнаго склона Элеонской горы, гдѣ въ настоящее время красуется дивный храмъ во имя Вѣрой Равноапостольной Маріи, въ память почившей Государыни Маріи Александровны. Наконецъ, купивъ другіе участки земли близъ Иерусалима и въ самомъ Св. Градѣ, драгоценные по воспоминаніямъ для каждаго христіанина, отецъ архимандритъ Антонинъ, при щедромъ покровительствѣ Великаго Князя Сергѣя Александровича и при содѣйствіи Православнаго Палестинскаго Общества, совершилъ нѣсколько археологическихъ раскопокъ, весьма важныхъ по своимъ результатамъ (Москов. В.).

Приведемъ также изъ *Церк. Вѣдомостей* сообщаемыя тамъ свѣдѣнія о весьма цѣнныхъ въ научномъ отношеніи пожертвованіяхъ арх. Антонина, сдѣланныхъ имъ въ Киевской церковно-археологической музей. Въ числѣ этихъ пожертвованій особенно важное значеніе имѣютъ: 1) памятникъ древнѣйшей глаголитской письменности въ пергаментныхъ листкахъ, заключающихъ, кромѣ отрывковъ чтеній изъ Апостола (посл. къ Римлянамъ) службы древняго глаголитскаго миссала; 2) коллекція византійскихъ монетъ, современныхъ Св. князю Владиміру; 3) Октоихъ—осьмигласный въ первыхъ четырехъ гласовъ, первопечатный (1494—1484 г.) памятникъ древней югославянской типографіи въ Ободѣ, близъ столицы Черногоріи, Цѣтинья и, наконецъ, 4) прекрасно сохранившійся Октоихъ, печатанный въ Венеціи Божидаромъ Вуковичемъ въ 1537 году.

Отъ редакціи изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ складѣ изданій Общества Любителей Духовнаго

Просвѣщенія при Епархіальной Библиотекѣ продаются „Воскресныя Бесѣды“ за прежніе годы, по 25 коп. за 100 листовъ одного №-ра. Желаящіе приобрести ихъ обращаются къ завѣдующему Епархіальною Библиотекою. Для иногородныхъ пересылка по почтѣ, или же чрезъ транспортныя конторы (не менѣе 3 пудовъ вѣса)—на счетъ покупателя.

Въ пользу пострадавшихъ съ пожара священно-церковно-служителей с. Лукинскихъ Серпуховскаго уѣзда.

Отъ священнослужителей N благочинія. 5 р.

Вышла ноябрьская книжка Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія

Отдѣлъ I. 1) Антропологическая проблема въ настоящее время (продолженіе). С. С. Глаголева. 2) Козельская Оптина пустынь и ея значеніе въ исторіи русскаго монашества (окончаніе). 3) Историческій очеркъ чинослѣдованія проскомидіи (продолженіе). С. Д. Мурстова. Отдѣлъ II. 4) Внутреннее обозрѣніе. Нищенство и Дома Трудолюбія. А. А. Невскаго. 5) Изъ церковной жизни Румыніи (Настырская дѣятельность почившихъ Иннокентія, еп. Бузецкаго и Іеремии, еп. Галацкаго). І. С. Самуряна. 6) Библиографія Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой Православной вѣры. Архіеп. Сергія. 1893 г. Св. Дим. Гр. Оаворскаго. 7) Мелкія статьи, извѣстія и замѣтки. Русскій ли праздникъ Покровъ? (Г. П. Георгиевскаго).—Новое апологетическое произведеніе Гладстона (діак. К. Басова).—Интересный Историческій документъ.—Содержаніе послѣднихъ книжекъ духовныхъ журналовъ: Богословскаго Вѣстника, Душеполезнаго Чтенія и Радости Христіанина. Отдѣлъ III. 8) Иже во святыхъ отца нашего Меодія, архіепископа Константинопольскаго, исповѣдника слово о святыхъ иконахъ (перев. съ греч.). Е. А.

Отъ Совѣта Братства Св. Праведнаго Филарета Милостиваго

при Коломенскомъ Духовномъ Училищѣ.

Празднованіе VII-ой годовщины Братства Св. Праведнаго Филарета Милостиваго состоится 28-го сего Поября мѣсяца. Наканунѣ совершенно будетъ собранъ въ Пиколаевской, что въ крѣпости, церкви всенощное бдѣніе; въ день праздника—Божественная Литургія, предъ коей—паннихида по въ Бозѣ почившемъ митрополитѣ Филаретѣ и почившихъ братчикахъ. По окончаніи литургіи въ зданіи Коломенскаго духовнаго училища имѣетъ быть общее годовичное собраніе членовъ Братства, на каковое члены Братства почтительнѣе и приглашаются.

Секретарь Совѣта М. Никольскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СЛОВА И РѢЧИ

СЕРГІЯ

АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ОДЕССКАГО (нынѣ Митрополита Московскаго).

Т. I и II.

Изданіе Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства. Цѣна за оба тома 3 р. 50 к. безъ пересылки 4 р. съ пересылкой; на веленовой бумагѣ 4 р. 50 к. безъ перес. и 5 р. съ пересылкой.

Выручаемая за эти книги сумма, по восполненіи расходовъ на изданіе ихъ, будетъ обращена на

нужды Братства и на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи.

Адресоваться за книгами: въ гор. Одессу, въ Совѣтъ Свято-Андреевскаго Братства при Одесской духовной семинаріи.

Въ Москвѣ книги продаются въ редакціи изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія (Остоженка, Императорскій Лицей Цесаревича Николая квар. Законоучителя свящ. Г. И. Соловьева) и въ Епархіальной библіотекѣ (Высокопетровскій монастырь на Петровкѣ).

ПРОПОВѢДИ АМВРОСІЯ,

ЕПИСКОПА ДМИТРОВСКАГО,

(НЫНѢ АРХІЕПИСКОПА ХАРЬКОВСКАГО).

За послѣдніе годы служенія его въ Москвѣ 1873—1882 г. Цѣна 1 р. 50 к. Продаются: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ; 2) въ складѣ Епархіальной Библіотеки, въ Петровскомъ монастырѣ, и 3) у протоіерея Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви В. Т. Покровскаго.

Вышла ноябрьская книжка Душеполезнаго Чтенія.

Содержаніе ея слѣдующее:

I Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, произнесенная въ Троицкомъ соборѣ Сергіевой Лавры 23 сентября.—II Слово. Его же. Въ день памяти преподобнаго Сергія Радонезскаго.—III Исусъ Христосъ по Евангелію. Преосвященнаго Александра, Епископа Дмитровскаго.—IV. Очерки изъ исторіи новѣйшаго (Синодальнаго) періода Русской церкви. Старообрядство и Единовѣріе. А. П. Доброклонскаго.—V. Сила Креста Господня. Свящ. В. П. Велтистова.—VI. Христіанскій трудъ и «недѣланіе» гр. Льва Толстаго. М. И. Хитрова.—VII Изъ записной книжки православнаго христіанина А. З.—VIII. Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго въ Троице Сергіевой Лаврѣ.—IX Рѣчь. Его же. При освященіи дома Александровскаго пріюта неизлѣчимо-больныхъ состоящаго при Комитетѣ общества Краснаго Креста.—X. Письма оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Къ превосходительной NN.—XI Батихизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садковскаго.—XII. Уроки благодатной жизни по руководству отца Іонна Бронштадтскаго. О пересудахъ.—XIII. Послѣдній подвигъ и блаженная кончина св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. (Къ 14 и 23 ноября). Съ рисунками. М. И. Хитрова.—XIV. Въ «кровѣ Бога Небеснаго». Свящ. Н. А. Толстаго.—XV. Изъ заграничной жизни. III. Русскій православный священникъ въ гостяхъ у римско-католическаго клира въ Гонолулу (на Сандвичевыхъ островахъ). Его же.—XVI. Великое воспитательное значеніе христіанской женщины ***.—XVII. Изъ бесѣдъ въ Бозѣ почившаго наѣстника Троице-Сергіевой Лавры архимандрита Леонида. А. Н.—XVIII. Поученія по руководству Четихъ Мнѣй. Есть ли польза отъ чтенія Слова Божія тѣмъ, которые въ немъ много не понимаютъ. Свящ. В. П. Гурьева.—XIX. Очеркъ жизни въ Бозѣ почившаго Святогорской Успенской пустыни настоятеля архимандрита Германа. А. Θ. Козалевскаго.—XX. Сборникъ писемъ и статей оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. LXXVI. О славянскихъ выраженіяхъ при переводахъ святоотеческихъ твореній—LXXVII. Особенности оптинскихъ напѣвовъ и о. Климентъ (Зедергольмъ).—LXXVIII. Добрыя надежды.—LXXIX. Великое различіе: учить другихъ и самого себя. Сообщилъ Оптинскаго скита игуменъ Анастолій. Объявленія.

О подпискѣ на «Душеполезное Чтеніе» на 1894 годъ см. № 45 Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

Изданія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

№	Название	Цѣна
Православный Палестинскій Сборникъ.		
1-й вып.	Православіе въ Святой Землѣ. В. Н. Хитрово.	2 —
2-й "	Вордосскій путникъ. 333 г. В. Н. Хитрово.	1 —
3-й "	Житіе и хожденіе Давида, Русскія земли игумена. Часть I. 1106—1107 гг. М. А. Веневитинова (распро- данъ).	2 50
4-й "	Путь къ Синаю. 1881 г. А. В. Елисеѣва.	2 —
5-й "	Путешествія Святаго Саввы, Архіепископа Сербскаго 1225—1237 гг. О. Архимандрита Леонида.	1 —
6-й "	Хожденіе гостя Василія 1465—1466 г. О. Архимандрита Леонида.	— 30
7-й "	Раскопки на Русскомъ мѣстѣ близъ храма Воскресенія въ Іерусалимѣ, съ рисунками и планами. 1883 г. О. Архимандрита Антонина, съ 2 приложеніями.	6 50
8-й "	Разсказъ и путешествіе по Святымъ мѣстамъ Давида Митрополита Ефесскаго. 1493—1499 гг. Г. С. Дестуниса.	1 60
9-й "	Житіе и хожденіе Давида, Русскія земли игумена. Часть II. 1106—1107 гг., съ рисунками и планами. М. А. Веневитинова (распроданъ).	5 50
10-й "	Памятники Грузинской старины въ Святой землѣ и на Синаѣ, съ рисунками и планомъ. 1883 г. А. Пагарели.	4 50
11-й "	Повѣсть Епифанія о Іерусалимѣ и сущихъ въ немъ мѣстѣ. 1-й половины IX вѣка. Съ планами. В. Т. Васильевскаго.	6 50
12-й "	Хожденіе Игватія Смольянина. 1389—1405 гг. С. В. Арсенева.	1 —
13-й "	Ветхозавѣтный храмъ въ Іерусалимѣ. Съ рисунками и планами. А. А. Олесницкаго.	16 —
14-й "	Сербское описаніе Святыя мѣсть. 1-й половины XVII вѣка. Л. В. Стояновича.	— 50
15-й "	Сказаніе Епифанія мниха о пути къ Іерусалиму. 1415—1417 гг. О. Архимандрита Леонида.	— 25
16-й "	Три статьи къ Русскому Палестиновѣдѣнію о. Архимандрита Леонида.	1 —
17-й "	Николай епископа Меоонскаго и Θεодора Прогнома писателей XII вѣка житія Мелетія новаго. В. Т. Васильевскаго.	4 —
18-й "	Хожденіе кушца Василія Познякова. 1558—1561 гг. Съ рисункомъ. Хр. М. Лопарева.	2 —
19-й "	Ансари. К. Д. Петковича.	— 75
20-й "	Паломничество по Святымъ мѣстамъ. Конца IV в. Съ планомъ. И. В. Помяловскаго.	5 —
21-й "	Проскитарій Арсенія Суханова 1649—1653 г. Съ рисунками и планомъ. Н. И. Ивановскаго.	6 —
22-й "	Прогулки по Палестинѣ съ учениками Назаретскаго мужскаго пансіона. А. И. Якубовича.	2 —
23-й "	Іоанна Фоки сказаніе. Конца XII в. И. Е. Троицкаго.	—
24-й "	Хожденіе инока Зосимы. 1419—1422 гг. Съ рисунками. Хр. М. Лопарева.	1 25
25-й "	Болотныя лихорадки въ Палестинѣ. Д. Θ. Рѣшетилло.	3 —
26-й "	Описаніе Святыя мѣсть Безымяннаго. Конца XIV вѣка. А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса.	— 75
27-й "	Хожденіе Трифона Коробейникова. 1593—1596 гг. Хр. М. Лопарева.	3 —
28-й "	Θеодосія о мѣстоположеніи Святой Земли. Начала VI вѣка. И. В. Помяловскаго.	2 —
29-й "	Описаніе въ стихахъ Господскихъ чудесъ и достопримѣчательностей, составленное Ефесскимъ протонотаріемъ Пердиккою. XIV вѣка. А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса.	75 —
30-й "	Описаніе Турецкой имперіи. Между 1670 и 1686 гг. П. А. Сырку.	3 —
32-й "	Павла Эладскаго и Кирилла Скиеопольскаго писателей VI вѣка житія Св. Θεогнія епископа Витилійскаго. А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса.	1 25
33-й "	Житіе и хожденіе въ Іерусалимѣ и Египетѣ Казанца Василія Яковлева Гагары. 1634—1637 гг. С. О. Долгова.	2 —
35-й "	Пансиа Агіапостолита митрополита Родскаго описаніе Святой горы Синайской и ея окрестностей. Между 1577 и 1592 гг. А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса.	3 50
36-й "	Описаніе путешествія отца Игнатія въ Царьградъ, Аѳонскую гору, Святую Землю и Египетъ. 1766—1776 гг. В. Н. Хитрово.	— 50
Житіе и хожденіе Давида, Русскія земли игумена, съ 12 рисунками 1106—1117 гг. Съ рисунками и планами. М. А. Веневитинова. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ М-ва Народнаго Просвѣщенія. Ц. безъ переплета 8 руб., въ переплетѣ.		
Страствованія Василія Григоровича-Барскаго. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ М-ва Народнаго Просвѣщенія.		

4 части, 145 рисунками и планами. Ц. безъ переплета 25 р., въ переплетѣ. 33 —

Отчеты Православнаго Палестинскаго общества:

за 1882—1883 г. 1 50

1883—1884 „ (распроданъ). 1 10

1884—1885 „ 1 —

1885—1886 „ 2 р. Тоже съ планомъ Иерусалима. 4 —

1886—1887 „ 1 50

1887—1888 „ 1 —

1888—1889 „ 5 75

Сообщения Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества:

1-й томъ. Февраль 1886 г.—Декабрь 1887 г. 3 50

II-й „ Сентябрь 1890 г.—Февраль 1891 г. 5 50

III-й „ Выпускъ I. Февраль 1892 г. 75 —

Ιεροσολυμιτικὴ Βιβλιοθήκη ὑπὸ Α. Παπαδοπούλου Κεραμῆος.
Τόμος I-ος φωτοτυπιῶν. 15 —

Ανάλεκτα Ιεροσολυμιτικῆς σταυρολογίας ὑπὸ Α. Παπαδοπούλου Κεραμῆος Τόμος I. 10 —

Палестина и Синай:

1-й вып. Библиографическій указатель Русскихъ книгъ и статей о Святыя мѣстахъ Востока. В. Н. Хитрово. 1 —

2-й вып. Описание древнихъ и средневѣковыхъ монетъ, принесенныхъ въ даръ Православному Палестинскому Обществу. И. В. Помяловскаго. 65 —

Спутникъ Православнаго поклонника въ Святую Землю. Протоіерея В. Я. Михайловскаго. — Выпускъ 1-й. Отъ Кіева до Святой Земли. Съ 2 рисунками. 35 —

Выпускъ 2-й. Путь отъ Яффы до Иерусалима. Иерусалимъ и его окрестности. Съ 18 рисунками 1 —

Храмъ Воскресенія Господня въ Иерусалимѣ. Протоіерея В. Я. Михайловскаго. Съ 8 рисунками. 30 —

Елеонская гора. Протоіерея В. Я. Михайловскаго. 2 изд. Съ 7 рисунками 10 —

Палестинскій патерикъ:

1-й вып. Житіе Преподобнаго Саввы Освященнаго. Съ рисунками. 40 —

Императорское Православное Палестинское Общество:

1-й вып. Очеркъ его дѣятельности за 1882—1890 гг. Θ. Грекова. 15 —

2-й вып. Древніе паломники. Θ. Грекова. 15 —

3-й вып. Древніе паломники. Θ. Грекова. 15 —

По Святой Землѣ. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 гг. Спб. 2 изд. Съ рисунками 50 —

Недѣля въ Палестинѣ. Изъ путевыхъ воспоминаній В. Н. Хитрово. 2 изд. Съ рисунками. 30 —

En Terre Sainte Souvenirs de voyage. Non relié 2 N. relié 3 —

Въ Животворящему гробу Господню. Разсказъ стараго паломника. В. Н. Хитрово. 4 изд. съ рисунками. Одобренный Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ М-ва Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства. 40 —

Воспоминаніе о поѣздкѣ въ Константинополь, Капръ и Иерусалимъ въ 1887 г. А. Коптева 2 —

Планъ Иерусалима. Рекомендуютъ Ученымъ Комитетомъ М-ва Народнаго Просвѣщенія. Ц. въ листахъ 2 р., наклеенный на коленкорѣ 3 50

Благословеніе Святаго града Иерусалима. 31 видъ Иерусалима 35 —

Благословеніе Святой Земли 25 видовъ Святой Земли 25 —

Благословеніе Святаго града Иерусалима и Святой Земли. 56 видовъ 50 —

Каждый видъ отдѣльно 1 —

Для членовъ Общества дѣлается 20%, для книгопродавцевъ—30% и для ученыхъ Обществъ, учебныхъ заведеній и библиотекъ—50% уступки.

Складъ изданій находится въ Канцеляріи Общества, С.-Петербургъ, набережная Мойки, близъ Синаго моста, № 91, кв. № 16.

Для заграничныхъ покупателей складъ изданій находится у Otto Harrassowitch, Deutschland, Leipzig, Querstrasse 14.

памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. — Отд. III: Извѣстія по рязанской епархіи. — Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Выходить разъ въ два мѣсяца, книжками до 5 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 2 руб.

Адресъ: гор. Рязань, Редактору «Миссіонерскаго Сборника» Петру Семеновичу Смирнову.

Въ редакціи продается новая книга П. С. Смирнова.

«Исторія русскаго раскола старообрядства». (1893 г. 350 стр.), С. Синодомъ удостоенная полной преміи (1000 руб.) митрополита Московскаго Макарія. Цѣна 1 р. 50 к. Редакторъ *Петръ Смирновъ.*

О ПОДПИСКѢ

НА

МОСКОВСКІЯ ВѢДОМОСТИ

1894 года.

Условія подписки на Московскія Вѣдомости:

	Безъ достав- ки.		Съ достав- кой и пере- сылкой въ Россіи.		За границу въ го- сударства Всеоб- щаго Почтоваго Союза.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
На 1 мѣсяць	1	50	1	80	2	50
» 2 »	3	—	3	60	5	—
» 3 »	4	50	5	40	7	50
» 4 »	6	—	7	20	10	—
» 5 »	7	50	9	—	12	—
» 6 »	9	—	10	50	14	—
» 7 »	10	50	12	—	16	—
» 8 »	11	—	13	—	18	—
» 9 »	12	—	14	—	20	—
» 10 »	13	—	15	—	22	—
» 11 »	14	—	16	—	24	—
» годъ	14	50	17	—	26	—

Въ иностранныя государства не вошедшія во Всеобщій Почтовый союзъ подписка принимается по соглашенію съ редакціей.

Подписка въ Парижѣ принимается въ Afense, 8, Place de la Aourse.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ для служащихъ по третьямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для частныхъ лицъ, обращающихся прямо въ Контору Редакціи: 7 руб. въ концѣ марта и 3 руб. 1 августа. Подпискамъ не внесшимъ въ срокъ подписныхъ денегъ высылка газетъ прекращается.

Подписываться можно на все сроки не иначе какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе какъ до конца года: въ конторѣ редакціи (Москва, Страсной бульваръ, домъ Университетской типографіи) и въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 11.

Отъ священно и церковно служителей православнаго исповѣданія въ девяти западныхъ и во всехъ Привислинскихъ, Балтійскихъ и Финляндскихъ губерніяхъ и отъ находящихся въ означенныхъ губерніяхъ народныхъ школъ принимается подписка по уменьшенной цѣнѣ, на сроки: 10 руб. въ годъ и 6 руб. на полгода.

Редакція проситъ иногородныхъ подписчиковъ присылать адреса точно и четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей почтовой станціи или желѣзной дороги (присоединяя названіе желѣзной дороги (присоединяя названіе желѣзной дороги на которой стоитъ станція), въ которыхъ раздаются газеты подписчикамъ, а при перемѣнѣ адреса сообщать прежній адресъ или бандероль подъ которою высылается газета и прилагать 10 коп.

Гг. подписчики выписывающіе газеты съ разсрочкой при уплатѣ слѣдующихъ за газету денегъ должны или присылать вмѣстѣ съ деньгами печатный адресъ или точно обозначать за что слѣдуютъ посылаемая деньги.

Редакція не отвѣчаетъ за своевременную высылку газеты тѣмъ лицамъ которыя подписались помимо конторы редакціи, въ виду того что подписныя суммы такихъ лицъ часто передаются въ Редакцію несвоевременно. Съ жалобами въ таковыхъ случаяхъ гг. подписавшіяся благоволятъ обращаться въ то мѣсто гдѣ подписались.

Редакторъ издатель С. Петровскій.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1894 ГОДУ НА ЖУРНАЛЬ

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“.

Издаваемый Братствомъ св. Василія, епископа Рязанскаго.

(Четвертый годъ изданія).

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ свою цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты. — Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ „ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ И ПСИХОЛОГІИ“.

Изданіе Московскаго Психологическаго Общества.

(Годъ 5-й, съ 1 января 1894 года).

Въ журналъ за предыдущіе года принимали участіе слѣдующія лица: Н. А. Абрикосовъ, Архимандритъ Антоній, П. Е. Астафьевъ, Н. Н. Баженовъ, проф. А. Н. Бекетовъ, П. Д. Боборыкинъ, проф. Н. В. Бугаевъ, В. А. Вагнеръ, проф. А-ѣй И. Введенскій, проф. Ал-дръ И. Введенскій, проф. П. Г. Виноградовъ, В. А. Гольцевъ, проф. Н. Я. Гротъ, проф. Н. А. Звѣревъ, Н. А. Ивановъ, П. А. Каленовъ, проф. Н. И. Карѣевъ, А. А. Козловъ, Я. Н. Колюбовскій, проф. С. С. Корсаковъ, проф. Н. Н. Ланге, В. В. Лесевичъ, проф. Л. М. Лопатинъ, проф. М. А. Мензбиръ, П. Н. Милуковъ, Л. С. Миноръ, проф. Д. Н. Овсяннико-Куликовскій, В. П. Преображенскій, Э. Л. Радловъ, В. В. Розановъ, Г. И. Россолимо, В. П. Сербскій, проф. П. П. Соколовъ, Вл. С. Соловьевъ, Всев. С. Соловьевъ, Н. Н. Страховъ, А. А. Токарскій, гр. Л. Н. Толстой, кн. Е. Н. Трубецкой, кн. С. Н. Трубецкой, Е. И. Челпановъ, В. Ф. Чижъ, Б. И. Чичеринъ, Н. И. Шипкинъ и др.

Изданіе будетъ продолжаться по той же программѣ, въ томъ же объемѣ и въ тѣ же сроки, какъ и прежде.

Подписка принимается въ конторѣ журнала (Москва, Пречистенка, Левшинскій пер., домъ Авдѣева) и у всѣхъ книгопродавцевъ, а также въ Петербургѣ въ отдѣленіи конторы: Фонтанка, 18, кв. 28.

Условія подписки:

На годъ (съ 1-го января 1894 года по 1-е января 1895 года) безъ доставки—6 р., съ доставкой въ Москвѣ—6 р. 50 к., съ пересылкой въ др. города—7 р., за границу—8 р.

Члены Психологическаго Общества, учащіеся, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются скидкой въ 2 руб.

Редакторы: { проф. Н. Я. Гротъ.
{ проф. Л. М. Лопатинъ.

Съ 1894 г. журналъ переходитъ въ собственность

Московскаго Психологическаго Общества.

Содержаніе книгъ, вышедшихъ съ 1-го ноября 1892 г.—1-е ноября 1893 г.

XV. В. Розановъ Цѣль человѣческой жизни. — Ф. Харитоновъ. Къ вопросу о сознаніи. — А. Козловъ. Позитивизмъ Канта. — Н. Гротъ. Основаніе нравственнаго долга. В. Преображенскій. Фр. Ницше: Критика морали альтруизма. — Вл. Соловьевъ. Смыслъ любви. — А. Введенскій. Основатель системы трансцендент. монаизма. — В. Чижъ. Второй междунар. конгр. эксперим. психологій въ Лондонѣ. — В. Вагнеръ. Вопросы зоопсихологій. — Н. Ланге. Законъ перцепціи. — Критика и библиогр. — Извѣстія и замѣтки. — Психолог. Общество.

XVI. Н. Пятковский. Цицеронъ, какъ психологъ, философъ и богословъ. — Д. Кониси. «Великая наука» Конфуція. — А. Козловъ. Позитивизмъ Канта. — П. Боборыкинъ. Красота, жизнь и творчество Л. Лопатинъ. Большая искренность. — Вл. Соловьевъ. Смыслъ любви. Н. Гротъ. Нравственные идеалы нашего времени. — В. Чижъ. Конгрессъ криминальной антропологій. — Н. Ланге. Законъ перцепціи. — П. Соколовъ. О задачахъ и методахъ психологій. — П. Астафьевъ. — Генезисъ нравств. идеала декадента. — Критика и библиогр. — Кн. С. Трубецкой. О признакахъ сознанія. — Психологическое Общество. — Извѣстія и замѣтки. — Н. Ивановъ и Л. Лопатинъ. Что такое индукція.

XVII. В. Чуйко. Эрнестъ Ренанъ. — П. Боборыкинъ. Красота жизнь и творчество. — Н. Ивановъ. Проблема бытія внѣшняго міра. — Р. Сементковскій. Модная теорія. — М. Аврелинъ. Секретъ творчества. — Вл. Соловьевъ. Смыслъ любви. — Н. Гротъ. Лейбницъ. — Н. Бугаевъ. Основные начала эволюціонной монадологій. — Е. Челпановъ. Глазомѣръ и иллюзіи зрѣнія. — Л. Миноръ. Объ измѣн. физіон. въ нервныхъ и душевн. болѣзняхъ. — Критика и библиогр. — Психологическое Общество — Полемика: письмо С. Кулябки.

XVIII. Н. В. Маринъ. Объ одномъ неразъясненномъ явленіи. — Н. А. Ивановъ. Проблема бытія внѣ. міра. — Д. П. Кониси. Философія Лаоси. — П. Н. Милуковъ. Разложеніе славянофильства. — П. А. Каленовъ. Вѣра и знаніе. — Н. Я. Гротъ и А. А. Козловъ. Некрологи П. Е. Астафьева. — Е. И. Челпановъ. Глаз. и илл. зр. —

Л. С. Миноръ. Объ изм. физіон. въ нерв. и душ. бол. — Н. А. Звѣревъ и Л. М. Лопатинъ. Къ вопр. о міросозерц. бл. Августина. — Вс. Соловьевъ. Что такое доктрина Теософія. Общ. — Э. Л. Радловъ. Очерки изъ ист. скептицизма. — Критика и библиогр. — Полемика.

XIX. Л. М. Лопатинъ. Подвижныя ассоціаціи представ. — Е. И. Челпановъ. О природѣ времени. — А. А. Козловъ. Французскій позитивизмъ. — Ф. А. Свѣчинъ. Исповѣдь бывшей душевно-больной. — В. П. Сербскій. Психологическія воззрѣнія Теодора Мейнерта. — С. С. Глаголевъ. Вопросъ о безсмертіи души. — П. Е. Астафьевъ. Послѣднія тѣни прошлаго. — Г. И. Россолимо. Къ физіологій музыкальнаго таланта. — Л. М. Лопатинъ. Новый психофизиологическій законъ г. Введенскаго. — Критика и библиогр. — Полемика. — Психологическое Общество. — И. Д. Городецкій. — Некрологъ Якова Фрошаммера. Извѣстія и замѣтки.

Вышла 20 я (Ноябрьская) книга журнала

Содержаніе: — Е. Бобровъ. Искусство и нравственность. — В. Вагнеръ. Психологическая природа инстинкта по новымъ даннымъ экспериментальной физіологій. — В. Сербскій. Психологическія воззрѣнія Мейнерта. — В. Эрмерштедтъ. Міросозерцаніе кружка Станкевича и поэзія Кольцова. — Алексѣй Введенскій. О задачахъ современной философіи, въ связи съ вопросомъ о возможности и направленіи философіи самобытно-русской. — Александръ Введенскій. О видахъ вѣры въ ея отношеніяхъ къ знанію. — А. Токарскій. Психическія эпидеміи. — С. Глаголевъ. Вопросъ о безсмертіи души. — А. Корниловъ. О человѣческой рѣчи. — Н. Гротъ. Основные моменты въ развитіи новой философіи до Канта включительно. — В. Ивановскій. Ложныя вторичныя ощущенія. — Критика и библиогр. — Извѣстія и замѣтки. — Психологическое Общество. — Алфавитный указатель содержанія журнала за истекшіе четыре года (1889—1893).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

(XIV г. изданія)

На иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“.

«Дѣтскій Отдыхъ» особенно рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства.

Вступая въ четырнадцатый годъ своего существованія, журналъ «Дѣтскій Отдыхъ» постарается въ наступающемъ 1894 году дать своимъ читателямъ еще болѣе разнообразный «отдыхъ». Для этого редакция вводитъ новый отдѣлъ игръ и занятій, который она постарается сдѣлать возможно полнымъ и разнообразнымъ. Введеніемъ этого отдѣла редакция желаетъ развить въ своихъ читателяхъ нѣкоторую самостоятельность и техническую ловкость и въ то же время доставить имъ рядъ интересныхъ занятій. Въ связи съ этимъ отдѣломъ будетъ находиться и то бесплатное приложение, которое редакция разошлетъ своимъ годовымъ подписчикамъ въ началѣ каникулярнаго времени — богато иллюстрированную книгу «Сборникъ игръ» съ предисловіемъ извѣстнаго знатока и защитника дѣтскихъ игръ въ Россіи д-ра Е. А. Покровскаго.

Къ «Дѣтскому Отдыху» въ 1894 году будетъ приложено рядъ отдѣльныхъ картинъ, знакомящихъ юныхъ читателей съ историческими памятниками Москвы.

Между прочими статьями будутъ напечатаны повѣсти: «На волѣ» рассказы Д. Мамина Сибиряка; «Божій домъ на Вѣломъ морѣ» А. В. Круглова; «Крысанка» М. Н. Лаушиной; «За моремъ» (историч. пов. врем. XVI стол.) Н. Н. Островской; «Русскій путешественникъ Отто Коцебу» Н. П. Боголюбова; «Семья Аксаковыхъ» Н. П. Аксакова; «Поѣздка по Южной Россіи» географическіе очерки С. П. Меча; «Растенія—друзья человѣка» (ест. ист. очерки) П.

Вольногорскаго; «Что добывается изъ дерева» (технол. очерки) профес. К. И. Тумскаго и мног. друг.

«Дѣтскій Отдыхъ» будетъ выходить въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца въ объемѣ отъ 8 до 10 л. печатнаго текста со многими рисунками, съ прежнимъ составомъ сотрудниковъ и подъ той же редакціей.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой во все города Россіи на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ въ конторѣ Н. Печковской 5 р. 50 к.

Адресъ редакціи: Москва, Смоленскій бульваръ, Большой Левшинскій переулокъ, домъ Кудрявцевыхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1894 г. „СѢВЕРЪ“

еженедѣльный литературно-художественный журналъ

Подписчики «Сѣвера» въ 1894 году получаютъ:

52 №№ прекрасно иллюстрированнаго журнала въ 56—64 столбцовъ каждый, сброшюрованныхъ въ изящную цвѣтную обложку.

12 №№ отдѣльныхъ иллюстрированныхъ «Парижскихъ Модъ», составленныхъ по лучшимъ моднымъ парижскимъ журналамъ.

12 отдѣльныхъ выкроекъ; и 6 изъ нихъ вырѣзныхъ въ натуральную величину и 6 на отдѣльныхъ листахъ.

Ежемесячное бесплатное приложение къ журналу «Библиотека Сѣвера»

12 томовъ сочиненій извѣстнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей и путешественниковъ.

Въ предстоящемъ году въ Библиотекѣ Сѣвера будутъ напечатаны: изъ пріобрѣтеннаго редакціей въ собственность, полного собрания сочиненій

Н. Д. Ахшарумова: Чужое имя, романъ. Мандаринъ, романъ. Концы въ воду, повѣсть. Ночное, разсказъ. Смерть Слѣпцова, кавказская быль.

Сочиненія: баснописца И. А. Крылова. Съ художественными иллюстраціями. Е. А. Баратынскаго, Стихотворенія В. Н. Головина, кругосвѣтное путешествіе, подъ редакціей профес. Э. Ю. Петри.

Мельмотъ Скиталецъ, романъ Матюрена.

Остальные сочиненія Н. Д. Ахшарумова будутъ помѣщены въ библиотекѣ «Сѣвера» 1895 г. Такимъ образомъ подписчики «Сѣвера» получаютъ это полное цѣнное литературное приложение бесплатно.

Другое бесплатное приложение: популярная библиотечка прикладныхъ знаний.

1 Томъ: «Русскій сельскій хозяинъ. Популярное изложеніе организации новаго и переустройство стараго хозяйства въ Россіи (съ приложеніемъ 7-ми, нигдѣ не напечатанныхъ писемъ о сельскомъ хозяйствѣ А. Н. Энгельгардта) Соч. С. О. Шарпова.

1 Томъ: Комнатное цвѣтоводство (Руководство къ культурѣ комнатныхъ растений). Н. Е. Семенова.

Бесплатное художественное приложение къ журналу: Роскошный альбомъ акварелей къ избраннымъ стихотвореніямъ Н. А. Некрасова. «Кому на Руси жить хорошо» и друг. художественно исполненныхъ акварелей извѣстнаго художника Петра Соколова.

Въ альбому будетъ приложенъ портретъ Н. А. Некрасова, исполненный акварелью съ портрета работы И. Н. Крамского, находящагося въ галереѣ Третьякова въ Москвѣ. Художественная обложка альбома исполнена акварелью П. Н. Каразинна. Все рисунки будутъ снабжены соответствующимъ объяснительнымъ текстомъ. Альбомъ этотъ составляетъ исключительную особенность «Сѣвера» и будетъ печататься въ одномъ изъ первоклассныхъ ателье за границей.

Стѣнной отрывной на 12 мѣсяцевъ табель календарь отпечатанный красками.

Все приложения «Сѣвера» высылаются подписчикамъ бесплатно.

За годовое изданіе со всеми приложениями безъ доставки въ С.-Петербургѣ 6 рублей.

Безъ доставки въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской 6 р. 50 к.

Съ доставкой и пересылкою во все города Россійской Имперіи 7 р.

Разрочка подписной платы за «Сѣверъ» 1894 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ: для гг. городскихъ подписчиковъ въ два сорока: безъ доставки: при подпискѣ 3 р., 1 июня 94 г. 3 р. Съ

доставкою: при подпискѣ 3 р. 50 к., 1 Юня 1894 г. 3 р. 50 к.

Для гг. иногороднихъ подписчиковъ: въ два сорока: при подпискѣ 4 рубля и 1 Юня 1894 года 3 рубля.

Въ три сорока. При подпискѣ 3 рубля, 1 мая 1894 года 2 рубля и 1 августа 1894 года 2 рубля.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и другихъ городахъ), допускается разрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ съ платою помѣсячно.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Главной редакціи «Сѣверъ». Екатерининская, № 4.

Издатель Е. А. Евдокимовъ. Завѣдующій художественнымъ отдѣломъ Н. Н. Каразинъ. Редакторъ Вл. А. Тихоновъ.

НОВОЕ ДЕШЕВОЕ ИЗДАНИЕ
ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА
(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНИЯХЪ.
ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ
ВЫХОДИТЪ СЪ ПОРТРЕТАМИ
ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ, ОБЩЕСТВЕН. ДѢЯТЕЛЕЙ И ДРУГ. ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ
(ВЪ ГОДЪ 360 НУМЕРОВЪ).

Въ второе изданіе газеты «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА» входятъ все выдающіяся новости изъ придворной, духовной, административной, военной, ученой, политической и общественной жизни, рецензіи, судебные отчеты, спортъ, торговые и биржевые бюллетени, телеграммы, корреспонденціи и т. п. Въ каждомъ номерѣ помѣщаются передовыя статьи, обсуждающія различныя вопросы срочной и провинціальной жизни, въ интересахъ всехъ сословій, а также внутренняго и иностраннаго бытія.

Весьма важнымъ для Гг. читателей второго изданія газеты «Сынъ Отечества» является то, что она **ВЫХОДИТЪ ВЪ СВѢТЪ ЕЖЕДНЕВНО ЛИСТАМИ**, даже въ дни, слѣдующія за праздниками, что даетъ подписчику въ годъ 360 нумеровъ, сообщаящихъ своевременно все интереснаго свѣдѣнія о всехъ выдающихся явленіяхъ русской жизни, а также и злобы дня всего міра.

Кроме того, на страницахъ ВТОРАГО изданія помѣщаются художественно и полные портреты Высочайшихъ Особъ, современныхъ русскихъ, иностранныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, какъ-то: министровъ, администраторовъ разныхъ вѣдомствъ, писателей, художниковъ, артистовъ, ученыхъ и знаменитыхъ историческихъ лицъ, сцены событій изъ русской исторіи, виды мѣстностей, зданий (памятники, дворцы, монастыри, церкви и проч.), сосредоточивающіяхъ на себѣ, въ извѣстные моменты, особый интересъ общества.

Помимо этого, наше новое изданіе имѣетъ то громадное и неоспоримое преимущество передъ другими подобными дешевыми изданіями, что можетъ въ тотъ же день сообщать все интересныя новости и злобы дня.

ОДНОВРЕМЕННО СЪ ДРУГИМИ ДОРОГИМИ ИЗДАНИЯМИ,
не исключая и починныхъ извѣстій, такъ какъ второе изданіе печатается безъ предварительной цензуры и на новейшей ротационной машинѣ, печатающей и складывающей въ часъ отъ 15 до 18-ти тысячъ нумеровъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (СЪ ДОСТАВКОЙ ВЪ СИБ. И ПЕРЕСЫЛКОЙ):
На годъ 4 р. На полгода 2 р. На три мѣсяца 1 р.

●●● П Р Е М І И : ●●●

- 1) ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, желающіе получить новыя художественныя изданія: «БУРЛАНИ НА ВОЛГѢ», акварель въ 20 красокъ, съ картинъ профессора Е. Рябина или новыя альбомы большихъ акварелей съ картинъ «ИМПЕРАТОРСКАГО ФРИТАЖА» и «АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВЪ», уплачиваютъ ОДИНЪ рубль за каждый экземпляръ (картины или альбома) съ доставкою). Безъ доставки 75 коп.
- 2) Кроме того ГОДОВЫМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ предоставляется право получать, на выборъ, пренія наши художественныя изданія (гравюры, картины и альбомы), а также и книги, ЗА ПОЛОВИННУЮ ИХЪ СТОИМОСТЬ. Подробный списокъ изданій, высылается по требованію бесплатно.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 68—40.

ГАЗЕТА «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА» ПЕЧАТАЕТСЯ ЕЖЕДНЕВНО 47,000 ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ.

ГАЗЕТА «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА» ПЕЧАТАЕТСЯ ЕЖЕДНЕВНО 47,000 ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ.

МАГАЗИНЪ ЛИСИЦЫНА.

Илинка, Теплые яры въ Москвѣ

Полученъ большой выборъ шерстяныхъ матерій, — сукна, трико и драпа для духовенства, а также много новостей для дамскихъ платьевъ шерстяныхъ, шелковыхъ матерій, полотень и бумажныхъ товаровъ.