

ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СЫНОДОМЪ ПРОГРАММѢ.

Цѣна годоваго изданія, выходящаго 1-го и 16-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печати. листовъ, 3 р., съ доставкою въ С.-Петербургъ и пересылкою во все города Имперіи. — За пересылку за границу добавляется къ подписной цѣнѣ 2 руб.

Подписка въ разсрочку не допускается.

Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ Канцеляріи Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, С.-Петербургъ, Воскресенскій проспектъ, домъ № 18.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ

по вѣдомству О. Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства.

1.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, 1 го декабря минувшаго 1906 года, утвердить пожалованныя военнымъ начальствомъ на Дальнемъ Восткѣ, за отличія въ дѣлахъ противъ японцевъ, отлично-усердную службу и труды, понесенные во время военныхъ дѣйствій, награды — орденъ св. Анны 2-й степени: исполнявшимъ пастырскія обязанности въ полевыхъ подвижныхъ госпиталяхъ: № 1-й — священнику *Михаилу Архангельскому* и № 2-й — іеромонаху *Симеоу* и 3-й степени съ мечами — священникамъ пѣхотныхъ полковъ: 53-го Волынскаго — *Симеоу Волоссовичу* и 54-го Минскаго — *Александрю Альбицкому* (нынѣ протоіерею) и 2-го В.-Сибирскаго стрѣлк. — *Александрю Румянцеву* и безъ мечей: протоіерею Владивостокскаго кафедральнаго собора *Михаилу Цокровскому*, священникамъ церквей: Михайло-Архангельской на станціи Гунчулинъ, Китайской Восточной желѣзной дороги, *Василію Борисоглыбскому* и штаба войскъ Забайкальской области *Давлу Масюкову* и исполнявшему пастырскія обязанности въ лазаретѣ Казанскаго дворянства іеромонаху *Иларіону*.

2.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго оберъ-прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилости-вѣйше соизволилъ, 8-го декабря 1906 года, на пожалованіе священнику 1-го В.-Сибирскаго стрѣлк. Его Императорскаго Величества полка *Іоанну Рублевскому*, за отлично-усердную службу и труды, понесенные во время военныхъ дѣйствій въ минувшую русско-японскую войну, мечей къ имѣющемуся у него ордену св. Анны 3-й степени.

У К А З Ы

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1.

Объ измѣненіи порядка открытія церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 1-го ноября 1906 года за № 6890, журналъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по сообщенію товарища министра народнаго просвѣщенія въ письмѣ на имя г. синодальнаго оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16-го октября сего года за № 21254, объ отмѣнѣ министромъ народнаго просвѣщенія распоряженія министерства, отъ 14-го августа 1884 года за № 11299, о порядкѣ открытія начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія въ мѣстностяхъ, гдѣ уже имѣются церковно-приходскія школы. Приказали: Святѣйшій Синодъ, въ циркулярномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ, отъ 12-го іюля 1884 года за № 8, при коемъ были разосланы «Правила о церковно-приходскихъ школахъ», между прочимъ, разъяснилъ, что въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полнаго успѣха въ просвѣщеніи народа потребно единодушіе между всѣми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. Въ соотвѣтствіе сему разъясненію Святѣйшаго Синода

и министерство народнаго просвѣщенія съ своей стороны циркуляромъ, отъ 14-го августа 1884 года за № 11299, предложило попечителямъ учебныхъ округовъ, чтобы мѣстныя начальства вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, предварительно разрѣшенія на открытіе въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждена церковно-приходская школа, какъ образцовыхъ министерскихъ начальныхъ училищъ, такъ и школъ, находящихся въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ и содержимыхъ на средства обществъ, земствъ или частныхъ лицъ, каждый разъ входили о семъ въ сношеніе съ мѣстными преосвященными. Нынѣ товарищъ министра народнаго просвѣщенія въ письмѣ на имя г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 октября 1906 года за № 21254, сообщилъ, что министерство народнаго просвѣщенія, въ виду измѣненія условій для дѣятельности органовъ учебнаго и духовнаго вѣдомствъ по открытію школъ и необходимости самаго широкаго распространенія начальнаго народнаго обученія, признало своевременнымъ отмѣнить распоряженіе, отъ 14-го августа 1884 года, о порядкѣ открытія школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже имѣются церковно-приходскія школы. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что съ отмѣною упомянутаго распоряженія министерства народнаго просвѣщенія, отъ 14-го августа 1884 года, теряетъ свое значеніе и изъясненное въ циркулярномъ указѣ, отъ 12-го іюля 1884 года за № 8, распоряженіе Святѣйшаго Синода о томъ, чтобы открытіе церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, совершалось по предварительномъ сношеніи преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ училищнаго при немъ совѣта, опредѣляетъ: въ измѣненіе циркулярнаго распоряженія Святѣйшаго Синода, отъ 12-го іюля 1884 года за № 8, предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ на будущее время при открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже имѣются начальныя школы учебнаго вѣдомства, не входитъ обязательно въ предварительное по сему предмету сношеніе съ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ. Для надлежащаго же по сему опредѣленію исполненія послать Грузино-Иеритинской синодальной конторѣ и епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы. Декабря 15-го 1906 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-секретарь *П. Мудролюбовъ.*

И. об. секретаря *Б. Дегтяревъ.*

2.

По дѣлу относительно священниковъ, принятыхъ въ Харьковскій университетъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Преосвященнаго Харьковскаго, отъ 6-го минувшаго ноября за № 612, коимъ доносить, что Харьковскій университетъ въ текущемъ учебномъ году приняты 11 священниковъ, изъ нихъ 10 студентами, въ томъ числѣ 3 на медицинскій факультетъ, 2 — на естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета, 2 — на юридическій и 3 — на филологическій факультеты, и одинъ постороннимъ слушателемъ на филологическій факультетъ, при чемъ эти священники, прибывъ изъ разныхъ епархій, а трое будучи изъ Харьковской епархіи, къ мѣстному епархіальному начальству не являлись, исключая священника изъ Тамбовской епархіи Златоустовскаго. Признавая поступленіе лицъ священнаго сана въ университетъ нежелательнымъ вообще и считая, что оставленіе священнослужителей-студентовъ внѣ всякаго надзора и подчиненія мѣстной епархіальной власти, въ виду могущаго произойти отъ этого соблазна, никоимъ образомъ допущено быть не можетъ, Преосвященный Арсеній испрашиваетъ указаній, какой образъ дѣйствій должно принять Харьковское епархіальное начальство по отношенію къ священникамъ, поступившимъ въ университетъ изъ разныхъ епархій и не только не являющимся къ мѣстному епархіальному начальству, но даже не указавшимъ своего мѣстожителства. Изъ прилагаемаго къ рапорту списка принятыхъ нынѣ въ Харьковскій университетъ священниковъ видно, что священники — Саратовской епархіи Золотаревъ Александръ, Тамбовской епархіи Златоустовскій Сергѣй и при 122-мъ пѣхотномъ полку Юдинъ Николай состоятъ студентами медицинскаго факультета; Полтавской епархіи — Товкачъ Константинъ и Воронежской — Ѳеодоровъ Петръ состоятъ студентами юридическаго факультета; Донской епархіи — Филипповъ Александръ и Самарской — Цареградскій Александръ обучаются на естественномъ отдѣленіи физико-математическаго факультета; Неговѣловъ Ѳеодоръ (неизвѣстно какой епархіи), Прокопьевъ Митрофанъ — Донской епархіи, Смирнскій Митрофанъ и Гогинъ Михаилъ — Харьковской епархіи состоятъ студентами филологическаго факультета; и Николай Ивашкевичъ, Харьковской же епархіи, состоитъ слушателемъ на томъ же факультетѣ. Приказали: Усматривая изъ рапорта Преосвященнаго Харьковскаго, что нѣкоторые священники безъ особаго на то разрѣ-

шенія высшей духовной власти поступили для образованія въ Харьковскій университетъ, при чемъ трое изъ нихъ состоятъ студентами медицинскаго факультета и двое на естественномъ отдѣленіи, что представляется недопустимымъ, такъ какъ съ званіемъ священника — служителя безкровной жертвы — несообразны хирургическія дѣйствія и естественно-научныя работы, съ пролітіемъ крови соединенныя, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) увѣдомить епархіальныхъ преосвященныхъ, что поступленіе лицъ священнаго сана на медицинскій факультетъ и естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета университетовъ не можетъ быть допускаемо; въ случаѣ же обращенія священнослужителей съ просьбами о разрѣшеніи имъ поступить для образованія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія, за исключеніемъ названныхъ факультета и отдѣленія, надлежитъ прошенія таковыхъ священнослужителей представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода съ своими отзывами и заключеніемъ; 2) подчинить обучающихся нынѣ въ университетахъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ священнослужителей, по увольненіи ихъ заштатъ, установленному для духовныхъ лицъ надзору со стороны мѣстныхъ въ городахъ проживанія означенныхъ священнослужителей благочинныхъ; 3) поручить преосвященнымъ, къ епархіямъ коихъ принадлежатъ принятыя въ Харьковскій университетъ священники, предписать симъ послѣднимъ явиться къ харьковскому духовному начальству для полученія должныхъ о нихъ распоряженій, и сверхъ сего, потребовать отъ священниковъ, обучающихся на медицинскомъ факультетѣ и естественномъ отдѣленіи физико-математическаго факультета, чтобы они перешли на другой факультетъ или отдѣленіе, или же, оставивъ университетъ, возвратились въ свои епархіи, о неисполнившихъ же сего распоряженій представить Святѣйшему Синоду; о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ печатные циркулярные указы. Декабря 16-го дня 1906 года.

Оберъ-секретарь *В. Самуиловъ.*

Секретарь *П. Смердыньскій.*

Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Волею Государя Императора Святѣйшему Синоду передано завѣдываніе фондомъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири.

Фондъ этотъ, основанный въ 1894 году при комитетѣ Сибирской желѣзной дороги, въ Божѣ почивающимъ Императоромъ Александромъ III, имѣетъ цѣлю придти на помощь сибирскимъ переселенцамъ въ удовлетвореніи ихъ религіозныхъ и просвѣтительныхъ потребностей путемъ изысканія средствъ на устройство церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

Число переселенцевъ на свободныя сибирскія земли въ послѣднее десятилѣтіе превысило 2 милліона душъ. Великъ трудъ переселенца на новомъ мѣстѣ. Тяжело положеніе его особенно на первыхъ порахъ. Все приходится купить, всѣмъ обзавестись: нужно устроить и домъ и службы, нужно купить и лошадь, и соху, и телѣгу, и всякій домашній скарбъ... Много нужно ему положить труда, упорной борьбы съ природой, чтобы устроить свое благополучіе на далекой чужбинѣ. Тяжесть положенія усугубляется отсутствіемъ у переселенцевъ всякихъ запасныхъ средствъ, такъ какъ въ переселеніе идутъ большею частію бѣдняки, которыхъ малоземелье и нужда вынуждаютъ оставить родину.

Не менѣе тяжелы условія нравственно-религіозной жизни переселенца въ новомъ краѣ, ибо возможны ли благополучіе, радость и миръ душевный для православнаго христіанина, воспитаннаго въ вѣрѣ и добрыхъ обычаяхъ христіанскихъ, — безъ храма Божія? А между тѣмъ, доступъ къ храму Божію для переселенцевъ Сибири крайне затруднителенъ. Церкви весьма рѣдки въ Сибири; а тамъ гдѣ онѣ есть, такъ малы, что едва вмѣщаютъ старожиловъ. Въ добавокъ, переселенцамъ въ настоящее время, когда ближайшія къ старожильческимъ деревнямъ земли большею частію уже заселены, — приходится удаляться за 30 — 80 верстъ отъ жилья въ глухую тайгу или безбрежную степь. На родинѣ они могли также, при желаніи, посылать дѣтей своихъ въ школу, которая была имъ доступна, по незначительности разстояній, и знали, что здѣсь дѣти будутъ воспитаны въ духѣ родной имъ вѣры Христовой. Въ Сибири же школъ нѣтъ на десятки верстъ кругомъ, и подроставшимъ поколѣніямъ грозитъ опасность духовно одичать безъ школы и церкви, безъ наставленія въ Законѣ Христовомъ и безъ свѣта знанія.

Понятно, что, при такихъ условіяхъ, устройство каждой новой церкви въ Сибири или школы при церкви, даже самой небольшой, приноситъ великую радость и пользу многимъ тысячамъ бѣдняковъ новоселовъ.

Съ помощью Божіею и добрыхъ людей, за время своего 12-ти лѣтняго существованія, фондъ Имени Императора Александра III собралъ свыше 2-хъ милліоновъ рублей, причемъ въ этомъ числѣ только 275,000 руб. получено въ видѣ ежегодныхъ пособій изъ Государственного казначейства, остальная же сумма образовалась изъ добровольныхъ приношеній частныхъ жертвователей. На эти средства по линіи Сибирской желѣзной дороги и, главнымъ образомъ, въ переселенческихъ поселкахъ возведено и еще строится болѣе 225 церквей, и при нихъ, по возможности, устраиваются школы. Недавняя война и ея послѣдствія тяжело отразились на успѣхѣ церковно-строительнаго дѣла въ Сибири. Дороговизна рабочихъ рукъ, ослабленіе притока пожертвованій, направленныхъ на другія потребности времени,—все это привело къ тому, что за послѣдніе годы дѣятельность фонда сократилась и сѣтъ новыхъ церквей и школъ увеличивается лишь въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. Между тѣмъ, нужда въ построеніи новыхъ церквей и школъ для переселенцевъ Сибири, конечно, не миновала. Напротивъ, нынѣ она болѣе настоятельна, чѣмъ когда либо. Задержанное на время войною переселенческое движеніе въ Сибирь вновь разрѣшено и, несомнѣнно, тысячи и десятки тысячъ новыхъ переселенцевъ устремятся вновь на свободныя земли Сибири, ища возможности болѣе сносно, чѣмъ на родинѣ, устроить свое благополучіе.

Придемъ же на помощь братьямъ нашимъ по крови и вѣрѣ, не оставимъ ихъ безъ поддержки въ удовлетвореніи самой священной и первой потребности христіанина—возносить молитвы и освящать себя таинствами въ храмѣ Божіемъ! Придемъ на помощь имъ въ воспитаніи ихъ дѣтей въ духѣ вѣры Христовой и въ наученіи ихъ начаткамъ необходимыхъ житейскихъ знаній. Что можетъ быть священнѣе этого поприща благотворительности: доставить возможность религіознаго утѣшенія и просвѣщенія труженикамъ-переселенцамъ!

Принесите, добрые люди, свою посильную жертву на это святое дѣло. Пожертвованія можно направлять въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, въ С.-Петербургѣ.



ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПОХОРОННОЙ КАССЫ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРОТОПРЕСВИТЕРА ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА.

Скончались члены Кассы:

- 1) Протоіерей Петръ Никифоровъ Бѣлюстинъ, настоятель Бакинской портовой церкви 12-го октября 1906 г.
- 2) Священникъ 28 го Драгунскаго Новгородскаго полка Петръ Алексѣевъ Дьяконовъ 16-го октября 1906 г.
- 3) Протоіерей Шлиссельбургской крѣпостной церкви Іоаннъ Марковъ Флоринскій 31-го октября 1906 г.

Всѣхъ смертныхъ случаевъ отъ начала дѣйствіи Кассы было тридцать.

Предсѣдатель Правленія Кассы свящ. *Романъ Медвѣдь*.

Дѣлопроизводитель діаконъ *Василій Мудролюбовъ*.



ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

на день Рождества Христова.

(о томъ, что крѣпкая, устойчивая, православная семья—есть основа благополучія общества).

«*Господь съ тобою, сильный крѣпостию*» (Книга судей гл. 6. ст. 16),—такъ привѣтствовалъ нѣкогда Ангель Божій славнаго вождя Израильскаго народа, въ тяжелые дни его жизни.

Если бы Господь былъ со мною и моимъ народомъ», со скорбью отвѣчалъ небесному посланнику Гедсонъ, если бы Господь былъ съ нами, не терпѣли бы мы такого горя, какое переносимъ теперь.

«*Съ нами Богъ*»—громко и учащенно воспѣваетъ сегодня св. Церковь. Слушая эти утѣшительныя слова, невольно припоминается горькій отвѣтъ Гедсона Ангелу: если бы Господь былъ съ нами, не было бы у насъ на святой Руси тѣхъ бѣдствій, какія угнетаютъ насъ со всѣхъ сторонъ. Всюду смуты и нестроенія.

Семья страдаетъ отъ неправильныхъ взаимныхъ отношеній своихъ членовъ: младшіе не слушаются старшихъ, родители не пользуются должнымъ уваженіемъ. Со всѣхъ сторонъ заявляются права, и всѣми забываются обязанности. Въмѣсто покоя у семейнаго очага живетъ недовольство; не видно тамъ ни довѣрія, ни дружбы, ни любви, — совсѣмъ какъ будто бы чужіе.

Школа утратила высшее свое назначеніе — быть разсадникомъ наукъ и училищемъ благочестія: тамъ не учатся, а занимаются политикою, бойкотомъ учителей и начальниковъ, сочиняютъ всевозможныя реформы, требуютъ автономіи, полной неограниченности, самостоятельности. Школой управляютъ не начальники, а воспитанники. Полный непорядокъ.

Общество раздѣлилось на партіи, многочисленныя и другъ-другу по большей части враждебныя: вездѣ толкуютъ о свободѣ, вездѣ замѣчается насиліе и терроръ. Соціализмъ, уничтожающій личность, смѣшиваются съ христіанствомъ, и увлекутъ неопытныя умы. Люди безъ правилъ и чести пользуются общимъ нестроеніемъ и живутъ на счетъ ближняго, обманомъ и грабежомъ. На пути къ достиженію преступныхъ цѣлей приобѣгаютъ даже къ убійствамъ. Распущенность — небывалая.

Литература унизилась до послѣдней степени: всюду насмѣшки и брань — чуть-чуть не площадная. Даръ слова, лучшее украшеніе человѣка, данное ему Творцомъ для обмѣна мыслей и чувствъ, для выраженія любви и дружбы, нынѣ сдѣлался орудіемъ поруганія чести и достоинства ближняго. Даровитые люди изощряются въ подборѣ сильныхъ фразъ, чтобы осмѣять и уколоть: дошли даже до писанія кощунственныхъ акаѳистовъ. Прогрессъ, наука и эстетика — гдѣ вы?!

Въ *светлый* праздникъ такъ бы нежелательны *мрачныя* картины: — со скорбію рисуемъ ихъ, къ тому обязываетъ долгъ пастыря Церкви, врача духовнаго. Не трудно усматривать недочеты житейскіе, гораздо тяжелѣе исправлять ихъ. Нелегко, но при помощи Божіей, возможно. Если когда, то въ данное время, равнодушіе и апатія — непростительны.

Въ семьѣ, по нашему убѣжденію, кроется основа — или благополучія или бѣдствія общественнаго: на нее и надобно обратить особенное вниманіе. У насъ, въ данное время дѣтей не воспитываютъ: — учатъ, много учатъ, а мало, почти совсѣмъ не воспитываютъ. Съ самыхъ раннихъ лѣтъ, родители предоставляютъ дѣтямъ полную свободу въ ихъ поступкахъ и дѣйствіяхъ; если и слѣдятъ, то только за внѣшнимъ приличіемъ. О сознаніи долга и обязанностей, о любви къ труду, объ отношеніяхъ къ стар-

шимъ, о чувствахъ благодарности, о строгой и разборчивости въ развлеченіяхъ и удовольствіяхъ заботы не прилагается. Дѣти критикуютъ, и рѣзко судятъ и осуждаютъ открыто — и наставниковъ, и начальниковъ, и даже родителей. Авторитетовъ не признаютъ; эгоизмъ и самолюбіе — отличительныя качества большинства современнаго юношества. «Начало премудрости — страхъ Господень», — нынѣшніе педагоги не внушаютъ молодымъ людямъ этой спасительной истины. И вообще религіозно-нравственныя истины мало извѣстны юношамъ. Посѣщеніе службъ церковныхъ, даже исповѣдь и Св. Причастіе многими изъ молодыхъ людей не считаются обязательными; къ великому сожалѣнію, находятся родители и воспитатели, которые раздѣляютъ этотъ пагубный взглядъ на религію. «Надобно молиться», разсуждаютъ современные умники, «когда есть къ тому охота — расположеніе». По нашему разумѣнію, надобно заставлять себя и другихъ молиться, надобно въ дѣтствѣ человѣку дать возможность почувствовать сладость и утѣшеніе молитвы, чтобы онъ ее полюбилъ. Чувство религіозное, какъ и всякое другое чувство, требуетъ развитія и укрѣпленія: иначе оно будетъ слабо и холодно.

Бывало, сердце радуется, когда входишь въ домъ православнаго христіанина: — на самомъ видномъ мѣстѣ красуется святая икона; трапезу начинаютъ и заканчиваютъ съ крестнымъ знаменіемъ; утромъ и вечеромъ старыя и малыя творятъ молитву; съ благословеніемъ Божиимъ отправляются въ путешествіе и приступаютъ къ работѣ. И жилось людямъ легче, и успѣха въ дѣлахъ было больше. Теперь не то: святые иконы прячутъ въ темный уголокъ, обращаясь къ Богу съ молитвой находятъ излишнимъ. Забыты старыя-добрыя обычаи, и пользы отъ этого мало.

Замѣчательно: всѣ неполадки, нарушающіе наше спокойствіе и причиняющіе бѣды, производятъ почти исключительно молодые люди. Жаль, до глубины души. Юноши, полныя энергіи, силы, отзывчивости дѣйствуютъ, работаютъ, но не на пользу, а во вредъ и себѣ и другимъ. Не бросаю въ нихъ камня осужденія: ихъ такими выростили. Винаваты въ этомъ ихъ руководители, предоставившіе имъ излишнюю свободу, не утвердившіе въ нихъ прочныхъ правилъ чести и долга, и не подававшіе имъ въ своей жизни добраго примѣра.

Но довольно горькихъ мыслей и чувствъ: сегодня празднуемъ мы день явленія въ міръ Спасителя Христа, Который принесъ на землю *миръ* и *лю-*

бова. «*Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ*»,—воспѣвали Ангелы Божіи въ день Рождества Христова. Если у насъ мало мира и покоя, виноваты сами:—не умѣемъ пользоваться дарами Божіими.

«*Съ нами Богъ*»,—Онъ всегда былъ и есть съ нами, а мы часто не съ Богомъ, часто удаляемся отъ Него: живемъ по своей испорченной волѣ или по внушенію недобрыхъ людей. Поближе къ святой Церкви, поближе къ святому евангелію, поближе къ любви и правдѣ,—и къ намъ приблизится *миръ*, и въ насъ вселился Богъ!

Мы бѣдствуемъ; намъ нужна высшая небесная помощь.

Господи! Воздвигни силу Твою, и приди во еже спасти насъ. Но Богъ, надобно помнить и не забывать, Богъ насъ безъ насъ (безъ нашего участія)—не спасетъ.

Протопресвитеръ А. Желобовскій.



Братское собраніе военнаго духовенства въ С.-Петербургѣ 28-го ноября 1906 года.

Собраніе военнаго и морского духовенства было особенно многолюдно. Очевидно, важность переживаемаго историческаго момента усилила и обострила постоянно существующую потребность во взаимномъ обмѣнѣ мыслей и взглядовъ между духовными дѣятелями военнаго вѣдомства. Изъ числа лицъ, живущихъ внѣ Петербурга и сго окрестностей, на собраніи были: священникъ 33-го пѣх. Елецкаго полка К. Гапановичъ, священникъ 91-го пѣх. Двинскаго полка П. Быстровъ, благочинный священникъ В. Актовъ, протоіерей Гр. Лапшинъ, священникъ В. Словцовъ, протоіерей Влад. Архангельскій, священникъ Виленской дворцовой церкви Антоній Мшанецкій и др. Особенностью внѣшней стороны собранія, бросавшейся въ глаза, было присутствіе значительнаго числа пастырей, украшенныхъ знаками отличія за военныя заслуги.

О. Протопресвитеръ А. А. Желобовскій, выразивъ удовольствіе численности слушателей, открылъ собраніе слѣдующею рѣчью.

«Въ дни скорбные, тяжелые особенно пріятно побесѣдовать о предметахъ и явленіяхъ отрадныхъ, утѣшительныхъ. Къ счастью, къ каждому братскому собранію у меня ихъ накапливается достаточно.

Я подъ впечатлѣніемъ насколько сильнымъ, настолько же и пріятнымъ, окончательнаго *устройства, освященія* (5-го числа октября) и наполовину уже населенія Гатчинской богадѣльни. Видѣлъ я много благотворительныхъ заведеній, но такого *удобства, такой приспособленности*, такого обилія воздуха и свѣта для слабыхъ и престарѣлыхъ не встрѣчалъ: здѣсь предусмотрѣны, кажется, всѣ старческія немощи и привычки, въ каждой квартирѣ плита, ватерклозетъ, кранъ проведенной воды, и капитальная стѣна, защищающая отъ нежелательнаго шума и говора сосѣдей. Около богадѣльни приготовлено мѣсто для садика и грядокъ. Это обстоятельство можетъ показаться кому нибудь мелочью, но на мой взглядъ оно имѣетъ свое великое значеніе. Назадъ тому полтора года я ѣздилъ на родину: глушь, лѣсъ, непроходимыя болота... Я бродилъ по знакомымъ съ дѣтства мѣстамъ, былъ на ручейкѣ, гдѣ ловилъ рыбу шестьдесятъ лѣтъ назадъ. Эта бѣдная природа, деревья, вся обстановка, почти неизмѣнившаяся за полвѣка, все это наполняло душу мою отрадными воспоминаніями. Мысль уносила меня въ дѣтскіе годы, и я находилъ въ далекомъ прошломъ безотчетное утѣшеніе. Мнѣ думается, что въ старческіе годы—возрастъ обитателей богадѣльни—живется легче, когда стоишь поближе къ природѣ. И, вотъ, этотъ садикъ, эта грядка не принесетъ, конечно, старушкѣ матеріальнаго дохода, но утѣшитъ скорбь ея одинокой жизни, дастъ ей много пріятныхъ воспоминаній. Погребъ, прачешная, дровяной сарай не оставляютъ желать ничего лучшаго. И всѣ эти удобства чужды предосудительной роскоши: они предоставляютъ жильцамъ покой и здоровье, цѣнное для каждаго и особенно для людей преклоннаго возраста.

Хорошо, такъ хорошо въ богадѣльнѣ, что нѣкоторые древніе старушки нарочно пріѣзжали ко мнѣ изъ Гатчины и, войдя въ комнату, становились предъ иконой на колѣни и со слезами говорили благодарную молитву: ихъ слезы вызывали и у меня слезы радости.

Слава Богу, Отцу вдовъ и сиротъ! Спасибо, великое, русское спасибо и вамъ и всѣмъ подвѣдомымъ мнѣ священнослужителямъ за *горячее* сочув-

ствіе къ дѣлу постройки богадѣльни. Господь, праведный Судія дѣлъ человѣческихъ, воздастъ всѣмъ вамъ богатыи Своими милостями!

Доброта, отзывчивость ваша къ нуждающимся и обремененнымъ, меня утѣшаетъ до глубины души. На зовъ мой помочь осиротѣлому семейству героически погибшаго собрата, священника Самурскаго полка Владиміра Пальмова, вы откликнулись съ такою любовью, съ такимъ сочувствіемъ: изъ своихъ скудныхъ средствъ собрали болѣе полуторыхъ тысячъ рублей. Знаю, что большинство изъ васъ, при частыхъ въ настоящее смутное время передвиженіяхъ воинскихъ частей, несете и непредвидѣнные труды и особенные расходы, сами во многомъ нуждаетесь, и, при всемъ этомъ, охотно простираете руку помощи бѣдствующему ближнему. Многолѣтнія наблюденія мои являютъ въ васъ, служителяхъ Бога любви, евангельскихъ пастырей—добрыхъ, милостивыхъ, любвеобильныхъ.

Все, на что ни обращаю вниманіе въ кругу вашей служебной дѣятельности, все убѣждаетъ меня въ вашемъ добросердечіи. Недавно, читаю отчетъ о «похоронной кассѣ вѣдомства военнаго протопресвитера»: дивлюсь широкой ея благотворительности и, не смотря на это, приращенію денежныхъ средствъ. Скорбь о потерѣ отца семейства, единственнаго кормильца, котораго нерѣдко и похоронить не достааетъ средствъ, эта жгучая, мучительная скорбь много облегчается пособіемъ изъ похоронной кассы. Это пособіе по первому разряду доходитъ уже до 300 рублей. Касса существуетъ только *третій* годъ и владѣетъ капиталомъ въ 14 тысячъ, хотя за краткій срокъ ея существованія выдано пособій уже на 7326 руб. Въ этой похоронной кассѣ, припоминая исторію ея возникновенія, я вижу *чадо*, въ болѣзняхъ рожденное, но сразу же окрѣпшее и возрастающее не *по днямъ, а по часамъ*: благословенное Богомъ чадо. «Вѣрую, что указанные въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ «Вѣстника воен. дух.» недочеты по членскимъ взносамъ, явленіе *случайное*, скоро исправимое.

Отцы и братія! Духа не угашайте и усердія къ истинно доброму дѣлу не охлаждайте. Безмезднымъ труженикамъ по веденію сложнаго и кропотливаго письмоводства по дѣламъ кассы—низкій поклонъ и усердное благодареніе!

Пастырская просвѣтительная дѣятельность въ воинскихъ частяхъ усиливается и растетъ: того требуютъ современныя смуты и неурядки въ обществѣ. Военное начальство идетъ навстрѣчу, чтобы дать просторъ этой

дѣятельности. Нашъ долгъ *благовременно и безвременно* вѣщать Слово Божіе, въ духѣ евангельской любви и правды. Совѣтую изъ современной богословской литературы заpastись самыми вѣрными и точными понятіями о социализмѣ, вездѣ и всюду нынѣ возвѣщаемомъ непризванными учителями, именующими себя послѣдователями Христа и неопытныхъ людей уловляющихъ въ свои лукавыя сѣти. Нелѣпно ведите въѣбогослужебныя бесѣды и побольше распространяйте полезныя, удобопонятныя и назидательныя книжицы. Приобрѣтайте ихъ на церковныя суммы и безмездно нижнимъ чинамъ раздавайте.

По вопросу о распространеніи въ войскахъ полезныхъ брошюръ не могу не указать на докладную записку священника церкви Главнаго Штаба П. Н. Левашева—на имя О. Протопресвитера слѣдующаго содержанія:

«Горю желаніемъ высказать свое мнѣніе по вопросу о чрезвычайной важности учрежденія при вашемъ управленіи особой издательской комиссіи, изъ лицъ петербургскаго (и окрестнаго) военнаго духовенства, которая бы взяла на себя спеціальныи трудъ помогать военнымъ батюшкамъ, при выборѣ ими книгъ, брошюръ, листовъ, повременныхъ изданій, для распространенія въ войскахъ, примѣнительно къ запросамъ настоящей, столь волнующей наше общество и армію, минуты.

Мнѣ кажется, что первой обязанностью этой комиссіи было-бы *внимательно* слѣдить за всей той тенденціозной и вредной литературой, которая такъ щедро распространяется теперь, особенно, въ народѣ и арміи. Для выполненія этой обязанности комиссія постоянно находится, посредствомъ письменныхъ сношеній, въ живомъ общеніи съ военными батюшками. Имѣя же вѣрныя свѣдѣнія о томъ, какого характера и направленія книжки и брошюры имѣютъ наибольшій успѣхъ среди солдатъ, какими вопросами наиболѣе интересуется въ данную минуту нашъ русскій воинъ, комиссія конечно не преминетъ немедленно же *направить* въ распоряженіе военныхъ батюшекъ необходимое *противоядіе*, посредствомъ простой рекомендаціи извѣстныхъ своимъ добрымъ направденіемъ и содержательностью книжекъ, брошюръ или повременныхъ изданій, или озаботиться изданіемъ *спеціально приспособленныхъ книгъ и брошюръ*. Мнѣ казалось бы далѣе, что такая издательская комиссія должна имѣть въ своемъ распоряженіи особый книжный складъ полезныхъ и патріотическихъ изданій, картинъ, волшебныхъ фонарей и т. д.

Не думаю, чтобы не нашлись для этого необходимаго дѣла хотя небольшія средства. Важно, чтобы нашлись добрые и надежные дѣлатели. Да, и въ этомъ, я думаю, недостатка не будетъ: въдѣ среди военнаго духовенства подавляющее большинство съ законченнымъ богословскимъ образованіемъ, при томъ всецѣло врашающіеся въ интеллигентной средѣ».

По прочтеніи указанной записки, О. Протопресвитеръ сдѣлалъ оцѣнку выраженной въ ней мысли. «Нельзя не отдать», сказалъ онъ «полной справедливости заявленію о. Левашева о необходимости учрежденія комиссіи по изданію брошюръ для войскъ на современныя темы. Печатались у насъ и прежде такія брошюры; но эту дѣятельность нужно нынѣ усилить и распространять. Усердно прошу васъ, отцы и братія, обратить на эту потребность серьезное вниманіе и заняться этимъ дѣломъ усердно. Легкимъ его нельзя назвать. Чтобы составить проповѣдь, поученіе или назидательную повѣсть для простаго народа, нужно проникнуться духомъ народа, нужно имѣть знаніе души простаго человѣка и глубоко усвоить тѣ мысли, которыя волнуютъ душу простецовъ, и, сверхъ того, имѣть способность и привычку говорить съ народомъ понятно для него. Такъ, называемые, «троицкіе листки», распространяются въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ и читаются съ удовольствіемъ солдатами, крестьянами и даже интеллигентными людьми. Конечно, не все въ нихъ образцово, но въ большинствѣ весьма пригодно для своей цѣли. Въ видѣ поощренія на это дѣло, могу предложить вознагражденіе не меньше 50 рублей за брошюру. Издательская комиссія, о которой упоминаетъ о. Левашевъ, можетъ состоять изъ членовъ духовнаго правленія и другихъ лицъ, которыхъ не трудно найти: въ Петербургѣ много образованныхъ іереевъ да и трудъ оцѣнки брошюръ легче, чѣмъ составленіе ихъ. Дай Богъ, чтобы явились авторы, которые писали бы брошюры. Я не называю по именамъ тѣхъ священниковъ, которые проявили уже свою писательскую способность въ «Вѣстникѣ военнаго духовенства», но надѣюсь, хочу думать, что они займутся предлагаемымъ дѣломъ. Потребность въ подобныхъ брошюрахъ теперь громадная. Священникъ 108-го пѣх. Саратовскаго полка въ Вильнѣ о. Василій Кутузовъ издалъ нѣсколько брошюръ; нѣкоторыя изъ нихъ выдержали по 3—4 изданія и расходятся въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ. При этомъ нужно старательно избѣгать обычныхъ недостатковъ нашихъ духовныхъ писателей для народа — мудрености, сухости изложенія, нужны сердечность и умѣнье владѣть простымъ народнымъ языкомъ, но безъ вульгарности. Дай Богъ, чтобы было по-

больше священниковъ, имѣющихъ дарованіе и склонныхъ заняться этимъ важнымъ дѣломъ. Имѣйте больше увѣренности въ себѣ, не бойтесь суроваго суда людскаго — и Богъ благословитъ труды усѣхомъ. Надѣюсь, что такія брошюры появятся и принесутъ пользу, которую отъ нихъ ожидаютъ. Въ своей административной дѣятельности я всегда отличалъ авторовъ, трудившихся надъ составленіемъ поученій для воиновъ. Приятныя свѣдѣнія доходятъ до меня изъ *комиссіи по пересмотру Положенія объ управленіи военнымъ и морскимъ духовенствомъ. Работаютъ лучшіе люди изъ среды военнаго духовнаго вѣдомства, работаютъ усердно, работаютъ съ любовью...* Комиссія досталась имъ не легкая, но я увѣренъ и прошу всѣхъ, интересующихся этимъ дѣломъ, вѣрить, что работа находится въ хорошихъ рукахъ и результатовъ можно ожидать отъ нея самыхъ благопріятныхъ; сдѣлано будетъ все возможное къ улучшенію служебнаго и матеріальнаго положенія военнаго духовенства. Личныя выгоды будутъ забыты для общей пользы.

Спасибо сослуживцамъ пастырямъ: они живо интересуются ходомъ работы комиссіи и шлютъ ей свои заявленія. И на будущее время — пусть присылаетъ свои замѣтки и наблюденія: они будутъ приняты съ любовью и благодарностью.

Время не позволяетъ *буквально* прочитать ихъ всѣ. Перечислимъ имена и фамиліи авторовъ.

Предсѣдатель названной комиссіи о. протоіерей А. А. Ставровскій сообщилъ слѣдующія свѣдѣнія по данному предмету:

- 1) Отъ благочиннаго 4-й пѣх. дивизіи протоіерея Василя Турбина на имя предсѣдателя комиссіи протоіерея Ставровскаго присланы *четыре записки* на 9 листахъ.
- 2) Протоіерея церкви Князя Владиміра при управленіи Катта-Курганскаго воинскаго начальника Туркестанскаго военнаго округа Тарасія Ивановичаго, на имя Протопресвитера, — *записка* на 22-хъ листахъ.
- 3) Отъ священника Павла Хуціева изъ Красноярска — *письмо* на имя Протопресвитера на 3-хъ почтовыхъ листахъ.
- 4) Отъ священника 145-го Новочеркасскаго полка Константина Соколова на имя предсѣдателя комиссіи — *двѣ записки* на двухъ листахъ.
- 5) Отъ протоіерея церкви Варшавскаго Уяздовскаго военнаго госпиталя Василя Тихомирова — *донесеніе* О. Протопресвитеру о томъ, что 18-го ок-

тября Варшавское воен. духовенство на братскомъ собраніи рѣшило образовать пять комиссій для пересмотра прежняго положенія объ управленіи военно-морскими церквами и для составленія проекта новаго положенія. Дальнѣйшихъ донесеній еще не послѣдовало.

6) Письмо благочиннаго 28-й пѣх. дивизіи священника Тяжелова на имя дѣлопроизводителя комиссія протоіерея Каллистова—по вопросу о замѣнѣ дивизионныхъ благочинныхъ корпусными, на одномъ почтовомъ листѣ.

7) Священникъ 18-го пѣх. полка Михаила Чикилевскаго—въ редакцію Вѣстника воен. духовенства на одномъ листѣ.

8) Благочинный 52-й пѣх. дивизіи Александра Вознесенскаго—въ комиссію на одномъ листѣ.

9) Благочиннаго 2-й кавалерійской дивизіи св. Виктора Малаховскаго—докладная записка Протопресвитеру на одномъ листѣ.

10) Благочиннаго 15-й кавалер. дивизіи священника Владиміра Колозова—записка въ канцелярію Протопресвитера на 3-хъ листахъ.

Всѣ присланныя отзывы комиссія постановила рассмотреть въ то время, когда получатся отъ военно-морскаго духовенства другія отзывы.

11) Во время засѣданія комиссія 28-го ноября получено сообщеніе въ братское собраніе благочиннаго 54-й пѣх. бригады 213-го пѣх. Оровайскаго полка Владиміра Актова.

Предлагаю почтенному собранію на обсужденіе нижеслѣдующіе меня интересующіе вопросы.

1) Такъ какъ условія современной жизни предъявляютъ большія требованія къ исполненію пастырскихъ обязанностей, каковое исполненіе въ полку сопряжено съ немалыми затрудненіями, то находилъ-бы благовременнымъ и необходимымъ просить О. Протопресвитера взойти съ ходатайствомъ объ открытіи и узаконеніи приходскихъ попечительствъ при полковыхъ церквахъ. Состоять эти попечительства должны подъ предѣлательствомъ полковаго священника изъ штабъ-офицеровъ и ротныхъ командировъ (съ голосомъ рѣшающимъ) и фельдфебелей (съ голосомъ совѣщательнымъ). Въ кругъ ихъ дѣятельности должны входить главнымъ образомъ не столько дѣла церковныя, сколько дѣла благотворительности въ предѣлахъ своей полковой семьи, наблюденіе за религіозно-нравственною жизнію воинскихъ чиновъ, и изысканіе средствъ укрѣпленія и поддержанія добрыхъ началъ полковой жизни.

Подробный проект означенныхъ попечительствъ, въ случаѣ надобности, можетъ быть мною представленъ.

2) Въ виду усиленныхъ послѣ войны въ полку занятій, назначеніе вѣбогослужебныхъ бесѣдъ въ дни будничные не всегда возможно и соединено съ крайними затрудненіями, а потому считаль-бы должнымъ просить О. Протопресвитера о назначеніи ихъ въ воскресные и праздничные дни, послѣ совершенія вечерни, и при томъ въ церкви, а не въ ротѣ, гдѣ бесѣды менѣе производятъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на слушающихъ, и гдѣ приходится стѣснять жизнь иновѣрцевъ.

3) Вслѣдствіе послѣдовавшаго сокращенія срока дѣйствительной службы нижнихъ чиновъ, вопросъ о церковникахъ принимаетъ еще болѣе острый характеръ: къ трудности обученія церковника своимъ обязанностямъ въ настоящее время присоединяется еще и кратковременность его службы. Находилъ-бы возможнымъ облегчить это положеніе—возведеніемъ церковника въ званіе старшаго унтеръ-офицера,—что дастъ возможность остаться на сверхсрочной службѣ. При о.о. благочинныхъ слѣдовало-бы учредить должность штатнаго псаломщика—(не штатнаго діакона)—о чемъ, въ случаѣ общаго согласія, просить ходатайства О. Протопресвитера.

4) Для болѣе свободной дѣятельности полковыхъ священниковъ находилъ-бы наилучшимъ: право аттестации и представленія къ наградамъ передать исключительно въ вѣдѣніе благочинныхъ и О. Протопресвитера.

5) Для успѣшнаго устройства полковыхъ церквей предлагаю просить О. Протопресвитера взойти съ ходатайствомъ о разрѣшеніи производить отчисленіе изъ церковныхъ суммъ 10% въ фондъ устройства полковыхъ церквей.

и 6) Походно-боевая обстановка моей службы привела меня къ сознанию необходимости свое и церковное имущество возить въ одной отдѣльной повозкѣ, именуемой церковною,—черезъ что священникъ можетъ имѣть всегда при себѣ не только все необходимое для Богослуженія, но и потребное для удовлетворенія религіозно-нравственныхъ нуждъ воинскихъ чиновъ.

«Безпокойное и кипучее время», продолжалъ О. Протопресвитеръ, «переживаемъ мы: апатія и дремота теперь не умѣстны и преступны.

Будемъ усердно работать на нивѣ Божіей: Шастыреначальникъ Христосъ да поможетъ намъ!»

По предложенію о. Протопресвитера, протоіерей Н. Каллистовъ сдѣлалъ краткій доклад по поводу рапорта бывшаго священнослужителя крейсера «Алмазь» игумена о. Антонія, командированнаго для исполненія пастырскихъ обязанностей на судахъ практическаго отряда обороны побережья Балійскаго моря. Въ его заявленіи *есть ничто интересное и заслуживающее вниманія.*

Такъ о. Антоній задается *идеєю создать на судахъ сознательныя общества трезвости и раціональныя бібліотеки, подъ руководствомъ священника.*

Въ принципѣ это прекрасно, но въ примѣненіи на практикѣ едва ли осуществимо, ибо встрѣтить можетъ возраженіе со стороны морской администраціи, особенно относительно перваго.

Бібліотеки же дѣло осуществимое, но только выборъ книгъ и журналовъ для чтенія долженъ быть сдѣланъ съ особою осмотрительностію, чтобы вмѣсто пользы не принести вредъ.

По желанію о. Протопресвитера была прочитана интересная записка командующаго 1-мъ Аргунскимъ полкомъ Забайкальскаго казачьяго войска подполковника Яковлева о тяжеломъ положеніи, въ которомъ находились казачьи полки среди боевой обстановки въ далекихъ краяхъ, не имѣя при своей части постоянного священника.

Находясь съ 1-го мая 1904 г. до 4-го апрѣля 1906 г. въ Маньчжуріи во время русско-японской войны, я, говорить подполк. Яковлевъ, постоянно былъ съ полкомъ; съ первыхъ же боевыхъ дней: 11-го, 12-го и 14-го мая, 9-го іюня и послѣдующихъ боевъ 5-го и 6-го іюля сказались ошутительнымъ отсутствіе священника въ полку.

Въ Забайкальскихъ казачьихъ полкахъ и по штату не положено священника.

Раненые казаки лишены были пастырскаго добраго слова и успокоенія въ ихъ недугахъ до тѣхъ поръ, пока ихъ не привозили въ госпиталь или лазаретъ.

Покойника не отпѣвали и тѣмъ лишали возможности исполнить послѣдній христіанскій долгъ—за Вѣру, Царя и Отечество на полѣ брани животь свой положившему Христолюб. воину; конечно, мертвые сраму не имуть и не чувствуютъ, отпѣваютъ ихъ или нѣтъ, но каково же окружающимъ

живымъ, которые не вѣдятъ бо дня и часа, иже имать животъ свой за други своя положить. Такъ было 14-го іюля подъ Саймадами, когда хоронили 11 человекъ: казаковъ-артиллеристовъ, охотника-пѣхотинца и двухъ казаковъ; то же было и въ Кудядзы 9-го іюля съ 5-ю казаками, но подошелъ пѣхотный полкъ и мы имѣли возможность пригласить священника. Хорошо, когда приходилось имѣть вблизи части, гдѣ были священники; а до Ляоянскаго боя мы были всегда въ горахъ, большею частію одни безъ пѣхоты и, конечно, ужъ не могли думать въ случаѣ смерти по христіански похоронить убитаго.

Война кончилась; сталъ переходить на мирное положеніе; настало Рождество Христово и что же? приходилось обходиться безъ священника, хорошо, что полкъ былъ въ Харбинѣ, гдѣ къ этому времени было три церкви, куда можно было ходить не смотря на то, что онѣ были далеко отъ стоянки полка. Но вотъ пришла Пасха,—праздникъ праздниковъ, гдѣ все хотятъ быть вмѣстѣ, когда возглашается «объемемъ другъ друга да единомыслиемъ исповѣмы», и что же? приходится дробить полкъ и посылать по разнымъ церквамъ, гдѣ они тоже были гости, ибо впередъ шли священники этой церкви.

Казачьи полки никогда не знаютъ, гдѣ имъ придется стоять (забайкальцы), хотя зимняя стоянка и назначена, но обстоятельства могутъ измѣниться и полкъ можетъ стоять цѣликомъ или частью въ мѣстности, гдѣ не только что нѣтъ церкви, но даже и христіанскаго населенія, и тогда ужъ казакъ-христіанинъ совершенно лишень возможности видѣть храмъ Божій и слышать слово Божіе.

Какъ ни какъ, а религія и вѣра, это есть сильный бальзамъ для души человека и лучшее средство для оздоровленія, и этого то средства казакъ лишень; а въ нынѣшнее время безвѣрія и соблазна болѣе чѣмъ когда либо нужно имѣть здравую душу и крѣпкій умъ. Все это можетъ быть у казака тогда, когда въ полкахъ будутъ священники, высоко держащіе знамя правды и любви къ Богу и ближнему.

Въ Забайкальи очень мало развито пьянство и чтобы не дать ему развиться—опять-таки желательно, чтобы поддержали духъ трезвости начальники въ обыденной жизни, а священнослужители съ амвона въ проповѣдяхъ.

Таже боевая обстановка пастырской дѣятельности, о которой говорилъ подполк. Яковлевъ въ своей запискѣ, выдвинула вопросъ объ общей исповѣди, затронутый свящ. Гапановичемъ. «На сколько мнѣ помнится, говорить о. Гапановичъ, этотъ вопросъ не разъ поднимался на нашихъ братскихъ собраніяхъ; но отсутствіе практики (исключеніе—о. Іоаннъ Сергіевъ) и установившійся обычай, не двигали его дальше этихъ стѣнъ, а тѣ робкіе голоса, которые раздавались за, не давали даже теоретическаго рѣшенія этого вопроса. Осмѣлюсь предложить Вашему благосклонному вниманію, Ваше Высокопреподобіе и достопочтеннѣйшіе оо., какъ этотъ вопросъ рѣшила сама жизнь. Не отвлекаясь въ сторону, перейду прямо къ дѣлу.»

Ляоянскіе бои, сильные потери при Санветунѣ, гдѣ полкъ въ одной ночной атакѣ потерялъ выбывшими изъ строя 21 офицера и 568 нижнихъ чиновъ, октябрьскіе бои, которые давали наличный составъ полка 17 офицеровъ и 850 нижнихъ чиновъ, слишкомъ угнетающе дѣйствовали на моральную сторону. Къ тому же стоянки у рѣки Шахе лицомъ къ лицу съ противникомъ, каждодневный рокотъ пушечныхъ снарядовъ и соловьиное щебетаніе ружейной перестрѣлки, мало способствовали спокойствію и уравновѣживанію. Съ конца октября стало прибывать подкрѣпленіе. Запасные, прибывшіе съ разныхъ концовъ, будированные нашими неудачами и слишкомъ длинной дорогой, мало внесли намъ пользы и поддержки. Стоянки лицомъ къ лицу съ непріателемъ и тяжелая служба въ окопахъ сдерживали проявленія какихъ бы то ни было активныхъ выраженій неудовольствій, но слухи съ Россіи, тыловые инциденты поселяли среди нижнихъ чиновъ угрюмость, неудовольствіе и чувствовалось что то тяжелое въ воздухѣ... Вопросы—какъ успокоить взволнованный духъ, чѣмъ заставить всѣхъ примириться съ дѣйствительностію, чѣмъ поддержать духъ взволнованный и больной прибывшаго подкрѣпленія, невольно выплывали, невольно заставляли задумываться... Служеніе молебновъ въ редутахъ, бесѣды и рѣчи мало внесли успокоевія. Ужъ слишкомъ была неприглядная обстановка и слишкомъ тяжелая жизнь: при 15—20° морозѣ въ окопахъ безсмысленно. Да и какъ бесѣдовать, подъ свистъ пуль? И у лектора, и у слушателей невольно мурашки, когда загудитъ надъ головой 8-ми дюймовый снарядъ, и запоетъ свое грустное «вью» японская пуля. Во время посѣщенія мною фортовъ и передовыхъ укрѣпленій у дер. Сахепу (жутко было туда ѣздить, когда японцы, занимая господствующія высоты, по одиночному всаднику открывали артиллерійскій огонь, въ послѣдствіи ходы сообщенія дѣлали эти по-

сѣщенія (даже пріятными) поступали ко мнѣ одиночныя заявленія: «батюшка, мнѣ бы поговорить». После доклада моего командиру полка и начальнику дивизіи, генералу Гершельману, рѣшено было устроить говѣніе чинамъ всей дивизіи. Хотѣлось обставить говѣніе возможно торжественнѣе, напомнить родину и молитвой подкрѣпить и поддержать духъ. Со мной была дивизионная лагерная церковь. Начальникъ дивизіи разрѣшилъ вытребовать изъ дивизионнаго обоза церковныя повозки, разбить наметъ у дер. Сяоченертунъ и установить походную церковь. Въ разговорахъ генералъ Гершельманъ высказалъ ту мысль, что походная церковь напомнитъ родину, дастъ хоть моментъ забвенія, отвлекетъ хоть на минуту отъ печальной и жестокой дѣйствительности, да и покажетъ, что ужъ не такъ силенъ и страшенъ врагъ, если у самаго носа его (деревня Сяоченертунъ отстояла отъ передовой линіи версты на двѣ) начальство устраиваетъ церковь... Дѣло закипѣло. Поѣхалъ въ тылъ къ Мугдену, розыскалъ въ дивизионномъ обозѣ свои телѣги, купилъ муки для прѣсфоръ и вина. Пекаръ нашелся среди чиновъ полка, и печать вырѣзали свои рѣзчики. При установкѣ намета, это была первая и послѣдняя его установка (такъ какъ въ послѣдствіи и удобнѣе, и вмѣстительнѣе, пользовались или госпитальной палаткой, или просто шалашемъ изъ полотнищъ солдатскихъ палатокъ), сказала вся его непригодность. Очень высокъ, полы не доходятъ до земли, отъ чего очень холодно и вѣчный сквознякъ, валики же изъ земли, какъ положено, строить невозможно было при 20° морозѣ; слишкомъ сложны скрѣпы (безъ слесаря не возможно), желѣзныя части слишкомъ тяжелы. Но чего не сдѣлаетъ русскій человекъ? Наметъ разбитъ, установленъ иконостасъ, передъ мѣстными иконами лампады и подсвѣчники, на св. Престолѣ парчевое форменное облаченіе, въ общемъ впечатлѣніе мирнаго лагеря дома, а не войны въ далекой Маньчжуріи. Говѣніе назначено было такъ. Безъ урона для сторожевой и охранной службы одна рота Влецкаго полка и одна рота Бранскаго (другихъ полковъ не насаюсъ, такъ какъ передаю свои личныя впечатлѣнія) приходятъ въ дер. Сяоченертунъ на сутки. Здѣсь, помывшись въ банѣ, идутъ на вечернее богослуженіе и исповѣдь, на другой день обѣдя, причащеніе, чай и булки, обѣдъ и отправленіе на позицію. Двѣ роты въ общемъ человекъ 350—400. Стояли морозы и холодныя вѣтры. Первую службу пришлось совершать намъ 20-го ноября, канунъ Введенія. Торжественная всенощная съ елепомазаніемъ, нашлись и пѣвчіе; какъ исповѣдывать. При 20° морозѣ одиночная исповѣдь для нижнихъ чиновъ пытка,

а священнику настоящая мука; о. благочинный, съ которымъ не разъ бесѣдовалъ я по этому вопросу, въ концѣ концовъ, отвѣтилъ такъ: «я ужъ 40 лѣтъ священствую, а общей исповѣди не только не дѣлалъ, но и не видѣлъ. Дѣлайте, если съумѣете и находите возможнымъ общую. Вѣдь, едва ли хватить у васъ силъ поисповѣдывать здѣсь всѣхъ, и исповѣдывать въ фанзѣ не то, да и слишкомъ затянется. Вѣдь, завтра причащать придется всѣхъ. Если, не дай Богъ дойдетъ слухъ до о. Протопресвитера, онъ своимъ великимъ сердцемъ пойметъ наше положеніе, а своей добротой и мощью при нуждѣ помилуется и защититъ». Вздилъ къ главному священнику о. Голубеву, но къ прискорбію не засталъ его, онъ съ главнокомандующимъ былъ гдѣ то въ разѣздахъ. Думалъ, много думалъ, слишкомъ страшно было перваго опыта и мало надѣялся на свои силы. Кончилось всеобщее, прочитаны молитвы предъ исповѣдію. Умилительная картина храма на чужбинѣ, жестокая дѣйствительность, самое богослуженіе, воспоминанія о далекой родинѣ и оставшихся дорогихъ, близость, сознательная близость смертнаго часа, присодняли и повысили общее религиозное настроеніе. Писмою, сказалъ слово объ общемъ покаяніи и предложилъ всѣмъ, громко предъ лицемъ всей церкви исповѣдывать каждому свои грѣхи... Слезами кончилъ я эту рѣчь, слезы блестали на глазахъ у моихъ слушателей! И полилась изъ устъ четырехсотенной толпы рѣзкимъ шепотомъ наболѣвшая и пострадавшая душевная нужда... проступки, преступленія вольныя и невольныя прегрѣшенія; и что меня больше всего порадовало и подбодрило, это отзывчивость, и духовная ясность и понятливость предстоящихъ. Вѣдь для нихъ такая исповѣдь тоже была новинка. Кажется, можно было встрѣтить полное недоумѣніе. А между тѣмъ, вы ясно видите, что всѣ понимаютъ и сознаютъ чего вы хотите и идутъ на встрѣчу вашему предложенію. Не стѣснялись также и перечислить свои грѣхопаденія. Быть можетъ, общность положенія и боевая обстановка много этому способствовала; но и въ послѣдствіи, при другой, болѣе мирной обстановкѣ, замѣчалось тоже. Полкъ говѣлъ во время кампаніи три раза и всегда мы прибѣгали къ общей исповѣди, вынужденные почти одинаковыми условіями говѣнія, т. е. одинъ день на роту. Спустя минутъ 5, пригласилъ успокоиться и сосредоточиться; прочитана была мною разрѣшительная молитва, и по одиночкѣ стали приступать къ цѣлованію св. Креста и Евангелія, при чемъ каждому приподавалось пастырское благословеніе. Различія между чинами полка не дѣлалось никакого и командиръ полка, и

послѣдній рядовой были только въ данный моментъ сынами св. Церкви. На другой день обѣдня, замѣчалась усиленная подача записокъ на проскомидію, причащеніе и нѣсколько словъ поздравительныхъ съ принятіемъ св. Таинъ, въ связи съ дѣйствительностію, а вечеромъ опять богослуженіе, опять общая исповѣдь и такъ 16 дней изо дня въ день, пока не отговѣлись всѣ строевые роты!... Новое пополненіе, пребывавшее между 20-мъ ноября и 25-мъ декабря, начинало свою службу съ говѣнія. Что же дало намъ это говѣніе? Къ 6-му декабря мы перешли въ резервъ въ дер. Байдану, гдѣ провели и Рождественскіе праздники. Физіономія полка такова: полное спокойствіе... Постоянный гулъ орудій не производилъ никакого впечатлѣнія на вновь прибывшихъ, а непріятельскій прожекторъ былъ предметомъ шутокъ и остротъ всегда остроумнаго солдатика. Видна бодрость, видна уравновѣшенность, и такое настроеніе массы на войнѣ, это — все. Смѣю думать, что это настроеніе и во время ужасовъ Мугденскихъ боевъ способствовало не мало, что полкъ нашъ сохранился цѣлой боевой единицей. Замѣтно было общее успокоеніе, за что не одна благодарность военнаго начальства перепала и на долю духовенства. Чуть ли не единственный разъ въ жизни пришлось видѣть во очію такіе быстрые плоды пастьорскаго воздѣйствія.

Въ послѣдствіи, послѣ Мугденскаго боя, во время великаго поста 1905 г. подъ Маймакаемъ, уже съ вѣдома главнаго священника 2-й арміи о. протоіерея Журавскаго, мы смѣло приступили къ общей исповѣди. Обыкновенно дѣйствовали такъ: послѣ молитвы предъ исповѣдію, обращались съ увѣщеваніемъ о покаяніи, по пути покаянія ставили вѣхи: заповѣди и на вопросъ о грѣхѣ противъ той или другой заповѣди, слышался шепотъ—грѣшенъ и самый фактъ грѣха. Перечислялись грѣхи безъ всякаго стѣсненія и очень немногіе просили уединенной бесѣды, больше по вопросамъ религіознымъ (обыкновенно полудоступники) и о половыхъ родственныхъ грѣховъ. Удовлетворяла ли эта исповѣдь говѣющихъ? Сколько мы не наблюдали, сколько не спрашивали чрезъ церковника, намъ кажется да. Да то приподнятое религіозное настроеніе, которое ясно отиѣчалось въ дни говѣнія, не только среди нижнихъ чиновъ, но и среди гг. офицеровъ, говоритъ въ пользу общей исповѣди, при той обстановкѣ, въ которой намъ приходилось совершать свое служеніе во время войны.

Я далеку отъ мысли приступать къ рѣшенію этого вопроса, я далеку отъ мысли разрабатывать его и съ канонической, и съ практической точки

зрѣнія. Я осмѣлился только съ милостиваго разрѣшенія нашего маститаго архипастыря предложить вашему благосклонному вниманію одинъ изъ эпизодовъ пастырской нашей дѣятельности во время минувшей кампаніи».

Докладъ свящ. Гапоновича вызвалъ въ собраніи живой интересъ; причемъ О. Протопресвитеръ сказалъ свое мнѣніе: «Поставленный вопросъ объ общей исповѣди въ исключительныхъ условіяхъ военныхъ дѣйствій, когда нѣтъ церкви и нѣтъ времени для совершенія частной исповѣди, нужно передать въ комиссію подъ предсѣдательствомъ прот. Ставровскаго. Думаю, что Св. Синодъ не только не обвинитъ военныхъ священниковъ за общую исповѣдь въ указанныхъ обстоятельствахъ, но одобритъ ее и благословитъ впредь для подобныхъ случаевъ».

Слѣдующимъ докладчикомъ былъ протоіерей Іоаннъ Голубевъ. Его заявленіе касалось отношенія священника къ вопросамъ, предлагаемымъ ему на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ нижними чинами. По словамъ о. Голубева, запросы, предъявляемые жизнью въ настоящее время, серьезны; ихъ приходится касаться на духовныхъ бесѣдахъ, когда послѣдніе ведутся просто и задушевно, возбуждая взаимное довѣріе между пастыремъ и пасомыми. При этомъ приходится отмѣчать пороки солдатъ, указывать прямо ихъ недостатки, а они, случается, отвѣчаютъ: «отчего вы, батюшка, намъ на эти недостатки указываете? укажите тѣмъ, что повыше насъ. У офицеровъ тѣже пороки, а ихъ вы не обличаете». Какъ быть священнику, чтобы не заслужить справедливаго упрека въ поблажкѣ предъ господами? Говѣютъ солдаты, на службы церковныя приходятъ во-время, какъ требуется, слушаютъ поученія исправно, вмѣстѣ съ своимъ фельдфебелемъ, отъ котораго требуешь, чтобы онъ былъ образцомъ для роты. Всѣ приходятъ къ исповѣди и св. причастію своевременно, а офицеры на службы въ церковь не являются, на исповѣдь приходятъ во время обѣдни, нерѣдко предъ самымъ причащеніемъ. Солдаты это видятъ: такое отношеніе офицеровъ къ св. таинству вводитъ ихъ въ соблазнъ. Какъ вести себя священнику въ такихъ случаяхъ? Можно ли въ церкви указывать такіе недостатки военной семьи, не называя, конечно, именъ?

О. Протопресвитеръ отвѣтилъ: «Можно и должно, но съ соблюденіемъ осторожности, въ предѣлахъ благоразумія. Чтобы гг. офицеры не приходили на исповѣдь предъ самымъ причащеніемъ, заблаговременно поговорите съ полковнымъ командиромъ, укажите на соблазнъ для солдатъ, производимый такими фактами, объясните это офицерамъ, но дѣйствуйте неизмѣнно въ

духъ кротости и любви. При обличеніи недостатковъ офицерской среды рекомендую военнымъ священникамъ особую осторожность, чтобы не подвергнуться обвиненію въ подрывѣ авторитета начальниковъ въ присутствіи нижнихъ чиновъ. Есть ротные, эскадронные, батарейные праздники, когда совершаются молебны не въ церкви, а въ тѣсномъ военномъ кругу, въ казарменныхъ помѣщеніяхъ. Здѣсь можно побесѣдовать съ воинской частью откровеннѣе, чѣмъ въ церкви, но всегда нужно шадить чужое самолюбіе и не подрывать авторитета.

Установленію болѣе надежной связи священника съ офицерами и устраненію затрудненій, съ которыми сопряжено исполненіе пастырскихъ обязанностей въ воинскихъ частяхъ, при требованіяхъ современной жизни, можетъ служить, по мнѣнію благочиннаго о. Актова, открытіе попечительствъ при полковыхъ церквахъ. «Состоять эти попечительства, съ согласія командира полка, подъ руководствомъ полкового священника изъ штабъ-офицеровъ и ротныхъ командировъ (съ голосомъ рѣшающимъ) и фельдфебелей (съ голосомъ совѣщательнымъ). Въ кругъ ихъ дѣятельности должны входить главнымъ образомъ не столько дѣла церковныя, сколько дѣла благотворительности въ предѣлахъ своей полковой семьи, наблюденіе за религіозно-нравственною жизнью воинскихъ чиновъ и изысканіе средствъ къ укрѣпленію и поддержанію добрыхъ началъ полковой жизни». О. Протопресвитеръ призналъ пользу открытія такихъ попечительствъ при полковыхъ церквахъ.

Постоянно поднимаемый на братскихъ собраніяхъ вопросъ о полковыхъ церковникахъ вновь поставленъ священникомъ церкви военной канцелярии начальника Аму-Дарьинскаго отдѣла Н. Тяжеловымъ въ слѣдующей формѣ.

Какъ было бы дѣйствительно хорошо, если бы былъ выработанъ и утвержденъ законъ о сверхсрочныхъ писаряхъ, унтеръ-офицерахъ и фельдфебеляхъ. Этотъ законъ былъ бы особенно благотеленъ для благолѣпія церковныхъ службъ въ военныхъ церквахъ именно теперь, когда вводится трехлѣтній срокъ службы въ войскахъ.

Въ силу малаго срока службы (три года, изъ которыхъ въ первый годъ новобранецъ долженъ пройти строевую службу, часть втораго, а то и цѣлый годъ уходитъ на приученіе и обученіе обязанностямъ церковника, только одинъ годъ остается для дѣйствительной службы въ качествѣ церковника), военнымъ священникамъ придется въ сущности чрезъ каждый годъ замѣнять церковника новымъ: на практикѣ, при трудности обученія церковни-

ковъ своему дѣлу, фактъ безусловно понижающій знаніе церковниковъ своего дѣла, а слѣдовательно затрудняющій достигъ церковнаго благолѣпія въ чтеніи и пѣніи; что такъ важно для благотворнаго воздѣйствія и поддержанія релігіознаго чувства. Это нежелательное явленіе можно было бы устранить проведеніемъ въ законномъ порядкѣ сверхсрочной службы на общемъ основаніи для желающихъ остаться служить церковниковъ. Желающіе всегда найдутся. Между желающими иногда попадаются очень способные люди, даже вполне могущіе при подготовкѣ и указаніяхъ священника руководить солдатскимъ хоромъ и общимъ пѣніемъ солдатъ въ церкви, что мною съ успѣхомъ практикуется при самыхъ заурядныхъ церковникахъ.

Этотъ вопросъ желательнo положительно рѣшить и провести законнымъ путемъ въ военную жизнь по слѣдующимъ соображеніямъ: а) для сверхсрочнаго церковника съ правами фельдфебеля потребуются очень малыя добавочныя суммы изъ казны; б) среди нижнихъ чиновъ такой церковникъ по смыслу военной дисциплины и соподчиненія будетъ пользоваться большею властію и вліяніемъ, чѣмъ псаломщикъ въ штатской одеждѣ; в) вполне займѣнитъ послѣдняго, оставленный на сверхсрочную службу по желанію и выбору самого священника; г) въ виду того что иногда единственнымъ помощникомъ военнаго священника въ постановкѣ церковнаго солдатскаго хора и общаго солдатскаго пѣнія въ церкви является только церковникъ, то и въ этомъ дѣлѣ, избранный и оставленный на сверхсрочную службу самымъ священникомъ церковникъ поможетъ священнику не менѣе, чѣмъ и псаломщикъ, особенно если послѣдній не имѣетъ спеціальной регентской подготовки, что встрѣчается рѣдко; д) сверхсрочный церковникъ, можно сдззать, болѣе постоянный работникъ, чѣмъ псаломщикъ, постоянно желающій и стремящійся къ степенямъ болѣе высокимъ; сверхсрочный церковникъ добился уже всего на служебной дѣйствицѣ, въ силу этого ему стремиться некуда, почему онъ направитъ всё свои силы на улучшеніе прямого своего дѣла.

Протоіерей Н. Каллистовъ высказался противъ предложенія о. Тяжелова.

Мысль о. Тяжелова объ учрежденіи института сверхсрочныхъ церковниковъ въ полкахъ на правахъ фельдфебеля не новая: она сознавалась давно, возбуждалась и прежде, но ни откуда не встрѣчала поддержки, такъ какъ при проведеніи ее въ жизнь въ законодательномъ порядкѣ, какъ того желаетъ авторъ докладной записки отъ 10 октября сего года за № 64, она неизбежно потребуетъ издержекъ отъ казны, что при современныхъ недо-

статкахъ финансовыхъ ресурсовъ крайне обременительно для государственнаго казначейства.

Мотивы, указанные о. Тяжеловымъ, въ силу которыхъ онъ настаиваетъ на безусловномъ введеніи сверхсрочныхъ церковниковъ, конечно, имѣютъ свой резонъ, но они не настолько убѣдительны, чтобы дать предпочтеніе церковникамъ и отвергнуть существованіе псаломщиковъ, которые абсолютно болѣе принесутъ обязательной пользы дѣлу службы, чѣмъ церковники. Псаломщикъ всегда обладаетъ большимъ знаніемъ и большею опытностію, да и, кромѣ того, онъ привыкъ съ дѣтства къ церковности и ея требованіямъ, а это очень большое преимущество предъ церковниками, знаніе коихъ не отъ церкви, а отъ сохи, или земской школы, подъ сѣнію которой воспитывались дѣти большею частію безъ вліянія церкви.

Съ своей стороны О. Протопресвитеръ указалъ на повышающійся уровень развитія солдатъ, чѣмъ обличается выборъ подходящаго церковника, и на возможность удержать на службѣ хорошаго церковника предоставленіемъ ему содержанія изъ средствъ церкви.

По тому же вопросу, который былъ затронутъ о. Гапоновичемъ—объ общей исповѣди и о. Голубевымъ, о правильной постановкѣ церковно-пастырскаго дѣла въ полкахъ, высказался въ заключеніе прот. Е. Аквиловъ, признавая полезнымъ и даже настоятельно необходимымъ возвысигъ положеніе священника, какъ полноправнаго члена полковой семьи, и расширить сферу его пастырскаго воздѣйствія не только на нижнихъ чинновъ, но и начальниковъ ихъ.

Сводя итоги собранія, приводимъ къ слѣдующимъ даннымъ, опредѣлившимъ содержаніе и произнесенныхъ на немъ рѣчей и докладовъ.

Центральный фактъ церковной жизни настоящаго времени, еще не нашедшій своего полнаго завершения—выработка началъ для ея переустройства, труды предсоборной комиссіи, забота комиссіи по пересмотру «Положенія объ управленіи церквами и духовенствомъ воен. и морского вѣдомства», вся неопредѣленность переходнаго момента совершающихся и ожидаемыхъ преобразованій въ жизни военнаго духовенства и русской церкви вообще наложили свою рѣзкую печать на занятія послѣдняго братскаго собранія, отразившись особенно замѣтно на главнѣйшей части его содержанія — на рѣчи О. Протопресвитера.

Всѣ коренные и второстепенные вопросы о реформѣ военно-духовнаго вѣдомства, объ его управленіи, правахъ духовенства, обязанностяхъ, специальныхъ и общихъ условіяхъ пастырства его возбуждены или еще ставятся на обсужденіе въ комиссіи о. Ставровскаго, съ ней вмѣстѣ работаетъ все военное и морское духовенство въ лицѣ наиболѣе отзывчивыхъ и дѣятельныхъ своихъ членовъ, для реформы мобилизованы всѣ наличныя силы духовенства. Среди этого процесса рожденія проектовъ, обсужденія и оцѣнки ихъ, среди общаго пересмотра установившихся формъ жизнедѣятельности цѣлаго вѣдомства, что могъ указать самъ представитель этого вѣдомства, уже сказавшій свое рѣшительное слово въ пользу реформы, опредѣлившій ея направленіе и намѣтившій схему въ административной ея части? Выѣшиваться въ частности начатой работы, давать свои указанія, не выждавъ послѣдняго слова комиссіи, значило бы стѣснять свободно поднятый трудъ большой важности. О чемъ же ведетъ рѣчь О. Протопресвитеръ?

Россія вступаетъ въ среду свободнаго труда, начинается эпоха нестѣсненной инициативы. Впредь нельзя ждать во всемъ указокъ свыше, нужны собственныя добросовѣстныя усилія убѣжденныхъ дѣятелей на всѣхъ прищахъ жизни. Среди установившагося, кипучаго движенія, столкновения и борьбы разнообразныхъ частныхъ и общественныхъ силъ получаютъ значеніе сплоченныя группы дѣятелей, сильныя своимъ единствомъ общества, кристаллизованныя комбинаціи силъ; ихъ мощь и удѣльный социальный вѣсъ всецѣло опредѣляются степенью убѣжденности входящихъ въ составъ ихъ членовъ, энергіей, любовью къ своему общему дѣлу, преданностью высокимъ задачамъ своего общества. При такихъ условіяхъ корпоративное устройство общественной группы, которую представляетъ собою военно-морское духовенство, и одушевляющій ее духъ приобрѣтаютъ значеніе первостепенной важности.

Что удивительнаго, что умудренный опытомъ вождь предъ началомъ новой дѣятельности подчиненныхъ ему силъ дѣлаетъ имъ точный учетъ, соразмѣряетъ ихъ объемъ и качественное значеніе съ размѣрами и свойствомъ предстоящей работы и въ сознаніи важности ясно поставленной эпохой задачи пересматриваетъ самыя родники питающей ихъ внутренней энергіи? Обзорѣніе формъ, въ которыхъ выражается корпоративная жизнь военнаго и морскаго духовенства, утѣшаетъ нашего маститаго руководителя. Постоянная забота о сиротахъ и вдовахъ, предусмотрительное попеченіе о престарѣлыхъ и немощныхъ лицахъ, экстренная помощь несчастнымъ жерт-

вамъ жестокой войны и постыднаго, безумнаго бунта радуютъ О. Протопресвитера не потому только, что эта забота и эта помощь всегда близки ему, неразрывно связаны съ его завѣтными думами и лучшими желаніями и составляютъ драгоцѣнную часть личной жизни его благородной души, но и потому, что въ этихъ формахъ корпоративной жизни дышетъ и проявляетъ себя *живой духъ христіанской любви*. Съ неизсякаемымъ источникомъ такой силы — животворной, созидательной, творческой, духовенство способно осуществить свою трудную высокую миссію и при тѣхъ запросахъ, которые предъявить къ пастырямъ церкви русская жизнь съ своимъ вновь слагающимся укладомъ.

На содержаніи части докладовъ, сдѣланныхъ въ томъ-же собраніи, отразился другой крупнѣйшій фактъ ближайшаго прошлаго-война. Между докладами этого рода есть такіе, которые непосредственно вызваны боевой обстановкой, въ какой жили и примѣняли свой пастырскій трудъ сами докладчики. Таковъ докладъ о Галановича; сюда же относится докладная записка подп. Яковлева, лично видѣвшаго, что значить пастырь на войнѣ. Голосъ ихъ, какъ людей опыта и, притомъ, боевого, который добывается обыкновенно дорогой цѣной, заслуживаетъ большого вниманія. На войнѣ, этомъ грозномъ смотрю ума и предусмотрительности, примѣненныхъ къ спеціальнымъ условіямъ боевого положенія, каждый недочетъ и промахъ тяжело искупаются. Военные священники, не бывавшіе на войнѣ, это знаютъ и съ неослабвающимъ интересомъ ловятъ всякое слово, которое можетъ пролить свѣтъ на детали военно-походной жизни пастыря церкви.

Есть еще доклады, которыхъ предметъ впервые выдвинутъ черной смуты нашихъ дней. Таковъ запросъ о Голубева. Война кончилась. Громы ея смолкли. Но поднятое ею движеніе внутри государства, роковымъ образомъ измѣнившее, прямо или косвенно, много или мало, соотношеніе всѣхъ элементовъ русскаго общества, еще не закончило своего круга, пресловутое «освободительное» движеніе коснулось военной среды и, будучи по существу своему стрипательнымъ, въ сферѣ религіозной или церковной не могло вызвать какихъ-либо новыхъ богатыхъ идейнымъ содержаніемъ, положительныхъ взглядовъ, глубокихъ, интересныхъ воззрѣній; но, сильное стихійнымъ духомъ протеста, давало и даетъ, особенно въ сектантскихъ центрахъ, своимъ «недоумѣніямъ» характеръ рѣзкихъ мелочей, такъ крикливый будирующей. Поставленные съ угловатымъ коварствомъ, внушенные злобой самоувѣренностью, рассчитанные на грубый эффектъ-смущеніе пастыря, эти

вызывающія вспышки дерзкаго невѣжества легко побиваются прямымъ и спокойнымъ отвѣтомъ истины, образецъ котораго данъ пастыремъ церкви всѣхъ вѣковъ въ Евангельскомъ разсказѣ о посрамленіи лицемѣровъ, искушавшихъ господа. Это совопросничество мелкой злобы и такого же схищства, большею частью, ничтожно по замыслу, но всегда характерно, какъ симптомъ темныхъ силъ, обступившихъ пастыря, и вѣрный знакъ, призывающій его къ зоркому бодрствованію и немедленному отраженію врага, покушающагося на драгоценнѣйшую часть его пастырскаго дѣла — пастырскій его авторитетъ. Въ этихъ случаяхъ нерѣдко бываетъ достаточно освободить заботливо скрытую мысль коварства отъ облакающей ее съ наглостью невинной оболочки и, давъ мысли правильную постановку, съ увѣренностью вывести на «позоръ» безхиростнато обсуждения. Появленіе такихъ докладовъ, какъ запросъ о. Голубева, поучительное знаменіе времени въ смыслѣ характеристики состоянія умовъ нашей военной паствы и вмѣстѣ громкій призывъ зорко стоять на стражѣ ея въ виду опасныхъ вѣяній вѣка.

Тотъ же докладъ о. Голубева показываетъ, что «освободительное движеніе даетъ поводъ т. наз. «сознательнымъ» нижнимъ чинамъ къ указаніямъ на дѣйствительные недостатки, укоренившіеся въ пастырской практикѣ многихъ священниковъ, часто вопреки ихъ желанію. Устраненіе такихъ недостатковъ, возбуждающихъ соблазнъ, должно считаться дѣломъ неотложной необходимости и должно быть проведено военными пастырями съ рѣшимостью, исключаящею уступки лицамъ, индифферентнымъ къ религіи, изъ среды офицерскаго состава.

Наконецъ, борьба съ тѣми формами современнаго броженія среди нижнихъ чиновъ, которыя являются прямымъ слѣдствіемъ намѣреннаго извращенія правильныхъ понятій въ сферѣ воинской, государственной, въ области политическихъ и экономическихъ отношеній, должна вестись систематически, согласно предложенію о. Протопресватера, путемъ широкаго распространенія въ войскахъ брошюръ, книжекъ, разсматривающихъ затронутый пропагандой вопросъ съ точки зрѣнія здравыхъ понятій *христіанскаго разума*.

Протоіерей Троицкаго Л.-Гв. Измайловскаго полка Собора *Теодоръ Ласкнезъ*.

Отъ С. Императорскаго Духовнаго Коллегіума
С. Петербурга, 1901 г.

Типографія «Архивъ» Ф. М. № 21.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПОМОГИТЕ ПОСИЛЬНО!

Разными ВЕЩАМИ ДЛЯ ЛОТТЕРЕИ и посодѣйствуйте распространенію билетовъ. Всего билетовъ 6000. Цѣна каждаго билета 25 коп.

Учрежденное мною «Трудовое Убѣжище для безпризорныхъ дѣвочекъ, въ С.-П.Б.», Фонтанка, 131, кв. 1, переживаетъ крайне тяжелое положеніе. Притокъ пожертвованій въ настоящее тревожное время почти прекратился, при этомъ ничтожный запасный капиталъ, быстро приходитъ къ концу.

Чтобы поддержать дальнѣйшее существованіе Убѣжища, я рѣшилась устроить лоттерейю, на которую имѣется разрѣшеніе С.-Петербургскаго градоначальника.

Пожертвованія вещевыя, а также и денежныя принимаются съ 10 час. утра до 8 час. вечера ежедневно только въ канцеляріи Убѣжища, Фонтанка, 131, кв. 1, никакимъ сборщикамъ по квартирамъ, якобы для нашего Убѣжища, прошу не вѣрять. На всякое пожертвованіе выдается квитанція съ печатью Общества, иногороднымъ высылается почтой.

Въ Убѣжищѣ призрѣвается до 50 дѣвочекъ отъ 3-хъ до 15 лѣтъ. Принимаются заказы на дамскіе и дѣтскіе наряды и на мужское и дамское бѣлье. Имѣются готовые передники для прислугъ.

Учредительница Т. Богородицкая.

Содержаніе. Часть офиц.: Высоч. награды.—Указы изъ Св. Синода. — Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ. — Отъ Правленія Похоронной Кассы. — Часть неофиц.: Поученіе на день Рождества Христова. — Братское собраніе воен. духовенства въ С.-Петербургѣ 28-го ноября 1906 г. — Объявленіе.

Редакторъ, Прот. *Іоаннъ Таранецъ.*

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать разрѣшается.
С.-Петербургъ, 12-го Января 1907 г.

Старшій цензоръ, Архимандритъ *Филаретъ.*