

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць:
1-го и 16-го чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Консистеріи и въ квартирѣ Редактора.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к.
съ пересылкою 5 руб.

16 Октября

№ 20

1872 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 22 Сентября 1872 года за № 44. *О доставленіи свѣдѣній о благотворительныхъ учрежденіяхъ, состоящихъ въ Духовномъ ведомствѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 Іюля сего года, за № 2471, въ коемъ изъяснено, что Преосвященный Митрополитъ С. Петербургскій, сообщая, по званію Предсѣдателя Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго общества, о воспослѣдовавшемъ

Высочайшемъ повелѣніи, относительно оказанія со стороны всѣхъ Министерствъ содѣйствія сему обществу къ собранію свѣдѣній о существующихъ въ Имперіи благотворительныхъ учрежденіяхъ, проситъ о доставленіи свѣдѣній и о существующихъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода благотворительныхъ обществахъ, или учрежденіяхъ. При предложеніи приложена копія съ отношенія Пресвященнаго Митрополита Исидора, по настоящему предмету. Провизалъ: Предложенную копію съ отношенія Пресвященнаго Митрополита Исидора, на имя Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 1540, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ, разослать, при печатныхъ же указахъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства, съ предписаніемъ представить въ Святѣйшій Синодъ требуемыя по содержанію этого отношенія свѣдѣнія, съ означенными въ отношеніи приложеніями.

К о п і я.

Отношеніе Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 Іюня 1872 года, за № 1540.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Человѣколюбивое Общество, заботясь о правильной, по возможности, разработкѣ дѣла общественной благотворительности, пришло къ убѣжденію, что дальнѣйшее осуществленіе и развитіе задачи истинной филантропіи возможно только при совокупныхъ, единодушныхъ усиліяхъ всѣхъ существующихъ въ Россіи, подъ различными наименованіями, благотворительныхъ учреждений:

а для этого необходимо, чтобы между сими учреждениями установились правильныя соотношенія и взаимодѣйствіе, безъ всякаго стѣсненія самостоятельной свободы дѣйствій и средствъ каждаго изъ нихъ.

Предположеніе это высказано во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Совѣта Человѣколюбиваго Общества, и ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Высочайше повелѣть: «Сообразить, какимъ образомъ можно было бы привести эту полезную мысль въ исполненіе».

Для осуществленія таковой Монаршей воли необходимо собрать свѣдѣнія о существующихъ въ Имперіи благотворительныхъ обществахъ; поэтому Высочайше учрежденная, подъ Предсѣдательствомъ Его Высочества Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, Комиссія, разсматривавшая всеподданнѣйшій отчетъ ИМПЕРАТОРСКАГО Человѣколюбиваго Общества, признала весьма полезнымъ предоставить всѣмъ Гг. Министрамъ, чтобы они оказали въ настоящемъ дѣлѣ содѣйствіе сказанному Обществу распоряженіемъ о доставленіи Совѣту онаго усмянутыхъ свѣдѣній.

Мнѣніе это Комиссіи удостоилось Монаршаго одобренія и объявлено мнѣ, въ установленномъ порядкѣ, выпискою изъ журнала Комитета Гг. Министровъ, состоявшагося 6-го текущаго Іюня.

Долгомъ поставляя о такомъ Высочайшемъ повелѣніи сообщить Вашему Сіятельству къ надлежащему исполненію, обязываюсь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, о благосклонномъ распоряженіи, чтобы при сообщеніи Совѣту ИМПЕРАТОРСКАГО Человѣколюбиваго Общества свѣдѣній о существующихъ въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Синода благотворительныхъ Обществахъ или учрежденіяхъ,

благоволено было приложить по экземпляру: а) положенія или устава и б) отчета за послѣдній годъ каждаго Общества или учрежденія.

Отъ 29 Сентября 1872 года за № 46. *О порядкѣ представленія Секретарей Духовныхъ Консисторій къ чинамъ за выслугу лѣтъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го сего Сентября, № 3222, въ коемъ изъяснено, что на основаніи ст. 290 Уст. Дух. Конс., о награжденіи Секретарей Консисторій чинами, за установленную выслугу лѣтъ, Епархіальные Преосвященные входятъ въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, а въ ст. 569 т. III Уст. Служб. Прав. (по прод. 1863 г.), которою предоставляется Епархіальнымъ Начальствамъ о награжденіи служащихъ по Духовному вѣдомству, за установленную выслугу, чинами, относиться непосредственно въ Департаментъ Герольдіи, хотя и не указано исключенія относительно Секретарей Консисторій, но приведеніе въ цитатѣ подъ сею статью ст. 290 Уст. Дух. Конс. прямо указываетъ на то, что установленный въ сей статьѣ, порядокъ сношенія Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода относительно Секретарей Консисторій не отмѣненъ позднѣйшими закононеніями. — Это подтверждается 2 п. ст. 566 того же Тома по прод. 1863 г., на основаніи коего Губернскія Начальства, о производствѣ въ чины, за выслугу лѣтъ, лицъ за-

нимающихъ должности, на кои опредѣленіе зависитъ отъ
высшаго начальства, обязаны представлять сему послѣ, не-
му; Секретари же Консисторій опредѣляются Святѣйшимъ
Синодомъ, при посредствѣ Оберъ-Прокурора онаго. Между
тѣмъ въ послѣднее время было нѣсколько случаевъ, что
нѣкоторыя Епархіальныя Начальства прямо отъ себя вхо-
дили съ представленіями въ Департаментъ Герольдіи Пра-
вительствующаго Сената о производствѣ въ чины Секрета-
рей Духовныхъ Консисторій. Предлагая о семъ Святѣйше-
му Синоду, Господинъ Исправляющій должность Оберъ-
Прокурора присовокупляетъ, что онъ признаетъ необходи-
мымъ подтвердить всеѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ
Архіереямъ о точномъ соблюденіи установленнаго на озна-
ченные случаи порядка. Приказали: О вышеизложенномъ,
для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и
исполненія, дать знать, по Духовному вѣдомству, печат-
ными указами

II.

**Распоряженія Пензенскаго Епархіальнаго
Начальства.**

Отношеніе Господина Исправляющаго должность
Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, послѣдовавшее
къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гри-
горію Епископу Пензенскому и Саранскому, отъ 22
Сентября 1872 г., за № 10379:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

По распоряженію Святѣйшаго Синода въ С.-Петербург-
ской Синодальной Типографіи отпечатанъ нынѣ 2 й Томъ
Полнаго собранія постановленій и распоряженій по Духов-
ному вѣдомству, заключающій въ себѣ узаконенія 1722 г.
(49½ печатныхъ листовъ) и выпущенъ въ продажу по
слѣдующей цѣнѣ: на веленовой бумагѣ по два рубля со-
рокъ коп., а на простой обыкновенной бумагѣ по два руб.
за экземпляръ, въ переплетѣ бумажномъ.

Сообщая объ этомъ Вашему Преосвященству, въ допол-
неніе къ отношенію Его Сіятельства, Графа Дмитрія Ан-
дреевича Толстаго, отъ 24 Декабря 1870 года, № 13896,
вмѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Госу-
дарь и Архипастырь, не изволите ли признать возмож-

нымъ рекомендовать и это изданіе, подобно Первому Тому, Духовенству ввѣренной Вамъ епархіи.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства: „Рекомендовать духовенству Пензенской Епархіи пріобрѣтеніе 2-го Тома Полнаго Собранія, указаннаго въ настоящемъ отношеніи.“

Пензенская Духовная Консисторія слушала представленный къ Его Преосвященству рапортъ Настоятеля Краснослободскаго Преображенскаго монастыря, Архимандрита Нифонта, отъ 20 Сентября 1872 года за № 68, которымъ, во исполненіе указа Консисторіи, отъ 7 Сентября сего года за № 6694, донесъ, что въ Краснослободскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ имъ, о. Архимандритомъ, 17 числа Сентября, по отслуженіи Божественной Литургіи, формально открыто училище для дѣвицъ духовнаго званія. Съ утвержденія Его Преосвященства, Праказали: Объ открытіи въ Краснослободскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія, — напечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія Духовенству Пензенской Епархіи.

Объявляется признательность Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

— Прихожанамъ села Олферьева, Писарскаго уѣзда, за пожертвованіе 207 руб., 40 коп. на исправленіе ветхостей

по приходской церкви, Священнику же того села Михаилу Сапердотю и церковному Старостѣ Прокопію Борису, — за заботливость о храмѣ.

— Прихожанамъ села Козляцкаго, Нижеломовскаго уѣзда, — за пожертвованіе 314 руб. 68 коп. на исправленіе храма, а Священнику того села Михаилу Кевдину, съ Попечителемъ, Государственнымъ крестьяниномъ Иваномъ Машепцевымъ, — за заботливость о храмѣ.

— Прихожанамъ села Малой Ивановки, Краснослободскаго уѣзда, за пожертвованіе 198 руб. на украшеніе храма, и Священнику того села Михаилу Абалдуевскому съ церковнымъ старостою за заботливость о храмѣ.

III.

Свѣдѣнія по Пензенской Епархіи.

Движеніе по службѣ въ Консистеріи.

Окончившій курсъ Пензенской Духовной Семинаріи, священнической сынъ, Студентъ Иванъ Васильевъ *Разумовскій*, согласно его прошенію, по постановленію Пензенскаго Епарх. Начальства, отъ $\frac{3}{4}$ Октября 1872 года, опредѣленъ на службу въ Пензенскую Духовную Консистерію канцелярскимъ чиновникомъ.

Окончившій курсъ въ Н.-Ломовскомъ уѣздномъ училищѣ, оберъ-офицерскій сынъ Александръ *Поповъ*, согласно его прошенію, по постановленію Пензенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ $\frac{19 \text{ Юля}}{31 \text{ Августа}}$ 1872 года, опредѣленъ въ штатъ канцеляріи Пензенской Духовной Консистеріи писцомъ 2 разряда.

Окончившій курсъ въ Н. Ломовскомъ Духовномъ училищѣ, священнической сывъ Николай *Эпидовъ*, согласно его прошенію, по постановленію Пензенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ $\frac{3}{11}$ Октября, опредѣленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Консисторіи.

Канцелярскій служитель Пензенской Духовной Консисторіи писецъ 3 разряда Андрей *Прудентовъ*, согласно его желанію и отношенію Пензенскаго Губернскаго Правленія, по постановленію Пензенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ $\frac{1}{4}$ Октября 1872 г. уволенъ отъ службы по Консисторіи.

Движеніе по службѣ Епархіально-церковной.

Опредѣлены:

Окончившій курсъ въ Пензенской Духовной Семинаріи Студентъ Петръ *Аравійскій*,—на должность псаломщика въ село Федоровку, Пензенскаго уѣзда

Окончившій курсъ въ Пензенской Семинаріи Студентъ Иванъ *Блосерскій*—на таковую же должность въ село Кевдо-Мельситово Нижне-Ломовскаго уѣзда.

Старшій Священникъ Пензенскаго Троицкаго женскаго монастыря Матвій *Пролейскій*, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 20 Сентября 1872 года, за № 5637, утвержденъ въ должности законоучителя при училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, находящемся при Пенз. Троицкомъ женскомъ монастырѣ.

Перемѣщены:

Благочинный Священникъ села Верхяго Шкафта, Ника-

поръ *Добросердовъ*, — на праздное Свидетельское мѣсто въ с. Нижній Шкафтъ Городищенскаго уѣзда.

Пономарь села Еремѣевки Саранскаго уѣзда. Иванъ *Иваницкій*, на пономарскую должность въ село Андреевку, Нижне-Ломовскаго уѣзда.

Награждены набедренниками:

Священникъ сель, Краснослободскаго уѣзда: Гуменъ Николай *Урановъ* и Вороны Феодоръ *Николаевскій*.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость:

На первое трехлѣтіе. Къ церквамъ сель: Свищовки, Чембарскаго уѣзда, крест. Мировъ *Васильевъ*, Васплевки, Керенскаго уѣзда крест. Прокопій *Сидоровъ*, Тенишева Краснослободскаго уѣзда, кр. Спиридовъ *Евсевичевъ*, Ново-ямской Слободы того же уѣзда, крест. Никита *Матвеевъ*, Малыхъ Березниковъ, Саранскаго уѣзда, Дмитрій *Рябкинъ*, Сулака, Чембарскаго у. кр. Петръ *Горячевъ*.

На второе трехлѣтіе. Къ церквамъ сель: Коловозь, Чембарскаго уѣзда, кр. Евфимъ *Силкинъ*, Щепотьева, того же уѣзда кр. Степанъ *Моисеевъ*, кладбищенской въ деревнѣ Подгорной-Алексовой, Инсарскаго уѣзда, кр. Андрей *Васильевъ*, с. Сабанова, Городищенскаго у., кр. Михаилъ *Васильевъ*, Усада, Краснослободскаго уѣзда, кр. Анисимъ *Левинъ*.

На третье трехлѣтіе. Къ церквамъ сель: Крыловки, Чембарскаго уѣзда кр. Николай *Суринъ*, Каницева, того же Чембар. у., — мѣщан. Егоръ *Харитоновъ*, Абалдуева, того-

же у., кр. Григорій *Жилкинъ*, Коржевки, Городищенскаго у.,
кр. Яковъ *Федотовъ*.

На девятое трехлѣтіе: Къ церкви села Аргамакова,
Чембарскаго у., кр. Яковъ *Горюновъ*.

Пензенскій Купецъ *Василій Климцевъ*, утвержденъ въ
должности церковнаго старосты къ Пензенской Воскресен-
ской церкви, — на первое трехлѣтіе.

Умершіе исключаются изъ списковъ:

Священникъ с. Нижняго Шкафта *Іоаннъ Конусовъ*,
дьячекъ с. Макаровка, Саранскаго уѣзда, *Петръ Маров-
скій*: состоявшій на дьяческой вакансіи при церкви села
Скрябна Саранскаго уѣзда, *Діаконъ Василій Зефировъ*.

Повомарь села Нижняго Шкафта, Городищенскаго у.,
Григорій Гомеровъ.

Священникъ с. Верхъ-Большаго Каурца, Наровчатскаго
уѣзда, *Григорій Богоявленскій*.

Діаконъ села Рузаевки Инсарскаго уѣзда, *Василій Арген-
товъ*.

Діаконъ с. Ушенки, Керенскаго уѣзда, *Іоаннъ Стекловъ*.

Священникъ с. Бѣлыни, Нижне-Ломовскаго уѣзда, *Ки-
риллъ Каитовъ*.

Священникъ с. Пустыни, того же уѣзда, *Петръ Сло-
бодскій*.

Свящ. с. Засѣчнаго, Мокшанскаго у., *Аѳанасій Арис-
тидовъ*.

Дьячекъ села Кевдо Мельситова, Нижне-Ломовскаго у.,
Василій Ремезовъ.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Вслѣдствіе ходатайствъ Священно церковнослужителей и прихожанъ, вновь открыты, съ утвержденія (29 Сентября 1872 года) Епархіальнаго Начальства, церковно-приходскія Попечительства въ селахъ Городищенскаго уѣзда, (по Благочин. Округу Священника Росницкаго): Рождественскій, Вачелавъ, Мувалъ, Репьевскій, Бояркинскій, Шугуровскій, Ручьевскій и Еремьевскій.

О Т Ч Е Т Ъ

Приходскаго Попечительства Николаевской церкви въ г. Пензѣ, за 1871 годъ.

(Печатается на основаніи журнальнаго постановленія Консисторіи отъ ^{31 Августа}_{6 Сентября} 1872 года.)

Приходское Попечительство Николаевской церкви открыто 14 Марта 1871 года, на основаніи Высочайше утвержденного положенія о Приходскихъ Попечительствахъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства отъ 27 Февраля того же года, вслѣдствіе общаго желанія прихожанъ.

Предсѣдателемъ Попечительства состоитъ Его Превосходительство Генераль-Лейтенантъ Александръ Николаевичъ Араповъ; членовъ, кромѣ четырехъ непремѣнныхъ — Настоятеля, Священника, Діакона и церковнаго Старосты, всего 27-мь.

Дѣятельность Приходскаго Попечительства, за первый годъ его существованія, устремлена была главнымъ образомъ на образованіе основнаго неприкосновеннаго капитала и на поеченіе о приходскихъ бѣдныхъ.

Для образованія основнаго капитала Попечительство составило подпяску между членами, которая дала 416 руб., и опредѣлило, чтобы каждый членъ вносилъ въ неприкосновенный попечительскій капиталъ ежегодно 3 рубля. Этими двумя мѣрами составленъ неприкосновенный капиталъ въ 500 руб., которые положены въ Пензенскій Городской Общественный Банкъ. Билетъ, на сіи деньги выданный 1871 года, за № 89, хранится въ церкви.

Для пособія бѣднымъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, учреждены двѣ кружки: одну члены Попечительства поочередно обносятъ въ церкви, а другая находится въ домѣ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника А. А. Татаринова. Въ первую кружку, въ теченіе года, собрано 126 руб. 27 коп., во вторую 16 руб. 25 коп., всего въ обѣ кружки собрано 142 руб. 52 коп. Сверхъ того собрано по подписнымъ листамъ, выданнымъ за подписомъ Предсѣдателя и церковною печатью нѣкоторымъ членамъ Попечительства, 8 рублей и на церковь 5 руб. Всего же въ продолженіе времени съ 14 Марта 1871 года, по 14 Марта 1872 года, въ распоряженіе Попечительства поступило 635 руб. 52 коп.

Денежнымъ пособіемъ Попечительства въ истекшемъ году пользовались три бѣдныя женщины, изъ коихъ одна получала по 3 руб., другая по 2 руб., а третья по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяць. Всего на пособіе бѣднымъ употреблено 37 руб. 50 к. и сверхъ того опредѣлено раз-

дѣлить бѣднымъ къ празднику Пасхи 35 руб., итого въ пользу бѣдныхъ употреблено 72 руб. 50 к.

Заботливость Приходскаго Попечительства о бѣдныхъ выразилась въ неоднократныхъ разсужденіяхъ объ устройствѣ ремесленнаго пріюта для бѣдныхъ дѣтей-сиротъ. Въ этихъ видахъ заведена переписка съ Епархіальнымъ Начальствомъ объ уступкѣ въ церковномъ домѣ помѣщенія для пріюта, и учреждена особая Коммисія изъ четырехъ членовъ Попечительства, собственно для обстоятельныхъ соображеній и устройства пріюта. Это дѣло только еще въ началѣ и проэктѣ.

Нищіе, стоящіе при церковныхъ дверяхъ и верѣдко шумомъ и переходомъ съ мѣста на мѣсто нарушающіе тишину въ церкви, были также предметомъ разсужденія Приходскаго Попечительства. Постановлено, въ видѣ опыта, учредить для нищихъ кружку, которую одинъ изъ нищихъ, стоя при церковныхъ дверяхъ, держитъ въ рукахъ; пожертвованія въ нее дѣлить между нищими, подъ надзоромъ одного, или двухъ членовъ Попечительства и Священника. Мѣра эта еще не приводилась въ исполненіе, а потому объ удобопримѣвимости ея нельзя сказать ничего опредѣленнаго.

Такъ какъ и вообще посѣщающими храмъ, особенно малолѣтними, иногда допускаются во время Божеслуженія, и когда подходятъ къ Кресту и Евангелію, разговоры, переходы съ мѣста на мѣсто и под.; то Попечительство постановило, чтобы присутствующіе въ церкви члены его поочередно наблюдали въ церкви за благочивіемъ церковнымъ, такъ какъ служащему Священнику наблюдать за симъ не возможно. Эта мѣра, ревност-

во исполняемая, принесла самые добрые результаты: въ церкви всегда полная тишина и благочиніе, какъ и подобаетъ быть въ домѣ Божіемъ.

Дѣятельность Попечительства, только еще начинающаяся и потому мало еще видная, вознаграждается нравственнымъ вліяніемъ на приходъ. Со времени учрежденія сего Попечительства прихожане стали болѣе привязаны къ своему приходскому храму и стали вникать во всѣ его нужды. Попечительство не расходовало своихъ собственныхъ суммъ; но церковный причтъ и Староста, только при нравственной поддержкѣ Попечительства и прихожанъ, рѣшились придать храму лучшее благолѣніе и устройство и приступили къ этому съ весьма ограниченными средствами. Половина храма отдѣлана заново и вся церковь сдѣлана теплою; тогда какъ прежде главная часть ея въ зимнее время оставалась холодною и запыралась.

Сочувствіе членовъ Попечительства къ благолѣпію храма особенно обнаруживается въ праздники Пасхи, Пятдесятницы, Рождества Христова и Крещенія Господня. Въ эти торжественные дни нѣкоторые изъ членовъ Попечительства не жалѣли личнаго и даже весьма хлопотливаго труда на украшеніе храма внутри и снаружи. Весной 1871 года усердіемъ одного изъ членовъ Попечительства вокругъ всего храма посажены молодыя деревца, отъ бдительнаго ухода за ними хорошо принявшіяся. Это не стоило церкви ни одной копѣйки и есть дѣло любви къ храму Божію означеннаго члена Попечительства.

Жалкое религіозно-нравственное состояніе мастеровыхъ, живущихъ въ артеляхъ, обратило также на себя вниманіе Попечительства; въ видахъ содѣйствія ихъ нравственно-религіозному состоянію, оно положило раздавать по мастерскимъ книжки и брошюры духовно-нравственнаго содержанія, для каковой цѣли, нѣкоторыми изъ Г.г. членовъ пожертвовано брошюръ до 100 экземпляровъ и сверхъ того положено приобрести 50 экземпляровъ Евангелій на средства Попечительства.

Состояніе денежной кассы къ началу новаго попечительскаго года, за отчисленіемъ 35 руб., на раздачу бѣднымъ, слѣдующее: въ билетъ 500 руб., въ валичныхъ деньгахъ на нужды церкви 5 руб. и для благотворительныхъ цѣлей остается въ распоряженіи Попечительства 78 руб. 2 коп.

Свѣдѣніе по Пензенской Духовной Семинаріи.

Ректоръ Пензенской Духовной Семинаріи Архимандритъ Сумеонъ, въ рапортѣ отъ 20 Октября 1872 года, за № 135, донесъ Его Преосвященству о слѣдующемъ:

Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 28 Августа 1872 г. за № 1696, по приспособленіи въ Семинарскихъ зданіяхъ комнатъ къ занятіямъ съ учениками параллельныхъ отдѣленій I и II классовъ и по изготовленіи классныхъ принадлежностей,—1., сего Октября 17 числа, по окончаніи уроковъ, было отправлено въ Семинарской церкви благодарственное Господу Богу молебствіе съ водоосвященіемъ, въ присутствіи Наставниковъ и учениковъ Семинаріи; послѣ чего классныя комнаты были окроплены Святою водою и ученикамъ I и II классовъ были прочитаны списки, съ раздѣленіемъ ихъ на параллельныя отдѣленія, согласно съ журнальнымъ опредѣленіемъ Педагогическаго Собранія Правленія, отъ 11 Сентября 1872 года за № 15, а также сообщено и росписаніе еженедѣльныхъ уроковъ; 2., съ 18 числа сего Октября преподаваніе уроковъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ I и II классовъ Семинаріи, открыто на основаніяхъ, предположенныхъ Семинарскимъ Правленіемъ и утвержденныхъ, а равно и предписанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ.

На этомъ рапортѣ резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 же Октября, предписано: „Объ открытіи параллельныхъ классовъ при Семинаріи отпечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ—къ свѣдѣнію духовенства.“



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 Октября 1872 года.

подпись и

на

16 Марта 1872.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю по Воздвиженіи.

Иже аще постыдится Мене и Моихъ словесъ въ родѣ семъ прелюбодѣльнымъ и грѣшнымъ, и Сынъ Человѣскій постыдится Его, егда придетъ во славу Отца Своего со Ангелы святыми. (Марк. VIII; 38).

Стыдиться кого значить считать его ниже себя, недостойнымъ своего общенія, пренебрегать и презирать его. А потому стыдиться Христа и словесъ

Его значить уничижать Христа, пренебрегать и презирать Его спасительное учение. Кто, говоритъ Христось, постыдится, т. е. кто рѣшится унижать, презирать Меня и Мое учение; тотъ и самъ будетъ сочтенъ недостойнымъ Меня и Моего царства, будетъ уничиженъ, отвергнутъ и презрѣнъ въ день страшнаго суда Моего предъ лицомъ небожителей, въ виду всей вселенной. Нѣтъ сомнѣнія, великій позоръ, печальная участь готовится людямъ, о коихъ идетъ рѣчь? Кто же эти несчастные? Гдѣ они? и были ли когда?

Таковы были современные Христу Спасителю книжники и фарисеи — цвѣтъ тогдашняго еврейскаго общества. Эти лица, гордые своимъ произхожденіемъ отъ Авраама, надмѣнные знаніемъ закона, дѣйствительно рѣшались произносить хулу на лице Богочеловѣка и Его спасительное учение, почитая Его сыномъ плотника, Галилеяниномъ, т. е. чуть не язычникомъ, а дѣла и учение Его произведеніемъ духа тьмы. Таковы были въ послѣдствіи нѣкоторые, особенно дерзкіе изъ еретиковъ, которые унижали достопокланяемое Имя Господа Іисуса, называя Его простымъ человѣкомъ, а учение Его несовершеннымъ, которое будто бы нужно было еще дополнять, улучшать, измѣнять. Къ нимъ — то приведенныя слова Господа относятся прежде всего; положеніе ихъ, нѣтъ сомнѣнія, плачевно и ужасно даже теперь, прежде страшнаго суда. — Но нѣтъ ли, братія, и нынѣ такихъ, которые, если не такъ дерзко и надменно, все же довольно ясно и чув-

ствительно унижаютъ и презираютъ имя Господа Иисуса? Нѣтъ ли и нынѣ, и даже между нами, такихъ, кои въ угоду мнѣніямъ другихъ и собственнымъ капризамъ жертвуютъ святымъ ученіемъ Господа? — Хотѣлось бы сказать: нѣтъ и нѣтъ; къ несчастію факты жизни убѣждаютъ въ противномъ.

Что значитъ, на примѣръ, тотъ болѣе и болѣе распространяемый между нами обычай, что мы дома свои и особенно, такъ называемыя, пріемныя, общія комнаты лишаемъ святыхъ изображеній, или же, если и ставимъ тамъ святыхъ изображенія, то — самыхъ малыхъ размѣровъ и притомъ въ самомъ темномъ тѣстѣ. Если спросить: для чего мы такъ поступаемъ? Отвѣтъ будетъ приблизительно такой: не принято, въ порядочныхъ домахъ вездѣ такъ бываетъ. Отвѣтъ крайне опромѣтчивый и прискорбный! Не принято, къмъ же это не принято? Мухамеданинъ правда не поставитъ иконы; такъ какъ это было бы противъ его вѣры, противъ его убѣжденій. Лице, ни во что не вѣрующее такъ же не поставитъ иконы; такъ какъ приобрѣтеніе ея онъ счелъ бы пустою тратою средствъ. Но у православныхъ христіанъ всегда было въ обычаѣ украшать дома св. изображеніями; этотъ обычай завѣщали намъ предки наши; къ нему приглашаетъ насъ и вѣра наша. Не принято, а между тѣмъ это было бы очень и очень полезно для насъ въ жизни. Въ той части домовъ, гдѣ мы проводимъ большую часть дня, исполняемъ большую часть обязанностей, даемъ порученія, исполняемъ совѣты и просьбы,

изображенія Господа, Пречистой Его Матери и святыхъ Его могли бы принести намъ много пользы. По крайней мѣрѣ онѣ напоминали бы намъ о томъ всевидящемъ окѣ, которое слѣдитъ за нашими дѣлами и мыслями, и такимъ образомъ могли бы останавливать насъ отъ дѣлъ черныхъ и порочныхъ, къ коимъ склоненъ человекъ по природѣ. Не принято, однако любимъ же мы украшать стѣны домовъ своихъ картинами — иногда и не совсѣмъ безукоризненнаго содержанія, — пейзажами, видами горъ, кораблей, морей, рѣкъ; любимъ ставить тамъ портреты родныхъ, друзей, знакомыхъ и свои собственные. Только лику Господа Спасителя и святыхъ угодниковъ Его мы не находимъ мѣста въ своихъ домахъ. Не значить ли это, что мы унижаемъ Господа Иисуса, что мы стыдимся Его св. образа? А такимъ образомъ и къ намъ можетъ относиться выше приведенный приговоръ Спасителя.

Что значить далѣе слѣдующее обще—распространенное у насъ явленіе: очень много тратимъ мы средствъ на пріобрѣтеніе книгъ, такъ называемаго, легкаго чтенія, очень много тратимъ времени, чтобы прочесть такіа книги? А спросить бы: пріобрѣли ли мы великую книгу жизни, св. Евангеліе или писанія богопросвѣщенныхъ мужей — Апостоловъ? Читались ли нами мудрыя истины, въ тѣхъ писаніяхъ заключенныя? Извѣстна ли жизнь хотя бы того святаго, чье имя мы носимъ? И окажется, что нѣтъ и нѣтъ, хотя труженики вѣры въ своей благородной ревности и облегчили пріобрѣтеніе священ-

ныхъ книгъ, продавая ихъ по цѣнѣ самой низкой, всеѣмъ доступной. Многіе даже съ страннымъ предубѣжденіемъ смотрятъ на божественныя книги; стыдятся брать ихъ въ руки; смѣются надъ тѣми, кто ихъ читаетъ. Вотъ и осмѣяно нами ученіе Господа! Такимъ образомъ и съ этой стороны мы вполне заслужили страшный приговоръ Спасителя.

Въ заключеніе остановимъ взглядъ свой еще на одной чертѣ, такъ же очень рѣзкой въ быту нашемъ. Храмы Божіи строятся для молитвы; каждый явившійся въ св. храмъ во время божественной службы обязанъ молиться, иначе не за чѣмъ туда и ходить. А между тѣмъ приходится видѣть, что иные во храмѣ стоятъ, а Богу не молятся, — и какъ стоятъ! Иной отставивъ ногу, другой прислонясь къ стѣнѣ! Какъ будто они не въ храмѣ, какъ будто не предъ ними совершается страшная тайна Тѣла и Крови Христовой! Спросите этихъ лицъ: за чѣмъ они такъ ведутъ себя? И они дадутъ такой отвѣтъ, изъ котораго будетъ видно, что этимъ лицамъ неловко, какъ то стыдно показаться истинными христіанами, какъ бы не прослыть за святошъ. Но зачѣмъ же стыдно? Судьѣ не стыдно исполнять обязанности своего званія въ указанномъ мѣстѣ; купцу не стыдно производить торгъ въ своемъ заведеніи; зачѣмъ же христіанину стыдно во святомъ храмѣ исполнять дѣла благочестія? Откуда этотъ стыдъ? Видите ли: общество смотреть недовольно на людей усердныхъ къ молитвѣ, общественное мнѣніе осмѣиваетъ того, кто внимателенъ

къ благочестивымъ обязанностямъ. Вотъ гдѣ причина всего зла! мы боимся, какъ бы общественное мнѣніе не осмѣяло насъ. Этому — то кумиру, этому божку — общественному мнѣнію мы и приносимъ въ даръ свои убѣжденія, свою вѣру и молитву и даже св. ученіе и наставленія Христа.

Бр, христіане! при такихъ взглядахъ на слово Христа Спасителя, при такомъ поведеніи съ нашей стороны, при такихъ отношеніяхъ нашихъ къ священнымъ предметамъ и дѣйствіямъ мы неминуемо подпадемъ тому ужасному приговору, который изрекъ Господь: „кто стыдится Меня и Моихъ словъ въ родѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ; того постыдится и Сынъ Человѣческій, когда придетъ въ славу Отца Своего со святыми Ангелами.“ Общественнаго мнѣнія тогда уже не будетъ; мы будемъ лицомъ къ лицу только съ Праведнымъ Судіею. О! какъ несчаты, какъ жалки покажемся мы въ ту минуту! Дай Богъ, чтобы это было не такъ! Аминь,

1872 года

Сентября 17 дня

Священникъ Н. Прелатовъ.

ОЧЕРКИ

изъ внутренней исторіи ветхозавѣтной церкви.

(Продолженіе (*).

IV. О МОЛИТВАХЪ И БОГОСЛУЖЕНІИ.

1., о молитвахъ.

Первыя молитвы человѣка, какъ выраженіе его благодарности, были, безъ сомнѣнія, его сердечныя изліянія, стремленія его души къ Богу. Но эти благочестивые порывы не замедляли обнаруживаться внѣ; почему книга Бытія, начиная съ первыхъ главъ (XII, 8 и проч.), часто говоритъ о молитвахъ и прошеніяхъ, громко выражаемыхъ. Законъ Моисеевъ не предписалъ никакой частной молитвы; онъ установилъ только форму благословенія, которое жрецъ долженъ былъ давать народу, и выраженія благодарности, которую должно было воздавать Богу, принося Ему начатки полей. Впрочемъ мы видимъ, что народъ, въ важныхъ обстоятельствахъ, поетъ пѣсни подъ акомпаниментъ музыкальныхъ инструментовъ, и предается священнымъ пляскамъ. Въ Писаніи рѣдко упоминается о молитвахъ общественныхъ, но такими должно считать псалмы, которые пѣлись въ храмѣ. Чаше говорит-

ся о молитвахъ частныхъ, выражаемыхъ громкимъ голосомъ. Евреи во время молитвы стояли на ногахъ, что перешло въ синагогу и потомъ въ первенствующую церковь, и до селѣ еще соблюдается въ церкви восточной. Впрочемъ иногда они становились на колѣна, или даже совсѣмъ упали на землю; они поднимали руки къ небу и ударяли себя въ грудь. Голова Или касалась его колѣнъ, когда онъ молился, чего нельзя объяснить иначе, какъ предположеніемъ, что онъ сидѣлъ на своихъ пяткахъ — положеніе, часто принимаемое восточными народами, среди ихъ столь разнообразныхъ движеній. Древніе Евреи, какъ и новѣйшіе Іудеи, во время молитвы обращались къ Іерусалиму. Ихъ молитвы не имѣли опредѣленныхъ часовъ; впрочемъ мы знаемъ, что Данилъ молился три раза въ день, то есть, въ третій, шестой и девятый часы, которые во времена Апостоловъ дѣйствительно посвящены были на молитву.

2., о богослуженіи.

Когда новозавѣтные св. писатели говорятъ объ общественномъ богослуженіи въ синагогахъ, они упоминаютъ только о днѣ субботномъ; впрочемъ кажется вѣроятнымъ, что сюда собирались и въ праздничные дни, когда нельзя было отправиться въ Іерусалимъ. Молились также и каждый отдѣльно. Порядокъ общественныхъ молитвословій былъ приблизительно слѣдующій: привѣтствіе, славословіе, чтеніе мѣстъ изъ закона, новое славословіе,

мѣсто изъ книги пророческой. Чтець иногда накрывалъ себѣ голову, какъ это дѣлается Евреями и въ настоящее время, *таллитомъ* (*), на употребленіе котораго св. Апостоль Павелъ намекаетъ въ своемъ посланіи къ Римлянамъ (III, 15). Когда чтеніе предлагалось на еврейскомъ языкѣ, тогда чтець тотчасъ же передавалъ его на языкѣ народномъ и свободно объяснялъ его слушателямъ. Иисусъ Христосъ и Апостолы воспользовались этою свободою для проповѣданія новой истинной религіи. Предъ окончаніемъ собранія читались молитвы, на которыя народъ отвѣчалъ *аминь*, и въ заключеніе производился сборъ милостыни. Эти синагоги не имѣли еще опредѣленныхъ раввиновъ, и формы молитвъ, употребительныя у Іудеевъ новѣйшихъ, тогда еще не были извѣстны.

Такъ какъ синагоги устроены были для общихъ собраній народа съ цѣлію обученія его религіознымъ и нравственнымъ обязанностямъ его: то по необходимости эти послѣднія должны были сообщаться на языкѣ общезвѣстномъ, на народномъ языкѣ страны. Не трудно повѣрить раввинамъ, когда они говорятъ, что ко времени учрежденія синагогъ писаніе переведено было уже на языкъ народный. Вѣроятно, это — переводъ семидесяти толков-

(*) *Таллит* или *таллет* есть квадратный шерстяной платъ съ кистями по угламъ. Это слово еврейско-раввинское произносится у италіанскихъ Іудеевъ *таледъ*.

никовъ, читавшійся въ синагогахъ, бывшихъ въ Греціи. Поэтому многіе талмудисты отзываются объ этомъ переводѣ съ похвалою. Славословія и молитвы были возглашаемы на языкѣ народномъ: изъ еврейскихъ словъ сохранились здѣсь только не многія, какъ напримѣръ, аминя, аллилуіа, саваоѣ.

Такъ какъ Апостолы основывали церкви въ самыхъ синагогахъ, то они ничего не перемѣняли во внѣшней формѣ Богослуженія; они только вводили здѣсь преломленіе хлѣба, то есть, раздѣленіе св. Евхаристіи (Дѣян. 11, 42; XX, 7 — II; 1 Кор. XI, 17 — 34). Когда ихъ выгоняли изъ синагогъ, тогда христіане собирались вечеромъ у кого нибудь изъ нихъ въ домѣ. Апостоль садился посреди старцевъ и священниковъ и при свѣтѣ лампъ сообщалъ имъ божественные глаголы (Дѣян. XX, 7 — II). Онъ начиналъ всегда привѣтствіемъ собранію въ словахъ — подобныхъ такимъ: „Господь съ вами, или — миръ съ тобой.“ Потомъ начинались славословія, чтенія, сопровождаемыя комментаріями, какъ въ синагогахъ. Послѣ благочестиваго увѣщанія и молитвъ, повторяемыхъ присутствующими, Апостоль освящалъ и раздѣлялъ святую Евхаристію. Это было въ тѣхъ собраніяхъ, въ которыхъ имѣли мѣсто вечера любви, называемыя *агапами*. Никогда не пропускали сдѣлать сборъ на бѣдныхъ, особенно на бѣдныхъ Іерусалима, прежде чѣмъ собраніе расходилось (2 Кор. IX, 1 — 15. Срав. Іуст. Апол. 1). Всѣ вопросы, сдѣланные на языкѣ иностранномъ, немедленно были переводимы присутствующимъ. Во время молитвы

стоями на ногахъ. Греки стояли съ открытою головою, а восточные народы не открывали головы, что сохранилось доселѣ у христіанъ востока; они остаются съ открытою головою только во время освященія святыхъ даровъ. Апостолы собирали вѣрныхъ для прославленія святыхъ таинъ въ первый день недѣли, то есть, въ воскресенье или въ день Господень.

(Продолженіе впродъ).

Село Тархово Чембарскаго уѣзда.

Историко-статистическое описаніе прихода.

(Окончаніе). ()*

Духовенство. Когда именно и кто были первыми священниками здѣшняго храма, объ этомъ за недостаткомъ достовѣрныхъ свѣдѣній, сказать ничего нельзя. Извѣстны жителямъ, прихожанамъ нашей церкви, въ преемственномъ порядкѣ, слѣдующіе священники:

1. **Теодоръ**, первый священникъ.

2. **Матѣй**, сынъ Теодоровъ. Съ какого времени и по какое они служили, объ этомъ въ церковныхъ актахъ нигдѣ и ничего не сказано.

3. **Андрей** — священствовалъ въ селѣ Тарховѣ съ 1809 по 1822 годъ.

4. Теодоръ Григорьевъ — съ 1822 по 1854 годъ. Въ семь 1854 г. по собственному желанію съ дозволенія епархіальнаго начальства онъ перешелъ въ село Мачу, а въ Тархово поступилъ:

5. Іоаннъ Богословскій. О. Іоаннъ, прослуживъ въ селѣ Тарховѣ два года съ половиною, въ Февралѣ 1857 года по взаимному согласію, тоже съ дозволенія епарх. начальства, перемѣнялся съ Мачинскимъ о. Теодоромъ, который и служилъ въ семь селѣ до 1861 года.

6. Съ 1861 года по сіе время священствуеть въ селѣ Тарховѣ, пишущій сіи строки, священникъ Георгій Лебедевъ.

Изъ пяти поименованныхъ священниковъ одинъ только о. Іоаннъ былъ изъ окончившихъ курсъ семинарія, а другіе получили образованіе домашнее — отъ своихъ родителей. Послѣднихъ, о. Іоанна и о. Теодора, я зналъ. Перваго я видѣлъ только два раза въ своемъ домѣ; — при первоначальномъ моемъ поступленіи въ сей приходъ, онъ два раза заходилъ ко мнѣ съ тѣмъ, чтобы Христа ради выпросить нѣсколько копѣекъ на насущную потребность, которыя, между тѣмъ, терялъ, какъ я послѣ узналъ, на удовлетвореніе овладѣвшей имъ слабости. Послѣдній, о. Теодоръ, былъ мой тестъ; стало быть я знаю его хорошо. Онъ отличался острымъ разсудкомъ, хорошею памятью, твердымъ характеромъ и рѣдкимъ произношеніемъ въ чтеніи. Бывши уже священникомъ, когда случалось мнѣ слушать служеніе тестя моего, я часто сожалѣлъ о томъ,

что далеко не могъ подражать ему во внимательномъ чтеніи. А острый разсудокъ его замѣтенъ въ сохранившейся доселѣ рукописи, состоящей болѣею частію изъ прошеній, которыя онъ самъ сочинялъ. Прошенія эти отличались легкостію слога, строгою логикою и остротою; такъ что, читая ихъ, могъ бы всякій подумать, что составитель ихъ съ большимъ образованіемъ. Кто его лично зналъ, тотъ можетъ подтвердить подлинность моихъ словъ. Въ особенности онъ извѣстенъ былъ по оспориванію, за что и получилъ всѣ награды, доступныя простому сельскому священнику, начиная отъ набедренника, до камплавки.

Прихожане. При моемъ поступленіи въ село Тархово на приходъ, въ 1861-мъ году, прихожане села Тархова съ деревнями почти всѣ были безграмотные. Изъ 200 душъ крестьянъ казенныхъ, о образованіи которыхъ болѣе заботилось правительство, только три лица могли читать кое какъ и росписываться по личной просьбѣ другихъ, при извѣстной надобности. Изъ временнообязанныхъ крестьянъ, (коихъ у насъ 650) могли писать только двое. Во всѣхъ деревняхъ не было ни одного грамотнаго человѣка, кромѣ лицъ, служащихъ при бывшихъ прежде конторахъ. Много жалѣлъ я о томъ, что такая неудобренная нива выпала на долю моего пастырскаго служенія; — почему на первыхъ же порахъ и позаботился объ открытіи въ своемъ домѣ училища. Цѣлый годъ я безмездно обучалъ мальчиковъ — дѣтей своихъ прихожанъ,

которыхъ было 25. Замѣтивъ въ нихъ расположенность къ грамотѣ и ощущая тѣсному отъ нихъ въ своемъ домѣ, я предложилъ обществу выстроить для училища особое зданіе, предлагая на дальнѣйшее занятіе съ ними свои услуги; но въ несчастію получилъ отказъ. Не желая оставлять полезнаго для нихъ дѣла, я просилъ у общества хотя отопленія, но получилъ и въ этомъ отказъ, отъ чего пересталъ заниматься и съ ихъ дѣтьми. Такъ наше село съ 1862 г. было безъ училища пять лѣтъ; но въ 1868 г. училище снова открыто, и съ того времени существуетъ и доселѣ (*).

При такомъ состояніи просвѣщенія, жители села Тархова очень недалеки въ познаніи истинъ вѣры и благочестія, какъ это пойметъ всякій изъ отцевъ, занимающихъ одинаковую чреду со мною. Изъ стариковъ не мало и такихъ, которые вовсе не знаютъ молитвъ, а если и знаютъ, то въ искаженномъ видѣ. Отсюда естественно, что по своей безграмотности они не чужды различныхъ суевѣрій и предрасудковъ. Такъ, вѣра въ домовыхъ, оборотней, вѣдьмъ и водяныхъ — этотъ остатокъ язычества есть и доселѣ у Тарховцевъ. Очень недавно рассказывалъ мнѣ одинъ прихожанинъ, какъ онъ съ товарищемъ, ловя рыбу ночью, видѣлъ, по его выраженію, вѣдьму, которая сидя на берегу

(*) О нашемъ училищѣ особая статья была отпечатанная въ 4 № Пенз. Епарх. Вѣд. за 1871 годъ подъ заглавіемъ: „обученіе чтенію, по методамъ буквосочетательному и звуковому“

разчесывала волосы, и добавилъ, что она до того насъ напугала, что мы едва добрались до дворовъ. А о домовыхъ приходится слышать еще болѣе. Они, говорятъ Тарховцы, находятся въ каждомъ домѣ; при переходѣ кого либо на другое мѣсто для житья, голосъ ихъ можно слышать, потому что они вопятъ, чѣмъ просятъ хозяина взять ихъ съ собою.

„Нѣтъ батюшка, говорила мнѣ одна старушка, никогда я не повѣрю тому, что ты говоришь, будто домовыхъ нѣтъ? Неоднократно онъ меня задавливалъ и щипалъ даже до синилъ, — кто это, какъ не хозяинъ? (*) А въ другое время я слышала, какъ онъ подь печкою воилъ, и когда я спросила — къ чему это? Онъ отвѣчалъ — къ худу. И что же, мой батюшка, можетъ быть не повѣришь, чрезъ три дня сторѣли.“ Хозяинъ старикъ, выслушавъ рассказъ своей старухи, въ свою очередь добавилъ: „нѣтъ батюшка, ты что ни говори, а домовые есть. Кто заплетаетъ лошадямъ гривы и все на лѣвую сторону, заваливаетъ ихъ въ колоду, заставляеть бѣгать ихъ по конюшнѣ, даже до пота, — кто, какъ не домовой?“ Какъ я, въ этомъ случаѣ, ни объяснялъ старику со старухою, при чемъ не мало было и постороннихъ лицъ, что давленіе у насъ бываетъ отъ прилива крови, которое извѣстно у ученыхъ подь именемъ еошмара, а лошадиная грива завивается отъ неопрятности, и бьется лошадь въ конюшнѣ до пота

(*) Домовой называется у всѣхъ нашихъ крестьянъ хозяиномъ.

отъ насѣкомаго, куда нибудь забившагося, — они все-таки остались при своемъ убѣжденіи.

Кромѣ этого, отъ внимательнаго глаза, въ жителяхъ села Тархова, не могутъ укрыться еще слѣдующіе предразсудки:

1. Многіе считаютъ тяжелыми днями во весь годъ: благовѣщенскій день, также понедѣльникъ, среду и пятницу каждой недѣли; отъ чего въ эти дни не начинаютъ ни какого дѣла.

2. Многіе встрѣчу съ священникомъ, или съ женщиною, или съ человѣкомъ, идущимъ или ѣдущимъ на встрѣчу безъ всякой ноши, почитаютъ признакомъ неудачи.

3. У кого дѣти умираютъ, или, какъ говорится, не стоятъ, такіе родители нерѣдко приглашаютъ встрѣчныхъ кумовьевъ, думая, что отъ того дѣти перестанутъ умирать.

4. При крещеніи нѣкоторыя, въ особенности воспріемницы, смотрятъ на воскъ, опущенный кумомъ съ постриженными волосами младенца въ купель, и выводятъ изъ того слѣдующее замѣчаніе, если воскъ потонетъ, то и крестникъ умретъ, а если нѣтъ, то будетъ жить.

5. Забытіе причтомъ кадила въ домѣ больного, надъ которымъ совершено елеосвященіе, нѣкоторыми почитается за вѣрный признакъ, что больной умретъ. При елеосвященіи замѣчаютъ нѣкоторые и то, что если изъ кадила дымъ пойдетъ въ дверь, больной умретъ, а когда останется въ домѣ, останется въ живыхъ и больной.

6. Нѣкоторыя женщины снѣтъ разстегнувшись, — это для того, чтобы Ангелу хранителю было сберегать спящую душу.

7. Очень многіе прибѣгаютъ къ ворожеямъ и волшебникамъ, къ которымъ они обращаются при всякомъ случаѣ; какъ то, при болѣзни, кражѣ и тому под.

Относительно послѣдняго суевѣрія передамъ читателямъ случай, недавно совершившійся въ моею. 19-го числа Іюня 1871 года я приглашенъ былъ для чтенія молитвы женѣ родильницѣ въ два мѣста. Исправивъ свою обязанность въ одномъ домѣ, я пошелъ въ другой. Вхожу на дворъ, среди котораго стояла изба крестьянина, и слышу разговоръ, въ которомъ упоминали о лѣбаркѣ и наговорахъ на воду. Разговаривали двѣ женщины. Когда я замѣченъ былъ разговаривающими, одна изъ нихъ выходитъ ко мнѣ и проситъ благословенія. Эта женщина была старуха — мать родильницы изъ города Чембара. „Ты это бабушка чтоль наговариваешь на воду,“ я спросилъ ее?

Нѣтъ, батюшка, не я, а села Невѣжкина старуха, къ которой вонъ сваха Прасковья ѣздила. Покончивъ съ этой свой разговоръ, я обратился къ Прасковьѣ и спросилъ: давно ли ты ѣздила въ Невѣжино къ ворожеѣ? Я давно ѣздила, батюшка, отвѣчала она, а дядя Аѳанасій (ихъ сосѣдъ), только вчера пріѣхалъ отъ нея съ захаркой (*).

(*) Захарка двѣнадцатилѣтній сынъ Аѳанасія, больной отъ простуды.

— Давъ молитву, я вздумалъ полюбопытствовать, и зашелъ къ дядѣ Аѳанасію съ тѣмъ, чтобы узнать отъ него о знахаркѣ Невѣжкинской. Пришедши къ нему, я нашелъ у него три женщины и спросилъ: что дядя Аѳанасій, ты, говорятъ, ѣздилъ въ Невѣжкино къ ворожеѣ и съ Захаркою, правда что ли это? Правда, тятинька, (*) отвѣтилъ мнѣ Аѳанасій, я ѣздилъ. Я ѣздилъ къ ней два раза, добавилъ Аѳанасій, два мѣшка отвезъ хлѣба, да толку — то ни отъ чего нѣтъ, бѣда да и все, связалъ насъ Захарка!

Кто же эта лѣкарка, какъ ее зовутъ и чѣмъ она лѣчить, спросилъ я его снова?

Ее зовутъ Мареой Горошихой, живетъ она въ оврагѣ на выѣздѣ изъ Невѣжкина къ Шалалейкѣ, отвѣтилъ мнѣ дядя Аѳанасій. Потомъ продолжалъ: да, нечево, она старушка добрая, богомолка, лѣчитъ все по Божиему, грѣхъ про нее дурное сказать, — такая молитвенница, просто чудо. Если бы, ты тятинька сходилъ къ ней, то и ты бы заслушался ея... Дала она намъ воду съ двѣнадцати травъ, которую наговоривъ велѣла пить.

Какъ же она наговариваетъ возразилъ я ему?

Ты, тятенька, што — то донытываешься отвѣчалъ мнѣ со смѣхомъ дядя Аѳанасій, должно быть и ты хочешь къ ней ѣхать! Какъ она наговариваетъ и

всера омакот, (тѣлооу гхн) илзлнвоа вдрк в вно

(*) Въ нашемъ приходѣ многіе зовутъ священника тятинькой.

что читаетъ, я не знаю, а одно только понимаю, что читала надъ водой все молитвы. Вонъ спроси Захарку, онъ тебѣ скажетъ; онъ пріѣхалъ и бабамъ передавалъ о ней. Захарка, ходившій двѣ зимы въ училище, дѣствительно сказалъ, что она читала надъ водою; Отче нашъ;... Богородице дѣво... Да воскреснетъ Богъ,... Помилуй мя Боже, и сонъ Богородицы. Чтоже, дядя Аѳанасій ты вѣришь, что будетъ отъ этого толкъ, сказалъ я ему? Повѣрь любезный, что если ты десять разъ съѣздишь къ ней, и тогда, кромѣ убытка, ни чего не получишь. Ты лучше бы съѣздилъ въ земскую больницу къ доктору и взялъ бы отъ него лѣкарство, — конечно онъ лучше помогъ бы Захаркѣ. Онъ человѣкъ ученый, знаетъ нашу природу хорошо, но этому гораздо скорѣ могъ бы помочь тебѣ, да притомъ ты и не потерялъ бы ничего, потому что докторъ лѣкарство далъ бы тебѣ бесплатно. Отъ смерти конечно докторъ не отведетъ, а что помочь можетъ скорѣ Невѣжкинской Горошихѣ, объ этомъ всякій скажетъ. Правда, правда тятинька, перебилъ мою рѣчь Аѳанасій, да не терпится, притомъ все бабы прогоняютъ. Поговоривъ довольно съ Аѳанасіемъ и сдѣлавъ ему должное внушеніе, а равно и женщинамъ, я отправился ко двору. Въ домѣ меня дожидалась старуха, которая принесши поминаніе, просила вписать вновь умершихъ родителей.

Что, тетка Арина, спрашиваю я, была ты въ Невѣжкинѣ у ворожеѣ Горошихѣ?

Была, батюшка, отвѣтила мнѣ Арина, да толку

то отъ нея нѣтъ! Два раза я къ ней ѣздила и заставляла ее все пьяную; — она только и знаетъ, что опрастываетъ полуштофчики, да мѣшочки, которые ей привозятъ. Обрадовался очень я такой находкѣ, — что нагляднымъ образомъ могу обличить суевѣріе Аѳанасія; почему позвалъ его къ себѣ, и въ присутствіи старухи, подобной ему по суевѣрію, снова обличилъ его за довѣріе къ обманщицѣ. Тетка же Арина въ глаза ему объяснила, что ворожея ничего не знаетъ, обманываетъ насъ да и только.

Къ лѣкаркѣ Горошихѣ ѣздить очень многіе, — рѣдкій изъ окольныхъ селъ, какъ знаю я по опыту, у ней не бывалъ; потому что она ворожить всѣмъ приходящимъ по всякой нуждѣ. Что эта за волшебница, вторая по Саранской (*) и третія по Аендорской? Стоитъ ли она довѣрія по своему поведенію и какимъ образомъ она узнаетъ прошедшее и будущее? О о. Невѣжкинскіе, конечно, знаютъ ее лучше, по этому я съ своей стороны сказалъ бы имъ большое спасибо, если бы они взяли на себя трудъ и написали бы о ней въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Черезъ это навѣрное она бы потеряла къ себѣ довѣріе, да притомъ на основаніи вѣрныхъ данныхъ священники, прихожане, которыхъ навѣщаютъ означенную лѣкарку, удобнѣе бы могли повліять на своихъ суевѣровъ.

Наклонность къ суевѣрію представляетъ мрачную

(*) См. Писем. В. 1870 г. № 7

черту Тарховскихъ жителей. Впрочемъ къ искорененію невѣжества и суевѣрій въ своихъ пасомыхъ я по своей обязанности, какъ пастырь, временно и безвременно, при всякомъ удобномъ случаѣ, дѣлаю имъ внушенія, что а., суевѣріе есть тяжкій грѣхъ, за который рано или поздно мы должны будемъ отвѣчать; что б., всякое суевѣріе противно здравому смыслу, отъ чего оно человѣка, существо разумное, унижаетъ, а Бога прогнѣвляеть; что в., счастье человѣка, жизнь его и смерть, успѣхъ и неудача, зависятъ не отъ случая и примѣтъ, а единственно отъ Бога, и что г., наконецъ не слѣдуетъ полагаться, въ особенности намъ христіанамъ, на свои силы, случаи и примѣты, а всегда предаваться волѣ Божіей, въ рукахъ которой наша жизнь и смерть, безъ которой и волосъ съ нашей головы не падаетъ. Эти внушенія не остались безплодными, и въ настоящее время предразсудки почти отживаютъ свой вѣкъ. Впрочемъ вѣра въ домовыхъ совсѣмъ исчезнетъ развѣ только тогда, когда образованіе проникнетъ въ среду необразованнаго люда.

Если обратимъ вниманіе на образъ жизни Тарховскихъ жителей, на ихъ отношенія другъ къ другу и церкви, то увидимъ, что въ нихъ есть немало и добрыхъ качествъ. Въ религіозномъ отношеніи они имѣютъ то высокое достоинство, что все, слѣдуя примѣру своихъ отцевъ, исповѣдуютъ православную христіанскую вѣру и съ любовію исполняютъ христіанскія обязанности. Родится ли

младенецъ, они сейчасъ же спѣшать обрестить его, а потомъ въ тотъ же день, или въ скоромъ времени, какъ только будетъ служба, приносятъ его во храмъ для причащенія св. Таинъ. Захвораетъ ли кто изъ жителей села Тархова, тотчасъ спѣшать его причастить св. Тайнами, не смотря ни на какую погоду, трудныя обстоятельства и дальное разстоянiе; а надъ нѣкоторыя совершаютъ и таинство елеосвященiя. Пожелаетъ ли кто изъ нихъ вступить въ бракъ, женихъ и невѣста не прежде отправляются въ церковь для бракосочетанiя, какъ по отслуженiи молебна. По окончанiи бракосочетанiя, новобрачные снова служатъ молебенъ. Помираетъ ли кто, родственники умершаго, кромѣ немѣющихъ ничего, приглашаютъ одного изъ причетниковъ для чтенiя надъ усопшимъ псалтири, и потомъ заказываютъ нѣкоторые до шести обѣденъ; а на родительскiя субботы каждый отправляетъ панихиду на могилѣ своихъ родныхъ. Тарховцы молятся при началѣ всякаго дѣла и по окончанiи его; молятся когда встаютъ, когда отходятъ ко сну, предъ пищею и послѣ пищи; — однимъ словомъ молитву, которую модное образованiе считаетъ иногда излишнею, они поставляютъ для себя священною обязанностiю, а неисполненiе ея считаютъ за тяжкiй грѣхъ. Встрѣчаютъ ли ихъ радости, они спѣшаютъ воздать Богу благодаренiе; постигаютъ ли скорби и лишенiя, они безъ ропота переносятъ ихъ и о прекращенiи ихъ просятъ Бога, милующаго и наказывающаго насъ. Въ особенности

они обращаются съ молитвою къ Господу, насъ ради распятому, и Царицѣ Небесной, Матери Господа, какъ первой молитвенницѣ о душахъ нашихъ.

Нельзя также не одобрить въ жителяхъ села Тархова усердія ихъ къ церковному богослуженію. Во всѣ праздничные дни, особенно въ зимнее время, на призывъ колокола они съ радостію всѣ спѣвать въ храмъ Божій. Не доходя до церкви, за оградю, каждый снимаетъ шапку и молится, въ оградѣ также молятся и наконецъ вошедши въ церковь, немного помолившись кланяются всѣмъ для исцрошенія прощенія, и потомъ становятся на одномъ мѣстѣ, гдѣ со вниманіемъ слушаютъ церковное богослуженіе и предлагаемыя, почти каждое воскресенье, поученія. Пріятно пастырю видѣть своихъ пасомыхъ въ церкви, легко у него на душѣ и невольное сердце согрѣвается любовію къ нимъ, не смотря на ихъ житейскія недостатки, отъ которыхъ никто не свободенъ.

Мирюлюбіе и согласіе жителей села Тархова также составляетъ отличительную ихъ черту. Не любятъ они судиться и тогда, когда кто потерпитъ изъ нихъ обиду или оскорбленіе словомъ или дѣломъ, а говорятъ: воздай ему Господи за это добромъ. Потомъ, чтобы Богъ помогъ обиженному легче перенести обиду, онъ проситъ священника отслужить молебенъ, говоря: „тятинька, отслужи молебенъ Спасителю, или Божіей Матери, съ прибавленіемъ забидающему.“

Посты соблюдаются Тарховцами очень строго;

покорнить скоромнымъ младенца даже больнаго, въ посты, а равно въ среду, или пятницу, они непрежде согласятся, какъ съ благословенія священника. Въ великій постъ исповѣдаться и причаститься св. таинъ каждый считаетъ священою обязанностію. По этому въ нашемъ приходѣ нѣтъ такихъ людей, (кромя одного) которые бы два года по нерадѣнію не были у исповѣди и св. Таинъ причастія. Прежде до поступленія моего въ приходъ было такихъ очень много, я начелъ бы ихъ цѣлые десятки, но считаю это лишнимъ.

Крестный ходъ въ селѣ Тарховѣ.
 Не лзя не похвалить прихожанъ села Тархова и за установленіе въ своемъ селѣ крестнаго хода, совершаемаго ежегодно и до нынѣ, 24 Юня, на родникъ, находящійся отъ села въ 5-ти верстахъ на сѣвро востокъ, на крутой горѣ, въ лѣсу. Этотъ крестный ходъ имѣетъ ту цѣль, чтобы о благодарніяхъ Божіихъ, оказанныхъ предкамъ, знали и потомки (*). По всего важнѣе въ жителяхъ села Тархова это любовь и охота къ слушанію Божественнаго ученія, которыя, въ особенности, заставляютъ пастыря любить ихъ, какъ послушныхъ своихъ дѣтей. Они со вниманіемъ слушаютъ не только поученія въ церкви, но и нравственные раз-

(*) Объ этомъ крестномъ ходѣ, по времени, будетъ сообщено обстоятельное свѣдѣніе.

говоры въ домашнихъ бесѣдахъ. И надобно, по истинѣ, сказать, что въ селѣ Тарховѣ, между пастыремъ и пасомыми, недостатка въ любви вовсе не замѣтно. Есть въ этомъ отношеніи частныя и весьма рѣдкія исключенія, но можетъ ли что нибудь быть безъ исключеній? А если что нарушаетъ любовь между пастыремъ и пасомыми, такъ это плата за требоисправленіе, которую нѣкоторые печальники духовенства считали необходимымъ средствомъ взаимнаго сближенія духовенства русскаго съ народомъ. Плата эта охлаждаетъ религіозное чувство народа, унижаетъ духовенство въ глазахъ его и заставляетъ иногда опускать самое необходимое для христіанина, чтобы не платить за потребу въ силу нашей безпомощности. — Что ты, Степанъ, въ нынѣшній постъ не исповѣдывался и не причащался Св. Таинъ, сказалъ я означенному выше, неговѣвшему, крестьянину, входя къ нему въ домъ на Св. Пасху для служенія молебна? „Денегъ, батюшка постомъ небыло, а добиться было не начѣмъ; отвѣчалъ онъ мнѣ.“

Улучшеніе быта духовенства — надежда наша. Скоро ли оно придетъ и развяжетъ насъ для достойнаго служенія церкви и Богу. Оно возвыситъ насъ въ глазахъ общества и дастъ болѣе вѣрный успѣхъ нравственнаго вліянія!!!

Свящ. Георгій Лебедевъ.



Извѣстіе.

СПОСОБЫ ВОЗВРАЩЕНІЯ КЪ ЖИЗНИ УТОПЛЕНИКОВЪ.

ПРЕДЛОЖЕННЫЕ АНГЛІЙСКИМЪ КОРОЛЕВСКИМЪ УЧРЕЖДЕНІЕМЪ ДЛЯ СПАСЕНІЯ УТОПАЮЩИХЪ.

(National Life-boat Institution).

I.

Такъ какъ главная цѣль, при подаііи пособія утопленикамъ, состоитъ въ возбужденіи сперва дыханія, а потомъ теплоты тѣла и кровообращенія, то, прежде всего, сдѣлавъ распоряженіе о приглашеніи врача и пославъ за сухимъ платьемъ и теплыми одѣялами, слѣдуетъ, не теряя времени, тотчасъ же приступить къ оживленію утопшаго, гдѣбы это ни было, на берегу, или на суднѣ. Для сего кладутъ его ничкомъ, выставляя лицо, шею и грудь, по возможности, на воздухъ, и освобождаютъ эти части отъ всякой тѣсной одежды.

Усилія къ возстановленію дыханія въ челоуѣкѣ должны быть продолжаемы часъ, два и болѣе, до тѣхъ поръ, пока прибывшій врачъ не признаетъ смерть несомнѣнною; дальнѣйшія же дѣйствія къ возстановленію теплоты тѣла и кровообращенія (исключая удаленія мокрой одежды и обсушенія кожи) никоимъ образомъ не должны быть допущены прежде появленія первыхъ признаковъ дыханія; иначе возбужденіе кровообращенія прежде дыханія можетъ лишь затруднить возвращеніе къ жизни.

II.

ВОЗСТАНОВЛЕНІЕ ДЫХАНІЯ.

а) *Очищеніе глотки.* Утопле ника кладутъ на полъ, если это въ домѣ, или на дно лодки, или просто на землю, лицомъ внизъ, подведя одну руку подъ его лобъ; въ такомъ положеніи жидкость вытекаетъ изъ рта, языкъ вынадесть и оставляетъ входъ въ глотку свободнымъ; этому очищенію глотки помогаютъ вытираніемъ полости рта. Какъ только начнется дыханіе, то приступаютъ къ нижеописанному способу возбужденія теплоты тѣла. Въ случаѣ же, если дыханіе весьма еще слабо, или его нѣтъ вовсе, то слѣдуетъ начать тотчасъ же дѣйствія:

б) *къ возбужденію дыханія.* Это дѣлается такъ: чело-вѣкъ кладется на бокъ, голова его поддерживается, а ноздри раздражаются какимъ-либо вѣпкимъ спиртомъ, пахучими со-лями, нюхательнымъ табакомъ, или просто щекотаніемъ въ носу перомъ и т. п., что случится подъ рукою, а также рас-тираніемъ лица и груди, опрыскиваніемъ плъ попеременно теплою и холодною водою. Въ случаѣ неуспѣха, тотчасъ же приступаютъ, в) *къ приемамъ, раздражающимъ дыханію,* и именно; утопленка оборачиваютъ лицомъ внизъ, подло-живъ подъ грудь что-либо мягкое, напр. кусъ къ одежды; по-томъ осторожно поворачиваютъ его на бокъ и потомъ со ско-ростію приводятъ въ прежнее положеніе; приемъ этотъ по-вторяется съ осторожностію до 15-ти разъ въ минуту, или каждыя 4—5 секундъ. (При положеніи чело-вѣка на груди, воздухъ тяжестію тѣла вытѣсняется изъ груди; при положеніи на бокъ, давленіе на легкія прекращается и воздухъ снова входитъ въ воздухоносные пути).

Въ то время, какъ тѣло оборочено на грудь, слѣдуетъ

производить равномерное, крѣпкое давленіе на спину, между — и подъ лопатками, прекращая это давленіе до поворота тѣла на бокъ и не оставляя безъ вниманія движенія головы и подложенной подъ голову руки. (Первый приемъ производитъ выдыханіе, второй же способствуетъ вдыханію воздуха). При этомъ не слѣдуетъ упускать изъ виду обсушеніе поверхности тѣла; а для сего, не прекращая описанныхъ выше приемовъ, надобно постепенно освобождать человѣка отъ мокрой одежды, замѣняя ее сухою, или теплыми отялами.

III.

Если бы за тѣмъ въ теченіе 2—5 минутъ не было замѣтно успѣха отъ принятыхъ мѣръ, то приступаютъ къ возбужденію искусственнаго дыханія по способу, предложенному докторомъ Сильвестромъ (Silvester). Этотъ способъ состоитъ въ слѣдующемъ: тѣло кладутъ спиною на нѣсколько покатую поверхность, подложивъ подъ голову и плечи твердую подушку, или свернутую одежду, такъ чтобы голова и плечи приняла нѣсколько возвышенное положеніе; потомъ вытягиваютъ осторожно языкъ изорта и укрѣпляютъ его въ такомъ положеніи лучше всего посредствомъ эластическаго бинта, если онъ имѣется подъ рукою, или просто лентою или шнуромъ, проведенными сверхъ языка подъ нижнюю челюсть. Затѣмъ приступаютъ къ *подразжительнымъ дыхательнымъ движеніямъ*.

По снятіи одежды съ шеи и груди, стоящій сзади головы утопленника беретъ его за руки, возлѣ и сверху локтеваго сгиба, и поднимаетъ ихъ осторожно къ верху и назадъ, держа ихъ въ такомъ положеніи двѣ секунды; потомъ отводитъ ихъ внизъ; сгибаетъ въ локтяхъ и придавливаетъ ихъ слегка къ бокамъ груди, оставляя ихъ въ такомъ положеніи сто лѣт же

времени (не болѣе 2-хъ секундъ). При первомъ движеніи воздухъ входитъ въ легкія, при второмъ — онъ изъ нихъ вытѣсняется.

Эти движенія повторяются въ теченіи одной минуты до 10-ти разъ, до тѣхъ поръ, пока появится постоянное дыханіе; съ его появленіемъ, переходятъ тотчасъ же къ приемамъ, имѣющимъ цѣлю *возбужденіе теплоты тѣла и кровообращенія*.

IV.

ДѢЙСТВІЯ ПО ВОЗСТАНОВЛЕНІИ ДЫХАНІЯ.

а) Возбужденіе теплоты тѣла и кровообращенія.

Растираютъ части тѣла снизу вверхъ полотенцами, фланелью и т. п., не обнажая чело́вѣка; этимъ приемомъ прогоняется кровь отъ наружныхъ частей къ сердцу. Появленію теплоты способствуютъ: прикладываніемъ подъ лодыжку, подъ локти, къ внутренней сторонѣ ляшекъ и къ подошвамъ налитыхъ кипяткомъ бутылокъ, или разогрѣтыхъ камней, кирпичей и т. п.

Если больной помѣщенъ въ домѣ, то слѣдуетъ озаботиться провѣтриваніемъ комнаты.

По возвращеніи къ жизни утопленника, можно дать ему чайную ложку теплой воды, а при возможности глотать — немного вина, или теплой воды съ водкой, или кофе. Больного слѣдуетъ уложить въ постель и не мѣшать сну, къ которому онъ обыкновенно всегда склоненъ.

Общая замѣчанія. Принятое мнѣніе, что если признаки возвращенія къ жизни появляются не скоро, то вѣтъ надежды на оживленіе чело́вѣка, не имѣетъ основанія: многіе были возвращены къ жизни лишь посредствомъ усилій, продолженныхъ нѣсколько часовъ.

Явленія, сопровождающія смерть. Дыханіе и дѣятельность сердца прекращаются вовсе; вѣки полуоткрыты, зрачекъ расширенъ, челюсти неподвижны, пальцы на рукахъ и ногахъ сведены; языкъ прилегаєтъ къ нижнему краю губъ, и послѣднія, какъ и ноздри, покрыты пѣнистою слизью; кожа на тѣлѣ блѣдна и холодна.

Мѣры предосторожности. Собраніе многихъ людей вокругъ тѣла вредно, въ особенности въ комнатѣ. Всякое неосторожное обращеніе съ больнымъ не должно быть допускаемо. Тѣло не слѣдуетъ класть на спину, не приведа предвременно языка въ указанное въ правилахъ положеніе *Ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ обращать человека ногами вверхъ.* Ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ сажать больного въ теплую ванну безъ врача, и то только употребляя оную какъ минутное раздражающее средство. (Вологодскія Е. В.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Поступили въ продажу книги Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря Іеромонаха *Евстратія* (Голованскаго).

1) „*Исповѣдь инока (Автобіографія)*“. Въ ней содержатся: а) Домашнее и училищное воспитаніе; б) Обѣтъ Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта; г) Средства къ умилостивленію Бога; д) Пастырская дѣятельность священника въ приходѣ и е) Нападенія и озлобленія отъ злыхъ духовъ за исполненіе христіанскаго долга. Въ 8-ю долю листа, страницъ около 200. Цѣна 60 к., съ пересылкою 75 к. Изданіе второе, дополненное.

2) „*Поученія къ простому народу.*“ Въ 8-ю долю

листа, страницъ около 200. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 рубль. Изданіе второе.

3) „*Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ.*“ содержащая въ себѣ 1200 вопросовъ, 1006 страницъ. Въ 8 ю долю листа. Цѣна 3 р., съ пересылкой 3 р. 25 к. Впрочемъ, можно пріобрѣтать части вопросовъ и отдѣльно, ибо часть изъ части не вытекаетъ. Изданіе второе.

4) „*Явленіе злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время.*“

Въ сей книжкѣ два отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ представляются неоспоримыя доказательства о томъ, что злые духи существуютъ и о бѣсноватости. Во второмъ отдѣлѣ представляются доказательства о томъ, что злые духи являлись, являются и могутъ являться людямъ, — доказательства, основанныя на Священномъ писаніи, житіяхъ св. Божіихъ, на статьяхъ изъ журналовъ и на собственно горькомъ опытѣ автора, издаваша: о сію книжку. Въ семь отдѣлѣ излагается и то, какъ нужно думать: а) о привидѣніяхъ, являющихся людямъ; б) о привидѣніяхъ безпокоющихъ дома и в) о *сампирахъ*, или, по малороссійскому, выраженію *упыряхъ*, которые будто бы выходятъ изъ своихъ могилъ, высасываютъ кровь у людей, и послѣ того возвращаются въ свои могилы. Страницъ болѣе 200, въ 8 ю долю листа. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р. Изданіе второе, дополненное.

Вышеозначенныя *поученія* и *5 частей вопросовъ*, Арсеіемъ, Митр политомъ Кіевскимъ, призваны *опытительно полезными*, равно и Министерствомъ Военное признало оныя *полезными для Россійскихъ войскъ*. *Вопросы съ отвѣтами*, въ 1871. г Редація журнала „Странникъ“ признала *поучительною книгою*

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редаціи *Кіевского Народнаго Календаря и у самого автора.*

ВЫШЛА И РАЗДАДТСЯ IX, СЕНТЯБРСКАЯ КНИГА „ЧТЕНІЙ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.“

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ:

Отдѣль I.

I. — Обь отличительномъ характерѣ Евангелія св. Апостола Іоанна Богослова. *Протоіерей Михаила Богословскаго.* II. — Второе соборное посланіе св. Апостола Іоанна Богослова. Съ подробными объяснительными примѣчаніями. *А. Полотебнова.* III. — Замѣчанія на текстъ псалтири по переводу LXX и славянскому *Свящ. Мих. Боголюбскаго* IV. — Изъ исторіи русскаго монашества въ XVI вѣкѣ. *II — ова.*

Отдѣль II.

V. — Церковная хроника. Іезуиты и старокатолики. — Англійская конвокація и Янсенисты. — Газета Church-Review о кельнскомъ конгрессѣ. — Имѣющее быть возведеніе прелатовъ римской церкви на степень кардиналовъ. — Рѣчь папы. — Вѣрованія буддизма. *С. I. Н* — Дѣйствія кардинала Антонелли относительно церкви въ Португальской Индіи. — Воззваніе Общества германскихъ католиковъ, организовавшееся въ Майнцѣ. Протестъ этого Общества въ защиту ордена іезуитовъ и папской непогрѣшимости. *К. Я.*

Отдѣль III.

VI. — Матеріалы для исторіи Русской Церкви. Изъ библіографіи Высокопреосвященнаго Архіепископа Евгенія Казанцева.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1.. Поученіе въ недѣлю по Воздвиженіи. Свящ. Н. Прелатова. 2., Очерки изъ внутренней исторіи ветхозавѣтной церкви. 3.. Село Тархово Чембарскаго уѣзда. Свящ. Г. Лебедева. 4., Способы возвращенія къ жизни утопленниковъ. 5., Объявленія

Редакторъ: Инспекторъ Семинаріи Протоіерей
Іаковъ Бурлуцкий.

Дозволено цензурою. Пенза 1872 года Октября 16 дня.

ЦЕНЗОРЪ: КАО. ПРОТОІЕРЕЙ **Θ. ПАНТЕЛѢВСКІЙ.**

Печ. въ Типогр. Пенз. Губери. Упр. дар Государств. Имуществами.