

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 14.

15 ІЮЛЯ

1900 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систеріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Полѣвкту, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 іюня сего года № 4030, о томъ, что со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ обращенію Свято-Троицкой женской общины въ городѣ Егорьевскѣ, Рязанской епархіи, въ женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ онаго Свято-Троицкимъ Маріинскимъ. Приказали: Ваше Преосвященство, свидѣтельствуя о духовномъ преуспѣяніи и матеріальномъ обезпеченіи Свято-Троицкой женской общины въ городѣ Егорьевскѣ,

ходатайствуете объ обращеніи этой общины въ женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ онаго Свято-Троицкимъ Маріинскимъ. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію ходатайства Вашего Преосвященства. Признавая съ своей стороны ходатайство это заслуживающимъ уваженія Святѣйшій Синодъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, вослѣдовавшаго въ 9 день мая 1881 г. (Собр. узак. и расп. Прав. 1881 г. п. 82, ст. 552), опредѣляетъ: Свято-Троицкую женскую общину въ городѣ Егорьевскѣ обратиться въ женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ онаго Свято-Троицкимъ Маріинскимъ, съ такимъ числомъ инокинь, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ. Іюня 6 дня 1900 г. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Отъ Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста Его Преосвященству Полюевку, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Въ минувшемъ году по церквамъ Рязанской губерніи въ 25-ю недѣлю по Пятидесятницѣ было собрано въ пользу Краснаго Креста болѣе 1500 руб. Такая успѣшность сбора въ значительной мѣрѣ зависѣла отъ дѣятельнаго участія, принятаго въ настоящемъ дѣлѣ о.о. настоятелями церквей, оказавшими полное содѣйствіе уполномоченнымъ мѣстнаго Управленія при производствѣ означеннаго сбора.

Въ виду сего, общее собраніе мѣстнаго Отдѣла, въ засѣданіи 21 минувшаго мая, постановило: просить Ваше Преосвященство выразить отъ имени собранія глубокую признательность о.о. настоятелямъ церквей Рязанской губерніи за ихъ участливое отношеніе къ дѣлу организаціи сбора въ 25-ю недѣлю по Пятидесят-

ницѣ. Объ этомъ постановленіи считаю пріятнымъ долгомъ сообщить Вашему Преосвященству.

Поручаю себя Вашимъ Архипастырскимъ молитвамъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

А. Ладыженскій.

Открытие вакансіи.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 8-го іюня 1900 года за № 3873 при соборной Николаевской города Зарайска церкви открыта вакансія втораго священника.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены *набедренникомъ*: священникъ Лазарево-кладбищенской города Рязани церкви Сергій Павловъ; священникъ той же церкви Александръ Якимовъ; священникъ Скорбященской кладбищенской города Рязани церкви Іоаннъ Мрежинъ и священникъ села Воскресенскаго, Данковскаго уѣзда, Владиміръ Боголѣповъ.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: 1) *въ санъ іеромонаха* іеродіаконъ Рязанскаго Троицкаго монастыря Смарагдъ; 2) *въ санъ священника*: къ церкви села Бороваго, Сапожковскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, Павелъ Прилуцкій; къ церкви села Ильинскаго, Зарайскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Истья, Пронскаго уѣзда, Василій Головинъ; къ церкви села Нижняго Вѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, кандидатъ Московской

духовной Академіи Христофоръ Надеждинъ; къ церкви села Алпатъя, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ Цвѣтаевъ; 3) *въ санъ іеродіакона* монахъ Рязанскаго Троицкаго монастыря Моисей; 4) *въ санъ діакона*: къ церкви села Большаго Коровина, Михайловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Константинъ Поливановъ и къ церкви села Гиблицъ, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Николай Карауловъ съ оставленіемъ послѣдняго на занимаемой имъ псаломщической вакансіи.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) *на священническія мѣста*: къ церкви села Ромоданова, Пронскаго уѣзда, діаконъ села Абакумова того же уѣзда Ѳеодоръ Полянскій; къ церкви села Красильниковъ, Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ Николаевъ; 2) *на псаломщическія мѣста*: къ Пятницкой города Скопина церкви бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Евгеній Свѣтловъ; къ церкви села Борисовскаго, Михайловскаго уѣзда, бывшій послушникъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры Сергѣй Мецеринъ; къ церкви села Солотчи, Рязанскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанскаго духовнаго училища Петръ Архангельскій; къ церкви села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ Меліоранскій; къ церкви села Княжева, Егорьевскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Петръ Вишневскій; къ соборной города Касимова церкви окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай Пушинскій; къ церкви села Льгова, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ Лыцевъ и къ Покровской города Михайлова церкви окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ Будимировъ.

Перемѣщеніе.

Перемѣщены: священникъ села Шумоши, Рязанскаго уѣзда, Николай Кавалеровъ на священническое мѣсто къ церкви села

Льгова того же уѣзда; священникъ села Льгова, Рязанскаго уѣзда, Михаилъ Озерскій на священническое мѣсто къ церкви села Шумони того же уѣзда и діаконъ села Наслѣдничья, Касимовскаго уѣзда, Василій Орловъ на діаконское мѣсто къ церкви села Абакумова, Пронскаго уѣзда.

Постриженіе въ монашество.

Пострижены въ монашество: послушники Рязанскаго Богословскаго монастыря Иванъ Соколовъ и Петръ Базуновъ съ нареченіемъ перваго Иларіемъ, а послѣдняго Пантелеимономъ.

Опредѣленіе въ должность просфорницы.

Опредѣлена въ должность просфорницы: при церкви села Гавриловскаго, Зарайскаго уѣзда, дочь умершаго священника того же села, дѣвица Анна Муратова.

Увольненіе за штатъ.

Уволенъ за штатъ священникъ села Чернавы, Скопинскаго уѣзда, Петръ Виноградовъ.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) *въ должностяхъ депутатовъ* по 4-му Рязанскому благочинническому округу: на епархіальные сѣзды духовенства священникъ села Ухолова Василій Окаемовъ, а кандидатомъ къ нему священникъ села Толстыхъ Ольховъ Теодоръ Лаговъ; на училищные сѣзды духовенства священники—села Ухолова Василій Окаемовъ и села Кензина Василій Голенищевъ, а кандидатомъ къ нимъ священникъ села Мордвинова Петръ Стрекаловъ; 2) *въ должностяхъ старостъ:* при церкви села Незанова, Ряжскаго уѣзда. крестьянинъ Яковъ Малаховъ, при церкви села Чернова того же уѣзда крестьянинъ Василій Мещеряковъ и при церкви села Волковаго, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Миронъ Усачевъ.

Извѣстія Епархіального Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: протоіерей села Рудинки, Скопинскаго уѣзда, пенсіонеръ Сергій Нарциссовъ, и діаконъ села Березняговъ того же уѣзда, Кирилль Троицкій.

Постройки и возобновленія.

Разрѣшено причтамъ и церковнымъ старостамъ сель: Зезюлина, Скопинскаго уѣзда, ремонтировать храмъ на пожертвованныя прихожанами средства,—Бороваго, того же уѣзда, ремонтировать храмъ на пожертвованныя прихожанами средства,—Лѣтниковъ, Сапожковскаго уѣзда, окрасить стѣны храма, съ употребленіемъ на сіе 200 руб. изъ церковныхъ суммъ,—Дашковой Песочни, Рязанскаго уѣзда, ремонтировать храмъ, съ употребленіемъ на сіе 250 руб. изъ церковныхъ суммъ,—Мещерки, Егорьевскаго уѣзда, ремонтировать каменную церковную ограду выдѣланнымъ церковнымъ кирпичемъ и церковнымъ лѣсомъ,—Ходынина, Рязанскаго уѣзда, исправить и окрасить крышу и стѣны церкви, исправить главы и позолотить кресты на пожертвованные для сего 150 руб. прихожанами, съ добавленіемъ къ нимъ 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ,—Поплевина, Рязанскаго уѣзда, окрасить крышу и стѣны храма, позолотить на ономъ кресты и исправить на колокольнѣ шпиль, съ употребленіемъ на сіе 400 руб., пожертвованныхъ прихожанами и 100 руб., крестьяниномъ Емельяномъ Тимофѣевымъ, съ добавленіемъ 100 изъ свободныхъ церковныхъ суммъ,—Борокъ, Касимовскаго уѣзда, окрасить церковную ограду, съ употребленіемъ на сіе 50 руб., изъ церковныхъ суммъ.—Татарскаго, Михайловскаго уѣзда, перемѣнить старый колоколь на новый большаго вѣса на пожертвованныя средства,—Аграфениной Пустуни, Рязанскаго уѣзда, распространить церковь, —Жолчина. Рязанскаго уѣзда, возобновить иконостасъ и окрасить внутри стѣны храма, съ возобновленіемъ на нихъ живописи,—съ употребленіемъ на сіе 350 руб., изъ свободныхъ церковныхъ

суммъ,—Климова, Раненбургскаго уѣзда, исправить на счетъ церковно-приходскаго попечительства и на остаточныя церковныя средства штукатурку въ храмѣ,—Рыковой слободы, Рязанскаго уѣзда, пріобрѣсти новый колоколь и перемѣнить на новые два старыхъ колокола,—настоятелю Ряжскаго Дмитріева монастыря игумену Григорію съ братією разрѣшено ремонтировать церковныя и другія монастырскія постройки, съ употребленіемъ на сіе 350 руб. изъ свободныхъ монастырскихъ суммъ,—с. Подвязыя, Рязанскаго уѣзда, разобрать старую деревянную церковь и употребить матеріаль ея для обжиганія кирпича на построеніе новаго храма,—Лунина, Спасскаго уѣзда, окрасить крышу и стѣны храма на пожертвованныя прихожанами средства,—Городны, Зарайскаго уѣзда, возобновить иконостасъ въ правомъ придѣлѣ храма, съ употребленіемъ на сіе 500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ,—Филатова, Пронскаго уѣзда, окрасить внутреннія стѣны храма, съ употребленіемъ на сіе 150 руб. изъ церковныхъ суммъ,—Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда, устроить иконостасъ въ храмѣ,—Чешуева, Рязанскаго уѣзда, построить новый храмъ,—Серезева, Ряжскаго уѣзда, ремонтировать церковный полъ,—Городца, Зарайскаго уѣзда, украсить стѣны храма живописью,—г. Рязани Спасо-Ярской церкви построить ограду вокругъ оной церкви, на средства старосты купца Ивана Салтыкова,—Аннина, Михайловскаго уѣзда, устроить въ настоящемъ храмѣ иконостасъ, клиросы и балдахинъ надъ престоломъ, а также стѣны храма выкрасить и росписать священными изображеніями на пожертвованныя средства,—Солотчи, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено мѣстному благочинному совершить закладку часовни съ алтаремъ по чину на основаніе храма на мѣстѣ родины и подвиговъ св. благовѣрной Княгини Февроніи—супруги благовѣрнаго Князя Муромскаго Петра,—Бѣтина, Касимовскаго уѣзда, пріобрѣсти новый колоколь на пожертвованныя прихожанами средства,—Пахомова, Пронскаго уѣзда, пріобрѣсти новый колоколь для церкви,—Рыжова, Егорьевскаго уѣзда, ремонтировать храмъ, колокольню и ограду вокругъ церкви на средства церковнаго старосты купца Матвѣя Сабакина,—Пер-

кина, Спасскаго уѣзда, переменить старый разбитый колоколь на новый, — г. Касимова Воскресенской церкви замѣнить разбитый колоколь новымъ, — Трасны, Зарайскаго уѣзда, устроить вокругъ церкви новую ограду, — Волены, Рязанскаго уѣзда, отремонтировать храмъ, — Ново-Тишеваго, Раненбургскаго уѣзда, отремонтировать храмъ, — Виленки, Михайловскаго уѣзда, возобновить въ церкви иконостасъ и стѣнную живопись, — Митягина, Раненбургскаго уѣзда, разрѣшено уполномоченнымъ отъ общества крестьянъ онаго сельца Василию Гурову и Семену Андреенову построить деревянный храмъ.

Пожертвованія.

Въ церкви сель: Побѣднаго, Скопинскаго уѣзда, пожертвовано: управляющимъ Побѣдинскою шахтою Иваномъ Ивановичемъ Воронинымъ разныхъ вещей изъ церковной утвари на 137 рублей 50 коп., и неизвѣстнымъ лицомъ на 254 руб., — Давыдова, Касимовскаго уѣзда, на возобновленіе иконостаса и промывку стѣнъ въ храмѣ крестьянкою дер. Зубовой, Давыдов. вол. Касимовскаго уѣзда. Татьяною Михайловою Семеновою пожертвовано 1000 руб., — Березова, Данковскаго уѣзда, Гофмейстеромъ Высочайшаго двора Юріемъ Степановичемъ Нечаевымъ - Мальцевымъ пожертвована металлическая сѣнь для св. Престола въ 400 руб. и 100 рублей на нужды храма, — Зміевки, Данковскаго уѣзда, мѣстнымъ церковнымъ старостою потомственнымъ дворяниномъ Василиемъ Никитичемъ Каменевымъ-Любавскимъ пожертвовано на устройство иконостаса 500 рублей, — Курши, Касимовскаго уѣзда, докторомъ медицины Владиміромъ Васильевичемъ Тихомировымъ пожертвовано деньгами 100 рублей.

Освященіе.

Вновь построенная церковь при деревнѣ Петровской-Левашевой, Егорьевскаго уѣзда, 25 мая сего 1900 года освящена благочиннымъ 2-го Егорьевскаго округа, священникомъ Василиемъ Бобровымъ.

Духовное завѣщаніе.

Рязанскій мѣщанинъ Степанъ Алексѣевъ Марковъ завѣщаль 200 руб. въ пользу причта церкви села Польныхъ, Рязанскаго уѣзда,—мѣщанка Дарія Петрова Козлова завѣщала деньгами 390 руб. и выигрышный билетъ 2-го займа въ Николаевскую г. Касимова церковь для пользованія процентами съ нихъ по равной части церкви и причту,—крестьянинъ Никифоръ Матвѣевъ Комаровъ завѣщаль 2 десят. земли въ пользу церкви села Крупниковъ, Михайловскаго уѣзда, съ тѣмъ чтобы доходами съ одной десятины пользовался причтъ, а съ другой десятины должны поступать въ церковь для покупки свѣчей, вина и просфоръ во время заупокойныхъ службъ,—титularный совѣтникъ Михаилъ Панфиловичъ Курганскій завѣщаль два свидѣтельства 4⁰/₁₀₀ госуд. ренты по 100 руб. съ купонами на сентябрь 1900 года въ Колычевскій Казанскій женскій монастырь,—цеховая Марія Сергѣева Чижова въ Сергѣевскій женскій монастырь завѣщала образъ Спасителя въ серебряной ризѣ съ драгоценными камнями и 200 руб. за поминъ ея.

Присоединеніе къ православію.

Священникомъ церкви села Лукмоса, Сапожковскаго уѣзда, Николаемъ Орловымъ присоединены къ православію изъ раскола австрійской лжеіерархіи солдатъ Николай Гавриловъ Бычковъ 42 лѣтъ и братъ его крестьянинъ Дмитрій Гавриловъ Бычковъ 39 лѣтъ,—окружнымъ миссіонеромъ, священникомъ церкви села Климова, Раненбургскаго уѣзда, Ал. Дунаевымъ присоединенъ къ православію молоканинъ запасный ефрейторъ изъ крестьянъ дер. Жабиной Θεодоръ Макаровъ Жабинъ.



Одинъ изъ благочинныхъ приходскихъ церквей Рязанской епархіи представилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему

Полювкту, Епископу Рязанскому и Зарайскому журналъ благочинническаго собранія подвѣдомаго ему окружнаго духовенства, въ коемъ изложено, что духовенство сего округа, въ полномъ своемъ составѣ, движимое любовію къ умирающимъ своимъ собратіямъ и сочувствіемъ къ тяжелому и большею частію необеспеченному положенію семействъ, послѣ ихъ смерти остающихся, изъявило желаніе, въ случаѣ смерти кого-либо изъ своихъ собратій, всякій разъ принимать на себя два слѣдующія обязательства: 1) по каждомъ умершемъ членѣ окружнаго духовенства всѣмъ округомъ по очереди служится сорокоусть. Начало сорокоуста, по возможности (въ случаѣ смерти діакона или псаломщика) полагается въ той церкви, гдѣ служилъ умершій. Затѣмъ мѣстный благочинный распредѣляетъ по церквамъ округа для служенія сорокоуста и заблаговременно увѣдомляетъ о семъ причты; 2) оставшемуся его семейству духовенство округа даетъ единовременное денежное вспомошествованіе по слѣдующему расчету: а) въ случаѣ смерти священника, каждый священникъ вноситъ три рубля, каждый штатный діаконъ два рубля, и каждый псаломщикъ одинъ рубль; б) въ случаѣ смерти штатнаго діакона, каждый священникъ вноситъ по два рубля, каждый діаконъ тоже по два рубля и каждый псаломщикъ по одному рублю и в) въ случаѣ смерти псаломщика, каждый священникъ, діаконъ и псаломщикъ вносятъ по одному рублю.

На этомъ постановленіи благочинническаго собранія резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующаго содержанія: „желательно, чтобы и прочее епархіальное духовенство воспользовалось добрымъ примѣромъ означеннаго благочинническаго округа“.



РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ всѣхъ классовъ Рязанской духовной Семинаріи, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ 1900 года.

К л а с с ъ VI-й.

Воспитанники, окончившіе полный курсъ семинарскихъ наукъ:

Разрядъ 1-й.

1) Николай Зоринъ, Сергѣй Ярустовскій, Николай Дмитревскій, Иванъ Сербариновъ, 5) Евгеній Лебедевъ, Василій Теологовъ, Владиміръ Ереминъ, Константинъ Гусевъ, Николай Онтликъ, 10) Петръ Шиловъ, Василій Катагощинъ, Иванъ Орловъ, Петръ Смирновъ, Петръ Клоковъ, 15) Сергѣй Меліоранскій, Иванъ Виноградовъ, Александръ Агрономовъ, Евгеній Лѣсковъ, Яковъ Субботинъ.

Разрядъ 2-й.

20) Николай Озеровъ—съ предоставленіемъ ему права для полученія званія студента держать дополнительный экзамень: а) по Общей Церковной Исторіи и б) Основному Богословію 4 класса, Николай Соколовъ—по Общей Церковной Исторіи и Литургикѣ 4 класса, Владиміръ Крыловъ, Николай Губинъ, Владиміръ Семенскій, 25) Александръ Θεоктистовъ, Леонидъ Михайловъ, Сергѣй Скворцовъ, Анатолій Андреевъ, Александръ Рындинъ, 30) Сергѣй Процеровъ, Николай Кедровъ, Иванъ Лысцевъ, Θεодоръ Звѣревъ, Сергѣй Смирновъ, 35) Сергѣй Трофеевъ, Александръ Семенскій, Петръ Глѣбовъ, Михаилъ Солнцевъ, Константинъ Бажановъ, 40) Николай Филатовъ. Василій Денисовъ, Павелъ Сардановскій, Михаилъ Тишинъ, Николай Никольскій, 45) Николай Пушинскій, Иванъ Поляковъ, Леонидъ Лебедевъ, Николай Рождествинъ, Павелъ Соловьевъ, 50) Сергѣй Сентябревъ, Александръ Успенскій, Алексѣй Динаріевъ, Петръ Покрываловъ, Николай Михайловъ, 55) Григорій Бурговъ, Константинъ Газовъ, Петръ Павловъ, Николай Гагаринскій, Алексѣй Арбековъ, 60) Михаилъ Остроумовъ, Андрей Гортинскій, Павелъ Добролюбовъ, Константинъ Миловидовъ.

Для причисленія ко 2 разряду имѣть сдать пероекзаменовку по Свящ. Писанію Александръ Остроумовъ и переписать экспромтъ по Св. Писанію, 65) Владиміръ Ждановъ имѣть сдать полные экзамены по Нравственному и Обличительному Богословію, Обличенію раскола, Дидактикѣ, Латинскому языку и Церковному пѣнію.

К л а с с ъ V-й.

Воспитанники, удостоенные перевода въ VI классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Димитрій Орловъ, Василій Любавскій. Алексѣй Шмелевъ, Модестъ Коммисаровъ, 5) Александръ Кузнецовъ, Иванъ Левитскій, Василій Левитовъ, Михаилъ Бутинъ, Сергѣй Лебедевъ, 10) Михаилъ Смирновъ, Алексѣй Вельминъ, Александръ Климентовскій, Семень Стабняковъ, Алексѣй Вулисановъ, 15) Николай Столяровъ, Владиміръ Климентовскій, Иванъ Маргаритовъ.

Разрядъ 2-й.

Ѳеодоръ Розановъ, Дмитрій Гаретовскій, 20) Григорій Иляхинскій, Димитрій Тихвипскій, Григорій Сербариповъ, Михаилъ Овсянниковъ, Иванъ Каширинъ, 25) Николай Сахаровъ, Николай Кудрявцевъ, Иванъ Загорскій, Всеволодъ Виноградовъ, Николай Головинъ, 30) Георгій Кубанковъ, Ѳеодоръ Перфильевъ, Іосифъ Петровъ, Николай Богдановъ, Василій Русовъ, 35) Сергѣй Виноградовъ, Михаилъ Волковъ, Николай Соколовъ, Александръ Зубовъ, Ивапъ Славинъ, 40) Сергѣй Мининъ, Николай Овчинниковъ, Александръ Вишневскій, Михаилъ Рябцевъ, Петръ Путятинъ, 45) Василій Романовъ, Ѳеодоръ Троицкій, Александръ Красновъ, Василій Миловзоровъ, Иванъ Лебедевъ, 50) Николай Самгинъ, Димитрій Богословскій, Леонидъ Радимовъ, Николай Боголюбовъ, Сергѣй Радимовъ, 55) Александръ Семшовскій, Владиміръ Стародубровскій, Авраамій Ивановъ, Сергѣй Воскресенскій, Павелъ Виноградовъ, 60) Яковъ Петрошавловъ, Аристархъ Никольскій, Петръ Смирновъ, Илья Рождествинъ, Александръ Молебновъ, 65) Александръ Лисицынъ, Егоръ Чизмаровъ.

Имѣютъ сдать перэкзаменовки:

Иванъ Мышцынъ }
и Василій Пепловъ } по Свящ. Писанію,
Николай Страховъ—по Гомилетикѣ, 70) Петръ Сервилянъ—по Дидактикѣ,
Григорій Θεоктистовъ }
и Александръ Малининъ } по Церковной Исторіи,
Александръ Микули—по Практическому руководству, Александръ Иня-
кинъ—по Церковной Исторіи и Гомилетикѣ, 75) Θεодоръ Смирновъ—по
Церковной Исторіи и Латинскому языку.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Димитрій Вертоградовъ.

К л а с с ъ IV-й.

Воспитанники, удостоенные перевода въ V классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Иванъ Смирновъ, Михаилъ Катинскій, Александръ Маковъ, Григо-
рій Зоринъ, 5) Николай Михайловъ, Николай Лебедевъ, Сергѣй Алфави-
товъ, Павелъ Рѣдинъ, Иванъ Тріудинъ, 10) Николай Грачевъ, Сергѣй
Сперантовъ, Михаилъ Ярустовскій, Петръ Лаговъ, Александръ Чумаковъ.

Разрядъ 2-й.

15) Сергѣй Примогеновъ, Сергѣй Перехвальскій, Николай Перловъ,
Михаилъ Цвѣтаевъ, Николай Благовѣстовъ, 20) Василій Меліоранскій,
Дмитрій Радимовъ, Александръ Гіацинговъ, Николай Хроминъ, Василій
Фаддѣевъ, 25) Константинъ Боголѣповъ, Николай Сословскій, Александръ
Тюшевскій, Евгенийъ Кадилинъ, Николай Никольскій 30) Василій Льговъ,
Константинъ Россіановъ, Василій Брежневъ, Василій Никитскій, Василій
Скворцовъ, 35) Θεодоръ Флоренскій, Николай Стародубровекій, Александръ
Россовъ, Петръ Сергіевскій, Николай Федьковъ, 40) Степанъ Бажановъ,
Михаилъ Екатерининъ, Іосифъ Сапфировъ, Николай Процеровъ, Александръ
Артемьевъ, 45) Алексѣй Смирновъ норм., Иванъ Вельминъ 1-й, Петръ

Орловъ, Василій Киструскій, Сергѣй Сахаровъ, 50) Сергѣй Климентовъ, Михаилъ Круглянскій, Семенъ Граціанскій, Николай Красновъ, Василій Трейеровъ, 55) Димитрій Асписовъ, Иванъ Успенскій, Михаилъ Смирновъ, Василій Юрьевскій, Павелъ Страховъ, 60) Сергѣй Полянскій, Петръ Покрововъ, Александръ Успенскій, Владиміръ Коротаевъ, Владиміръ Киркинскій, 65) Василій Высоковъ, Василій Лимоновъ, Андрей Лосевъ, Сергѣй Сидоровъ.

Имѣютъ сдать перекэзаменовки:

Весельчаковъ Александръ }
и 70) Тихомировъ Владиміръ } по Священному Писанію,

Александръ Крестовъ—по Гомилетикѣ,
Димитрій Амарантовъ }
и Петръ Смирновъ } по Философіи,

Александръ Шишинъ,
75) Митрофанъ Швенкъ }
и Евгеній Швенкъ } по Латинскому языку,

Алексѣй Смирновъ пар.—по Основному Богословію,

Андрей Кругловъ и }
Павель Карповскій } по Психологіи,

80) Сергѣй Урбанскій—по Церковной Исторіи и Латинскому яз., Димитрій Никоновъ—по Основному Богословію и Философіи, Василій Каринскій—по Церковной Исторіи и Греческому яз., Илья Лысцевъ—по Церковной Исторіи и Физикѣ, Петръ Варооломеевъ—по Церковной Исторіи и Философіи, 85) Димитрій Смирновъ—по Церковной Исторіи и Латинскому яз., Николай Миловзоровъ—по Философіи и Психологіи.

Имѣетъ сдать полные экзамены:

Александръ Туберовскій.

Оставляютъ въ томъ же классѣ на повтгорительный курсъ:

Димитрій Поляковъ, Иванъ Вельминъ 2-й, 90) Феодоръ Страховъ, Феодоръ Волынскій, Владиміръ Смирновъ, Алексѣй Хитровъ, Димитрій Фелонинъ, 95) Александръ Муретовъ.

Увольняются изъ Семинаріи:

Николай Глѣбовъ,
Илья Бажановъ и
Феодоръ Алякринъ } по прошенію,
Николай Успенскій—за неявку, 100) Василій Полетаевъ—по малоуспѣшности.

К л а с с ъ III-й.

Воспитанники, удостоенные перевода въ IV классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Анатолій Россовъ, Александръ Саратовъ, Аѳиногенъ Кустовъ, Иванъ Черкасовъ, 5) Владиміръ Миротворскій, Михаилъ Добромысловъ, Евгенийъ Правдолюбовъ, Димитрій Чернобаевъ, Николай Смирновъ, 10) Петръ Некрасовъ, Феодоръ Богородицкій, Василій Прилуцкій, Иванъ Петровскій, Павелъ Морозовъ, 15) Сергій Прытковъ, Иванъ Серебровъ, Сергій Дроздовъ, Василій Лебедевъ, Сергій Вигилевъ, 20) Григорій Денисовъ, Александръ Надеждинъ.

Разрядъ 2-й.

Димитрій Петровъ, Николай Богдановъ, Димитрій Левитовъ, 25) Николай Бибииковъ, Григорій Граціанскій, Василій Палицынъ, Николай Пановъ, Александръ Перовъ, 30) Николай Поповъ, Иванъ Рябцевъ, Викторъ Гусевъ, Алексѣй Лебедевъ, Николай Стрекаловъ, 35) Платонъ Измайловъ, Иванъ Пронскій, Семень Лебедевъ, Александръ Рождественскій, Егоръ Поповъ, 40) Иванъ Полянскій, Василій Насиловъ, Василій Добромысловъ, Аѳанасій Рождественскій, Михаилъ Казанскій, 45) Петръ Миролюбовъ, Михаилъ Львовъ, Василій Любимовъ, Димитрій Успенскій, Павелъ Лебедевъ, 50) Владиміръ Кротковъ. Михаилъ Ждановъ, Василій Цицероновъ, Петръ Богоявленскій, Василій Агropомовъ, 55) Василій Стародубровскій, Николай Орловъ, Павелъ Петроавловъ, Иванъ Сидинъ, Николай Киркинскій, 60) Николай Ятровъ, Димитрій Эвергетовъ, Николай Таптыковъ, Александръ Юрьевъ. Василій Карауловъ, 65) Павелъ Яковлевъ, Димитрій Петровскій, Александръ Голубевъ, Александръ Ершовъ.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

Александръ Голицынъ,
70) Пантелеймонъ Солнцевъ } по Церковной Исторіи,
и Василій Зиминъ }

Димитрій Сапфировъ,
Александръ Финиковъ,
Александръ Орфеновъ, } по Логикѣ,
75) Сергѣй Никольскій
и Павелъ Свистовъ }

Николай Виноградовъ,
Сергѣй Цвѣтковъ,
Константинъ Хлѣбниковъ, } по Математикѣ,
80) Аванасій Горюновъ,
Порфирій Гагаринъ и
Николай Миловзоровъ }

Михаилъ Тапильскій и } по Логикѣ,
Александръ Вишневскій }

85) Александръ Рождественъ—по Церковной Исторіи и Логикѣ, Алексѣй
Зубовъ—по Логикѣ и Латинскому яз., Сергѣй Поспѣловъ—по Латинск. яз.,

Димитрій Кропилинъ и } по Логикѣ и Математикѣ,
Василій Липяговъ }

90) Сергѣй Побѣдинскій—по Логикѣ и переписать экспромпты, Сахаровъ
Ѳеодоръ—по Церковной Исторіи и написать экспромптъ по Церковной Исто-
ріи, Валеріанъ Некрасовъ—переписать экспромпты, Димитрій Миловидовъ—
по Гражданской Исторіи, Сергѣй Малиновкинъ—по Математикѣ, 95) Иванъ
Полянскій—по Логикѣ и Математикѣ, Александръ Кочуровъ—по Матема-
тикѣ и переписать экспромпты, Николай Тихоновъ—по Церковной и Граж-
данской Исторіи и переписать экспромпты по Церковной Исторіи.

Имѣетъ сдать полные экзамены Поповицкій Николай.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Орѣховъ Димитрій, 100) Александръ Фортинскій, Николай Твердовъ,
Петръ Поляковъ, Николай Полянскій, Константинъ Поповъ, 105) Васи-
лій Назаревъ, Михаилъ Смирновъ, Павелъ Ягодинъ, Семенъ Успенскій.

Увольняются изъ Семинаріи:

Петръ Бровкинъ и
110) Алексѣй Виноградовъ } по прошенію,
Михаилъ Пеликановъ, Димитрій Муретовъ, Григорій Панфиловъ, Иванъ
Өедотьевъ, 115) Василій Семенскій, Владиміръ Алексинъ, Евгенийъ Строи-
ловъ, Сергѣй Красношвецевъ.

К л а с с ь II-й.

Воспитанники, удостоенные перевода въ III классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Викторъ Бѣляевъ, Ѳеодоръ Шебалинъ, Николай Соколовъ, Иванъ
Ласкинъ, 5) Иванъ Зоринъ, Борись Дмитревскій, Павелъ Маковъ, Ва-
лентинъ Кротковъ, Александръ Лебедевъ, 10) Николай Бѣляевъ, Але-
ксандръ Красновъ, Николай Богольновъ, Тихонъ Примогеновъ, Сергѣй
Колосовъ, 15) Сергѣй Гусевъ, Петръ Гайдеровъ. Димитрій Динаріевъ,
Василій Кудринъ.

Разрядъ 2-й.

Михаилъ Смирновъ, 20) Иванъ Обновленскій, Егоръ Миролюбовъ, Але-
ксандръ Аміантовъ, Александръ Кротковъ, Николай Миловзоровъ, 25) Але-
ксандръ Киркипскій, Михаилъ Виноградовъ, Сергѣй Крыловъ, Димитрій
Глазуновъ, Григорій Гавриловъ, 30) Евгенийъ Левитовъ, Семень Кустовъ,
Александръ Миловзоровъ, Василій Знаменскій. Василій Левитовъ, 35) Вла-
диміръ Леонардовъ, Алексѣй Кадыковъ, Алексѣй Грацинскій, Николай
Смирновъ, Павелъ Ярустовскій, 40) Василій Перловъ, Михаилъ Лимоновъ,
Михаилъ Миловзоровъ, Михаилъ Сныткинъ, Николай Тарабукинъ, 45)
Андрей Дубровинъ, Константинъ Бѣлозерскій, Иванъ Архиповъ, Михаилъ
Гаретовскій, Павелъ Лебедевъ, 50) Василій Маликовъ, Иванъ Рындинъ,
Александръ Лосевъ, Владиміръ Гермогеновъ, Михаилъ Полянскій, 55) Вла-
диміръ Виссоновъ, Сергѣй Смирновъ, Николай Юрьевъ, Василій Киркян-
скій, Михаилъ Свѣтловъ, 60) Константинъ Динаріевъ, Димитрій Сныт-
кинъ, Николай Никитинъ, Николай Лебедевъ, Иванъ Рождественскій 65)
Клавдій Лебедевъ, Петръ Чельцовъ, Михаилъ Гиацинтовъ, Григорій Дроз-
довъ, Александръ Астринъ, 70) Николай Матюшинъ, Леонидъ Орловъ,

Сергѣй Рождественскій, Владиміръ Черняевъ, Михаилъ Тихомировъ, 75) Николай Соболевъ, Семень Лимоновъ, Василій Архангельскій, Павелъ Смирновъ, Александръ Сіонскій, 80) Михаилъ Чельцовъ, Александръ Фаворовъ, Димитрій Егоровъ, Иванъ Шиловъ.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

- | | | |
|--|---|-------------------------------------|
| Ждановъ Алексѣй, | } | по Библейской Исторіи, |
| 85) Николай Плѣшковъ, | | |
| Александръ Успѣховъ, | | |
| Акимъ Фроловъ, | | |
| Михаилъ Архангельскій, | | |
| Александръ Добромысловъ | } | по Математикѣ, |
| и 90) Михаилъ Рябцевъ | | |
| Гавріиль Успенскій, | | |
| Феодоръ Сапфировъ, | | |
| Иванъ Сапожковъ, | | |
| Михаилъ Игумновъ, | | |
| 95) Павелъ Фодотьевъ, | | |
| Алексѣй Малиновкинъ, | | |
| Егоръ Лыцевъ, | | |
| Петръ Писаревъ, | | |
| Иванъ Троицкій и | } | по Литературѣ, |
| 100) Владиміръ Розановъ | | |
| Иванъ Голубинскій и | } | по Латинскому языку, |
| Иванъ Дубровинъ | | |
| Иванъ Успенскій, | | |
| Александръ Нарциссовъ, | | |
| 105) Александръ Катагощинъ, | | |
| Алексѣй Михайловъ и | } | по Библейской Исторіи и Литературѣ, |
| Петръ Просиковъ | | |
| Василій Несмѣловъ и | | |
| Евграфъ Павловъ | | |
| 110) Николай Рѣкинъ—по Свящ. Писанію и Библейской Исторіи, Нико-
лай Горбачевъ—по Греческому яз. и переписать экспромптъ по Свящ. | | |

Писанію, Николай Яхонтовъ—по Библейской Исторіи и Математикѣ,
Александръ Воскресенскій } по Математикѣ и Латинскому языку,
и Иванъ Сперанскій }
115) Петръ Высотскій—по Библейской Исторіи и Латинскому яз.

Имѣютъ сдать полные экзамены:

Николай Рождественскій, Иванъ Бажановъ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Василій Дмитріевъ, Александръ Бармашевъ. 120) Николай Утѣшинскій, Илья Поповицкій, Петръ Смирновъ.

Увольняются изъ Семинаріи:

Николай Амановъ—по прошенію, Владиміръ Мирославлевъ, 125) Егоръ Дунаевъ,
Сергѣй Панкратьевъ } по прошенію.
и Иванъ Машковъ }

К л а с с ъ 1-й.

Воспитанники, удостоенные перевода во II классъ:

Разрядъ 1-й.

1) Николай Лавровъ, Александръ Сухановъ, Александръ Трѣдинъ, Петръ Ключаревъ, 5) Борисъ Можаровъ, Василій Делицынъ, Василій Тепловъ, Николай Люличевъ, Александръ Житовъ, 10) Владиміръ Дроздовъ, Алексѣй Гаретовскій, Иванъ Чижовъ, Алексѣй Левитовъ, Павелъ Абракинъ, 15) Александръ Смирновъ, Михаилъ Курлаевъ, Николай Примогеновъ, Леонидъ Лебедевъ, Анатолій Голицынъ, 20) Александръ Полянскій, Феодоръ Петропавловъ.

Разрядъ 2-й.

Маковъ Василій Скопин., Николай Каширинъ, Иванъ Соловьевъ, 25) Иванъ Стуколовъ, Егоръ Морозовъ, Егоръ Маннинъ, Николай Воршевъ,

Владиміръ Смирновъ, 30) Иванъ Русановъ, Сергѣй Граціанскій, Дмитрій Масловъ, Иванъ Аристовъ, Алексѣй Аверинъ, 35) Петръ Сасыкинъ, Александръ Васильевъ, Владимиръ Черкасовъ, Петръ Поповъ, Николай Гермогеновъ, 40) Николай Аонасьевъ, Александръ Мальцевъ, Николай Невзоровъ, Дмитрій Воскресенскій, Николай Радимовъ 2-й, 45) Василій Сапожковъ, Михаилъ Стаминъ, Сергѣй Успенскій, Θεодоръ Горлицынъ, Александръ Некрасовъ. 50) Егоръ Дмитревскій, Петръ Кедровъ, Владимиръ Зубовъ, Ивапъ Лебедевъ, Николай Долбежевъ, 55) Петръ Песочинъ, Василій Радимовъ, Алексѣй Лебедевъ, Владимиръ Динаріевъ, Владимиръ Трапезинъ, 60) Николай Радимовъ 1-й, Петръ Гаретовскій, Евгений Константиновскій, Николай Русановъ, Николай Смирновъ, 65) Иванъ Гуськовъ, Александръ Гранскій, Дмитрій Урывасвъ, Михаилъ Сперанскій, Михаилъ Окуньковъ, 70) Алексѣй Рябцевъ, Николай Сардановскій, Иванъ Смирновъ, Александръ Богословскій, Николай Граціанскій, 75) Николай Васильевскій, Иванъ Стабниковъ, Пантелеймонъ Коренновъ, Иванъ Орловъ, Михаилъ Архангельскій, 80) Тихонъ Богдановъ, Василій Головинъ, Дмитрій Меліоранскій, Михаилъ Левковъ.

Имѣють сдать переэкзаменовки:

Иванъ Курессовъ,	}	по Математикѣ,
85) Александръ Хитровъ,		
Василій Максаковъ,		
Михаилъ Пластиковъ,		
Николай Купріяновъ,		
Иванъ Фаддѣевъ и	}	по Гражданской Исторіи,
90) Александръ Великодворскій,		
Павель Θεодоровъ,		
Николай Полубояриновъ,		
Сергѣй Лебедевъ и		
Михаилъ Америковъ	}	по Св. Писанію,
95) Яковъ Лебедевъ,		
Иванъ Ждановъ,		
Александръ Крыловъ и		
Семенъ Алешинскій		

Александръ Лебедевъ—по Греческому яз.,

100) Василий Камневъ,

Сергѣй Динаріевъ и

Александръ Новосельцевъ

} по Латинскому языку,

Михаилъ Швенкъ.

Иванъ Степановъ,

105) Александръ Пальминъ и

Иванъ Громковъ

} по Св. Писанію и Словесности,

Владиміръ Перловъ—переписать экспромпты, Павелъ Загорскій—по Словесности, Латинскому языку и переписать экспромпты, Вячеславъ Беневоленскій—по Словесности и Гражданской Исторіи, 110) Сергѣй Рябцевъ—по Математикѣ и Латинскому языку, Петръ Постниковъ—по Словесности, Гражданской Исторіи и переписать экспромпты, Иванъ Воскресенскій—по Словесности и Гражданской Исторіи.

Имѣютъ сдать полные экзамены:

Василій Маковъ Ряз., Александръ Быстровъ, 115) Всеволодъ Смирновъ.

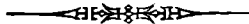
Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Александръ Динаріевъ, Михаилъ Гаретовскій, Алексѣй Левитовъ, Дмитрій Урбанскій, 120) Николай Морозовъ, Сергѣй Масловъ, Николай Голубевъ, Иванъ Семенскій.

Увольняются изъ Семинаріи:

Алексѣй Солотчинъ, Евгенийъ Фіалкинъ.

Вѣрно. Секретарь Правленія *Ст. Яхонтовъ.*



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правленіе Рязанской духовной Семинаріи

симъ извѣщаетъ, что „пріемныя испытанія ученикамъ духовныхъ училищъ, желающимъ поступить въ 1-й классъ Семинаріи, будутъ произведены съ 17-го по 23-е августа, а переэкзаменовки воспитанникамъ Семинаріи—24, 25 и 28 августа“.

Ректоръ Семинаріи, прот. *І. Смирновъ.*

Совѣтъ Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища

симъ объявляетъ, что „переэкзаменовки и одновременно съ ними пріемныя испытанія для вновь поступающихъ дѣвицъ имѣютъ быть произведены въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 22 по 25 августа“.

Предсѣдатель Совѣта, прот. *Н. Зелятровъ.*



СОДЕРЖАНІЕ. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Преосвященному Поліевкту, Епископу Рязанскому и Зарайскому.—Изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Его Преосвященству Поліевкту, Епископу Рязанскому.—Открытие вакансіи.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Разрядный списокъ воспитанниковъ всѣхъ классовъ Рязанской духовной Семинаріи.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Юля 6 дня 1900 г. Цензоръ Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

Типографія Братства Св. Василія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редація проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя извѣстія“. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

15 іюля № 14 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ НА СИМВОЛЪ ВѢРЫ *).

О В Ъ Р Ъ.

П О У Ч Е Н І Е 19 - Е.

Исповѣдую едино крещеніе, во оставленіе грѣховъ.

Исповѣдую., т. е. признаю открыто—предъ всѣми, ни кого не стыдяся и ни чтоже сумняся, тѣ спасительныя дѣйствія, чрезъ которыя св. Церковь преподаетъ намъ силы, яже къ животу и

*) Продолженіе. См. № 13 Рязан. Епарх. Вѣдом. 1900 г.

благочестію. Безъ благодатныхъ силъ не можетъ жить ни одинъ членъ Церкви, и онѣ подаются намъ по мѣрѣ нашей вѣры и любви къ Богу. Дѣйствія же эти, чрезъ которыя намъ подаются благодатныя силы, называются Таинствами. *Таинство* есть священное дѣйствіе, въ которомъ, чрезъ какой либо видимый внѣшній знакъ,—невидимо, непостижимымъ для насъ образомъ, подается намъ благодать Св. Духа, или спасительная сила Божія.

Господу угодно было учредить семь Таинствъ, именно: крещеніе, мвропомазаніе, причащеніе, вокаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе. Это седмиричное число, съ одной стороны, соотвѣтствуетъ семи дарамъ Св. Духа, о которыхъ говоритъ св. пророкъ Исаія (11. 2—3); съ другой—обнимаетъ всѣ важнѣйшіе моменты жизни человѣческой отъ колыбели и до могилы,—и удовлетворяетъ главнѣйшимъ потребностямъ духовной жизни нашей. Обыкновенная жизнь человѣка начинается рожденіемъ,—и христіанская жизнь начинается возрожденіемъ въ таинствѣ крещенія. Родившемуся младенцу нуженъ постоянный надзоръ и руководство, такъ и для жизни во Христѣ нужны помощь и руководство, чтобы эта жизнь росла и укрѣплялась.

Эта,—укрѣпляющая и возвращающая благодать подается въ таинствѣ мвропомазанія. Для поддержанія тѣлесной жизни нужны пища и питіе: для преуспѣванія въ жизни духовной, святой—преподается человѣку духовная пища и питіе въ таинствѣ причащенія.

Тѣло человѣка подвергается различнымъ тяжкимъ недугамъ, для избавленія отъ которыхъ человѣкъ обращается къ помощи врачебной:—и духовная жизнь—не чужда нравственныхъ недуговъ, духовныхъ болѣзней—грѣховъ, отъ которыхъ человѣкъ исцѣляется въ таинствѣ вокаянія. Благодать же, врачующая немощи тѣлесныя, а вмѣстѣ и душевныя, подается въ таинствѣ елеосвященія.

Господь, сотворивъ человѣка, благословилъ его на продолженіе и умноженіе рода человѣческаго, и освятилъ союзъ мужа и жены. Этотъ благословенный Богомъ союзъ, вслѣдствіе грѣхо-

паденія, сталъ грѣховнымъ;—поэтому нужна особая благодать, дающая супружескому союзу очищеніе и святость. Благодать эта подается въ таинствѣ брака. Наконецъ, для совершенія таинствъ необходимы лица избранныя, освященныя и поставленныя: благодать, сообщающая имъ силу на совершеніе Таинствъ, подается въ таинствѣ священства.

Что Таинства соотвѣтствуютъ потребностямъ духовной жизни человѣка, это указано въ словахъ Премудраго: *Премудрость Божія созда себѣ домъ*, (т. е. Церковь) *и утверди въ ней столповъ седмъ* (Прем. Сол. 9. 1). Поэтому, не признавать седми Таинствъ, значитъ не только лишать себя важныхъ и необходимыхъ пособій духовной жизни, но и разрушать дѣло Божіе,—самый составъ и бытіе Церкви.

Бр. всѣ мы члены единой, святой, Соборной и Апостольской Церкви, дѣйствующей на благо всякаго человѣка—во всѣхъ обстоятельствахъ его жизни, и содѣлывающей насъ чрезъ святая Таинства причастниками великой благодати Божіей.

Будемъ же всегда помнить, и всѣми дѣлами своими, и всею жизнію своею свидѣтельствовать, что *мы родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія*. Аминь.

(Продолженіе слѣдуетъ).



ИСТОЛКОВАТЕЛЬНОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ ТЕКСТА ПОСЛАНІЯ

СВ. АПОСТОЛА ІАКОВА *).

5. Увѣщаніе противъ страстнаго стремленія къ учительству 3, 1—18.

Доказавъ бесполезность вѣры безъ дѣлъ въ дѣлѣ спасенія, при каковой довольствуются признаніемъ только содержанія слова истины, а не исполненіемъ его, являются только слушателями,

*) Продолженіе. См. № 13 Ряз. Епарх. Вѣд. за 1900 годъ.

а не исполнителями (1, 22), апостоль Іаковъ обращается къ таковымъ христіанамъ, которые ихъ вѣру любили подтверждать только словами (ср. 1, 26), уча другихъ, не обращая вниманія на то, что слѣдуетъ быть медленными на рѣчи (1, 19). Іудеи всегда были склонны къ учительству, таковыми они остались и въ христіанствѣ. Въ христіанскихъ же собраніяхъ перваго времени съ ученіемъ могъ выступать всякій (1 Кор. 14). Отсюда происходила опасность выступать учителями безъ призванія, съ самолюбіемъ и вообще плотскими побужденіями. Апостоль Іаковъ и обращаетъ вниманіе на эту опасность учительства для тѣхъ, которые стремились къ учительству. Апостоль прежде всего указываетъ вообще на опасность, какой подвергаются желающіе быть учителями (3, 1—11): во-вторыхъ обличаетъ учительство съ самолюбіемъ и рвеніемъ (3, 12—18).

1 ст. Братія мои! не дѣлайтесь многіе, въ большомъ числѣ (ср. Евр. 7, 23), учителями, такъ какъ вы знаете, что мы (апостоль разумѣтъ и себя), учащіе, подвергнемся болѣе строгому суду.

2 ст. „Ибо все мы много, часто согрѣшаемъ“ (ср. 1 Іоан. 1, 8). А опасности согрѣшать языкомъ избѣжать въ особенности трудно:

„Кто не согрѣшаетъ языкомъ въ словѣ, этотъ мужъ достигшій уже совершенства,—явленіе рѣдкое,—могущій обуздать и все тѣло, могущій господствовать надъ всею тѣлою, чтобы оно уже не служило грѣху (ср. Рим. 6, 13; 8, 13; 12, 1)“.

Ибо языкъ, хотя малый членъ, имѣетъ такое же господственное отношеніе къ тѣлу, какъ ротъ коней или руль кораблей для этихъ.

3 ст. „Вотъ мы влагаемъ удила въ ротъ конямъ, чтобы они повиновались намъ, и обращаемъ все тѣло ихъ“.

4 ст. „Вотъ и корабли, какъ ни велики они, и какъ не сильнымъ вѣтромъ носятся, малымъ рулемъ обращаются, куда хочетъ движеніе ¹⁾—поворотъ рулемъ кормчаго“

¹⁾ Ὁριζή, механическое движеніе.

Далѣ апостоль указываетъ, какъ велики грѣхи языка, какъ велико зло, которое приноситъ языкъ человѣку внутри его самаго и внѣ (5—8).

5 ст. „Такъ и языкъ небольшой членъ, но дерзаетъ ¹⁾ на разрушительныя дѣла“. „Вотъ небольшой огонь, но сколь большой лѣсъ ²⁾ сожигаетъ?“

6 ст. „И языкъ—огонь; какъ мѣръ неправды ³⁾, совокупность всего злаго и всего дурнаго, языкъ водворяется среди членовъ нашихъ,—членъ оскверняющій все тѣло,—и воспламеняетъ колесо жизни нашей, и постоянно воспламеняется отъ геенны“.

Всѣ члены, каждый въ своемъ родѣ, являются участниками въ грѣхѣхъ (ср. 4, 1), но грѣхи всѣхъ членовъ выражаются въ словѣ и такимъ образомъ языкъ, какъ орудіе слова, является обнимающимъ цѣлый мѣръ неправды, и въ свою очередь, какъ таковой, оскверняетъ все тѣло, возбуждая рѣчами всевозможныя страсти, орудіями которыхъ служатъ другіе члены тѣла. Потомъ, языкъ обнаруживается и какъ огонь, воспламеняя въ цѣлый пожаръ страстей нашу жизнь, которая въ своемъ теченіи подобна катящемуся колесу, и самъ постоянно воспламеняется пожаромъ изъ геенны, воспламеняемый оттуда огнемъ ненависти (ср. I Иоан. 3, 15).

Далѣ апостоль выясняетъ, почему языкъ столь разрушительный для человѣка. Это потому, что человѣкъ, хотя укрощаетъ и держитъ въ своей власти всѣ роды животныхъ, онъ не можетъ укротить, сдержатъ своего языка.

7 ст. „Ибо всякое естество звѣрей и птицъ, пресмыкающихся и морскихъ животныхъ, говоритъ апостоль, укрощается и укрощено ¹⁾ естествомъ человѣческимъ“.

¹⁾ Слав: вельми хвалится. Богдаш.: такъ надмевается.

²⁾ См. перев. Богданевскаго. ὑλίχουτ сколько великій по возрасту и массѣ.

³⁾ Еп. Мих. „не прикраса неправды, а мѣръ неправды“... οὐτως καί не читается въ самыхъ древнихъ кодексахъ: В (Ватикан.) А (Александрійск.) с. (Ефрема Сир.) и др. и такъ образ. вполне естественно выраж. „мѣръ неправды“ относить къ послѣдующему.—

⁴⁾ Одни животныя укрощаются, а другіе уже укрощены.

8 ст. „А языка укротить никто изъ людей не можетъ, это недержимое зло: онъ исполненъ смертоноснаго яда“.

Слова апостола: кто не согрѣшаетъ въ словѣ, тотъ человекъ совершенный, могущій обуздать и все тѣло“ (2 ст.), равнымъ образомъ и всѣ наставленія, клонящіяся къ тому, что слѣдуетъ обуздывать языкъ, предполагаютъ, что апостоль допускаетъ возможность обузданія человекомъ языка.

Отсюда, подъ „естествомъ человѣческимъ“ (7 ст.) и выраж. „никто изъ людей“ онъ очевидно разумѣетъ не-возрожденнаго человека. Что невозможно для не-возрожденнаго человека, то возможно для возрожденнаго словомъ истины, для новаго созданія Божія (1, 18)“, для „мудрости свыше“ (3, 15). Для естественнаго, грѣшнаго, не-возрожденнаго человека языкъ является зломъ не укротимымъ, разрушительнымъ, исполненнымъ смертоноснаго яда ненависти (ср. 1 Иоан. 3, 15).

Увѣщаніе не стремиться быть учителями, апостоль далѣе подтверждаетъ указаніемъ на двуязычіе, на полное противорѣчія употребленіе человекомъ своего языка (9—10).

9 ст. „Имъ благославляемъ Бога и Отца и имъ проклинаемъ человекъ, сотворенныхъ по подобію Божию“, говоритъ апостоль.

10 ст. „Изъ тѣхъ же устъ исходитъ благословеніе и проклятіе. Не должно, братія мои возлюбленные, сему такъ быть“.

Таковыми не должны быть христіане. Этого нѣтъ и въ природѣ.

11 ст. „Течетъ ли изъ одного отверстія источника сладкая и горькая вода?“

Разумѣется отвѣтъ—нѣтъ:

Въ 3, 12—18 апостоль даетъ наставленіе учителямъ, въ сердцахъ которыхъ дѣйствовали самолюбіе, зависть и другія страсти.

Прежде всего апостоль предостерегаетъ желавшихъ быть учителями отъ того, чтобы они не выступали на это дѣло безъ призванія, безъ дарованія, необходимаго для этого. Онъ увѣщаетъ

христіанъ внимательно испытать себя, имѣютъ ли они даръ учительства или другой какой.

12 ст. „Не можетъ, братія мои, смоковница приносить маслины или виноградная лоза—смоквы. Также не можетъ изливаться соленый источникъ сладкую воду“.

Тѣ и другіе плоды хороши; но какое кто имѣетъ дарованіе, по своему дарованію и долженъ служить обществу, какъ домостроитель Божіей благодати (1 Петр. 4, 10, 11).—Кто имѣетъ даръ учительства, тотъ долженъ обнаруживать его въ кроткомъ поведеніи.

13 ст. „Если кто изъ васъ мудръ для учительства и обладаетъ знаніями въ этомъ дѣлѣ, то пусть онъ покажетъ свои стремленія къ мудрости и свои труды по приобрѣтенію знаній въ кротости, которая свойственна мудрости, изъ добраго поведенія, свойственнаго ему, какъ возрожденному словомъ истины“.

14 ст. „Но если вы имѣете въ сердцѣ своемъ зависть и себялюбивую склонность къ спорамъ, обличаетъ апостоль учителей безъ призванія, самолюбивыхъ и страстныхъ, то не хвалитесь, не возставайте дерзко на истину, и не лгите на нее, изъ себялюбія не требуйте дерзко вопреки истинѣ того, что ваши слова—истина, и не говорите о ней лжи“.

15 ст. „Это не есть мудрость нисходящая свыше, но земная, неимѣющая съ небесной ничего общаго, душевная, которая не принимаетъ духовной, какъ безумія (1 Кор. 2, 14; Іуд. 19), бѣсовская, которая возстаетъ противъ божественной.“

Раскрывая послѣднее свойство мудрости, которая возстаетъ и жлетъ на истину, апостоль указываетъ на проявленіе этой мудрости въ соотвѣтствующей ей дѣятельности“.

16 ст. „Ибо гдѣ зависть и рвеніе, гдѣ дѣйствуетъ мудрость соединенная съ завистию и рвеніемъ, тамъ разрушенія всякаго порядка и всякое худое дѣло“.

Въ заключеніе апостоль указываетъ христіанамъ, какова мудрость свыше.

17 ст. „Мудрость свыше, въ противоположность мудрости тѣхъ, которые имѣють въ сердцѣ своемъ горькую зависть, прежде всего чиста, свободна отъ страстныхъ и своекорыстныхъ влеченій, потому мирна, склонна водворять и поддерживать миръ, кротка, даже гдѣ встрѣчаетъ невѣжество и непониманіе, послушлива, склонна слѣдовать лучшему знанію и лучшему мнѣнію; въ противоположность мудрости тѣхъ, которые по рвенію производятъ раздѣленія, разрушаютъ порядокъ въ общей жизни и совершаютъ всякое худое дѣло, мудрость свыше исполнена милости и добрыхъ плодовъ, и самое меньшее,—безпристрастна и нелицемѣрна“.

18 ст. „И плодъ правды (срав. Евр. 5, 16: слово правды), закончиваетъ апостоль, сѣется тамъ, гдѣ онъ сѣется въ мирѣ, и приноситъ благо тѣмъ, которые хранятъ миръ“.

(Окончаніе будетъ).



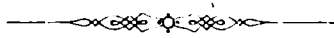
БОГОЛЮБСКАЯ ИКОНА БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

Св. благовѣрный великій князь Андрей Георгіевичъ Боголюбскій, отправляясь въ 1157 году изъ Вышгорода на свою родину, въ землю Суздальскую, по совѣту своихъ бояръ, взялъ съ собою бывшую тамъ въ Дѣвичьемъ монастырѣ Владимірскую икону Богоматери. Во время своего путешествія изъ Вышгорода въ Ростовъ, онъ не переставалъ совершать молебнаго пѣнія предъ иконою Богоматери. Когда подѣзжали къ городу Владиміру, то въ одномъ мѣстѣ, вблизи рѣки Клязьмы, лошади, запряженные въ сани, въ которыхъ везли св. икону, стали. Нѣсколько разъ перемѣняли лошадей, но ни одна изъ нихъ не могла сдвинуть съ мѣста тѣхъ саней. Великій князь велѣлъ тогда раскинуть палатки и затѣмъ вмѣстѣ съ сопровождавшими его лицами долго молился предъ иконою Богоматери. Ему явилась тогда Божія Матерь съ харгіею въ рукѣ и повелѣла остаться навсегда во Владимірѣ, а на томъ мѣстѣ (въ десяти верстахъ отъ города) построить монастырь и храмъ во имя Рождества Богородицы.

Благочестивый и богобоязненный князь не замедлил исполнить повелѣніе Царицы Небесной и воздвигъ на мѣстѣ явленія Ея монастырь, назвавъ его Боголюбовымъ. Въ то же время для прославленія этого чудеснаго событія онъ повелѣлъ иконописцамъ изобразить пресвѣтлый ликъ Богоматери въ томъ видѣ, въ какомъ Она явилась ему. Ново-написанную икону назвали Боголюбивою и положили праздновать ей ежегодно 18 іюня. Окрестные жители вскорѣ стали почитать ее, какъ чудотворную. Въ 1771—72 году во многихъ мѣстахъ Россіи, особенно въ Москвѣ и Владимірѣ, свирѣпствовала страшная и губительная моровая язва. Народъ цѣлыми сотнями умиралъ отъ страшной заразы, и никакія врачебныя средства не могли спасти заболѣвавшихъ отъ мучительной смерти. Тогда нѣкоторые благочестивые жители г. Владиміра испросили себѣ позволеніе принести въ городъ изъ Боголюбова монастыря чудотворную икону Боголюбской Божіей Матери, для совершенія ей всенародныхъ молебствій.

Этому благочестивому дѣлу старался воспрепятствовать городской врачъ, нѣмецъ Каппель, не вѣровавшій въ чудесную помощь Богоматери и святыхъ угодниковъ Божіихъ; онъ увѣрялъ, что моровая язва отъ громаднаго стеченія народа къ иконѣ еще болѣе усилится. Когда его не послушали, то онъ въ ожесточеніи противъ православныхъ жителей города не хотѣлъ совсѣмъ ѣхать къ больнымъ для оказанія врачебнаго пособія. Но каково же было его изумленіе, когда послѣ крестнаго хода съ чудотворною иконою почти всѣ, даже самые безнадежные больные выздоровѣли, и изъ сотни больныхъ умерло лишь двое-трое, а затѣмъ вскорѣ моровая язва и окончательно прекратилась. Иновѣрецъ докторъ убѣдился тогда въ чудесной помощи Богоматери и принялъ православную вѣру. Между тѣмъ, моровая язва продолжала свирѣпствовать въ Москвѣ, унося въ могилу каждый день по нѣскольکو человекъ. Жители первопрестольнаго града въ страхѣ прибѣгали къ московскимъ чудотворнымъ иконамъ и угодникамъ Божіимъ, моля ихъ объ избавленіи отъ праведнаго гнѣва Божія. Когда слухъ о чудотвореніяхъ Боголюбской иконы Божіей Матери во

Владиміръ дошелъ до Москвы, то и здѣсь стали притекать съ мольбою къ этой иконѣ, слезно прося Заступницу усердную, Матерь Господа Вышняго объ избавленіи рода христіанскаго отъ губительной болѣзни. По вѣрѣ и усердію молящихся, болѣзнь и здѣсь начала ослабѣвать. Съ того времени и въ Москвѣ прославилась Боголюбская икона Божіей Матери, находящаяся въ часовнѣ близъ Варварскихъ воротъ, и доселѣ съ благоговѣніемъ чтится всеми набожными горожанами. (Воск. День № 23).



ГОДИЧНЫЙ АКТЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ Г. РЯЗАНИ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ истекшей учебный ¹⁸⁹⁹/1900 годъ закончился для церковныхъ школъ г. Рязани годичнымъ актомъ, состоявшимся 11 іюня 1900 года въ актовомъ залѣ Рязанской духовной семинаріи. Торжество началось еще съ кануна этого дня. Въ 6 часовъ вечера 10 іюня въ семинарскомъ храмѣ было совершено всенощное бдѣніе протоіереемъ семинарской церкви І. А. Солнцевымъ въ сослуженіи о. діакона Цвѣтнева. За всенощнымъ бдѣніемъ пѣлъ хоръ организованный изъ учениковъ и ученицъ-школьниковъ, подъ управленіемъ Н. Е. Вифляева, пригласившаго къ участію въ пѣніи и воспитанниковъ семинаріи. Пѣніе было торжественное, мощное и вмѣстѣ весьма умиленное. Впечатленіе у молящихся осталось весьма глубокое. Особую умиленность богослуженію придавалъ монастырскій способъ исполненія стихиръ съ канонархами, для чего были выбраны два ученика образцовой при семинаріи школы.

Утромъ 11 іюня въ 9 часовъ утра въ семинарскомъ храмѣ началась Божественная литургія, совершенная о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ І. К. Смирновымъ въ сослуженіи о. епархіальнаго наблюдателя П. П. Казанскаго, о. протоіерея І. Солнцева и нѣкоторыхъ сельскихъ священниковъ, прибывшихъ къ этому времени въ Рязань. Пѣніе исполнялось опять учениками и уче-

ницами школь. По окончаніи литургіи совершенно было торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе.

Изъ храма ученики и ученицы были проведены своими руководителями въ актовую семинарскую залу, гдѣ все было уже приготовлено для акта. Иконы были убраны цвѣтами и зеленью, на столѣ были приготовлены книги и похвальные листы для раздачи преуспѣвающимъ. Собраніе, происходившее подъ предѣдательствомъ о. ректора семинаріи, протоіеря І. К. Смирнова, почтили своимъ присутствіемъ много почетныхъ гостей: инспекторъ семинаріи И. Ѳ. Перовъ, смотритель духовнаго училища прот. Н. А. Дороватовскій, нѣкоторые преподаватели семинаріи, многіе сельскіе священники, прибывшіе въ Рязань на депутатскій съѣздъ и друг.

Открыто было собраніе пѣніемъ тропаря свв. первоучителямъ славянскимъ Кириллу и Меодію, икона которыхъ находилась въ залѣ. Затѣмъ епархіальнымъ наблюдателемъ о. Казанскимъ было предложено вниманію собранія чтеніе выдержекъ изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школь города Рязани за истекшій годъ. Изъ отчета, отъ котораго получилось то общее пріятное впечатлѣніе, что церковно-школьное дѣло въ Рязани не стоитъ на одномъ мѣстѣ, а милостію Божіею и трудами завѣдывающихъ и учащихъ движется впередъ къ лучшему, состояніе церковныхъ школь въ г. Рязани представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Всѣхъ школь церковно-приходскихъ за истекшій годъ въ г. Рязани и прилежащихъ къ ней слободахъ было 11: 1) образцовая школа при духовной семинаріи (мужская); существующая съ 1884 г.; 2) образцовая школа при Ряз. епархіальномъ женскомъ училищѣ (женская)—съ 1895 г. 3) Троицкая—при Троицкомъ мужскомъ монастырѣ (мужская)—съ 1890 г.; 4) Свято-Владимірская при Входо-іерусалимской церкви—съ 1888 г. (выстроена на средства купца 2-й гильдіи И. И. Ананьина въ память 900 лѣтій крещенія Руси; 5) Спасо-Преображенская въ приходѣ церкви Спасо-Преображенья—съ 1889 существующая самостоятельно, а раньше лишь въ качествѣ параллельнаго отдѣленія образцовой при се-

минаріи школы: 6) Екатерининская—при церкви св. Великомученицы Екатерины, основанная въ 1889 году на средства Е. Е. Акимова въ память чудесной милости Божіей Августѣйшему Семейству 17-го октября 1888 г.; 7) Вхоіоіерусалимская женская въ приходѣ Вознесенской церкви съ 1897 г., основанная заботами прот. В. Е. Малинина; 8) Николо-Дворянская въ приходѣ Николо-Дворянской церкви—съ 1-го сентября 1896 г. 9) Введенская школа въ приходѣ Введенской церкви—сущ. съ 1894 г. 10) Новоямская—въ приходѣ церкви Ямской слободы—сущ. съ 14 января 1899 г.; 11) Екатерининская женская воскресная школа съ 1893 года.

По типу устройства школы раздѣлялись такимъ образомъ, 1) образцовыя церковно-приходскія: двухклассная шк. при семинаріи и одноклассная при жен. епар. училищѣ, 2) одноклассныя церковно-приходскія школы. Сюда относятся: Троицкая, Свято-Владимірская, Преображенская, Екатерининская, Николаевская смѣшанная, Вхоіоіерусалимская 3) воскресная женская—Екатерининская и 4) школы грамоты: Новоямская и Введенская.

Составъ завѣдывающихъ и учащихся въ церковныхъ школахъ г. Рязани за истекшій годъ былъ слѣдующій: 1) въ образцовой двухклассной школѣ при семинаріи, находящейся подъ вѣдѣніемъ о. ректора семинаріи, протоіерея І. К. Смирнова и непосредственнымъ руководствомъ преподавателя дидактики П. М. Финикова, законоучителемъ состоялъ протоіерей о. І. Солнцевъ, учителями: священникъ Ѳ. Дубровинъ и студентъ семинаріи К. Поповъ; Попечителемъ школы состоялъ купецъ Мих. Мих. Селивановъ (скончавшійся въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года). 2) Въ образцовой школѣ при Рязанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ—законоучителемъ состоялъ окончившій курсъ ученія въ Рязанской духовной семинаріи Михаилъ Сперанскій; Учительницей, окончившая курсъ епархіальнаго училища Анна Дмитревская. 3) Въ Троицкой школѣ, попечителемъ которой состоялъ архимандритъ Троицкаго монастыря Несторъ, законоучителемъ и учителемъ окончившій курсъ духовной семинаріи А. Орфеновъ. 4) Въ

Свято-Владимірской школь завѣдывающимъ со дня открытія ея и по сіе время состоитъ протоіерей Вхоіоіерусалимской церкви Іоаннъ Добротворскій; законоучителемъ и учителемъ школы свящ. Воскресенской церкви Рязанскаго Дашкова дома призрѣнія неизлѣчимыхъ Гавр. Васильевъ. Отъ 9-го сентября 1892 года 2-мъ учителемъ—бывшій воспитанникъ Ряз. духовной семинаріи Дмитрій Игумновъ. Попечителемъ школы съ 27 ноября 1891 года Рязанскій 2-й гильдіи купецъ Ив. Ив. Ананьинъ. 5) Въ Спасо-Преображенской школь: завѣдывающимъ и законоучителемъ приходскій священникъ Евгеній Мелеховъ, проходящій эту должность въ теченіе 6-ти лѣтъ; преподавателемъ закона Божія въ младшей группѣ и учителемъ старшей и младшей группы по всѣмъ прочимъ предметамъ окончившій курсъ семинаріи Ив. Черняевъ; учителемъ средней группы приходскій псаломщикъ Пав. Прудентовъ. Со второго полугодія истекшаго учебнаго года состоялъ преподавателемъ закона Божія въ средней группѣ студентъ семинаріи Сергій Дроздовъ. Попечителемъ школы былъ Мих. Сем. Бѣльцовъ—кассиръ Рязанскаго Отдѣленія Государственаго Банка, по прежнему любезно предоставлявшій бесплатное помѣщеніе школь. 6) Въ Екатерининской школь состояли: завѣдывающимъ и законоучителемъ протоіерей Екатерининской церкви Александръ Виноградовъ. Вторымъ законоучителемъ священникъ той-же церкви Василій Скворцовъ. Учителями—окончившіе курсъ Рязанской духовной семинаріи—Алекс. Виноградовъ и Ив. Успенскій. Попечителемъ школы землемѣръ-таксаторъ Евл. Ево. Акимовъ, всегда сочувственно относящійся къ нуждамъ школы и заботящійся о ея преуспѣяніи. 7) Во Вхоіоіерусалимской женской школь состояли: завѣдывающимъ и законоучителемъ свящ. Гавр. Васильевъ. Учительницей окончившая курсъ Рязанскаго епархіальнаго женскаго училища Екатерина Сомова; помощницей учительницы, домашняго образованія, (безъ всякаго вознагражденія за труды), Анна Панкратова.—Попечителемъ школы (съ 1897 г., 17 сент.) Горнозаводскій мастеровой Николай Николаевичъ Стребулаевъ. 8) Въ Николаевской школь—завѣдывающимъ состоялъ протоіерей

Правдолюбовъ. Законоучителемъ священникъ Ѳ. Скрижалинъ (въ младшемъ отдѣленіи) и священникъ о. Боголѣповъ (въ старшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ). Учительницей школы—окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища М. Боголюбова, помощницей ея—Н. Казьмина. Учителемъ пѣнія—псаломщикъ В. Лампадинъ. 9) Въ Введенской школѣ: завѣдывающій и законоучитель священникъ Михаилъ Березинъ; учительницы: О. Пушкарева и М. Михайловская. Попечителемъ школы состоялъ купецъ Ив. Ал. Селивановъ; 10) Въ Ново-Ямской школѣ грамоты состояли: завѣдывающимъ и законоучителемъ священникъ Н. Урусовъ, учительницей г-жа Вѣлозерская, попечителемъ школы крестьянинъ Ямской слободы Н. С. Прошляковъ. 11) Въ Екатерининской воскресной женской школѣ: законъ Божій, славянскій языкъ (чтеніе и чистописаніе) и церковное пѣніе преподавалось учителями Екатерининской церковно-приходской школы—А. Виноградовымъ и И. Успенскимъ; проч. предметы 3-мя учительницами: С. Н. Кипарисовой (старш. отд.) Е. П. Вербицкой (средн. отд.) и Е. Г. Рождественской (младш. отд.). Кромѣ того, занятія по шитью и кройкѣ велись М. Н. Степановою.—Завѣдывающимъ школою состоялъ протоіерей А. Виноградовъ.

Составъ учащихся въ школахъ за отчетный годъ былъ слѣдующій: 1) Въ образцовой школѣ при семинаріи всѣхъ учениковъ въ началѣ года было 117. По отдѣленіямъ и классамъ они распредѣлялись слѣд. обр.: въ старшемъ отдѣл. II кл. 16 человѣкъ; въ младшемъ—29 челов.; въ старшемъ отд. I кл. 30 человѣкъ. и въ младшемъ—42 человѣка. Вновь поступило 36 чел.; выбыло изъ школы въ теченіе года 11 уч. 2) образцовой школы при женскомъ епархіальномъ училище всѣхъ ученицъ было 50; въ старш. гр.—10; въ средн.—25, въ младш.—15. 3) Въ Троицкой школѣ всѣхъ учениковъ было 52; въ старшей груп. 5, въ средн. 17, въ младш. 25. 4) Въ Свято-Владимірской школѣ всѣхъ учениковъ было 48; изъ нихъ выбыло въ теченіе года 5; оставшіеся распредѣлялись такъ: въ старш. отд.—10, въ средн.—16 и младш.—17. 5) Въ Спасо-Преображенской школѣ: общее число учениковъ—50; въ

старш. груп.—10; въ средн. и младш.—по 20. 6) Въ Екатерининской церковно-приходской школѣ: всѣхъ учениковъ 50; въ младш.—22, средн.—18 и старш. отд.—10. 7) Во Вхоіерусалимской школѣ: всѣхъ ученицъ было къ концу года—33; въ старш. отд.—6; въ средн.—9 и въ мадш.—18. 8) Въ Николаевской школѣ всѣхъ учащихся было 33 (7 мальчиковъ и 26 дѣвочекъ); двое изъ нихъ выбыло въ теченіи года; оставшіеся по группамъ распредѣлялись такъ: въ старш. отд.—9; въ средн.—15 и въ младш.—9. 9) Въ Введенской шк. всѣхъ учащихся было 48 чел.; въ старш. отд.—8, въ средн. 16 и въ младш.—24. 10) Въ Новоямской школѣ грамоты было 48 учащихся; въ теченіе года по разнымъ причинамъ выбыло 16 челов.; на лицо осталось 24 мальч. и 8 дѣвоч. 11) Въ Екатерининской воскресной школѣ всѣхъ ученицъ было 38; въ старш. отд. 10, въ среднемъ 8 и въ младшемъ 20.

Окончили курсъ въ семинарской образцовой школѣ 16 челов. (3 съ похв. листами); въ образцовой шк. при женскомъ епархіальномъ училищѣ 9 дѣвочекъ (7 съ правомъ на полученіе свидѣтельства и 2 безъ этого права); въ Троицкой школѣ 5 мальч.—3 съ похвальн. листами; въ Свято-Владимірской школѣ 8 учен.—4 съ похвальн. лист.; въ Преображенской шк.—8 уч.—3 съ похвальн. лист.; въ Вхоіерусалимской шк.—5 ученицъ—2 съ похвальн. листами; въ Николаевской шк. 7 чел. (2 мальч. и 5 дѣв.)—6 съ похвальн. листами; въ Введенской—6 учен.—съ похвальными листами и свидѣт.; въ Новоямской школѣ выпуска не было за неимѣніемъ еще старшаго отдѣленія по недавности существованія школы.

За чтеніемъ отчета слѣдовала рѣчь члена Епарх. Уч. Совѣта, преподавателя семинаріи П. М. Финикова на тему о преподаваніи въ начальной школѣ священной исторіи въ связи съ вопросомъ о религіозно-нравственномъ образованіи учащихся. По окончаніи ея учениками стройно и одушевленно былъ пропѣтъ гимнъ „Коль славенъ нашъ“. Далѣе, вниманію собранія были предложены образцы выразительнаго чтенія учениками и ученицами школѣ статей различнаго (духовнаго и свѣтскаго) содержанія.

Были изустно прочитаны притчи о Милосердномъ Царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ (ученик. образц. школы при семинаріи) и о званыхъ на вечерю (ученик. Екатерин. школы)... Изъ стихотвореній прочитаны были слѣдующія: „Агарь“ (уче—ца Входоіерусалимской шк.), „Аэндорская прорицательница“ (учен. Сп.-Преоб. шк.), „Моленіе о чашѣ“ (образц. шк. изъ Епарх. ж. уч.), „Явленіе воскресшаго Господа апостоламъ“ (Нов.-Ямск. шк.), „Пѣснь на Рождество Христово“ (учен. Свято-Влад. шк.), „Кто нашъ ближній“ (уче—ца Николаевской шк.), „Въ храмѣ“ (образц. семинарск. шк.), „Въ зимнюю выюгу“ (учен. образц. семинарск. шк.), „Убіеніе царевича Димитрія“ (ученица Введенской шк.), „Крещеніе“ (два учен. семинар. образц. шк.), „Днѣпръ“ (учен. Спасо-Преобр. шк.), „Бабушка и внучекъ“ (три ученицы образц. шк. при Еп. ж. уч.), „Кто Онъ“ (уче—ца той же шк.), „Няня“ (Свято-Влад. шк.), „Лягушка и волъ“ (Николав. шк.), „Смерть Сусанина“ (Екат. воскр. шк.).

Чтеніемъ своимъ дѣти доставили гостямъ весьма большое удовольствіе, такъ какъ оно было сознательно и выразительно и вообще не оставляло желать лучшаго. — Въ промежуткахъ между чтеніемъ хоромъ учениковъ были исполнены гимны свв. Кириллу и Меоводію, св. равноапостольному князю Владиміру, гимнь „Боже Царя храни“ и „Многіе лѣта“.

Затѣмъ послѣдовала раздача наградъ лучшимъ ученикамъ и ученицамъ въ видѣ книгъ и похвальныхъ листовъ. Предъ этимъ о. ректоромъ семинаріи сказано было дѣтямъ нѣсколько простыхъ и теплыхъ словъ. Указавъ имъ, что награды, имъ присуждаемыя, являются показателями ихъ успѣховъ, и поблагодаривъ ихъ за прилежаніе и послушаніе, о. ректоръ просилъ дѣтей по выходѣ изъ школы не забывать своихъ учителей и начальниковъ, хранить въ душѣ своей и исполнять тѣ хорошіе совѣты и внушенія, которыя дѣлались имъ во время ихъ жизни въ школѣ. О. ректоръ просилъ далѣе дѣтей, вступающихъ въ жизнь, почаще обращаться къ тѣмъ книгамъ, по которымъ ихъ учили въ школѣ, и прежде всего къ самой важной и самой нужной для человѣка

книгѣ—святому Евангелію, прилежное чтеніе и изученіе котораго воспитываетъ добрыхъ христіанъ и честныхъ слугъ Царя и Отечества.

Дай Богъ, чтобы этотъ добрый совѣтъ запалъ дѣтямъ въ душу и изъ тѣхъ сѣмянъ, которыя посѣяны въ ихъ сердцахъ на школьной скамьѣ, впоследствии выросли хорошіе плоды.

Пѣніемъ „Достойно есть“ школьный праздникъ окончился и гости выбыли изъ семинаріи.

И. Ф—въ.

О преподаваніи въ начальной школѣ Священной Исторіи.

(Рѣчь, сказанная на годичномъ актѣ церковныхъ школъ г. Рязани 11-го ЮНЯ 1900 ГОДА).

М. Г.!

Имѣя удовольствіе видѣть на нашемъ скромномъ праздникѣ такое множество любезныхъ гостей и усматривая въ этомъ весьма отрадное проявленіе живого сочувствія къ интересамъ начальной народной школы, я невольно побуждаюсь предложить вниманію просвѣщеннаго собранія нѣсколько словъ по вопросу, имѣющему жизненное значеніе для всякой школы, а тѣмъ болѣе начальной,—вопросу о религіозно-нравственномъ образованіи. Начальная школа располагаетъ, конечно, многими средствами образованія и развитія въ дѣтяхъ религіознаго чувства. Я не намѣренъ входить въ разсмотрѣніе всѣхъ этихъ средствъ, а имѣю въ виду лишь выяснить, при какихъ методическихъ условіяхъ можетъ содѣйствовать достиженію означенной цѣли преподаваніе Священной Исторіи, какъ одного изъ предметовъ религіознаго образованія въ начальной школѣ и притомъ полагаемаго въ основу ея.

Предварительно я долженъ сказать, въ какомъ вообще положеніи стоитъ въ начальной школѣ образованіе у дѣтей религіозной способности. Нельзя не признать, что условія для пробуж-

денія релігійної жизни челоуѣка въ дѣтскомъ возрастѣ весьма благопріятны.

Релігійное образованіе имѣеть естественную основу для себя въ самомъ питомцѣ, именно въ прирожденномъ ему релігійномъ задаткѣ. Способность же къ познанію Высочайшаго предмета релігійной потребности—Божества у него развивается при содѣйствіи различныхъ чувствъ, находящихся въ самой ближайшей связи съ чувствомъ релігійнымъ. Извѣстно, что въ нашей жизни возникаетъ цѣлый рядъ чувствъ, которыя обуславливаются съ одной стороны сознаніемъ силы, превосходства другого лица надъ нами, съ другой—значеніемъ его для насъ и нашего благосостоянія. Таковы чувства почтительности, благодарности, пріязни, любви и проч. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что означенныя чувства доступны, знакомы и для малолѣтнихъ дѣтей, что и они способны понимать нравственныя требованія. Ребенокъ непосредственно признаетъ *превосходство* родителей надъ собою, свою *зависимость* отъ нихъ; отсюда, понятно, онъ начинаетъ чувствовать къ нимъ *почтеніе* и отсюда сама собою вытекаетъ для него практическая обязанность *послушанія*. Ребенокъ живетъ въ сферѣ нѣжныхъ, любовныхъ попеченій матери, отца и въ его сердцѣ зарождается естественный откликъ на эти отношенія въ видѣ почтительной преданности, теплой привязанности и благоговѣйной любви. Само собою понятно, насколько благопріятную почву представляютъ собою эти осязательныя впечатлѣнія для укрѣпленія въ душѣ ребенка мысли о Высочайшемъ Существовѣ, Которое безмѣрно превосходитъ собою все существующее и возбуждаетъ въ челоуѣкѣ чувство величія,—мысли о всеобщемъ Владыкѣ, Промыслителѣ и Творцѣ, вызывающемъ въ челоуѣкѣ чувства благоговѣйнаго почитанія, любви и преданности. Однимъ словомъ, прирожденная и естественная близость ребенку релігійнаго интереса безспорно представляетъ одно изъ самыхъ благопріятныхъ условій для релігійнаго образованія. Если къ этому присоединить чистоту и цѣльность дѣтской натуры, присущія душѣ ребенка любознательность, пытливость, необычайное довѣріе къ авторитетному слову

учителя или воспитателя, то, кажется, дѣло религіозно-нравственнаго образованія въ начальной школѣ съ полнымъ правомъ могло бы рассчитывать на самые благопріятные результаты. Къ сожалѣнію, дѣйствительность часто не оправдываетъ этихъ надеждъ и въ настоящее время нерѣдки жалобы на неудовлетворительность религіознаго воспитанія и образованія даже въ начальной школѣ. Причинъ этой неудовлетворительности можно указать, разумѣется, не одну, а нѣсколько. Есть между ними, конечно, такія, которыя не зависятъ отъ воспитателя, не находятся въ его непосредственномъ распоряженіи. Таковы, наприм., дурное вліяніе на дѣтей окружающей среды, заразительныхъ примѣровъ и господствующаго духа времени: разумѣется, по отношенію къ нимъ возможны только косвенныя средства противодѣйствія; но есть и такія условія, которыя могутъ заключаться въ самомъ воспитателѣ, каковы наприм. одностороннее преслѣдованіе въ религіозномъ обученіи цѣлей чисто разсудочныхъ, познавательныхъ и вообще несовершенства дѣла религіознаго обученія въ методическомъ отношеніи. Никакъ нельзя ослаблять значенія и этихъ недостатковъ школы по отношенію къ вопросу о религіозно-нравственномъ образованіи. Школа, если желаетъ быть вѣрною своему назначенію, должна вооружиться всѣми средствами методической науки, разумѣется, въ лучшемъ значеніи этого слова. Приемами разумной, психологически осмысленной методики можно преодолевать до нѣкоторой степени силу и тѣхъ неблагопріятныхъ для религіозно-нравственнаго воспитанія условій, которыя не подчиняются прямому воздѣйствію на нихъ воспитателя и законоучителя.

Обращаясь къ ближайшему предмету своей рѣчи—преподаванію въ начальной школѣ Священной Исторіи, я долженъ въ немногихъ словахъ указать общія методическія основы преподаванія этого предмета, какъ самаго важнаго и кореннаго въ религіозномъ обученіи.

Священная Исторія въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ полагается въ основу религіозно-нравственнаго образованія:

съ нея начинается наставленіе въ Законѣ Вожіемъ. Цѣль обученія Священной Исторіи слѣдуетъ полагать не столько въ сообщеніи положительныхъ религіозныхъ матеріаловъ или знаній, сколько въ пробужденіи или образованіи у дѣтей религіознаго чувства. Пригодность для достиженія такой цѣли священно-историческаго матеріала доказывается не только опытомъ, но и нѣкоторыми научными данными. Священная Исторія, по выраженію одного педагога, „*есть исторія религіознаго дѣла*“, подобно тому, какъ напр. педагогическая исторія есть исторія воспитательнаго дѣла“¹⁾. Слѣдовательно по самому существу своему она должна представлять не отвлеченную систему понятій, идей и вѣрованій, но рядъ событій, явленій или фактовъ религіозной жизни, скрывающихся подъ своей оболочкой то или другое понятіе, догматическую идею, отвлеченное религіозное вѣрованіе. Но такой-то именно матеріалъ и является самою естественною и нормальною пищею для питанія религіозныхъ потребностей человѣка-дитяти. Дѣти на той ступени духовной жизни, которая совпадаетъ съ началомъ обученія, живутъ преимущественно впечатлѣніями, цѣльными образами. Предметъ, явленіе сразу схватывается ребенкомъ, овладѣваетъ на время его сознаніемъ и впечатлѣвается въ душѣ. Рефлексія же или размышленіе надъ получаемыми воспріятіями имъ чужды, какъ вообще жить идеями. Отсюда понятно, что дѣти скучаютъ, совершенно теряются, когда ихъ принуждаютъ жить идеями, думать и рефлексировать. Вообще начинать религіозно-нравственное обученіе съ отвлеченнаго и общаго, напр. съ катехизиса, было бы такъ же несообразно съ ходомъ естественнаго развитія дитяти, какъ напр. начинать изученіе ариѳметики съ правилъ о различныхъ дѣйствіяхъ. Необходимо сначала наполнить душу дѣтей наглядными представленіями изъ міра религіозно-нравственнаго и тѣмъ способствовать наглядному усвоенію катехизическихъ истинъ.

Но если Священная Исторія представляетъ вполне соотвѣт-

¹⁾ С. А. Соллертинскій. Дидактическое значеніе Священной Исторіи въ кругѣ элементарнаго образованія Стр. 18.

ствующій духовной природѣ дѣтей, впечатлительный матеріаль, то вся важность методическаго вопроса относительно этого учебнаго предмета сосредоточивается въ томъ, какими средствами можетъ быть достигнута желательная цѣль преподаванія? Какъ производить живое впечатлѣніе на душу дѣтей съ тѣмъ, чтобы вызывать къ жизни религіозно-нравственное чувство въ нихъ? Частнѣе говоря, какъ должно передавать или рассказывать Священную Исторію въ цѣляхъ достиженія извѣстныхъ воспитательныхъ результатовъ?

Я придаю этому вопросу особенную важность и обязанъ подвергнуть его обсужденію, такъ какъ знаю, что среди педагоговъ употребляются различные способы передачи Священной Исторіи, по крайней мѣрѣ два. Одни, основываясь на томъ, что дѣти живутъ преимущественно чувственными воззрѣніями, впечатлѣніями, допускаютъ вполне возможнымъ воздѣйствовать на религіозную жизнь дѣтей исключительно однимъ священно-историческимъ матеріаломъ, такъ что рассказы изъ исторіи способны сами по себѣ напечатлѣть въ душѣ сѣмена религіозно-нравственной жизни. Поэтому они требуютъ, чтобы событія изъ Священной Исторіи передавались просто какъ историческіе факты съ опредѣленными историческими подробностями, будучи вполне увѣрены въ томъ, что хорошій рассказъ самъ собою произведетъ нравственно-воспитательное дѣйствіе на слушателей. Другіе педагоги напротивъ заявляютъ о необходимости и пользѣ въ воспитательномъ отношеніи того, чтобы законоучитель высказывалъ свои чувства, какія въ немъ возбуждаетъ рассказываемое лицо или событіе, свои оцѣнки, превращая эпосъ въ лиризмъ или прибавляя послѣдній къ первому. Безспорно, что то и другое требованія законны, такъ какъ имѣютъ для себя основу въ психической природѣ дѣтей, но тѣмъ не менѣе взятые въ отдѣльности, они односторонни. Возникаетъ слѣдовательно вопросъ о такомъ или иномъ ихъ совмѣщеніи. Для разрѣшенія даннаго вопроса опять необходимо обратиться къ дѣтской психологіи.

Какъ уже отчасти говорилось, дѣти непосредственно склонны

жить одними впечатлѣніями, да и на самомъ дѣлѣ живутъ только ими. Какъ объяснить эту потребность впечатлѣній, обращенныхъ исключительно на вышніе предметы, какъ объяснить эту отчужденность отъ своей внутренней жизни, самосознанія? У дѣтей имѣются все духовныя задатки, изъ которыхъ со временемъ развивается полносодержательный духъ. Но надъ этими духовными запросами дитя еще не имѣетъ власти, оно не замѣчаетъ ихъ вслѣдствіе неразвитости самосознанія, не сознаетъ того, что они составляютъ неотъемлемую принадлежность его духа. Словомъ сказать, эти духовныя потребности для него какъ бы чужія. До тѣхъ поръ пока дитя не овладѣло ими, какъ своею собственностію, оно не даетъ имъ жизненности и устойчивости. Не замѣчая и не признавая ихъ, оно не способно сознательно руководиться ими, дѣйствовать по ихъ указаніямъ, укрѣплять ихъ путемъ практическаго примѣненія или теоретическаго изслѣдованія ихъ. Здѣсь нѣтъ пока того самоопредѣленія или самопознанія, о важности котораго говорилъ древне-греческій философъ.

Но при отсутствіи внутренней самостоятельной работы, дитя полно жизненности. Присущіе ему духовныя задатки и стремленія получаютъ для себя обильную пищу въ разнообразныхъ вышнихъ предметахъ. Эти предметы многообразно дѣйствуютъ на дитя, охватываютъ его душу, подстрекаютъ въ немъ пылкость, любознательность и прочіе духовныя интересы. Дитя полно впечатлѣній и мыслей, дитя удовлетворено. Сообразно съ этой естественной наклонностію дѣтей жить впечатлѣніями Священная Исторія должна давать ученикамъ „впечатлительный матеріалъ, рассказъ, картину жизни во вышнемъ“ ¹⁾. И должно быть поставлено за правило, чтобы священно-историческій рассказъ былъ чисто объективнымъ повѣствованіемъ о вышнихъ для дитяти событіяхъ.

Но уже во время самаго разсказа, какъ только сущность событія обозначилась, положенія лицъ, о которыхъ идетъ рѣчь въ

¹⁾ С. А. Соллертинскій. Цитован. сочиненіе, стр. 269.

разказѣ, стали опредѣляться, у дѣтей начинаютъ складываться опредѣленные чувствованія по поводу того, что они слышали, а изъ этихъ чувствъ возникаютъ сужденія или оцѣнки въ смыслѣ одобренія однихъ дѣйствующихъ въ разказѣ лицъ и порицанія другихъ. Такимъ образомъ чувства ученика какъ бы сами собою начинаютъ переводить событіе изъ внѣшняго міра въ его собственный внутренній міръ. Въ виду этого было бы совершенно неестественно, еслибы учитель оставался совершенно въ сторонѣ отъ передаваемого имъ разказа, не внося въ него ничего личнаго, еслибы онъ съ своимъ авторитетнымъ сужденіемъ по поводу событія не пошелъ на встрѣчу тѣмъ мнѣніямъ и сужденіямъ, которыя успѣли сложиться у слушателей. Значить необходимо законоучителю внести въ разказъ нѣчто отъ себя, дать мѣсто такъ называемому субъективизму въ разказѣ. Но какъ это сдѣлать, если изъ сказаннаго уже мы знаемъ, что разказъ долженъ сохранять строго повѣствовательный характеръ о событіяхъ, чуждыхъ или внѣшнихъ по отношенію къ ребенку. Очевидно, нельзя и даже было бы прямо ошибочно понимать эпическую объективность разказа въ буквальномъ смыслѣ. Разказъ долженъ носить строго описательный объективный характеръ, очевидно, лишь по своей формѣ или наружности. Но въ эту форму нужно вложить такое содержаніе, которое обращало бы ученика всецѣло къ своимъ личнымъ состояніямъ, переводило бы его изъ внѣшняго міра, къ которому приурочилъ разказъ, въ міръ внутренній, такъ чтобы самый разказъ служилъ не болѣе какъ внѣшнимъ толчкомъ къ такому самонаблюденію. Сохраняя объективный характеръ разказа, мы обязаны наполнить его такими повѣствовательными подробностями, которыя дали бы возможность слушателю признать въ себѣ прирожденную религіозную потребность и не только дать ей твердое мѣсто на ряду съ другими духовными интересами, но привлечь послѣдніе въ служеніе первой. Пусть такимъ образомъ религіозное чувство постепенно развивается въ душѣ питомца, пусть привязываетъ его къ себѣ болѣе и болѣе и пусть наконецъ оно располагаетъ его къ сужде-

ніямъ, возникающимъ при разсказѣ, въ примѣненіи не къ постороннимъ лицамъ, а къ самому себѣ, въ смыслѣ сочувствія всему доброму, согласному съ религіознымъ чувствомъ, и отвращенія отъ всего противоположнаго. Такимъ образомъ разсказъ въ обученіи Священной Исторіи есть „психологической этюдъ, воплощенный и переданный языкомъ конкретнаго факта“ ¹⁾).

П. Ф—въ.

Высокопреосвященный Іоанникій, митр. Кіевскій и Галицкій.

(Некрологъ).

Россійская православная церковь понесла тяжелую утрату въ лицѣ одного изъ высокоуважаемыхъ и дѣятельнѣйшихъ архипастырей. 7 іюня, послѣ продолжительной болѣзни, въ пустыни Голосѣвской, тихо въ Бозѣ почилъ высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, первенствующій членъ Святѣйшаго Синода. Въ лицѣ маститаго іерарха сошелъ въ могилу истинный ревнитель православія, защитникъ сирыхъ и убогихъ, примѣрный священнослужитель и высокогуманный архипастырь. Со смертью его Св. Синодъ лишился одного изъ своихъ дѣятельнѣйшихъ членовъ, духовенство—любимаго руководителя, основаннаго почившимъ многочисленныя благотворительныя общества—щедрого жертвователя и радѣтеля. Вся жизнь почившаго въ Бозѣ святителя была слѣдованіемъ, ученію Спасителя. Любовь къ Богу и ближнему—вотъ та заповѣдь, къ неуклонному исполненію которой стремился высокопреосвященнѣйшій

Сынъ причетника Тульской епархіи, въ Бозѣ почившій архипастырь родился въ Вышнемъ-Скворчанѣ, Новосильскаго уѣзда, Тульской губерніи въ 1828 г. Первоначально учился въ Тульской семинаріи, а высшее образованіе получилъ въ Кіевской духовной академіи, изъ которой вышелъ въ 1849 г. со степенью магистра

¹⁾ С. А. Соллертинскій. Цитов. сочин., стр. 273.

богословія. Вступивъ въ томъ же году въ монашество, рукоположенъ въ іеромонахи и назначенъ преподавателемъ Кіевской духовной академіи; въ 1854 г. возведенъ въ санъ архимандрита и черезъ два года назначенъ на должность инспектора Кіевской духовной академіи. Затѣмъ послѣдовательно занималъ должности ректора Кіевской духовной семинаріи (1858 г.), академіи (1859 г.) и С.-Петербургской дух. академіи (1860 г.). Въ 1861 г. хиротонисанъ въ санъ епископа Выборгскаго, викарія Петербургской митрополіи, а въ 1864 г. получилъ самостоятельную кафедру въ Саратовѣ, которую занималъ до 1873 г., когда былъ перемѣщенъ въ Нижній-Новгородъ. Въ 1877 г. возведенъ въ санъ архіепископа и въ томъ же году назначенъ экзархомъ Грузіи, архіепископомъ Кахетинскимъ и Карталинскимъ и членомъ Св. Синода. Въ 1882 г. возведенъ въ санъ митрополита Московскаго и Коломенскаго, а въ 1891 г. перемѣщенъ на Кіевскую митрополичью кафедру. Поставленный сравнительно въ молодыхъ еще лѣтахъ во главѣ епархіи и быстро пройдя нѣсколько ступеней своего многополезнаго служенія до высокаго сана митрополита, высокопреосвященный оставилъ по себѣ не изгладимую прекрасную память во всѣхъ мѣстахъ своего священнослуженія. Въ Саратовской епархіи онъ учредилъ общество взаимопомощи духовенства, учебно-заработный домъ для сиротъ всѣхъ сословій, пріютъ для малолѣтнихъ сиротъ духовнаго званія, братство св. Креста и Саратовскій духовно-просвѣтительный союзъ для ослабленія раскола, открылъ свѣчной епархіальный заводъ, который значительно улучшилъ матеріальное положеніе мѣстнаго духовенства. Въ Нижегородской епархіи основалъ миссіонерское противъ раскола братство св. Креста, устроилъ учебно-ремесленный домъ и пріютъ для сиротъ духовенства, открылъ при Оранскомъ монастырѣ ремесленное училище для неспособныхъ къ ученію дѣтей духовенства, учредилъ пріютъ для малолѣтнихъ духовныхъ сиротъ и т. п. Въ Закавказскомъ краѣ немало потрудился надъ установленіемъ согласія и взаимнаго довѣрія между населеніемъ и духовенствомъ, открылъ при помощи личныхъ пожертвованій женское епархіаль-

ное училище и установилъ въ Тифлисѣ воскресныя вѣбогослужебныя собесѣдованія. Во время управленія преосвященнаго Московской епархіею имъ были организованы собесѣдованія со старообрядцами, созванъ въ Москвѣ миссіонерскій съѣздъ, основана эмеритальная касса духовенства, открыто общежитіе для бѣдныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій Виѣанской и Московской и пр. Такою же плодотворной дѣятельностью отличалось служеніе высокопреосвященнаго Іоаннікія и на Кіевской митрополичьей кафедрѣ. Здѣсь имъ, между прочимъ, учреждено общество религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви и взаимно-вспомогательное общество духовенства Кіевской епархіи; послѣднему высокопреосвященный пожертвовалъ при основаніи изъ своихъ личныхъ средствъ десять тысячъ рублей.

— * —

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

18-го іюня, въ нед. 3-ю по Пятид. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи въ свое время были рукоположены: во священника къ церкви села Бороваго Сапожковского уѣзда новорукоположенный діаконъ Павелъ Прилуцкій, — и во діакона псаломщикъ села Истья Пронскаго уѣзда Василій Головинъ, назначенный во священника къ церкви села Ильинскаго Зарайскаго уѣзда. Слово произносилъ священникъ А. Ясеньевъ.

24-го іюня, въ день Рождества Предт. и Крест. Господня Іоанна Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ старой крестовой церкви, по случаю престольнаго праздника, въ сослуженіи крестовской братіи и ключаря собора. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень святому, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

25-го іюня, въ нед. 4-ю по Пятид, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ полковой церкви, по случаю двухсотлѣтія 139 пѣхотнаго Маршанскаго полка и освященія вновь пожалованнаго Его Величествомъ знамени, въ сослуженіи духовенства полковаго и ключаря собора.

27-го іюня, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ панихиду по литургіи въ Лазарево-кладбищенской церкви о упокоеніи бывшаго мѣстнаго протоіерея П. Д. Павлова въ день годовщины его смерти.

28-го іюня, Его Преосвященствомъ совершена была панихида послѣ литургіи въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ о блаженномъ упокоеніи Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича, и Великаго Князя Георгія Александровича въ день годовщины смерти Его Императорскаго Высочества, въ сослуженіи соборнаго духовенства. При семъ присутствовалъ Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ, Н. С. Брянчаниновъ.

29-го іюня, въ день св. Первоверх. Ап. Петра и Павла Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Протоіерея П. Казанскаго и священника П. Покровскаго. Въ положенное время соборный псаломщикъ Павелъ Колосовъ былъ рукоположенъ во діакона на псаломщической вакансіи при томъ же соборѣ. Слово произнесилъ Введенской церкви священникъ Григорій Успенскій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

1-го іюля, въ 10 ч. дня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ въ церкви духовной семинаріи молебеніе по случаю открытія педагогическихъ и церковнаго пѣнія курсовъ, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.--Того же числа въ 1 ч. дня Его Преосвященство изволилъ встрѣтить чудотворную икону Боголюбской Божіей Матери изъ села Зимарова Раненбургскаго уѣзда съ крестнымъ ходомъ вмѣстѣ съ Прео-

священнымъ Иосифомъ, Епископомъ Михайловскимъ и градскимъ духовенствомъ. По принесеніи св. иконы въ Успенскій кафедральный соборъ Его Преосвященство совершалъ молебствіе съ водосвѣтіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія, а въ 6 часовъ—всенощное бдѣніе съ литією, величаніемъ и прочтеніемъ акаѳиста предъ иконою Ѳеодотьевской Божіей Матери, по случаю ежегоднаго празднества въ честь ея 2-го іюля,

2-го іюля, въ нед. 5 по Пятид. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ по случаю празднества въ честь чудотворной Ѳеодотьевской иконы Божіей Матери, въ сослуженіи Троицкаго Архимандрита Нестора, ректора семинаріи протоіеря І. Смирнова, епарх. наблюдателя протоіеря П. Казанскаго и соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе Пресв. Богородицѣ, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

3-го іюля, въ день памяти успенія святаго Василя, первосвятителя Рязанскаго Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ празднуемому святому.



СОДЕРЖАНІЕ. Катехизическія поученія на символъ вѣры.—Истолковательное изложеніе текста посланія св. апостола Іакова.—Боголюбская икона Божіей Матери.—Годичный актъ церковныхъ школъ г. Рязани.—О преподаваніи въ начальной школѣ Священной Исторіи.—Высокопреосвященный Іоанникій, митр. Кіевскій и Галицкій (некрологъ).—Епархіальная хроника.

Редакторъ, Кафедральный Протоіерей *Ѳеодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Іюля 6 дня 1900 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василя.