

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(Годъ пятьдесятъ первый.)

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. ЦѢНА годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Августа 1.

№ 15.

1915 года.

I.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею на оное грамоты, вдовѣ крестьянина *Градиславъ Гладковой* во вниманіе къ пожертвованію ея въ пользу церкви села Шухтова Вологодскаго уѣзда.

Указы Св. Синода.

Іюля 2 дня 1915 года. № 16. *О содѣйствіи со стороны приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ Всероссійскому Попечительству объ охранѣ материнства и младенчества въ дѣль открытія пріютовъ и яслей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 іюня 1915 года за № 6563, по ходатайству Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Всероссійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества о содѣйствіи къ привлеченію для совмѣстной работы съ названнымъ Попечительствомъ находящихся въ вѣдѣніи Вѣдомства Православнаго Исповѣданія организацій, преслѣдующихъ ту же цѣль. И, по справкѣ, Приказали: Опредѣленіемъ, отъ 8 апрѣля 1915 года за № 2585, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ призвать всѣхъ по приходамъ лицъ женскаго пола, имѣющихъ возможность посвятить себя уходу за оставшимися безъ призора дѣтьми воиновъ, приступить къ устройству на предстоящее лѣто яслей, а общее попеченіе объ ихъ устройствѣ и со-

держаніи возложилъ на приходскіе попечительные совѣты, причемъ въ томъ же опредѣленіи Святѣйшаго Синода упомянуто и объ участіи въ этомъ дѣлѣ Всероссийскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Съ своей стороны, Попечительство объ охранѣ материнства и младенчества, глубоко сочувствуя благимъ начинаніямъ Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ попеченія объ оставшихся безъ призора дѣтяхъ воиновъ и разработавъ подробный планъ осуществленія при содѣйствіи сего Попечительства широкой сѣти сельскихъ пріютовъ-яслей, въ которые принимались бы также и дѣти самаго младшаго (до 3 лѣтъ) возраста и гдѣ они были бы обезпечены правильнымъ уходомъ и соответственнымъ ихъ возрасту вскармленіемъ, образовало особое совѣщаніе, въ коемъ, при участіи представителей различныхъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ и духовнаго, выяснены условія совместной съ вѣдомствами и учрежденіями работы въ дѣлѣ устройства и содержанія сельскихъ пріютовъ-яслей. Нынѣ Предсѣдатель Совѣта названнаго Попечительства, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Раухфусъ письмомъ, отъ 16 іюня сего года за № 4010, сообщивъ о постановленіи Совѣта обратиться какъ къ дѣйствительнымъ членамъ Попечительства, такъ и къ учрежденіямъ и другимъ благотворительнымъ организаціямъ съ предложеніемъ образовать Временные Комитеты Попечительства, которые взяли бы на себя устройство пріютовъ-яслей и осуществленіе другихъ видовъ помощи семьямъ съ малолѣтними дѣтьми лицъ, призванныхъ на войну, и препроводивъ печатные матеріалы съ указаніемъ порядка открытія Временныхъ Комитетовъ Попечительства, проситъ о содѣйствіи къ привлеченію для совместной работы съ Попечительствомъ объ охранѣ материнства и младенчества состоящихъ въ вѣдѣніи Вѣдомства Православнаго Исповѣданія организацій. Полагая, съ своей стороны, что присланные въ значительномъ количествѣ экземпляровъ печатные матеріалы, содержащіе въ себѣ: 1) приглашеніе къ открытію Временныхъ Комитетовъ Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, 2) Положеніе о Попечительствѣ и уставъ его, 3) общія указанія относительно устройства пріютовъ-яслей на лѣтнее время, 4) призывъ къ борьбѣ съ дѣтской смертностью, могли бы быть разсланы по Духовному Вѣдомству въ качествѣ полезныхъ руководящихъ указаній для духовенства и церковно-

приходскихъ организацій въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей воиновъ и въ цѣляхъ согласованія благотворительной въ этомъ отношеніи дѣятельности означенныхъ организацій съ учрежденіями названнаго Попечительства и другихъ вѣдомствъ, преслѣдующихъ тѣ же цѣли, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ о вышеизложенномъ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе и принимая во вниманіе: 1) что, преподавъ приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ указанія касательно устройства пріютовъ-яслей, Святѣйшій Синодъ поручилъ симъ совѣтамъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ отдѣлы Всероссийскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, входить въ предварительное сношеніе съ отдѣлами названнаго Попечительства; 2) что Попечительство это, поставляя своею главною цѣлю одну изъ задачъ, возложенныхъ въ числѣ другихъ на приходскіе попечительные совѣты,—насажденіе широкой сѣти сельскихъ пріютовъ-яслей на текущее лѣто, выработало общія правила касательно устройства такихъ пріютовъ; 3) что помощь и содѣйствіе сему Попечительству въ дѣлѣ осуществленія имъ своей задачи со стороны приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ (путемъ отвода находящихся въ ихъ вѣдѣніи помѣщеній, отчисленія части пожертвованій, личнымъ трудомъ членовъ совѣта и всякимъ другимъ способомъ) представляются вполне желательными и 4) что полная согласованность дѣятельности приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ въ дѣлѣ учрежденія пріютовъ-яслей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ отдѣлы Всероссийскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, можетъ содѣйствовать скорому и лучшему устройству такихъ пріютовъ, причемъ за приходскими попечительными совѣтами и впредь остается починъ устройства подобныхъ же пріютовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ отдѣловъ названнаго Попечительства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить приходскимъ попечительнымъ совѣтамъ всячески оказывать содѣйствіе и помощь Всероссийскому Попечительству объ охранѣ материнства и младенчества по устройству, лѣтомъ текущаго года, пріютовъ-яслей, о чемъ и напечатать въ „Приходскомъ Листкѣ“ и „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, и 2) присланные названнымъ Попечительствомъ матеріалы, содержащія въ себѣ: а) приглашеніе къ открытію Временныхъ Комитетовъ Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества, б) Положеніе о Попечительствѣ и уставъ его, в) общія указанія относительно устройства пріютовъ-яслей на лѣтнее время

и г) призывъ къ борьбѣ съ дѣтской смертностью, разослать, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ при печатныхъ указахъ, въ Канцелярію же Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ сего опредѣленія.

Іюля 9 дня 1915 года. № 9453. *Объ открытіи самостоятельнаго прихода при Доровской Срѣтенской церкви Устюжскаго уѣзда.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 27 августа 1914 года за № 2249, съ ходатайствомъ объ открытіи самостоятельнаго прихода при Доровской Срѣтенской церкви, приписной къ Лальской Спасской, Устюжскаго уѣзда, съ назначеніемъ причту содержанія изъ казны. Приказали: Въ удовлетвореніе ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при Доровской Срѣтенской церкви, приписной къ Лальской Спасской, Устюжскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и 2) на содержаніе причта новооткрываемаго прихода назначить по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику—300 руб. и псаломщику—100 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 7, ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода и съ тѣмъ, чтобы члены причта въ означенной церкви назначены были не прежде, какъ будутъ устроены причтовые помѣщенія; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія.

Іюля 19 дня 1915 года, № 9688. *Объ открытіи штатной діаконской вакансіи при Троицкой Шуйской церкви Тотемскаго уѣзда.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 15 іюня 1915 года за № 1361, съ ходатайствомъ объ открытіи штатной діаконской вакансіи при Троицкой Шуйской церкви, Тотемскаго уѣзда. Приказали: Въ удовлетвореніе ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открыть при Троицкой Шуйской

церкви, Тотемскаго уѣзда, штатную діако́нскую вакансію, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось на мѣстные средства; о чемъ Ваше Пресвященство увѣдомить указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Назначенія, рукоположенія, перемѣщенія, увольненія и другія перемѣны по службѣ. Священникъ Чушевицкой Покровской ц. Вельскаго у. Александръ *Кубенскій* 13 іюля назначенъ и. д. благочиннаго 2 округа Вельскаго у. Псаломщикъ Кадник. Никол. собора Александръ *Голубевъ* согласно прошенію 7 іюля уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа назначенъ учитель Лупьевской церк.-прих. школы Николай *Преображенскій*. Псаломщикъ Покровской Углецкой ц. Грязов. у. Николай *Ильювѣвъ* 9 іюля согласно прошенію уволенъ отъ должности. Священникъ Старототемской Благовѣщ. ц. Тотемскаго у. Владиміръ *Голубцовъ* согласно прошенію 8 іюля уволенъ за штатъ. Діаконъ Воскрес. Шейбухтской ц. Тотемскаго у. Павелъ *Ждановъ* согласно прошенію 9 іюля перемѣщенъ къ Воскрес. Лещевской ц. Кадник. у. Псаломщикъ Заяче-Ростовской Богородицкой ц. Вельскаго у. Василій *Поповъ* 9 іюля опредѣленъ на діако́нскую вакансію при Шейбухтской Воскрес. ц. Тотемскаго у. Діаконъ Никол. Святолуцкой ц. Волог. у. Василій *Голубевъ* 9 іюля опредѣленъ на священнич. вакансію при Синдошской Космо-Даміановской ц. того же у. И. д. псаломщика Богор. Сидоровской ц. Грязов. у. Евгенийъ *Ельцовъ* 11 іюля утверждёнъ въ занимаемой должности. Перемѣщенный къ Покровской Маслянской ц. Волог. у. священникъ Александръ *Бьялевъ* 14 іюля согласно прошенію оставленъ на прежнемъ мѣстѣ службы при Преображ. Шухтовской ц. того же у. Окончившій курсъ Тверской духовной семинаріи Василій *Лисицынъ* 16 іюля опредѣленъ на священнич. вакансію при Суетинской Георгіевской ц. Волог. у. Рукоположены 5 іюля: іеродіаконъ Волог. Спасо-Прилуцкаго монастыря *Димитрій* въ санъ іеромонаха и монахъ того же монастыря *Серафимъ* въ санъ іеродіакона.

Учитель Захаровскаго земскаго училища Вельскаго у. Николай *Воскресенскій* согласно прошенію 20 іюля опредѣленъ на священнич. вакансію при Бобровской Воскрес. ц. Устюжскаго у. Псаломщикъ Дорожковской Леонтіевской ц. Никольскаго уѣзда Алексѣй *Харьзовъ* 19 мая переѣщенъ къ Вохомской Введенской ц. того же у. Послушнику Устюжскаго Михайло Арханг. монастыря Николаю *Клепикову* 19 мая поручено исправленіе псаломщич. обязанностей при Дорожковской Леонтіевской ц. Никольскаго у. Псаломщикъ Оквадской Введенской ц. Яренскаго у. Ѳеодоръ *Ермолинъ* согласно прошенію 11 іюня уволенъ за штатъ. Діаконскій сынъ Іоаннъ *Поповъ* 11 іюня опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ Оквадской Введенской ц. Яренскаго у. Учитель Лупьевской церковно-приходской школы Николай *Преображенскій* 15 іюня опредѣленъ на псаломщич. вакансію къ Вознес. Кивокурской ц. Сольвыч. у. Бывшій псаломщикъ Устьмыс. Троицкаго собора Проконій *Шлаксинъ* 19 іюня опредѣленъ на псаломщич. вакансію къ Ентальской Ильинской ц. Никольскаго у. Вр. и. д. псаломщика Орловской Всѣхсвятской ц. Устюжскаго у. діаконъ Ѳерапонтъ *Поповъ* 23 іюня согласно прошенію уволенъ отъ исправленія псаломщич. обязанностей при названной церкви. Студентъ Волог. Дух. Семинаріи Иванъ *Покровский* 23 іюня опредѣленъ на псаломщич. вакансію къ Орловской Всѣхсвятской ц. Устюжскаго у. Учитель Макаровскаго земскаго училища Сольвыч. у. Михаилъ *Малевинскій* 25 іюня опредѣленъ на псаломщич. вакансію къ Еловинской Космо-Даміановской ц. Никольскаго у. Псаломщикъ Шолгской Троицкой ц. Никольскаго у. Викторъ *Соколовъ* согласно прошенію 30 іюня уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста. Окончившій курсъ Волог. дух. семинаріи Ѳеодоръ *Соколовъ* 30 іюня опредѣленъ на псаломщич. вакансію къ Шолгской Троицкой ц. Никольскаго у. Псаломщики церковей Никольскаго уѣзда: Кичменьгской Аѳанасіевской—Василій *Лысцевъ* и Кобыльской Георгіевской—Александръ *Иконниковъ* 30 іюня согласно прошенію переѣщены одинъ на мѣсто другого. Посвящены въ стихарь псаломщики: Новиковской Благовѣщ. ц. Сольвыч. у. Василій *Шушинъ* 14 іюня и Ивановской Іоанно-Богосл. ц. Устюжскаго у. Ѳеодосій *Кубасовъ*—21 іюня. Іеродіаконъ Сольвыч. Введенскаго монастыря *Асикритъ* 26 апрѣля рукоположенъ въ санъ іеромонаха. Послушники Сольвычегодскаго Николаево-Коряжемскаго монастыря Андрей *Клочковъ* и Матѳей *Верховцевъ* 21 іюня

пострижены въ монашество, съ нареченіемъ именъ — первому „*Амфилохій*“ и второму „*Митрофанъ*“. Опреѣленный на священнич. вакансію къ Вершинской Ильинской ц. Сольвыч. у. псаломщикъ Ентальской Ильинской ц. Никольскаго у. Θεодосій *Денежкинъ* 11 іюля рукоположенъ въ санъ священника. И. д. псаломщика Преображ. г. Устюга церкви Сергѣй *Малевицкій* согласно прошенію 9 іюля освобожденъ отъ занимаемой имъ должности. Псаломщикъ Георгіевской г. Устюга ц. Александръ *Шеринъ* 9 іюня по прошенію перемѣщенъ къ Преображ. гор. Устюга ц. Псаломщикъ Христорожд. г. Устюга ц. Александръ *Добрынинъ* 9 іюля перемѣщенъ къ Георгіевской градской же церкви. Псаломщикъ Близьгородной Крестовоздвиж. ц. Устюжск. у. Александръ *Заваринъ* 9 іюля перемѣщенъ къ Христорожд. г. Устюга ц. Бывшій псаломщикъ Ляменьгской Благовѣщ. ц. Никольскаго у. Андрей *Вохомскій* 9 іюля определень на псаломщич. вакансію къ Близьгородной Крестовоздвиж. ц. Устюжскаго у. Псаломщики Орловской Всѣхсвятской ц. Устюжскаго у. Иванъ *Покровскій* и Устьснс. Троицкаго собора Стефанъ *Чижковъ* 11 іюля перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Циркулярное отношеніе Страховаго Отдѣла при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 22 мая 1915 г. за № 17144.

Въ виду предположеннаго въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода расширенія круга предметовъ взаимнаго страхованія по духовному вѣдомству введеніемъ страхованія недвижимаго имущества, принадлежащаго на правахъ собственности членамъ причтовъ и прочимъ лицамъ, служащимъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, — Страховой Отдѣлъ проситъ Вологодскую Духовную Консисторію нынѣ же предписать о.о. благочиннымъ собрать въ самомъ непродолжительномъ времени свѣдѣнія по возможности за послѣднее пятилѣтіе о горимости вышеозначеннаго недвижимаго имущества по благочиніямъ и по полученіи таковыхъ свѣдѣній незамедлительно представить ихъ въ Отдѣлъ. Бланки для заполнения требуемыми свѣдѣніями одновременно съ симъ посылаются въ Консисторію.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

На содержаніе коекъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ при Вологодской Общинѣ Краснаго Креста въ июнь мѣсяць 1915 года поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ благочинныхъ епархіи: 1 округа Волог. у. священника К. Милова 15 р. 90 к., 4 округа того же уѣзда священника А. Суровцова 60 р., Грязов. уѣзда: 3 округа священника А. Малинина 60 р., Кадник. уѣзда: 2 округа священника В. Казанскаго 43 р. 2 к., 5 округа священника А. Образцова 23 р. 65 к., 6 округа священника А. Кирикова 19 р. 60 к., Вельскаго уѣзда: 1 округа священника К. Землянична 37 р. 58 к., 2 округа того же уѣзда прот. А. Вѣлева 35 р. 30 коп. и 37 р. 50 коп., Тотемскаго уѣзда: 2 округа священника Ѳ. Малевинскаго 7 р. 2 к., 6 округа того же уѣзда священника В. Алешинцева 11 р., города Устюга священника Г. Чистякова 32 р. 75 к., Устюжскаго уѣзда: 2 округа священника А. Попова 36 р. 10 к., 3 округа священника П. Баулановскаго 30 р. 80 к., 4 округа того же уѣзда прот. Г. Добрякова 30 р. 75 к., Никольскаго уѣзда: 1 округа священника Н. Прокошева 30 р., 2 округа священника І. Вальскаго 51 р. 20 к., 4 округа того же уѣзда прот. П. Молявина 20 р. 72 к., Сольвч. у.: 2 округа священника П. Баданина 32 р. 30 к., 3 окр. того же уѣзда священника А. Вохомскаго 19 р. 50 к., Яренскаго у.: 1 округа протоіерея Н. Торкова 30 р., 3 округа того же уѣзда священника М. Слѣдника 7 р. 80 к., Устьснс. уѣзда: 1 округа протоіерея А. Малевинскаго 30 р., 4 округа священника А. Пшенична 30 р., отъ монастырей: Волог. Свято-Духова 60 р., Павло-Обнорскаго 30 р., Тотемскаго Спасо-Суморина 60 р., Волог. Спасо-Прилуцкаго 30 р., Владимірской Заоникіевой пустыни 60 р., Богородице-Рожд. Сямскаго 30 р., Спасо-Каменнаго, что на Кубенскомъ озерѣ, 30 р., Успенской Семигородной пустыни 180 р., Сольвч. Введенскаго и Коряжемскаго 40 р., Кумбесерскаго Покровскаго прихода, Никольскаго у., 30 р., отъ учащихся и учащихся церк. школъ Сольвч. уѣзда 66 р. 72 к., отъ учащихся и учащихся церк. школъ Никольскаго уѣзда 60 р., а всего одна тысяча четыреста девять рублей двадцать одна копѣйка (1409 р. 21 к.). каковыя деньги и внесены по принадлежности.

„Отъ Совѣта Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища объявленіе: Симъ объявляется для свѣдѣнія, что во вѣренномъ Совѣту училищъ состоитъ праздною должностъ воспитательницы 1-го класса.“

Свѣдѣнія о поступившихъ въ Комитетъ по завѣдыванію Епархіальнымъ Лазаретомъ для раненыхъ воиновъ пожертвованіяхъ въ теченіе мѣсяца іюня 1915 года.

Поступило: А) Деньгами: Отъ корпорацій: Вологодской духовной семинаріи 48 р. 36 к. Вологодскаго Епархіальнаго училища 16 р. 9 к. В.-Устюжскаго дух. училища 10 р. Устьсысольскаго дух. училища 13 р. 77 к. $\frac{0}{100}$ -наго отчисленія отъ содержанія учащихся въ духовныхъ школахъ Грязовецкаго уѣзда 100 р. $\frac{0}{100}$ -наго отчисленія отъ содержанія учащихся въ церковныхъ школахъ г. Вологды и Вологодскаго уѣзда 28 р. 52 к, отъ благочинныхъ: 1-го окр. г. Вологды 28 р. 70 к. 2-го окр. г. Вологды 32 р. 84 к, 4-го окр. Вологодскаго уѣзда 25 р. 71 к. церквей г. В.-Устюга 16 р. 38 к. Чрезъ предсѣдателя приходскаго попечительства при Васильевской Заволочьевской цер. Грязовецкаго уѣзда священника Василя Царевскаго собранныхъ членами Совѣта попечительства 18 р. Чрезъ духовную Консисторію отъ членовъ Борисовскаго Кредитнаго товарищества Вологодскаго уѣзда 50 р. Собранныхъ въ кружку выставленную въ вестибюль Устьсысольскаго духовнаго училища 4 р. 70 к. Итого 393 р. 7 коп.

Б) Вещами: отъ церковно-школьнаго приходскаго попечительства при Ильинской Почковской церкви Грязовецкаго уѣзда чрезъ священника Василя Роднина 1) рубашекъ желтаго полотна 45 Бѣлаго 4, рубашекъ холщевыхъ 5. 2) кальсонъ тиковыхъ 32, холщевыхъ 13, желтаго полотна 9. 3) Кисетовъ 8. Чрезъ священника Димитрія Краснораменскаго отъ прихожанъ Михаило-Архангельской Пухидской церкви, Грязовецкаго уѣзда 1) рубашекъ ситцевыхъ 48. 2) кальсонъ желтаго полотна 40. 3) кисетовъ (одинъ съ табакомъ) 31. Отъ Совѣта попечительства при Иннокентіевской церкви Грязовецкаго уѣзда 1) рубашка 1, 2) кальсонъ 2, 3) полотенецъ 5., Отъ настоятеля Донской Вознесенской церкви Устьсысольскаго уѣзда: холста 52 конца отъ 1 до $2\frac{1}{2}$ аршинъ. Отъ Степуринаскаго-Горевскаго церковно-школьнаго попечительства кальсонъ 4.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Попечительныхъ Совѣтовъ Вологодской епархіи на призрѣніе заштатнаго духовенства съ семействами за 1914 годъ.

Наименованіе Совѣтовъ.	Остатокъ въ 1-му января 1914 г.		Приходъ въ 1914 году.		Расходъ въ 1914 году.		Остатокъ въ 1 января 1915 года.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Гор. Вологды.								
Городскаго Совѣта . . .	228	56	382	14	343	4	267	66
Вологодскаго уѣзда.								
1 округа	427	13	321	79	315	—	433	92
2 округа	1124	64	594	22	515	50	1203	36
3 округа	919	60	261	32	214	24	966	68
4 округа	1196	13	309	44	155	—	1350	57
5 округа	258	92	267	26	272	—	254	18
	4154	98	2136	17	1814	78	4476	37
Грязовецкаго уѣзда.								
1 округа	1427	12	435	37	348	36	1514	13
2 округа	2934	54	702	17	612	13	3024	58
3 округа	1792	75	913	79	644	60	2061	94
4 округа	67	20	309	35	302	—	74	55
	6221	61	2360	68	1907	9	6675	20
Кадниковскаго уѣзда.								
1 округа	2149	44	431	92	276	25	2305	11
2 округа	2344	66	386	61	400	5	2331	22
3 округа	525	29	225	91	211	36	539	84
4 округа	340	38	211	49	178	11	373	76
5 округа	399	77	140	40	85	—	455	17
6 округа	425	97	206	66	170	—	462	63
	6185	51	1602	99	1320	77	6467	73
Вельскаго уѣзда.								
1 округа	2108	72	218	77	184	—	2143	49
2 округа	620	24	242	2	252	—	610	26
3 округа	924	85	217	—	180	—	961	85
	3653	81	677	79	616	—	3715	—

Г. Тотмы и уѣзда.								
Градскаго Совѣта . . .	85	34	93	70	84	75	94	29
1 округа	130	—	40	90	—	—	170	90
2 округа	1226	10	215	36	215	30	1226	16
3 округа	608	5	335	79	304	—	639	84
4 округа	136	—	172	—	156	50	151	50
5 округа	491	95	221	—	200	50	512	45
6 округа	261	36	75	20	197	50	139	6
<hr/>								
	2938	80	1153	95	1158	55	2934	20
Г. Устюга и уѣзда.								
Градскаго Совѣта . . .	2336	52	577	97	254	80	2659	69
1 округа	965	19	194	98	135	—	1025	17
2 округа	65	70	210	32	200	—	76	2
3 округа	2035	5	446	95	376	50	2105	50
4 округа	2119	59	126	26	119	—	2126	85
<hr/>								
	7522	5	1556	48	1085	30	7993	23
Никольскаго у. 1 округа	2380	73	724	98	336	58	2769	13
2 округа	2668	60	308	11	250	50	2726	21
3 округа	5190	84	623	29	339	—	5475	13
4 округа	2895	50	433	—	145	1	3183	49
5 округа	3846	97	917	76	714	18	4050	55
<hr/>								
	16982	64	3007	14	1785	27	18204	51
Г. Сольвычегодска и уѣзда.								
Градскаго Совѣта . . .	884	13	54	69	31	28	907	54
1 округа	575	30	154	47	106	49	623	28
2 округа	512	30	124	42	121	4	515	68
3 округа	346	65	127	—	134	—	339	65
4 округа	156	6	151	14	151	—	156	20
5 округа	267	65	42	80	42	—	268	45
<hr/>								
	2742	9	654	52	585	81	2810	80
Яренскаго у. 1 округа	446	38	101	80	94	—	454	18
2 округа	851	72	99	66	93	—	858	38
3 округа	217	57	43	21	34	—	226	78
<hr/>								
	1515	67	244	67	221	—	1539	34

Г. Устьенсольска и уѣзда.								
Градскаго Совѣта	1411	98	71	15	80	25	1402	88
1 округа	2360	75	225	9	206	—	2379	84
2 округа	156	29	96	98	51	—	202	27
3 округа	1998	76	206	91	225	—	1980	67
4 округа	1015	35	144	—	158	—	1001	35
5 округа	245	36	70	28	50	—	265	64
<hr/>								
	7188	49	814	41	770	25	7232	65
по Вельскому Троицко-								
му собору	402	16	37	50	12	—	427	66
<hr/>								
Всего	59507	81	14246	30	11276	82	77	29

Списокъ праздныхъ священническихъ и діаконыхъ мѣстъ въ Вологодской епархіи.

Священническія при церквахъ: Устюжскомъ Успенскомъ соборѣ, Кирилловской Большесельминской, Омогаевской Благовѣщенской, Фрязиновской Георгіевской, Маслянской Покровской Вологодскаго у., Слободской Николаевской Грязов. у., Христорожд. Кубеницкой Кадник. у., Верхотерменгской Воскресенской Вельскаго у., Поцкой Ильинской, Старототемской Благовѣщенской, Кептурской Николаевской Тотемскаго у., Шугорской Стефановской, Нючпасской Прокопіевской, Вочевской Срѣтенской Устьенсольскаго уѣзда.

Діаконы: Богородицкой владбищенской г. Вологды, Возимской Николаевской Волог. у., Двиницкой М.-Архангельской Вельскаго у., Верховской Богородицкой, Кептурской Николаевской Тотемскаго у., Троицкой Печерской Устьенс. у., Становской Николаевской Кадниковскаго у., Кохтожской Вознесенской Грязовецкаго у., Ярокурской Преображенской Устюжскаго у., Сватолицкой Никол. Вологодск. у., Троицкой Шуйской Тотем. у.



П Р И Б Л В Л Е Н І Я
К Ъ В О Л О Г О Д С К И М Ъ
Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ъ М Ъ В Ъ Д О М С Т В А М Ъ

(Г О Д Ъ П Я Т Ъ Д Е С Я Т Ъ П Е Р В Ы Й).

Августа 1.

№ 15.

1915 года.

Поученіе передъ молебнымъ пѣніемъ о дарованіи побѣды надъ врагами, сказанное 8 іюля 1915 года въ г. Лальскѣ.

Грѣхъ ради нашихъ и беззаконій попустилъ еси, Правосуде, врагомъ нашимъ озлобити насъ: но милосердія ради Твоего, Человѣколюбче, отврати отъ насъ праведный гнѣвъ Твой, и помилуй насъ (молебн. пѣніе въ наш. супост. кан. пѣснь 1 троп. 1).

Одному великому святителю прошлаго вѣка *), въ послѣдніе дни его жизни, въ тонкомъ снѣ было открыто, какъ съ запада надвигалась на Русскую землю ужасная по размѣрамъ и густотѣ мрака, необычайно грозная туча. А преподобный отецъ нашъ Серафимъ Саровскій, также въ послѣдніе дни своей жизни, при одномъ случаѣ высказалъ прямо, безъ обозначенія впрочемъ времени, что будетъ большая и страшная война, на которую пойдутъ всѣ, даже и онъ пойдетъ. Тотъ и другой изъ сихъ знаменитыхъ мужей, достигнувъ глубокой старости, почилъ о Господѣ, а послѣдній, прославленный чудотвореніями при жизни и по смерти, причисленъ Церковію и къ лику святыхъ. А жизнь человѣческая, на верхахъ и низахъ въ ея совокупности, шла обычнымъ порядкомъ.—Одни умирали, другіе рождались, жили и грѣшили, учились, просвѣщались и развращались, кичась своимъ просвѣщеніемъ. И замѣчательно. Чѣмъ болѣе узнавалъ человѣкъ, изучая природу съ ея силами и законами,—а въ прошломъ вѣкѣ онъ достигъ дѣйствительно многого въ этой области,—тѣмъ болѣе удалялся отъ Церкви и Бога, проникался невѣріемъ и, боготворя только свой умъ и науку, хотѣлъ жить и блаженствовать на землѣ, безъ стѣсненія въ средствахъ наживы. И жили мы „въ похотѣхъ сердець нашихъ“, кто какъ хотѣлъ и могъ, не заботясь, въ большинствѣ случаевъ, о добромъ воспита-

*) Митроп. Моск. Филарету.

ніи дѣтей, и когда увидѣли, что дѣти начинаютъ превосходить родителей въ своеволю и беззаконіяхъ, остановить ихъ уже не могли, а только роптали и роптали. Заботились мы только о тѣхъ или другихъ правахъ своихъ, а обязанностей почти никто знать не хотѣлъ и исполнялъ ихъ небрежно или лицемерно. Всего,—и правъ, и земли и свободы религіозной и политической казалось мало. Появились новыя секты, съ дикими ученіями, съ новыми евангеліями, со лжехристами и охтинскими лжебогородицами. И это зло, исходя съ запада, изъ страны коварно-дружественной, славящейся культурою и просвѣщеніемъ, залило своими грязными потоками нашу матушку Русь такъ глубоко и широко, что даже въ отдаленныхъ краяхъ ея не оставалось, повидимому, нетронутыхъ сектами или невѣріемъ уголковъ. Не напрасно, не безъ основанія заботливые и дальновидные люди боялись за будущее Россіи.—Что станетъ съ нею, говорили они, если она и далѣе и болѣе пойдетъ въ томъ же отрицательномъ направленіи, въ которомъ обнаруживалась ея жизнь за послѣднія десятилѣтія?

Но... „не воздремлетъ, ниже уснетъ храняй Израиля!“ Долготерпѣливый и Многомилостивый, но и Всеправедный Господь, говорящій обычно голосомъ Отца при посредствѣ Церкви, къ прискорбію уже нѣкоторыми пренебрегаемой, заговорилъ съ нами, въ послѣднее время инымъ голосомъ. „Вспомните войны, напр. блестящую турецкую, но почти безплодную и унижительную по послѣдствіямъ, или несчастную японскую, вспомните многократные неурожаи, или недороды травъ и хлѣбовъ, вспомните эпидемическіе страхи за послѣдніе годы, вспомните безумную революцію 1905 года, достигавшую чуть не до нашего ничтожнаго города, вспомните наконецъ, кромѣ множества мелкихъ, крупныя землетрясенія, американское, итальянское (Мессина), погубившія цѣлыя города, со всѣми зданіями и людьми, во множествѣ тысячъ. Все это были явленія не случайныя, а грозно-поучительныя.—Это былъ голосъ съ неба, съ высоты Божественной милости и правды, призывающій грѣшный міръ къ покаянію. Что же? Повняли мы этотъ голосъ Божій? Вразумились имъ? Перестали оскорблять своеволіемъ, вольнодумствомъ и распутствомъ Господа Бога, Его св. Церковь, Честнѣйшую херувимовъ Матерь Спасителя и св. угодниковъ Божіихъ? Увы! Имѣя очи, мы ничего не видѣли, имѣя уши мы ничего не слышали, и ничему доброму не научились... Очерствѣло, оледенѣло наше бѣдное сердце!

Но вотъ около года тому назадъ, на политическомъ горизонтѣ запада вдругъ, неожиданно и быстро образовалась грозная туча и покатиалась бурнымъ ураганомъ, бросая страшные громы и молніи, на Россію и Сербію съ Черногоріей, а потомъ на Бельгію, Францію и Англію. Намъ объявили войну двѣ первоклассныя Европейскія державы, до послѣдняго времени считавшіяся дружественными и многократно Россією облагодѣтельствованныя. Съ теченіемъ же времени онѣ увлекли за собою противъ насъ и Турцію. И запылала война между просвѣщенными, повидимому, народами, а на дѣлѣ оказавшимися, въ станѣ враговъ нашихъ, наполовину дикими ордами, война невиданная и неслышанная, и по количеству многомилліонныхъ армій противниковъ и по колоссальности вооруженій, и по жестокости враговъ нашихъ, и по громадности фронтовъ—война на землѣ и подъ землей въ окопахъ, война на водѣ и подъ водой, война въ воздухѣ и съ воздуха, война въ двухъ частяхъ свѣта—въ Европѣ и Азіи, если не брать во вниманіе африканскія стычки. И такая ужасная военная буря, безъ перерывовъ и роздыха шумитъ и гремитъ не мѣсяць только, даже не полгода, а почти круглый годъ, между девятью державами, увлажняя горы и доли, лѣса и болота, рѣки и моря человѣческой кровью и трупами. Если, по исчисленіямъ знатоковъ *), война обходится одной Россіи въ 500 милліоновъ рублей въ мѣсяць, то сосчитайте, какой капиталъ унесла она у насъ въ годъ, что возьметъ еще у Россіи, ея союзниковъ и нашихъ враговъ. А сколько людей цвѣтущаго возраста, нашихъ родныхъ, убито, сколько ранено и искалѣчено, сколько томится въ плѣну у враговъ, сколько безъ вѣсти пропало! Сколько наконецъ еще милліоновъ нашихъ братьевъ, сыновъ, внуковъ и мужей, оставившихъ дома женъ и дѣтей, не зная покоя ни днемъ ни ночью, толкутся въ этой адской, кровавой борьбѣ со врагами, подъ ядрами и пулями ружей, пулеметовъ и пушекъ на передовыхъ позиціяхъ, въ окопахъ! А санитары, сестры милосердія, фельдшера и врачи въ лазаретахъ и на перевязочныхъ пунктахъ, но также всегда подъ угрозою смерти! Говорить ли о жестокости, какой-то дикой и злобной, со стороны нашихъ враговъ, у которыхъ мы многому учились, передъ которыми благоговѣли еще такъ недавно, и научились, на наше несчастье, не одному доброму, но и худому. Читатели газетъ знаютъ, какъ наши враги дурно содержатъ нашихъ плѣн-

*) Проф. П. Микулинъ. Колок. 1915 г. № 2740.

ныхъ и какъ грубо съ ними обращаются, какъ издѣваются надъ ними, и не только надъ ними, но и надъ сестрами милосердія, только тѣмъ и виновными передъ врагами, что не лишилъ ихъ Богъ ни красоты, ни чести. За нежеланіе быть измѣнниками Богу, Царю и Родинѣ, наши враги у первыхъ вырѣзываютъ уши, носы, языки и полосы тѣла, а послѣднихъ подвергаютъ такимъ ужасамъ массовыхъ насилій, что доводятъ несчастныхъ до смерти, или до безумія. А когда, по случайностямъ войны, удавалось взять въ плѣнъ нашихъ стариковъ и дѣтей того и другого пола нашимъ врагамъ, тогда они, въ первую же битву, ставили этихъ бѣдняковъ передъ своими войсками и стрѣляли черезъ головы ихъ, чтобы вынудить нашихъ воиновъ или совершенно не стрѣлять, или же стрѣлять въ своихъ матерей, отцовъ и дѣтей, которыхъ, все равно,—враги пристрѣляютъ въ нужную минуту. Ту же адскую злобу и звѣриную жестокость нашихъ враговъ означаетъ и ихъ манера стрѣльбы по противникамъ разрывными пулями и зловонными, удушливыми газами. Но всѣхъ ужасовъ настоящей войны намъ и не перечестъ.

Если же спросить, чего достигли, въ теченіе истекающаго года войны, наши ужасные, сильные и коварные враги, ни съ вѣмъ и ни съ чѣмъ не считающіеся, и мечтавшіе молніеносными ударами сокрушить Россію, Францію и Англію съ ихъ союзниками, чтобы имъ однимъ можно было свободно распоряжаться судьбами народовъ Европы и Азіи, если не болѣе? Отвѣтъ получается такой: зла они сдѣлали уже много не только своимъ противникамъ, но и нейтральнымъ державамъ. Особенно пострадали отъ нихъ Бельгія, Польша, Литва и Галичина. А сами нѣмцы, потерявъ едва ли не всѣ колоніи, не приобрѣли себѣ ровно ничего, кромѣ жалкой репутаціи просвѣщенныхъ дикарей XX-го вѣка. Результаты войны еще далеко не ясны. Побѣдителей пока нѣтъ. Война разгарается. Россія и ея союзники усиливаются, ни мало не малодушествуя. Россія и ея союзники положимъ борются съ врагами за право и правду, защищая прежде всего слабыхъ отъ обиды сильныхъ. Но, видно, по суду Божіей правды необходимо, чтобы и сама она и ея союзники пострадали и очистились отъ беззаконій и пороковъ. А посему надобно, чтобы одни изъ насъ глубже почувствовали свои немощи, грѣхи и неправды, а другіе оставили вольнодумство и укрѣпились въ вѣрѣ. Надобно, что бы всѣ мы крѣпче любили Господа Бога и Его св. Церковь, съ нѣжностію родной матери пекущуюся о нашемъ бла-

гѣ и спасенія. Надобно, чтобы перестали мы раболѣпно преклоняться предъ современными Ваалами, подъ какими именами и въ какомъ видѣ ни появлялись бы эти кумиры современности. Надобно, чтобы жили между собою мы въ мирѣ, христіанской любви и согласіи, не оскорбляя другъ друга не только дѣйствіемъ, но и злословіемъ. Надобно, наконецъ, чтобы всѣ мы честно исполняли лежащія на насъ обязанности и т. д. и т. д. Если всякая война, какъ бѣдствіе, по взгляду св. церкви, есть наказаніе Божіе за наши грѣхи, то настоящая ужасная предупреденная предсказаніями и стихійными возмущеніями,—преимущественно. Если намъ думается, что наши враги, объявивъ войну, „неправедно восташа на ны“, то надо помнить, что праведенъ гнѣвъ Божій, этою ужасною войною очищающій насъ отъ беззаконій нашихъ. Сознавая же это чистосердечно, мы должны быстро исправиться, чтобы возвратить себѣ милость Божію и одолѣть враговъ.

Братіе! Признаки исправленія есть. По Царскому слову, нами брошено пьянство, уменьшилась преступность, вся Россія, отъ Царской семьи до послѣдняго бѣдняка, такъ или иначе идетъ на помощь больнымъ и раненымъ воинамъ и ихъ семействамъ, не забыты ею и пострадавшія особенно отъ войны наши окраины, усиливается, повидимому, и церковная молитва. Слава Богу! Слава Богу! Слава Богу!

Постараемся же поскорѣе освободиться и отъ домашнихъ нашихъ слабостей и пороковъ и, призываемые Св. Синодомъ на общую церковную, нарочитую, Всероссийскую молитву сегодня, будемъ слезно умолять Господа Бога и Пречистую Его Матерь о нашемъ всеобщемъ спасеніи и объ окончательной полной побѣдѣ надъ врагами, день и ночь взывая: „Многомилостиве Господи, сокруши враги подъ ноги наша“!

Не можетъ быть, чтобы молитва Русскаго народа, исходящая изъ десятковъ милліоновъ человѣческихъ сердецъ, молитва смиренно-покаянная, не была услышана Господомъ Богомъ. „Сердце сокрушено и смиренно Богъ не уничижитъ“.

Вѣруемъ: „Господь крѣпость людямъ своимъ дастъ, Господь благословитъ люди своя“ побѣдою „и миромъ!“ Ей и аминь.

Заштатный протоіерей *Алексій Поповъ*.

Епархіальная хроника.

2 іюня. Въ 1 часъ дня, съ крестнымъ ходомъ изъ Лостенской Богоявленской церкви Грязовецкаго уѣзда, въ Каѳедральный соборъ возвратилась чудотворная икона Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радость“, обносимая по селеніямъ Лостенскаго и сосѣднихъ приходоѡ съ 15 мая.

На праздникъ преп. Дмитрія Прилуцкаго всенощное бдѣніе съ 6 часоѡ вечера въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ совершилъ Преосвященный викарій Вологодскій Антоній, епископъ Вельскій, въ сослуженіи настоятеля монастыря архим. Нифонта съ братією, прот. А. Суровцова, настоятеля Корниліево-Комельскаго монастыря игумена Никандра, и. д. ключаря Каѳедральнаго собора священника П. Бесѣдинскаго, священниковъ П. Рукина, Е. Вахрамѣева и В. Фіолетова и епарх. миссіонера свящ. А. Заплатина.

3 іюня. Въ 8 часоѡ утра изъ Вологды отправился въ Спасо-Прилуцкій монастырь обычный крестный ходъ, возглавляемый протоіереемъ Н. Агницевымъ, при участіи всего градскаго духовенства съ особочтимыми святыми иконами. Въ воротахъ монастыря Епископъ Антоній встрѣтилъ крестный ходъ (послѣ прочтенія часоѡ въ монастырскомъ соборѣ) и съ 9 ч. 20 минутъ начата была Божественная литургія; послѣ оной былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ монастырскихъ стѣнъ съ тремя остановками (на западной, южной и восточной сторонахъ). Послѣ остановки на восточной сторонѣ и осѣненія молящихся чудотворными иконами Спаса Всемиловитаго, Божіей Матери и преп. Дмитрія Прилуцкаго, вологодскій крестный ходъ направился въ Вологду, а монастырскій во главѣ съ Преосвященнымъ прослѣдовалъ въ нижнюю монастырскую церковь, гдѣ предъ ракою преп. Дмитрія былъ оконченъ молебенъ съ возглагошеніемъ обычныхъ многолѣтій.

4 іюня. Въ 1 часъ дня Преосвященный Александръ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, возвратившійся 3 іюня въ пять часоѡ утра изъ поѣздки въ сѣверовосточные уѣзды епархіи, въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и градскаго духовенства совершилъ паннихиду по въ Бозѣ почившемъ 2 іюня Великомъ Князѣ Константиѣ Константиновичѣ. На паннихидѣ присутствовали г. начальникъ губерніи и чины губернской администраціи.

7 іюня. Раннюю литургію, съ 7 часовъ утра, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ Крестовой церкви.

Въ часъ дня Владыкою былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебень въ Пятницкой городской лечебницѣ для приходящихъ въ сослуженіи протоіереевъ А. Мальцева и Г. Вѣлкова, и. д. ключаря Каѳедральнаго собора и священниковъ Г. Чулкова и П. Подобѣдова. Послѣ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, были возглашены многолѣтіе всемъ благотворителямъ и учредителямъ сего благотворительнаго учрежденія и вѣчная память успшимъ учредителямъ, благотворителямъ и членамъ Вологодскаго общества врачей для бесплатной подачи медицинской помощи. На молебнѣ присутствовали многіе Вологодскіе врачи съ предсѣдателемъ упомянутаго Общества врачомъ Л. Н. Пирожковымъ.

14 іюня. Позднюю литургію и послѣ оной благодарственный молебень по случаю дня рожденія Ея И. В. В. Княгини Маріи Николаевны въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Александръ въ сослуженіи соборнаго причта.

21 и 28 іюня. Раннія литургіи (съ 7 часовъ) Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи братіи обители и и. д. ключаря Каѳедральнаго собора.

24 іюня. Позднюю литургію и послѣ оной молебень св. Предтечѣ Господню Іоанну Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ городской церкви св. Іоанна Предтечи, что въ Рощенѣ, въ сослуженіи мѣстнаго настоятеля прот. Г. Вѣлкова, священника П. Малиновскаго, и. д. ключаря Каѳедральнаго собора и священника А. Неклюдова. Въ служеніи молебна послѣ литургіи принимали участіе протоіереи В. Кузминскій и А. Поповъ и священникъ Н. Сумороковъ.

29 іюня. Въ день свв. апостолъ Петра и Павла позднюю литургію и послѣ оной молебень свв. апостоламъ Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта.

Христіанское міровоззрѣніе въ сочиненіяхъ нашихъ поэтовъ.

(Окончаніе).

Образъ Спасителя, Страдальца за міровую тоску и порочность, — этотъ образъ всегда горитъ яркимъ свѣточемъ въ душѣ Плещеева.

„Онъ шелъ безропотно тернистою дорогой,
Онъ встрѣтилъ радостно и гибель, и позоръ;
Уста, вѣщавшія ученъе правды строгой,
Не мзрели толиѣ глумающейся укоръ.
Онъ шелъ безропотно и, на крестѣ распятый,
Народамъ завѣщаль и братство, и любовь;
За этотъ грѣшный міръ, порока тьмой объятый,
За ближняго лилась Его святая кровь.

О, дѣти слабыя скептическаго вѣка!
Иль вамъ не говоритъ могучій образъ тотъ
О назначеніи великомъ челоувѣка,
И волю слящую на подвигъ не зоветъ?
О, нѣтъ! не вѣрю я! Не вовсе заглушили
Въ насъ голодъ истины корысть и суета:
Еще настанетъ день... Вдохнетъ и жизнь, и силу
Въ нашъ обветшалый міръ ученіе Христа“!

Какая глубокая вѣра выражена въ этихъ словахъ поэта!
Всѣмъ крестоносцамъ жизни, въ скорбномъ поту несущимъ свой
крестъ, поэтъ всегда указываетъ на страдавшаго Христа:

„И Тотъ, кто міръ Своею чистой кровью
Отъ рабства искупалъ, Кто, какъ и вы, страдалъ,
Кому молились вы смиренно и съ любовью—
Вамъ избавителя вѣнчаннаго послалъ“...

Плещеевъ горячо убѣждаетъ въ этомъ образѣ Христа чер-
пать силы для борьбы въ несчастномъ мірѣ,

„Гдѣ лжи и зла повсюду гнетъ;
Гдѣ столько слабыхъ и гонимыхъ,
Изнемогающихъ отъ битвъ,
Гдѣ льется столько слезъ незримыхъ,
И скорбныхъ слышится молитвъ“!

(„Лунной ночью“).

Если справедливо положеніе, что въ поэзіи изливается ду-
ша поэта, то душа поэта Плещеева была особенно любящая, не-
злюбивая. Сердце его живетъ и бьется заботой о ближнемъ. Онъ
говорить:

„О не забудь, что ты—должникъ
Того, Кто сиръ, и нагъ, и бѣденъ,
Кто подъ ярмомъ нужды поникъ,
Чей скорбный ликъ такъ худъ и блѣденъ;
Что отъ небесъ ему одни

Съ тобой даны права святыхъ
На все, чѣмъ ясны наши дни,—
На наши радости земныя!
И тѣхъ страдальцевъ не забудь,
Что обрѣли вѣнецъ терновый,
Толпѣ указывая путь,—
Путь къ возрожденью, къ жизни новой!
И пусть въ дому твоёмъ найдутъ,
Борьбой измученные братья
Забвенные мукъ, отъ бурь пріютъ
И брата вѣрныя объятя*!

Взглядъ на свое поэтическое дѣло, какъ дѣло проповѣди
человѣчеству Евангельскихъ началъ, Плещеевъ выразилъ въ слѣ-
дующихъ словахъ:

„Ему сказали: „Молодъ ты,
Остынетъ жаръ въ крови съ лѣтами,
Исчезнутъ пылкія мечты...
Такъ точно было прежде съ нами“!
Но простодушно вѣрилъ онъ,
Что не напрасны тѣ стремленья,
И прозрѣвалъ онъ въ отдаленны
Священной истины законъ“.—

Свой поэтическій призывъ къ бодрости и крѣпкой устой-
чивости предъ соблазнами жизни онъ выразилъ такими словами:

„Впередъ—безъ страха и сомнѣнья
На подвигъ доблестный, друзья!
Зарю святого искупленья
Ужъ въ небесахъ завидѣлъ я!..
Смѣлѣй! Дадимъ другъ другу руку
И вѣстѣ двинемся впередъ,
И пусть подъ знаменемъ науки
Союзъ нашъ крѣпнетъ и растетъ“!

Характеристической чертой поэзіи Плещеева является „тонъ
страстной проповѣди“. Онъ, дѣйствительно, проникнутъ былъ меч-
тою „звать“ и „учить“. Пылкость его поэтической души, ис-
полненной призыва къ правдѣ и добру, весьма рельефно отоб-
разилась въ стихотвореніи его „Поэту“.

„Кто не страдалъ святымъ страданьемъ,
Кто горькихъ слезъ не проливалъ,
Томимый тщетнымъ ожиданьемъ

Увидѣть вѣчный идеаль;
 Кто на покой и наслажденья
 Души тревоги промѣняль;
 Въ пророковъ истины каменья
 Въ угодность черни кто бросаль;
 Кто равнодушно видѣль муки,
 Стонъ слышалъ брата своего,
 И въ комъ цѣпей тяжелыхъ звуки
 Не пробуждали ничего;
 Кто, самъ преданья рабъ послушный,
 Готовъ оковы былъ носить
 И вопли сердца малодушно
 Въ забавахъ свѣта заглушить,—
 Тотъ не пойметъ твоихъ созданий,
 Любовью дышащихъ святой,—
 И въ жизнь иную упованій,
 Не раздѣлить ему съ тобой!
 И много ихъ въ толпѣ найдется,
 Злыхъ фарисеевъ и глупцовъ,
 Живущихъ мыслями отцовъ,
 Въ комъ рѣчь твоя не отзовется.
 Но ты иди прямой дорогой
 Привычной, смѣлою стопой!
 Когда въ душѣ сокровищъ много,
 Не расточай ихъ предъ толпой!
 Но будь гонимыхъ утѣшитель
 Врагамъ озлобленнымъ прости,
 И вѣрь, что встрѣтишь какъ Спаситель,
 Учениковъ ты на пути.
 Но будетъ время... Пронесутся
 Дни бѣдствій, горя и тревогъ,
 Жрецы Ваала ужаснутся
 Когда возстанетъ правды Богъ“...

Чаще заглядывать въ самого себя, чтобы не зачерствѣть, не смириться предъ пошлостію и зломъ, никогда не забывать идеаловъ золотой юности, оставаться до старости бодрымъ духомъ и чистымъ сердцемъ—вотъ нравственные принципы, которыми до глубины души проникнуть былъ поэтъ и тонъ которыхъ господствуетъ во всѣхъ его сочиненіяхъ...

Еще предъ нами собраніе сочиненій безвременно (26 л.) умершаго, но много намъ оставившаго въ своихъ произведеніяхъ, знаменитаго М. Ю. Лермонтова. Въ произведеніяхъ этого поэта высоко-подражательно и глубоко-психологично выражается христіанскій взглядъ на молитву. Истинное возрѣніе этого ученія можетъ выразить лишь тотъ, кто своею душою, психологически, такъ сказать, пережилъ глубину молитвы и позналъ всю ея благодатную сладость и прелесть. Въ условіяхъ тяжелой, выпавшей на долю Лермонтова, жизни онъ находилъ для себя отрадное успокоеніе въ молитвѣ. Только тотъ, въ комъ было истинное молитвенное настроеніе, могъ такъ прекрасно сказать:

„Въ минуту жизни трудную,
Тѣснится-ль въ сердцѣ грусть—
Одну молитву чудную
Твержу я наизусть“...

Въ эту, дѣйствительно, трудную жизненную минуту, когда душа поэта исполнена была жизненной скорби и отчаянія, молитва дала ему облегченіе, утѣшеніе и врачеваніе глубокихъ душевныхъ ранъ; сомнѣніе оставляетъ поэта и въ обновленной молитвою душѣ его водворяется спокойствіе...

„Есть сила благодатная
Въ созвучьи словъ живыхъ,
И дышетъ непонятная
Святая прелесть въ нихъ.
Съ души, какъ бремя, скатится,
Сомнѣнье далеко,
И вѣрится, и плачется,
И такъ легко, легко“...

Вотъ гдѣ глубоко-справедливо выражена сущность молитвы, какъ средства, окрыляющаго душу человѣка, возрождающаго мятущійся человѣческой духъ.

Въ своемъ стихотвореніи „Вѣтка Палестины“ поэтъ выражаетъ глубокое благоговѣніе, вызванное воспоминаніемъ о святой землѣ. Поэтъ такъ говоритъ, обращаясь къ этой вѣткѣ:

„Повѣдай: набожной рукою
Кто въ этотъ край тебя занесъ?
Грустилъ онъ часто надъ тобою?
Хранишь ты слѣдъ горючихъ слезъ?
Иль Божьей рати лучшій воинъ
Онъ былъ съ безоблачнымъ челомъ,

Какъ ты, всегда небесъ достоинъ
Передъ людьми и божествомъ?
Заботой тайною хранима,
Передъ иконой золотой
Стоишь ты, вѣтвь Іерусалима,
Святини вѣрный часовой!
Прозрачный сумракъ, лучъ лампы,
Кивотъ и крестъ, символъ святой...
Все полно мира и отрады
Вокругъ тебя и надъ тобой“.

Вотъ поэтъ обращается съ молитвою къ Пречистой Богоматери, вручая Ея покрову, „достоиную счастья невинную дѣву съ незлобнымъ сердцемъ и прекрасной душой“, и говоря:

„Я, Матерь Божія, нынѣ съ молитвою
Предъ твоимъ образомъ, яркимъ сіяніемъ,
Не о спасеніи, не передъ битвою,
Не съ благодарностью, иль покаяніемъ,
Не за свою жолю душу пустынную
За душу странника въ свѣтѣ безроднаго;
Но я хочу вручить дѣву невинную
Теплой Заступницѣ міра холоднаго.
Окружи счастиемъ, счастья достойную,
Дай ей сопутниковъ, полныхъ вниманія,
Молодость свѣтлую, старость покойную,
Сердцу незлобному миръ упованія.
Срокъ-ли приблизится часу прощальному,
Въ утро-ли шумное, въ ночь-ли безгласную,
Ты воспріять пошли къ лону печальному
Лучшаго ангела—душу прекрасную“.

Раздѣляя христіанское ученіе объ ангелахъ, въ соединеніи, правда, съ вѣрою (каковъ взглядъ языческихъ философовъ, напр. Платона и иныхъ) въ предсуществованіе человѣческихъ душъ, какъ Божіихъ посланниковъ къ людямъ, какъ небесныхъ посредниковъ между Богомъ и людьми и умиротворителей мятущихся душъ человѣческихъ, поэтъ въ высшей степени художественно рисуетъ намъ весьма трогательный и привлекательный образъ ангела, въ таинственный часъ полуночи несущаго душу съ неба,—горной обители блаженныхъ духовъ,—на землю. „въ міръ печали и слезъ“, и напутствующаго ее „святими пѣснями о Богѣ великомъ и блаженствѣ безгрѣшныхъ духовъ подъ кущами райскихъ садовъ:

„По небу полуночи ангелъ летѣлъ
И тихую пѣсню онъ пѣлъ;
И мѣсяцъ и звѣзды, и тучи толпой
Внимали той пѣснѣ святой.
Онъ пѣлъ о блаженствѣ безгрѣшныхъ духовъ
Подъ кущами райскихъ садовъ,
О Богѣ великомъ онъ пѣлъ—и хвала
Его непритворна была.
Онъ душу младую въ объятіяхъ несъ
Для міра печали и слезъ,
И звукъ его пѣсни въ душѣ молодой
Остался безъ словъ, но живой.
И долго на свѣтѣ томилаь она
Желаніемъ чуднымъ полна,
И звуковъ небесъ замѣнить не могли
Ей скучныя пѣсни земли“.

Вотъ какое, умиротворяющее душу поэта, „съ душой пустынной, безотрадной“, полное сладкихъ чувствъ и звуковъ стихотвореніе могъ создать Лермонтовъ, подъ вліяніемъ вдохновляющаго его религіознаго чувства, чувства—полнаго мира и отрады. Глубоко сознавая свое, по грѣховности, удаленіе отъ Бога, — что „дикія волненья мрачатъ стекло очей его“, что „звукомъ грѣшныхъ пѣсенъ“ онъ молится не Богу“, онъ проситъ:

„Не обвиняй меня, Всесильный,
И не карай меня молю,
За то, что мракъ земли могильный
Съ ея страстями я люблю.
За то, что рѣдко въ душу входитъ
Живыхъ рѣчей твоихъ струя,
За то, что въ заблужденьи бродить
Мой умъ далеко отъ тебя,
За то, что лава вдохновенья
Клокочетъ на груди моей;
За то, что дикія волненья
Мрачатъ стекло моихъ очей,
За то, что міръ земной мнѣ тѣсенъ,
Бъ тебѣ-жъ проникнуть я боюсь,
И часто звукомъ грѣшныхъ пѣсенъ
Я, Боже, не тебѣ молисъ“...

Вотъ какія чувства пробуждаетъ въ насъ лира Лермонтова!

Кто постигъ молитву, кто усвоилъ и постигъ ея благотворные для души результаты, только тотъ знаетъ, что такое молитва. Молитва—это средство нравственнаго общенія человѣка съ Богомъ,—это бесѣда человѣка съ Богомъ, показывающая высоту благоговѣнія къ Богу, правды къ людямъ, цѣломудрія въ душѣ молящагося. Молитва даетъ людямъ твердую почву въ жизни; она перерождаетъ людей,—что такъ прекрасно выражено въ стихотвореніи:

«Когда отъ скорби сердце поетъ

И духъ унынія томить,

Одна молитва успокоитъ,

Одно моленье укрѣпитъ.

Спокойствія найти не лстись

Въ утѣхахъ суетнаго свѣта:

Въ немъ нѣтъ тепла, въ немъ нѣтъ привѣта—

Одно... молись! молись! молись! (Бутовскій).

Такъ, при разсмотрѣніи словесныхъ произведеній русскихъ поэтовъ, мы встрѣтили и ученіе о Богѣ, и ученіе о вѣчной—загробной жизни, и о загробномъ воздаяніи. Уясняютъ намъ художники слова смыслъ жизни, внушаютъ благоговѣніе предъ Пречистою Богоматерію, какъ ходатаицей міра предъ Богомъ. учатъ о посредничествѣ между нами и Богомъ безплотныхъ духовъ—ангеловъ; внушаютъ благоговѣніе при чтеніи святѣйшей книги книгъ—святого Евангелія, которымъ обусловливается истинное пониманіе этой книги и достиженіе вѣчнаго спасенія.

Священникъ *Николай Соболевъ*.

О жизни въ нѣмецкомъ плѣну.

Окончаніе.

Другой бѣглець, подпрапорщикъ одного изъ сибирскихъ стрѣлковыхъ полковъ, человѣкъ весьма толковый и предприимчивый, передаетъ о своемъ ужасномъ удивленіи, когда увидѣлъ впервые плѣнныхъ товарищей голыми.

— Въ одеждѣ-то я приглядѣлся къ нимъ. Ну, извѣстно, въ плѣну не сладко. Похудѣли, конечно. Я и на себѣ это замѣчалъ. Но когда намъ устроили баню, и я пришелъ туда и посмотрѣлъ на голыхъ-то, то, вѣрите-ли, даже испугался. Скелеты да и только. У иныхъ ноги тоньше моей руки. До тѣхъ поръ я самъ-то крѣпился, подбадривалъ себя. Да и деньги кое-какія водились, на которыя я и прикупалъ, что можно было

изъ съѣстнаго. Ну, а какъ увидѣлъ я этихъ самыхъ скелетовъ, я и говорю себѣ: пора, братъ, и тебѣ подумать, какъ бы убраться отсюда поскорѣе, чтобы не стать такимъ же. И убрался какъ видите“.

Эта полуголодная рабская жизнь становится еще болѣе невыносимой отъ множества нѣмецкихъ зѣвакъ. Лагери разбросаны по всей имперіи, чтобы создать у всего населенія впечатлѣніе неизмѣримаго количества плѣнныхъ, взятыхъ у непріятеля. Гражданское населеніе допускается въ лагери безпрепятственно, такъ какъ предполагается, что лицезрѣніе плѣнныхъ является лучшимъ предметнымъ урокомъ для политическаго воспитанія гражданъ, проникающихся увѣренностью въ непобѣдимости германской арміи. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ толпы ходятъ смотрѣть на плѣнныхъ, за оградой изъ колючей проволоки, причемъ зрѣлище это вызываетъ не чувство соболѣзнованія къ плѣннымъ, а удовлетвореніе германскою мощью. И большинство этихъ посѣтителей стараются еще оскорбить всячески загнанныхъ за рѣшетку плѣнныхъ. По ихъ адресу несется брань, пускаются камни и т. п. Въ этомъ одинаково принимаютъ участіе какъ взрослые, такъ и дѣти, какъ мужчины такъ и женщины.

Не лучше положеніе нашихъ плѣнныхъ солдатъ и на работахъ, которыя привлекали, однако, уже тѣмъ однимъ, что время летѣло быстрѣе.

Въ лагеряхъ для плѣнныхъ сохранены національныя подразделения и, какъ единодушно свидѣтельствуютъ бѣглецы, всѣхъ лучше нѣмцы относятся къ французамъ и всѣхъ тяжелѣе приходится англичанамъ, которые не выносятъ къ тому же военнаго хлѣба.

На вопросъ объ отношеніяхъ плѣнныхъ между собой отвѣтъ получается всегда одинаковый. Взаимныя отношенія плѣнныхъ не оставляютъ желать ничего лучшаго. Живутъ они между собой въ общемъ дружно. Конечно бываютъ ссоры. Но при томъ скученномъ сожительствѣ, какое имѣетъ мѣсто въ нѣмецкихъ концентраціонныхъ лагеряхъ и притомъ людей полуголодныхъ и разношерстнаго состава, иначе и быть не могло. Главный матеріаль для тѣхъ немногихъ недоразумѣній, которыя имѣли мѣсто, давалъ недостатокъ питанія.—Голодному-то все кажется, что его обдѣляютъ, даютъ меньше, чѣмъ другимъ—объяснялъ намъ одинъ бѣглець. Недурны отношенія также съ товарищами другихъ

странъ: съ англичанами, въ числѣ которыхъ имѣются солдаты колониальныхъ армій, и съ бельгійцами. Съ французами же отношенія прямо великолѣпны, — это всѣ плѣнные подтверждаютъ въ одинъ голосъ.

Особенно же увлекательны рассказы бывшихъ нѣмецкихъ плѣнниковъ о своемъ бѣгствѣ. Одни, истомившись въ плѣну и стосковавшись по родинѣ, раздобываютъ у содержащихся вмѣстѣ съ ними французскихъ плѣнныхъ карту прилегающей мѣстности и ждутъ только удобнаго случая. Такой случай скоро представился. Потребовались рабочіе на западѣ Германіи, недалеко отъ границы съ Голландіей. Задумавшіе бѣжать успѣшили записаться первыми и на утро въ числѣ многихъ другихъ плѣнныхъ тронулись въ путь. Плѣнныхъ высадили въ дер. Севелонъ и тамъ они привели свой планъ побѣга въ исполненіе. Незамѣтно прокравшись на чердакъ гостинницы, гдѣ они, послѣ трудового дня, ночевали, плѣнные дождались темной ночи и по канату изъ полотенецъ осторожно спустились съ чердака на улицу. Одинъ изъ бѣглецовъ второпяхъ забылъ свои сапоги и весь путь до границы совершилъ босикомъ. Шли всю ночь безъ усталы, причемъ имъ пришлось разъ переправляться вплавь черезъ каналъ на глазахъ у часового, а другой разъ черезъ рѣчку. Когда начало свѣтать, они залегли между кочками болота и такъ пролежали до вечера. Съ наступленіемъ сумерокъ голодные, измученные побрели дальше и скоро добрались до голландской границы. Радости ихъ не было границъ, когда они увидѣли себя на свободѣ.

Наконецъ, четверо нашихъ артиллеристовъ бѣжало изъ лагеря подъ Кельномъ. Жизнь была та же самая, а свой побѣгъ они описываютъ такъ,

Были они подъ Кельномъ на работахъ: строили какое-то зданіе, кажется, фабрику для фирмы Кнапсакъ, изготовляющей обширные военные заказы. Были на работахъ и цивильные — нѣмцы и голландцы. Отъ послѣднихъ же они узнали, какъ нужно идти въ Голландію. Ушли они ночью, проломавъ каменную стѣну дома, гдѣ ихъ держали. Къ сожалѣнію ни карты, ни компаса достать имъ не удалось. Пришлось руководствоваться исключительно Большою Медвѣдицей съ Полярною Звѣздой, да луной. Въ хорошія ночи было сносно идти, а когда небо покрывалось тучами, часто сбивались и плутали. Всѣ деревни, всякое жильѣ обходили далеко, чтобы не встревожить собакъ.

Такъ бѣглецамъ пришлось потратить на дорогу восемь сутокъ. Все это время они питались свеклою, лукомъ и картошкою, попадавшимися на дорогѣ. Съ собою была только соль. Иногда очень трудно было изъ-за недостатка воды. Однажды за два дня у нихъ не было, что называется, росинки во рту. И когда потомъ попалась какая-то грязная лужа, они готовы были вычерпать и проглотить всю ея вонючую жидкость.

Послѣ такого восьмисуточного пути наткнулись на германскій патруль, который устроилъ за ними погоню. Во время ея одинъ изъ товарищей былъ схваченъ, и что съ нимъ случилось — неизвѣстно. Остальные разбѣгались въ разныя стороны и, не смотря на погоню и выстрѣлы, которыми все мѣстное населеніе было поднято на ноги, имъ удалось ускользнуть и перебраться въ Голландію.

Послѣ того мы шли уже осторожнѣе. Сняли обувь. Прислушивались къ каждому шороху. Боялись говорить даже шепотомъ.

— А какимъ образомъ вы узнали, что находитесь въ Голландіи?

— Да по разнымъ примѣтамъ. Находили, напримѣръ, газету и замѣчали, что вмѣсто марокъ и пфенинговъ тамъ шелъ счетъ на какую-то иную монету. Прислушивались къ разговорамъ прохожимъ. Рѣчь какъ будто и походила на нѣмецкую, а все таки не та.

А вотъ какъ описываютъ свой побѣгъ очутившіеся въ Парижѣ наши солдаты. Высокій сухой казакъ изъ пограничной стражи, съ умнымъ лицомъ, старшій унтеръ-офицеръ, рассказываетъ, какъ онъ вмѣстѣ съ присутствующимъ тутъ же товарищемъ рѣшили броситься на ходу съ мчавагося поѣзда.

Черезъ окно вагона они сползли на наружныя ступеньки и спрыгнули.

Двое другихъ ускользнули съ желѣзодѣлательнаго завода. Товарищъ, не рѣшившійся на побѣгъ, слѣдилъ за часовымъ. Бѣглецы перелѣзли черезъ рѣшетку, переплыли рѣку, какъ были, и буквально не ѣвши пять сутокъ, добрались до французскихъ траншей.

Остальные плѣнные были привезены ко взятому у французовъ Лонгви для траншейныхъ работъ. Они пробрались черезъ три нѣмецкихъ линіи и безъ оглядки помчались къ французамъ.

— Какъ же это васъ не убили нѣмцы и французы: вѣдь, огонь былъ перекрестный?—недоумѣваютъ кругомъ.

Солдаты разводять руками.

— Богъ спасъ. Тутъ близко было... Нѣмцы стрѣляли, а французы нѣтъ,—мы кричали, вѣдь:

Russe, russe, не allemand!..

Счастливыцы бѣжавшіе и злое горе оставшимся въ нѣмецкомъ плѣну. Замученные „муштрой“ и больные отъ постоянного недоѣданія, они лишены также и духовной пищи. Доходящія до насъ письма полны горькихъ сѣтованій на полное отсутствіе русскихъ книгъ. Тяжкая неволя еще сильнѣе даетъ себя знать полной умственной неподвижностью. Отрѣзанные отъ родной земли, они вмѣстѣ съ физическими переживаютъ и нравственныя муки.

(Нов. дни, № 63).

Ол. Гдановъ.

Вниманію духовенства сѣверныхъ епархій.

Наивыгоднѣйшій сѣвооборотъ.

Дороговизна рабочихъ рукъ за послѣднее время даетъ себя знать особенно сельскому духовенству, владѣющему земельными участками. Уже не о доходѣ отъ земли начинаетъ оно мечтать, а лишь только о томъ, чтобы „своя-то затрата возвратилась“. При весьма недостаточномъ обезпеченіи отъ казны и прихода духовенству особенно тяжело переносить *убытки* отъ обработки земли, данной взамѣнъ казеннаго содержанія. Такъ въ 1914—1915 сельско-хозяйственный годъ духовенству возвратились только сѣмена (и тѣ плохія), а затрата въ 100—200 рублей на рабочихъ легла минусомъ на казенное пособіе, обычно не превышающее 400 руб. на причтъ. Можно судить, каково живетъ духовенству въ настоящую годину, когда почти все удвоилось въ цѣнѣ, а средства содержанія значительно уменьшились. Хорошо еще, если у кого сохранились хлѣбные запасы прежнихъ лѣтъ, иначе въ полномъ смыслѣ слова „бѣда“. При весьма скромной жизни, ничѣмъ неотличной отъ жизни средняго достатка крестьянъ, семьи сельскаго духовенства живутъ то сборнымъ хлѣбцомъ, то сборными пирожками, то своей ловли рыбой, то своего колотья солониной, то молочкомъ своихъ коровъ (если только не унесено на заводъ), то чѣмъ Богъ пошлетъ, боясь израсходовать копейку, ибо она лѣтомъ нужна бываетъ на рабочихъ, а зимой на учащихъ дѣтей. И вотъ послѣ такого года, когда возвра-

тить затраты на рабочія руки не пришлось, наступилъ новый рабочій сезонъ. Рабочихъ рукъ по случаю войны мало и цѣны на нихъ чрезвѣрно увеличились. Расходъ съ приходомъ опять не сойдется, получится новый дефицитъ при самомъ даже благопріятномъ урожаѣ. При такомъ положеніи дѣла земля становится уже не „обеспеченіемъ“, а обузой, дорогой роскошью.

Что же дѣлать? Не бросить же землю?! Убытки отъ земли уже принудили многихъ изъ духовенства сдать землю въ аренду за ничтожную плату. Нѣкоторые запустили землю подъ сѣнокосъ, не задумываясь надъ тѣмъ, что дѣлать послѣ, когда не будетъ родиться трава. Прочіе же или пахутъ землю безъ всякаго расчета „по традиціи“ по трехпольной системѣ, или для пополненія дефицита заводятъ угловое травосѣяніе. Рѣдко, гдѣ можно встрѣтить правильное земельное хозяйство. Руководства нѣтъ, примѣра тѣже. „По старинкѣ“, какъ велось изъ стари, такъ и будемъ вести—вотъ, что слышится вокругъ и около. Но нормально ли это? Въ будущемъ можно ждать еще худшаго, если духовенство само не найдетъ способовъ безубыточнаго веденія земельного хозяйства. Необходимо старинку переменить, ибо она годна была тогда, когда рабочія руки были дешевыя, а хлѣбъ родился лучше. Въ дальнѣйшихъ строкахъ постараюсь изложить выработанныя практикой и изученіемъ дѣла свои соображенія касательно того, какъ вести земельное прирочное хозяйство въ сѣверныхъ епархіяхъ, чтобы оно не приносило убытка даже въ такіе годы, какъ прошлый.

Обратимъ вниманіе прежде всего на то, что приноситъ въ настоящее время наибольшую выгоду и что причиняетъ лишній расходъ и убытокъ. Полагаю: всѣ согласятся, что сѣнокосъ и съ нимъ скотоводство даетъ еще кусокъ хлѣба, а самое земледѣліе (и особенно паровое поле) приноситъ убытки. Обычно при трехпольи $\frac{1}{3}$ земли находится подъ паромъ, $\frac{1}{3}$ подъ яровымъ, $\frac{1}{3}$ подъ озимовымъ. Весь доходъ отъ озимового идетъ на покрытіе расходовъ по обработкѣ парового поля; озимовая солома идетъ въ настиль скоту, а расходъ (за три раза вспахать и изборонить, вывозить навозъ и посѣять) иногда далеко превышаетъ чистый „приподонъ“ отъ ржи. Доходъ получается только отъ ярового, но и тотъ, если урожаи ржи средній и ниже, идетъ на покрытіе дефицита. Если же и яровое не уродится, то и вовсе „бѣда“...

Обративъ на это вниманіе, мы можемъ перейти къ такому положенію: *пашня будетъ приносить доходъ только тогда, когда во 1-хъ, уменьшится площадь парового поля, во 2-хъ, если площадь заспа яровымъ будетъ по возможности больше, а въ 3-хъ, когда будетъ неизмѣнный и постоянный источникъ для покрытія расхода на самыхъ поляхъ.* При нормальныхъ 33 десятинахъ предположимъ, что 24 десятины причтовой земли будетъ занимать пахота. Чтобы удобрить, какъ слѣдуетъ, $\frac{1}{3}$ часть этого количества, т. е. 8 дес., необходимо большое количество навоза, а для навоза нуженъ скотъ, а для скота кормъ и т. д. Необходимо имѣть и прислугу, которая обычно приноситъ хозяину только убытки... Но обычно духовенство скота держать по пахотной землѣ недостаточно, отсюда удобрения бываетъ также недостаточно, земля постепенно истощается и родить годъ отъ года хуже и хуже. При перемѣщеніяхъ же членовъ причта она и совсѣмъ „вымывается“ такъ, что родить одни цвѣтки. И вотъ для того, чтобы уменьшить количество пахотной земли, многіе многіе начинаютъ сѣять клеверъ, но, къ сожалѣнію безъ системы, углами. Уголь земли засѣется, а послѣ клевера (черезъ годъ) снова нуженъ будетъ навозъ, паровое же поле не уменьшается, но увеличивается, отъ того навоза не достаетъ и повторяется старая пѣсля. Необходимо радикальное лѣченіе, необходимъ капитальный ремонтъ всего земельного хозяйства. Въ этомъ только залогъ благополучія въ хозяйствѣ.

Употребительнѣйшіе въ экономіяхъ южныхъ и среднихъ губерній планомѣрные сѣвообороты для сѣверныхъ мѣстностей мало пригодны. Сѣверному практику-хозяину страшно рѣшиться подражать хозяевамъ южныхъ и среднихъ губерній, ибо ему видимы мѣстныя неудобства системъ, какъ восьмиполья, такъ и шестиполья съ четырехпольемъ. Урожай клевера на сѣверѣ не могутъ быть такіе, какъ на югѣ и въ срединѣ Россіи. Холода съ весны затрудняютъ ростъ его. Корнеплоды, необходимые для разведенія при восьмипольѣ, не могутъ родиться такъ, какъ въ теплыхъ мѣстностяхъ и на хорошихъ земляхъ, а при недостаткѣ мѣста для сбыта не могутъ оправдать всѣхъ расходовъ, какіе необходимы для ухода за ними. Безъ укоса *трехъ* травъ клевера мало выгоды и отъ него, если покупать сѣмена. Первый годъ онъ оправдаетъ только затрату и выставку, остатки будутъ невелики. При своихъ сѣменахъ, разумѣется, расчетъ совсѣмъ другой. Но какъ бы то ни было—выгоднѣе хозяину получить

три укоса, а посему и при сѣвооборотѣ это необходимо имѣть въ виду.

При шестипольи сѣвооборотъ также мало пригоденъ для сѣвернаго хозяйства. Онъ удобенъ только для тѣхъ мѣстностей, гдѣ нѣтъ скотскаго выгона.

При четырехпольи клеверъ идетъ на старое свое мѣсто черезъ 5 лѣтъ, а послѣ послѣдняго укоса клевера землю необходимо парить, иначе можно сбиться при сѣвооборотѣ. Но для сѣвера пять лѣтъ срока между клеверомъ недостаточно, ибо земля сильно зарастаетъ бѣлыми кореньями (особенно при посѣвѣ въ связи съ тимоеевкой). Парить послѣ клевера у насъ на сѣверѣ также неудобно, ибо дернъ послѣ клевера въ $1/2$ лѣта, т. е. въ май и июнь, выпрѣваетъ плохо и годовой ростъ ржи не дастъ возможности избавиться отъ дерна особенно на плотныхъ почвахъ (а на пескѣ клеверъ родится плохо). Есть примѣры и у меня въ виду, доказывающіе, что парить послѣ клевера плохо, и земля послѣ такого оборота долгое время показываетъ дерноватой. Такимъ образомъ при планировкѣ сѣвооборота необходимо имѣть въ виду и эту особенность нашей сѣверной почвы.

При поступленіи на приходъ я первое лѣто держался трехпольной системы, но разсчитавъ стоимость работъ и выручку отъ пашни, я убѣдился, что необходимо изыскать такой способъ обработки земли, при которомъ не было бы убытка. Существующія системы, судя по опыту—собственному и другихъ лицъ, какъ показано выше, неудобны для насъ. Путемъ разнаго рода комбинацій и разсчетовъ, въ связи съ требованіями агрономіи, я, наконецъ, дошелъ до такого плана сѣвооборота, какой можно считать наивыгоднѣйшимъ для хозяйства сѣвернаго духовенства. Этотъ планъ я съ 1911 года и провожу въ своемъ хозяйствѣ и остаюсь имъ весьма доволенъ. Искомое и желаемое въ немъ обрѣтается, а выгоды его очевидны. Съ этимъ сѣвооборотомъ я и намѣренъ ознакомить духовенство епархіи посредствомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Если этимъ своимъ трудомъ я послужу, хотя нѣсколько, благому дѣлу избавленія отъ земельныхъ убытковъ своихъ собратій, то буду очень радъ. На недоумѣнія могу отвѣчать.

Разбивъ землю на 8 частей съ такимъ разсчетомъ, чтобы въ каждой части пришлось годной земли для посѣва ржи (посуше, чтобы не было вымочекъ) и ячменя (посырѣ), я сталъ ежегодно, начиная съ 1911 года, засѣвать $1/8$ часть земли кле-

веромъ, вводя такимъ образомъ восьмиполье. Сѣвъ клевера производилъ по овсу предъ поборонокъ. По ржи сѣвъ клевера невыгоденъ, такъ какъ теряется наивыднѣйшая переѣвна ярового (овса). Сѣяль ручнымъ способомъ (машина для сѣва стоитъ 25 руб.), какъ сѣютъ льняное сѣмя, не примѣшивая ни песку, ни пепла (какъ совѣтуется агрономіей), ибо такъ „скорѣе до дѣла“ (сѣмянъ захватывается столько, сколько помещается подъ 4 пальцами). Для первыхъ двухъ посѣвовъ (въ 1911 и 1912 г.г.) я покупалъ сѣмена и сѣяль по правилу, смѣшивая клеверъ съ тимощеевкой, а начиная съ 1913 г., сѣмена доставалъ самъ и съ тимощеевкой не мѣшалъ, ибо считаю бесполезнымъ. Тимоощеевка никогда не можетъ оправдать сама себя, а для клевера услугу даетъ не велику. На югѣ, при громадныхъ урожаяхъ клевера, тимощеевка необходима, для сѣвера бесполезна. Сѣмена клевера добывалъ ручнымъ способомъ (безъ машины-терки), а именно: когда головки побурѣли и почернѣли, выжалъ въ снопики, далъ выстояться въ полѣ, а затѣмъ сушилъ на овинѣ (*слетка*), молотилъ и вывѣивалъ на вѣялкѣ при помощи частыхъ рѣшетъ, а затѣмъ (*для продажи*) очищалъ изъ оболочки посредствомъ толченья въ ступѣ и просѣва. Для собственной потребности очищать клевер. сѣмена нѣтъ нужды: можно въ шелухѣ и сѣять (только полной горстью и на небольшомъ захватѣ мѣста). Въ томъ же 1913 г. у меня былъ такой случай, доказывающій, что шелуха не вредитъ всходамъ. Часть клеверныхъ сноповъ я оставилъ до весны, а къ веснѣ въ гумнѣ изгрызли ихъ мыши, и даже выгрызли сѣмена изъ шелухи, оставивъ одинъ ростокъ у зерна. Эту мышѣдину я выносилъ въ поле вмѣсто навоза какъ разъ на то мѣсто, гдѣ предполагалъ сѣять клеверъ. Всѣ почти сѣмена взошли и получилась прекрасная трава. Замѣчу еще. Если при разбивкѣ неравномѣрныхъ полей не придется сѣять клевера по овсу, можно сѣять на слѣдующій годъ (по очереди полей) вмѣстѣ съ *викой* или *пелюшкой* въ паровомъ полѣ; опытъ я имѣлъ и удачный.

Снявъ въ теченіе трехъ лѣтъ три укоса клевера, клевернице слѣдуетъ вспахать съ осени, а весной, подборонивъ желѣзной бороной, лучше всего сѣять *пшеницу* или *овесъ* (родится хорошо и *ленъ*, но онъ, какъ истощающій почву и требующій много работы, не пригоденъ). *Послѣ ярового* (всегда почти очень хорошаго) слѣдуетъ *парить и сѣять рожь*, а послѣ ржи овесъ и т. д. по обычному порядку, а въ 7-й годъ вмѣстѣ съ овсомъ на этомъ же участкѣ

снова сѣется клеверъ и начинается новый оборотъ. Послѣ того, какъ на 8-й годъ съ начала сѣвооборота засѣется 8-й участокъ, сѣвъ клевера останавливается на два года, и только въ 11 годъ начинается новый оборотъ съ перваго поля, гдѣ клеверъ уже не былъ 6 лѣтъ и гдѣ на 7-й годъ послѣ клевера, какъ выше замѣчено, съ овсомъ сѣется новый клеверъ.

Паровое поле по этому сѣвообороту составляетъ не болѣе $\frac{2}{8}$ всей земли, а въ нѣкоторые годы даже только $\frac{1}{8}$. Съ 9-го года начнется *правильный восьмипольный сѣвооборотъ*, съ 10-лѣтнимъ кругомъ обращенія. Паровое поле будетъ въ 4 года по $\frac{1}{8}$ и въ 6 лѣтъ по $\frac{2}{8}$, что составитъ ($\frac{4}{8} + \frac{12}{8} = \frac{16}{8}$) цифру 2, т. е. *вся земля въ теченіе 10 лѣтъ подъ паромъ будетъ находиться только два раза и только за это время не будетъ приносить пользы, при посѣвѣ же вики или пелюшки возможно будетъ получать и пользу. При трехпольи въ теченіе 10 лѣтъ вся земля будетъ париться и стало бытъ лежать безъ пользы $3\frac{1}{3}$ раза ($\frac{1}{3} \times 10 = \frac{10}{3}$). Расходъ на обработку долженъ сократиться почти вдвое ($3\frac{1}{3} : 2 = \frac{5}{3} = 1\frac{2}{3}$). Навоза будетъ достаточно такъ какъ „пары“ сократятся вдвое. Ржи для продовольствія будетъ родиться вполне достаточно, а со временемъ, при лучшемъ удобреніи, будетъ родиться не меньше того, что родилось съ $\frac{1}{3}$ всей земли, по неудобренной. Для настила скоту кромѣ ржаной соломы можно употреблять и клеверную солому послѣ молоченія на сѣмена, но, разумѣется, цѣлесообразнѣе клеверную солому употреблять на рѣзку для скота и давать скоту вмѣстѣ съ целевой.*

Съ небольшими, сравнительно съ рожью, расходомъ (на одну пашню на сѣвъ ярового), въ теченіе 10-лѣтняго круга *площадь подъ яровымъ будетъ составлять $\frac{24}{8} (\frac{12}{8} + \frac{12}{8})$* : въ 6 лѣтъ по $\frac{2}{8}$ и въ 4 года по $\frac{3}{8}$. По переводѣ на десятины (по условенной нормѣ въ 24 д. \times 3) получится 72 десятины, что составитъ только на 8 десятинъ меньшее количество противъ трехполья. Но если принять во вниманіе, что послѣ клевера яровое родится несравненно лучше, чѣмъ послѣ ржи при трехпольѣ, и что при большемъ количествѣ навоза долженъ замѣтно повыситься урожай ярового и послѣ ржи при восьмипольѣ, эти недостающія 8 десятинъ за всѣ 10 лѣтъ покроются съ большимъ избыткомъ.

За это же время, безъ всякой затраты на обработку и посѣвъ, такая же площадь, какъ и подъ яровымъ, будетъ

приносить неизмѣнный доходъ. Въ теченіе 10 лѣтъ $2\frac{4}{8}$, т. е. 3 раза взятая площадь земли ($24 \times 3 = 72$ дес.), будетъ наводиться подъ клеверомъ, собираемымъ три года съ участка. Выгода будетъ получаться даже и при неурожаѣ хлѣбовъ, когда неизбеженъ убытокъ отъ земли: отъ площади, находящейся подъ клеверомъ, получится столько, сколько нужно для покрѣтія всего расхода на землю и даже съ избыткомъ. Такимъ образомъ всѣ три условія приведеннаго мною положенія будутъ вполне выполнены, т. е. „пашня будетъ приносить доходъ только тогда, когда во 1-хъ уменьшится площадь пароваго поля, во 2-хъ если площадь заставка яровымъ будетъ по возможности больше, а въ 3-хъ, когда будетъ у хозяина на самыхъ поляхъ неизмѣнный и постоянный источникъ для покрѣтія расхода“. Я не говорю уже о томъ, что, независимо отъ этого, клеверъ удобряетъ землю, не говорю и о питательности клевернаго сѣна, ибо объ этомъ много писалось и говорилось агрономами, и духовенству, какъ болѣе крупному и наиболѣе просвѣщенному землевладѣльческому классу въ сѣверномъ краѣ, объ этомъ должно быть извѣстно.

Духовенство призвано быть свѣтомъ міру, а по своему положенію въ деревнѣ должно быть проводникомъ культуры. Нашу службу и на агрономическомъ поприщѣ быть можетъ не забудутъ въ лѣтописяхъ родной земли, а современные утилитаристы въ законодательныхъ палатахъ скорѣе протянутъ намъ руку помощи. Лучше поздно, чѣмъ никогда. Помощи намъ ждать не откуда. Въ законодательныхъ же палатахъ еще до прошлой зимой горячо ратовали за лучшее будущее духовенства. Будемъ трудиться по возможности на всѣхъ поприщахъ, дабы скорѣе признали нашу *небезполезность*. Допрошлогоднія заботы о насъ служатъ показателями того, что мы не настолько забыты, какъ думаемъ, и что можемъ еще надѣяться на лучшее будущее.

Священникъ *Клавдій Бульминъ*.

Священникъ Сергій Арсеньевичъ Непейнъ и его дѣятельность по изученію и описанію Вологодскаго края.

(См. № 6-й Епарх. Вѣд. 1915 г.).

VII

Какъ руководитель при обзорѣннн Древнехранилища посѣтителами и какъ писатель, отецъ Сергій Непейнъ завязалъ зна-

комство со многими археологами, художниками и писателями. Это знакомство имѣло для него большое значеніе, такъ какъ разширило его духовный кругозоръ, побуждало къ археологическимъ и историческимъ занятіямъ. Онъ часто доставлялъ имъ справки, историческія и археологическія свѣдѣнія о мѣстной старинѣ и снабжалъ фотографіями древнихъ памятниковъ Вологодскаго края. Въ бумагахъ о. Сергія сохранились нѣкоторыя письма этихъ лицъ. По этимъ письмамъ отчасти можно видѣть, какія онъ оказывалъ услуги писателямъ и ученымъ, интересующимся Вологодской исторіей. Выдержки изъ нѣсколькихъ писемъ были приведены ранѣе. Здѣсь указываемъ еще нѣсколько выдержекъ изъ разныхъ писемъ для иллюстраціи дѣятельности о. Сергія на пользу мѣстной исторіи.

Въ 1902 года художникъ Игорь Э. Грабаръ, командированный на сѣверъ отъ Академіи художествъ, просилъ о. Сергія доставить ему свѣдѣнія вообще о всѣхъ деревянныхъ храмахъ Вологодской епархіи. Исслѣдователи родной старины въ послѣднее время обратили особенное вниманіе на архитектуру нашихъ сѣверныхъ деревянныхъ храмовъ. Среди обширнаго нашего края, обильнаго лѣсомъ, сохранилось не мало деревянныхъ церквей и по нынѣ. Въ изданіи Грабаря „Исторія русскаго искусства съ древнѣйшихъ временъ“ одинъ выпускъ (третій) цѣликомъ посвященъ деревянному церковному зодчеству нашего сѣвера. Исполняя эту просьбу Грабаря, о. Сергіи составилъ *Списокъ деревянныхъ церквей въ предѣлахъ Вологодской епархіи* по тѣмъ даннымъ, какія оказались въ „квировыхъ вѣдомостяхъ“ за 1894 годъ. Этотъ списокъ былъ напечатанъ въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1902 въ № 21, 22 и 24. Деревянныхъ церквей въ епархіи оказалось значительное число, а именно: въ Вологодскомъ уѣздѣ 7, въ Грязовецкомъ—5, въ Кадниковскомъ—15, въ Вельскомъ—20, въ Тотемскомъ—22, въ Устюжскомъ—7, въ Никольскомъ—12, въ Сольвычегодскомъ—28, въ Яренскомъ—6 и въ Устьынскомъ—12. А во всѣхъ уѣздахъ 134 приходскія церкви. Въ письмѣ отъ 18 февраля 1910 года Грабаръ пишетъ о. Сергію: „Въ вашемъ списочкѣ деревянныхъ церквей въ Вологодской епархіи, который вы были любезны прислать мнѣ въ свое время, я не нашелъ одного древняго храма, думается потому только, что онъ не приходскій, а монастырскій, именно въ небольшомъ монастырѣ Св. Александра Куштскаго на Кубенскомъ озерѣ, близъ села Устья Кадников-

скаго уѣзда (можетъ быть найдется у васъ и хорошая фотографія съ нея). Онъ внѣ всякаго сомнѣнія срубленъ еще въ XVII вѣкѣ, но точной даты у меня нѣтъ и я очень разсчитываю, что Вамъ не составитъ особаго труда о ней навести справку—чай не выходя изъ дома,—и сообщить ее мнѣ.“ Отъ 28 марта того же года Грабарь пишетъ о. Сергію: „За множествомъ дѣлъ по выпуску первыхъ книгъ моей „Исторіи русскаго искусства“ я не успѣлъ васъ поблагодарить за сообщеніе относительно церкви въ монастырѣ преп. Александра Куштскаго. Письмо ваше пришло во время и я успѣлъ вписать въ рукопись присланное вами свѣдѣніе.“ Въ другомъ письмѣ (отъ 10 марта 1908 года) Грабарь, „принося благодарность за фотографіи, которыя удались превосходно,“ просить сообщить ему годъ постройки Вологодской градской Ильинской церкви, а главное имя строившаго ее архитектора. „Возможно и такъ, пишетъ Грабарь, что строилъ ее мѣстный архитекторъ, но по чертежамъ Московскаго—думаю именно Московскаго, а не Петербурскаго,—во всякомъ случаѣ было бы чрезвычайно важно найти автора этого проэкта. Само собою разумѣется, что если вамъ посчастливилось бы найти его въ архивѣ Вологодской Консистоіи, то вы сообщите мнѣ точно связку и номеръ дѣла, въ которомъ вы сдѣлали это открытіе. Я сдѣлаю въ примѣчаніи выноску и напечатаю ваше имя Благодарю васъ за присылку отличной брошюры Суворова объ Ильинской церкви, *) которую я прочелъ съ тѣмъ большею жадностью, что разсчитывалъ найти въ ней интересующее меня имя, но именно его-то и не нашелъ.“

Съ членомъ Императорской Археологической Коммиссіи П. П. Покрышкинымъ о. Сергіій имѣлъ знакомство и состоялъ въ перепискѣ. Въ письмѣ отъ 1 марта 1906 года Покрышкинъ пишетъ: „Спасибо большое за привѣтствіе. Пожалуйста напечатайте выбранныя мною фотографіи. Если возможно, снимите фотографію съ Покровской Козленской церкви; желательно, чтобы вышла колокольня и церковь. Если будете въ Петербургѣ, пожалуйста ко мнѣ.“ Въ письмѣ отъ 18 мая 1906 года Покрышкинъ просить о. Сергія дать указанія относительно устройства сводовъ въ церквахъ Каменнаго монастыря. Запросъ касается спеціальныхъ сторонъ церковнаго зодчества и требуетъ для отвѣта обстоятельныхъ архитектурныхъ познаній. Неизвѣстно, ка-

*) Разумѣется брошюра Н. И. Суворова: „Церковь св. Иліи пророка въ г. Вологдѣ“ 1880 г.

кой отвѣтъ далъ Покрышкину о. Сергій. Вотъ это письмо: „Обращаюсь къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою. Вы, какъ извѣстно, осматривали церковь Преображенія въ Спасо-Каменномъ монастырѣ и можетъ быть снимали фотографіи съ нея; не можете ли дать указаніе относительно устройства сводовъ внутри ея, а главнымъ образомъ подпружныхъ арокъ, на которыхъ выведены купольные барабаны, т.е. они имѣютъ форму въ разрѣзѣ двойную, ступенчатую, въ два яруса, или простую съ ordinarily арками. Затѣмъ, какой формы столбы (круглые, или квадратные), поддерживающіе куполь и сколько ихъ. Опишите также, если запомнили, украшенія фасадовъ: нѣтъ ли на нихъ широкихъ поясовъ выложенныхъ кирпичемъ на ребро, треугольными впадинами, балясинами и обожженными изъ глины орнаментами? Такія же свѣдѣнія мнѣ требуются и о другой Успенской церкви того же монастыря. Можетъ быть вы укажете мнѣ въ „Памятникахъ древняго русскаго зодчества“ (изданныхъ Академіей художествъ и имѣющихся въ вашемъ древнехранилищѣ) церкви, сходныя съ упомянутыми по устройству сводовъ и столбовъ, а также и по орнаментикѣ? Еще мнѣ надо знать: нѣтъ ли у васъ фотографіи, или нельзя ли васъ просить исполнить снимки съ орнаментовъ на фасадахъ и главахъ собора и св. воротъ въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ? Но во что обойдется это, напишите сперва. Жду также обѣщанныхъ вами отпечатковъ.“ На письмѣ рукою отца Сергія помѣчено: „3 сним. въ Прилукахъ 10 р., Камен. 15 р.“

В. И. Срезневскій, ученый хранитель русско-славянскихъ рукописей Императорской Академіи наукъ, бывавшій не одинъ разъ въ Вологдѣ, переписывался съ о. Сергіемъ относительно древнихъ рукописей, покупалъ для академической библіотеки, составлялъ и издавалъ описанія ихъ. Случалось ему доставать эти рукописи и черезъ о. Сергія и путемъ покупокъ при личныхъ поѣздкахъ. Въ 1901 году Срезневскій вывезъ много рукописей изъ Вологодской и Архангельской губерній. Въ письмѣ отъ 8 декабря 1902 года онъ пишетъ о. Сергію: „скоро кончу печатаніе описанія рукописей, вывезенныхъ въ прошлогднюю поѣздку, много хлопотъ дали разные сборники, въ особенности библиографическія справки; роешся-роешся и сколько безъ толку, задаромъ. По немногу составляется описаніе и нынѣшнихъ покупокъ“. Отецъ Сергій тоже интересовался рукописями, при случаѣ пріобрѣталъ ихъ, навывѣкъ опредѣлять ихъ археологическое значеніе, умѣлъ читать древніе документы XVII вѣка.

„Погодите, не возвращайте моихъ 10 руб., пишетъ Срезневскій отъ 1 ноября 1902 года, авось привезутъ вамъ хронографъ, или что-нибудь подобное; если понадобится дополнить по вашему мнѣнію, я прислалъ бы и еще. Не найдется-ли чего у Евграфа Мякишева: загляните при случаѣ мимоходомъ; у него мнѣ случилось нынче купить очень хорошую вещь—сборникъ съ литовской лѣтописью, рѣдко попадающійся и въ библіотекахъ, а не то что въ продажѣ. Относительно вашихъ вопросовъ могу сказать, что Брусилова можно купить только по случаю и то при счастливыхъ обстоятельствахъ, что приложенія къ Отч. Публич. библ. продаются вмѣстѣ съ отчетами по 3 р. за томъ, ихъ можно приобрести въ публичной библіотекѣ; если хотите, могу это сдѣлать“.

Въ другомъ письмѣ Срезневскій проситъ о. Сергія посмотреть и оцѣнить одну рукопись. „Вчера получилъ письмо отъ Е. М. Мякишева съ извѣстіемъ, что у него въ настоящее время находятся двѣ рукописи, изъ которыхъ одна лицевая. Рѣшаюсь прибѣгнуть къ вамъ: будьте добры, зайдите къ нему, взгляните на рукописи. Относительно лицевой рукописи интересно бы знать, какія миниатюры историческія или церковныя, относительно другой хотѣлось бы знать болѣе или менѣе точно—какого она времени XVII, или XVIII вѣка. Еще опредѣлите пожалуйста стоимость и значеніе, а у Мякишева узнайте цѣну рукописей“. Въ слѣдующемъ письмѣ Срезневскій, между прочимъ, пишетъ: „имени вашего я не помѣщу въ будущемъ отчетѣ, если хотите, а изъ прежняго не выбросить уже! Да и было бы несправедливо выбрасывать—вѣдь вы жертвователъ всетаки, *) ваши столбцы очень недурные“. Проситъ также: „нельзя-ли какъ нибудь купить календарь? Поторгуйтесь съ Мякишевымъ. А можетъ быть уступить и другіе“?

Къ исторіи церквей Вологодской епархіи.

(См. № 14 Епарх. Вѣд.).

X. 1691. О построеніи на мѣсто сгорѣвшей Благовѣщенской церкви въ Тошенской волости Волог. уѣзда—новаго теплаго храма во имя Николая Чудотворца.

Государю преосвященному Гавріилу, архіепископу Вологодскому и Вѣлоозерскому, бьютъ челомъ Вологодскаго уѣзду То-

*) Желаніе относительно помѣщенія имени о. Сергія въ отчетѣ Срезневскаго по приобретенію рукописей вызвано было нѣкоторыми недоразумѣніями въ дѣлѣ показыванія Срезневскому коллекцій Вологодскаго Древнехранилища.

шенской волости храма Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы богомольцы твои попы Захарь да Ѳеодоръ да церковной старостишко Ѳетка Елѣимовъ и всѣ прихоцкіе люди старосты и крестьяне разныхъ помѣстей и вотчинъ. Въ нынѣшнемъ, государь, въ 199 (т. е. 1691) году августа въ 1 день храмъ во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, послѣ обѣденнаго пѣнія измѣшавъ, невѣдомо какимъ случаемъ згорѣла и иконы святыя и книги и ризы безъ остатку и всякая церковная утварь пригорѣла; и что дана была твоя благословенная архіерейская грамота на храмъ лѣсъ ропить, который у насъ храмъ теплый въ прошломъ году въ зимнемъ времени згорѣлъ же, во имя Николая чудотворца, и та у насъ грамота въ той вышписанной церкви нынѣ згорѣла жъ. А нынѣ, государь, у насъ храмовъ нѣтъ и приходскимъ людямъ нынѣ на молитвы приходите стало не гдѣ, а церкви, государь, по той твоей архіерейской благословенной грамотѣ за неуспѣхомъ поставить не успѣли. Милостивый государь, пресвященный Гавріиль, архіепископъ Вологодскій и Бѣлоозерскій, пожалуй насъ, богомольцевъ своихъ и сиротъ; благослови, государь, намъ нынѣ поставить теплый храмъ для приходженія на молитву во имя Николая чудотворца и дать свою архіерейскую благословенную грамоту съ прежнево отпущу на который храмъ по нашему челобитью дана твоя архіерейская благословенная грамота. Государь святитель, смилуйся, пожалуй.

Наоборотъ рукоприкладства: К сей челобитной Благовѣщенской попъ Захарей вмѣсто приходцѣвкихъ людей, детей духовныхъ по ихъ велѣнью руку приложилъ. — К сей челобитной Благовѣщенской попъ Ѳеодоръ вмѣсто старосты церковнаго Ѳедора Елѣимова и детей своихъ духовныхъ приходцѣвкихъ людей по ихъ велѣнью руку приложилъ. — К сей челобитной Семеновъ человекъ Ивановича *Писарева* Якушко Кириловъ вмѣсто старосты и крестьянъ государя своего по ихъ велѣнью руку приложилъ. — К сей челобитной *стольника* Елизарья Ивановича *Писарева* человекъ Терешка Яковлевъ вмѣсто старосты и крестьянъ по ихъ велѣнью руку приложилъ. — К сей челобитной *окольничево* Андрія Васильевича Толстова крестьянинъ ево Карпушка Діевъ вмѣсто старосты и крестьянъ по ихъ велѣнью руку приложилъ.

И по указу Пресвященного Гавріила, архіепископа Вологодского и Бѣлоозерского, а противъ сего челобитья изъ записныхъ книгъ выписано: 199 (1690)-го декабря въ 15 д. въ записныхъ книгахъ написано: дана благословенная грамота на

храмъ лѣсъ ронить Вологодскаго уѣзду Тошенской волости храму Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы попомъ Захарію да Ѳедору, велено имъ противъ ихъ челобитья и приходскихъ людей построить снова на погорѣломъ мѣсто теплый храмъ во имя Николая Чюдотворца.

XI. 1687 г. О насильственномъ завладѣніи частью пустоши Краснаго, принадлежавшей Корнильеву монастырю, со стороны причта Георгіевской церкви въ Обнорской волости.

Государю преосвященному Гавриилу, архіепископу Вологодскому и Бѣлоозерскому, бьютъ челомъ и являютъ богомольцы твои, Введенія Пречистыя Богородицы Корнильева монастыря игуменъ Аврамей, келарь старецъ Іосифъ з братьею, Обнорской волости церкви великомученика Георгія на попа Ѳедора Костянтинова да на дьячка Ивана Петрова. Въ прошлыхъ, государь, годѣхъ завладѣли они монастырской нашей вотчинной пустоши Краснаго многою землею насильствомъ своимъ и владѣли многое время. И въ прошломъ, государь, во 192 (т. е. 1684) году, какъ былъ межовщикъ Василей Ивановъ сынъ Грамотинъ, и мы, богомольцы твои, били челомъ на него попа и на дьячка. Великимъ Государемъ о монастырской своей вотчинной пустошной землѣ, которой они завладѣли насильствомъ своимъ, отъ ихъ церковной земли за ручьемъ отмежевать, и онъ попъ Ѳедоръ Костянтиновъ далъ сказку за своею рукою, что той землей впредь не владѣть, а нынѣ они той нашей монастырской землею уча-ли-жь владѣть насильствомъ. И въ нынѣшнемъ, государь, во 195 (т. е. 1687) году іюня въ 2 день мы, богомольцы твои, посылали къ нему попу служекъ своихъ съ понатыми говорить, чтобъ онъ попъ той землей не владѣлъ, и взяли на той своей пустоши Красномъ четыре кобылы да дву жеребенковъ. Милостивый государь, преосвященный Гавриилъ, архіепископъ Вологодскій и Бѣлоозерскій, пожалуй насъ, богомольцевъ своихъ; вели, государь, челобитье наше и явку записать. Государь святитель, смилуйся пожалуй. *Наоборотъ* рукоприкладство: къ сей челобитной Корнильева монастыря стряпчей Наумко Ромодановъ руку приложилъ—и помѣта: 195-го іюня въ 7 д. челобитье записать.

Сообщ. И. С.

Дневникъ священника Туркестанской епархіи.

(См. № 12-й Епарх. Вѣд. 1915 г.).

9 февраля 1906 г. Сегодня на сельскомъ сходѣ постановили отобрать половину надѣла у кр. К., предсѣдателя бывшихъ

митинговъ „железнодорожнаго мастера не у дѣлъ“, о которомъ упоминалось раньше, и передать его женѣ, а сожительницу его прогнать изъ села. Последнее постановленіе, конечно, незаконно: выселить только за незаконное сожительство ни общество, ни полиція не могутъ. Относительно же передачи половины его надѣльной земли законной его женѣ, это ихъ постановленіе законно; и будетъ сдѣлано. Этотъ г. К. жилъ ранѣе на жел. дорогѣ, а жена съ сыномъ здѣсь. Съ годъ тому назадъ съ небольшимъ онъ пріѣхалъ сюда, стали съ женою ссориться. Жена съ сыномъ ушла отъ него, а онъ взялъ одну женщину къ себѣ, и стали жить въ гражданскомъ бракѣ. Такихъ случаевъ не первый здѣсь. Есть еще три семьи, кромѣ этой, не вѣнчанныхъ. Пожилыхъ крестьянъ, а въ особенности стариковъ, это возмущаетъ, какъ явленіе необычное, безнравственное и у этого господина К. кромѣ того есть уже двое женатыхъ сыновей, самому ему 50 лѣтъ. Нѣкоторымъ извиненіемъ служить ему развѣ то, что жена у него ужасно глупая женщина, совершенно ему не пара.

Въ родѣ этого господина К. семейное положеніе моего псаломщика, но въ обратномъ направленіи. Здѣсь жена его бросила. Она и пьянствовала безобразно. Жалко его дочь—дѣвицу 12 лѣтъ. Учить ее никуда не отдалъ, кончила только приходское училище. При мнѣ училась, имѣетъ блестящія способности. Въ первый годъ по пріѣздѣ я настоялъ готовить ее въ гимназію, а псаломщикъ какъ-то неохотно на это соглашается, и говорилъ, что ей уже лѣта вышли, минетъ 11 лѣтъ, въ первый классъ не подготовить, а въ приготовительный стара. Метрической выписи подъ руками не было, а послѣ, когда получили ее, оказалось, что онъ или ошибся или обманулъ. Вѣрнѣе всего послѣднее, ибо для него предстоялъ ежегодный расходъ въ 300 р. Такъ и останется дѣвица безъ образованія.

Вино, вино! Вотъ изъ за него на дняхъ ѣздили на судъ въ Н. Маргелавъ съ десятокъ нашихъ мужиковъ, обвиняемыхъ въ незаконной продажѣ спиртныхъ напитковъ (шинкарствѣ). Слышалъ, что нѣкоторыхъ присудили къ штрафамъ въ 25 руб. Да, развѣ такой штрафъ остановить! Вотъ, если-бы присудили къ тюремному заключенію,—это другое дѣло. А поторговываютъ водочкою очень, очень многіе. Села своего и русскихъ покупателей мало, ѣздить по сартовскимъ селамъ и деревнямъ, по киргизскимъ, тамъ торгуютъ водкой и пивомъ. И говорятъ среди туземцевъ торговля еще бойчѣе, прибыльнѣе. Составляли не одинъ

приговоръ штрафовать шинкарей, но не исполняютъ приговоровъ этихъ, укрываютъ продавцовъ, почти всѣ и покупаютъ у нихъ водку. Приставъ махнулъ рукой на это дѣло, такъ какъ протоколы его на шинкарей многіе оставались безъ послѣдствій или лежали по году не рѣшенными, или разрѣшались 3 рублевыми штрафами виновныхъ.

1 марта. Пріѣхалъ въ нашу епархію новый Преосвященный Димитрій, по происхожденію онъ гризанинъ, кончилъ юридическій факультетъ харьковскаго университета, а потомъ—Кіевскую Духовную Академію, на второмъ курсѣ которой принялъ монашество. До сего времени былъ викаріемъ въ двухъ епархіяхъ, въ послѣдней на Кавказѣ. Онъ еще совсѣмъ молодой—40 л. нѣтъ.

Церковь наша три года, какъ освящена (въ ноябрѣ 1902 года), а подсвѣчники всѣ попорчены, нынѣ подбѣзли ихъ, и это стоило сто рублей. Приведены они въ негодный видъ отъ недосмотра церковнаго старосты. Чистилъ ихъ сторожъ, соскребалъ воскъ ножомъ, и конечно всю отдѣлку сцарапалъ. По пріѣздѣ сюда я вскорѣ засталъ его на мѣстѣ преступленія скребущимъ подсвѣчникъ, и конечно остановилъ. Послѣ этого онъ уже сталъ ихъ обваривать кипяткомъ, обтирать тряпкой, но было поздно. Едва дождались сюда серебряника, какого то пріѣзжаго. Своихъ здѣсь церковныхъ мастеровъ—серебряниковъ, рѣзчиковъ и др. нѣтъ, кромѣ г. Вѣрнаго.

Былъ инспекторъ училища при мнѣ въ первый разъ за 22½ года службы. Онъ ѣздитъ по училищамъ не любитъ, да и ревизуетъ мало, подписывается только подъ бумагами, учениковъ спрашиваетъ мало. Въ Успенскомъ былъ при мнѣ, и учениковъ не велѣлъ собирать, подписался только въ журналахъ и книгахъ. Говорятъ, что этотъ инспекторъ выходитъ въ отставку, выслужилъ уже пенсію.

4 іюня. Былъ вчера новый благочинный, онъ священникомъ въ г. Самаркандѣ за 500 верстъ. Старый благочинный уѣхалъ въ Н. Бухару, и тоже назначенъ благочиннымъ, наше благочиніе раздѣлилось на два, остались въ немъ двѣ области: Ферганская и Самаркандская, изъ Закаспійской образовано особое благочиніе.

Шелководство даетъ порядочный доходъ, продали коконовъ (шелку—сырца) на 280 руб. Да прутьевъ на 70 руб. Шелковичныхъ червей кормили сарты исполщики изъ половины. Тутонный листъ мой, работа вся ихъ: рубка прутьевъ, кормленіе, и проч., а шелкъ пополамъ. Причтовую землю псаломщика держу

въ арендѣ и за 300 руб. Значить арендная плата окупилась съ лихвою шелкомъ, а земля его—7 дес. осталась мнѣ за даромъ. Но шелководство приходится сокращать, вырубать и выкорчевывать половину тутовыхъ деревьевъ, такъ какъ они занимаютъ много мѣста, отнимаютъ много земли отъ хлопка. Каждая десятина кругомъ обсажена тутовникомъ по оросительнымъ канавамъ, тѣнь отъ нихъ, а въ тѣни, съ двухъ сторонъ, съ востока и юга. хлопокъ плохой на 3 ар. отъ канавы.

Избрали мужики на сходѣ сельскаго старосту—новаго, неграмотнаго, жалованье ему почти удвоили, назначили 180 р. вмѣсто прежнихъ ста. Неграмотный сельскій староста—это что-то невѣроятное. И это не потому, что грамотныхъ мало, нѣтъ—ихъ есть, да еще какіе. А просто никто не хочетъ служить. Народъ въ селѣ все сборный, изъ 25 губерній, да еще отбрасы, такъ сказать, изъ внутренней Россіи, да еще треть великороссовъ и двѣ малороссовъ. Дѣятельность старосты слишкомъ ограничена въ хозяйственныхъ, денежныхъ дѣлахъ, онъ болѣ 20 р. не можетъ расходовать безъ разрѣшенія схода. А на сходѣ не скоро толкъ дашь, не скоро согласишь въ какомъ-либо вопросѣ такихъ людей, которые, по выраженію пристава, сами себя не довѣряютъ. Оттого у нихъ и случаются такія вещи, что отдають въ аренду базаръ, сборъ съ возовъ и пріѣзжихъ торговцевъ, также вѣсовой за 1000 р. въ годъ, тогда какъ эта статья, говорятъ, даетъ до 4000 руб. годового дохода. Оттого только еще нынѣ, послѣ 7 лѣтъ образованія села, начинаютъ устраивать свой базаръ, строить новыя лавки, вмѣсто сартовскихъ лавченокъ балагановъ, которыхъ найдется болѣе 100. Хлопковые склады и сарай. Базары бывають ежедневными, они не уступятъ любой изъ русскихъ сельскихъ ярмарокъ сѣвера, скорѣе превзойдутъ по числу народа и оборотовъ. Затѣмъ есть до 50 дес. общественной земли, сдаваемой въ аренду. И вотъ при такомъ большомъ и разнообразномъ общественномъ хозяйствѣ—неграмотный сельскій староста.

26 іюля. Пріѣхали врачъ и акушерка вновь назначенные въ здѣшній амбулаторный пунктъ. Раньше былъ при немъ только фельдшеръ. Акушерка оказалась еще знакомой по Семирѣчью, я ее вѣнчалъ. Скоро, съ сентября, откроется у насъ женское училище. Общество наше интеллигентное увеличивается.

Въ Н. Маргеланѣ въ одной баталіонной ротѣ были безпорядки 19 іюля, а 21-го предъ домою военнаго губернатора

собралась огромная толпа разнаго сброда, большинство безработные изъ другихъ областей, и требовала освобожденія изъ наманганской тюрьмы бывшаго маргеланскаго городскаго архитектора А., руководителя революціонной партіи, про котораго у меня упомянуто ранѣе по поводу русско-сельскихъ митинговъ. Губернаторъ, наотрѣзъ отказавъ имъ въ этомъ, уговаривалъ разойтись, но послушали. Тогда послана была сотня казаковъ, и толпа была разсѣяна. Не обошлось, конечно, и безъ арестовъ. Архитектора А. отправили вскорѣ въ вѣрненскую тюрьму, а потомъ куда-то сослали въ Сибирь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О б ъ я в л е н і я .

Открыта подписка на **БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ** 1915-й годъ (двадцать четвертый годъ изданія). Въ 1915 году Императорская Московская Дух. Академія будетъ продолжать изданіе „Богосл. Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ: I. Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника). II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богосл., филос., истор., и обществ., составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи и видныхъ представителей виѣ-школьнаго богословія III. Изъ соврем. жизни: научно-богосл. обзорѣніе важнѣйшихъ событій изъ церк. жизни Россіи, прав. Востока, странъ слав. и западно-европ. IV. Хроника академ. жизни: отчеты о магист. диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академ. обществъ и кружковъ и о разл. перемѣнахъ во виѣшной и внутр. жизни нашей Академіи. V. Библиогр. рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностр. богословско-филос. и церковно-истор. литературы. VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься труды выдающихся представителей церк. жизни въ ея недавнемъ прошломъ. Въ 1915-мъ году будутъ окончены печатаніемъ „Изслѣдованія Апокалипсиса“ архим. Θεодора (А. М. Бухарева) и лекціи по Свящ. Писанію Ветхаго Завѣта А. А. Жданова. VII. Протоколы Совѣта Академіи за 1914 годъ. Органъ высшей Церк. школы „Богословскій Вѣстникъ“ самымъ положеніемъ своимъ призывается въ неуклонному служенію, методами и орудіями науки, интересамъ св. Церкви. Раскрывать петлѣнные сокровища Сокровищницы Истины и углублять пониманіе ихъ въ современномъ сознаніи, уяснять вѣч-

ное и непреходящее значеніе церковности, показывать, что она есть не только моментъ и фиктъ исторіи но и непреложное условіе вѣчной жизни—такова прямая, положительная задача этого служенія Церкви. Но положительная задача неизбежно связывается съ задачею отрицательною,—съ борьбою противъ расхищенія духовнаго достоянія Церкви, съ расчисткою Церковныхъ владѣній отъ всѣхъ чуждыхъ природѣ ея силъ, покушающихся на ея собственность и на самое ея существованіе. Въ 1916 году будетъ продолжаться въ „В. В.“ печатаніе **Перевода твореній св. Максима Исповѣдника**. Продолжая изданіе перевода всѣхъ твореній св. Максима, справедливо называемаго „Философомъ“, „Исповѣдникомъ“ и „Мученикомъ“,—редакція В В—ка надѣется дать высокое удовлетвореніе всѣмъ искателямъ христіанской мудрости и ревнителямъ христіанской добродѣтели. Подписная цѣна на „Вогословскій Вѣстникъ“ безъ приложений—семь рублей съ пересылкой. Въ качествѣ приложения къ журналу подписчикамъего въ 1915 году будетъ предложень, по ихъ выбору, одинъ изъ слѣдующихъ трехъ комплектовъ книгъ, съ неодинаковой доплатой. I. Подписчики, приплачивающіе, сверхъ основной подписной платы, еще 1 руб., получаютъ а) Творенія св. Кирилла Іерусалимскаго, въ одномъ томѣ (Слова огласительныя слова тайноводственныя); б) Творенія преп. Іоанна Лѣтвичника (Лѣтвица и Слово къ Пастырю). II. Подписчики, приплачивающіе, сверхъ подписной платы, еще 1 р. 50 к., получаютъ изданный къ юбилею Академіи сборникъ „Памята почившихъ наставниковъ.“ Въ этомъ сборникѣ (VII 403 стр.) даны біографіи и характеристики виднѣйшихъ дѣятелей Академіи за первое столѣтіе ея существованія. При каждой біографіи портреты на мѣловой бумагѣ. (Въ отдѣльной продажѣ цѣна 2 руб. безъ пересылки). Подписчики, приплатившіе, сверхъ подписной платы, еще 3 р. 50 к. получаютъ въ память столѣтія Императорской Московской Духовной Академіи **Сборникъ научныхъ статей**, принадлежащихъ бывшимъ и настоящимъ членамъ академической корпораціи. Издается Сборникъ въ двухъ частяхъ, Въ отдѣльной продажѣ цѣна за обѣ части 5 р.,—отдѣльно каждая часть 3 р. Условія подписки: подписная цѣна на журналъ безъ приложения—семь руб. Съ приложеніемъ комплекта № I-й—восемь руб.; съ комплектомъ № II-й—восемь руб. 50 коп. Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 3 руб. Стоимость приложений уплачивается при подпискѣ. За перемѣну адреса 20 коп. Прим.

Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30⁰/₀, въ зависимости отъ размѣровъ заказа. Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника.“

Редакторъ священникъ Павелъ Флоренскій

Первый выпускъ описанія свитковъ, находящихся въ Вологодскомъ Епархіальномъ Древнехранилищѣ. 1615—1706 г. Вологда. 1899. Ц. 35 к.—Второй выпускъ того же описанія. 1508—1687 г. Вологда. 1900 г. Ц. 35 к.—Третій выпускъ 1643—1711 г. Вологда. Ц. 50 к.—Четвертый выпускъ 1599—1739 г. Вологда. 1901. Ц. 40 к. Пятый выпускъ 1623—1716 г. Вологда 1902. Ц. 70 к.—Шестой выпускъ 1533—1654 г. Вологда 1903. Цѣна 1 р.—Седьмой выпускъ 1636—1706 г. Вологда 1904. Ц. 90 к.—Восьмой выпускъ 1645—1716 г. Ц. 90 к.—Девятый выпускъ 1605—1714 г. Цѣна 90 к.—Десятый выпускъ 1617—1706 г. Цѣна 90 к.—Одиннадцатый выпускъ 1624—1673 г. Вологда 1910. Цѣна 1 р.—Двѣнадцатый выпускъ 1674—1716 г. Вологда 1913. Цѣна 1 руб. 10 к.

Въ этихъ выпускахъ заключается много матеріала для исторіи Вологодской епархіи, особенно юго-западной половины; занимающемуся исторіей какого-либо монастыря или приходской церкви необходимо наводить справки въ выпускахъ этого описанія свитковъ. За пріобрѣтеніемъ выпусковъ слѣдуетъ обращаться въ Редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ И. Н. Суворову.—Пересылка по тарифу; можетъ быть и съ наложеніемъ платежа.

С о д е р ж а н і е:

1. Поученіе передъ молебнымъ пѣніемъ о дарованіи побѣды надъ врагами, сказанное 8 іюля 1915 года въ г. Лальскѣ.
2. Епархіальная хроника. 3. Христіанское міровоззрѣніе въ сочиненіяхъ нашихъ поэтовъ. 4. О жизни въ нѣмецкомъ плѣну.
5. Вниманію духовенства сѣверныхъ епархій. 6. Священникъ Сергій Арсеньевичъ Непейнъ и его дѣятельность по изученію и описанію Вологодскаго края. 7. Къ исторіи церкви Вологодской епархіи. 8. Дневникъ священника Туркестанской епархіи.
9. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ**.