



— ВЪДОМОСТИ. —

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ: 15 и 30 чисель.  
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1905

Подписка адресуется въ  
Архангельскъ въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

28 февраля.

№ 4.

годъ XVIII.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и проч., и проч., и проч.,

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Неисповѣдимому Промыслу Божію благоугодно бы-  
ло посѣтить Отечество Наше тяжкими испытаніями.  
Кровопрлитная война на Дальнемъ Востокѣ за честь  
и достоинство Россіи и за господство на водахъ Тиха-  
го океана, столь существенно необходимое для упро-  
ченія въ долготу вѣковъ мирнаго преуспѣянія не толь-  
ко Нашего, но и иныхъ христіанскихъ народовъ, по-

требовала отъ народа русскаго значительнаго напряженія его силъ и поглотила многія дорогія, родныя сердцу Нашему жертвы. Въ то время, когда доблествѣйшіе сыны Россіи, съ беззавѣтною храбростію сражаясь, самоотверженно полагаютъ жизнь свою за Вѣру, Царя и Отечество, въ самомъ Отецествѣ Нашемъ поднялась смута на радость врагамъ нашимъ и къ великой сердечной Нашей скорби. Ослѣпленные гордынею злоумышленные вожди митежнаго движенія дерзновенно посягаютъ на освященные Православною Церковью и утвержденные законами основныя устои Государства Россійскаго, полагая, разорвавъ естественную связь съ прошлымъ, разрушить существующій государственный строй и вмѣсто оного учредить новое управленіе страпою на началахъ, Отечеству Нашему несвойственныхъ. Злодѣйское покушеніе на жизнь Великаго Князя, горячо любившаго первопрестольную столицу и безвременно погибшаго лютой смертію среди священныхъ памятниковъ Московскаго Кремля, глубоко оскорбляетъ народное чувство каждаго, кому дороги честь русскаго имени и добрая слава нашей родины.

Со смиреніемъ принимая все сіи непосланныя Правосудіемъ Божиимъ испытанія, Мы почерпаемъ силы и утѣшеніе въ твердомъ упованіи на милосердіе Господа, отъ вѣка Державѣ Россійской являемое, и въ извѣстной Намъ исконной преданности Престолу вѣрнаго народа Нашего. Молитвами Святой Православной Церкви, подъ стягомъ Самодержавной Царской власти и въ неразрывномъ единеніи съ нею Земля Русская не разъ переживала великія войны и смуты, всегда выходя изъ бѣдъ и затрудненій съ новою силою несокрушимою. Но внутреннія нестроенія послѣдняго времени и шатанія мысли, способствовавшія распространенію крамолы и безпорядковъ, обязываютъ Насъ напомнить правительственнымъ учрежденіямъ и властямъ всѣхъ вѣдомствъ и степеней должъ службы и вѣлній присяги и призвать къ усугубленію бдительности по охрванію закона, порядка и безопасности, въ строгомъ сознаніи нравственной и служебной отвѣтственности передъ Престоломъ и Отечествомъ.

Непрестанно помышляя о благѣ народномъ и твердо вѣруя, что Господь Богъ, испытавъ Наше терпѣніе, благословитъ оружіе Наше успѣхомъ, Мы призываемъ благомыслящихъ людей всѣхъ сословіи и состояній, каждаго въ своемъ званіи и на своемъ мѣстѣ, соединиться въ дружномъ содѣйствіи Намъ словомъ и дѣломъ во святомъ и великомъ подвигѣ одолѣнія упорнаго врага внѣшняго, въ искорененіи въ Землѣ Нашей крамолы и въ разумномъ противодѣйствіи смутѣ внутренней, памятуя, что лишь при спокойномъ и бодромъ состояніи духа всего населенія страны возможно достигнуть успѣшнаго осуществленія предначертаній нашихъ, направленныхъ къ обновленію духовной жизни народа, упроченію его благосостоянія и усовершенствованію государственнаго порядка.

Да станутъ же крѣпко вокругъ Престола Нашега всѣ русскіе люди, вѣрные завѣтамъ родной старины, радѣя честно и совѣстливо о всякомъ Государевомъ дѣлѣ въ единомысліи съ нами. И да подастъ Господь въ Державѣ Россійской: пастырямъ — святыню, правителямъ — судъ и правду, народу — миръ и тишину, законамъ — силу и вѣрѣ — преуспѣяніе, къ вящшему укрѣпленію истиннаго Самодержавія на благо всѣмъ нашимъ вѣрнымъ подданнымъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 18-й день февраля въ лѣто отъ Рождества Христова 1905-е, Царствованія же Нашега одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

---

## ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ,

данный Правительствующему Сенату.

1905 года, февраля 18-го. Въ неуставномъ пощеніи объ усовершенствованіи государственнаго благоустройства и улучшеніи народнаго благосостоянія Имперіи Россійской признали Мы за благо облегчить всѣмъ нашимъ вѣроподданнымъ, радѣющимъ объ общей пользѣ и нуждахъ государственныхъ, возможность непосредственно быть нами услышаннымъ.

Въ виду сего повелѣваемъ:

Возложить на состоящій подъ предсѣдательствомъ Нашимъ Совѣтъ Министровъ, сверхъ дѣлъ, ему нынѣ подвѣдомственныхъ, разсмотрѣніе и обсужденіе поступающихъ на Имя Наше отъ частныхъ лицъ и учреждений видовъ и предположеній по вопросамъ, касающимся усовершенствованія государственнаго благоустройства и улучшенія народнаго благосостоянія.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе.

---

### ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Александръ Григорьевичъ.

Вѣрныя и сконному обычаю народа русскаго — нести къ Престолу изъявленія чувствъ своихъ во дни радости и печалей, переживаемыхъ Отечествомъ, — дворянскія и земскія собранія, купеческія, городскія и крестьянскія общества, со всѣхъ концовъ земли Русской, принесли Мнѣ многочисленныя поздравленія, по случаю радостнаго событія рожденія Наслѣдника Цесаревича, съ выраженіемъ готовности пожертвовать своимъ достояніемъ дѣлу успѣшнаго завершенія войны и посвятить всѣ свои силы для содѣйствія Мнѣ въ усовершенствованіи государственнаго порядка.

Отъ имени Ея Величества и Моего поручаю вамъ передать привѣтственно обратившимся ко Мнѣ собраніямъ и обществамъ сердечную Нашу благодарность за выраженіе ихъ вѣрноподданническихъ чувствъ, которыя въ трудное переживаемое нами время были Намъ тѣмъ болѣе отрадны, что высказанная въ тѣхъ обращеніяхъ готовность, по зову Моему, прійти содѣйствовать успѣшному осуществленію возвѣщенныхъ Мною преобразованій, всецѣло отвѣчаетъ душевному Моему желанію: совмѣстною работою правительства и зрѣлыхъ силъ общественныхъ достигнуть осуществленія Моихъ предначертаній, ко благу народа направленныхъ.

Преемственно продолжая Царственное дѣло Вѣнценосныхъ Предковъ Моихъ—собираніе и устроеніе земли Русской, —Я вознамѣрился отнынѣ, съ Божіею помощію, привлечь достойнѣйшихъ, довѣремъ народа облеченныхъ, избранныхъ отъ населенія людей къ участию въ предварительной разработкѣ и обсужденіи законодательныхъ предположеній.

Соображая особня условія обширнаго Отечества нашего, разноплеменность состава его населенія и слабое въ нѣкоторыхъ его частяхъ развитіе гражданственности, Государи Россійскіе въ мудрости Своей всегда даровали необходимыя, въ зависимости отъ назрѣвшихъ потребностей, преобразованія, лишь въ порядкѣ извѣстной послѣдовательности и съ осмотрительностью, обеспечивающею неразрывность крѣпкой исторической связи съ прошлымъ, какъ залога прочности и устойчивости сихъ преобразованій въ будущемъ.

И нынѣ, предпринимая сіе преобразование, увѣренный, что знаніе мѣстныхъ потребностей, жизненный опытъ и разумное откровенное слово лучшихъ выборныхъ людей обезпечить плодотворность законодательныхъ работъ на истинную пользу народа, Я, вмѣстѣ съ тѣмъ, предвижу всю сложность и трудность проведенія сего преобразованія въ жизнь при непремѣнномъ сохраненіи незыблемости основныхъ законовъ Имперіи.

А посему, хорошо зная многолѣтнюю административную вашу опытность и дѣя спокойную увѣренность характера вашего, Я признаю за благо учредить подъ вашимъ предсѣдательствомъ особое совѣщаніе для обсужденія путей осуществленія сей Моей воли.

Да благословитъ Господь сіе благое начинаніе Мое и да поможетъ вамъ исполнить оное успѣшно на благо Богомъ ввѣреннаго Мнѣ народа.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

18-го февраля 1905 г.,  
гор. Царское Село.

---

Отношеніе Секретаря Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны, отъ 3-го сего февраля за № 696, на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство,  
Милостивый Государь.

Ея Величество Государыня Императрица Марія Θεодоровна, по докладу моему о поступившемъ, при сообщеніи Вашего Преосвященства, отъ 5 минувшаго января за № 7, пожертвованіи въ суммѣ 1500 руб., на оборудованіе и содержаніе въ теченіи шести мѣсяцевъ въ эвакуаціонномъ лазаретѣ Имени Ея Императорскаго Величества трехъ кроватей, изъ коихъ одной — Вашего имени, другой — имени духовенства и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и консисторіи г. Архангельска и третьей — имени Веркольскаго-Артеміева первокласснаго общежительнаго монастыря, — повелѣть мнѣ изволила сердечно благодарить Ваше Преосвященство и просить Васъ передать искреннюю благодарность Ея Величества духовенству и служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и въ консисторіи г. Архангельска, равно какъ и Веркольскому Артеміеву первоклассному монастырю, за патріотическое желаніе оказать посильную помощь нашимъ больнымъ и раненымъ воинамъ.

О таковой волѣ Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство и препроводить при семъ къ Вамъ квитанцію за № 1203 въ приѣмъ пожертвованныхъ денегъ.

---

Открытіе новаго прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 февраля с. г. за № 1514, при Петропавловской церкви въ селѣ Шихиринскомъ, Конецдворскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, образованъ самостоятельный приходъ „Шихиринскій“, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ жалованья отъ казны: 300 руб. свя-

щеннику и 100 руб. псаломщику. Въ составъ сего прихода, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 17 февраля с. г. за № 56, причислены жители деревень Шихиринской, Рикасихинской, Лицко-двинской и Барминской въ количествѣ 299 д. муж. и 337 д. жен. пола.

Утвержденіе въ должности.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 февраля 1905 г. за № 6, исправляющій должность преподавателя физики и математики въ Архангельской духовной семинаріи **И. Обтеперанскій** утвержденъ въ означенной должности.

Епархіальныя извѣстія.

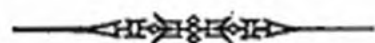
Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотами: церковному старостѣ Лодомскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, крестьянину Ивану Андрееву Титову, за усердіе къ храму Божію, выразившееся въ личныхъ трудахъ и заботахъ на пользу приходской церкви; Московской купеческой вдовѣ Аннѣ Сергѣевой **Барышевой**, за усердіе къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіи ризничныхъ вещей въ Паленгскую церковь, Пинежскаго уѣзда; крестьянину Кегостровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Теодору Егорову **Манарьину**, за усердное и полезное прохожденіе имъ, въ теченіи одного трехлѣтія, должности старосты при церкви того прихода, соединенное съ пожертвованіями на нужды послѣдней изъ собственныхъ средствъ.

Опредѣлены: учитель церковно-приходской школы Олонецкой епархіи студентъ семинаріи Николай **Любимскій** на священническое мѣсто въ Слободско-Благовѣщенскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда; бывшій псаломщикъ Теодоръ **Максимовъ** на псаломщическое мѣсто въ Варавинскій приходъ, Архангельскаго у., съ 11 февр.

и псаломщическій сынъ Сергій Таратинъ и. д. псаломщика въ Ластинскій приходъ, Печорскаго уѣзда, съ 18 февраля.

Перемѣщены, согласно просьбамъ: священники: Устьцылемскаго собора Василій Невскій въ Колвинскій приходъ, Печорскаго уѣзда, съ 12 февраля, Владиміръ Видякинъ изъ Виремскаго прихода, Кемскаго у., въ Унежемскій прих., Онежскаго у., съ 19 февраля и псаломщики: Георгій Соколовъ изъ Нименгскаго прихода, Онежскаго у., въ Мохченскій приходъ, Печорскаго у., съ 11 февр., Стефанъ Красильниковъ изъ Вокनावолоцкаго прихода, Кемскаго у., въ Ижемскій, Печорскаго у., съ 11 февраля, Александръ Плотниковъ изъ Бринь-Наволоцкаго прихода, Холмогорскаго у., въ Паниловскій, того же уѣзда, съ 18 февраля.

Уволены: согласно просьбѣ, за штатъ псаломщикъ Паниловскаго прихода, Холмогорскаго у., Θεодоръ Плотниковъ, съ 17 февраля и, по распоряженію Его Преосвященства, отъ должности—и. д. псаломщика Шенкурскаго собора Леонидъ Видякинъ, съ 19 февраля.



## С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
въ Архангельской епархіи.

### *Священническія:*

Въ соборѣ Устьцылемскомъ.

Въ прих.: *Арх. у.* Лопшевскомъ, Шихиривскомъ.

*Шенкурск. у.* Верхнешеренгскомъ.

*Онеж. у.* Ворзогорскомъ, Дураковскомъ, Польскомъ.

*Мезен. у.* Бѣлощельскомъ, Пысскомъ, Кавинскомъ.

*Кем. у.* Виремскомъ, Юшкозерскомъ, Шуязерскомъ.

*Алекс. у.* Печенгскомъ.

### *Діаконскія:*

При соборахъ: Архангельскомъ Каѳедральномъ.  
Кольскомъ.



*Псаломщическія:*

- Въ соборѣ Шенкурскомъ.  
 Въ прих. *Арх. у.* Ширшемскомъ, Шихиринскомъ.  
*Холм. у.* Бринъ-Наволоцкомъ.  
*Шенк. у.* Тулгасскомъ.  
*Онеж. у.* Ниженскомъ.  
*Печ. у.* Дибожскомъ.  
*Кем. у.* Цильдозерскомъ, Вокнаволоцкомъ (при Ладво-  
 зерской ц.)  
*Алекс. у.* Гавриловскомъ.

Отъ Правленія Высочайше утвержденнаго Общества для  
 распространенія Св. Писанія въ Россіи.

Послѣ начала войны съ Японіею, Правленіе Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи обратилось, путемъ печати, съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ на бесплатную раздачу Слова Божія больнымъ и раненымъ воинамъ.

Въ теченіе 1904 г. на этотъ предметъ въ кассу Общества поступило: Отъ Венкогенова свящ. о. В.—1 р., Боголюбовой Н. И.—3 р., Боголюбова Н. П.—3 р., Бѣляева прот. о. І.—1 р., Васильевского свящ. о. А.—1 р., Вершинина В. Ѳ.—5 р., Головина свящ. о. Н.—3 р., Гумы свящ. о. В. и прихожанъ—10 р., Замахаева свящ. о. І.—2 р., Игумнова П. И.—5 р., Карцева Р. М.—25 р., Коптева Е. И.—10 р., Крамской М.—1 р., Куртукова А. П.—5 р., Левинскаго Я. В.—15 р., Небольсиной М. В.—1 р., Неизвѣстнаго (въ Москвѣ)—1 р., Неизвѣстной—1 р., Пономарева А. С.—25 р., Попова К. М.—200 р., Попова Д. А.—1 р., Студитскаго И. М. по подписному листу—18 р. 2 к., Тернера Ѳ. Г.—10 р., Трусовой Е. М.—2 р., Ухина Н. А.—3 р., Филиппова Д.—3 р., Филиппова П. А.—2 р., Чернева С. П.—25 р.; собрано между членами въ засѣданіи Правленія—51 р., отчислено изъ средствъ Общества въ память трехъ умершихъ членовъ—75 р. и перечислено изъ фонда для бесплатной раздачи св. книгъ въ память усопшихъ членовъ—200 р., а всего—708 р. 02 к.

Означенная сумма использована слѣдующимъ образомъ

I. Роздано въ Москвѣ, въ 28 лазаретахъ, офицерамъ и нижнимъ чинамъ 770 экземпляровъ св. книгъ. Раздача производилась, по порученію Правленія, однимъ изъ его членовъ, три раза ѣздившимъ съ этою цѣлью въ Москву.

Кромѣ того, по просьбамъ больныхъ и раненыхъ, было отправлено почтою въ Московскіе лазареты 17 экз. св. книгъ.

Стоимость розданныхъ книгъ 373 р. 55 к.

Путевые расходы (за 3 поѣздки) 31 „ 50 „ 405 р. 05 к.

II. Пославо въ Иркутскъ, на имя Горнаго Круга для раздачи въ войскахъ 800 экз. св. книгъ на сумму . . . . . 200 р.  
(отъ Горн. Круга поступило увѣдомленіе о полученіи).

III. Подарено въ Манчжуріи книговоюшею Общества больнымъ и раненымъ воинамъ 423 экз. св. книгъ на . . . . . 50 р. 85 к.

IV. Отправлено въ Токио, чрезъ Центральное Справочное Бюро о военнопленныхъ, для находящихся въ плѣну русскихъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ 114 экз. св. книгъ, на сумму . . . . . 50 р.

А всего: 705 р. 90 к.

Осталось къ 1-му января 1905 г. . . . . 2 „ 12 „

Раздавались и посылались преимущественно Новые Заветы; въ нѣкоторыхъ случаяхъ давались Библия, Псалтири и Евангелія—брошюры.

Израсходовавъ, согласно изложенному, полученную сумму на бесплатную раздачу Слова Божія нашимъ больнымъ, раненымъ, а также томлящимся въ плѣну воинамъ, Правленіе Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи вновь обращается къ русскимъ людямъ, любящимъ Слово Божіе, съ усердною просьбою о пожертвованіяхъ на означенный выше предметъ. Опытъ показываетъ, что страданія и близость смерти

дѣлаютъ вообще сердца болѣе воспріимчивыми къ вѣчной истинѣ; заключающейся въ Божіей книгѣ.

Пожертвованія съ благодарностью принимаются ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 час. утра до 4 час. пополудни въ Правленіи Общества: С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 1-я линія, д. 34, кв. 5.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ИЗДАНІЕ

состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ КОМИТЕТА РОССИЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА по подачѣ первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ и помощи пострадавшимъ отъ общественныхъ вѣдствій.

### ОТРЫВНОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1905 годъ

съ подробными свѣдѣніями, необходимыми какъ для гражданскихъ и военныхъ учрежденій, такъ и для частныхъ лицъ.

Календарь состоитъ изъ трехъ частей:

- I. Отрывной по днямъ.
- II. Отрывной мѣсячный.
- III. Годовой календарь-карточка.

### Содержаніе календаря:

- |  |   |
|--|---|
| 1) Святые, чтимые православною церковью.                         | } Вмѣсто свѣдѣній, печатавшихся въ прежнихъ изданіяхъ календаря на оборотѣ отрывныхъ листовъ, къ календарю издан. 1905 года прикладывается одна изъ слѣдующихъ брошюръ: |
| 2) Чтенія Евангелія и Св. Апостоловъ.                            |   |
| 3) Праздники и посты.  |   |
| 4) Дни тезоименитствъ и рожденій Особъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамиліи.    |   |
| 5) Время восхода и захода солнца и луны для Петербурга и Москвы. |   |
| 6) Число дней отъ начала года и остающихся до конца.             |   |
| 7) Тиражи нѣкоторыхъ 0/0 бумаг.                                  |   |
| 8) Выдающіеся событія государственныя и военныя.                 |   |
| 9) Дни праздниковъ нѣкоторыхъ войсковыхъ частей.                 |   |

1) „Подача Первой Помощи въ несчастныхъ случаяхъ“ Профес. фонъ Эсмарха;

2) „Полезные совѣты по домо-водству“;

3) „Полезные совѣты по хозяйству“ и проч.

При изданіи приняты зависящія мѣры къ приданію календарю изящнаго и красиваго внѣшняго вида.

**Р А З М ъ Р Ы:**

Папка 17×10 дм.; отрывные листы 8×5 дм.; цифры 3½ дм.; отрывные листы мѣсячнаго календаря 5×3½ дм.

**ЦѢНА 1 РУБ.**

Пересылка по дѣйствительной стоимости. Доставка на домъ въ С.-Петербургѣ бесплатно.

Складъ изданія и пріемъ требованій при редакціи календаря Комитета Краснаго Креста—С.-Петербургѣ, Преображенская, 35 (противъ Сапернаго пер.), кварт. 3, телефонъ № 2143.

Продажа календаря: Въ Главномъ Управленіи Краснаго Креста (Инженерная 9); въ Комитетѣ Краснаго Креста (Свѣчной пер. 6, телеф. 2636), и во многихъ больш. магазинахъ.

*Примѣчаніе:* Календарь на 1903 г. рекомендованъ: 1) приказ. по военн. Инженерн. вѣд. 1902 г. № 25 (п. 6); 2) Циркуляромъ Главнаго Интендантск. Управ. 1902 г. № 56; приказ. по войск. Отдѣльн. Корп. Погранич. Стражи. 1902 г. № 45 и объ изданіи календаря объявлено: 1) въ Циркулярѣ Главн. Штаба. 1902 г. № 268, 2) въ объявленіи по войскамъ Гв. и Петербургск. воен. окр. 1902 г. № 71 (п. 2); 3) По Киевскому воен. окр.; 4) по казачьимъ войскамъ и многимъ другимъ гражданскимъ и военнымъ учрежденіямъ.

**Правильная и удобная брошюровка.**

коихъ два разрѣшились смертію. Равнымъ образомъ обычныя дѣтскія болѣзни имѣли малое распространеніе среди учащихся. Поэтому тѣ мѣры, какія принимали о.о. завѣдующіе школами и учащіе къ охраненію здоровья учащихся, носили преимущественно предупредительный характеръ. Такъ напр., при неимѣніи собственныхъ помѣщеній для школъ, они располагали крестьянскія общества нанимать квартиры, которыя по возможности соотвѣтствовали бы числу учащихся и вообще имѣли бы болѣе или менѣе благопріятныя условія въ гигиеническомъ отношеніи; наблюдали за исправною и своевременною топкою печей, во избѣжаніе угара или холода, и за чистотою въ классахъ, для чего требовали отъ учащихся, чтобы они не поднимали пыли въ классныхъ комнатахъ, очищали обувь отъ грязи или свѣга при входѣ въ школы, не сидѣли въ классахъ въ верхнемъ платьѣ и съ шарфами на шеѣ, но оставляли ихъ въ передней, гдѣ таковая имѣется, или же вѣшали бы въ классѣ на спицахъ;— провѣтривали и освѣжали, насколько возможно, классныя комнаты во время перемѣнъ чрезъ форточки въ рамахъ, а въ крайнихъ случаяхъ—чрезъ открытіе дверей;—предупреждали, чтобы учащіе потными не пили воды, не выбѣгали на улицу безъ одежды; напоминали родителямъ о необходимости снабженія ихъ дѣтей одеждою и обувью, по возможности, соотвѣтствующими временамъ года; требовали отъ прислуги или отъ квартирохозяевъ, чтобы питьевая вода для учащихся держалась въ чистой посудѣ, ежедневно перемѣнялась и была прикрыта отъ пыли, чтобы полы возможно чаще чистились отъ грязи; наблюдали также за чистотою лица и рукъ у учащихся; и заботились объ устройствѣ болѣе или менѣе удобныхъ ученическихъ столовъ и т. д. Заболѣвшія дѣти отсылались домой, причемъ иногда указывались извѣстныя домашнія средства. Болѣвшіе к. л. заразною болѣзнію, наприм., чесоткою или корью изолировались отъ здоровыхъ или также отсылались домой. Благодаря этимъ мѣрамъ не было, кажется, ни одного случая, чтобы тѣ или другія болѣзни разносились изъ школъ

по домамъ. Обратные же случаи вполне возможны, такъ какъ домашняя обстановка учащихся, а особенно въ зимнихъ помѣщеніяхъ, а также крестьянское пита- ніе въ большинствѣ случаевъ не соответствують тре- бованіямъ гигиены и способны скорѣе парализовать всѣ школьныя мѣропріятія къ охраненію здоровья учащихся и къ пресѣченію заболѣваній, чѣмъ содѣйствовать имъ.

Въ тѣхъ же видахъ охраненія здоровья учащихся Епархіальный училищный Совѣтъ и его отдѣленія тщательно разсматривали проекты школьныхъ зданій, наблюдая, что бы послѣднія соответствовали налично- му и предполагаемому числу учащихся, чтобы свѣтъ падалъ на учащихся съ лѣвой стороны и чтобы про- свѣты въ рамкахъ равнялись  $\frac{1}{5}$  части площади пола.

*Общежитія* имѣлись въ двухъ школахъ Пинежскаго уѣзда: Сурской мужской двухклассной имени о. протоіе- рея І. И. Сергіева при приходской церкви для 12 маль- чиковъ и въ Сурской одноклассной женской при Іоанно- Богословскомъ женскомъ монастырѣ въ с. Сурѣ для 32 дѣв. Живущіе въ нихъ мальчики и дѣвочки содер- жались пищею и одеждою на проценты съ капитала (о. прот. І. И. Сергіева, изъ котораго 47.500 р. (на всѣ расходы по школѣ) находятся въ распоряженіи Совѣта и 40.000 р. въ распоряженіи названнаго монастыря. Затѣмъ учащіеся (25 чел.) въ церковно-приходской школѣ при Домѣ Трудолюбія въ г. Архангельскѣ по- мѣщаются въ общежитіи при томъ же Домѣ и содер- жатся всецѣло на проценты съ капитала, пожертвован- наго покойнымъ купцомъ П. Амосовымъ и находящагося въ распоряженіи Архангельской Городской Управы.

*Ночлежныя пріюты* въ смыслѣ особыхъ комнатъ для ночлега учениковъ изъ отдаленныхъ отъ школь- ныхъ мѣстностей были при 16-ти школахъ: Велико-Нико- Николаевской, Райбальской, Олдорогорской, Тарнян- ской, Остахинской, Воскресенской, Ямскогорской, Хи- маневской, Пуйско-Владимірской, Богословской, Верхне- паденгско-Покровской, Маймакской, Кондокской, Юром- ской, Челмохотской и Тарасовской. За отсутствіемъ въ большинствѣ школъ особыхъ ночлежныхъ комнатъ, уча-

щіеся въ случаѣ дурной погоды или холода оставались во многихъ школахъ ночевать въ школьныхъ кухняхъ.

Пользующіеся ночлежными пріютами имѣли свою пищу. Приходящіе ученики Сурской школы нерѣдко получали к. л. приварокъ отъ стола общежитниковъ, имѣя свой хлѣбъ. Въ Шенкурской городской школѣ бѣднѣйшіе мальчики и дѣвочки имѣли отъ попечительницы рубашки и платья изъ синяго кретопа. Дѣвочки Соломбальской женской школы получали также отъ попечительницы однообразныя платья съ фартуками. Кроме того, въ нѣсколькихъ школахъ были единичные случаи снабженія бѣдныхъ дѣтей тѣми или другими принадлежностями изъ одежды, выдававшимися иногда въ видѣ подарковъ на рождественскихъ елкахъ.

#### IV.

*Воскресныя школы. Успѣхи въ нихъ. Руководящія классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.*

Воскресныхъ школъ было въ первое полугодіе двѣ — Ямскогорская и Тарнянская Шенкурскаго у., а во второе одна Ямскогорская. Въ Тарнянской обучалось 19 дѣвицъ отъ 11 до 20 лѣтъ. Обученіемъ ихъ занималась учительница мѣстной ц.-пр. школы при небольшомъ участіи священника въ преподаваніи Зак. Божія. Такъ какъ занятія въ этой школѣ производились только въ теченіе 13 воскресныхъ и праздничныхъ дней, и такъ какъ ученицы не всегда исправно посѣщали занятія, то успѣхи ихъ какъ по Зак. Б., такъ и по чтенію съ письмомъ были незначительны.

Въ Ямскогорской школѣ занятія производились съ 9 ноября по 25 апрѣля въ теченіе 17 дней. Законоучителемъ былъ мѣстный приходскій священникъ, учителемъ общеобразовательныхъ предметовъ приходскій діаконъ (изъ учителей); пѣнію обучала учительница мѣстной церковно-приходской школы. Учащихся было 47 дѣвочекъ и дѣвицъ. Уроковъ было по Зак. Б. и русскому языку по 17, по церковно-славянской грамотѣ 6, по пѣнію 14 и по письму 22. Ученицы дѣлились на

двѣ группы: младшую съ 23-мя ученицами и среднюю съ 24-мя. Такъ какъ ученицы, особенно средняго отдѣленія, посѣщали школу неисправно, то успѣхи и въ этой школѣ также незначительны.

Руководѣльныхъ классовъ и уроковъ технического рисованія въ воскресныхъ школахъ не было.

#### V.

*Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.*

Церковныя школы Архангельской епархіи снабжались учебниками, учебными пособиями и книгами для вѣкласснаго чтенія бесплатно за счетъ 4200 руб., ежегодно ассигновываемыхъ на епархію Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. При этомъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, руководясь числомъ школъ въ каждомъ округѣ и уѣздѣ, въ началѣ cadaго гражданскаго года разассигновываетъ означенную сумму по Отдѣленіямъ. Отдѣленія же, основываясь на частныхъ заявленіяхъ, поступающихъ отъ завѣдующихъ въ концѣ cadaго минувшаго учебнаго года, и не выходя изъ предѣловъ отпущенной на каждое изъ нихъ суммы, составляютъ общія по уѣздамъ и округамъ требовательныя вѣдомости на книги и представляютъ эти требованія въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. По полученіи книгъ Отдѣленія рассылаютъ ихъ въ школы въ потребномъ количествѣ, приурочивая это дѣло большею частію къ лѣтнимъ мѣсяцамъ и, для избѣжанія расходовъ по пересылкѣ, иногда пользуясь для этого всякимъ удобнымъ случаемъ. Независимо отъ бесплатнаго снабженія, нѣкоторыя школы пріобрѣтаютъ книги на средства попечителей и церковно-приходскихъ попечительствъ для бесплатнаго пользованія ихъ учащимися. Наконецъ, нѣкоторыя дѣти, особенно обучающіяся въ городскихъ школахъ, нерѣдко пріобрѣтаютъ книги на счетъ родителей. Въ настоящее время почти всѣ школы снабжены учебниками вполне достаточно.



Книжныхъ складовъ для продажи книгъ нѣтъ ни при Епархіальномъ Совѣтѣ, ни при Отдѣленіяхъ его. Существующіе при послѣднихъ книжные склады являются лишь хранилищами книгъ, выписываемыхъ ежегодно изъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ для бесплатной раздачи ихъ по школамъ. Такихъ складовъ, по числу уѣздныхъ отдѣленій, было пять. Кроме того, Мезенско-Печорское Отдѣленіе (въ г. Мезени) имѣетъ отдѣленіе своего склада при Сызьбской второклассной школѣ Печорскаго у. для болѣе безпрепятственнаго снабженія книгами школъ названнаго уѣзда. По приблизительнымъ подсчетамъ, прописаннымъ въ отчетахъ о. о. наблюдателей, въ книжныхъ складахъ при отдѣленіяхъ къ началу отчетнаго года учебниковъ, учебныхъ руководствъ и пособій было 22.253 бум. и кор.; вновь получено 11.027; разослано по школамъ 13.617; остается къ 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> уч. г. 19663. Книгъ для внѣкласснаго чтенія оставалось 3429; вновь получено 4358; выслано въ школы 4448; остается къ 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> уч. 3339. Слѣдовательно, всѣхъ книгъ оставалось 25.682 бум. и кор., вновь поступило 15.385; разослано по школамъ 18.065; остается къ 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> уч. г. 23.002 бум. и кор.

При достаточномъ обезпеченіи школьныхъ библиотекъ учебниками и книгами для внѣкласснаго чтенія, въ настоящее время необходимо озаботиться пополненіемъ учительскихъ библиотекъ при каждой школѣ руководствами для учителей, приобрѣтеніемъ наглядныхъ пособій при чтеніи статей по исторіи, географіи и естествовѣдѣнію, а также при преподаваніи счисленія. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи наиболѣе обезпечены школы Холмогорско-Пинежскаго округа, въ которыя въ текущемъ году разосланы 15 экземпляровъ ариѣметическаго ящика, 41—складной сажени, 50—складнаго аршина, 13—фута и 11 экз. складнаго фута (разновѣса). Кемско-Александровское отдѣленіе начинаетъ постепенно приобрѣтать необходимыя наглядныя пособія на средства церквей округа, а также сельскихъ обществъ.

Письменные принадлежности для школ въ большинствѣ случаевъ пріобрѣтаются на мѣстные средства, поступающія отъ церквей, волостныхъ и сельскихъ обществъ, отъ церковно-приходскихъ попечительствъ, отъ попечителей и попечительницъ, и въ рѣдкихъ случаяхъ на казенныя средства (таковы напр. образцовыя школы). Дѣти состоятельныхъ родителей пріобрѣтаютъ письменныя принадлежности на родительскія средства. Такъ какъ школы Мезенско-Печорскаго и Кемско-Александровскаго округовъ находятся далеко отъ городовъ и торговыхъ пунктовъ, гдѣ за сходныя цѣны можно было бы покупать письменныя принадлежности болѣе или менѣе удовлетворительнаго качества, то завѣдующія сими школами отдѣленія учредили склады письменныхъ принадлежностей главнымъ образомъ для продажи и отчасти для бесплатной раздачи. Кемско-Александровскимъ отдѣленіемъ въ отчетномъ году письменныхъ принадлежностей выслано было на 335 р. 41 к. (въ уплату же поступило 267 р. 81 к.) и Мезенско-Печорскимъ на 178 р. 73 к. Въ заключеніе должно сказать, что церковныя школы въ настоящее время, за рѣдкими исключеніями, не испытываютъ крайней нужды въ письменныхъ принадлежностяхъ болѣе или менѣе доброкачественнаго достоинства.

## VI.

*Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству.*

*Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ.*

*Общежитія. Размѣръ взносов за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье учащихся.*

Второклассныхъ школъ было три: Островлянская Архангельскаго у., открытая съ 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> уч. г., Сизьбская Печорскаго у. съ 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> уч. г. и Конецгорская Шенкурскаго у. съ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. г. Первая двѣ имѣли полный составъ отдѣленій, послѣдняя же состояла изъ

перваго и втораго отдѣленій. Островлянская и Концгорская школы помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ. Школьные зданія недостаточны, особенно для потребностей семейной жизни нѣкоторыхъ учителей. Въ виду сего Епархіальнымъ Совѣтомъ предложено было, по предписанію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, Совѣтамъ второклассныхъ школъ обсудить вопросъ о расширеніи въ случаѣ необходимости школьныхъ зданій или о постройкѣ особыхъ помѣщеній для образцовыхъ одноклассныхъ школъ. На расширеніе зданія Островлянской второклассной школы Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ была отпущена изъ кредита на 1904 годъ потребная сумма. Производство этой работы однако было оставлено, такъ какъ по проекту пристройки, данному Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, увеличивались не учительскія квартиры, для чего и предполагалось расширеніе дома, а только помѣщеніе общежитія, въ чемъ пока нѣтъ необходимости въ виду достаточности востающаго помѣщенія на 15—18 человекъ, больше каковаго числа трудно ожидать въ скоромъ будущемъ. Съ другой стороны предложенное расширеніе оставлено и потому, что зданіе школы въ настоящемъ его видѣ удовлетворяетъ требованіямъ, изложеннымъ въ циркулярномъ предложеніи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 2 апр. 1904 г. за № 3. При этомъ выяснилось также, что, при существующей въ г. Архангельскѣ и близъ него дороговизнѣ содержанія ежегодно отпускаемой на хозяйственныя нужды второклассныхъ школъ суммы въ размѣрѣ 600 р. было бы недостаточно въ случаѣ расширенія зданія. Въ силу того же циркуляра Совѣтъ Концгорской второклассной школы отказался отъ намѣренія устраивать особое зданіе для образцовой школы. Сизябская школа помѣщалась въ наемныхъ зданіяхъ.

Завѣдующимъ и законоучителемъ Островлянской второклассной школы былъ съ 1 апр. 1902 г. священникъ Островлянскаго прихода В. Титовъ, студентъ семинаріи, — Концгорской съ 1 сент. 1902 г. священникъ Концгорскаго прихода В. Синцовъ, также студентъ

семинаріи, и Сизябской съ 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> уч. г. священникъ Сизябскаго прихода К. Варооломеевъ, кончившій курсъ духовной семинаріи во 2 разрядѣ. Изъ 9-ти учителей общеобразовательныхъ предметовъ 8 кончили курсъ духовной семинаріи и 1—учительской семинаріи, служившій раньше 13 лѣтъ въ двухклассномъ училищѣ Мин. Нар. Просвѣщенія. Общеобразовательные предметы учебнаго курса въ Островлянской и Сизябской школахъ распределены между учителями по группамъ, указаннымъ въ опредѣленіи Св. Синода отъ 15—27 ноября 1902 г. за № 5090. Въ Конецгорской школѣ съ двумя отдѣленіями при трехъ учителяхъ старшій изъ нихъ преподавалъ русскій языкъ, второй—отечественную гражданскую и церковную исторію, чистописаніе и церковно-славянскій языкъ, третій—географію и соединенные съ нею предметы третьей группы. Особыхъ учителей пѣнія не было ни въ одной второклассной школѣ. Уроки по сему предмету распределены между личными учителями второклассныхъ школъ, съ привлеченіемъ къ сему занятію въ Островлянской школѣ учителя образцовой школы (кончившаго курсъ духовной семинаріи).

Предсѣдателями совѣтовъ второклассныхъ школъ состояли о. о. завѣдующіе сими школами, ведшіе вездѣ приходорасходныя книги и вообще денежную часть. Преподаватели, по званію членовъ совѣтовъ, одни завѣдывали общежитіями, другіе бібліотеками и физическими приборами, третьи вели дѣлопроизводство въ совѣтахъ, и всѣ вмѣстѣ или по очереди вели дежурство по наблюденію за учащимися во время вечернихъ занятій и во вѣкклассное время.

Учащихся къ концу 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> уч. г. было въ трехъ школахъ 100 чел. Это число по школамъ и отдѣленіямъ распределялось слѣдующимъ образомъ: въ Островлянской 31: въ мл. отд. 12, въ сред. 12 и въ старшемъ 7; въ Сизябской 28: въ мл. отд. 13, въ ср. 9 и въ старш. 6; въ Конецгорской 41: въ мл. отд. 22 и въ сред. 19. По сословіямъ учащіеся распределялись такъ: 96 крестьянскаго сословія, 1 мѣщанскаго и 3 духовнаго; по

# АРХАНГЕЛЬСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

28 февраля. 1905, № 4. ГОДЪ XVIII

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### С Л О В О

въ недѣлю о блудномъ сынѣ, 12 февраля 1905 года.

*Пришедъ же въ себя (блудный сынъ), сказалъ: сколько наемниковъ у отца моего избыточествуютъ хлѣбомъ, а я умираю отъ голода! Встану, пойду къ отцу моему, и скажу ему: отче! я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою, и уже недостойнъ называться сыномъ твоимъ; прими меня въ число наемниковъ твоихъ (Лук. 15, 17—19).*

Въ нынѣшнемъ Евангеліи изображается трогательная картина возвращенія покаявшагося, блуднаго сына въ домъ отца и самой нѣжной отеческой любви къ погибавшему и возвратившемуся сыну. Не только все прощено виновному, когда онъ искренно раскаялся и возвратился въ отеческій домъ, но и оказанъ ему особенный почетъ, — не какъ наемника принялъ отецъ промотавшагося сына, но какъ возлюбленнаго сына, которому съ избыткомъ даны и сыновство, и лучшая одежда, и перстень общенія, и обувь на ноги, какъ знакъ лучшей жизни по заповѣдямъ Божиимъ и, что всего удивительнѣе и трогательнѣе — отецъ велѣлъ привести откормленнаго теленка, заколотъ и приготовить его, чтобы ѣсть и веселиться, и сдѣлать настоящее торжество по случаю возвращенія блуднаго сына. Какова карти-

на! Какова любовь отца къ погибавшему и возвратившемуся сыну! Не удивителенъ, поэтому, поступокъ старшаго, исправнаго сына, жившаго всегда съ отцомъ и во всемъ послушнаго ему, не удивителенъ, говорю, поступокъ добраго сына, по окончаніи полевыхъ работъ возвратившагося домой, и нашедшаго въ немъ столь печальное пѣніе и ликованіе, какъ бы праздничное, по случаю возвращенія промотавшагося младшаго брата его: *онъ осердился на отца, и не хотѣлъ войти, говоря ему: вотъ, я столько лѣтъ служу тебѣ, и никогда не преступалъ приказанія твоего; но ты никогда не далъ мнѣ и козленка, чтобы мнѣ повеселиться съ друзьями моими. Отецъ сказалъ ему: сынъ мой! ты всегда со мною, и все мое твое. А о томъ надобно было радоваться и веселиться, что братъ твой сей былъ мертвъ и ожилъ, пропадалъ и найденъ* (Лк. 15, 25—32).

Это притча. Понятно, кто здѣсь разумѣется подъ отцемъ—это Отецъ нашъ небесный. Два сына вѣрный и невѣрный, честный и безчестный: подъ первымъ сыномъ разумѣются добрые, святые Ангелы, всегда послушные волѣ Божіей, и живущіе вѣчно въ святости въ домѣ Отца небеснаго; подъ младшимъ сыномъ разумѣется заблудшій и погибающій во грѣхахъ родъ человѣческій.

Заблуждающіеся непрестанно, братія мои, познайте сердцемъ вашимъ безмѣрную любовь къ намъ Отца небеснаго и безчисленныя лишенія благодати Божіей въ удаленіи отъ Него и вождельныя духовныя блага въ общеніи съ Нимъ, и ни мало не косните въ вашей грѣховной жизни, но немедленно возвращайтесь къ Отцу, слезите и плачьте о своихъ грѣховныхъ наклонностяхъ, какъ жалкіе плѣнники, коимъ угрожаетъ вѣчный, огненный плѣнъ въ случаѣ ожесточенія и нераскаянности. А всякій грѣхъ, когда мы въ немъ не каемся сердечво, ожесточаетъ и влечетъ къ отчаянію. И сколько погибающихъ отъ невѣрія, ожесточенія и вераскаянности!

Въ вынѣшнее лукавое время многіе и каются стыдятся, да еще и оправдываютъ себя во грѣхахъ, и

грѣха за грѣхъ не считаютъ, но тѣмъ строже будутъ ихъ судить Праведный Судія. Покаяніе есть величайшій даръ Божій грѣшнику, вѣрующему въ Того, Кто одинъ имѣетъ власть оправдывать кающагося нечестивца. А власть прощать грѣхи имѣетъ только одинъ Іисусъ Христосъ, *Агнецъ Божій, взявшій на себя грѣхи міра* (Іоан. 1, 29). *Мнѣ дана всякая власть на небеси и на земли. Власть имать сынъ человеческій на земли оставляти грѣхи* (Мѣ. 28, 18). Онъ выстрадалъ намъ у Отца небеснаго власть прощать грѣхи и вводить въ рай покаявшихся отъ всей души, какъ ввелъ Онъ благоразумнаго разбойника, увѣровавшаго и возгласившаго: *помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ* (Лк. 23, 42).

Въ этой притчѣ достойны особеннаго вниманія неоцѣненные благодатные дары, въ коихъ выразилъ Свою отеческую любовь къ покаявшемуся сыну Отецъ небесный: лучшая или первая одежда (которую человекѣ имѣли въ началѣ, въ состояніи невинности); перстень — знакъ вѣчнаго обрученія покаявшагося со Христомъ; духовные сапоги, или способность исполнять удобно заповѣди Божіи, — но особенно удивляетъ своимъ величіемъ и безмѣрною благостью дарованіе грѣшнику въ пищу и питіе духовнаго Тельца, закланнаго за грѣхи міра — пречистаго Тѣла и Крови Сына Божія; ибо это самое означаетъ въ притчѣ — закланіе лучшаго, откормленнаго тельца, каковымъ въ старомъ завѣтѣ изображался Сынъ Божій, закланный въ концѣ вѣковъ, по исполненіи времени, за грѣхи міра, и давшій намъ въ пищу и питіе пречистое Тѣло и Кровь Свою. Это — такой даръ милосердія Божія къ грѣшнику, что ему доселѣ не перестаютъ удивляться всѣ небесные умы, всѣ чиновначалія небесныхъ воинствъ, и какъ-бы ревнуютъ въ своей святой ревности нашему блаженству, и радуются нашей радости по своей благодати, *ибо радость бываетъ у Ангеловъ и объ одномъ грѣшникѣ кающемся*, а не завидуютъ намъ и не сердятся на Отца небеснаго, какъ осердился старшій сынъ земной, (въ притчѣ показано то, что бываетъ на землѣ, а не на небѣ). Этоть духовный обѣдъ или

пирь Отца небеснаго означаетъ Божественную литургію, на которой, при пѣніи и ликованіи, совершается Тайная Вечера, приготовленіе животворящихъ Таинъ — и самое причащеніе Тѣла и Крови Іисуса Христа.

Подивитесь же безмѣрному челоуколюбію Божию, старайтесь соотвѣтствовать ему по мѣрѣ силъ, сознавайте свои грѣхи, кайтесь покаяніемъ нелицемѣрнымъ, глубокимъ, плодотворнымъ, причащайтесь со страхомъ и трепетомъ пречистаго Тѣла и Крови Божественнаго Тельца, т. е. Христа, закланнаго на крестѣ и — спасайтесь. Дай Богъ всемъ намъ истѣе причащаться Христа и тамъ, въ невечернемъ дни царствія Божія. Аминь.

Протоіерей Іоаннь Сергіевъ.

---

### Слѣдуетъ-ли бояться религіозной свободы раскольниковъ?

При сужденіи о внутреннихъ государственныхъ реформахъ, Комитетъ министровъ, которому и поручено разсмотрѣніе данныхъ въ Высочайшемъ указѣ 12 декабря 1904 года вопросовъ, необходимо долженъ остановиться и на вопросѣ о вѣротерпимости въ отношеніи къ послѣдователямъ раскола, именуемаго старообрядчествомъ. Уже извѣстно изъ печати, что Комитетъ разсматривалъ этотъ вопросъ и положительно высказался за отмѣну всякихъ стѣсненій и преслѣдованія послѣдователей старообрядчества за отправленія ими своихъ религіозныхъ потребностей, согласно принятымъ ими формамъ и обычаямъ.

Кто-бы и какъ-бы ни относился къ такому рѣшенію вопроса о религіозной свободѣ раскольниковъ, къ какимъ бы заключеніямъ ни приходилъ, но предметомъ особеннаго вниманія рѣшеніе это, безъ сомнѣнія, служить для православныхъ іереевъ, состоящихъ въ приходахъ, зараженныхъ духомъ раскола. Въ виду этого мы и хотимъ сказать нѣсколько словъ.

Можетъ быть, иныя батюшки наши съ боязнію и прискорбіемъ встрѣчаютъ извѣстіе о свободѣ расколь-



никовъ, воображая, что свобода эта „произведетъ въ народъ большой соблазнъ“, „поколеблетъ многихъ православныхъ“, „увлечетъ ихъ въ расколъ“, „причинитъ большое бѣдствіе церкви православной“, „послужитъ въ явный ущербъ *благостоянію святыхъ Божіихъ церквей*“, и проч. т. под. Нѣтъ сомнѣнія, что нѣкоторыя послѣдствія отъ предоставленія раскольникамъ религіозной свободы, въ большей или меньшей степени, скажутся. Но послѣдствія эти не такъ значительны и печальны, какъ воображаютъ батюшки. Тѣмъ болѣе имъ не слѣдуетъ отъ этого падать духомъ, предаваться унынію, страху.

Мы должны помнить, что Церковь Христова всегда находилась и будетъ находиться въ воинствующемъ положеніи. Если до сего времени, не смотря на всѣ бѣдствія, воздвигаемыя на нее *вратами адовыми*, она оставалась непоколебимою, то такую-же она останется и навсегда до скончанія вѣка. Слово Господне непреложно: *созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей*. По ученію святыхъ отцовъ, бѣдствія и напасти не только не обезсиливаютъ и не омрачаютъ Христовой Церкви, но еще болѣе укрѣпляютъ ее, придаютъ ей болѣе чистоты, блеска. Святой Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Церкви ничто-же есть равно и никогда-же старѣетъ, выше небесъ взыде. Ни варвары, ни бѣси преодолѣютъ ей. Колицы ратоваша Церковь и ратовавшіи погибоша. Борима есть и не побѣждается. И чесо ради попусти Господь брань? Яко да покажетъ свѣтлѣйшую побѣду... Церковь паче небеси вкоренилась есть: удобѣйше солнцу угаснути, нежели Церкви безчестной стати“ (кн. о вѣрѣ, лист. 19 и 20).

Полагаютъ, что въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, съ предоставленіемъ послѣдователямъ его религіозной свободы, произойдутъ совращенія изъ православія въ болшемъ, противъ обыкновеннаго, количествѣ лицъ. Оспаривать этого нельзя. Но существеннаго вреда, или ущерба церкви православной это не причинитъ. Почему такъ думать нужно? Потому, что въ расколъ обыкновенно совращаются люди, имѣющіе, такъ

сказать, наследственную склонность къ нему и которые, поэтому, рано или поздно и безъ того оставили-бы православіе. По духу своему и по убѣжденіямъ эти люди и теперь не принадлежать къ православію. *Изыдоша отъ насъ, но не быша съ нами* таковыя.

Говорятъ: можетъ случиться, что религіозная свобода раскольниковъ будетъ сопровождаться поголовнымъ совращеніемъ въ расколъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ? Предполагать это возможно; возможно, что это и на самомъ дѣлѣ сбудется. Но такіе факты объяснять можно и должно ни чѣмъ болѣе, какъ попущеніемъ Божиимъ за грѣхи человѣческіе. За умноженіе беззаконій и грѣховъ на землѣ, Господь наказаль людей первобытнаго времени потопомъ, оставивъ только праведнаго Ноя съ семействомъ. По какому приговору сопровождалась эта ужасная катастрофа? По изреченію Господню: *не имать духъ Мой пребывать въ челоуцѣхъ сихъ, зане суть плоть.* А большіе, многолюдные города Содомъ и Гоморра почему были истреблены? Потому, что и въ нихъ, кромѣ Лота и его семейства, не оказалось наконецъ людей благочестивыхъ. Если не пощадилъ Господь всего допотопнаго человѣческаго рода за уклоненіе отъ указаннаго Имъ пути въ жизни, не пощадилъ и жителей Содома и Гоморры, то въ поголовномъ совращеніи въ расколъ жителей какихъ либо приходоу мы должны усматривать прямо кару Божию, обрекающую такихъ людей на вѣчную погибель, по ученію древней книги Большой Катихизисъ, гласящей: „кромѣ Церкви Божія нигдѣ-же нѣсть спасеніе. Яко же бо при потопѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопоша, тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ Церкви святѣй не будутъ, ти во езеро оное огненное ввержени будутъ... о нихъ-же есть написано тако, яко сами отдѣляются отъ единости вѣры и *суть тѣлесни, духа не имуще*“ (лист. 121). Что-же касается самаго существованія таковыхъ приходоу, то, очевидно, съ ними надлежитъ также поступать, какъ поступилъ Господь съ Лотомъ и его семействомъ, т. е., православныхъ священноцерковнослужителей вывести изъ такихъ

приходовъ и опредѣлить на другія, соответствующія имъ мѣста; а храмы святыя съ ихъ имуществами передать во временное завѣдываніе причтовъ сосѣднихъ приходовъ. Такой образъ дѣйствій будетъ имѣть свои благотворныя послѣдствія: онъ можетъ заставить уклонившихся въ расколъ призадуматься о своемъ положеніи, а это — шагъ къ критической, безпристрастной оцѣнкѣ ими своихъ поступковъ, шагъ благодѣтельный.

Стѣсненіе и преслѣдованіе послѣдователей раскола гражданскими законами и властями — мѣра такая, которая, какъ показалъ вѣковой опытъ, даетъ совершенно противоположные результаты. Отъ присущей ученію и дѣятельности раскольниковъ силы эта мѣра ничего не отнимаетъ, а напротивъ, придаетъ ученію и дѣятельности ихъ болѣе значенія: „истинная вѣра гонима“, говорятъ раскольники. „Гоненіе претерпѣвали сами Апостолы Христовы и христіане первенствующихъ временъ, за что и сподобились нетлѣнныхъ вѣнцовъ въ царствѣ славы Божіей“. Эта самая доктрина и породила въ раскольникахъ религіозный фанатизмъ, который дѣйствуетъ въ нихъ и до настоящаго времени. И положить предѣлъ ему не иначе можно, какъ освобожденіемъ раскольниковъ отъ тѣхъ условій, которыя угрожаютъ ихъ существованію со стороны закона и дѣйствующихъ по нему лицъ.

Что-же касается до внутреннихъ качествъ вѣроученія раскольниковъ, ихъ устойчивости, ихъ мощи, то въ этомъ отношеніи нельзя сказать, что раскольники обладаютъ неодолимою силой. Въ вѣроученіи своемъ расколъ содержитъ неопровержимыя задатки саморазложенія. О чемъ, какъ не о саморазложеніи раскола свидѣтельствуютъ существующія въ немъ раздѣленія на безжизненные, доходящіе до безобразія, толки и согласы, въ свою очередь показывающіе, что соответствующими элементами къ сплоченности и объединенію между собою, а стало быть, и къ самостоятельному существованію раскольники не обладаютъ. Если въ средѣ раскола отсутствовали до сего времени эти элементы, когда въ немъ не переставалъ дѣйствовать фанати-

ческий духъ, то чего-же лучшаго можно ожидать отъ раскола съ предоставленіемъ ему гражданской свободы? Съ предоставленіемъ свободы расколу, надобно думать, всплывуть на видъ всѣ его недостатки, нынѣ укрывающіеся отъ нашихъ наблюденій, и обнаружатся такія дѣла его, *о нихъ-же срамно* будетъ и *глаголати*. И тогда расколъ потеряетъ всякій авторитетъ и все свое обаятельное вліяніе на простой народъ.

Получивши религіозную свободу, послѣдователи раскола естественно почувствуютъ въ себѣ отрадное чувство удовлетворенія. А это повліяетъ на нихъ благотворнымъ образомъ: смягчитъ ихъ, нынѣ грубое и презрительное, отношеніе къ православнымъ, сблизитъ ихъ съ ними. Вмѣстѣ съ симъ потеряютъ свое значеніе и тѣ причины, которыя породили расколъ и которыя держались въ средѣ его послѣдователей какъ поводы къ протесту, упрямству и задору противъ чинимыхъ имъ непріятностей и обидъ. Что сила протеста играла въ расколѣ не маловажную роль, это можно видѣть въ лицѣ протопопа Аввакума, первоучителя раскола. Въ одно время онъ, повидимому, понялъ лживость своей агитации противъ церкви и хотѣлъ предаться молчанію по спорнымъ вопросамъ о вѣрѣ съ „*никоніанами*“, но, къ сожалѣнію, его жена помѣшала въ этомъ, давши ему совѣтъ продолжать свою обличительную проповѣдь. Этотъ эпизодъ, о которомъ самъ Аввакумъ свидѣтельствуетъ въ своей автобіографіи, ведетъ насъ къ тому заключенію, что Аввакумъ ратовалъ за старыя книги какъ будто не по внутреннему убѣжденію, а скорѣе по упрямству и по поводу личныхъ счетовъ, ставившихъ его въ нежеланіе подчиниться реформамъ церковно-богослужебнаго порядка, во главѣ вершителей котораго стоялъ патріархъ Никонъ, бывшій ранѣе другомъ его, Аввакума, а потомъ сдѣлавшійся его владыкой и эгоистично отвернувшійся отъ него. А подобныхъ Аввакуму людей въ расколѣ найдется не мало и въ настоящее время.

Протестъ противъ новыхъ богослужебныхъ книгъ возникъ не изъ желанія произвести религіозный раз-

доръ въ русской православной церкви и утвердить особенное, независимое отъ нея, общество христіанъ, а изъ желанія отстоять достоинства старыхъ книгъ, „по которымъ спасались ранѣе люди, изъ коихъ многіе просіяли святостію“. Казалось бы, отчего московскимъ властямъ не принять-бы во вниманіе этотъ протестъ, не снизойти бы къ такому желанію, отчего-бы не допустить въ употребленіе при богослуженіяхъ, хотя-бы въ видѣ исключенія, старыхъ книгъ? Нѣтъ, этого не сдѣлали, хотя къ тому не оказывалось никакихъ особенныхъ препятствій. Въ этомъ-то вотъ и заключается та грандіозная ошибка, которая произвела въ Россіи расколъ. Не будь этой ошибки, не было-бы и раскола.

Возникшій протестъ хотѣли тогда подавить строгостію, преслѣдованіями, а это послужило къ худшему, подбавило, такъ сказать, горячаго матеріала начавшемуся пожару.

Выдающуюся роль въ расколѣ, какъ извѣстно, игралъ протопопъ Аввакумъ. По чувству-ли своего самолюбія, по упрямству-ли своему, или по искреннему убѣжденію ратовалъ онъ за „старое благочестіе“,—этого точно сказать нельзя. Но во всякомъ случаѣ предполагать надобно, что если-бы московскія власти оказали ему съ его единомышленниками снисхожденіе, дали-бы ему, въ видѣ исключенія, дозволеніе совершать богослуженія по старымъ книгамъ, то онъ не сдѣлался-бы врагомъ церкви православной и не увлекъ-бы въ слѣдъ за собою множества людей. За свое ратоборство съ „никоніанами“ протопопъ Аввакумъ всю свою послѣдующую жизнь находилъ въ изгнаніи и, въ довершеніе всѣхъ преслѣдованій, былъ сожженъ въ Пустозерскѣ. Такая казнь слѣлана была съ цѣлію, „да прочіи страхъ имутъ“. А результаты, между прочимъ, оказались совсѣмъ противоположныя.

Изъ сказаннаго вытекаетъ, что религіозной свободы раскольниковъ бояться намъ, православнымъ іереямъ, не слѣдуетъ. Намъ надобно болѣе питать въ себѣ отрадную надежду, что новое положеніе о вѣротерпимо-

сти по отношенію къ расколу, въ смыслѣ освобожденія послѣдователей его отъ стѣсненій и преслѣдованій, будетъ сопровождаться благотворными результатами въ отношеніи примиренія ихъ съ православною Церковію, въ чемъ и да поможетъ „имъ-же и намъ“ Господь Богъ.

Протоіерей *Илія Легатовъ*.

---

## Поѣздка въ Саровъ.

(Окончаніе).

19 іюня, съ великимъ трудомъ исповѣдавшись и причастившись св. Тайнъ (такъ какъ не смотря на то, что причащались въ трехъ церквахъ, въ церкви, гдѣ я причащался, причащались изъ трехъ чашъ и была сильная давка) и съ еще большимъ трудомъ запасшись поминальными просфорами<sup>1)</sup>, я выѣхалъ изъ Сарова въ обратный путь, направляясь чрезъ Серафимо-Дивѣевскій монастырь.

*Серафимо-Дивѣевскій* женскій монастырь лежитъ верстахъ въ 12—14 отъ Саровской пустыни. Къ нему ведетъ отличная дорога (шоссейная), и часа черезъ два я былъ уже въ монастырѣ. Уже издалека показалась огромная высочайшая монастырская колокольня и блестящія главы собора. Къ сожалѣнію, я прибылъ въ обитель во время всенощной (на воскресенье), да при томъ нужно было спѣшить попасть въ Арзамасъ на поѣздъ, — а потому въ Дивѣевѣ я пробылъ только часа 1½ времени. Извѣстно, что Дивѣево прежде было небольшимъ селомъ съ бѣдною деревянною церковью. Но вотъ во второй половинѣ 18 стол., по соизволенію Самой Царицы Небесной, явилась сюда устроительница и „первоначальница“ монастыря (въ первое время общины). То была вдова полковника, нижегородская помѣщица *Агафія Семеновна Мельгунова* (въ постригѣ мать *Александра*). Будучи въ Кіевѣ, она получила отъ явив-

---

<sup>1)</sup> Просфоры буквально берутся съ бою, такъ что нѣсколькихъ тысячъ ихъ, ежедневно заготавливаемыхъ, не удовлетворяетъ всѣхъ, желающихъ ихъ получить.

шейся ей ночью во свѣ Богоматери повелѣніе идти на сѣверъ и остаться на мѣстѣ, которое ей будетъ указано. И вотъ, когда она проходила черезъ Дивѣво, направляясь въ Саровъ и, утомившись отъ пути, сѣла отдохнуть на колодѣхъ возлѣ церкви (теперь богатаго храма во имя Казанской Божіей Матери), то, по преданію, ей явилась Богородица и произнесла слѣд. слова: „вотъ то самое мѣсто, которое Я повелѣла тебѣ искать на сѣверѣ Россіи, когда еще въ первый разъ явилась тебѣ въ Кіевѣ. И вотъ здѣсь предѣлъ, который Божественнымъ промысломъ положенъ тебѣ. Живи и угождай здѣсь Господу Богу до конца дней твоихъ, и Я всегда буду съ тобою, и всегда буду посѣщать мѣсто это, и въ предѣлѣ твоего жительства Я осую здѣсь такую обитель Мою, равной которой не было, нѣтъ и не будетъ никогда во всемъ свѣтѣ. Это четвертый жребій Мой во вселенной. И какъ звѣзды небесныя, и какъ песокъ морской умножу Я тутъ служащихъ Господу Богу и Меня, Приснодѣву и Матерь свѣта, и Сына Моего Иисуса Христа величающихъ. И благодать Всевятаго Духа Божія, и обиліе всѣхъ благъ земныхъ и небесныхъ, съ малыми трудами человѣческими, не оскудѣютъ отъ этого мѣста Моего возлюбленнаго<sup>1)</sup>. Не задолго до смерти († 1789 г.) эта замѣчательная женщина, которую самъ препод. Серафимъ называлъ „великою и святою“, и положила начало женской общинѣ. Мѣстность, гдѣ расположенъ Дивѣвскій монастырь, не отличается красою: это широкая равнина, пересѣченная большимъ оврагомъ, по краю котораго разбросано село Дивѣво; лѣсъ всюду вырубленъ и мѣстность открытая, можно сказать скучная. Но за то Дивѣво привлекаетъ къ себѣ посѣтителей тѣмъ, что въ немъ такъ сказать, все полно духомъ старца Серафима, который живетъ здѣсь въ молитвенномъ общеніи со своими, какъ онъ выражался, „сиротами“, гдѣ все полно самаго тщательнаго попеченія о хранимыхъ здѣсь его реликвіяхъ, — какъ-бы въ отплату за тѣ попеченія, какія прилагалъ старецъ объ обитательницахъ

<sup>1)</sup> См. цитов. ст. Е. Поселянина въ „Церк. Вѣдом.“ 1904 г. № 29 стр. 1064—5.

обители, направляя сюда жертвы благотворителей и всячески поддерживая насельницъ своимъ примѣромъ, каковыя заботы онъ принялъ по порученію самой Царицы Небесной<sup>1)</sup>. И славу обители, неразрывно связанную со своимъ именемъ, старецъ предсказалъ въ слѣд. словахъ: „будетъ время, что по убогомъ Серафимѣ взыщутъ васъ, бѣдныхъ дѣвушекъ, великія лица и будутъ спрашивать о всѣхъ словахъ моихъ“. По словамъ старца, Царица Небесная ежедневно посѣщаетъ „свой жребій“, что счастливъ тотъ, кто хотя сутки проживетъ здѣсь, что всякій, кто посѣтитъ Дивѣво, „помяновень будетъ предъ Богомъ“. И дѣйствительно славенъ этотъ монастырь. Онъ является (какъ и это предсказалъ вѣкогда старецъ) „женскою лаврой“, онъ самый огромный по числу своихъ насельницъ: въ немъ живетъ до 1,500 монахинь и послушницъ. Поэтому-то жить имъ, не смотря на множество разныхъ строеній и разнаго рода учрежденій (школы, больницы, различныхъ мастерскихъ), „становится тѣсновато“ (какъ сказала мнѣ одна послушница, любезно проводившая къ достопримѣчательнымъ мѣстамъ обители).

Прибывъ въ монастырь въ началѣ всенощной, я прежде всего направился въ величественный, сравнительно новый, соборъ (освященъ въ 1875 г.) во имя Св. Троицы. Онъ — громадныхъ размѣровъ (вѣроятно, самый большой изъ всѣхъ существующихъ въ женскихъ монастыряхъ) и своею архитектурою очень похожъ на храмъ Спасителя въ Москвѣ. Въшнему величію собора соответствуетъ его внутреннее великолѣпіе: такого простора, высоты, массы свѣта и прекрасной росписи<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Вотъ почему монастырь и получилъ названіе „Серафимо-Дивѣвскаго“, подобно другому — „Серафимо-Понетаевскому“, находящемуся въ др. сторонѣ отъ Сарова (вер. въ 15—17), — съ его чудотворною иконою „Знаменіа“ Вож. Матери, еще такъ недавно прославленной чудесными событіями (именно въ 1885 году).

<sup>2)</sup> Вся роспись собора — плодъ трудовъ самихъ сестеръ монастыря, имѣющаго въ настоящее время превосходно обставленную иконописную мастерскую, живопись которой выдается сочностью и яркостью красокъ.



едва-ли можно найти въ какой-либо другой изъ нашихъ женскихъ обителей. Соборъ трехпрестольный. Одинъ изъ придѣловъ его долго стоялъ неосвященный, дожидаясь времени прославленія старца, какъ въ то неизмѣнно вѣрили сестры,—и дождался: онъ только въ іюль прошлаго года освященъ во имя преподобнаго Серафима. Высоко надъ поломъ по всему храму устроены хоры, обрамленные изящною рѣшеткой, съ которыхъ широкою волной льется очень пріятное пѣніе двухъ хоровъ нѣжныхъ женскихъ голосовъ<sup>1)</sup>. Вотъ почему, при входѣ въ соборъ, васъ сразу-же охватываетъ торжественное свѣтлое полное тихой радости настроеніе. Поистинѣ здѣсь—какъ-бы земное небо... Но главною притягательною силою храма является его великая святыня—чудотворная икона „Умиленія“ Божіей Матери, та самая, которая была въ кельи препод. Серафима и предъ которой онъ въ молитвенномъ положеніи (стоя на колѣняхъ) и скончался. Она находится возлѣ лѣвой (отъ входа) передней колонны и, повято, украшена множествомъ драгоценныхъ камней и постоянно окружена сіяніемъ свѣта многочисленныхъ свѣчей. Постоявъ немного времени и приложившись къ образу „Умиленія“, мы поспѣшили осмотрѣть достопримѣчательности монастыря.—Изъ келлій подвижницъ Дивѣевскихъ особенно привлекаетъ вниманіе келья первой настоятельницы общины—игуменія Александры (Агафьи Сем. Мельгуновой), находящаяся недалеко отъ того мѣста, гдѣ явилась ей Богоматерь<sup>2)</sup>. Но недостатокъ времени не далъ намъ возможности побывать въ ней, а равно и пройти по канавкѣ, гдѣ, по преданію, про-

1) Къ сожалѣнію, нинѣ хоръ значительно уменьшился, такъ какъ часть его отвлечена въ Петербургъ—въ новое монастырское подворье.

2) Къ числу примѣчательностей этой кельи относятся образъ перемученика архид. Стефана, явившійся матери Александрѣ въ то время, когда она недоумѣвала—въ чье имя освятить одинъ изъ придѣловъ Дивѣевскаго храма: именно, ей послышался стукъ у окна, и когда она подошла къ нему, то и увидала означенный образъ.

шли стопы Пресвятой Богородицы. Поэтому, по выходѣ изъ собора, — помедливъ немного, чтобы насладиться необыкновенно пріятнымъ и при томъ производящимся очень своеобразно монастырскимъ звономъ, лющимся съ чрезвычайно высокой колокольни, — мы поспѣшили къ самымъ замѣчательнымъ памятникамъ реликвіямъ старца Серафима — его кельямъ, взятымъ изъ „ближней“ и „дальней“ его Саровскихъ „пустынекъ“. — Невдалекѣ отъ собора — „ближняя пустынька“ (келейка) дивнаго старца, въ которой онъ и проводилъ дневное время въ послѣдніе годы жизни. Келейка построена самимъ старцемъ; для сохранности она заключена въ деревянный футляръ. Самый домикъ состоитъ изъ маленькихъ сѣней и такой-же комнатки. Стѣны довольно толстыя и отъ времени сдѣлались коричневаго цвѣта и чрезвычайно крѣпкими. Въ кельѣ — икона Спасителя и два изображенія старца: большой его портретъ (старецъ изображенъ съ суровымъ изможденнымъ лицомъ) и старецъ въ гробу<sup>1)</sup>. Не далеко отъ „ближней пустыньки“ находится кладбищенская Преображенская церковь. Она замѣчательна тѣмъ, что алтарь въ ней сдѣланъ изъ стѣнъ „дальней пустыньки“, также цѣликомъ перевезенной сюда изъ Сарова. Вокругъ алтарь обнесень крытымъ корридоромъ. Въ алтарѣ храма (кельѣ) сохраняются замѣчательныя вещи великаго подвижника: подлинный камень (малый), на которомъ онъ совершилъ 1000-дневное моленіе; нѣсколько келейныхъ иконъ; мѣдный крестъ — благословеніе матери, съ которымъ онъ никогда не расставался; евангеліе, которое онъ носилъ всегда съ собою въ сумкѣ; табуретъ (обгорѣлый), взятый изъ кельи, въ которой старецъ скончался<sup>2)</sup>. Въ самой-же церкви сдѣлана большая витрина, а по стѣнамъ — стеклянные шкафы. Тутъ тоже положены

<sup>1)</sup> Здѣсь, какъ и въ Саровѣ въ „дальней пустынькѣ“, монахиня раздаетъ въ память такого-же обычая старца Серафима сухарики.

<sup>2)</sup> Какъ извѣстно, отъ свѣчи, оставшейся теплиться въ кельѣ старца послѣ его кончины, случился пожаръ, который былъ скоро потушенъ.

вещи старца: топоръ, мотыга, рукавицы, огромной величины грубые кожаные ступни (коты) и лапти, сдѣланные руками самого старца, полушубокъ, ваметки, мантии.

Осмотрѣвъ все эти достопримѣчательности Дивѣева, вечеромъ 19 іюня я выѣхалъ домой. Опять потянулась скучная дорога... Но къ счастью теперь она нѣсколько просохла и не причиняла ужасной тряски, какъ это было при проѣздѣ впередъ—въ Саровъ. И снова стали встрѣчаться обозы богомольцевъ: ясно было, что не смотря на наступающія сѣнокосныя работы, народная волна широко вливалась въ Саровскую обитель—на смѣну отхлынувшей оттуда.

Но что-же случилось со слѣпой Шадриной? А вотъ что. Въ началѣ іюля, къ моему удивленію, она неожиданно приходитъ ко мнѣ (т. е. ее приводятъ): такъ вотъ она и сдержала свое обѣщаніе—побывать въ Соловкахъ и теперь пробиралась туда. Зрѣніе ея постепенно улучшалось: теперь она уже смѣлѣе шла, не боясь уступовъ на нашихъ городскихъ панеляхъ, различала,—хотя еще какъ бы въ туманѣ,—дорогу и даже цвѣта<sup>1)</sup>. По возвращеніи изъ Соловокъ больная уѣхала на родину погостить, а оттуда намѣревалась вернуться въ Петербургъ. Въ половинѣ сентября я получилъ отъ ней письмо, въ коемъ она между прочимъ писала слѣдующее:... „пожалуйста, потрудитесь написать въ Саровъ о. игумену и о. Симеону, чтобы они сослужили молебень благодарственной. *И со мной случились чудеса*: я ѣхала къ мужу и пріѣхала въ Петербургъ; сошла (съ поѣзда) и увидела --идеть народъ, и я пошла и съ тѣхъ поръ, слава Богу, хожу одна въ церковь. И прошу васъ, потрудитесь, пожалуйста потрудитесь написать...“ Наконецъ, на этихъ уже дняхъ я опять получилъ отъ ней письмо, гдѣ она сообщаетъ, что „до сихъ поръ глаза у ней не хорошо видѣли, но теперь ей легче и она эти дни лучше стала видѣть“, выражаетъ надежду на Господа и на молитвы „батюшки

<sup>1)</sup> Такъ, на примѣръ, она увидѣла кота, — что онъ сѣрый...

отца Серафима“, что онъ пошлетъ ей исцѣленіе, и снова просить написать въ Саровъ, чтобы тамъ помолились за нее. Думается, съ несомнѣнностію можно полагать, что вѣра и надежда на великаго угодника Божія и цѣлителя — препод. Серафима не посрамила болящей женщины — и она находится нынѣ на пути къ полному восстановленію утраченнаго зрѣнія, начало котораго было положено у св. мощей Саровскаго подвижника. И нужно еще добавить, — что, разумѣется, в. замѣчательно, потому что еще болѣе подтверждаетъ неоспоримую чудесность переданнаго случая, — что онъ былъ *обследованъ экспертомъ-врачомъ*. Еще въ бесѣдѣ со мною по поводу его, записывающій чудесныя исцѣленія достопочтенный старецъ о. Симеонъ сообщилъ мнѣ, что о подобныхъ необыкновенно рѣдкостныхъ (можно сказать — исключительныхъ) событіяхъ его усердно просилъ увѣдомлять извѣстный московскій врачъ — Н. Пясковскій. И что-же оказалось? Дня черезъ два послѣ моего отъѣзда изъ Сарова, — какъ сказала мнѣ побывавшая у меня на квартирѣ больная Шадрина, — этотъ врачъ нарочно немедленно-же прибылъ въ Саровъ (очевидно, по письму о. Симеона), чтобы освидѣтельствовать ее. Будучи, кажется, специалистомъ по глазнымъ болѣзнямъ, онъ, послѣ тщательнаго осмотра больной, пожавъ плечами, выразилъ полное удивленіе, высказавъ, что, дѣйствительно, ея прозрѣніе (хотя еще и далеко не совершенное) возможно объяснить только вмѣшательствомъ сверхъестественной силы, чудесною помощію, такъ какъ по человѣческимъ соображеніямъ и силамъ — оно было безусловно не достижимо<sup>1)</sup>...

Такъ-то „дивный старецъ“ Серафимъ, по благодати данной ему отъ Бога, милующаго православный рус-

<sup>1)</sup> Такимъ образомъ не безусловно правъ Е. Поселянинъ, сѣтующій (см. цит. его ст. въ „Церк. Вѣдом.“ 1904 г. № 39 стр. 1516) на то, что запись исцѣленій не была обставлена съ достаточною точностію, что не было производимо исследованій исцѣленныхъ врачами, — хотя во многихъ случаяхъ это было такъ и, несомнѣнно, много исцѣленій остались и остаются и вовсе незаписанными.

скій народъ, является дѣйствительнымъ и вѣрнымъ цѣлителемъ (душевныхъ и тѣлесныхъ) недуговъ. И потому — думаемъ — глубоко-истинно и вполне справедливо помяновеніе его, какое слышится на отпустахъ богослуженій въ Саровѣ:... „и иже во святыхъ преподобнаго отца нашего Серафима Саровскаго и *всѣя Россіи чудотворца.*“

Въ заключеніе приведемъ слѣд. глубоко-прочувствованныя изъ вышеупомянутыхъ воспоминаній о Дивѣевѣ и Саровѣ слова извѣстнаго публициста Е. Поселянина: „великій богатырь русскаго народа! Почти въ нашъ вѣкъ ты воплотилъ силу и искренность первыхъ, юныхъ вѣковъ христіанства. Отъ дѣтскихъ лѣтъ вышелъ ты на взысканіе твоего Іисуса, и неутомима была въ твоей душѣ жажда Его правды. И ты сталъ жилищемъ Духа Божія; ты взлетѣлъ къ созерцанію Бога на крыльяхъ твоихъ подвиговъ. Твои тѣсныя „пустыньки“, загадочная глушь Саровскаго бора, твои „камни“, твое израненное и извуренное тѣло проповѣдуютъ „труды твои и болѣзни“. Но, жестокій къ себѣ, какъ невыразимо ласковъ былъ ты, грѣвшій все живое, себя лишавшій куска насущнаго хлѣба, чтобы полакомить имъ медвѣдя. И любовь твоя пережила тебя. Сколько трогательныхъ знаковъ ея ты оставилъ по себѣ: твой утѣшающій душу, невыразимо кроткій образъ, память твоего благожеланія, твои сухарики, твоя цѣлебная вода. И никогда не будетъ заброшенъ и одинокъ тотъ, кто понялъ тебя и привязался къ тебѣ. Радуйся, истый богатырь земли русскою! Въ тѣ дни, когда любовь оскудѣла, когда на русскій народъ, на его душу, взводятъ клеветы, словно сгинулъ въ народѣ святой идеалъ, — всходишь ты въ ореолъ твоей любви, вѣрнымъ и истиннымъ представителемъ русскою народности. И смотри: не погибли еще тѣ люди, не слабъ еще тотъ народъ, который такъ страстно призналъ твою святую, такъ усердно отъ всѣхъ краевъ своихъ выслалъ богомольцевъ на поклонъ тебѣ... О, за эту любовь стой надъ нашею русскою жизнью и украшай ее! Смирятъ наши страсти, а въ паденіяхъ учи покаянію, наставь насъ

неустанному труду, облагородь и украси нашъ бытъ. Раздуй во всѣхъ насъ до размѣра очистительнаго пожара ту Божью искру, которая въ тебѣ пылала съ такою стихійною силой. Твердой рукой веди насъ къ Отцу. О, стой, стой надъ русскою жизнію! Только не забудь, только думай о насъ!...<sup>1)</sup>“ „О, продолжай-же и теперь (тоже) дѣло утѣшенія народа русскаго! Но не забудь и тѣхъ, кто, съ равною простому народу къ тебѣ любовію, идутъ къ тебѣ, болѣе этихъ неприхотливыхъ дѣтей природы сложные, избалованные, грѣшныя, кто болѣе ищеть спасительныхъ путей, чѣмъ, найдя ихъ, идутъ по нимъ. — Всѣхъ насъ — темныхъ и просвѣщенныхъ, чистыхъ и грѣшныхъ, взысканныхъ и обойденныхъ судьбою, всѣхъ насъ пожалѣй! — Всякому изъ насъ шепни въ минуту горя, соблазна и унынія: „грядите ко мнѣ, грядите!“<sup>2)</sup>“ И во истину все это такъ и бываетъ и будетъ! Иначе вѣдь и необъяснимо было-бы стремленіе пестрыхъ народныхъ массъ, непрерывно стекающихся со всѣхъ сторонъ необъятной Руси. Очевидно, нужно крѣпко вѣрить, что для всякаго, припадающаго-ли съ любовію и чистою вѣрою къ нетлѣннымъ мощамъ чуднаго старца, проходящаго-ли боромъ къ источнику и „пустынькамъ“ или къ келейкамъ („одежкѣ“, какъ выражаются Дивѣевскія сестры о его „дальней“ келейкѣ, гдѣ сохраняются выше указанная драгоценныя его реликвіи), — для всякаго такого усерднаго богомольца и почитателя ознаменованныхъ чудными дѣлами святынь Саровскихъ и Дивѣевскихъ можетъ раздаваться ласковый и вѣжно-любящій голосъ: „ну что, радость моя? Зачѣмъ пришелъ къ убогому Серафиму?“ — и этотъ ласковый голосъ успокоитъ неспокойнаго, утѣшитъ и ободритъ печальнаго и, если на то будетъ воля Божія, то и исцѣлитъ сокрушеннаго сердцемъ и недугующаго тѣломъ.

Заклучимъ свою рѣчь слѣд. простымъ, но трогательнымъ стихотвореніемъ, посвященнымъ торжеству открытія св. мощей преп. Серафима:

<sup>1)</sup> См. „Воспоминанія о Дивѣевѣ, Саровѣ и торжествѣ 19 іюня 1903 г.“ Е. Поселянина въ „Церк. Вѣд.“ 1904 г. № 42, стр. 1637.

<sup>2)</sup> Тамъ-же № 43, стр. 1692.

Для малаго и стараго  
Давно ужъ стало Сарово  
Свѣтынею родной;  
Отнынѣ-же — прославится  
И вѣчно не оставится  
Народною душой!

\* \* \*

Къ великому цѣлителю,  
Подвижнику — учителю  
Со всей Руси текутъ  
Печальные, недужные  
Душѣ и тѣлу нужное  
Просить, и тамъ найдуть

\* \* \*

И здравіе и счастье: —  
Полнь къ людямъ всѣмъ участія  
Блаженный Серафимъ!  
Слеза къ нему пролитая  
Останется-ль забытою,  
Отвергнутою имъ!

\* \* \*

„На скорбное прошеніе  
Дамъ скоро утѣшеніе“ —  
Не самъ-ли онъ изрекъ?!  
Сбывалось и сбывается: —  
Все шире разливается  
Чудесь его потокъ!

\* \* \*

Ликуй, страна родимая!  
Есть Сарово любимое: —  
Есть радости залогъ:  
Печальника усерднаго,  
Любовью милосерднаго  
Явилъ намъ дивный Богъ!<sup>1)</sup>

В. Поповъ.

---

<sup>1)</sup> Журн. „Кормчій“ 1903 г. № 30-й.

## Состояніе противораскольнической миссіи въ Архангельской епархіи за 1904 годъ.

(Отчетъ Коммиссіи по дѣламъ раскола).

Составъ и дѣятельность Коммиссіи по дѣламъ раскола. Предсѣдатель свящ. Василій Любавскій и члены: протоіереи Василій Аристовъ, Василій Смирновъ и Илія Легатовъ, священники Михаилъ Поповъ, Іоаннъ Дьякововъ, миссіонеръ Петръ Павловскій, онъ-же казначей и секретарь коммиссіи, секретарь духовной консисторіи Ник. Никитинъ и помощн. смотрителя дух. училища Александръ Молчановъ.

Коммиссія по дѣламъ раскола въ отчетномъ году разсматривала: 1) вѣдомости о состояніи православія и раскола въ епархіи, представленныя о.о. благочинными за 1904 годъ.

Изъ вѣдомостей усмотрѣно слѣдующее:

Общее число населенія и число православныхъ по уѣздамъ.	Общее число населенія.		Изъ нихъ православныхъ.	
	М.	Ж.	М.	Ж.
Въ г. Архангельскѣи уѣздѣ.	24896	28033	24732	27780
Холмогорахъ . . . . .	22910	25339	22903	25332
Пинежѣ . . . . .	16817	17302	16790	17268
Мезени . . . . .	13628	14282	13610	14269
Онегѣ . . . . .	20904	23941	20900	23940
Шенкурскѣ . . . . .	43646	46796	43643	46792
Кеми . . . . .	17810	19967	17677	19614
Александровскѣ . . . . .	4345	4443	4248	4339
Печорскомъ уѣздѣ . . . . .	18029	18698	17494	18070
	<u>182985</u>	<u>198801</u>	<u>181997</u>	<u>197404</u>



Число исполнившихъ и не исполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія.

	Исполнившихъ хр. долгъ исповѣди и св. причащенія.		Не исполнившихъ христ. долга.	
	М.	Ж.	М.	Ж.
Въ г. Архангельскѣ и уѣздѣ.	7372	9433	17360	18347
Холмогорахъ . . . . .	9705	12340	13198	12992
Цинегъ . . . . .	4629	4789	12161	12479
Овегъ . . . . .	8413	11305	12487	12635
Мезени . . . . .	3980	4368	9630	9901
Шенкурскъ . . . . .	24998	30263	18645	16529
Кеми . . . . .	3401	3493	14276	16121
Александровскъ . . . . .	1576	1828	2672	2511
Печорскомъ уѣздѣ . . . . .	5774	6868	11720	11202
Итого . . . . .	69848	84687	112149	112717

Въ числѣ не исполнившихъ христіанскій долгъ значатся по вѣдомостямъ и дѣти въ количествѣ 61000 чел.; изъ нихъ приобщено свв. таинъ 10000 чел., во таковыхъ должно считать несравненно больше, такъ какъ многіе причты не означаютъ въ вѣдомостяхъ число дѣтей бывшихъ у св. причащенія.

Причины неисполненія христіанскаго долга.

Неисполненіе христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія было допущено, во 1-хъ, по верадѣнію 64½ тысячи человѣкъ, во 2-хъ, по житейскимъ обстоятельствамъ— 60200 и въ 3-хъ, по отлучкѣ— 39700 человѣкъ.

Устойчивость раскола, его отношеніе къ правосл. духовенству, населенію и гражданской власти.

Расколъ въ Архангельской епархіи держится устойчиво, имъ заражены 97 приходоѡвъ. Устойчивость и живучесть его зависитъ отъ народнаго невѣжества, соединеннаго съ отвращеніемъ къ всему православному, якобы зараженному антихристовою прелестію, и нежеланіемъ не только усвоить, но и слышать наставленія въ дѣлѣ вѣры со стороны православныхъ пастырей, къ которымъ, въ большинствѣ случаевъ, раскольники относятся враждебно: ихъ чуждаются, не довѣряютъ имъ, смотрятъ на нихъ какъ на своихъ враговъ, особенно враждебны отношенія къ духовенству и миссіонерамъ со стороны вождей раскола: среди своей братіи ихъ называютъ не иначе какъ антихри-

стовыми посланниками и нерѣдко въ лицо — наемниками и гонителями „старой вѣры“. Къ православному населенію раскольники явной вражды не питаютъ, но въ то же время смотрятъ на православныхъ какъ на людей потерявшихъ истинную вѣру, заблудшихъ и потому стараются совратить ихъ въ свой расколъ, выставляя при этомъ на видъ свою матеріальную обеспеченность, каковой лишено большинство православныхъ, какъ признакъ правоты своей вѣры и упованія. Отношенія раскольниковъ къ гражданской власти только по видимому почтительны, но въ то же время скрытны и обманчивы; вражды къ начальству явно они не обнаруживаютъ и распоряженія гражданской власти исполняютъ безпрекословно. Православные, живущіе среди раскола, усваиваютъ духъ раскола и обнаруживаютъ свою холодность къ православной церкви — то непосѣщеніемъ храма Божія, то неисполненіемъ христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія цѣлыми годами, то малопочтительностію къ духовенству и даже безразличіемъ въ дѣлѣ вѣры. Вообще же вліяніе раскольниковъ на православныхъ отражается значительно и при томъ крайне вредно.

Число раскольниковъ и расколоучителей. Число раскольниковъ и ихъ учителей и наставницъ за 1903 годъ значится по вѣдомостямъ:

	раскольниковъ,		расколоучит., наставницъ	
Въ Архангельскѣ . . . . .	25 м.	и 39 ж.	—	—
— его уѣздѣ . . . . .	101 „	181 „	4 м.	5 ж.
— Холмогорахъ и уѣздѣ . . . . .	7 „	5 „	—	—
— Шенкурскѣ и уѣздѣ . . . . .	2 „	2 „	7 м.	1 ж.
— Пинежѣ и уѣздѣ . . . . .	18 „	27 „	4 „	1 „
— Онегѣ и уѣздѣ . . . . .	1 „	—	—	—
— Кеми и уѣздѣ . . . . .	126 „	260 „	2 м.	4 ж.
— Мезени и уѣздѣ . . . . .	8 „	10 „	1 „	—
— Печорскомъ уѣздѣ . . . . .	545 „	628 „	—	—
— Александровскомъ . . . . .	— „	4 „	—	—
а всего раскольниковъ . . . . .	823 „	1156 „ <sup>1)</sup>	23 „	13 ж.

<sup>1)</sup> По приходскимъ вѣдомостямъ за 1904 годъ число раскольниковъ мужскаго пола значитъ меньше указаннаго здѣсь, а жен-

Но дѣйствительное число раскольниковъ несравненно больше, если принять во вниманіе количество склонныхъ къ расколу, коихъ значится 3574 м. и 5890 жев. а всего — 11443 человекъ.

Секты раскольни-  
ческія.

Секты раскольническія безпоповщинская и поповщинская (иначе австрійскаго священства, появившаяся въ 1903 году въ предѣлахъ Мезенскаго уѣзда); толки первой: филипповскій (наибольшее число послѣдователей раскола принадлежитъ къ этой сектѣ), аароновскій, еедосѣевскій, поморскій, даниловскій, аристовскій, стравническій или бѣгуновъ въ Мезенскомъ и Кемскомъ уѣздахъ и новожены; послѣдней — окружническій. Сектанты: пашковецъ 1 въ Шенкурскомъ уѣздѣ и „ушковайзеть“ 13 м. и 7 ж. въ Кемскомъ уѣздѣ.

Обращенія  
изъ раскола.

Въ теченіе года обратилось къ православію и единовѣрію 73 м. и 86 ж. (изъ нихъ 31 м. и 32 ж. бывшіе по тайному расколу, слѣдовательно обратившихся изъ раскола должно считать 42 м. и 54 ж.), вновь оказалось раскольниковъ по рожденію 25 м. и 27 ж. п.

Мѣры къ ослабленію  
раскола, принимаемыя  
причтами.

Причты большинства раскольническихъ приходоу принимали всѣ зависящія отъ нихъ мѣры воздѣйствія на расколъ въ цѣляхъ его ослабленія и мѣры къ привлеченію прихожанъ къ исполненію христ. долга исповѣди и св. причащенія, а именно: а) по отношенію къ уклоняющимся отъ исповѣди и св. причащенія, кромѣ поученій въ церкви, въ частныхъ бесѣдахъ при отправленіи требъ,

скаго — больше; это произошло потому, что причты, составляя вѣдомость о числѣ раскольниковъ за данный годъ, не принимаютъ во вниманіе число раскольниковъ за предыдущій годъ, но означаютъ въ вѣдомости количество раскольниковъ произвольно, т. е. въ предыдущій годъ такое число, въ настоящій — совершенно другое, хотя-бы въ положеніи раскола особенной перемены не произошло, т. е. никто изъ раскольниковъ не умеръ и не обратился въ православію и никто не уклонился въ расколъ. Цифры 823 и 1156, какъ болѣе согласныя съ числомъ предшествовавшаго года, должно признать болѣе подходящими къ дѣйствительности. Также разность ежегодно замѣчается въ показаніи числа и склонныхъ къ расколу.

причты разъясняли необходимость и спасительность принадлежности къ православной церкви и убѣждали исполнить христіанскій долгъ; въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ церкви, прихожане приглашались къ исповѣди и св. причастію запасными дарами на мѣстѣ (въ Кестенгскомъ приходѣ Кемскаго уѣзда, Лаговорацкомъ и др.); б) причты раздавали книги и брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія (Успенско-Боровской церкви, причтъ Благовѣщенской г. Архангельска и др.); которые и читались въ собраніяхъ раскольниковъ (напр. въ Бугаевскомъ прих.), и производили народныя чтенія въ училищахъ, напр. въ с. Устьцильмѣ; причтъ-же Усть-Кожвинскаго прихода показывалъ картины Ветхаго и Новаго завѣта. Въ приходахъ Чакольскомъ, Веркольскомъ, Нюхченскомъ, Кузнецеслободскомъ, Сорочкомъ и др. раздавались листки съ содержаніемъ о жизни и ученіи преп. Серафима Саровскаго и другихъ святыхъ; в) нѣкоторые о.о. законоучители въ школахъ давали понятіе о расколѣ по книжкѣ о. Ілія Легатова „Дополнительные уроки“ (въ Спасоприлуцкомъ прих.) и этою-же книжкою надѣляли выпускныхъ ученицъ (въ Сумскомъ прих.); другіе о.о. законоучители посѣщали учениковъ сельскаго и церковно-приходскаго училищъ въ ихъ семействахъ и здѣсь въ кругу семьи ученику разъяснялась неправота раскола, чѣмъ возбуждалось любопытство домашнихъ и нерѣдко при такихъ посѣщеніяхъ велись бесѣды и съ взрослыми зачросто и откровенно. Этимъ посѣщеніемъ достигается довѣріе и доступъ къ сближенію пастыря съ своими пасомыми (въ Нюхченскомъ прих.); г) причты старались неопустительно и истово совершать все церковныя богослуженія, а также таинства въ домахъ прихожанъ, наприм. крещеніе, при которомъ не рѣдко присутствуютъ и раскольники, зорко слѣдящіе за дѣйствіями священника (въ Кимженскомъ прих., Тунгудскомъ и др.); въ Первосолдальскомъ, Карпогорскомъ и Костогорскомъ приходахъ читали за вечернями акаѳисты. Въ приготовительныя недѣли къ великому посту, а также и въ самый постъ по воскреснымъ днямъ на вѣбогослужебныхъ

собесѣдованіяхъ и за литургіями въ поученіяхъ говорилось о необходимости и важности для всякаго христіанина свв. таинъ исповѣди и причащенія и о достойномъ приготовленіи себя къ таковымъ. Во время совершенія исповѣди, по благословенію священника, кто либо изъ грамотныхъ прихожанъ читалъ вслухъ народа изъ брошюръ (соч. Никольскаго) объ исповѣди и св. причащеніи и заповѣдяхъ Закона Божія, каковыя брошюры потомъ прихожане брали на домъ для прочтенія домашнимъ (въ Троицкомъ прих.). Лицамъ, находящимся въ отлучкѣ, чрезъ родныхъ было наказано доставить свѣдѣнія объ исполненіи христіанскаго долга на мѣстѣ ихъ жительства (въ Троицкомъ, Топецкомъ прих. Шенкурскаго уѣзда). Такія и подобныя симъ мѣры со стороны причтовъ, какъ оказывается, не были бесполезны: обратилось изъ раскола въ православіе до 160 человекъ (63 чел. изъ лицъ склонныхъ къ расколу), число не исполнившихъ христіанскаго долга въ 1903 году противъ предыдущаго уменьшилось на 1242 человека.

Составъ миссіи. Въ Архангельской епархіи въ отчетномъ году дѣйствовали противъ раскола три миссіонера, помощникъ епархіальнаго (архангельскаго) миссіонера и сотрудники. Всѣ они представили въ Коммиссію свои дневники, изъ которыхъ усматривается слѣдующее.

Приходы посѣщенные о. миссіонеромъ. А. Архангельскій миссіонеръ свящ. Петръ Павловскій съ миссіонерскою цѣлю посѣтилъ приходы уѣздовъ: Архангельскаго, Пинежскаго, Шенкурскаго и Онежскаго. Архангельск. у. приходы: Сюземскій, Ненокскій (въ февралѣ), Лисестровскій и Островлянскій (въ мартѣ), Кехотскій (въ маѣ) и Заостровскій (въ декабрѣ); Пинежскаго приходы: Покшевскій, Ваймужскій, Кевроло-Троицкій (въ мартѣ) Шардонемскій и Веркольскій (въ апрѣлѣ), Шенкурскаго—Кургоминскій, Топецкій, Троицкій и Ворецкій (въ іюнѣ) и Онежскаго—Кушерѣцкій (въ сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ); въ г. Архангельскѣ: Воровско-Успенскій,

Воскресенскій и Благовѣщенскій (неоднократно). Всего же приходо́въ изъ 51 зараженнаго расколомъ въ районѣ архангельскаго миссіонера было посѣщено о. Павловскимъ изъ болѣе зараженныхъ 19 (остальные приходы этого района были посѣщены его помощниками Никифоровымъ и Ракитинымъ).

Число про-  
изведенныхъ  
бесѣдъ. Въ каждомъ изъ перечисленныхъ приходовъ имъ было произведено по нѣсколько публичныхъ и частныхъ бесѣдъ (наибольшее число въ Кушерѣцкомъ прих. Онежскаго уѣзда: 9 публичныхъ и 27 частныхъ), всего же 27 публичныхъ и 86 частныхъ; средняя цифра 2—3 публичныхъ и 7—8 частныхъ въ мѣсяць. Но эта цифра должна быть больше, потому что миссіонеру Павловскому пришлось имѣть бесѣды не во весь годъ, но только 8½ мѣсяцевъ: январь, половина февраля, июль и августъ были употреблены имъ то на составленіе годового отчета по должности секретаря Коммиссіи по дѣламъ раскола (1½ мѣсяца), то на служеніе по распоряженію Его Преосвященства въ Соломбальской Кладбищенской церкви въ теченіи почти мѣсяца (въ июль и августъ); да при томъ, должно сказать, что въ лѣтнее время бесѣдовать съ раскольствующими приходится только случайно, ибо всякій изъ нихъ тогда занятъ своими неотложными дѣлами по хозяйству. Самымъ лучшимъ временемъ для миссіонерскаго дѣла должно считать мѣсяцы: октябрь, ноябрь, декабрь, время великаго поста, и отчасти апрѣль и июнь, остальное время года должно признать не благоприятнымъ для собесѣдованій.

Отношеніе  
раскольни-  
ковъ къ пу-  
бличнымъ  
бесѣдамъ. Раскольники на публичныя собесѣдованія, обыкновенно бывающія въ праздничные дни, вообще собирались неохотно, выставляя на видъ нежеланіе пополнить свои религіозныя познанія, свое малознаніе, а также нежеланіе имѣть какія-либо отношенія къ миссіонеру; въ частности ихъ вожди и наставники сами не являлись на бесѣды, а высылали изъ среды себя мало понимающихъ крикуновъ, которые не будучи въ состояніи остановиться своими мыслями на одномъ какомъ-либо предметѣ бе-

сѣды, даже намѣренно старались не дать о. миссіонеру довести до конца извѣстный вопросъ бесѣды, и когда видѣли, что дѣло можетъ кончиться не въ ихъ пользу, шумнымъ крикомъ своимъ заставляли миссіонера говорить то, что имъ нужно и болѣе извѣстно и въ случаѣ неудовлетворенности ихъ просьбы, они съ укоризною отказывались бесѣдовать и уходили съ бесѣды. Таковыя отношенія раскольниковъ къ бесѣдамъ миссіонера наблюдались въ приходахъ: Кевроло-Троицкомъ Пинежскаго уѣзда, Кушерѣдкомъ, Онежскаго уѣзда, Кехотскомъ и Лисестровскомъ Архангельскаго уѣзда и др. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда на бесѣдахъ присутствовало наибольшее число слушателей изъ православныхъ, бесѣды проходили безъ излишняго шума и раскольники держали себя болѣе скромно, такъ что избранный предметъ бесѣды почти всегда выяснялся до конца и основательно, и несомнѣнно такія бесѣды оставляли въ умахъ слушателей удовлетворенность и приносили имъ пользу въ томъ отношеніи, что съ одной стороны укрѣпляли духъ ихъ въ православіи, а съ другой разоблачали и доказывали раскольникамъ, присутствовавшимъ тутъ же и прочимъ слушателямъ незаконность отдѣленія раскольниковъ отъ православной церкви и неосновательность и лживость возводимыхъ ими обвиненій на православную церковь. Таковы бесѣды 20-го іюня въ Топецкомъ прих., 29 іюня въ Тулгасскомъ, 11 и 17 апрѣля въ Веркольскомъ и др.

Бесѣды частныя. Отношеніе къ нимъ раскольниковъ. Укоризны-раскольниковъ православной церкви.

Бесѣды частныя съ раскольниками проходили за немногими исключеніями въ болѣе спокойномъ духѣ, чѣмъ публичныя. Здѣсь раскольникамъ не приходилось, такъ сказать, рисоваться и выставять свои познанія предъ кѣмъ-либо. Здѣсь вопросъ вѣры могъ быть выясненъ въ надлежащемъ свѣтѣ и до конца. Но и здѣсь собесѣдники убѣжденно отстаивали правоту своей якобы истинной вѣры. Такова, напр., бесѣда 5 марта въ Островляискомъ прих.; здѣсь собесѣдница заявила миссіонеру, что когда ее стали увѣщевать и такимъ образомъ входить въ ея религіозныя

убѣжденія, то она нарочно не послѣдуетъ увѣщаніямъ и непремѣнно уйдетъ въ „старую вѣру“, завѣщанную ей покойною матерію, которая была грамотна, писаніе знала и другой вѣры лучше старообрядческой, такъ называемой „брачной“, не находила. Были между собесѣдниками и такіе, которые о православной церкви отзывались съ нѣкоторою укоризною, напр. за то, что якобы она причащаетъ явныхъ блудниковъ и вообще нераскаянныхъ грѣшниковъ, разрѣшаетъ постъ войскамъ, не находящимся въ походѣ, допускаетъ скверниться табакомъ, чаемъ и кофеемъ, имѣть общеніе съ поляками и нѣмцами и др. невѣрными народами, стоять въ церкви въ шляпкахъ, брить бороды, строить церкви алтаремъ не на востокъ, иконамъ допускаетъ молиться написаннымъ не подобно стариннымъ и т. п. Были допускаемы ими и похуленія: напр. въ Ворецкомъ прих. раскольникъ Ив. Степ. Никитинъ осмѣлился выразиться о имени „Исусъ“ такъ: первое „І“ въ этомъ имени означаетъ гидру—змѣю, стало быть въ имени „Исусъ“ скрывается змій—діаволь; а раскольники Кушерѣцкаго прих. Максимъ и Ѳедоръ Хохлины и др. трехперстіе называли печатію антихриста, св. мощи преп. Серафима признали недѣйствительными потому только, что нынѣ вездѣ „табакъ да щепоть“. Священниковъ называли посланниками и въ волки претворившимися и служащими антихристу, миссіонеровъ считали обманщиками, приводящими только людей въ смущеніе и переворачивающими писаніе, помощниками и апостолами антихриста и т. п.

Укоризны  
правитель-  
ству за Япон-  
скую войну.

Слышались отъ собесѣдниковъ укоризны даже и противъ правительства. Такъ напр. раскольникъ А. Корельскій призналъ войну Россіи съ Японіей несправедливою, потому что она, Россія, сдѣлавши захватъ на Дальнемъ Востокѣ чужихъ земель, несетъ нынѣ уронъ въ войскѣ, видимо Господь противъ этой войны, заключаетъ онъ, и Россія поступила въ этомъ случаѣ не по Евангелію.

Причины  
устойчивости  
раскола.

По убѣженію о. Павловскаго въ районѣ Архангельскаго миссіонера расколъ держит-



ся устойчиво. Причиной сего должно призвать: неграмотность и малоразвитость большинства раскольниковъ, доходящаго до полнаго непониманія даже самыхъ простыхъ истинъ вѣры, причемъ многіе откровенно заявляютъ, что они совершенно не знаютъ что нужно къ спасенію и что не нужно, они одно только знаютъ: „жить, чтобы ѣсть и пить“, въ дѣлѣ же спасенія уповаютъ на милость Божию: „что Богъ дастъ, то и ладно“, обычно успокаиваютъ себя таковыя (въ Кусерѣцкомъ прих. и др.).

Предметы публичныхъ и частныхъ бесѣдъ. На бесѣдахъ публичныхъ продолжавшихся отъ 3—5—7 часовъ раскрывались вопросы о церкви, таинствахъ, священствѣ, антихристѣ, непогрѣшимости вселенской Церкви, объ измѣняемости обрядовъ, исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ и т. п.

Частныя бесѣды имѣли своимъ предметомъ исключительно разъясненіе раскольническихъ заблужденій относительно таинствъ покаянія, причащенія, перекрещенія, недостаточности въ дѣлѣ спасенія внѣшнихъ обрядовъ: перстосложенія, посолонія и др., выяснялось, что въ дѣйствительности нужно въ дѣлѣ спасенія.

Сослуженіе о. миссіонера священника по сѣщаемыхъ имъ приходѣ. Въ дни воскресные и праздничные миссіонеръ, обязательно сослужа мѣстнымъ священникамъ, произносилъ во время богослуженія поученія, разъясняющія и доказывающія ложность раскольническихъ вѣрованій и неспасительность ихъ упованій и въ то же время между утреней и литургіей бесѣдовалъ съ богомольцами о предметахъ вѣры и обряда. Все это для слушателей было несомнѣнно полезно и поучительно.

Отношеніе къ миссіи приходскаго духовенства. По засвидѣтельствованію о. миссіонера, пастыри-священники въ которыхъ изъ раскольническихъ приходѣвъ не оставляютъ своихъ пасомыхъ, блуждающихъ во тьмѣ раскола, безъ вразумленій и наставленій: ведутъ съ ними при всякихъ удобныхъ случаяхъ частныя бесѣды о предметахъ вѣры и обряда, напр. священники: Топецкаго прихода Шенкурскаго уѣзда Александръ Гасконскій, Борецка-

го—Константинъ Орловъ, Ваймужскаго, Пинежскаго уѣзда, Пав. Таратинъ и др.; распространяють среди прихожанъ противораскольническія и религіозно-нравственныя листки и брошюры (въ Тулгаскомъ прих. свящ. Ков. Макаровъ и др.), присутствуютъ, а иногда принимаютъ участіе въ бесѣдахъ миссіонера, выписываютъ для себя противораскольническіе журналы и др. книги и такимъ образомъ практически и домашнимъ образомъ сами пріобрѣтають полезныя свѣдѣнія въ дѣлѣ обличенія раскола и вообще своимъ примѣромъ, пастырскимъ служеніемъ располагають отпавшихъ отъ церкви къ исканію истины и затѣмъ уже переходу въ православіе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

### Братское обращеніе къ доблестнымъ войскамъ нашимъ на поляхъ далекой Манчжуріи.

Дорогіе братья мои, христолобивые воины, всякаго чина—съ высшихъ до низшихъ, стоящіе лицомъ къ лицу съ коварнымъ и хитрымъ врагомъ!

Къ вамъ мое краткое сердечное слово во имя Господне. Тяжкіе дни переживаетъ нынѣ Россія, дорогое отечество наше, такіе, какихъ не бывало во все время существованія ея. Но ни на минуту не забывайте, возлюбленные, что переживаемые нами бѣдствія, внутри и извнѣ, посланы на насъ отъ праведнаго и всеблагого Провидѣнія за то, что русскіе забыли Бога своего, Спасителя своего такъ, какъ не бывало никогда; попрали дерзновенно всѣ заповѣди Его, и каждый сталъ исполнять злую волю сердца своего, вывернувъ наизнанку всю жизнь свою, особенно такъ называемая несчастная наша обезумѣвшая интеллигенція. Тяжки, крайне болѣзненны удары посланы намъ отъ Господа Бога, но это—удары и наказанія отеческія, временныя, для вразумленія и наказанія.

Послѣ Бога и Бого-Матери, и всѣхъ святыхъ, вся Россія на васъ, дорогіе братья, обращаетъ взоръ свой, возлагаетъ надежды свои, ожидая совершенной побѣды

во имя Господне надъ врагами, со всѣхъ сторонъ, ополчившимися противъ насъ. *Дерзайте, стойте, и узрите спасенія отъ Господа* (Исх. 14, 13), говоритъ отъ лица Божія вдохновенный пророкъ. Еще онъ же говоритъ: *когда ты выйдешь на войну противъ врага твоего, и увидишь коней и колесницы и народа болѣе, нежели у тебя: то не бойся ихъ; ибо съ тобою Господь, Богъ твой. Когда же приступаете къ сраженію, тогда пусть подойдетъ священникъ, и говоритъ войску, и скажетъ ему: слушайте, вы сегодня вступаете въ сраженіе съ врагами вашими, да не ослабѣетъ сердце ваше, не бойтесь, не смущайтесь, и не ужасайтесь ихъ; ибо Господь, Богъ вашъ, идетъ съ вами, чтобы сразиться за васъ съ врагами вашими, спасти васъ.* (Второзак. 20, 1—4.). Но при томъ не забывайте исполнять заповѣди Бога вашего: *соблюдайте и исполняйте ихъ отъ всего сердца и всей души вашей, и благословенны вы будете при вхождѣ вашемъ и при выхождѣ вашемъ. Поразитъ предъ вами Господь враговъ вашихъ, возстающихъ на васъ: однимъ путемъ они выступятъ, противъ васъ, а семью путями побѣгутъ отъ васъ* (Второзак. 28 гл.).

Помните же, дорогіе братья, мужественно сражающіеся на полѣ брани за вѣру, царя и отечество, что съ вами Господь, и будетъ Самъ сражаться съ вами, если твердо возложите на Него надежду свою; *ибо не множествомъ воинства спасетъ Господь* (Ис. 32, 16), не орудіями смертоносными, но всемогущею силою Своею. Помните солнечное явленіе креста на небѣ царю Константину и войску его съ надписью звѣздами вокругъ креста. *симъ побѣдиши*, т. е. крестомъ, вотъ гдѣ сила христіанскаго воинства—въ крестѣ, ибо Христосъ крестомъ побѣдилъ и побѣдитъ враговъ нашихъ видимыхъ и невидимыхъ. Твердо вѣруйте, что Господь съ вами: *вотъ Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка* (Мѡ. 28, 20), говоритъ Онъ. Помните нашу взбранную Воеводу, Матерь Божію, безъ числа спасавшую Россію въ браняхъ со врагами. Дай Богъ и нынѣ,—послѣ славной побѣды, воспѣть намъ всѣмъ единымъ сердцемъ и едиными устами: *Взбранной Воеводи побѣдительная...*

Побратски совѣтую всѣмъ вамъ предъ всякимъ сраженіемъ говорить или пѣть догматикъ церковный: *всемірную славу отъ челоуѣкъ прозлбшую* (произрастшюю, — отъ слова произрастеніе) и *Владыку рождшюю, небесную дверь воспоимъ Марію Дѣву, безплотныхъ пѣснь и вѣрныхъ удобреніе* (похвалу), *сія бо явися небо и храмъ Божества; сія прегражденіе вражды разрушивши, миръ введе и царствіе отверзе. Сію убо имуще вѣры утвержденіе, Поборника и мамы изъ Нея рождшагося Господа. Дерзайте убо, дерзайте, людіе Божіи: ибо Той побѣдитъ враги яко всесилецъ.* (Эту пѣснь выучить наизусть).

Съ этою священною пѣснію выходите на сраженіе — и побѣдите. Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Сергіевъ.*

(Кроунштадтскій).

---

### Изъ періодической печати.

По поводу *Высочайшаго рескрипта*, даннаго 18 сего февраля на имя министра внутреннихъ дѣлъ, съ живѣйшимъ чувствомъ высказывается свѣтская печать. Всѣ газеты, различныя по своему направленію, радостно привѣтствуютъ Высочайшій рескриптъ и сходятся въ признаніи за нимъ важнаго и плодотворнаго значенія для внутренней жизни страны и ея дальнѣйшаго правильнаго развитія. Приводимъ извлеченія изъ нѣкоторыхъ столичныхъ газетъ.

„*Новое Время*“ говоритъ: Томительное душевное состояніе внезапно смѣнилось радостнымъ настроеніемъ. Призывъ къ законодательной работѣ избранныхъ народомъ людей мановеніемъ жезла развѣетъ смуту, придастъ богатырскія силы всѣмъ кому дорога отечество. Чувствуется, какъ вырастаютъ крылья у Россіи, она расправитъ ихъ и поднимется на подобающую мощи ея высоту. Для нашего могучаго населенія, призваннаго огнемъ къ сознательной жизни, не страшны ни вѣшніе, ни внутренніе враги. Ни японцамъ, ни анархистамъ не сломить мірскаго ума, не заглушить народнаго голоса... Рескриптъ указываетъ прямой путь къ достиженію того единенія Царя съ народомъ, которое является належащимъ, несокрушимѣйшимъ оплотомъ мощи и величія всей Россіи. Осуществляется стремленіе лучшихъ сыновъ нашего отечества:

достоинѣйшіе, довѣриемъ общества облеченные, избранные самимъ населеніемъ люди привлекаются къ участию въ предварительной разработкѣ и обсужденіи законодательныхъ предположеній!... Итакъ наше законодательство ставится на прочную, незыблемую основу. Это великій шагъ по пути прогресса. Если же вдуматься въ ту часть рескрипта, въ которой выясняется глубокой смыслъ дарованія необходимыхъ, въ зависимости отъ пазрѣвшихъ потребностей, преобразованій, лишь въ порядкѣ послѣдовательности и съ осмотрительностью, обезпечивающею неразрывность крѣпкой исторической связи съ прошлымъ,—мы должны придти къ несомнѣнному заключенію, что привлеченіе представителей земли къ законодательнымъ работамъ есть только починъ въ извѣстномъ историческомъ направленіи.

„С.-Петербургскія Вѣдомости“: Данный вслѣдъ за манифестомъ, дышащій благожелательностью и ясностью рескриптъ Государя Императора на имя министра внутреннихъ дѣлъ отвѣчаетъ лучшимъ чаяніемъ общества, настойчиво просившаго этотъ годъ, чтобы ему разрѣшено было сплотиться вокругъ своего Монарха. Свѣтлыя стремленія консервативныхъ по существу людей земли получаютъ воплощеніе, органическая связь ея съ правящимъ центромъ укрѣпляется, черный дѣпъ, глядѣвшій намъ въ душу съ момента вспыхнувшей столь недавно войны, видимо, долженъ отойти въ область тяжелыхъ воспоминаній. Сѣмевъ болѣзнетворнаго недовольства, разбрасывающіяся повсемѣстно и всюду дававшія богатые плоды, отнимѣ не могутъ находить для себя почвы,—ее быстро обвѣетъ дуновеніемъ новой жизни, къ которой насъ призываютъ высокочпаменательныя слова.

„Биржевыя Вѣдомости“: Полною неожиданностью прозвучалъ печеромъ 18-го февраля опубликованный въ особомъ прибавленіи *Правительственнаго Вѣстника* Высочайшій рескриптъ на имя министра внутреннихъ дѣлъ. Голосъ земля услышалъ. Этого ждала вся Россія,—ждала давно, чутко, напряженно. Знаменательное совпаденіе: Высочайшій рескриптъ появится въ газетахъ 19-го февраля, въ день истиннаго народнаго праздника. Да будетъ это счастливымъ знаменемъ въ грядущей реформѣ, живымъ зерномъ плодотворнаго растенія.

„Новости“: Судя по тому, что народные представители привлекаются къ участию лишь въ предварительной разработкѣ и обсужденіи законодательныхъ предположеній, а также по ясно выраженному сомнѣнію возможности согласованія рѣшительной реформы съ незыблемостью основныхъ законовъ государства, дѣло идетъ о совѣщательномъ учрежденіи типа, если можно такъ выразиться, древне-русскихъ земскихъ соборовъ. Но важенъ первый шагъ, важно начало. При той надупленной искренности, съ какой выражено желаніе Монарха воспользоваться содѣйствіемъ представителей земли Русской къ усовершенствованію государственнаго порядка, надо думать, что сама система выборовъ будетъ обставлена

широкою свободой, а при этомъ основномъ условіи характеръ собранія выяснится самъ собою изъ обмѣна разнообразныхъ мнѣній о нуждахъ всего населенія и отдѣльныхъ народностей государства.

„Слово“: Съ живѣйшей радостью привѣтствуя великодушный актъ Монаршей воли, мы вмѣстѣ съ тѣмъ выражаемъ увѣренность, что имъ будутъ приостановлены губительныя шатанія нашей общественной мысли, раздирающія государственное дѣло въ минуты тягчайшихъ испытаній. Мы увѣрены при этомъ, что представители созрѣвшаго общественнаго самосознанія будутъ введены въ предварительное совѣщаніе, такъ какъ иначе разрѣшеніе важнѣйшаго вопроса государственной жизни одними бюрократическими силами можетъ омрачить надежды на свѣтлое грядущее нашей дорогой, пострадавшей родины.

„Русь“: Для осуществленія преобразовательныхъ предначертаній признана необходимой совмѣстная работа правительства и зрѣлыхъ силъ общественныхъ, причемъ послѣднимъ предстоитъ въ непродолжительномъ времени принять участіе въ предварительной разработкѣ и обсужденіи законодательныхъ предположеній. Когда именно будутъ созваны люди достойнѣйшіе, довѣріемъ народа облеченные, избранные отъ населенія, пока остается неизвѣстнымъ. Послѣднее зависитъ отъ образуемаго подъ предсѣдательствомъ А. Г. Булыгина особаго совѣщанія. Въ рескриптѣ указывается на сложность и трудность проведенія возвѣщеннаго преобразования въ жизнь, при непремѣнномъ сохраненіи неизблестности основныхъ законовъ имперіи. Намъ думается, что несмотря на эту безспорную сложность и трудность труда особаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ А. Г. Булыгина значительно облегчались бы, если бы признано было возможнымъ воспользоваться при нихъ готовымъ уже подходящимъ аппаратомъ въ видѣ участія въ совѣщаніи представителей земствъ, хорошо знакомыхъ съ избирательными порядками и условіями. Разрабатывать порядокъ участія общественнаго представительства въ законодательной жизни страны безъ общественныхъ представителей, конечно, едва ли мыслимо. Мы твердо увѣрены, что съ помощью земцевъ особое совѣщаніе А. Г. Булыгина быстро составило бы планъ правильнаго и дѣлесообразнаго представительства народа въ законодательныхъ кругахъ. Во всякомъ случаѣ рубяковъ недоувѣрія къ общественному земскому разуму нашей страны пройденъ, соучастіе въ законодательныхъ трудахъ правительства и народа признано, и мы не сомнѣваемся, что это начнетъ давать плоды скорѣе, чѣмъ многіе думаютъ и ожидаютъ.

„Русскія Вѣдомости“: Признаніе пользы и необходимаго участія въ предварительной разработкѣ и обсужденіи законодательныхъ предположеній достойнѣйшихъ, довѣріемъ народа облеченныхъ, избранныхъ отъ населенія людей знаменуетъ собою начало новой эры въ нашей государственной жизни. Мысль о необходимости этого участія давно высказывалась лучшими нашими общественными дѣятелями

ми, но долгое время осуществленіе ея признавалось несомвѣстимымъ съ основами нашего государственнаго строя и самое выраженіе ея считалось преступленіемъ и вызывало преслѣдованія. Однако по мѣрѣ роста народнаго сознанія мысль зрѣла и крѣпла, захватывая все большіе и большіе слои общества. И чѣмъ долѣе игнорировалось пробудившееся народное самосознаніе, чѣмъ упорнѣе противодѣйствовала администрація стремленіямъ широкихъ общественныхъ круговъ, тѣмъ болѣе нарушалось спокойное теченіе общественной жизни, поддерживалось броженіе умовъ, налагая новыя заботы и вызывая тревогу со стороны правительства. Все болѣе укрѣплялось убѣжденіе, что бюрократическій и полицейскій режимъ не въ состояніи самъ по себѣ внести успокоенія въ общество и удовлетворить надлежащимъ образомъ потребности народа. Для блага государства и народа власть должна опираться не на пассивныя только, но и на активныя народныя силы, выслушивать не только доклады чиновниковъ, но и откровенное слово выборныхъ представителей земли.

---

### Объявленіе.

Вышла и разослана подписчикамъ I книжка **МИССИОНЕРСКАГО СБОРНИКА.**

Содержаніе: Объ убійствѣ Великаго Князя Сергія Александровича. Чувства вызваннаго злодѣйскимъ убійствомъ Великаго Князя Сергія Александровича. Воробьева. Новая попытка рѣшить старый вопросъ о происхожденіи „Стоглава“. Професора Громоглазова. О необходимости почитанія христіанами Пресвятой Богородицы и Приснодѣвы Маріи на основаніи сектантскихъ молитвенныхъ иѣсень. Кальнева. Свидѣтельство блаженнаго Иринея о начертаніи имени—Иисусъ. О суевѣрїи нашего времени. Краснова. Бѣгуны. Куплевскаго. Секта хлыстовъ. Ея исторія и ученіе съ краткимъ критическимъ разборомъ его. Овсянникова. Судъ надъ скопцами Скопинскаго уѣзда. Попытки миссіи выяснить дѣйствительное состояніе мистическаго сектантства по Скопинскому уѣзду. Неожиданность скопческаго процесса. Тревожное настроеніе вѣкторныхъ приходовъ до суда надъ скопцами. Предположенія относительно вѣроятнаго исхода этого дѣла. Осужденіе скопцовъ. Состояніе мистическаго сектантства и его пропаганда въ Спасскомъ уѣздѣ и въ частности въ селѣ З., по журналамъ Спасскаго миссіонерскаго собранія. Строева. Письмо Редактору объ обращеніи въ лоно Церкви скопчихи Матроны Разуваевой. Черехвальскаго. О современномъ миссіонерствѣ среди старообрядцевъ. Къ характеристикѣ раскола въ Костромской енархіи. Зубарева.

Журналъ издается Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго, и имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, Русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

Во 2 книжкѣ будетъ напечатана статья Профессора Иванова „Одинъ изъ новѣйшихъ раскольническихъ софизмовъ“.

Подписная цѣна на журналъ 2 рубля въ годъ.

Адресъ редакція: Рязань. Редакція журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.



**СОДЕРЖАНІЕ:** *Часть официальная.* Высочайшій манифестъ.—Именной Высочайшій Указъ.—Высочайшій Рескриптъ.—Отношеніе Секретаря Ея Императорскаго Величества на имя Его Преосвященства.—Открытіе новаго прихода.—Утвержденіе въ должности.—Епархіальныя извѣстія.—Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Отъ Правленія Высочайше утвержденнаго Общества для распространія Св. Писанія въ Россіи.—Объявленіе.—Отчетъ о состояніи церк. шк. Архан. епархіи (продолженіе)

*Часть неофициальная.* Слово о блудномъ сынѣ.—Слѣдуетъ ли бороться религіозной свободой раскольниковъ.—Поѣздка въ Саровъ (окончаніе).—Состояніе противораскольнической миссіи въ Архангельской епархіи.—Братское обращеніе къ „доблестнымъ войскамъ нашимъ на поляхъ далекой Манчжуріи.—Изъ періодической печати.—Объявленіе.

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Ежовъ.*