

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 19.

1 Октября 1891 года.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣль официальный.

Епархіальныя извѣстія.

Вслѣдствіе представленія Рижскаго епархіальнаго начальства, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 5 Сентября 1891 года за № 4588 открыть новый Кюльцемскій приходъ въ Курляндской губерніи.

Возведенъ Его Преосвященствомъ въ санъ протоіерея настоятель Дерптской Успенской церкви священникъ Николай *Виноградовъ*.

Определены псаломщиками: Кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи Павелъ *Дьяконовъ* къ Гельметской, окончившіе курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи Иванъ *Пукитъ* къ Домеснеской церкви и Михаилъ *Кипперъ* къ Малоіоанновской церкви, заштатный діаконъ Александръ *Логиневскій* къ Присаарской церкви, учитель Курисуской школы Константинъ *Круумъ* къ Тестамской церкви, учитель Валкскаго вспомогательнаго училища Кирилль *Алликъ* къ Олешницкой церкви и заштатный псаломщикъ Николай *Николскій* къ Кикеферской церкви.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

Перемѣщены: священники Керстенбемской церкви Сергій *Аземцкій*—къ Колбергской церкви и Лаудонской церкви Владиміръ *Ханевъ*—къ Керстенбемской церкви, псаломщики: Пибалгскій—Павель *Цвѣтиковъ*—къ Малупской церкви, Туккумскій—Николай *Пестмаль*—къ Пибалгской церкви, Домеснескій—Василій *Церинъ*—къ Туккумской церкви, Тестамскій—Георгій *Валдманъ*—къ Кюноской, Логозскій—Петръ *Сааръ*—къ Ревельской Эстонской Владимірской церкви, Олешницкій—Яковъ *Алликъ*—къ Ревельскому собору, Пирисаарскій—Александръ *Свѣтловъ*—къ Логозской церкви, Ревельскаго Преображенскаго собора Максимъ *Мелдеръ*—къ Ревельской Владимірской Эстонской церкви, Рижской Всѣхсвятской церкви Василій *Никомскій* и Дерптской Георгіевской церкви Иванъ *Троицкій* одинъ на мѣсто другаго, Керстенбемскій—Андрей *Берзинъ* и Фестенскій Яковъ *Спрогисъ* также одинъ на мѣсто другаго, Зонтагскій—Петръ *Десницкій*—къ Кароленской церкви и Кароленскій—Даніиль *Лифляндскій*—къ Зонтагской церкви.

Уволены отъ должности: Малупскій псаломщикъ Петръ *Колосовъ*, Кикеферскій псаломщикъ Павель *Сироткинъ* и діаконъ Рижскаго Кааедральнаго собора Алексѣй *Чанцевъ*.

Утвержденъ церковнымъ старостой Судебный Слѣдователь Газенпотскаго уѣзда Всеволодъ Сергѣевичъ *Богородицкій* къ Газенпотской церкви на первое трехлѣтіе съ 22 Сентября 1891 г.

Керкаускій Протоіерей Михаилъ Чихачевъ рапортомъ, отъ 26 Августа 1891 г. за № 98, донесъ Его Преосвященству Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, слѣдующее: „Ввѣренной мнѣ Керкауской церкви прихожане, вмѣсто прежней, уже обветшавшей, деревянной ограды, устроили на свой счетъ новую каменную кругомъ церкви. Ограда эта устроена изъ дикаго камня весьма благовидно. Она съ двухъ сторонъ вышиною 1 аршинъ и 12 верш. сверхъ земли, съ третьей—за алтарная около 2 арш. а съ четвертой къ дорогѣ, ведущей изъ м. Керкау въ м. Кайзма, 2 аршина и 5 вершковъ, шириною (вся вообще) 12 вершковъ, а длиною 53 сажени, 2 аршина и 5 вершковъ. Стоимость сей

ограды 182 руб. 85 коп., сверхъ дароваго камня, который возили сами прихожане. За неимѣніемъ средствъ, остались недостроенными ворота въ ограду. Ворота эти предполагается сдѣлать, въ видѣ рѣшетки, желѣзныя, укрѣпленныя къ двумъ кирпичнымъ столбамъ, съ висячимъ соотвѣтственной величины замкомъ. Съ помощью Божіей на устройство воротъ уже собрано около 40 р. Сборъ будетъ продолжаться въ теченіе всей зимы, и причтъ и прихожане надѣются, что Богъ поможетъ собрать потребную (до 120 р.) сумму, и весною, къ празднику Св. Троицы, видѣть ворота на мѣстѣ“. На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 Сентября 1891 г. за № 1546, послѣдовала такая: „Усердствующимъ прихожанамъ преподать отъ меня благословеніе, о чемъ напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Ея Императорское Высочество Принцесса Ольденбургская обратилась къ Его Преосвященству, Предсѣдателю Училищнаго Совѣта, письмомъ отъ 9 августа за № 734, слѣдующаго содержания: „При крайне слабомъ у насъ развитіи элементарныхъ медицинскихъ знаній, лица, потерпѣвшія увѣчья въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ, остаются долгое время безъ первоначальной помощи и нерѣдко погибаютъ отъ незначительныхъ, сравнительно, поврежденій. Особенно часто замѣчается это во время столь обычныхъ у насъ пожаровъ; равнымъ образомъ утопленники, которые могли бы быть возвращены къ жизни, умираютъ вслѣдствіе неумѣлаго и основаннаго на предразсудкахъ ухода.“

Движимая искреннимъ желаніемъ принести посильную пользу возможно широкимъ распространеніемъ самыхъ необходимыхъ и вполне общедоступно изложенныхъ свѣдѣній о способахъ подаванія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача, я распорядилась изданіемъ таблицъ съ нагляднымъ изображеніемъ врачебныхъ приемовъ и краткимъ пояснительнымъ текстомъ. Предположенная мною цѣль могла бы быть достигнута помѣщеніемъ помянутыхъ таблицъ какъ въ народныхъ школахъ, такъ,

главнѣйше, въ самихъ сельскихъ приходахъ, особливо тѣхъ, кои удалены отъ врачебныхъ центровъ. Такимъ образомъ сельскіе священники, ознакомленные съ основными врачебными приемами, могли бы съ успѣхомъ оказывать первую помощь пострадавшимъ при несчастныхъ случаяхъ.

Въ этихъ соображеніяхъ считаю долгомъ одновременно съ симъ препроводить къ Вашему Преосвященству экземпляръ изданныхъ мною таблицъ, покорнѣйше прося Васъ, буде признаете ихъ отвѣчающими цѣли, рекомендовать ихъ для приобрѣтенія въ приходахъ ввѣренной Вамъ епархіи.“ По разсмотрѣніи сего письма, Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 11-го сентября постановилъ: „Признавая изданныя, по распоряженію Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской, картины съ нагляднымъ изображеніемъ врачебныхъ приемовъ въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ полезными и желательными для распространенія въ сельскихъ приходахъ, — съ прописаніемъ отношенія и приложеніемъ объявленія торговаго дома Н. Фену о содержаніи и цѣнѣ картинъ, рекомендовать Училищнымъ Попечительствамъ приобрѣтеніе картинъ для приходскихъ школъ съ тѣмъ, чтобы тѣ Попечительства, кои выпишутъ на свои средства картины, донесли объ этомъ Совѣту.

Объявляя о вышеизложенномъ Училищнымъ Попечительствамъ, Училищный Совѣтъ долгомъ считаетъ присовокупить, что фирма Фену и К^о издала восемь картинъ подъ общимъ заглавіемъ: Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача. Картины, $15\frac{1}{2} \times 10$ верш., изящно исполнены хромолитографіей, по указаніямъ д-ра Г. И. Тернера, съ акварелей художника В. И. Шрейбера, въ картографическомъ заведеніи А. Ильина. Содержаніе картинъ: 1) оживленіе утопленниковъ. 2) Перевязка ранъ. 3) Остановка кровотечения на головѣ и туловищѣ. 4) Остановка кровотечения на рукѣ и ногѣ. 5) Пособіе при переломахъ и вывихахъ. 6) Пособіе при ожогахъ, угарѣ и отмораживаніяхъ. 7) Пособіе при отравленныхъ ранахъ (укушеніяхъ ядовитыми животными). 8) Переноска и перевозка раненыхъ и тяжело больныхъ. Цѣна каждой картинѣ 25 к. При гуртовыхъ заказахъ дѣлается уступка. На упаковку въ толстыхъ папочныхъ

цилиндрахъ и на пересылку заказными бандеролями за 1 картину 25 коп., 4 картины 30 коп., 8 картинъ 40 коп., 12 картинъ 50 коп. и т. д., прибавляя за каждыя 4 картины по 10 коп. При гуртовыхъ заказахъ, когда кладъ можетъ быть отправлена по желѣзной дорогѣ или черезъ транспортную контору, за пересылку взимается по вѣсу и разстоянію. Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ торговый домъ Н. Фену и К^о, въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., 40.

II.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 11 Сентября 1891 года:

1) Учительница Либавской дѣвичьей школы Олимпіада Ульяновна уволена отъ должности, а на мѣсто ея переведена учительница Jakobштаттской дѣвичьей школы Ольга Гринвальдъ; на мѣсто же сей послѣдней учительницею въ Jakobштаттскую дѣвичью школу опредѣлена кончившая курсъ Царскосельскаго женскаго духовнаго училища Софія Лебедева.

2) Кончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Кириллъ Зайцъ опредѣленъ учителемъ Субботской вспомогательной школы, Иллукто-Гринвальдскаго прихода.

3) Имѣющая званіе народной учительницы Анна Макина назначена учительницею Аррокюльской дѣвичьей школы.

4) Учитель Рандферской вспомогательной школы, Аренбургскаго прихода, Иванъ Тулинъ уволенъ отъ должности.

5) Кончившій курсъ Перновскаго 2-хъ класснаго училища Мартинъ Селлинъ опредѣленъ учителемъ Керроской вспомогательной школы Лельскаго прихода.

6) Учителя вспомогательныхъ школъ Кароленскаго прихода: Рингистской—Иванъ Сикъ и Кайкаской—Владиміръ Меенсъ переимѣнены одинъ на мѣсто другаго.

7) Г. Коммисаръ 1-го феллинскаго участка надворный совѣтникъ Адамъ Игнатьевъ Хруцкий утвержденъ почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ Феллинскаго прихода.

8) Крестьяне: *Антонъ Крмпъ*, *Яковъ Гамль* и *Иванъ Янсонъ* утверждены членами Зербенскаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ.

Отъ Училищнаго Совѣта При Св. Синодѣ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, утвержденнымъ г. исполнявшимъ обязанности г. обер-прокурора Св. Синода, постановлено: Составленныя законоучителемъ рижской губернской гимназіи священникомъ Александромъ Агрономовымъ книжки, подъ заглавіемъ: 1) „Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы“, цѣна 2 к., 2) „Торжественный входъ Господа Иисуса Христа во Иерусалимъ“, цѣна 2 к., 3) Вознесеніе Господа Иисуса Христа“, цѣна 2 к., 4) „Святая Пятидесятница“, цѣна 2 к., 5) „Преображеніе Господа Иисуса Христа“, цѣна 2 к., 6) „Успеніе Пресвятыя Богородицы“, цѣна 2 к., 7) „Рождество Пресвятыя Богородицы“, цѣна 2 к., 8) „Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста“, цѣна 2 к., 9) „Покровъ Пресвятыя Богородицы“, цѣна 2 к., 10) „Великое чудо милости Божіей 17-го октября“, цѣна 2 к., 11) „Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы“, цѣна 2 к., 12) „Рождество Господа Иисуса Христа“, цѣна 2 к., 13) „Крещеніе Господа Иисуса Христа“, цѣна 2 к., 14) „Срѣтеніе Господа Иисуса Христа“ и 15) „Страстная седмица“, цѣна 3 к. — допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школь. (Церк. Вѣд. № 34).

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

С Л О В О

въ день Покрова Божіей Матери.

Нынѣ у насъ праздникъ въ честь Пресвятыя Богородицы. Обстоятельство, послужившее къ установленію его, было слѣдующее. Въ 910 году, по рождествѣ Христовомъ, въ царствованіе греческаго императора Льва Мудраго напали на Царьградъ дикіе и страшные враги — Сарацыны и окружили столицу со всѣхъ сторонъ — съ суши и съ моря. Цареградскіе жители, не находя въ себѣ достаточныхъ силъ къ отраженію страшнаго врага, обратились за помощію къ Царицѣ Небесной, къ Богоматери Христа Спасителя. Они собрались во Влахернскій храмъ, гдѣ хранилась риза Богоматери, съ тѣмъ, чтобы высказать Матери Небесной свое горе и испросить у Ней покровъ и заступленія. Можно представить, какъ пламенна была молитва ихъ! И она не осталась тщетною. Въ числѣ молившихся былъ св. Андрей, Христа ради юродивый, съ своимъ ученикомъ Епифаніемъ. И вотъ онъ то, великій угодникъ Божій, во время народнаго молитвеннаго бдѣнія, видѣлъ на воздухѣ, подъ сводами Влахернскаго храма, Матерь Божію, сіявшую солнечнымъ свѣтомъ, окруженную Ангелами и святыми Божіими, съ которыми Она молилась за православный народъ, осѣняя его своимъ покровомъ. Подвижникъ Божій, умиленный видѣніемъ, спросилъ своего ученика: „видишь ли, брате, Царицу и Госпожу всѣхъ, молящуюся о всемъ мірѣ?“ — Вижу, отче, отвѣчалъ Епифаній — „и ужасаюсь“. Это видѣніе сдѣлалось извѣстнымъ всей столицѣ и Цареградцы, воодушевленные покровомъ Богоматери, смѣло напали на враговъ и обратили ихъ въ бѣгство. Въ память такого дивнаго заступленія Божіей Матери и установленъ въ нынѣшній день праздникъ во имя покровъ Пресвятыя Богородицы.

Для чего же, спросите, этотъ день празднуется русскою церковію, когда событіе, въ память котораго установленъ этотъ праздникъ, совершилось не у насъ, а въ Царьградѣ? Правда, событіе случилось далеко отъ насъ, но Матерь Божія также

близка и къ намъ, какъ и къ единовѣрнымъ собратіямъ нашимъ — грекамъ. Она многократно являла Покровъ Свой и надъ нашимъ отечествомъ, — молится и за cadaго изъ насъ предъ Сыномъ Своимъ и Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. И нѣтъ мѣста, гдѣ бы она не слышала нашихъ молитвъ. Нѣтъ времени, когда бы она перестала ходатайствовать за тѣхъ, которые обращаются къ Ней въ твердомъ упованіи на Ея предстательство и въ несомнѣнной надеждѣ на Ея помощь и заступленіе предъ Сыномъ Своимъ и Спасителемъ нашимъ. Ко всѣмъ намъ она близка, какъ мать къ своимъ дѣтямъ.

И прежде всего близки сердцу Ея тѣ, которые любятъ Сына Ея всею душою и всѣмъ сердцемъ, какъ Она любитъ Его, которые также хранятъ заповѣди Его, какъ Она свято хранила ихъ, которые за имя Христово, за честь и цѣлость Евангелія Его терпятъ поношенія, лишенія, преслѣдованія. Такихъ подвижниковъ вѣры и благочестія Она воодушевляетъ и укрѣпляетъ на крестномъ пути благодатнымъ миромъ въ душѣ, сладостнымъ успокоеніемъ и утѣшеніемъ въ сердцѣ, удостоивая ихъ такимъ образомъ еще на землѣ предвкушенія того внутренняго блаженнаго состоянія, какое ожидаетъ христіанскихъ подвижниковъ и страдальцевъ въ свѣтломъ царствѣ Божіемъ — на небѣ.

Близка Небесная Мать наша и къ каждому грѣшнику. Съ матернею скорбію Она смотритъ на грѣхи наши и съ нетерпѣніемъ ожидаетъ раскаянія въ нихъ, употребляя при этомъ разнообразныя средства къ тому, чтобы вразумить насъ и обратитъ на путь жизни христіанской. Сильные подъ часъ упреки совѣсти, тяжелые по временамъ вздохи, вырывающіеся изъ нашей груди, — невольныя слезы, появляющіяся иногда на нашихъ глазахъ, при воспоминаніи прошедшей жизни и отвращеніи къ тому, чего мы нетерпѣливо желали и усиленно домогались, но что вмѣсто радости причинило намъ скорбь и томленіе духа, — что все это и многое другое сему подобное, какъ не голосъ любвеобильной небесной Матери нашей, скорбящей о нашихъ грѣховъ и призывающей насъ къ покаянію? Что все это, какъ не прикосновеніе Ея материнской руки къ нашему раз-

нашимъ —
нашимъ
Сыномъ
мѣста,
ени, когда
бращаются
и въ не-
Сыномъ
изка, какъ
любятъ
обить Его,
о хранила
Евангелія
кихъ под-
и укрѣп-
ушѣ, сла-
удостоивая
внутрен-
скихъ под-
іемъ — на
грѣшнику.
и съ не-
при этомъ
асъ и об-
асъ упреки
изъ на-
да на на-
отвраще-
но помога-
и томленіе
какъ не
рбющей о
то все это,
шему раз-

вращенному сердцу, какъ не пробужденіе отъ усыпленія за-
глохшей для добра совѣсти нашей? И какъ радуется Она, сер-
добольная Матерь наша, пробужденію нашему отъ грѣховъ и
обращенію на путь истины и правды! Радуется несравненно
больше, чѣмъ радуется обыкновенная мать дѣтищу, выздоровѣв-
шему отъ болѣзни, угрожавшей смертію.

Близка Матерь наша небесная и къ тѣмъ, которымъ суж-
дено промысломъ Божиимъ, терпѣть въ жизни нищету, бѣдность,
болѣзни и другія несчастія. Слышитъ она, сердобольная Матерь,
вздохи ихъ, видитъ слезы ихъ, и по своей горячей любви ко
всѣмъ, готова осыпать несчастныхъ всѣми дарами земнаго до-
вольства и счастья, но не дѣлаетъ этого, зная, что мы предна-
значены не для земли, а для неба, куда можно взойти только
тѣмъ путемъ, какимъ вошелъ въ славу свою Господь нашъ
Иисусъ Христосъ, и который завѣщалъ намъ—это путь креста
и самоотверженія, путь скорбей и лишеній! При этомъ знаетъ
Она, Царица небесная, и то, что земное довольство и счастье
многимъ послужило и служить на погибель, напротивъ нищета
и бѣдность, болѣзни и скорби предохраняютъ насъ отъ соблаз-
новъ и грѣхопаденій, обучаютъ кротости, смиренію, терпѣнію и
послушанію святой и благой волѣ Божіей. Громъ не грянетъ,
народъ не перекрестится, говоритъ языкъ народный. *Аще*
внѣшній нашъ человекъ тлѣетъ, обаче внутренній обновляется,
говоритъ Св. Апостоль (2 Кор. 4, 16). И кто не испыталъ
этого на себѣ, или не видѣлъ на другихъ? Когда мы бываемъ
смирениѣе, благочестивѣе, умѣреннѣе въ желаніяхъ, какъ не въ
горѣ и нуждѣ? Когда у блуднаго сына, упоминаемаго въ Еван-
геліи, было въ рукахъ отцовское наслѣдство, — онъ въ дальней
странѣ только ѣлъ, пилъ и развратничалъ, не думая ни объ
отцѣ, ни о родинѣ, а когда расточилъ все богатство и во время
голода не могъ имѣть и не имѣлъ даже черстваго куска хлѣба,
вотъ тогда-то вспомнилъ объ отцѣ и бросился въ его объятія.
Знаетъ все это, Царица Небесная, Матерь Божія, и когда Го-
споду угодно посѣтитъ насъ какимъ либо испытаніемъ, Она,
Всесильная Помощница наша въ скорбяхъ и напастяхъ, ста-
рается укрѣпить насъ въ терпѣніи и послушаніи волѣ Божіей

и, сколько возможно, облегчить страданія наши. Намъ остается только молиться усердно Ей, Царицѣ неба и земли, и неослабно просить Ея помощи и заступленія. Она пошлетъ, когда нужно, несчастному сиротѣ отца и мать, бѣдствующему — брата и друга, которые, съ родственною любовію и съ живымъ сердечнымъ участіемъ къ горю ихъ, раздѣлятъ съ ними не только избытки, но и крохи свои.

Будемъ же благоговѣнно чтить и достойно славить Преблагословенную Матерь Господа Славы, и въ твердомъ упованіи на Ея покровъ и заступленіе, будемъ обращаться къ Ней съ сыновнею любовію и теплою молитвою въ счастіи и горѣ, въ радости и скорби, „источаетъ бо Она всѣмъ, любвеобильная Матерь наша, неоскудныя милости, предваряетъ на помощь и избавляетъ отъ всѣхъ золь и бѣдъ благонравныя и богобоязненныя рабы своя“.

А Ты, Вселѣтая Мати, надежда и радость наша! Посѣти насъ богатою Твоею милостію, соблюди и защити отъ всякаго зла честнымъ Твоимъ омофоромъ! Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ*.

О В О З Р Ѣ Н І Е

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсе-
ніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

XV. Посѣщеніе Малоіоанновскаго прихода.

Малоіоанновскій приходъ открытъ въ 1847 году. Церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая, каменная, построена въ 1873 году Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, крестообразная, ризницею и утварью достаточна; колокольня деревянная, построена на пожертвованія прихожанъ. При ней состоятъ: священникъ Іоаннъ Скромновъ, окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи; рукоположенъ къ сей церкви во священника въ 1876 году. Въ 1887 г. награжденъ набедренникомъ. О храмѣ заботливъ, къ приходу и школамъ внимателенъ, характера миролюбиваго и общежительнаго. Псаломщики: Иванъ Корицъ, окон-

чившій курсъ Учительской Семинаріи, состоитъ на должности съ 1884 года, поведенія одобрительнаго, къ школъ усерденъ, пѣніе понимаетъ, и Ив. Мартинсонъ изъ учительской семинаріи, на должности съ 1884 года, а при сей церкви съ 1889 года, поведенія одобрительнаго, въ школъ учить удовлетворительно, но поеть слабо. Въ малоіоанновскомъ приходѣ прихожанъ обоего пола 2576 человекъ, къ храму усердны; въ томъ числѣ уклоняющихся въ лютеранство 50. Школъ въ приходѣ: одна приходская и четыре вспомогательныхъ. Въ нихъ обучается 126 муж. и 74 жен. Причтовой земли 65 десятинъ. Церковно-приходская школа и причтовые дома построены на хорошемъ мѣстѣ.

Его Преосвященство прибылъ въ Іоанновскую церковь въ субботу (11 мая), когда отправлялось всенощное бдѣніе; народу была полная—довольно вмѣстительная—церковь. Владыка благодарилъ народъ за усердіе, обнаруженное во встрѣчѣ его, призвалъ на него благословеніе Божіе и просилъ его придти въ церковь на другой день (воскресенье) вмѣстѣ съ Владыкою помолиться на литургіи и молебнѣ, который Владыка самъ обѣщаль служить; затѣмъ Архипастырь, утомленный трудами и дорогою, отправился въ квартиру священника, гдѣ имѣлъ ночлегъ.

12 мая (воскресенье) Его Преосвященство слушалъ литургію въ Малоіоанновской церкви; народу было очень много; пѣніе хорошее; пѣвчихъ много; въ концѣ литургіи Владыка говорилъ слово на воскресное евангеліе объ исцѣленіи 38 лѣтняго расслабленнаго въ овчей купели; въ своемъ словѣ Архипастырь училъ слушателей терпѣть въ несчастіяхъ, обращаться къ Богу съ молитвою за помощію, быть благодарнымъ за благодѣянія. Владыка изъяснилъ народу, что и у насъ есть овчая купель, подающая намъ исцѣленія и удовлетворяющая нашимъ нуждамъ,—это наша св. церковь съ ея семью спасительными таинствами. Будемъ съ вѣрою, говорилъ Владыка, притекать подъ кровь нашей матери св. православной церкви и искать исцѣленія нашихъ душевныхъ и тѣлесныхъ болѣзней въ ея спасительныхъ таинствахъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство совершилъ благодарственный молебенъ Господу Богу за спасеніе отъ угрожавшей опасности Наслѣдника Цесаревича въ Японскомъ городѣ Отсу

во время его путешествія въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года. Предъ молебномъ Преосвященный разъяснилъ народу, какъ совершилось покушеніе на жизнь Цесаревича въ Японіи и какъ Господь спасъ Его и пригласилъ слушателей къ молитвѣ. Послѣ богослуженія Владыка долго благословлялъ народъ и изъ храма направился въ школу.

Учащихся дѣтей и множества народа не было никакой возможности помѣстить въ школѣ; Владыка велѣлъ размѣстить всѣхъ около церкви. Занятія съ дѣтьми продолжались болѣе полутора часа. Экзамень производился по Закону Божию и русскому языку. Учащіяся во всѣхъ вспомогательныхъ школахъ давали отвѣты Преосвященному удовлетворительные, а ученики приходской школы—даже очень хорошіе. Послѣ экзамена дѣтямъ розданы были крестики, а младенцамъ, кромѣ того, Архипастыръ роздалъ по кусочку просфоры; народу же розданы были на эстонскомъ языкѣ религіозныя листки. Въ заключеніе было общее пѣніе церковныхъ пѣсней и народнаго гимна.

По окончаніи занятій, Преосвященный имѣлъ непродолжительный отдыхъ въ квартирѣ священника гдѣ кушалъ хлѣбъ-соль, и въ 3½ часа по полудни выѣхалъ въ м. Оберъ-Палень, получивъ истинное духовное утѣшеніе въ Малоіоанновскомъ приходѣ.

ПОУЧЕНІЕ

на освященіе придѣльнаго храма въ честь святыхъ мученицъ, воспоминаемыхъ церковію 17 Сентября, преимущественно же мученицы Надежды.

Попеже взыде на сердце твое, еже создати храмъ имени Моему, добръ сотворишъ еси, яко бысть на сердце твоемъ. (3 Цар. 8, 18).

Такъ говорилъ Господь святому царю и пророку Давиду, возымѣвшему желаніе устроить храмъ во славу всесвятаго имени Его. Одно благоговѣйное желаніе сердца Давида создать храмъ

Божій Господь счелъ за доброе и великое дѣло, за благоугодный даръ Себѣ: *понеже възде на сердце твое, еже создати храмъ имени Моему, добръ сотворилъ еси, яко бысть на сердце твоємъ.*

Что же сказать о томъ, кому не только вошло на сердце подобное желаніе, но кто и самымъ дѣломъ осуществилъ оное? Что сказать о достопочтенномъ и христоролюбивомъ здателѣ сего, хотя небольшого и придѣльнаго, но прекраснаго и благолѣпнаго храма? За что почестъ щедрыя жертвы его на это святое дѣло, какъ не за благодарный даръ Богу дивному во Святыхъ Своихъ, какъ не за величайшее благодѣяніе къ людямъ и при томъ не только живымъ, но и усопшимъ, — какъ не за достойный и вѣчный памятникъ усопшей супругѣ его, рабѣ Божіей Надеждѣ, какъ не за благолѣпное дополненіе нашего Всѣхсвятскаго храма? А между тѣмъ въ наше время нерѣдко слышатся и противныя симъ мнѣнія и сужденія объ этомъ предметѣ. Посему и признаемъ благовременнымъ и умѣстнымъ посвятить нѣсколько минутъ на опроверженіе хотя нѣкоторыхъ изъ таковыхъ мнѣній и сужденій.

Такъ, говорятъ и пишутъ, на примѣръ, что Богъ, какъ Духъ безтѣлесный и вездѣсущій, не нуждается въ рукотворенныхъ храмахъ, а потому благоустроеніе и украшеніе ихъ не можетъ быть Ему угодно. Конечно, Господь не въ рукотворенныхъ только храмахъ живетъ: *престолъ Его — небо, подножіе — земля* (Дѣян. 7, 48. 49), однакожь Онъ же Самъ одобрилъ желаніе, одно только желаніе Давида устроить для Него храмъ: *понеже възде на сердце твое, еже создати храмъ имени Моему, добръ сотворилъ еси, яко бысть на сердце твоємъ* (3 Цар. 8, 18). Праотецъ нашъ Іаковъ взялъ одинъ только камень на мѣстѣ, гдѣ явился ему Господь,³ поставилъ его въ столбъ, возлилъ на него елей и назвалъ это мѣсто домомъ Божіимъ. Великое ли, кажется, дѣло посвятить Богу камень и однакожь и эта малая, по видимому, жертва была велика въ очахъ Божіихъ. Спустя уже двадцать лѣтъ послѣ сего, Господь, вспомнивъ эту жертву, сказалъ Іакову: *Я есмь Богъ, явивыйся тебѣ на мѣстѣ Божіи, идъже помазалъ ми еси тамо столбъ... нынѣ убо востани и иди въ землю рожденія твоего и буду съ тобою* (Быт. 31, 11). Моисей, по повелѣнію

самаго Бога, приступилъ къ устроению скинии: Самъ Богъ заповѣдалъ, чтобы каждый израильтянинъ принесъ что-нибудь по силамъ для сооруженія скинии, Самъ Богъ предначерталъ во всѣхъ подробностяхъ устройство ея, и, когда она устроилась, *покры облакъ скинью свидѣнія и славы Господни исполнися скинія.* (Исх. 40, 34). Когда Соломонъ воздвигъ храмъ, тотъ же облакъ славы исполни храмъ, и Самъ Богъ ясно сказалъ храмосдателю: *освятить храмъ сей, его же создалъ еси, и будутъ очи мои ту и сердце мое во вси дни* (3 Цар. 8, 10, 3). Такъ пріятны Ему были сіи жертвы! Но храмъ христіанскій совсѣмъ не то, что столбъ Іакова: тутъ не камень только, а золото и серебро горятъ усердіемъ къ Богу. Храмъ христіанскій не то, что скинія Моисеева, или храмъ Соломоновъ: здѣсь и тамъ богатство; но, кромѣ богатства, въ нашихъ храмахъ есть то, что дороже всѣхъ богатствъ на свѣтѣ, что дороже цѣлаго неба и цѣлой земли: въ нихъ обитаетъ Самъ Богъ не только благодатию Своею, какъ въ храмѣ Соломона или скинии Моисея, — Онъ обитаетъ въ нихъ самою пречистою плотію и пречистою кровію Своею. Можетъ ли, послѣ сего, не быть благоугодно и благопріятно Господу благоустреніе и украшеніе святыхъ храмовъ Его. О, по истинѣ нѣтъ прекраснѣе дѣла духовнаго милосердія, какъ сердечное, безкорыстное содѣйствіе отъ избытковъ своихъ благоустройству и благоукрашенію храма Божія! Это святое дѣло такъ же цѣнно предъ Богомъ, какъ цѣнно у царя земнаго сооруженіе и украшеніе дома Его кѣмъ либо изъ приверженныхъ къ нему подданныхъ.

Говорятъ еще, что бесполезно тратить деньги на украшеніе храмовъ Божіихъ, на дорогіе оклады иконъ и другія церковныя принадлежности. Лучше и полезнѣе употреблять деньги на благотвореніе бѣднымъ и находящимся въ немощи и несчастіяхъ. Но никто, думается, и не станетъ отвергать той, понятной для всякаго христіанина, истины, что надобно и весьма душеспасительно помочь нищему и на одрѣ лежащему бѣдняку: *милуяй нища взаимъ даетъ Богу; по даванію же его воздастся ему* (Притч. 10, 18), говоритъ Писаніе; и чѣмъ обильнѣе сѣяніе, тѣмъ богатѣе будетъ жатва въ послѣдній день воздаянія. А за всѣмъ этимъ

нельзя же забывать и храма Божія и грѣшно осуждать тѣхъ, которые по своему усердію благоукрашаютъ св. иконы, а тѣмъ болѣе храмы Божіи. При этомъ голосъ невольно приходится вспомнить Евангельскую исторію о томъ, какъ Іуда Искаріотскій осуждалъ жену, истратившую драгоцѣнное міро на помазаніе Іисуса Христа и вслухъ всѣхъ говорилъ: *для чего бы не продать это міро за триста пѣнязей и не роздать нищимъ?* Но Іисусъ Христосъ прямо похвалилъ жертву любви и усердія женщины и тоже громко обличилъ Іуду не только въ сребролюбіи, но и болѣе: *не яко о нищихъ печашеся, но яко тать бѣ и ковчежець имѣаше, и вмѣтаемая ношаше. Нищіе бо всегда имате съ собою, Мене же не всегда имате* (Іоан. 12, 5—8). Подобный же, можно сказать, смыслъ имѣютъ отзывы и тѣхъ, по видимому, доброжелательныхъ къ нищимъ людей, которые, ради этого умаляютъ жертву усердія, приносимую на благоукрашеніе храмовъ Божіихъ. Не отъ чистаго сердца они такъ говорятъ, а отъ недостатка любви къ дому Божію и холодности къ вѣрѣ, но, главнѣе всего, отъ хитрыхъ оболъщенийъ врага нашего спасенія, готоваго смутить и благочестиваго человѣка.

Слышатся, наконецъ, и такія голоса: довольно бы и одного главнаго храма, зачѣмъ еще храмы придѣльные, которыми отнимается много мѣста для богомольцевъ? Что за причина не только устройства, но и самаго названія придѣловъ? Названіе придѣла произошло отъ слова придѣлывать или прибавлять престолы, которые отъ этого и называются придѣлами. Причина же прибавки престоловъ слѣдующая. — Въ означеніе великой жертвы, однажды за насъ на всѣ времена принесенной Іисусомъ Христомъ, на престолѣ можетъ быть совершена только одна литургія въ день. Между тѣмъ, по разнымъ обстоятельствамъ, бываетъ или можетъ быть нужда совершить въ одномъ храмѣ двѣ и даже три литургіи. Поэтому и вошло въ обычай устроить или придѣлывать престолы или рядомъ съ главнымъ престоломъ, на правой и лѣвой сторонахъ онаго или особыя алтари въ трапезной части храма, отдѣленной особою стѣною отъ главной части онаго. Устроенные такимъ образомъ отдѣльно или придѣланные къ главному алтарю престолы или алтари обыкновенно и на-

зываются придѣлами. — При особыхъ, отдѣльныхъ отъ главнаго, придѣлахъ возможно и удобнѣе соблюденіе чистоты и порядка въ главномъ храмѣ; такъ какъ онъ можетъ быть предназначенъ только для праздничныхъ богослуженій, а для ежедневной службы — второстепенные придѣлы или храмы. При существованіи особыхъ придѣловъ могутъ быть съ большимъ удобствомъ исправляемы и нетерпяція отлагательства требы даже во время службы въ главномъ храмѣ. Касательно же того, что будто бы съ устройствомъ придѣловъ уменьшилось много помѣщенія для богомольцевъ, достаточно сказать, что это уменьшеніе восполнилось включеніемъ въ составъ придѣльной части храма двухъ, не входившихъ прежде въ оный, отдѣленій посредствомъ продѣланныхъ въ нихъ арокъ. Дай Богъ только, чтобы и это помѣщеніе не было по часту пусто.

Такимъ образомъ, не смотря на вышеприведенныя и симъ подобныя мнѣнія и сужденіе, мы позволяемъ себѣ снова примѣнить къ достопочтеннѣйшему здателю сего придѣльнаго храма слова, сказанныя Господомъ, царю Давиду: *понеже взыде на сердце твое, еже создати храмъ имени Моему, добръ сотворилъ еси, яко бысть на сердце твоемъ* (3 Цар. 8, 18).

Но эти слова Господни окажутся еще болѣе подходящими для примѣненія къ храмоздателю, если мы обратимъ вниманіе на особенную цѣль устройства сего придѣла. Цѣль эта заключается въ благочестивомъ желаніи храмоздателя увѣковѣчить чрезъ это храмозданіе память безвременно-почившей супруги его, рабы Божіей Надежды, почему и посвященъ храмъ сей въ честь святыхъ мученицъ, воспоминаемыхъ въ 17 день Сентября мѣсяца, въ числѣ коихъ значится и имя ангела — покровителя ея, — св. мученицы Надежды. При этомъ, первѣе всего, слѣдуетъ замѣтить, что хотя придѣльный храмъ сей и посвященъ въ честь упомянутыхъ мученицъ, но чрезъ это не измѣняется значеніе его, какъ храма или дома Божія, въ которомъ престоль есть царственное мѣсто тріедиаго Бога или Пресвятой Троицы. Этимъ посвященіемъ выражается только желаніе храмоздателя имѣть особою ходатаицею и молитвенницею предъ Богомъ за его супругу св. мученицу Надежду, какъ ея ангела — покровителя.

И это желаніе сердца его въ особенности достойно одобренія и подражанія. Если и наша земная и грѣшная молитва можетъ быть полезна для усопшихъ: то чтожъ сказать о молитвѣ и ходатайствѣ за нихъ предъ Богомъ святыхъ угодниковъ Его, какъ старѣйшихъ членовъ въ дому Отца нашего небеснаго, наипаче же тѣхъ изъ нихъ, имена коихъ наши усопшіе носили, живя на землѣ. Кому по преимуществу и ходатайствовать за насъ предъ Богомъ, какъ не нашимъ святымъ ангеламъ — покровителямъ, съ именами коихъ мы переходимъ въ вѣчность и здѣсь — на землѣ остаемся въ памяти св. церкви? Потому-то, между прочимъ, нельзя не пожалѣть, что у насъ только почти и принято поминать усопшихъ покойниковъ въ день ихъ кончины или смерти, а въ день ангела какъ бы забываютъ ихъ. Намъ думается, напротивъ, что въ день ангела усопшаго надобно бы больше молиться въ томъ несомнѣнномъ убѣжденіи, что къ нашей недостойной молитвѣ присоединится еще въ этотъ день другая, болѣе высшая и совершеннѣйшая молитва, и такимъ образомъ, при сугубой, съ нашей стороны и со стороны св. ангела, молитвѣ, — сугубая должна быть и польза усопшему. Не подобаетъ ли, послѣ сего, въ особенности примѣнить къ храмоздателю вышеприведенныя слова Господни, сказанныя царю Давиду: *„понеже взыде на сердце твое, еже создати храмъ имени Моему, добръ сотворилъ еси, яко бысть на сердце твоемъ“* (3 Цар. 8, 18). Все на свѣтѣ можетъ уничтожиться, разрушиться, а св. церковь будетъ существовать до скончанія вѣка, а потому и молитвенная память о всѣхъ нашихъ присныхъ и знаемыхъ будетъ твориться во вѣки вѣковъ, до самаго послѣдняго пришествія Христова. Пройдутъ десятки, сотни лѣтъ, не будетъ у насъ родныхъ, забудутъ насъ близкіе и знаемые, самое имя наше изгладится изъ памяти народной, но въ святомъ храмѣ и тогда не забудутъ насъ. Въ особенности же не можетъ быть забыта раба Божія Надежда въ семъ придѣльномъ храмѣ, освященномъ въ честь ея ангела — покровителя — св. мученицы Надежды, гдѣ не только ея имя, но и имена родныхъ ея, занесены на вѣчныя времена въ синодикъ или помянникъ церковный, долженствующій вѣчно храниться при церкви.

По учению св. церкви, особенную важность и силу имѣетъ поминовеніе, совершаемое на литургіи или обѣднѣ, во время которой священнодѣйствующимъ приносится Господу безкровная жертва. На эту жертву невидимо сходитъ Духъ Святыи и пресуществляетъ приносимые хлѣбъ и вино въ истинное тѣло Христова и истинную кровь Христову. Принося сію жертву, священнодѣйствующій молится, чтобы это приношеніе Господь принялъ отъ лица всего православнаго христіанства, какъ даръ благодарственный за ниспосылаемыя намъ Богомъ благодѣянія, какъ жертву ходатайственную объ оставленіи грѣховъ отецъ и братій нашихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ, умершихъ въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчной. Кромѣ поминовенія во время жертвоприношенія, живые и умершіе, во время литургіи же, поминуются еще по записямъ родныхъ; — на проскомидіи, на эктеніяхъ слѣдующихъ за чтеніемъ Евангелія — сугубой и заупокойной, по благословеніи или освященіи святыхъ даровъ наконецъ при опущеніи вынутыхъ изъ просфоръ на проскомидіи частицъ, при концѣ литургіи, въ святую чашу, въ кровь Господню, съ просьбою честною Его кровію и молитвами святыхъ омыть грѣхи тѣхъ людей, во имя коихъ были вынуты частицы. Кровь же Господня, по слову апостола, *очищаетъ совѣсть отъ мертвыхъ дѣлъ во еже служити Богу живу и истинну* (Евр. 9, 14). Въ литургіи или обѣднѣ, въ семъ великомъ священнодѣйствіи, самъ Христосъ есть и священникъ и жертва или, по выраженію святыхъ—Василія великаго и Іоанна Златоустаго, есть и Приносяй и Приносимый, — есть, по словамъ апостола, и Ходатай къ Отцу и очищеніе о грѣхахъ. Како убо не умилостивимъ Бога, прося объ умершихъ, восклицаетъ Св. Златоустъ, когда предлежитъ такая страшная, великая и чрезвычайная жертва и когда жертву сію въ лицѣ священнодѣйствующаго приносить Самъ Христосъ? Вотъ какую важность и силу имѣетъ литургійное поминовеніе!.. И это-то, самое сильное и самое дѣйствительное для испрошенія у Бога милости рабѣ Божіей Надеждѣ и ея усопшимъ роднымъ поминовеніе и будетъ отнынѣ и до вѣка ежедневно совершаться въ этомъ и другихъ алтаряхъ сего св. храма нашего.

Кромѣ поминовеній совершаемыхъ на литургіяхъ или обѣд-
 няхъ полезны или спасительны и другіе роды или виды поми-
 новеній, каковы: панихиды и литіи, отправляемыя во всякое
 время и притомъ не только во храмахъ Божіихъ, но и на мо-
 гилахъ усопшихъ, по просьбѣ ихъ родственниковъ. — Но эти роды
 или виды поминовеній, въ сравненіи съ литургійными помино-
 веніями, имѣютъ уже второстепенную важность и силу. При
 этомъ позволяемъ себѣ не безъ скорби замѣтить, что не смотря
 на особенную важность и спасительность литургійныхъ поминове-
 ній, едва ли не большая часть изъ православныхъ христіанъ
 забываетъ объ этихъ поминовеніяхъ. Вмѣсто этого важнѣйшаго по-
 миновенія усопшихъ, многими изъ христіанъ употребляются разнаго
 рода вѣнки, приносимые родственниками на гробы и могилы ихъ.
 Конечно и вѣнки дѣло хорошее — какъ и вообще всякіе цвѣты, кото-
 рыми мы украшаемъ гробъ или могилу покойника, какъ выра-
 женіе нашей любви къ усопшимъ и братскаго пожеланія, чтобы
 ихъ жизнь снова расцвѣла въ надеждѣ воскресенія и цвѣла въ
 будущей жизни, какъ эти цвѣты красуются на землѣ. Но тѣмъ
 не менѣе, не только съ христіанской, но даже съ общечеловѣ-
 ческой точки зрѣнія никакъ нельзя оправдать тѣхъ, которые во
 дни поминовенія усопшихъ, какъ это все больше и больше вхо-
 дитъ въ моду, приносятъ на могилы своихъ родственниковъ и
 знакомыхъ не малоцѣнные иногда вѣнки и букеты, а не хотятъ
 отслужить панихиду или литію надъ ихъ прахомъ и т. п. Въ ста-
 рые годы вѣнки и цвѣты не играли такой роли при погребе-
 ніяхъ и поминовеніяхъ усопшихъ, какъ это видимъ въ настоя-
 щее время. Да и какая польза можетъ быть отъ нихъ усопшимъ?
 Правда вѣнки и цвѣты — своего рода „память“ по усопшимъ
 съ нашей стороны, но память невѣчная и сама по себѣ, безъ
 соединенія съ молитвою, — есть память бесполезная. — Тоже или
 подобное сему не излишне сказать и о другихъ внѣшнихъ об-
 становкахъ погребеній и поминокъ, къ которымъ относятся:
 торжественные проводы или выносы усопшихъ изъ домовъ въ
 церкви или храмы и изъ нихъ на могилы, обильныя угощенія
 сродниковъ, друзей и знакомыхъ при погребеніяхъ и поминове-
 ніяхъ усопшихъ. Ограничиться, хотя бы усиленными церковными

и домашними молитвами о душѣ покойника, раздачею милостыни бѣднымъ и другими, подобными симъ, дѣлами милосердія христіанскаго,—это по убѣжденію многихъ, все равно, что ничего не сдѣлать въ память усопшаго. Многіе скорѣе соглашаются отдать церковному причту лишній рубль за проводы покойника на извѣстное разстояніе, чѣмъ употребить его на церковное поминовеніе или на раздачу бѣднымъ. Есть и еще родъ памяти объ усопшихъ, который нельзя не назвать суетнымъ, — это устройство надъ ихъ могилами богатыхъ памятниковъ, которые, какъ и все на свѣтѣ, подлежатъ тлѣнію и разрушенію, а потому и не могутъ вѣчно напоминать объ усопшихъ. Вѣчную памятію для нихъ можетъ служить только память молитвенная, а потому, чѣмъ тратиться на памятники, особенно людямъ несостоятельнымъ, всего лучше тѣ же деньги предназначить на поддержаніе церкви, въ которой, какъ долженствующей существовать вѣчно, и молитвенная память объ усопшихъ будетъ твориться вѣчно. И вотъ такую именно вѣчную память о рабѣ Божіей Надеждѣ съ ея усопшими родственниками и учинилъ достопочтеннѣйшій супругъ ея и не только устройствомъ сего придѣльнаго храма въ честь ея ангела покровителя,—святой мученицы Надежды, но и внесеніемъ почтеннаго вклада на поминъ души усопшей и ея родныхъ.

Чѣмъ же послѣ сего и всего вышесказаннаго о семъ новоосвященномъ придѣльномъ храмѣ приличнѣе заключить намъ свою бесѣду по отношенію къ храмоздателю, какъ не тѣми же Господними словами, которыми начали оную и которыя повторяли нѣсколько разъ: *понеже взыде на сердце твое, еже создати храмъ сей, добръ сотворилъ еси, яко бытъ на сердце твоемъ?* Что сказать ему въ утѣшеніе и отраду, какъ не то, что онъ чрезъ это доброе дѣло приобрѣлъ полное право на особое благоволеніе Божіе? Да, сколько разъ воззритъ Господь на сей храмъ, столько разъ воззритъ и на него. Сколько разъ принесется въ этомъ храмѣ безкровная жертва, столько разъ вознесется на небо молитва за него. Сколько разъ повторится молитва въ храмѣ семъ о плодоносящихъ и добродѣющихъ ему, столько разъ имя его пронесется на небѣ предъ престоломъ Царя небеснаго. На-

сколько онъ полюбилъ благолѣпіе дома Божія, на столько возлюбленъ и Богомъ. А это должно быть особенно дорого для храмоздателя въ настоящемъ скорбномъ положеніи его! Всѣ мы знаемъ, какъ тяжело супругу въ молодыхъ еще лѣтахъ разстаться на вѣки со своею нѣжно-любимою супругою и остаться вдовымъ съ малолѣтними дѣтьми. Всѣ мы знаемъ, какъ трудно и родному отцу, а тѣмъ болѣе другому, не столь близкому лицу, хотя бы и женскаго пола, замѣнить для дѣтей ласки матери, ея нѣжную любовь и заботливое попеченіе о нихъ.—Всѣ мы вѣдаемъ, какъ велика потеря и какъ тяжело горе его. Но при всемъ этомъ должны сказать, что, по закону христіанскому, не скорбѣть чрезмѣрно и не отчаяваться ему слѣдуетъ, а искать утѣшенія въ Господѣ.—Онъ какъ всеблагій Отецъ и всемогущій Покровитель вдовыхъ и сирыхъ, не оставитъ его и дѣтей его безъ своей особенной милости и покровительства. Онъ поможетъ ему, не падая, нести свой крестъ до конца жизни, а юныхъ дѣтей, какъ птенцевъ не оперенныхъ, возрастить, воспитать и образовать по христіански безъ ихъ матери. Надобно только всю печаль возверзнуть на Господа, который силенъ измѣнить ее въ радость, Онъ первый помощникъ въ скорбѣхъ, обрѣтшихъ ны зѣло. — Онъ и чрезъ скорби уготовляетъ человѣка въ сосудъ освященъ, благопотребенъ Владыкѣ. Онъ накажетъ, Онъ и помилуетъ, Онъ отниметъ, Онъ и подастъ, Онъ низложитъ, Онъ и возставитъ; Онъ утѣшитъ въ самой лютой скорби, если мы будемъ искать въ Немъ утѣшенія и надѣяться на Него.

Да услышитъ же всеблагій Господь въ день печали возлюбившаго благолѣпіе дома Его, пошлетъ ему помощь изъ святилища сего и да воздастъ ему за временная вѣчнымъ, за тлѣнная нетлѣннымъ,—за земная небеснымъ. Аминь.

Протоіерей Г. Краснянскій.

О современныхъ намъ нуждахъ и задачахъ русскаго церковнаго пѣнія.

(Продолженіе).

Практика издательская. Нотныя наши изданія по церковному пѣнію представляютъ собою родъ сборниковъ, содержащихъ въ себѣ или полный кругъ годичнаго клироснаго пѣнія, или только извѣстную церковную службу (наприм. литургію) и даже извѣстный отдѣлъ ея (напр. ирмосы), или наконецъ только нѣкоторыя избранныя пѣснопѣнія. Но для насъ важнѣе ихъ дѣленіе съ точки зрѣнія содержащихся въ нихъ напѣвовъ, именно: а) на мелодическіе сборники древнихъ напѣвовъ; б) сборники новыхъ гармоническихъ церковныхъ композицій преимущественно западнаго стиля; г) сборники *обычнаго* клироснаго пѣнія и, наконецъ, д) сборники для школьнаго употребленія и пѣнія общенароднаго.

а) Къ сборникамъ древнихъ нашихъ церковныхъ напѣвовъ главнымъ образомъ, относятся изданія Московской Синодальной типографіи съ 1772 г., именно: Октоихъ нотнаго пѣнія, Обиходъ (пространный), Ирмологъ и Праздники. Въ нихъ собрано въ изобиліи и даже иногда въ избыткѣ *) главное церковнопѣвческое достояніе нашего прежняго времени до XVIII вѣка. Совокупность этихъ книгъ представляетъ собою одинъ изъ драгоценныхъ памятниковъ церковной древности, подобныхъ которому не имѣетъ западная европа. Во избѣжаніе недоумѣній, могущихъ встрѣтиться при разсмотрѣніи или употребленіи этихъ книгъ должно замѣтить прежде всего, что онѣ содержатъ въ себѣ пѣніе по преимуществу торжественно-праздничное и потому болѣе или менѣе художественное, рассчитанное на исполненіе надлежаще приготовленными къ тому пѣвцами; въ устахъ же неискусныхъ пѣвцовъ пѣніе это, какъ и лучшія гармоническія произведенія позднѣйшаго времени, теряютъ всякое художественное значеніе. Затѣмъ напѣвы въ нихъ изложены пятилиней-

*) Таковы особенно многочисленные *дневныя* ирмосы, представляющіеся нынѣ излишними для всеобщаго церковнаго употребленія.

ною нотною системою лишь въ элементарномъ ея видѣ, въ расчетѣ на восполненіе ихъ художественной стороны живымъ устнымъ преданіемъ, опытностію руководителей хоровъ и не утратившимся еще въ Россіи параллельнымъ ихъ изложеніемъ крюковыми знаками. За утратою же въ настоящее время древняго устнаго пѣвческаго преданія, за неимѣніемъ опытныхъ въ древнемъ пѣніи пѣвцовъ и общимъ забвеніемъ крюковаго знамени, эта система представляется нынѣ недостаточною, что конечно, вмѣстѣ съ вкравшимися въ изданіи нѣкоторыми ошибками, и послужило поводомъ къ постепенному исправленію и новому изложенію древнихъ напѣвовъ за послѣднее время. Нотные знаки элементарной системы, по мнѣнію знатоковъ древняго русскаго церковнаго пѣнія (напр. гг. Д. С. Бортнянскаго, С. В. Смоленскаго и др.), не могутъ выразить построенія и частныхъ знаменнаго распѣва *). Особенно же съ этою системою совершенно утратились для нашего времени весьма важные для художественнаго исполненія древнихъ напѣвовъ извѣстные и у грековъ и у нашихъ предковъ, при ихъ крюковой нотописи, знаки оттѣнковъ выраженія, обозначающіе пѣніе не только громкое или тихое, твердое или мягкое, но также звуки союзно произносимые или отрывистые, ровные или колебательные и дрожащія, носовые или гортанные, свѣтлые или глухіе, издаваемые болѣе или менѣе открытымъ ртомъ и проч. **). Очевидно, что для надлежащаго, художественнаго исполненія древнихъ напѣвовъ эти оттѣнки мелодическаго выраженія должны быть возстановлены, или же по крайней мѣрѣ замѣнены соответственными имъ иными оттѣнками. Прибавимъ къ сему, что развитіе у насъ мелодической теоріи укажетъ и нѣкоторыя другія необходимыя пополненія означенной нотаци, на примѣръ со стороны ритмическаго дѣленія мелодій на полустишія (колѣна, строки),

*) Проектъ Бортнянскаго объ изданіи древнихъ напѣвовъ крюковыми нотами. Приложение къ протоколу 25 Апр. 1878 г. Общества любителей древн. письменности. Спб. 1878 г. См. Выдержку въ „Азбукѣ А. Мезенца“, г. Смоленскаго, стр. 26.

***) См. о греческомъ пѣніи Бурго-Дюкюдра: *Études sur la musique Eccles. Grecque*. Paris. 1877. и I. De-Castro: *Methodus cantus ecclesiastici*. Romae. 1881.

стихи (періоды), строфы (куплеты), а также относительно мелодической акцентуаціи, украшеній и проч.

б) Что касается переложеній древнихъ нашихъ напѣвовъ въ гармоническій видъ, то важнѣйшіе труды въ этомъ отношеніи принадлежатъ придворной пѣвческой капеллѣ, особенно же директорамъ ея Бортнянскому и Львову, а также прот. Турчанинову *). Но, какъ выше сказано, труды эти, имѣвшіе большое значеніе для своего времени, нынѣ съ измѣненіемъ взглядовъ на этотъ предметъ, признаются несовременными, хотя новыя отдѣльныя попытки переложеній въ чисто *диатоническомъ* родѣ, съ сохраненіемъ древнихъ мелодій въ неприкосновенномъ ихъ видѣ, не выработали еще одного строго опредѣленнаго и общераспространеннаго стиля ихъ гармонизаціи. Трудъ этотъ предлежитъ будущимъ дѣятелямъ по церковному пѣнію.

в) Не будемъ много говорить о весьма многочисленныхъ и всюду распространенныхъ нынѣ сборникахъ новыхъ сравнительно церковныхъ композицій западнаго стиля разныхъ авторовъ. Многія изъ этихъ сочиненій прекрасны сами по себѣ и достойны клироснаго употребленія при православномъ богослуженіи, многія посредственны, но гораздо болѣе такихъ, которыя совершенно чужды духа нашей церковности и должны быть поэтому изъяты изъ *церковнаго* употребленія. Вообще относительно этого рода произведеній требуется строгая разборчивость. Причемъ критеріемъ ихъ подбора для употребленія при православномъ богослуженіи должны служить не только общія музыкально-художественныя начала, но и соблюденіе или несоблюденіе въ этихъ произведеніяхъ характера православной церковности, соотвѣтствіе или несоотвѣтствіе ихъ цѣлямъ самаго богослуженія, выполненіе или невыполненіе въ нихъ общихъ требованій свято-отеческаго преданія относительно церковнаго пѣнія **)

г) Обычное клиросное пѣніе, составляя необходимую принадлежность годичнаго круга богослуженія, всегда представляло

*) Свойства этихъ переложеній рассмотрѣны въ соч. прот. Д. В. Равумовскаго. Вып. 2, со стр. 232.

**) См. „О церковномъ пѣніи прав. греко-росс. церкви“, изд. 2-е, § 1, со стр. 11.

собою совокупность преимущественно *малых* роспѣвовъ и предметъ устнаго пѣвческаго преданія, и только въ послѣдніе три десятилѣтія появилось нѣсколько сборниковъ этого пѣнія *). Нужда въ такихъ сборникахъ указывается не только практической необходимостію ежедневнаго богослуженія, но и потребностію въ болѣе правильномъ, однообразномъ и приличномъ православному богослуженію пѣніи. Однако всѣ изданные понинѣ сборники этого пѣнія, и по количеству и по качеству напѣвовъ, стоятъ ниже дѣйствительной обычной клиросно - пѣвческой практики въ Россіи, такъ что иногда приходится читать ихъ и вмѣстѣ удивляться, почему въ нихъ упущены многіе извѣстнѣйшіе и достойные церковнаго употребленія напѣвы и почему иные изъ нихъ изложены въ худшей редакціи, чѣмъ какую они имѣютъ въ дѣйствительномъ клиросномъ пѣніи. Отсюда вытекаетъ потребность, не слѣдуя слѣпо такимъ сборникамъ, выслѣживать лучшіе живые образцы обычнаго церковнаго пѣнія и продолжать собраніе ихъ, очищая ихъ редакцію болѣе строгою критикою. А это дѣло потребуетъ также приложенія силъ, познаній и не мало времени. Затѣмъ нельзя ограничить обычное пѣніе лишь одними *малыми* или сокращенными роспѣвами, хотя бы и въ незначительныхъ приходскихъ церквахъ. Древній пѣвческій обычай, согласно церковному уставу, отличаетъ особую торжественностію не только великіе праздники, но и важнѣйшія пѣснопѣнія въ каждомъ богослуженіи. Таковы многія не смѣняемые пѣснопѣнія богослуженія, очень часто не надписанныя гласомъ, пѣснопѣнія сопровождающія болѣе или менѣе важныя священнодѣйствія, наконецъ заключительныя пѣснопѣнія въ томъ или другомъ ихъ ряду, наприм., богородичны догматики, катавасіи и другія, которыя должны быть пѣты болѣе протяженными и торжественными напѣвами, чѣмъ рядовыя пѣснопѣнія. Этими-то напѣвами и должны быть непременно дополнены наши сборники обычнаго пѣнія.

*) Сборники эти суть: 1) Обиходы придворнаго пѣнія, изданные гг. Львовымъ и Бахметевымъ; 2) Кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычнаго напѣва Московской епархіи; 3) Сборникъ церкви пѣснопѣній, употребл. во Владимірской епархіи, діак. Ѳ. Соколова; 4) Кругъ обычнаго церковнаго пѣнія, свящ. Д. Абламскаго.

д) *Пѣніе въ школахъ*. Иностранцы упрекаютъ насъ въ томъ, что доселѣ у насъ нѣтъ надлежащаго методическаго руководства для преподаванія церковнаго пѣнія въ нашихъ школахъ *). Недостатокъ этотъ преувеличенъ **). Однако желательна, чтобы съ развитіемъ теоріи и практики нашего церковнаго пѣнія и наши учебныя руководства и пособія для школъ приняли иной, лучшій видъ, какъ въ методическомъ, такъ и въ техническомъ отношеніяхъ.

Но у насъ дѣйствительно совершенно не имѣется особыхъ нотныхъ изданій для *общенароднаго* церковнаго пѣнія, какъ предмета у насъ еще новаго и потому недостаточно обоснованнаго. Впрочемъ общенародное пѣніе, какъ простѣйшее и *обычное* по своему составу, не должно затруднить въ выборѣ напѣвовъ, когда болѣе точно опредѣлится предметъ и порядокъ общенароднаго пѣнія при богослуженіи, потому что очевидно, что народъ долженъ пѣть въ церкви не новое что либо, а часть того же, что доселѣ пѣлось только на клиросахъ; выдѣленіе же изъ сборниковъ клироснаго пѣнія простѣйшихъ напѣвовъ для народнаго употребленія не составитъ особаго труда и будетъ дѣломъ скорѣе издателей нотныхъ книгъ, чѣмъ мастеровъ церковнаго пѣнія. Гораздо труднѣе составить новыя церковныя композиціи для народнаго пѣнія, но, при настоящемъ положеніи дѣлъ, едва ли въ ближайшемъ будущемъ можно ожидать потребности въ нихъ, а слѣдовательно и сообразныхъ съ нею новыхъ произведеній.

Пѣвческая практика. Не трудно исполнять гармоническія произведенія европейскаго стиля, какъ уже привычныя нашему слуху и снабженныя въ нотациі всеми возможными знаками музыкальнаго выраженія. Для этого требуются лишь достаточныя голосовыя средства, извѣстная подготовка пѣвцовъ и опыт-

*) De-Castro въ вышеозначенномъ сочиненіи; prologus, p. XVII.

**) Руководствами для преподаванія церковнаго пѣнія въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ были: Сокращенный Обиходъ, Руководство Н. Потулова, а въ послѣднее время одобрено (но еще не напечатано) Руководство А. Ряжскаго.

ный руководитель хора, каковыхъ въ настоящее время у насъ уже не мало. Напротивъ, исполненіе древнихъ распѣвовъ нынѣ весьма трудно. Причиною того недостаточность для выраженія ихъ музыкальныхъ знаковъ, которыми они нынѣ изложены, забвеніе нами древняго пѣвческаго преданія, а вмѣстѣ и отсутствіе живыхъ художественныхъ образцовъ пѣнія, и наконецъ совершенный недостатокъ опытныхъ руководителей для пѣвцовъ въ исполненіи ими древнихъ распѣвовъ. Вмѣстѣ же съ этимъ утрачены для насъ не только свобода и задушевность древняго нашего церковнаго пѣнія, но и древніе его художественные оттѣнки выраженія. Однако и нынѣ есть возможность возстановить до извѣстной степени вѣрно древнее наше церковное пѣніе. Къ тому подають надежду: нѣкоторые остатки живыхъ его образцовъ у нашихъ единовѣрцевъ и старообрядцевъ, сохранность донынѣ древнихъ пѣвчихъ книгъ и извѣстность нѣкоторымъ знатокамъ церковнаго пѣнія ихъ крюковыхъ знаковъ, наконецъ сохранность всѣхъ древнихъ приемовъ мелодическаго церковнаго пѣнія у грековъ и придунайскихъ славянъ, — нашихъ первоучителей и главныхъ руководителей въ церковномъ пѣніи. Ихъ мелодіи и живые образцы исполненія, можно думать, окажутъ намъ великое пособіе для возстановленія древнихъ способовъ и приемовъ церковно-мелодическаго пѣнія.

Но не это одно должно составлять предметъ нашихъ заботъ относительно нашихъ церковныхъ хоровъ. Упомянемъ о нѣкоторыхъ весьма желательныхъ въ нихъ качествахъ. Истинно церковные хоры, кромѣ свойствъ общихъ всѣмъ пѣвческимъ хорамъ, т. е. извѣстной степени теоретической и практической пѣвческой эрудиціи, разумности и тщательности исполненія, аккуратности въ занятіяхъ и строгаго соблюденія хоровой дисциплины, бодрости духа и взаимовспоможенія при пѣніи, должны еще отличаться и иными свойствами, вытекающими изъ церковности ихъ пѣвческихъ занятій.

1) Прежде всего церковное пѣніе должно быть согласно съ церковнымъ уставомъ православнаго богослуженія. Пѣвцы должны пѣть именно то, что положено въ церковныхъ книгахъ

пѣть при извѣстныхъ богослуженіяхъ и въ томъ именно порядкѣ, въ какомъ положено, не сокращая пѣвческаго матеріала и не измѣняя его порядка. Въ этомъ случаѣ имъ должно руководиться не произволомъ и даже не пѣвческими сборниками, иногда сокращенными, но уставнымъ порядкомъ богослуженія*). Тоже должно сказать и относительно внѣшнихъ способовъ и пріемовъ, указанныхъ опредѣленно въ церковномъ уставѣ и въ богослужебныхъ книгахъ. Всячески желательно, чтобы пѣвцы исполняли требованія церковнаго устава: относительно пѣнія *антифоннаго*, распредѣляемаго поклиросно и совокупнаго, исполняемого обоими клиросами вмѣстѣ; относительно *мѣста* пѣнія— на клиросѣ, среди церкви, или въ притворѣ; относительно общихъ оттѣнковъ выраженія, обозначаемыхъ надписаніями: *велегласно, косно* (медленно), *поскору, тихо, равно*, со сладкопѣніемъ (*dolce*) и проч. Затѣмъ, относительно порядка службъ, они находятся въ непосредственномъ подчиненіи предстоятеля церкви, какъ первоблюстителя церковнаго устава и главнаго распорядителя при богослуженіи.

2) Желательно, чтобы пѣвцы, при употребленіи ими всякаго рода напѣвовъ содѣйствовали цѣлямъ православнаго богослуженія и соблюдали общіе обычаи и пріемы пѣнія, одобренные древними отцами и учителями церкви, а съ другой стороны избѣгали всего неодобреннаго ими. Церковное пѣніе, по мысли этихъ первоуставщиковъ православнаго богослуженія, должно быть *вразумительно* и *поучительно* для молящихся, т. е. соединено съ внятностію текста, чуждо затемняющихъ его мысль сложности и чрезмѣрной искусственности; затѣмъ оно должно отличаться *безстрастіемъ* и *важностію* своего характера, должно быть чуждо свѣтскаго, а тѣмъ болѣе театральнаго характера; вмѣстѣ же съ тѣмъ оно должно быть выразительное и изящное, благочинное и благоговѣйное, а не кичливое и крикливое. Наконецъ оно должно быть соединено съ отчетливо выполняемою мелодіею и надлежащимъ словеснымъ ритмомъ пѣснопѣній**).

*) См. указы Св. Синода о болѣе полномъ и благоговѣйномъ отпращиваніи богослуженія въ приходскихъ церквахъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

**) Подробнѣе объ этомъ см. „О церковномъ пѣніи“, изд. 2-е, § 1, стр. 27—29.

3) Относительно употребленія тѣхъ или иныхъ распѣвовъ въ настоящее время, въ видахъ разнообразія церковнаго пѣнія и единенія церквей, представляется наилучшимъ двухсотлѣтній обычай русской церкви *совмѣщать* при богослуженіи разные греко-славянскіе распѣвы: *знаменный, кievскій, болгарскій и греческій*, а также и новыя партеечныя переложенія и композиціи, выдерживающія характеръ православной церковности. Но при этомъ необходимо распредѣлять эти распѣвы и ихъ виды примѣнительно къ характеру богослуженій и значенію самыхъ пѣснопѣній въ богосл. Такъ стихиры у насъ поются обыкновенно кievскимъ распѣвомъ, тропари — греческимъ и знаменнымъ. Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ особенно прилично употреблять одинъ извѣстный распѣвъ въ приложеніи, если не ко веѣмъ, то къ большей части пѣснопѣній. Такъ во дни Пасхи прилично всего употреблять весело-торжественныя напѣвы распѣва *греческаго*, во дни же великой четьредесятницы (кромѣ субботнихъ и воскресныхъ дней) и на службахъ заупокойныхъ (на всенощ. бдѣніи, на литургіи, въ чинѣ погребенія и панихиды) — скорбныя молитвы *знаменнаго* распѣва. Наконецъ необходимо соразмѣрять протяжность пѣнія съ продолж. священнодѣйствій и значеніемъ извѣстнаго пѣснопѣнія въ ряду другихъ пѣснопѣній богослуженія. Такъ пѣснопѣнія во время кажденія церкви, при совершеніи священнослужащими входовъ, тайныхъ молитвъ, во время причащенія, а также нѣкоторыя несмѣняемыя пѣснопѣнія церковныхъ службъ всѣ славники, богородичны догматики, величанія и задостойники, необходимо пѣть протяженными или *большими* распѣвами, прилично же всего древнѣйшимъ изъ нихъ *большимъ знаменнымъ*; прочія же пѣснопѣнія — краткими напѣвами. Но при этомъ слѣдуетъ избѣгать какъ излишней растянутости, такъ и торопливой бѣглости въ пѣніи.

4) Наконецъ самое поведеніе пѣвцовъ на клиросѣ и даже вѣйшній видъ ихъ должны быть безупречны и не должны подавать никакого повода къ соблазну или развлеченію молитвеннаго настроенія присутствующихъ въ храмѣ. Пѣвцы не должны забывать, что они у всѣхъ на виду и что всякая ихъ поза и каждое движеніе замѣтны для богомольцевъ. Всѣмъ видно,

но порядкѣ,
риала и не
уководиться
иногда со-
нія*). Тоже
и приемовъ,
въ богослу-
вцы испол-
пѣнія *анти-*
аго, испол-
та пѣнія—
льно общихъ
велегласно,
іемъ (dolce)
и находятся
рки, какъ
спорядителя
и ими вся-
внаго бого-
и, одобрен-
другой сто-
пѣніе, по
ослуженія,
ихся, т. е.
ь его мысль
оно должно
ра, должно
характера;
и изящное,
ивое. На-
исполняемою
пѣній**).

равленіи бого-
, стр. 27—29.

исполняютъ ли они или нѣтъ поклоны и другіе исконныя православныя церковныя обычаи, держать ли себя въ храмѣ благоговѣйно и чинно, или же неблагоговѣйно и небрежно, своевременно ли или несвоевременно входятъ въ церковь и выходятъ изъ нея, допускаютъ ли или не допускаютъ разговоры, смѣхъ, оглядываніе по сторонамъ, несвоевременныя хожденія изъ храма и обратно подъ предлогомъ ношенія ногъ и другихъ будто бы клиросныхъ надобностей. Молящимся замѣтны и задачи тона для пѣнія, и кадансы, дѣлаемые регентомъ хора, а равно и каждая самая незначительная ошибка въ пѣніи. Отъ неосторожности же и неаккуратности пѣвцовъ и ихъ управителя происходятъ: развлеченіе присутствующихъ въ храмѣ, пересуды между ними по выходѣ изъ него, порицанія пѣвцамъ и даже самому порядку богослуженія, каковыя порицанія мы нерѣдко встрѣчаемъ, напримѣръ, въ полемическихъ книгахъ противъ православной церкви нашихъ мнимыхъ старообрядцевъ *).

(Окончаніе будетъ).

И. Вознесенскій.

Архіерейскія служенія.

— 8-го Сентября Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ соборный священникъ А. Цвѣтиковъ. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ, сказавши о значеніи событія Рождества Пресвятой Богородицы, раскрылъ значеніе дня рожденія каждого человѣка — для него самаго, для ближнихъ, для неба (ангеловъ) и для Бога. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ, на которомъ была прочитана съ колѣнопреклоненіемъ молитва объ избавленіи отъ глада.

— 13-го Сентября Преосвященный Арсеній служилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ великаго славословія Его Преосвященство совершалъ обрядъ воздвиженія Честнаго и Живоворящаго Креста.

— 14-го Сентября въ томъ-же храмѣ Владыка совершалъ литургію. Въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Архипастыръ. Въ своемъ

*) См. „Церк. пѣніе прав. Юго-Западной Руси по ирмологамъ XVII и XIII вв.“ Кіевъ 1890 г., стр. 74, примѣч. 2.

поученіи Преосвященный разсказалъ: 1) по какимъ причинамъ установленъ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня; 2) изъяснилъ глубокой смыслъ значенія обряда воздвиженія Креста; при этомъ Владыка показавъ 3) путь униженія и прославленія Спасителя въ искушеніи рода человѣческаго и 4) путь презрѣнія вообще креста до распятія на немъ Спасителя, униженіе и уничтоженіе Креста Господня до его обретенія и путь его прославленія и почитанія со времени обрѣтенія онаго... Въ заключеніе своего слова Архипастыръ сказалъ, что крестными страданіями Спасителя намъ открытъ путь къ нашему прославленію, но, чтобы совершить этотъ путь, надобно послѣдовать за Иисусомъ Христомъ, *взявши крестъ свой...*

— 15-го Сентября Его Преосвященство совершалъ освященіе придѣла во имя Св. Муч. Надежды, устроеннаго въ Рижской Всѣхсвятской церкви; послѣ освященія въ томъ-же придѣлѣ Архипастыръ совершалъ литургію. Слово говорилъ настоятель церкви, протоіерей Краснянскій—о значеніи храма вообще, въ частности—по отношенію къ храмоздателью и по отношенію къ усопшимъ лицамъ, въ память которыхъ устроится храмъ (См. выше).

Т Е М Ы

для религіозно-нравственныхъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ 1891—2 году.

1. Священникъ Каѳедральнаго собора *Іоаннъ Левитскій* читаетъ на тему: „уроки христіанскаго благочестія изъ русской церковной исторіи въ жизнеописаніяхъ святыхъ“ (четыре чтенія) 22 и 29 сентября, 6 и 13 октября.

2. Законоучитель *свящ. Александръ Агрономовъ* — одно чтеніе 17 октября.

3. *Свящ. Алексѣй Аристовъ* читаетъ на тему: „обязанность христіанина поучаться въ Словѣ Божіемъ“ (два чтенія) 20 и 27 октября.

4. *Свящ. Теодоръ Либеровскій* читаетъ на темы: а) „какъ, по ученію І. Христа, слѣдуетъ творить милостыню, поститься и молиться“; б) о постахъ въ православной церкви съ опроверженіемъ возраженій противъ соблюденія ихъ“; и в) „о будущемъ осужденіи грѣшниковъ“ (четыре чтенія) 3, 10, 17 и 21 ноября.

5. *Свящ. Михаилъ Синайскій* читаетъ на тему: „объясненіе евангельскихъ притчей“ (четыре чтенія) 24 ноября; 1, 8 и 15 декабря.

6. *Свящ. Андрей Цыткиновъ* читаетъ на тему: „символь вѣры въ урокахъ и примѣрахъ христіанской жизни“ (четыре чтенія) 22 и 29 декабря; 12 и 19 января (1892 г.).

7. *Законоучитель свящ. Сергій Королевъ* читаетъ на тему: „о христіанскомъ воспитаніи дѣтей“ (три чтенія) 26 января, 2 и 9 февраля.

8. *Свящ. Александръ Агрономовъ* читаетъ на тему: „нравственные уроки, заключающіеся въ молитвѣ Св. Ефрема Сирина“ (одно чтеніе) 16 февраля.

9. *Учитель духовнаго училища П. Л. Синайскій* читаетъ на тему: „о христіанской жизни по ученію Св. Апостола Іакова“ (одно чтеніе) 23 февраля.

10. *Преподаватель духовной семинаріи Ив. П. Малышкинъ* читаетъ на тему: „Пюхтицкая Чудотворная икона Успенія Божіей Матери“ (одно чтеніе) 8 марта.

11. *Преподаватель духовной семинаріи В. И. Писсъ* читаетъ на тему: а) „происхожденіе и характеристика главнѣйшихъ безпоповщинскихъ толковъ и едосѣвскаго толка въ особенности“; б) „могутъ-ли безпоповцы улучшить свое тяжелое положеніе въ дѣлѣ спасенія переходомъ въ поповщину“ и в) „о богоучрежденности іерархіи въ Христовой церкви сравнительно съ ученіемъ о семь протестантскихъ и раскольническихъ сектъ“ (три чтенія) 15, 22 и 25. марта.

12. *Свящ. Василій Березскій* читаетъ на тему: „краткій очеркъ изъ исторіи церкви Христовой (ея внутреннее и внѣшнее состояніе) въ первые три вѣка“ (три чтенія) 29 марта, 12 и 19 апрѣля.

Начало чтеній въ 5 часовъ пополудни.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Отдѣлъ неофициальный. Слово въ день Покрова Божіей Матери. — Обзорніе церквей, школъ и приходовъ Преосвящен. Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г. — Поученіе на освященіе храма. — О современ. намъ нуждахъ церк. пѣнія. — Архіерейскія служенія. — Темы для бесѣдованій въ Рижскомъ Каедральномъ соборѣ.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ**.
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ**.

Печ. дозволяется 27 Сент. 1891 г. Цензоръ, Каедральный Протоіерей В. Князьвъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.