

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ПАРХІАЛЬНЫЯ ВІСТІТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходять еже-
дѣльно.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.
съ пересылкою.

№ 27-28

Подписка принимается
въ редакціи «Чернигов.
Евѣнг. Извѣстій», въ
зданіи Черниговской Ду-
ховной Консисторіи.

15-22-го Іюля.

(ГОДЪ XXI).

1881 года.

Содержаніе: I. Распоряженіе Высшаго Правительства:—II. Разныя извѣстія по епархіи.

I. РАСПОРЯЖЕНІЕ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О возможномъ сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ на разрѣшеніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го Мая 1881 года, за № 2328, въ коемъ изъяснено, что, во исполненіе Высочайшей Государя Императора воли о возможномъ сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ на разрѣшеніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества, г. Оберъ-Прокуроръ входилъ въ ближайшія по нему вопросу соображенія относительно предметовъ въ-

домства Святѣйшаго Синода и, по тщательномъ просмотрѣ всѣхъ родовъ дѣлъ сего вѣдомства, доселѣ восходившихъ на Высочайшее усмотрѣніе, имѣль счастье всеподданнѣйше представлять Его Императорскому Величеству составленный, по совѣщанію съ Членами Святѣйшаго Синода, перечень рода тѣхъ изъ сихъ дѣлъ, окончательное рѣшеніе коихъ, въ отмѣну принятаго нынѣ порядка, могло бы быть предоставлено Святѣйшему Синоду, безъ испрошенія Высочайшихъ разрѣшеній и повелѣній по онымъ. Государь Императоръ, въ 9-й день минувшаго Мая, Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе о предоставленіи Святѣйшему Синоду окончательнаго рѣшенія дѣлъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ перечнѣ. Вмѣстѣ съ симъ, въ виду того, что въ числѣ дѣлъ, показанныхъ въ томъ перечнѣ, между прочимъ, значится награжденіе духовныхъ лицъ скуфьями, камилавками и наперсными крестами, Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше поведѣть, чтобы Святѣйшій Синодъ установилъ для награды духовенству и принялъ къ руководству опредѣленную норму, соотвѣтственно наличному числу священнослужителей и примѣнительно къ размѣру назначенныхъ въ 1874 году по всѣмъ свѣтскимъ вѣдомствамъ наградныхъ нормъ, но отнюдь не свыше пропорціи 1:20. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“, въ „Церковномъ“ и „Правительственномъ Вѣстникахъ“.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«СОГЛАСЕНЪ».

Мая 9-го дня 1881 г.

Подписаль Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода
К. Побѣдомосцевъ.

Перечень рода дѣлъ, по которымъ испрашиваются, Высочайшій разрѣшенія, по окончательное рѣшеніе коихъ могло бы быть предоставлено Святѣйшему Синоду.

1) Объ увольненіи въ отпускъ (на всякій срокъ), енархіальныхъ и викарныхъ архіереевъ, за исключеніемъ отпуска за границу.

2) О назначеніи енархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго содержанія изъ особаго на сей предметъ капитала состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода.

3) О назначеніи пенсій преосвященнымъ изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода.

4) О награжденіи духовныхъ лицъ скуфьями, камилавками и наперсными крестами, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми.

5) Объ учрежденіи монастырей и женскихъ общинъ, безъ назначенія окладовъ содержанія отъ казны.

6) Объ устройствѣ домовыхъ церквей въ столицахъ.

7) Объ укрѣпленіи недвижимыхъ имуществъ въ собственность духовно-учебныхъ заведеній, а также о продажѣ и обмѣнѣ недвижимыхъ имуществъ, симъ заведеніямъ принадлежащихъ.

8) Объ учрежденіи въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ имянныхъ стипендій на пожертвованныя суммы.

9) Объ изытіяхъ изъ дѣйствующихъ нынѣ уставовъ и штатовъ духовно-учебныхъ заведеній въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ, по особо уважительнымъ обстоятельствамъ.

10) О командированіи съ ученою цѣлію за границу лицъ духовно-учебнаго вѣдомства.

11) О назначеніи и увеличеніи содержанія изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода разнымъ духовнымъ учрежденіямъ.

12) О назначеніи на счетъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода пенсій чиновникамъ духовнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, въ особо уважительныхъ случаяхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ предполагалось бы отмѣнить установленный 501 ст. Уст. о паспорт. Т. XIV Св. Зак. изд. 1857 г. порядокъ, по которому до Высочайшаго свѣдѣнія о каждомъ случаѣ даннаго Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенія на прибытіе въ Имперію иностраннаго духовнаго лица православнаго исповѣданія.

Отъ 8-го мая—14-го июня 1881 г., за № 1022, объ измѣненіи порядка выдачи метрическихъ справокъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: а) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го февраля сего года, за № 851, о предположенномъ Святѣйшимъ Синодомъ измѣненіи порядка выдачи метрическихъ справокъ о лицахъ, подлежащихъ исключенію изъ подушнаго оклада за смертью, или по неспособности къ труду, вслѣдствіе дряхлости и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, что онъ полагалъ бы исходатайствовать разрѣшеніе на предоставленіе церковнымъ причтамъ права выдачи, по требованіямъ волостныхъ правленій, справокъ изъ метрическихъ книгъ на предметъ освобожденія семействъ крестьянъ селеній, уплачивающихъ подати безъ круговой поруки, отъ взноса оброка за убылыхъ членовъ, а также за неспособныхъ къ труду по дряхлости. По соображеніи вышеизложеннаго съ закономъ (свод.

1876 г., т. IV, уст. о воинск. повин. ст. 106 и 107) и съ производившимся въ Святѣйшемъ Синодѣ въ 1840 году дѣломъ по возбужденному министерствомъ государственныхъ имуществъ вопросу, относительно порядка составленія выписей изъ метрическихъ книгъ о рожденіи крестьянъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, подлежащихъ рекрутской повинности, Святѣйшій Синодъ предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить министра внутреннихъ дѣлъ, что Синодъ, не встрѣчаетъ препятствій къ испрошенію разрѣшенія на предоставленіе церковнымъ причтамъ права выдавать, по требованіямъ волостныхъ правленій, вышеупомянутые справки изъ метрическихъ книгъ, съ тѣмъ, чтобы собраніе свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ священнослужители могли предоставлять волостнымъ старшинамъ съ писарями, которые обязывались бы въ церкви въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого либо изъ причта, имѣющаго наблюдать за цѣлостію метрическихъ документовъ. Нынѣ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, сообщая г. синодальному Оберъ Прокурору, что предполагаемую Святѣйшимъ Синодомъ мѣру, относительно собранія свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ о вышеозначенныхъ лицахъ, министерство находитъ вполне достаточною, просить увѣдомить о послѣдующемъ распоряженіи по сему дѣлу. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о вышеизложенномъ, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, по духовному вѣдомству для руководства на случай, если волостныя правленія будутъ обращаться къ священноцерковнослужителямъ съ требованіемъ вышеозначенныхъ справокъ. Іюня 18 дня 1881 года.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Отношеніе Черниговской Казенной Палаты, отъ 17 Іюня 1881 года № 3472.

По пункту ст. 181. Алфавитнаго перечня документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ, присланному для руководства въ Казенную Палату при указѣ Правительствующаго Сената отъ 18 Апрѣля 1879 года за № 17809, свидѣтельства, выдаваемые церковными причтами по требованію волостныхъ правленій, для представленія въ Казенныя Палаты, о смерти тѣхъ членовъ крестьянскихъ семействъ, которыя подлежатъ исключенію изъ подушнаго оклада по Высочайше утвержденному, 30 Декабря 1879 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта, (при чемъ въ этихъ свидѣтельствахъ должно быть прописываемо, что они выдаются для представленія въ такое то волостное правленіе собственно для исключенія изъ подушнаго оклада поименованнаго въ свидѣтельствѣ лица), отъ гербоваго сбора изъяты. Между тѣмъ, Чеплѣвское волостное правленіе Кролевецкаго уѣзда, отъ 28 Апрѣля сего года за № 292, доноситъ Палатѣ что приходскій священникъ села Чеплѣвки, Кролевецкаго уѣзда просимыхъ волостнымъ правленіемъ метрическихъ справокъ о крестьянахъ подлежащихъ исключенію изъ оклада за смертію, не выдаетъ до представленія гербовыхъ 60 к. достоинства марокъ. Сообщая объ этомъ, Черниговская Казенная Палата имѣетъ честь покорнѣйше просить распоряженія Черниговской Консисторіи, чтобы метрическія выписи о смерти крестьянъ, подлежащихъ исключенію изъ оклада на основаніи Высочайшаго повелѣнія 30 Декабря 1875 года, выдавались церковными причтами по требованію волостныхъ правленій съ соблюденіемъ по-

рядка объясненнаго въ приведенномъ выше пунктѣ ст. 181 алфавитнаго перечня и безъ оплаты гербовымъ сборомъ.

Священникъ Стародубской Богоявленской церкви Григорій Богословскій, по резолюціи Его Преосвященства, 10 Іюня сего года послѣдовавшей, утвержденъ въ должности благочиннаго 1 округа Стародубскаго уѣзда.

— За перемѣщеніемъ священника Александра Литинскаго, въ село Лемешовку, священническое мѣсто при Покровской церкви села Елина, Городницкаго уѣзда, объявляется вакантнымъ.

— Священническое мѣсто въ селѣ Старыхъ-Бобовичахъ, Новозыбковскаго уѣзда, за удаленіемъ по резолюціи Его Преосвященства, отъ прихода священника Андрея Полуботка, съ 1 Іюня сего года объявляется вакантнымъ.

— Второе псаломщицкое мѣсто въ селѣ Быстрикѣ Кролевецкаго уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства 6 Марта 1881 года, объявляется вакантнымъ.

По опредѣленію духов. попечительства, Его Преосвященствомъ утвержденному, назначены пособія съ 1 Іюля 1880 г.: вдовѣ зашт. пономаря Евдокии Керейшиной 8 р., сиротамъ и д. псаломщика Николаю и Александру Скубачевскимъ 10 р., вдовѣ священника Александрѣ Лайковой 8 р., дѣтямъ и д. псаломщика уволеннаго изъ духовнаго званія Кодрата Морозова: Маріи, Стефану и Софіи Морозовымъ 12 руб. въ годъ; сиротѣ священника Діодорѣ Кучеровской и вдовѣ дьячка Варварѣ Балдовской по 8 руб. въ годъ; сиротамъ и д. псаломщика Иринѣ и Евдокии Фесенковымъ 10 руб., вдовѣ свящ. Маріи Крестинской, заштатному пономарю Алексію Корольскому, вдовѣ дьячка Евдокии Калиновской по 8 р. и вдовѣ причетника Кононцевой 10 р.

въ годъ; съ 1-го Января сего 1881 года: вдовѣ дѣячка Ольгѣ Марченковой, вдовѣ дѣячка Анастасіи Оглоблинской и вдовѣ священника Евдокии Зайчевской по восьми рублей, заштатному діакону Іоанну Булаху съ его женою Александрою по двѣнадцати рублей, вдовѣ діакона Вассы Мартиненковой восемь рублей и вдовѣ священника Пелагії Яниной, восемь руб. въ годъ.

Списокъ учениковъ Черниговской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ правленія оной семинаріи въ засѣданіи 27 Іюня послѣ экзаменовъ за 18⁸⁰₈₁ учебный годъ.

VI КЛАССА.

Разрядъ первый.

Смоличевъ Герасимъ, — *назначенъ въ кievскую духовную академію.*

Вербицкій Григорій, Лѣсовицкій Евгений, Нечаевъ Сергій, Доброгаевъ Михаилъ, Ѳедоровскій Константинъ, Слюсаревскій Виталій, Левицкій Николай, Ягодовскій Василій, Богдановскій Иванъ, Лалчинскій Михаилъ, Матусевичъ Стефанъ, Адвокатовъ Петръ, Струковъ Александръ.

Разрядъ второй.

Крыловскій Алексій, Чистилинъ Александръ, Соловьевъ Николай, Виноградскій Николай, Россинскій Георгій, Кашнуревъ Петръ, Лалчинскій Ѳеодоръ, Левицкій Петръ, Бѣлопольскій Стефанъ, Величковскій Семень, Гусаковскій Василій, Короткевичъ Николай, Барзыловичъ Максимъ, Полонскій Матвѣй, Доброгаевъ Акимъ, Померанцевъ Александръ, Тимошевскій Василій, Лѣсуновъ Памфилъ, Мироновичъ Ѳедотъ, — *увольняются въ спархіальное вѣдомство.*

V КЛАССА.

Разрядъ первый.

Бутырскій Иванъ, Никольскій Сергѣй, Шیانовъ Николай, Бурневскій Александръ, Доброленскій Теофанъ, Смѣльницкій Макаръ, Шендерей Иванъ, Спасскій Георгій, Липскій Николай, Серединскій Семень, Богословскій Николай, Лебедевъ Петръ.

Разрядъ второй.

Золотовъ Иванъ, Неароновъ Евгений, Промысловъ Венедиктъ, Покровскій Порфирій, Барзаковскій Николай, Бутырскій Николай, Буримовъ Иванъ, Маньковскій Василій, Тоцкій Михаилъ, Бѣльскій Василій, — *переводятся въ VI классъ.*

Разрядъ третій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Давидовскій Петръ — по церковной исторіи, Цуймановъ Николай — по сочиненію, Нецеретовъ Николай — по латинскому языку, Головачевскій Евфимъ — по церк. ист. и латынск. яз., Добронравовъ Алексѣй — по греч. яз. и экзамень по остальнымъ предметамъ, кромѣ латинскаго языка. Рѣлицкій Николай, Синдаровскій Михаилъ, Шугаевскій Иванъ, увольняются изъ семинаріи по прошенію. Мисановскій Димитрій, Христачевскій Владиміръ — имъ дозволяется держать экзамень послѣ вакаціи. Бакуревичъ Алексѣй оставляется на повторительный курсъ.

IV КЛАССА.

Разрядъ первый.

Розовъ Сергѣй, Лосицкій Василій, Кожичъ Илларионъ, Кондратовичъ Θεодосій, Россиневичъ Александръ, Кибальчичъ Иванъ, Корбелецкій Яковъ, Самбурскій Николай, Главинскій Матвѣй, Имшенецкій Николай, Левицкій Михаилъ, Свидерскій Θεодоръ, Знаменскій

Григорій, Буримовъ Василій, Левицкій Аполлонъ, Свириденко Θεодосій, Успенскій Поликарпъ.

Разрядъ второй.

Кибальчичъ Андрей, Прозоровъ Григорій, Храмцовъ Матеей, Кучеровскій Михаилъ, Добрянскій Иванъ, Кролевецкій Михаилъ, Калашниковъ Алексѣй, Лапчинскій Димитрій, Левицкій Владиміръ, Могилевскій Θεодоръ, Падалка Димитрій, Подгорскій Андрей, Прокоповичъ Николай, Сочава Яковъ, Чикилевскій Петръ, Андріевскій Василій, Андріевскій Димитрій, Корицкій Всеволодъ, Васильевъ Василій, Яенопольскій Иванъ, Тарасевичъ Ипполитъ, — переводятся въ V классъ.

Разрядъ третій.

Подвергается переэкзаменовкѣ: Каминскій Созонтъ — по священному писанію, Россинскій Иванъ, Шермеревичъ Доримедонтъ, оставляются на повторительный курсъ по болѣзни.

III КЛАССА.

Разрядъ первый.

Омельяненко Иванъ, Добрянскій Иванъ, Имшенецкій Павель.

Разрядъ второй.

Могилевскій Николай, Терлецкій Павель, Королевъ Михаилъ, Θεодоровъ Димитрій, Виноградскій Василій, Головинскій Николай, Крушовскій Николай, Якубовичъ Михаилъ, Иванишевъ Петръ, Гладкій Илья, Доброгаевъ Иванъ 2-й, Королевъ Петръ, Померанцевъ Иванъ, Чикилевскій Константинъ, Сапоновъ Каллистратъ, Доброгаевъ Иванъ 1-й, Мартировъ Павель, Маяровскій Михаилъ, Виницкій Исидоръ, Синдаровскій Георгій, Слюсаревскій Василій, Смирновъ Николай, Смоличевъ Михаилъ, Лебедевъ Стефанъ, — переводятся въ IV классъ.

Разрядъ третій.

Подвергаются переэкзаменовкамъ: Голубицкій Димитрій—по греческому языку, Дробышевъ Николай—по латинскому языку, Михальченко Павелъ—по тригонометрии и сочиненію, Нечаевъ Владиміръ—по сочиненію, Никифоровъ Парамонъ—по сочиненію, Поляковъ Михаилъ—по нѣмецк. и латинск. яз., Шугаевскій Николай по латинск. яз., Громаковскій Михаилъ, Корниевскій Петръ, Вакуловскій Аркадій, Архангельскій Иванъ, Голосовъ Николай,—оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ.

II КЛАССА ШТАТНАГО.

Разрядъ первый.

Ляхницкій Клавдій, Тычининъ Василій, Морачевскій Василій, Бугаевскій Василій, Миловидовъ Андрей.

Разрядъ второй.

Богдановскій Иванъ, Терентіенко Николай, Лобановскій Арсеній, Гаймановскій Николай, Корсакевичъ Георгій, Свварекій Александръ, Нагорскій Иванъ, Григоровичъ Иванъ, Кучеровскій Василій, Маккавейскій Георгій, Велегодскій Григорій, Рублевскій Андрей, Бѣльскій Владиміръ, Корицкій Михаилъ,—переводятся въ III классъ.

Разрядъ третій.

Подвергаются переэкзаменовкамъ: Тихомировъ Иванъ—по геометрии, Марковъ Николай—по геометрии, Барзыловичъ Андрей—по гражд. исторіи, Бакуревичъ Даніиль—по лат. яз., Григоровскій Димитрій—по геометрии, Миловидовъ Антонъ—по гражд. ист. и геометрии, Острицкій Василій—по геометрии, Смоличевъ Иванъ—по геометрии, Тернавскій Василій—по латинск. и нѣмецк. яз., Терентіенко Иванъ—по геометрии и сочиненію. Чикилевскій Михаилъ, Дзвонкевичъ Сте-

фанъ, Стефановскій Канидій,—оставляются на повторительный курсъ.

II ПАРАЛЛЕЛЬНОГО КЛАССА.

Разрядъ первый.

Макавейскій Никола, Горбатовскій Семень, Разумовскій Валентинъ, Кристалловскій Василій.

Разрядъ второй.

Миславскій Теофанъ, Тарасевичъ Владиміръ, Байдалинъ Александръ, Болхаревскій Михайль, Струковъ Канидій, Бугославскій Иванъ, Громаковскій Георгій, Рклицкій Михайль, Троцкій Теодоръ, Любовичъ Павелъ, Спановскій Григорій, Спановскій Александръ,—*переводятся въ III классъ.*

Разрядъ III.

Подвергаются переэкзаменовкамъ: Тернопольскій Гавріиль—по латинскому яз., Лапчинскій Стефанъ—по геометріи, Барзыловичъ Петръ—по латинскому яз., Гуляницкій Василій—по сочиненію, Лебедевъ Александръ—по геометріи, Трусевичъ Семень—по греческому языку, Цуймановъ Василій—по геометріи, Давидовскій Владиміръ—по латинскому яз., Сахновскій Кирилль—по геометріи, Бѣльскій Лавръ—по латинск. яз. и геометріи. Кузубовъ Елисей оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Неароновъ Михайль, Киселевичъ Григорій,—увольняются изъ семинаріи по прошенію.

I ШТАТНАГО КЛАССА.

Разрядъ первый.

Буяльскій Димитрій, Бывалькевичъ Григорій, Журавченко Иванъ, Имшенецкій Митрофанъ.

Разрядъ второй.

Деполовичъ Петръ, Васильевъ Петръ, Доброгаевъ Александръ, Кузьминскій Андрей, Бялоновичъ Стефанъ,

Левицкій Василій, Имшенецкій Михаилъ, Каминскій Василій, Золотовъ Николай, Кашпуревъ Петръ, — *переводятся во II классъ.*

Разрядъ третій.

Подвергаются переэкзаменовкамъ: Гончаровъ Иванъ — по сочиненію, Козьминскій Александръ — по сочиненію, Киселевичъ Петръ — по алгебрѣ, Бѣльскій Иванъ — по алгебрѣ, Боровскій Теодоръ — по латинск. яз., Козьминскій Теодоръ — по греческому яз., Виноградскій Теодоръ — по латинскому яз., Давидовичъ Семень — по греческ. яз., Крещановскій Теодоръ — по латинск. яз., Кончаловскій Елеазаръ — по алгебрѣ и латинск. яз. Владимірскій Иванъ, Любимовъ Иванъ, Базилевичъ Іосифъ, Лузановскій Михаилъ, Круглевскій Иванъ, Бабичевъ Николай, — оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ. Лебедевъ Теодоръ увольняется изъ семинаріи по прошенію.

I КЛАССА ПАРАЛЛЕЛЬНОГО.

Разрядъ первый.

Тарасѣвичъ Иванъ, Щегловъ Александръ, Теодосѣевъ Николай, Терещенко Иванъ, Промысловъ Теодоръ.

Разрядъ второй.

Мироновичъ Алексій, Сапожковъ Петръ, Чернявскій Василій, Пересвѣтовъ Георгій, Юницкій Иванъ, Цуровскій Василій, Смѣльницкій Георгій, Трусевичъ Арсеній, Нѣговскій Теодоръ, Малинка Михаилъ, — *переводятся во II классъ.*

Разрядъ третій.

Подвергаются переэкзаменовкамъ: Нагорскій Иванъ — по греческому яз., Прокоповичъ Алекс. — по алгебрѣ и гражд. истор., Элланскій Василій — по сочиненію, Платоновъ Владиміръ — по латинск. и франц. яз.,

Дукровскій Павелъ—по греческому яз., Тросницкій Андрей—по алгебрѣ и французск. яз., Соломаха Иванъ—переекзаменовкѣ по словесности и экзамену по остальнымъ предметамъ. Михальченко Николай, Нецетовъ Димитрій, Рклицкій Павелъ, Ромаскевичъ Стефанъ Улезко Андрей—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Списокъ учениковъ духовныхъ училищъ, державшихъ приѣмные экзамены для поступления въ 1-й классъ семинаріи.

Приняты въ 1-й классъ семинаріи: Фіалковскій Евгений, Добротаевъ Ѳедоръ, Полонскій Владиміръ, Созановскій Ѳедоръ, Буяльскій Иванъ, Россиневичъ Михаилъ, Морачевскій Парфеній, Герасименко Петръ, Ольховый Евгений, Головковъ Петръ, Кашнуревъ Александръ, Неаполитанскій Константинъ, Шермеревичъ Павелъ, Богдановскій Ананій, Виницкій Александръ, Имшенецкій Григорій, Корейша Михаилъ, Кучеровскій Владиміръ, Морозовъ Николай, Матвѣевскій Даниль, Рахинскій Гавріиль, Арендаревъ Петръ, Чудновскій Алексѣй, Байдалинь Семень, Базилевичъ Яковъ, Городисскій Павелъ, Давидовскій Григорій, Мироновичъ Петръ, Смирновъ Павелъ, Элланскій Владиміръ, Балтидановъ Николай, Волковичъ Анатолій, Григоровичъ Павелъ, Крачковскій Стефанъ, Кузминскій Стефанъ, Смоличевъ Александръ, Чебановъ Димитрій, Бессарабовъ Иванъ, Клячко Сергѣй, Смѣльницкій Ѳедоръ, Тупатиловъ Александръ.

Допускаются къ переекзаменовкамъ: Кочергинъ Григорій, Корицкій Димитрій, Нагорскій Александръ, Омеляненко Григорій—по русскому съ церковно-славянскимъ языкомъ, Кирѣенко Лука, Сербиновичъ

Петръ, Игговскій Михаилъ, Терещенко Владиміръ—по ариметикѣ, Щемелиновъ Семень, Левитскій Константинъ—по письменнымъ упражненіямъ, Александровскій Александръ, Вербицкій Николай—по греческому яз. и географіи, Бузина Иванъ, Хандажинскій Стефанъ—по латинскому и греческому яз., Шекунъ Григорій—по катихизису и русскому яз., Смѣльницкій Иванъ, Смѣльницкій Григорій—по греческому яз. и ариметикѣ, Козьминскій Михаилъ—по латинскому яз. и географіи, Молявицкій Василій—по латинскому языку и сочиненію, Шермеревичъ Александръ, Мартировъ Димитрій, Тихомировъ Николаѣй—по географіи, Тищенко Константинъ—по географіи и ариметикѣ, Чикилевскій Александръ—по русскому яз. и сочиненію, Неароновъ Егоръ—по катихизису и греческому языку и экзамену по остальнымъ предметамъ.

Не приняты въ семинарію: Галаганъ Прокофій, Гольшкинъ Петръ, Діаконовъ Николай, Зеленецкій Григорій, Колосовъ Яковъ, Марченко Иванъ, Морачевскій Иванъ, Свириденко Павелъ, Троицкій Александръ, Фоминскій Аонасій.

Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ, въ дополненіе къ отчету своему, напечатанному въ № 57-мъ газеты «Русскій Инвалидъ» отъ 14-го марта сего года, долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія жертвователей, что къ поступившимъ въ комитетъ по 1-е февраля сего года пожертвованіямъ на сумму 51,395 р. 73 $\frac{1}{2}$ к., по 1-е апрѣля поступило: чрезъ хозяйственное управленіе Святѣйшаго Синода, доставленныхъ въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 28,392 р. 67 к., непосредственно въ комитетъ 247 р. 75 к., итого 28,640 руб. 42 к., всего 80,036 р. 15 $\frac{1}{2}$ к.; изъ означенной суммы израсходовано (на дѣло-

производительство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланкокъ, листовъ, воззваній и правилъ, публикацій и пересылку): по 1-е февраля сего года 1,830 р. 15 к., въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ 307 р. 94 к., всего 2,138 р. 45 к.; съ вычетомъ означеннаго расхода къ 1-му апрѣля 1881 г. въ наличности состоитъ 77,897 р. 70¹/₂ к.

Изъ числа поступившей въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ суммы 28,392 р. 67 к., поступило: отъ начальниковъ, офицеровъ, нижнихъ чиновъ и вообще служащихъ отдѣльныхъ военныхъ сухопутныхъ и морскихъ командъ, частей и учреждений 3,019 р. 41 к., отъ епархіальнаго духовенства, собранныхъ по монастырямъ и приходамъ 5,840 р. 11 к., отъ учебныхъ учреждений мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 424 р. 99 к., отъ служащихъ разныхъ правительственныхъ учреждений гражданскаго вѣдомства 3,730 р. 89 к., собранныхъ по подпискамъ предводителей дворянства 336 р. 50 к., отъ городскихъ общественныхъ учреждений 590 р. 56 к., отъ земскихъ управъ и мировыхъ учреждений 971 р. 64¹/₂ к., отъ начальниковъ губерній и полицейскихъ учреждений, собранныхъ чрезъ волостныя управления 7,628 р. 65¹/₂ к., отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений 176 р. 22 к., отъ желѣзнодорожныхъ, пароходныхъ и страховыхъ обществъ 3,532 р. 76 к., отъ крестьянъ 1,362 р. 53 к., отъ клубовъ 225 р., отъ фабрикъ и заводовъ 549 р. 30 к., отъ разныхъ лицъ 104 р. 10 к.

Редакторъ **ВОЩНИНЪ.**

Печатать дозволяется: Черниговъ. 17 Юля 1881 года. За Цензора,
Священникъ *И. Буриловъ.*

Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 27^м

15-го ІЮЛЯ

(ГОДЪ ХХІ).

1881 года.

Содержаніе: I. Слово на обновленіе институтской церкви въ г. Нѣжинѣ.—II. Изъ старообрядческаго міра—III. Матеріалы для біографіи царскаго духовника, Протоіерея Федора Дубянскаго.—IV. Средство противъ золотухи.

Приложеніе: Православный христіанскій катхизисъ стр. 49—56.

I. Слово на обновленіе институтской Свято-Александровской церкви въ г. Нѣжинѣ, сказанное 29 Августа 1880 г.

Домъ мой домъ молитвы наречется.

И вотъ, по милости Божіей, мы имѣемъ утѣшеніе молиться нынѣ и отнынѣ въ святомъ домѣ Божіемъ, обновленномъ и благоуукрашенномъ во всѣхъ частяхъ своихъ, начиная отъ стѣнъ и оканчивая иконостасомъ, благолѣпно устроеннымъ отъ щедротъ христіолюбивыхъ благотворителей святаго храма сего.

Да будетъ благословенъ и преблагословенъ отнынѣ и до вѣка Господь храма и молитвы, своимъ благодатнымъ наитіемъ осѣнившій добрыя души на приношеніе посильной лепты для этого святаго, прекраснаго дѣла, и вседѣйствующею своею силою споспѣшествовавшій его надлежащему и благовременному

окончанію во славу святаго и преблагословеннаго имени Своего и въ созиданіе церкви Своей.

Честь и слава и благословеніе свыше и вамъ, добрые жертвователи, благосердые начальники и благородные труженики, совершившіе обновленіе и украшеніе этого храма, по мѣрѣ усердія, средствъ и силъ своихъ столь благолѣпно и благопристойно на радость и утѣшеніе намъ смиреннымъ Его молитвенникамъ и посѣтителямъ, и всѣмъ здѣ учащимъ и учащимся духовнымъ чадамъ честнаго дому сего.

Вѣчная, вѣчная память и посѣщеніе Господне и всѣмъ тѣмъ, ради коихъ и за коихъ принесены эти дары подъ свѣтъ св. храма сего: незабвенному Емиану Максимовичу ¹⁾, въ память коего устроенъ этотъ иконостасъ, и еще ранѣе этотъ благолѣпный кіотъ для чудотворной иконы Божіей Матери Почаевской, который столь еще недавно подвизался между нами и вмѣстѣ съ нами въ стѣнахъ этого зданія на поприщѣ науки и образованія, и что не менѣе достойно вниманія, еще при жизни своей съ особенною любовію радѣлъ о благолѣпнн св. храма сего;—благородному Графу Алексѣю Ивановичу ²⁾, бывшему почетному попечителю сего разсадника науки и образованія, почти на закатѣ дней своихъ устроившему необходимыя, благолѣпныя дополнительныя иконы къ этому иконостасу;—и наконецъ приснопамятному стратигу русскихъ войскъ Леониду Платоновичу ³⁾, нѣкогда учившемуся въ стѣнахъ этого разсадника науки и образованія, въ память коего обновлены всѣ иконы стараго иконостаса, вошедшія въ составъ новаго, благолѣпно украшены: св. престоль и жертвенникъ по-

¹⁾ Г-ну Вѣлоброву.

²⁾ Мусину-Пушкину.

³⁾ Рудановскому.

выми серебрянными ризами, и другія сдѣланы пожертвованія и приложенія для храма сего.

Но среди этихъ благородныхъ чувствъ и христіанскихъ пожеланій, наполняющихъ души наши при видѣ этого благоуукрашеннаго дома молитвы, не слышите ли вы, братіе, чего либо другаго оттуда, изъ распутій міра сего?!.. Ахъ, хоть и тяжело, а нужно сознаться, что слышатся, да еще какъ иногда громко, голоса, вѣщающіе совершенно противное. „За чѣмъ, говорятъ намъ, эти траты на церкви? Не лучше ли и не цѣльсообразнѣе ли употреблять ихъ на устроеніе богодѣлень и другихъ богоугодныхъ заведеній для пріюта разнаго рода несчастливцевъ, въ такомъ множествѣ отовсюду жаждущихъ нашей помощи, врачеванія и утѣшенія,—или же на распространеніе учебныхъ заведеній, на пособіе учащимся? и пр. и пр.“..

И кто бы осмѣлился спорить, что и призрѣніе нуждающихся, нищихъ и убогихъ, и заведеніе школъ, и вспомоствованіе учащимся на поприщѣ науки и образованія,—все это такія дѣла, которыя на сколько святы и богоугодны сами по себѣ, на столько же необходимы во всякомъ благоустроенномъ христіанскомъ обществѣ по требованіямъ здраваго смысла, житейскаго порядка и закона евангельскаго. Но чтобы изъ-за этого желающіе должны были отказаться отъ благочестиваго усердія жертвовать отъ недостатковъ своихъ на содержаніе и украшеніе храмовъ Божіихъ, или посвящать свои силы и старанія къ достиженію этого украшенія, это еще вопросъ, требующій самого глубокаго, серіознаго вниманія и размышленія:

Что такое храмъ Божій? Отселѣ самъ Господь своими собственными словами, знаменательно начертанными здѣсь надъ аркой нашего новаго иконостаса, будетъ ежедневно возвѣщать намъ, что это *Его Божій домъ* и *домъ молитвы* для христіанина. Но когда намъ предстоитъ

надобность соорудить или приготовить жилище для любимаго, дорогаго существа, для отца или матери, или возлюбленнаго друга и благодѣтеля, то не стараемся ли мы при этомъ употреблять всѣ возможныя зависящія отъ насъ средства, чтобы это жилище было вполнѣ благопристойно, благоукрашено и достойно своего назначенія? А здѣсь *домъ Отца нашего небеснаго, Его святой домъ*, уготованный страшному имени Его за Его неисчетныя благодѣянія для нашего счастія и духовнаго преуспѣянія на землѣ. Не должны ли мы вслѣдствіе этого приносить сюда все, что только имѣемъ лучшаго и драгоцѣннѣйшаго у себя, чтобы этотъ св. домъ былъ достоинъ своего Господа, и, на сколько это зависитъ отъ каждаго изъ насъ, въ совершенствѣ соотвѣтствовалъ Его пренебесному величію и незреченному милосердію и благопопеченію о насъ? Или когда мы ждемъ почтеннаго, великаго гостя въ домъ свой, то не употребляемъ ли мы для этого всѣхъ средствъ, чтобы все въ нашемъ домѣ было, какъ можно болѣе, благопристойно, благоприлично, а если можно, то и изящно и великолѣпно! Если бы царь земной сказалъ намъ, что сегодня или завтра онъ посѣтитъ наше жилище, то не пожертвовали бы мы послѣднимъ, чтобы жилище это уготовить вполнѣ, какъ слѣдуетъ, во срѣтеніе Его, возлюбленнаго Монарха нашего? А здѣсь непрестанно пребываетъ Царь неба и земли не только своею благодатію и не однимъ своимъ божественнымъ вездѣприсутствіемъ, но и всѣмъ существомъ своимъ. Здѣсь святѣйшее сердце Его по преимуществу открыто для воспріятія нашихъ молитвъ, славословія и благодаренія; здѣсь Онъ, Всеблагой и Премилосердый, всякій разъ нисходитъ къ намъ, является среди насъ на святой трапезѣ, во время каждой литургіи, въ божественномъ тѣлѣ и крови Своей, въ томъ самомъ тѣлѣ, въ которомъ Онъ родился,

жилъ на землѣ и пострадалъ за насъ на крестѣ; въ той крови которую пролилъ на Голгофѣ для нашего искупленія и примиренія съ Богомъ; и вообще въ томъ самомъ видѣ и существѣ, въ коемъ Онъ вознесся на небо и нынѣ возсѣдитъ одесную Бога Отца во славу своей. Не должны ли мы озолотить весь этотъ храмъ, если бы то было по средствамъ нашимъ, ради столь великаго, божественнаго гостя; украсить драгоценными камнями со всего міра, если бы то было возможно для насъ, этотъ святой престолъ ради совершаемаго на немъ святѣйшаго таинства тѣла и крови Христовой, на которыя, по прекрасному глаголу церковному, не могутъ зрѣти многоочитіи Херувими, предъ которыми трепещутъ шестокрилатіи Серафими, и которыхъ не могутъ достойно носить Власти, Престола, Господства и Силы?!

Было время, когда Господь Богъ самъ далъ заповѣдь о сооруженіи ему перваго истиннаго храма на землѣ, по образцу, Имъ же самимъ указанному Моисею на Синаѣ. И вотъ что сказалъ Господь тогда Моисею, говоря: „Скажи сынамъ израилевымъ, чтобы они „сдѣлали мнѣ приношеніе; отъ всякаго человѣка, у „котораго будетъ усердіе, принимайте приношенія „мнѣ. Вотъ приношенія, которыя вы должны принимать отъ нихъ: золото, серебро и мѣдь и шерсть голубую, пурпуровую и червленную и виссонъ; и елей „для свѣтильника, ароматы для елея помазанія и для „благовоннаго куренія, и камень ониксъ, и камни „вставные, и пр. И устроить они мнѣ святилище, говорилъ Господь, и буду обитать въ нихъ. И приходили все, повѣствуетъ Моисей, которыхъ влекло къ „тому сердцу, и все которыхъ располагалъ духъ, и приносили приношенія Господу для устроения скинии „собранія, и для всехъ потребностей ея, и для всехъ „священныхъ одеждъ: кольца, серги, перстни и при-

„вѣски, всякія золотыя вещи; каждый, кто только хотѣлъ, приносилъ золото Господу. А женщины мудрыя сердцемъ пряли своими руками и приносили пряжу голубаго, пурпуроваго и червленнаго цвѣта, и виссонъ на всякую потребность для скинии. Князья же приносили камень ониксъ и камни вставные для ефода, также благовонія и „елей“... и все прочее необходимое для скинии. И мы знаемъ, что Господь не только съ любовію принялъ эти жертвы, но и освятилъ ихъ своею благодатію, подобно тому, какъ и теперь онъ освящаетъ и отдѣляетъ для себя всѣ предметы и вещи, поступающіе во владѣніе святыхъ храмовъ его.

О богатствѣ и необычайномъ величіи храма Соломонова извѣстно каждому. Напомнимъ только, что когда Іудеи приступили къ сооруженію втораго храма Іерусалимскаго, то „многіе изъ священниковъ и левитовъ и главы колѣнъ, и въ особенности старики, которые видѣли прежній храмъ, по свидѣтельству очевидца, при основаніи этого храма плакали горько“, вспоминая красоту и великолѣпіе храма перваго. Такъ въ самой природѣ человѣка лежитъ сознаніе необходимости лучшаго и благолѣпнѣйшаго украшенія храмовъ Божіихъ. Отсюда понятны эти прекрасныя, трогательныя слова Царя-Псалмопѣвца, поставляющаго все свое счастье въ созерцаніи благолѣпія дому Божія: *едино просихъ отъ Господа, то възвущу, еже жити ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и поспѣвати храмъ святой Его.*

И можетъ ли быть иначе, когда храмъ Божій не только есть Божій домъ, но и *домъ молитвы* по слову Господню. Кто изъ насъ, въ ясную звѣздную ночь, погружаясь мыслію въ эти необъятныя, чудныя пространства небесъ, не чувствовалъ въ душѣ особаго благоговѣйнаго возбужденія, которое такъ и подни-

маеть, возвышаетъ душу туда далеко-далеко за облака, за звѣзды, и клонить колѣна къ землѣ, чтобы повергнуть чувства и сердце къ престолу Всевышняго, привитающаго тамъ за предѣлами видимой тверди, на престолѣ славы своея. Такъ красота небесная дѣйствуетъ на умъ и сердце человѣка, и нѣтъ сомнѣнія, что Творецъ для того и облекъ это небо славою и великолѣпиемъ, чтобы этимъ возбуждать согрѣвать и поднимать наши души, погрязающія во прахѣ земной суеты и мелкихъ интересовъ міра сего, какъ и Псалмопѣвецъ говорить о семъ знаменательно: *Небеса похваляютъ славу Божию, твореніе же руку его возвышаетъ твердь.*

Не то же ли самое чувствуемъ мы и во всякомъ благолѣпно украшенномъ и благоустроенномъ храмѣ Божіемъ. Когда вы входите во храмъ бѣдный по своей обстановкѣ, то первое чувство, которое наполняетъ ваши души при этомъ, есть чувство какой-то особенной *жалости*, той жалости, о которой еще ветхозавѣтный пророкъ сказалъ и Спаситель нашъ потомъ повторилъ: *жалость дому твоею сплде мя*, — и вамъ долго и много надо потрудиться надъ собою въ такомъ храмѣ, чтобы возбудить въ себѣ необходимый для храма и во храмѣ духъ благоговѣнія и молитвы, если только особенныя обстоятельства раньше не predisположили васъ къ этому. Но вотъ вы входите на оборотъ во храмъ величественный, прекрасно устроенный и благоукрашенный во всѣхъ частяхъ своихъ... Васъ сразу охватываетъ чувство особеннаго благоговѣнія, потому что вы ясно сознаете, что это именно домъ Того Высочайшаго существа, коему по истинѣ подобають онъ, и вы часто, иногда даже противъ воли начинаете молиться въ этомъ храмѣ, потому что чувствуете, что тутъ несомнѣнно пребываетъ Богъ мо-

литвы, единъ во свѣтъ жизни непреступнымъ, и насъ не отразимо зовущій для участія во славѣ своей.

Таково уже свойство природы человѣческой, что, состоя изъ души и тѣла, она требуетъ для возбужденія душевнаго и сильныхъ впечатлѣній внѣшнихъ, и это тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что тѣ христіанскія общества, которые, отдѣлившись отъ единства церкви вселенской, вздумали было лишить и храмы свои древней красоты и благолѣпія, теперь все болѣе и болѣе склоняются на сторону этого благолѣпія, и на западѣ, даже въ средѣ самихъ строгихъ протестантовъ, въ настоящее время, какъ извѣстно, идетъ сильная борьба о достойномъ благоукрашеніи храмовъ Божіихъ, борьба, во многихъ мѣстахъ уже взявшая явный перевѣсъ надъ старою протестантскою анти-обрядностію.

Съ другой стороны, какая цѣль и существенное назначеніе храма Божія, какъ дома молитвеннаго? Цѣль эта состоитъ не только въ томъ, чтобы въ немъ молился каждый за себя и для себя, но и въ томъ, чтобы молитвами и богослуженіемъ, совершающимися во храмѣ, каждый получилъ отъ лица церкви особенное свыше благословеніе, освященіе и вспомошествованіе. Здѣсь мы позволимъ себѣ еще разъ обратиться къ столь излюбленнымъ для сыновъ вѣка сего богоугоднымъ заведеніямъ, школамъ, пріютамъ и т. п. Желали бъ мы знать, многіе ли изъ призрѣваемыхъ въ этихъ заведеніяхъ, или получающихъ такъ называемыя разныя стипендіи, памятуя неперестанно о своихъ благодѣтеляхъ и молятся за нихъ ко Господу, какъ этого именно и желаютъ главнымъ образомъ подобные благодѣтели? А церковь во вѣки вѣковъ не забываетъ приносящихъ самыя даже ничтожныя пожертвованія на содержаніе и благоуукрашеніе ея. Припомните Евангельскую вдовицу, которую Господь

похвалили за двѣ только ленты, положенныя въ корвану храма, *паче всѣхъ приносящихъ отъ избытковъ своихъ*. Напротивъ того св. православная церковь наша ежедневно и ежечасно молится въ молитвахъ своихъ: „о плодоносящихъ и добродѣющихъ во святѣмъ храмѣ семъ“; ежедневно взываетъ ко Господу: „освати любящихъ благолѣіе дому твоего; ты тѣхъ возпрослави божественною твоею силою“... А въ тайныхъ молитвахъ своихъ къ этому еще присоединяетъ: „Помяни, Господи, плодоносящихъ и добро творящихъ во святыхъ твоихъ церквахъ“... Помяни иже дары тебѣ приносящихъ, и о нихже и имиже и за нихже сія принесоша; воздаждь имъ богатыми и небесными твоими дарованіи, даруй имъ вмѣсто земныхъ небесная, вмѣсто временныхъ вѣчная, вмѣсто тлѣнныхъ нетлѣнная“...

Такія ли молитвы могутъ остаться безъ дѣйствія предъ престоломъ нашего Господа и Спасителя? Если же для живыхъ, а для усопшихъ въ особенности, ничто такъ ни нужно, ничто такъ ни дѣйственно и неблагополезно, какъ принесеніе безкровной жертвы тѣла и крови Христовой, если несомнѣнно, какъ учитъ святая вѣра наша, только кровь Христова, священнодѣйствуемая во храмѣ на литургіи, можетъ облегчать участь отцевъ и братій нашихъ о Господѣ, скончавшихся въ вѣрѣ и покаяніи, но не успѣвшихъ здѣсь, на землѣ, принести плоды достойные покаянія, то какихъ жертвъ не стоитъ принести, какими сокровищами не должно пожертвовать, чтобы эта святѣйшая и искупительная жертва Христова непрестанно и благолѣпно приносима была здѣсь о насъ и о нашихъ присныхъ, тамъ за предѣлами гроба жаждущихъ ослабы *въ крови анчей* и попреимуществу только въ этой крови полагающихъ надежду своего помилованія — оправданія предъ лицомъ правосудія небеснаго !!!

Страшно сказать, а не сказать нельзя, что тѣ, которые имѣютъ средства и не дѣлаютъ этого, берутъ величайшую, ужаснѣйшую отвѣтственность на свою душу, отъ которой да сохранить насъ всѣхъ Господь Богъ своею благодатію, молитвами Пречистыя своея Матери, блаженнаго покровителя сего храма, святаго священномученика Александра пресвитера, и всѣхъ святыхъ, всегда истинно радѣвшихъ о красотѣ и благолѣпнѣи храмовъ Господнихъ. Аминь.

Протоіерей А. Хойнацкій.

II. Изъ старообрядческаго міра.

Бесѣды съ старообрядческимъ наставникомъ И. И. Зыковымъ.

Не только поповцы, но и беспоповщинскаго согласія старообрядцы ниогда не осмѣливались отвергать высокое значеніе таинства причащенія. При воспоминаніи о немъ, они всегда чувствовали себя въ целовкомъ положеніи и свое безстайственное состояніе оправдывали ложною мыслию истребленіемъ таинства антихристомъ, который будто бы отъ лѣтъ патріарха Никона уже явился и духовно царствуетъ въ мірѣ. Но недавно въ старообрядческомъ мірѣ явился новый учитель И. И. Зыковъ, съ новыми воззрѣніями на таинства, которыя совершенно выдѣляютъ его изъ общества старообрядцевъ. Онъ не признаетъ духовнаго царства антихриста, подобно прочимъ беспоповцамъ, и отрицаетъ необходимость таинства причащенія, утверждая, что для спасенія человѣка довольно одной вѣры въ искупительную жертву Іисуса Христа. Съ такою проповѣдію онъ неоднократно являлся въ церковный кружокъ, разъ въ недѣлю собирающійся въ

одной изъ гостинницъ Охотнаго ряда. Здѣсь, въ устныхъ состязаніяхъ, была изобличена вся неправота его проповѣди и доказано ея совершенное сходство съ проповѣдію новоявившейся въ Петербургѣ секты протестантовъ. Не смотря однако на это, въ первыхъ числахъ прошедшаго Марта, Зыковъ явился въ многолюдное село Козаковку, Симбирской губ., Сызранскаго уѣзда. Здѣсь онъ надѣялся утвердить сомнѣвающихся въ безпоповствѣ своихъ собратій и повозможности привлечь къ себѣ православныхъ; но ни того, ни другаго сдѣлать ему не удалось. Сызранской единовѣрческой церкви священникъ Кирилль, человекъ, принадлежавшій прежде къ безпоповцамъ и хорошо знающій образъ мысли Зыкова, вступилъ съ нимъ въ религиозное преніе и нанесъ ему сильное пораженіе. Такъ какъ мѣстный священникъ о Рафаилъ заранѣе извѣстилъ окрестныхъ жителей о предстоящихъ бесѣдахъ, то къ назначенному времени верстъ за тридцать и болѣе прибыли какъ православные, такъ и старообрядцы въ село Козаковку. Пренія происходили 2 и 3 Марта въ сельскомъ училищѣ и длились по семи часовъ времени. Мы передадимъ весь ходъ этихъ бесѣдъ и выставимъ доказательства обоихъ собесѣдниковъ.

2 Марта, въ 10 часовъ утра, слушателями уже наполнено было училище. Сюда векорѣ явился и о. Кирилль съ мѣстнымъ священникомъ, но Зыкова еще не было. По особому приглашенію въ 11 часовъ утра явился и Зыковъ съ мѣстными наставниками безпоповцевъ. Занявъ свое мѣсто, онъ разложилъ на столѣ свои рукописныя тетрадки; по правую его сторону сѣлъ наставникъ села Козаковки Яковъ Лузинъ, а по лѣвую наставникъ Сызранскихъ безпоповцевъ Александръ Дмитриевъ. Въ началѣ бесѣды Зыковъ предложилъ письменное условіе, въ которомъ требовалъ, чтобы при собесѣдованіи, не кончивши одному, другому собесѣднику

не прерывать рѣчь. На условіе это о. Кирилль охотно согласился и просилъ добавить къ нему, чтобы, не кончивши предмета, не переходить къ другому. Зыковъ согласился на добавленіе; оно въ послѣдствіи его и уронило. Бесѣду хотѣлъ начать о. Кирилль, но Зыковъ остановилъ его. Онъ просилъ прежде прочитать предъ собраніемъ свои отвѣты на 17 вопросовъ крестьянина И. Петрова, и 58 вопросовъ, взятыхъ большею частію изъ книги «Пращицы» и обращенныхъ къ тому же Петрову. Просьбу его о. Кирилль отклонилъ, при этомъ замѣтилъ ему, что отвѣтовопросы его ничего общаго съ настоящимъ собраніемъ не имѣютъ, и что какъ вопросы отъ Петрова онъ получилъ частно, такъ и отвѣты свои долженъ передать ему частнымъ образомъ. Послѣ долгихъ настойчивыхъ усилій, Зыковъ вынужденъ былъ отказаться отъ своей просьбы, и отвѣтовопросы свои онъ передалъ тутъ же находившемуся И. Петрову, который, принявъ ихъ, положилъ въ карманъ.

Бесѣду началъ о. Кирилль небольшою вступительною рѣчью. Раскрывъ въ ней необходимость вѣры во Евангеліе, онъ разъяснилъ, что хранительница этой вѣры есть церковь, которая должна быть одна и безъ которой нѣтъ спасенія. Между тѣмъ старообрядческій міръ, сказалъ онъ, распался на многіе, одинъ другому враждебные толки, и тѣмъ ясно свидѣтельствуетъ о своей общей несостоятельности, и въ частности каждаго толка, что ни одинъ изъ нихъ не составляетъ истинной церкви. Затѣмъ, обращаясь къ своему собесѣднику, продолжалъ: такъ какъ Спаситель міра повѣлѣлъ своимъ ученикамъ творить и соблюдать все то, что онъ заповѣдалъ, то безпоповцы, именуя себя учениками Спасителя, вѣрными хранителями Его заповѣдей, между тѣмъ установленнаго Имъ во искупленіе рода человѣческаго жертвоприношенія не совершаютъ, и

такимъ образомъ не явное ли оказываютъ невѣріе словамъ Спасителя? При этомъ просилъ своего собесѣдника отвѣтить на этотъ вопросъ.

Такой вопросъ Зыкова привелъ въ замѣшательство. Онъ не доумѣвалъ, чѣмъ себя оправдать. Сказать: «вѣруетъ» онъ не могъ, потому что въ ихъ обществѣ не совершается сего таинства. Сказать «не вѣруетъ», боялся. «Спаситель, нѣсколько оправившись, сталъ говорить въ свое оправданіе Зыковъ, совершителей таинствъ, пастырей, назначилъ быть свѣтильниками міра, но они во время московскаго патріарха Никона всѣ омрачились ересями, сдѣлались негодными, и потому извергнуты вонъ изъ церкви, которая въ настоящее время состоитъ изъ однихъ мірянъ-безпоповцевъ поморскаго согласія».

О. Кириллъ замѣтилъ Зыкову, что такое его вѣроученіе о всеобщемъ паденіи пастырей церкви и уничтоженіи съ нимъ таинствъ не согласно съ обѣтованіемъ Спасителя о неодолимости церкви, поэтому проповѣдывать его, значитъ, не вѣровать обѣтованію, лишать себя надежды спасенія. Частные пастыри церкви дѣйствительно могутъ уклоняться отъ православія, но извергать ихъ принадлежитъ собору епископовъ, а не мірянамъ. Апостоль Павелъ церковь называетъ живымъ тѣломъ Христовымъ, добавилъ о. Кириллъ, какъ органическое тѣло состоитъ изъ разныхъ членовъ: главы, рукъ и ногъ, такъ и тѣло церкви состоитъ изъ пастырей и пасомыхъ. Пастыри по ученію церковныхъ правилъ и Златоуста, суть глава и руки, а міряне ноги, и какъ въ органическомъ тѣлѣ однѣ ноги безъ главы не имѣютъ жизни, такъ и безпоповцы, представляя собою ноги въ тѣлѣ церкви, не составляютъ совершеннаго, живаго организма, и суть одни мертвые, никакой жизни не имущіе члены ея. Поэтому не только извергать пастырей, но и различать худаго отъ хоро-

шаго они не имѣютъ способностей. Ихъ состояніе подобно печальному состоянію перваго человѣка по его паденіи. Какъ Адамъ въ раю удаленіемъ вкушенія плодовъ древа, жизнь подавающаго, подвергъ себя духовной смерти; такъ и безпоповцы, не употребляя жизнь подающихъ таинствъ тѣла и крови Христовой, совершаемыхъ въ церкви, лишили себя вѣчной жизни, заключилъ о. Кирилль, и подтвердилъ свои слова словами Спасителя.

Противъ такихъ доводовъ Зыковъ не имѣлъ возможности возражать. Чтобы выйти изъ затрудненія, онъ сталъ уклоняться отъ разсужденія о вѣрѣ во Евангеліе; читалъ болѣе полчаса изъ своей рукописной тетрадки о клятвахъ собора 1667 г., называя ихъ незаконными и душеубійственными. О. Кирилль не далъ ему уклоняться къ другому вопросу и въ силу условія настойчиво требовалъ разсужденія о вѣрѣ: всему ли старообрядцы вѣрують Евангелію? Спаситель міра, продолжалъ онъ, посылая учениковъ своихъ на проповѣдь Евангелія, облекъ ихъ силою власти и для успѣшнаго дѣйствія въ день пятидесятый ниспослалъ на нихъ Духа Святаго. Апостолы продожать порученное имъ дѣло поставили вмѣсто себя епископовъ. Посему проповѣднику Евангелія необходимо имѣть видимое посольство: «какъ проповѣдуютъ, если не послани будутъ»? сказалъ апостоль. Затѣмъ просилъ Зыкова доказать, кѣмъ посланъ и отъ кого онъ получилъ власть совершать крещеніе и проповѣдывать Евангеліе.

Зыковъ отвѣчалъ, что совершать крещеніе и проповѣдывать Евангеліе онъ имѣетъ равную власть съ пастырями церкви, потому что вмѣстѣ съ апостолами, добавилъ онъ, Господь послалъ и мірянъ крестить и проповѣдывать евангеліе, и въ день пятьдесятый какъ апостолы, такъ и простые вѣрующіе, бывшіе въ горницѣ сіонской, равную приняли благодать Св. Духа.

— Нѣтъ не равную, отвѣтилъ о. Кирилль, потому что при порученіи проповѣди Спаситель обратился съ рѣчью къ одиннадцати апостоламъ, а не къ мірянамъ, и это подтвердилъ словомъ Евангелія. Духъ Св. въ день пятьдесятый дѣйствительно сошелъ на всѣхъ находившихся въ горницѣ сіонской, не исключая и женъ, тамъ бывшихъ, но не всѣмъ одинаковые даровалъ дары на дѣло служенія проповѣди. Если принять ученіе Зыкова, то будетъ слѣдовать, что не только онъ, но и каждая женщина есть преемница апостоловъ, что нелѣпо, сказалъ въ заключеніе о. Кирилль.

Далѣе, въ доказательство своего права на проповѣдничество, Зыковъ указалъ на 15 апостольское правило.

О, Кирилль замѣтилъ Зыкову, что руководствоваться правилами онъ не можетъ, потому что они принадлежатъ церкви и суть ея достояніе. Въ свою очередь привелъ 64 правило, шестаго вселенскаго собора совершенно воспрещающее дѣло учительства мірскому лицу.

Противъ приведеннаго правила возражать Зыковъ не рѣшился. Онъ только высказалъ, что правилами воспрещается и архіереямъ учить народъ въ другихъ, не принадлежащихъ имъ городахъ.

— Если архіереи ограничиваются мѣстомъ проповѣди, сказалъ о. Кирилль, то Зыковъ, будучи міряниномъ, на учительство никѣмъ не уполномоченнымъ, не явно ли восхищаетъ себѣ власть, являвшись проповѣдникомъ въ нѣсколькихъ губерніяхъ?

На это въ свое оправданіе Зыковъ высказалъ, что онъ не самовольно сюда пріѣхалъ, но по просьбѣ безпоповскаго наставника Лузина, который дѣйствительно тутъ же подтвердилъ, что Зыковъ, по его просьбѣ, къ нимъ пріѣхалъ изъ Москвы.

Лузинъ хотя Зыкова пригласить къ себѣ могъ, отвѣтилъ о. Кирилль, но даровать ему право на учительство не могъ, потому что этого права и самъ не

имѣть. Это право посольства находится только въ церкви, имѣющей іерархію. Оно заключается въ избраніи извѣстнаго лица, въ поставленіи и опредѣленіи его къ должности.

Зыкову все еще не хотѣлось отказаться отъ права на учительство, и въ особенности отъ права на совершеніе крещенія. Онъ привелъ въ защиту свою слова номоканона, которыя говорятъ, что Христосъ многимъ апостоламъ, не имѣющимъ сана священства, повелѣлъ крестить, и случайныя обстоятельства, въ которыхъ иногда совершалось таинство крещенія и не священными лицами.

— Если апостолы, не имѣющіе сана священства, и совершали крещеніе, возразилъ о. Кириллъ; то это право они не сами себѣ присвоили, а получили непосредственно отъ Бога. Пусть Зыковъ докажетъ, что дѣло крещенія ему поручено непосредственно Спасителемъ, тогда будетъ правъ въ своемъ дѣйствіи. Также и случайныя обстоятельства не могутъ служить оправданіемъ Зыкова, потому что такія крещенія бывали при полнотѣ церкви, ищущей іерархію, и потому могли дополняться священными лицами; на примѣръ, во времена апостольскія надъ самарійцами крещеніе Ананія и Филиппа дополнено апостолами Іоанномъ и Петромъ.

Такимъ образомъ поставленный въ тупикъ, Зыковъ возвратился опять къ прежнимъ своимъ доказательствамъ, долгое время читалъ изъ тетрадки объ уничтоженіи священства при патріархѣ Никонѣ. Когда слушатели спросили его, кто изъ святыхъ отцовъ писалъ то, что онъ читаетъ, Зыковъ отвѣчалъ: «я». О. Кириллъ замѣтилъ слушателямъ, чтобы они слова Зыкова не приняли за ученіе отцевъ церкви. Когда изъ бесѣды Златоуста дочитался до того мѣста, въ которомъ говорится: «лучше ни отъ единого, нежели отъ злаго водиму

быти пастыря», то закрылъ книгу и чтеніе кончилъ; при этомъ воскликнулъ, что онъ такому ученію вполнѣ слѣдуетъ и самъ себѣ содѣваетъ спасеніе. Слушатели просили прочесть все слово сполна, но Зыковъ отказался.

Видя это, о. Кирилль, взявъ у него изъ рукъ книгу, прочиталъ все сполна слово Златоуста, и по прочтеніи оказалось, что оно отнюдь не утверждаетъ того, что бы во вселенской церкви могли всѣ истинные пастыри уничтожиться, и по уничтоженіи ихъ, могли одни міряне содѣвать свое спасеніе. Оно только предостерегаетъ отъ послушанія тѣмъ пастырямъ, которые проповѣдуютъ иную вѣру, а къ тѣмъ, которые только правомъ не хороши, велитъ имѣть полное послушаніе; въ противномъ случаѣ удаляющимся отъ нихъ грозитъ строгимъ наказаніемъ, лишая даже имени христіанъ.

О. Кирилль о повиновеніи епископомъ еще привелъ слово Игнатія Богоносца, находящееся въ книгѣ А. Озерскаго, но Зыковъ отвергъ подлинность этого слова. Въ увѣреніе его о. Кирилль указалъ на подобное же слово, находящееся въ прологѣ 10 Марта. Когда Зыковъ и это слово отрицалъ, увѣряя, что его нѣтъ въ прологѣ, тогда о. Кирилль потребовалъ книгу, слово прочиталъ, и Зыковъ былъ изобличенъ.

Послѣ этого Зыковъ настойчиво просилъ о. Кирилла перейти къ другому предмету, къ вопросу о клятвахъ собора 1667 года.

На это о. Кирилль высказалъ, что онъ готовъ перейти къ разсужденію клятвъ собора, но такъ какъ вопросъ о клятвахъ, добавилъ онъ находится въ тѣсной и нераздѣльной связи съ вопросомъ объ исправленіи книгъ, начатомъ при патріархѣ Никонѣ, то на обсужденіе его потребуется не мало времени; между тѣмъ уже наступило шесть часовъ вечера, и потому поднимать этотъ вопросъ поздно.

Зыковъ не противорѣчилъ. Но чтобы поправить свое неловкое положеніе предъ слушателями, въ которое впалъ вслѣдствіе бездоказательности отвѣтовъ о священствѣ и таинствахъ, онъ поспѣшилъ сдѣлать заключеніе бесѣды. Прочитавъ нѣсколько словъ изъ большаго катихизиса о томъ, что и еретики имѣютъ таинства, воскликнулъ: «вотъ большой катихизисъ увѣряетъ, что и у еретиковъ имѣются таинства. «Но эти еретическія таинства, какъ несправедливыя, не сообщаютъ пріемлющимъ спасенія и освященія», заключилъ Зыковъ.

— Если еретики имѣютъ таинства, подобныя православнымъ, возразилъ о. Кириллъ, то этимъ еще болѣе доказывается необходимость ихъ; доказывается, что православные должны имѣть истинныя таинства. Между тѣмъ безпоповцы называютъ себя православными, а таинствъ не имѣютъ, и такимъ образомъ оказываются хуже и безчестнѣе еретиковъ. Затѣмъ, взявъ книгу катихизисъ, о. Кириллъ прочиталъ слушателямъ все то мѣсто сполна, изъ котораго Зыковъ взялъ лишь нѣсколько словъ. Въ немъ предлагается вопросъ, почему познавать еретиковъ, и дается отвѣтъ: «потому, если не имѣютъ апостольской церкви, не призываемые входятъ въ чинъ учительства и учать не такъ, какъ истинная церковь, происходятъ пренія между собой, и являются имена новыхъ учителей». Всѣ эти признаки, сказалъ о. Кириллъ, находятся и у безпоповцевъ. Они не имѣютъ церкви и Богомъ поставленныхъ пастырей; ихъ учителя сами себѣ присвоиваютъ санъ учительства, какъ эту недарованную власть присвоилъ себѣ и Зыковъ; между ними происходятъ непрестанные споры и являются имена новыхъ учителей. Такимъ образомъ, по ученію большаго катихизиса, безпоповцы являются явными еретиками, сказалъ о. Кириллъ въ заключеніе бесѣды. По выслушаніи этихъ

словъ, православные торжествовали, а между беспоповцами поднялся большой шумъ. Зыковъ кричалъ, что непременно докажетъ правоту беспоповства. Тѣмъ первая бесѣда и кончилась. Время было уже около семи часовъ вечера.

3 числа Марта, въ 10 часовъ утра, о. Кирилль, вмѣстѣ съ о. Рафаиломъ и другими лицами, пришли въ училище. Здѣсь народу собралось еще болѣе вчерашняго. Вскорѣ за ними явился и Зыковъ съ прежними наставниками. Они заняли свои прежнія мѣста.

Разглагольствіе началось въ 11 часовъ утра. О. Кирилль въ короткихъ словахъ хотѣлъ объяснить сущность вчерашней бесѣды, но Зыковъ его остановилъ. Онъ настойчиво требовалъ разсужденія о клятвахъ собора 1667 года. Противъ этого о. Кирилль какъ и вчера, высказалъ ему, что отъ этого онъ не откажется, въ чемъ увѣрялъ честнымъ словомъ и с. Евангеліемъ, при чемъ показалъ Евангеліе всему собравшемуся народу. Но такъ какъ при обсужденіи вчерашнихъ вопросовъ, добавилъ. о. Кирилль, Зыковъ не сдѣлалъ рѣшительнаго признанія въ своемъ безиліи, не отвѣтилъ на нихъ надлежащимъ образомъ; то въ силу условія требуетъ отъ него законныхъ отвѣтовъ, основанныхъ на словѣ Божіемъ и ученіи св. отцовъ, на слѣдующіе два вопроса: 1) не имѣющіе таинства миропомазанія и чрезъ него лишенные благодатныхъ даровъ къ укрѣпленію въ духовной жизни, беспоповны могутъ ли быть истинные и совершенные христіане? 2) Кто изъ нихъ во второе пришествіе Христова долженъ отдать отчетъ въ утраченныхъ дарахъ, которые, по притчѣ евангельской и толкованію Теофилакта болгарскаго, Спасителемъ врученны священству?

Выслушавъ эти вопросы, въ изумленіи Зыковъ долго качалъ головой. Видимо непріятны они были ему, но отказаться отъ отвѣтовъ, нарушать свое условіе,

было неловко. На первый вопросъ онъ полчаса читалъ изъ рукописной тетрадки, но въ доказательство привести ничего не могъ. Онъ покушался примѣнить таинство муропомазанія къ обычному крестному знаменію; утверждалъ, что какъ муропомазаніе, такъ и крестное знаменіе именуется печатію Божіею, но и эта попытка ему не удалась. О. Кирилль пояснилъ, что муропомазаніе и крестное знаменіе суть два дѣла совершенно различныя. Св. муро освящается архіереемъ, и муропомазаніе совершается священными лицами; а крестное знаменіе творится всѣми, даже и неправославными. Первымъ человекъ однажды помазуется во время крещенія, а послѣднимъ ограждается повседневно. Словомъ, крестное знаменіе не причисляется къ седемъ таинствамъ, заключилъ о. Кирилль. На второй вопросъ Зыковъ ничего не отвѣтилъ; при этомъ вѣчное существованіе въ церкви священства отвергалъ. Объ этомъ, какъ и на вчерашней бесѣдѣ, нѣсколько времени читалъ изъ тетрадки тексты писанія со своимъ толкованіемъ. Когда, вышедши изъ терпѣнія, православные слушатели, какъ и на прежней бесѣдѣ, спросили его, какого св. отца ученіе онъ читаетъ, то Зыковъ отвѣчалъ, что собственное.

— Вчера и сегодня, замѣтилъ слушателямъ о. Кирилль, Зыковъ читаетъ свою тетрадку; но изъ многихъ древнихъ книгъ, находящихся у него подъ руками, не приводитъ ни одного доказательства ни въ защиту безпоповства, ни въ обвиненіе церкви православной. Ревнителю древнихъ книгъ защищать свою вѣру собственными соображеніями и вымыслами вовсе не приличествуетъ.

Слова эти Зыкова затронули. Въ доказательство того, что и съ прекращеніемъ священства церковь ихъ была не одолѣнна, онъ тотчасъ привелъ слова книги „Маргиритъ“: „корабль, церковь, обуреваются, но погруженъ

не бываетъ. Безпоповцевъ, сказали онъ преслѣдовали, но истребить не могли; они существуютъ во многихъ мѣстахъ обширной Россіи.

— Напротивъ, одолѣнна, возразилъ о. Кирилль; въ учительномъ евангеліи сказано, что этотъ корябль всегда долженъ имѣть правителей священныхъ, а у безпоповцевъ ихъ нѣтъ; такимъ образомъ они не составляютъ цѣлаго корабля, а находятся какъ оболочки съ разбитаго корабля—церкви, предназначеннаго вѣчно плыть по житейккому морю и служить пристанищемъ для обуреваемыхъ. Тутъ о. Кирилль о вѣчномъ существованіи іерархіи сталъ было приводить свидѣтельства древле-печатныхъ книгъ: Толковаго апостола, бесѣды Златоуста, Кирилловой, книги, но Зыковъ не давалъ ему; бралъ его за руки, преняествуя раскрывать книгу. Книгу Кириллову даже нѣсколько разъ вырывалъ изъ рукъ, о. Кирилль замѣтилъ ему, что такіе люди, которые сами не читаютъ и не слушаютъ другихъ, читающихъ писаніе, въ учительномъ евангеліи именуются одержимыми злымъ духомъ. Не смотря на замѣченіе, Зыковъ не отставалъ отъ своихъ пріемовъ. о. Кирилль вынужденъ былъ высказать ему, что онъ не имѣетъ никакого права такъ поступать. „Если приводимыя доказательства старопечатныхъ книгъ несправедливы, добавилъ онъ, то Зыковъ имѣетъ полное право доказывать ихъ несправедливость“. Зыковъ остановился. Когда о. Кирилль въ своемъ чтеніи коснулся до необходимости употребленія таинства причащенія, то Зыковъ отрицалъ эту необходимость, утверждая, что нужно причащаться духовно одной вѣрой. „Кто увѣровалъ въ Іисуса Христа, въ его крестную заслугу, тотъ и причастился“, пояснялъ онъ. При этомъ долгое время произвольно толковалъ слова Евангелія отъ Іоанна,

изъ которыхъ выводилъ необходимость духовнаго, а не чувственнаго, совершаемаго подъ видомъ хлѣба и вина, причащенія.

Выслушавъ ученіе Зыкова, о. Кирилль объяснилъ слушателямъ, что онъ не свое разумѣніе, какъ это дѣлалъ Зыковъ, будетъ приводить во свидѣтельство о необходимости совершаемаго подъ видомъ хлѣба и вина причащенія, но разумѣніе св. отцовъ. И только было сталъ доказывать объ этомъ изъ старопечатныхъ книгъ, какъ безпоповцы, тутъ находившіеся, въ три голоса закричали: намъ не доказывай объ этомъ: мы сами хорошо знаемъ, что безъ причастія спастися не возможно, но негдѣ его взять.—Въ истинной церкви всегда есть и, по слову апостола, до конца міра будетъ совершаться сіе таинство“, на это отвѣтилъ о. Кирилль. При этомъ указалъ православнымъ слушателямъ на самовольное признаніе безпоповцевъ въ невозможности своего спасенія. „Поэтому сказалъ онъ, какъ не хорошо поступаютъ тѣ изъ православныхъ, которые, увлекаясь наружнымъ благочестіемъ безпоповцевъ, отпадаютъ отъ церкви Божіей и тѣмъ лишаютъ себя спасенія. При такихъ ясныхъ доказательствахъ необходимости видимаго причащенія, Зыковъ чувствовалъ свою несостоятельность. Поэтому, когда о. Кирилль послѣднія слова говорилъ, то онъ, собравъ всѣ свои тетрадки, съ бесѣды посиѣшно удалился, и въ тотъ же вечеръ изъ Казаковки отправился въ Москву. За нимъ вскорѣ ушли и всѣ безпоповскіе наставники, но остальное собраніе все осталось на мѣстѣ.

По удаленіи Зыкова съ наставниками, о. Кирилль долго доказывалъ слушателямъ правоту церкви и избличалъ заблужденіе безпоповцевъ. При этомъ же-

лающимъ роздалъ до семидесяти книжекъ о вѣчности церкви и ея таинствахъ, изданныхъ московскимъ противораскольничьемъ братствомъ св. Петра митрополита. Бесѣду кончилъ въ 5 часовъ вечера. Все собраніе осталось довольно о Кирилломъ и благодарило его за разъясненіе истины. (Современ. Извѣст.).

III. Матеріалы для біографіи Царскаго Духовника Протоіерея Феодора Дубянскаго.

Въ царствованіе Императрицы Елисаветъ Петровны былъ придворнымъ Духовникомъ Ея Величества уроженецъ села Плоскаго Нѣжинскаго уѣзда Черниговской епархіи, Протоіерей Феодоръ Яковлевичъ Дубянской, избранный въ эту должность послѣ 1741 года и съ этого времени сохраняются на родинѣ его разныя письменныя свѣдѣнія и народное преданіе. Въ 35 верстахъ отъ Плоскаго въ селѣ Лемешахъ Козелецкаго уѣзда, жилъ подобный Дубянскому малороссіанинъ Алексѣй Разумовскій, имѣвшій съ первымъ знакомство и дружескія отношенія и полагаютъ, что онъ, за поступленіемъ на службу къ Двору доставилъ и Дубянскому возможность заслужить вниманіе Царицы; этому благопріятствовало еще и то, что добрая Императрица Елисаветъ Петровна любила малороссовъ, ихъ пѣніе и пѣвчихъ, какъ утверждаютъ историки; ¹⁾ Дубянской же имѣлъ отличный голосъ, пріятную наружность и важную осанку. Біографическія свѣдѣнія о немъ заключаются въ слѣдующемъ:

¹⁾ Истор. Малорос. Маркевича ч. 2. г. 54, л. 631-й Черниг. Еп. Изв. 1866 г.
1 февраля прибавл. л. 89-й.

1. Родословіе.

По народному преданію село Плоское считаетъ основателемъ своимъ фамилію Дубянскихъ и почти треть населенія, на пространствѣ 1 версты 250 саж., до настоящаго времени имѣетъ названіе Дубиковки отъ фамиліи первобытныхъ основателей малороссійскихъ козаковъ Дубянскихъ, которые первоначально поселились хуторомъ на вольной землѣ въ 1500-хъ годахъ и сколько могли обрабатывать, столько и заняли вольной земли, такъ какъ для этаго въ древности не было никакихъ препятствій; фамилія Дубянскихъ не покидала своего мѣста и до настоящаго времени продолжаетъ свое существованіе на окраинѣ села Плоскаго, обилующей всеми удобствами для жизни; откуда же происходитъ эта фамилія неизвѣстно; по крайней мѣрѣ достоверно то, что Духовникъ Дубянскій родился въ с. Плоскомъ около 1700 года отъ Якова Дубянскаго, а въ супружество вступилъ въ С.-Петербургѣ съ дочерью Протоіерея Марією Константиновою Шаргородскою и имѣлъ отъ нея 4 сыновей: Михаила, Теодора, Захарія и Якова и дочь Елисавету, бывшую въ замужествѣ за Княземъ Долгоруковымъ и не оставившую потомства, равно и отъ сыновей не осталось потомства, хотя старшій сынъ Михаилъ имѣлъ 3-хъ сыновей и дочь Варвару, вышедшую въ Петербургѣ за Василія Зиновьева, оставившаго отъ нея сына Николая, унаследовавшаго значительную часть имѣнія Духовника Дубянскаго, отъ дяди своего Александра Михайловича Дубянскаго тоже умершаго безпотомно. Теодоръ имѣлъ 2 сыновей и 2 дочерей—по мужѣ Борщову и Скрышцину; Яковъ имѣлъ 2 сыновей, умершихъ безпотомно, и 3-хъ дочерей—по мужѣ Борщову, Скрышцину и Звинцеву; а Захарія умеръ въ молодости не женатымъ и такимъ образомъ фамилія Дубянскихъ по мужескому

колѣну прекратилась въ Петербургѣ, и въ настоящее время остается въ живыхъ правнукъ покойнаго Духовника Генераль-Адъютантъ Николай Васильевичъ Зиновьевъ, бывшій воспитателемъ сыновей Императора Александра II ²⁾).

Упомянутые 4 сына Духовника Дубянского именнымъ Высочайшимъ указомъ, въ 10 день апрѣля 1761 г., возведены въ дворянское достоинство и находились на службѣ при Высочайшемъ Дворѣ. Это видно изъ указа Св. Прав. Синода, отъ 8 августа 1761 г. за № 2439-мъ, на имя Преосвященнаго Ираклія Епископа Черниговскаго и Новгород-Сѣверскаго, въ коемъ значится: „по имянному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу, подписанному собственною Ея Императорскаго Величества рукою, данному Сенату прошедшаго апрѣля 10 ч. написано: Ея Императорское Величество Всемиловитѣйше пожаловала Духовника Ея Императорскаго Величества Московскаго Благовѣщенскаго Собора Протоіерея Θεодора Дубянскаго дѣтей: лейбъ-гвардіи коннаго полку Поручика Михаила, Вахмистра Θεодора, комнаты Его Императорскаго Высочества Камеръ-Пажа Захара и Двора Ея Императорскаго Величества Пажа Якова Дубянскаго въ Дворянское достоинство съ рожденными и впредь рождаемыми законными потомками и повелѣно отъ Ея Императорскаго Величества Сенату на оное Дворянское достоинство сочиня дипломъ внести къ подписанію Ея Императорскому Величеству“ ³⁾).

²⁾ Высочайшій рескриптъ, данный на имя Генераль-Адъютанта, Генерала отъ Инфантеріи Н. В. Зиновьева, въ день 50 лѣтняго юбилея 1870 г. іюня $\frac{2}{16}$ Въ Штутгартѣ. Биржев. Вѣдом. 1870 г. іюня 16 Вечернее изданіе; и свѣдѣніе о семействѣ Духов. Дубянскаго извлечено изъ письма отъ 13 ноября 1867 г., присланнаго по распоряженію онаго г. Зиновьева и хранящагося въ церк. архивѣ с. Плоскаго.

³⁾ Копія сего указа хранится въ церков. архивѣ с. Плоскаго.

Полюясь временемъ службы при Высочайшемъ Дворѣ, Духовникъ Дубянской исходатайствовалъ льготы у гетмана Кирилла Разумовскаго въ 1753 году родственникамъ своимъ, жившимъ на предковскомъ шляхетскомъ имѣнїи въ с. Плоскомъ, такъ что они по универсалу того Гетмана, данному въ Москвѣ 24 марта 1753 г. за № 166, уволены отъ разныхъ повинностей, въ коемъ сказано слѣдующее: „Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Двора Духовникъ Протоіерей Ѳеодоръ Дубянской просилъ насъ о свойственникахъ своихъ Кіевскаго полку сотни Мринской козакахъ, въ с. Плоскомъ жительствовавшихъ Якову да Василю Дубянскихъ, чтобы ихъ съ дѣтми ихъ отъ службъ, а дома ихъ отъ постоевъ, податей и повинностей уволить и мы Гетманъ и Кавалеръ къ удовольствію прошенія его отца Духовника, яко всегда въ службѣ при Дворѣ Ея Императорскаго Величества обрѣтающагось оныхъ козаковъ Якова да Василя Дубянскихъ зъ ихъ дѣтми отъ службъ, и дома ихъ отъ постоевъ и повинностей увольняемъ“. ⁴⁾ Воспользовавшись симъ правомъ, потомки Якова и Василя Дубянскихъ ходатайствовали о причисленіи ихъ къ дворянскому сословію и по опредѣленію Черниговской дворянской комисіи, состоявшемуся 1794 г. декабря 2, признаны въ дворянскомъ достоинствѣ и внесены во 2 часть дворянской родословной книги, а, при пересмотрѣ правъ дальнѣйшихъ потомковъ рода Дубянскихъ, Черниговское дворянское депутатское собраніе не признало ихъ въ дворянскомъ достоинствѣ. Въ настоящее время еще существуетъ въ селѣ Плоскомъ фамилія Дубянскихъ въ томъ же мѣстѣ, гдѣ жили предки ихъ, и на планѣ с. Плоскаго, отпечатанномъ въ 1870 году, значится

⁴⁾ Точная копія сего универсала хранится при дѣлахъ Черниговскаго Депутатскаго Собранія, изъ коея удержано едѣсь правописаніе.

подъ № 7 мѣсто родины Царскаго Духовника Протоіеря Θεодора Дубянскаго, на сѣверо-восточной окраинѣ с. Плоскаго; планъ сей хранится въ тамошнемъ церковномъ архивѣ.

2. *Вниманіе Императрицы къ Духовнику Дубянскому.*

Вниманіе Императрицы Елисаветъ Петровны къ благосостоянію Духовника своего Протоіеря Дубянскаго началось съ первыхъ годовъ его служенія при Дворѣ и не прекращалось до Ея кончины, чему содѣйствовалъ придворный Графъ Алексій Григоревичъ Разумовскій, коему Дубянскій особенно радѣлъ какъ богобоязненному человѣку и какъ своему земляку — малороссу, чрезъ это Дубянскій имѣлъ въ своемъ владѣніи много имѣній, а къ концу своей жизни владѣлъ 8000 брестьянъ и имѣлъ значительные капиталы, въ тому же множество драгоцѣнностей, подаренныхъ ему Императрицею, которая отличалась чрезмѣрною набожностію и оказывала ему милостивое вниманіе⁵⁾. Въ 1744 году сентября 12 дня Императрица Елисаветъ Петровна за долговременные при Высочайшемъ Дворѣ труды, за вѣрность и усердіе пожаловала Духовнику Дубянскому „въ Нѣжинскомъ полку изъ отписныхъ селами Клишками и Челѣвкою со всеми къ тѣмъ селамъ принадлежностями, мельницами, хуторами, грунтами, заводами и другими всякими угодіями, (кромѣ козаковъ и ихъ грунтовъ) въ вѣчное и потомственное владѣніе съ повелѣніемъ, чтобы и въ генеральный войсковой скарбъ ни какихъ сборовъ не требовать, также подводами, постоями, работами и прочими повинностями не отягощать“. Все это подтверждено Высочайшею грамотою данною за собственноруч-

⁵⁾ Газета Голось 1870 г. 27 іюня № 175 л. 2 въ статьѣ: замѣчательныя богатства частныхъ лицъ въ Россіи.

нымъ подписомъ Ея Величества 1750 г. мая 7 ⁶⁾). По смерти Духовника Дубянскаго и сыновей, имѣніе его переходило по наслѣдству къ родственникамъ, живущимъ въ Петербургѣ, а чрезъ 60 лѣтъ, около 1810 г., Протоіерей м. Понорницы Крелевецкаго уѣзда, Іоаннъ Загорскій съ другими родственниками Духовника Дубянскаго: Скрыпичинымъ и Дубянскимъ передали въ казну угодія, находившіяся въ Клишкахъ и Чеплѣвкѣ и получили значительную сумму, что подтверждается народнымъ преданіемъ, изъ коего также извѣстно, что, по смерти Елисаветъ Петровны, Протоіерей Дубянскій былъ Духовникъ и у Государыни Екатерины II, которая также оказывала ему милости и отъ своихъ щедротъ подарила ему въ м. Понорницѣ Крелевецкаго уѣзда, бывшихъ посполитыхъ 200 душъ крестьянъ, но чрезъ нѣсколько времени Духовникъ Дубянскій, въ день тезоименитства Государыни, въ ознаменованіе своего усердія, подарилъ тѣхъ крестьянъ Императрицѣ въ собственность, и съ того времени означенные крестьяне въ придворной канцеляріи названы удѣльными, что продолжалось до всеобщей эмансипаціи 1861 года ⁷⁾). Вѣроятно по этому поводу сохранился въ церковномъ архивѣ, Рождество-Богородичной церкви, м. Понорницы печатный портретъ Духовника Дубянскаго, на коемъ помѣщена слѣдующая эпитаграмма: „Ея Императорскаго Величества Духовникъ Ѳеодоръ Дубянскій жилъ 70 лѣтъ“; а въ сундукѣ той же церкви записаны слѣдующія имена для поминовенія о упокоеніи: Протоіерея Константина, Ксеніи, Протоіерея Ѳеодора, Маріи, убіеннаго Князя Александра, Михаила со сродники.

⁶⁾ Копія грамоты данной на зтотъ даръ 1750 г. мая 7 прислана изъ фамильнаго архива Генераль-Адъютанта Н. В. Зиновьева и хранится въ церковномъ архивѣ с. Плоскаго.

⁷⁾ Это преданіе записано со словъ Настоятеля Домническаго монастыря Архимандрита Иллариона и Священника м. Понорницы Іакова Могиланскаго въ 1851-мъ году.

Живописный снимокъ съ упомянутого портрета въ 1857 г. заботами приходскаго Священника приобрѣтенъ для церковной ризницы с. Плоскаго для памяти потомству.

При владѣнїи значительными капиталами Духовникъ Дубянской и самъ умножалъ свое имѣнїе: извѣстно, что купчею записью Екатерина Михайлова Лизогубова, урожденная Кондратьева, продала 1753 г. генв. 30 д. сему же Духовнику Дубянскому въ Харьковской губернїи село Локню съ деревнею Басовкою и хуторами за 5000 руб. ⁸⁾.

Обращая вниманїе на домашнее благосостоянїе Духовника Дубянскаго, Императрица Елисаветъ Петровна не оставляла его безъ знаковъ отличїя за службу его, за которую получилъ онъ, кромѣ скуфьи и камилавки еще слѣдующїя: бывши въ Москвѣ въ 1742 г., Государыня замѣтила, что малороссїйскїе Архимандриты вообще отличаются отъ Велико-Россїйскихъ ношенїемъ на персяхъ крестовъ, почему Всемилостивѣйше повелѣла возложить таковыя же кресты и на великороссїйскихъ Архимандритовъ, и тогда же пожаловала Духовнику своему Протоіерею Дубянскому наперсный крестъ для всегдашняго ношенїя ⁹⁾. Кромѣ сего полагать должно, что оный Дубянской имѣлъ и другїе знаки отличїя, потому что на портретѣ изображенъ съ орденомъ св. Анны, украшеннымъ драгоценными камнями.

3. Вниманїе Духовника Дубянскаго къ мѣсту родины.

Возвысившись на возможную степень земнаго величїя и благословляя, по власти Духовника, домашнюю жизнь Царицы, Протоіерей Дубянской не оставлялъ

⁸⁾ Историко-Статистическое описанїе Харьковской епархїи Архіепископа Филарета отдѣл. 2 л. 401.

⁹⁾ Описанїе Россїйской Іерархїи Москов. печ. 1807 г. ч. 1-я л. 397-й примѣчанїе.

безъ вниманія мѣста своей родины и увѣковѣчилъ свое имя тѣмъ, что устроилъ на свой счетъ въ селѣ Плоскомъ великолѣпный деревянный приходскій храмъ, въ коемъ на косякахъ церковныхъ западныхъ дверей искусно вырѣзана была на деревѣ слѣдующая надпись: „во славу святыхъ единосущныхъ, нераздѣльныхъ Троицы Отца и Сына и Св. Духа, сооруженъ храмъ сей при всеблагополучнѣйшаго Государствованія Всепресвѣтлѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великія Государыни нашея Императрицы Елисаветъ Петровны всея Россіи и наслѣдникѣ Ея внуку Петра I Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Петра Ѳеодоровича и супруги Его Благовѣрной Государыни Великой Княгини Екатерины Алексіевны, по разрѣшенію Свят. Правительствующаго Синода за благословеніемъ Преосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Рафаила Заборовскаго для общества Площанскаго 1747 года коштомъ Ея Императорскаго Величества Духовника Ѳеодора Яковлевича Его Высокопреподобія Дубянскаго, священствующаго же въ семъ храмѣ благочестиваго Іерея Романа Турика“¹⁰⁾. Упоминаемый въ сей надписи священникъ с. Плоскаго Романъ Турикъ, былъ дальній родственникъ Духовника Дубянскаго и онъ завѣдывалъ постройкою сего храма, по сооруженіи коего тотъ же Духовникъ Дубянскій снабдилъ оный всеми нужными принадлежностями и до сихъ поръ сохраняются въ цѣлости слѣдующія вещи и сосуды: а) чаша серебряная съ украшеніями и позолотою, при ней дискосъ и звѣзда тоже серебряныя позолоченныя, вѣсомъ 2 ф. 55 зол.; б) напрестольный серебряный крестъ съ подножіемъ весь вызолоченный вѣсомъ 1 ф. 67 зол.; в) напрестольное евангеліе въ листъ въ серебрянномъ обладѣ съ позолотою и съ вычезаненными изображеніями, вѣсу въ серебрѣ 1 ф. 38 золот.; г) небольшая

¹⁰⁾ Чернигов. Губерн. Вѣдомости 1854 года ч. неоф. № 6 стр. 38-я.

серебряная дарохранильница и д) десять богослужбныхъ книгъ съ однообразною надписью на каждой слѣдующаго содержанія: „изъ книгъ Духовника Θεодора Дубянскаго, отдана сія книга въ церковь св. Архистратига Божія Михаила въ село Плоску 1749 г. февраля въ 8 день. Вѣроятно этотъ день (8 февр.) былъ воспоминаніемъ его тезоименитства и Духовникъ Дубянскій ознаменовалъ оный усерднымъ приношеніемъ въ пользу храма, который чрезъ это не имѣлъ ни въ чемъ недостатка; только новый предолтарный иконостасъ не былъ оконченъ по случаю смерти, прервавшей доблестные дни жизни Духовника Дубянскаго, который на свой счетъ заказалъ въ Кіевѣ великолѣпный иконостасъ, доставленный въ Плоское неоконченнымъ, а потому Митрополитъ Кіевскій Гавріиль Кременецкій въ грамотѣ своей, данной въ 24 день сентября 1775 года за № 227-мъ написалъ, что „въ селѣ Плосчанскомъ Архистратига Христова Михаила церковь, умершаго придворнаго Духовника Θεодора Дубянскаго коштомъ отъ основанія ея сооружена и въ оную иконостаса намѣстная часть тогда отдѣлана и на своемъ мѣстѣ поставлена, а другая большая часть за умертвіемъ онаго Духовника и за скудостію того села прихожанъ и по нынѣ еще не отдѣлана и отдѣлать оной части тѣ прихожане безъ вспоможенія доброхотовъ сами не въ состояніи, благословили мы испрашивать милостынное подаваніе отъ доброхотныхъ дателей епархіи нашей Кіевской въ малороссійскомъ Нѣжинскомъ полку отъ нынѣ впредь чрезъ одинъ годъ и повелѣли всякое подаваніе и подателей имена вѣрно записывать въ данную изъ Каеодры нашей шнуру-запечатанную книгу“¹¹⁾.

¹¹⁾ Грамота сія хранится подлинникомъ въ церк. архивѣ с. Плоскаго, а просительной книги нѣтъ. Сооруженная Духовникомъ Дубянскимъ въ с. Плоскомъ деревянная

4. Вліяніе Духовника Дубянскаго на впливія двла.

Чрезъ Духовника Протоіерея Дубянскаго была объявляема Святѣйшему Синоду воля Императрицы, и намъ извѣстно слѣдующее: а) въ 1757 г. декабря 9 письменнымъ предложеніемъ онаго Духовника Дубянскаго, даннымъ Св. Синоду, объявлено о благополучномъ разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Екатерины Алексіевны дочерью, нареченною Анною Петровною; по этому предложенію было предписано отъ Св. Синода во всѣ подвѣдомыя мѣста объ отпращеніи благодарственнаго молебствія и въ церковномъ архивѣ с. Плоскаго хранится копія указа по сему предмету изъ Духовной Кіевскія Митрополіи Консисторіи отъ 28 дек. 1757 г. за № 1384-мъ; б) въ журналѣ „Странникъ“ за 1866 г. напечатано, что Духовникъ Дубянскій о Преосвященномъ Веніаминѣ (Пуцекъ-Григоровичъ Митрополитъ Казанскомъ и Свіязскомъ письменнымъ предложеніемъ, отъ 14 сент. 1761 г., объявилъ Свят. Синоду волю Императрицы, чтобы сего Преосвященнаго, бывшаго тогда Епископа Псковскаго и Нарвскаго, перевести въ Санкт-Петербургскую епархію во Архіепископа и Александро-Невскія лавры во Архимандрита ¹⁾).

Указывая для примѣра прописанныя распоряженія, можно думать, что Духовникъ Дубянскій за долгое служеніе при Дворѣ пользовался довѣріемъ Царицы по сану своему, а по правдивымъ дѣйствіямъ своимъ предъ Ея особою имѣлъ возможность помогать не только родственникамъ своимъ, но и лицамъ обращавшимся къ нему въ нуждахъ; поводомъ къ такому

церковь, сгорѣла въ 1863 г. апрѣля 22, но часть иконостаса уцѣлѣла и поставлена въ кладбищномъ Михайловскомъ храмѣ, сооруженномъ въ томъ же 1863 г. Чер. Еп. Изв. 1864 г. № 2 въ прибавленіяхъ.

¹⁾ Странникъ 1866 года мѣсяць январь стр. 15.

заключенію служитъ письмо къ Священнику с. Пловскаго Роману Турику отъ Сотника Волынскаго Романа Журби, писанное въ октябрѣ мѣсяцѣ 1756 г. и хранящееся оригиналомъ, содержаніе его слѣдующее: (сдѣсь удержано правописаніе подлинника).

Во Іереехъ Пречестнѣйшій милосѣ отче Романъ Турикъ!

По Дуѣ святѣ отче и всенадежнѣйшій добродѣю мой!

За не оставленіе посѣщеніемъ Вашимъ бѣднаго домышку моего во Іереехъ пречестности Вашей по премногу благодарю, что же персональнаго моего с Вами свиданія причиною отлучки моей въ Глуховъ по ложному Лѣневича на мене доносу не было сожалѣю, да при семъ пречестности Вашей мнѣ по Дуѣ Святѣ отца и всенадежнѣйшаго добродѣя моего в надежду всегдашней являемой отъ Васъ ко мнѣ патронской милости с покорностію моею прошу, не в трудъ пречестности Вашей будетъ, за случай оказаніи, къ Его Высоце в Богу Превелебно отцу Духовнику обо мнѣ отъ себе въ нижеслѣдующемъ, яко я хочай за службы свои рангъ сотничества и получилъ болѣе же того, кромѣ что полученнымъ на представленіе з войсковой генеральной канцеляріи указомъ, с коего при семъ и копію сообщая для жилла только дворикъ купить дозволенно по тому своему рангу противъ протчихъ моихъ товарищей, с грунтовъ а паче с людей по характеру своему не имѣю, написать з сообщеніемъ той копіи указа и с прошеніемъ яко в мѣстечку Сосницѣ еще остальныхъ двориковъ 30 посполитыхъ имѣется, оныя, или гдѣ по способности в другомъ мѣстѣ, о томъ отъ Его Высоко Превелебія не возможно ль будетъ отколь подлежить того мнѣ по высокой своей отеческой милости сходатайствовать и что по тому послѣдуетъ не

оставте мене увѣдомить, о чемъ и усугубляя во іереехъ пречестности Вашей мое прошеніе, впротчемъ поручивъ себе з домашними Его пречестности Богоугоднымъ молитвамъ з должнымъ моимъ упокореніемъ есмь во іереехъ пречестности Вашей по Дусъ Святъ отца и всенадежнѣйшаго добродѣя моего Вашъ покорнѣйшій слуга и братъ сотникъ Волинскій Романъ Журба.

5. Оцѣнка благотвореній, оказанныхъ Духовникомъ Дубянскимъ и его потомками на пользу храма с. Плоскаго.

Хотя послѣ сооруженія деревяннаго храма, произведеннаго въ с. Плоскомъ въ 1747 г. на капиталъ Духовника Дубянскаго, для большей вмѣстимости былъ оный расширяемъ; въ 1832 г. устройствомъ деревянныхъ хоровъ, а въ 1858 г. пристройкою съ Сѣверной и Южной сторонъ деревянныхъ придѣловъ съ открытіемъ въ каждомъ изъ нихъ по особому престолу, не нарушая устойчивости капитальныхъ стѣнъ; но въ 1863 г., апрѣля 22, въ 4 часа по полудни, сгорѣлъ этотъ храмъ при общемъ пожарѣ отъ наноснаго огня съ сосѣднихъ обывательскихъ построекъ; чрезъ это необходимость указала приходскому священнику розыскивать потомковъ Духовника Дубянскаго, съ цѣлію обратить ихъ вниманіе на такое событіе и просить помощи къ возобновенію памяти благотворительнаго протоіерея, и намѣренія эти увѣнчались успѣхомъ. Оказалось, что въ Санкт-Петербургѣ находится въ живыхъ правнукъ Духовника Дубянскаго Генераль-Адъютантъ, Генераль отъ Инфантеріи Н. В. Зиновьевъ и сестра его Н. В. Шуленникова, которые прислали въ 1867 г. въ пожертвованіе на сооруженіе новаго храма вмѣсто сгорѣвшаго: первый 1000 руб., жена его Юлія Николаевна образъ св. Арх. Михаила въ 200 руб. и

сестра его 100 руб.¹³⁾, за тѣмъ нѣсколько разъ было высылаемо къ храмовому дню т. е. къ 8 ноября отъ того же Генерала по 50 руб., а потомъ отъ него же прислано облачений церковныхъ на 200 руб., а въ 1870 году на его же счетъ отпечатано въ Санкт-Петербургѣ 200 экземпляровъ плана села Плоскаго, такъ что все это вызвало особенную благодарность благодетелямъ и воскресило память о Духовникѣ Дубянскомъ съ молитвеннымъ поминовеніемъ въ слѣдующемъ порядкѣ: по полученіи чрезъ Нѣжинскую почтовую Контору денежныхъ пожертвованій, былъ принятъ оттуда же, 9 дек. 1867 г., образъ Арх. Михаила и доставленъ приходскимъ священникомъ въ кладбищный храмъ с. Плоскаго, при чемъ со стороны его объявлено жителямъ о собраніи къ Богослуженію на 10-е число декабря; предъ началомъ Литургіи совершено было обрядовое освященіе воды и благоговѣйное освященіе присланнаго образа, положеннаго среди церкви на аналогіи, при чемъ сопоставлены были по сторонамъ древнее Евангеліе и серебряный крестъ, пожертвованные покойнымъ о. Ѳеодоромъ Дубянскимъ, и затѣмъ отпѣтъ молебенъ св. Арх. Михаилу съ агафистомъ и съ произношеніемъ благопотребныхъ прошеній о здравіи: Николая Юліи и Наталіи со сред...; по окончаніи сего совершена Божественная Литургія, съ приложеніемъ обычнаго поминовенія о упокоеніи умершихъ душъ изъ рода Дубянскаго, записанныхъ въ церковномъ Синодикѣ; но какъ собравшіеся къ Богослуженію не всѣ и не вполне знали выставленное

¹³⁾ Въ № 17 Черн. Еп. Изв. 1868 г. ч. оф. на л. 695 напечатанъ указъ Св. Синода, отъ 23 марта 1868 г. за № 3953, коимъ преподано благословеніе Синода г. Генералъ-Адъютанту Н. В. Зиновьеву за пожертвованіе въ пользу строящейся каменной ц. с. Плоскаго 1000 р.; супругъ его Юліи Николаевнѣ Зиновьевой за пожертвованіе образа св. Ар. Михаила въ 200 р. и сестрѣ его Н. В. Шуленниковой за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 рублей.

приношеніе, а потому внимательный служитель олтара Господня, по окончаніи Литургіи, въ краткихъ словахъ произнесъ рѣчь къ предстоящимъ, въ коей объяснилъ содержаніе сего случая, и народъ съ трепетнымъ чувствомъ внималъ словамъ пастыря, который сказалъ:

Православные Христіане!

Сто лѣтъ прошло, какъ умеръ благотворитель с. Плоскаго Царскій Духовникъ Государыни Императрицы Елисаветъ Петровны Протоіерей Θεодоръ Дубянской, который собственнымъ иждивеніемъ построилъ для жителей сего села—предковъ нашихъ—храмъ Божій и въ немъ для своей души вѣчный покой, а для своего имени вѣчную память; но къ несчастію нашему тотъ храмъ уже не существуетъ, и хотя отъ дня смерти строителя его прошелъ уже цѣлый вѣкъ, но на нашу долю выпалъ жребій къ воспоминанію и молитвенному поминовенію души его, потому что по томки покойнаго благотворителя нашего, въ лицѣ знаменитаго сановника Генерала отъ Инфантеріи Николая Васильевича Зиновьева и супруги его Юліи Николаевны, а также сестры его Наталіи Васильевны, оказываютъ видимую помощь значительнымъ приношеніемъ и присланнымъ благословеніемъ образа св. Арх. Михаила, который предлежитъ предъ нами и служить знаменательнымъ предметомъ для воспоминанія покойнаго Іерарха, тѣмъ болѣе, что до нынѣ еще уцѣлѣли предстоящія предъ вами: крестъ, евангеліе и другія священныя вещи, присланныя сюда за 120 лѣтъ самимъ Царскимъ Духовникомъ отцемъ Θεодоромъ; все это служитъ трогательнымъ воспоминаніемъ его имени и вмѣстѣ выраженіемъ чистоты жизни его и лучшимъ примѣромъ для насъ въ отношеніи усердія и расположенности къ Богоугоднымъ

дѣламъ, а въ особенности къ искреннимъ приношеніямъ на пользу храма Божія, созидаемаго нами на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ существовалъ устроенный имъ храмъ, коего неожиданно лишились мы по волѣ Божіей.

Будемъ же, христіане, руководствоваться настоящимъ примѣровъ знаменитыхъ особъ и будемъ единодушны къ сооруженію храма, тогда мы несомнѣнно заслужимъ благословеніе Божіе; ибо если каждый изъ насъ будетъ дѣйствовать и жить только для себя, то общество наше разрушится до основанія. Спаситель говоритъ: всякое царство раздѣльшееся на ся заустѣетъ и всякій градъ или домъ раздѣливыйся на ся не останется (Мат. XII—25).

И такъ знайте, Православные, что 100 лѣтъ прошло отъ дня смерти строителя прежняго нашего храма и мы нынѣ творимъ поминовеніе души его.

Господи! сотвори вѣчную память приснопоминаемому рабу своему Протоіерею Θεодору со сродниками и приими молитву нашу какъ фиміамъ, возносимый отъ чистаго сердца, и благослови насъ, Вседержителю, достойными потомками, что бы и намъ встрѣтить въ поколѣніи своемъ такихъ чистосердечныхъ членовъ, которые окропили бы чрезъ 100 лѣтъ души наши росю молитвъ своихъ и вознесли бы христіанское поминовеніе такъ горячо и усердно, какъ сіи великіе особы, чрезъ коихъ и на долю нашу выпалъ жребій испытать сладость сего достопамятнаго случая.

По окончаніи рѣчи послѣдовало отпѣваніе панихиды о упокоеніи виновника настоящей переписки и всѣхъ сродниковъ его, при чемъ каждому изъ предстоящихъ розданы были по рукамъ горяція свѣчи, и вся церковь запылала свѣтильниками усердія и съ благоговѣніемъ простирала пламенную молитву. Трогательна была сцена сія для очевидцевъ, потому что

вся обстановка и усердное поминовение священнослужителя при странномъ и поразительномъ пѣннѣ заунывныхъ стиховъ панихиды вызывали слезы умиленія и вздохи съ искреннимъ выраженіемъ словъ упокой Господи!

Такъ совершилась тризна чрезъ 100 лѣтъ послѣ смерти благотворителя церкви с. Плоскаго заключенная провозглашеніемъ вѣчной памяти родоначальнику фамиліи Дубянскихъ и всѣмъ сродникамъ; а послѣ всего предстоящіе прикладывались ко священному изображенію Архангела Михаила и съ умиленіемъ цѣловали Евангеліе и Крестъ въ память о. Духовника Протоіерея Θεодора Дубянскаго; такое же поминовение повторено 17 и 24 декабря, а катафалкъ тотъ самый вовсе это время находился среди церкви для того чтобы всѣ жители с. Плоскаго увидѣли и цѣловали образъ, который за симъ поставленъ въ предназначенное для него мѣсто.

6. Свѣдѣнія о времени и мѣсть погребенія семейства Духовника Дубянскаго.

Духовникъ Протоіерей Дубянскій умеръ около 1770 г. въ Царствованіе Императрицы Екатерины II, у коея онъ былъ нѣкоторое время Духовникомъ, но гдѣ погребенъ—неизвѣстно; ¹⁴⁾ а изъ списка особъ, погребенныхъ на старомъ Лазаревскомъ кладбищѣ Александроневской лавры, напечатанномъ въ 1842 г., видно, что тамъ погребены слѣдующіе члены семейства онаго Дубянскаго:

¹⁴⁾ Въ журналѣ Странникъ за февраль 1879 года л. 180—181 напечатано, что духовникъ Дубянскій 1762 г. февраля 5 участвовалъ въ церемоніалѣ перенесенія тѣла Императрицы Елисаветы Петровны изъ Дворца въ Петро-Павловскій Соборъ: «за регалиями шелъ духовникъ покойной Императрицы Московскаго Благовѣщенскаго Собора протоіерей Θεодоръ Дубянскій съ двумя протоіаконами».

1) 1765 года августа 10-го, Захарій Ѳеодоровичъ Дубянской гвардіи Капитанъ—въ смѣжности съ могилою М. В. Ломоносова (№ 95, л. 65).

2) 1769 г. ноября 16-го, Марія Константиновна Дубянская, урожденная Ширгородская, супруга Протоіерея Ѳеодора Дубянскаго, около могилы Княгини Е. Куракиной (№ 71-й, л. 96).

3) 1774 г. января 13-го, Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Дубянской гвардіи Ротмистръ, около могилы П. Щелканова камергера (№ 105-й, л. 99).

4) 1776 г. августа 19-го, Михаилъ Ѳеодоровичъ Дубянской Бригадиръ, около могилы Ал. Желѣзновой. (№ 123-й, л. 100). На мраморномъ памятникѣ сдѣланъ о немъ кромѣ хроногіи эпитафія слѣдующими стихами:

«Здѣсь прахъ Дубянскаго спокойно почиваетъ,
Пристаница достигъ,—онъ бурь уже не знаетъ.
О Боже! духъ его въ объятія прими,
Вдовицы плачущей стенанію вонми
И, будучи всея вселенныя Творецъ,
Оставшимся Ты будь защитникъ и Отецъ».

5) 1807 года Генваря 22 Яковъ Ѳеодоровичъ Дубянской Майоръ, умершій на 62 году.

Кромѣ дѣтей Духовника Дубянскаго на томъ же старомъ Лазаревскомъ кладбищѣ Александро-Невскія лавры погребено 6 лицъ внуковъ, надъ могилами коихъ имѣются также надгробные памятники, изъ нихъ въ особенности выдается мраморный памятникъ надъ прахомъ Александра Михайловича Дубянскаго,

который родился 1777 г. Марта 8, а скончался 1843 г. Мая 23 въ чинѣ Дѣйствительнаго Стат. Совѣтника, о чемъ высѣчена эпитафія. Памятникъ сей сдѣланъ съ пьедесталомъ сѣраго мрамора, на коемъ возвышается кольцообразная четырех-угольная колонна цѣльнаго бѣлаго мрамора около 2 саж. вышиною, поставленная Генералъ Андѣютантомъ Н. В. Зиновьевымъ любезному дядѣ своему, какъ сказано въ надписи, отъ коего Г. Зиновьевъ унаслѣдовалъ значительную часть имѣнія Духовника Дубянскаго съ каменнымъ великолѣпнымъ домомъ, дворомъ и садомъ въ Петербургѣ, по фонтанкѣ, близъ Аничкина моста и Троицкаго подворья, въ коемъ жилъ самъ Духовникъ Дубянскій.

Пишущему сіи строки была возможность лично посѣтить въ 1870 году не только самый домъ, гдѣ жилъ покойный Духовникъ Дубянскій, но и осмотрѣть всѣ памятники на старомъ Лазаревскомъ кладбищѣ Александро-Невскія Лавры съ записаніемъ хронологическихъ подробностей о лицахъ погребенныхъ тамъ.

7. Заключение.

Для собранія подробнѣйшихъ свѣдѣній о Духовникѣ Дубянскомъ была произведена переписка съ разными лицами, не приведшая къ благопріятнымъ результатамъ, а потому и изложеніе сіе отзывается не полнотою; имѣя же въ виду, что при настоящемъ заведеніи приходскихъ Лѣтописей при церквахъ можетъ быть найдены въ архивахъ какіе либо факты о покойномъ о. Духовникѣ Дубянскомъ, то, передавая во всеобщее извѣстіе имѣющіяся у насъ свѣдѣнія, позволяемъ надѣяться; что изъ читателей нашихъ Епархіальныхъ Извѣстій найдутся усердные, настоятели тѣхъ цервей, гдѣ сохранились какіе либо памятники или преданія о семъ Придворномъ Сановникѣ и окажутъ съ своей стороны вниманіе сообще-

ніемъ своихъ свѣдѣній съ тѣмъ, что всякое заявленіе, относящееся къ біографіи Протоіерея Дубянскаго, будетъ приложено къ дѣлу на память искренняго уваженія къ покойному Іерарху и въ воспоминаніе многихъ полезныхъ дѣяній его въ разныхъ мѣстахъ нашей Черниговской епархіи: такъ какъ объ немъ должны быть памятники, кромѣ села Плоскаго Нѣжинскаго уѣзда, еще при Благовѣщенской церкви города Борзны; въ селѣ Красиловѣ Борзенскаго уѣзда; въ мѣстечкѣ Понорницѣ Кролевецкаго уѣзда, а также въ селахъ: Елишкахъ и Чеплѣвѣ того же уѣзда. Объ одномъ изъ сихъ мѣстъ напечатано въ прибавленіяхъ къ Чернигов. Епарх. Извѣстіямъ, за 1868 г. въ № 6 на стр. 236, слѣдующее: „въ Борзенскую Благовѣщенскую церковь привезена изъ Петербурга Протоіереемъ Борзенскимъ и настоятелемъ оной Благовѣщенской церкви Іоанномъ Дубянскимъ въ даръ церкви священническая парчевая риза отъ роднаго брата его Протоіерея Θεодора Дубянскаго и сдѣлана какъ говоритъ преданіе, изъ порфиры Государыни“. Кромѣ сего въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ за 1865 г. въ прибавленіяхъ 15 Декабря на листѣ 759 напечатано, что 1745 года Февраля 9 былъ въ Петербургѣ изъ Малороссіи Николай Даниловичъ Ханенко у отца Духовника Дубянскаго и у него обѣдалъ съ Архіереями: Платономъ Малиновскимъ Крутицкимъ, Никодимомъ Срѣбницкимъ бывшимъ Петербургскимъ, Арсениемъ Могилянскимъ; съ Архимандритами: Владимирскимъ Платономъ Петрункевичемъ, Ипатскимъ Сумономъ, наименованнымъ Епископомъ. Въ Дневникѣ того же Д. И. Ханенко о семъ же Дубянскомъ записано слѣдующее: „пріѣзжалъ о. Духовникъ Государыни съ женою своею и съ сыномъ Захаріемъ Іюля 28 дня 1749 г. до Архіерея Крутицкаго Иларіона Григоровича, у коего квартировалъ Митрополитъ Сибирскій

Сильвестръ Головицкій.“ (Чер. Еп. Изв. 1866 г. Генв, 1, прибавл. л. 26.)

Священникъ Трифонъ Стефановскій.

IV. Средство противъ золотухи.

Для лѣченія груднаго младенца, положить одинъ свѣжій, большой лавровый листъ на чайный стаканъ обыкновенной воды, хорошо вскипятить и дать остыть, потомъ давать младенцу по одной чайной ложкѣ утромъ и вечеромъ. На другой день дать три ложки въ три приема, на третій четыре ложки въ три или четыре приема и т. д. увеличивать приемы на одну ложку до тѣхъ поръ, пока въ день будетъ расходоваться одна небольшая рюмка отвару. На этомъ слѣдуетъ остановиться и не увеличивать приема до тѣхъ поръ, пока младенецъ не будетъ совершенно здоровъ. По выздоровленіи не худо продолжать лѣчение еще нѣсколько дней, чтобы истребить самый малѣйшій остатокъ золотушнаго яда въ организмѣ, незамѣтный для неопытнаго глаза. Дѣтямъ съ двухъ до пяти лѣтъ слѣдуетъ начинать приемы съ десертной ложки и увеличивать до большой рюмки на день; съ 5—10 лѣтъ—съ небольшой рюмки и увеличивать до тѣхъ поръ, пока въ день будетъ расходоваться чайная чашка; 10—18 лѣтъ—съ небольшой рюмки и увеличивать до чайнаго стакана; въ прочихъ возрастахъ—съ рюмки и до кваснаго стакана. Но при этомъ нужно класть лавроваго листу на стаканъ воды: для дѣтей съ 5—10 лѣтъ 1½, съ 10—18 лѣтъ—2, въ прочихъ возрастахъ—3 листа.

(Руковод. для сельск. паст.).

Редакторъ, Свящ. **І. КИВАЛЬЧИЧЪ.**

Печатать дозволяется: Черниговъ, 15 Юля 1884 года. За Цензора,
Священникъ *І. Бурилювъ.*

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.