

КУРСКІМ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

1—7 октября № 37. 1907 года.

Часть Официальная.

Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища уже неоднократно и различными путями (черезъ напечатаніе оповѣщенія отъ Совѣта въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, черезъ Благочинническіе Совѣты) обращался къ родителямъ воспитанницъ, за содержаніе которыхъ въ училищномъ общежитіи состоятъ недоимки, съ просьбой внести деньги за содержаніе ихъ дѣтей. Мѣры эти оказывались, однако, мало дѣйствительными и недоимки, продолжая увеличиваться, къ началу 1907—1908 учебнаго года возросли до внушительной по размѣру суммы—въ 7 тысячъ. Совѣтъ училища въ виду значительности недоимочной суммы, обратился тогда къ бывшему въ февралѣ мѣсяцѣ 1907 года Епархіальному Сѣзду духовенства съ докладомъ о мѣрахъ ко взысканію недоимокъ. Сѣздъ духовенства журналомъ своимъ отъ 28 февраля 1907 года постановилъ: при взысканіи недоимокъ рекомендовать Совѣту Епархіальнаго училища обращаться за содѣйствіемъ благочинническихъ собраний. Совѣтъ училища, воспользовавшись указанной Сѣздомъ мѣрою, въ первыхъ числахъ іюля текущаго года, разослалъ до 45 просьбъ благочиннымъ обсудить на благочинническихъ собраніяхъ вопросъ о недоимкахъ и о мѣрахъ ко взысканію ихъ. Къ сожалѣнію благочинническія

собрания не дали мѣста серьезному обсужденію предложеннаго ихъ вниманію вопроса и, какъ видно изъ поступившихъ до настоящаго времени шести отвѣтовъ благочинническихъ собраний, не изыскали на мѣстѣ источниковъ для погашенія недоимокъ, а только, или, въ лучшемъ случаѣ, обязывали недоимщиковъ подпиской внести деньги къ извѣстному сроку, или возбуждали ходатайство предъ Совѣтомъ училища о сложеніи недоимокъ съ плательщиковъ, или же просто лишній разъ и иногда не совсѣмъ удачно (смотри. благоч. Совѣтъ 4-го окр. Грайвор. у.) удостовѣрили бѣдность недоимщиковъ. По отношенію же къ воспитанницамъ, уже окончившимъ курсъ, ограничили рекомендаціей Совѣту училища просить отдѣленія Училищныхъ Совѣтовъ дѣлать вычеты изъ жалованья назначенныхъ на должность учительницъ—воспитаницъ, за которыми состоятъ недоимки. Какъ видно и этотъ послѣдній путь не привелъ къ желанной цѣли и не помогъ существенно дѣлу. Недоимки за прошлые годы не уменьшились, а съ наступленіемъ настоящаго учебнаго года еще увеличились отъ не взноса многими воспитанницами, за которыми числятся недоимки и за прошлые годы, платы за текущую четверть учебнаго года. Испробовавъ всѣ способы и мѣры взысканія запущенныхъ недоимокъ, Совѣтъ, съ прискорбіемъ констатируя печальный фактъ трудности взысканія ихъ, наученный горькимъ опытомъ, ставитъ своей непремѣнной задачей не допускать подобнаго явленія на будущее время.

Исходя изъ положенія, что накопленіе недоимокъ происходитъ влѣдствіе несвоевременнаго, неисправнаго платежа взносовъ за содержаніе, происходящаго отъ небрежнаго, халатнаго, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, со стороны многихъ родителей, за которыми состоятъ крупныя недоимки, даже умышленнаго отношенія къ дѣлу, такъ какъ послѣдніе, не являясь сами лично, присылаютъ дѣтей въ училище не только безъ денегъ, но даже безъ сопровожденія кѣмъ либо изъ старшихъ родственниковъ, въ надеждѣ, что дѣти будутъ въ силу необходимости оставлены въ училищѣ,— что недоимки при такой постановкѣ дѣла неизбежно, конечно, будутъ увеличиваться, какъ въ общей суммѣ, такъ и въ частности, за отдѣльными воспитанницами—и что это въ концѣ концовъ не можетъ не отразиться печально на правильной жизни училища, такъ какъ Совѣтъ училища не имѣетъ достаточныхъ средствъ на выдачу пособія въ такомъ

размѣрѣ, чтобы оно могло содѣйствовать погашенію недоимокъ, Совѣтъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища въ журнальномъ постановленіи своемъ отъ 19-го сентября 1907 года за № 55, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Питиримомъ, Епископомъ Курскимъ и Обоянскимъ, нашель себя вынужденнымъ постановить: на будущее время примѣнить мѣру, указанную въ § 155 уст. Дух. Семинарій въ полной ея силѣ, а именно: если плата за содержаніе въ общежитіи не будетъ внесена за каждую четверть въ первую половину третнего мѣсяца, то таковыхъ воспитанницъ будутъ возвращать въ дома родителей въ сопровожденіи классныхъ воспитательницъ, причемъ путевыя издержки взыскивать съ родителей чрезъ о.о. Благочинныхъ, или черезъ Курскую Духовную Консисторію. При чемъ порядокъ взноса платы долженъ быть такой: воспитанница по возвращеніи изъ отпуска обязана сей—часъ же представить деньги за треть впередъ, а именно: послѣ каникулъ 30 р., къ 1-му ноября 30 р., послѣ Рождества 30 р., послѣ Пасхи 20 р., затѣмъ въ тотъ же день должна явиться къ начальницѣ училища, предъявить билетъ и квитанцію въ уплатѣ денегъ и отъ начальницы училища получить письменное распоряженіе объ отводѣ мѣста въ спальняхъ; безъ уплаты денегъ воспитанница не будетъ пущена въ общежитіе.

Указанную мѣру примѣнить начиная съ января мѣсяца будущаго 1908 года. О примѣненіи означенной мѣры Совѣтъ училища считаетъ долгомъ предварительно оповѣстять родителей какъ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, такъ и чрезъ особое увѣдомленіе, отпечатанное въ отпускныхъ билетахъ воспитанницъ.

Предсѣдатель совѣта, свящ. *Илія Булаковъ.*

Дѣлопроизводитель свящ. *Владиміръ Одинцовъ.*

Отъ Правленія Старо-Оскольскаго духовнаго училища.

При Старо-Оскольскомъ духовномъ училищѣ съ сентября мѣсяца сего года введено изученіе новыхъ языковъ, для чего требуются учителя со спеціальнымъ образованіемъ по французскому и нѣмецкому языкамъ. Уроковъ всего 6—по три по каждому предмету, съ платой по 60 руб.

въ годъ за урокъ. Лица, желающія занять указанные должности благоволятъ подать о семъ прошенія въ Правленіе Старо-Оскольского духовнаго училища въ теченіе мѣсяца.

Смотритель училища *Геромонахъ Даміанъ.*

Объ открытіи Дровнинской церковно-учительской женской школы.

По опредѣленію Св. Синода, съ 1 октября сего 1907 года въ селѣ Дровниѣ Гжатскаго уѣзда Смоленской епархіи открывается женская церковноучительская школа и на первый годъ въ составѣ одного перваго класса. Въ школу принимаются дѣвѣцы въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ, православнаго исповѣданія, окончившія курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній по курсу не ниже ихъ, подвергаясь — первыя повѣрочному испытанію, вторыя полному въ объемѣ курса школъ второклассныхъ. Годовое содержаніе въ общежитіи стоитъ 80 руб.; болѣе достойныя воспитанницы принимаются на казенныя стипендіи, полныя или половинныя, смотря по обстоятельствамъ, за счетъ спеціального кредита въ 1200 руб. Желающія поступить въ школу прибываютъ на мѣсто 30 сентября и при прошеніи о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ представляютъ въ Совѣтъ школы документы о рожденіи и состояніи, свидѣтельство объ образованіи и удостовѣреніе врача о неимѣніи физическихъ недостатковъ, могущихъ препятствовать исполненію учительскихъ обязанностей; кромѣ того, бывшія на учительской службѣ — одобрительныя удостовѣренія уѣздныхъ наблюдателей или инспекторовъ народныхъ училищъ о службѣ и поведеніи, а проводившія годъ или болѣе частную жизнь — удостовѣреніе полиціи о политической благонадежности. Время и порядокъ приемныхъ испытаній устанавливаются Совѣтомъ школы. Онъ же даетъ другія, болѣе частныя, указанія и справки.

Школа находится въ 6 вер. отъ ст. „Батушково“ и въ 2¹/₂ вер. отъ полустанка „Дровнино“ Московско-Брестской жел. дороги.

Почтовый адресъ: ст. „Батушково“.

Смоленскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ С. *Добромысловъ.*

Вакантныя мѣста.

Священническія:

- 1) при Богословской ц. с. Ноздрачева, *Курскаго у.*, съ 7 августа; 2) при Архангельской церкви слоб. Томаровки, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 16 августа; 3) при Архангельской церкви с. Петровскаго, *Рыльскаго уѣзда*, съ 5 сентября; 4) при Покровской ц. с. Казацкаго, *Путивльскаго уѣзда*, съ 6 октября; 5) при Троицкой ц. сл. Борисовки, *Грайворонскаго у.*, съ 8 октября; 6) при Казанской ц. с. Пахонка, *Тимскаго у.*, съ 4 октября.

Діаконскія:

- 1) при Рождество-Богородицкой церкви подгородней слободы Выгорной, *Тимскаго уѣзда*, съ 2 августа, 1906 года; 2) при Николаевской церкви слободы Борисовки, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 26 января, 1907 года; 3) при Петро-Павловской церкви села Туранскаго, *Рыльскаго уѣзда*, съ 2 марта, 4) при Архангельской церкви слободы Пушкарной, *Бѣлгородскаго уѣзда*, съ 2 марта; 5) при Трехсвятительской церкви села Стригуновъ, *Грайворонскаго у.*, съ 15 марта; 6) при Ильинской церкви слободы Заолешанки, *Суджанскаго уѣзда*, съ 9 апрѣля; 7) при Тихвинской церкви села Баранова, *Старо-Оскольск. уѣзда*, съ 5 декабря, 1906 года; 8) при Архангельской церкви с. Шатохина, *Фатежск. у.*, съ 26 января, 1907 г.; 9) при Покровской церкви села Солдатскаго, *Фатежскаго уѣзда*, съ 1 сентября, 1906 г.; 10) при Предтеченской церкви с. Густомоя, *Львовск. уѣзда*, съ 4 марта, 1907 г.; 11) при Николаевской ц. с. Лихой-Поляны, *Корочанск. у.*, съ 10 мая; 12) при Николаевской ц. с. Болховца, *Бѣлгород. у.*, съ 22 мая; 13) при Николаевской ц. с. Рышково, что на Клюквѣ, *Курскаго у.*, съ 30 мая; 14) при Троицкой церкви с. Краснаго, *Обоянскаго у.*, съ 13 июня; 15) при Спасской церкви села Спасскаго, *Щировскаго у.*, съ 21 июня; 16) при Николаевской ц. слободы Мокрушиной, *Грайвор. у.*, съ 8 ноября 1905 г.; 17) при

М.-Архангельской ц. с. Хмѣлеваго, *Фатеж. у.*, съ 5 декабря, 1906 г.; 18) при Васильевской ц. с. Пушкарнаго, *Суджанскаго у.*, съ 12 декабря, 1905 г.; 19) при Успенской ц. с. Романова, *Дмитріевскаго у.*, съ 8 мая, 1906 г., 20) при Введенской ц. с. Введенскаго, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 15 іюня 1906 г.; 21) при Троицкой церкви села Миленина, Низовцево тожъ, *Рылск. у.*, съ 2 октября, 1906 г.; 22) при Знаменской ц. с. Охочевки, *Щировскаго уѣзда*, съ 12 іюля; 23) при Николаевской церкви слоб. Грайворонки, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 31 іюля, 1907 г.; 24) при Знаменской ц. с. Бѣгощи, *Путивльскаго у.*, съ 4 августа; 25) при Успенской ц. с. Волобуева, *Рылскаго уѣзда*, съ 11 августа; 26) при Воскресенской ц. с. Тарасова, *Суджанскаго у.*, съ 18 августа; 27) при Троицкой церкви сл. Нѣмцевой, *Ново-Оскольскаго у.*, съ 1 сентября; 28) при Ильинской ц. с. Новоильинскаго, *Обоян. у.*, съ 22 сентября; 29) при Троицкой ц. с. Рогозцевъ, *Тимск. у.*, съ 22 сентября; 30) при Аванасьевской ц. с. Дерзскаго, *Льовск. у.*, съ 6 сентября; 31) при Антоніевской ц. с. Антоновки, *Грайворонскаго у.*, съ 24 сентября; 32) при Предтеченской церкви села Игнатовки, *Старооск. у.*, съ 15 сент.; 33) при Рожд.-Богородицкой церкви с. Гоптаровки, *Суджанскаго у.*, съ 30 сентября; 34) при Христо-Рождественской ц. с. Бродка, *Старо-Оскольскаго у.*, съ 6 октября; 35) при Покровской церкви с. Жагаева, *Дмитріевскаго у.*, съ 6 октября; 36) при Троицкой ц. с. Ново-Троицкаго, *Рылскаго уѣзда*, съ 3 января, 1905 г.; 37) при Успенской ц. сл. Бѣлой, *Корочанск. у.*, съ 10 октября, 1907 г.; 38) при Благовѣщенской ц. сл. Стрѣлицы, *Корочанскаго уѣзда*, съ 20 сентября.

Содержаніе: Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища. Отъ Правленія Старо-Оскольскаго духовнаго училища. Отъ открытіи Дровнинской ц.-учительской женской школы. Вакантныя мѣста. **Приложеніе.** Журналы Съѣзда духовенства Вѣлгородскаго училищнаго округа.

 Редакторъ официальной части **Сергій Малевинскій.**

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа, бывшаго 19—20 сентября 1907 года.

Журналь № 2-й.

1907 г. сентября 19 дня. Уполномоченные Бѣлгородскаго округнаго училищнаго Съѣзда въ полномъ составѣ, подъ предсѣдательствомъ священника Θεодора Попова, приступили къ разсмотрѣнію составленной правленіемъ Бѣлгородскаго духовнаго училища смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию названнаго училища на 1908 годъ, при чемъ оказалось слѣдующее. Къ поступленію ожидается: 1) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 883 руб. 6 коп.; 2) окружной суммы постыяной 7607 р. 38 к., временной 700 р.; 3) процентовъ на благотворительный капиталъ 775 р. 20 к.; 4) процентовъ на запасный капиталъ 114 р.; 5) процентовъ на капиталъ, пожертвованный въ пользу училищной церкви 19 р. 71 к.; 6) ассигнованныхъ по смѣтѣ Св. Синода на возмѣщеніе 5% сбора съ принадлежащихъ Бѣлгородскому духовному училищу доходныхъ капиталовъ 36 р. 86 к.; 7) платы за содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи 8546 р. 94 к.; 8) платы за правоученіе въ училищѣ дѣтей инословныхъ родителей 720 р.; 9) кошельковаго сбора и выручки отъ продажи восковыхъ свѣчей и огарковъ при училищной церкви 244 р. 24 к.; 10) случайныхъ доходовъ 114 р. 17 к.; 11) епархіальной суммы на содержаніе I, II III кл. семинаріи при училищѣ 9935 р.; 12) синодальной суммы на содержаніе 38 казеннокоштныхъ стипендіатовъ 3990 р. и 13) платы за правоученіе инословныхъ воспитанниковъ семинаріи при училищѣ 720 р., а всего 34,406 р. 56 к. Расхода по вышеозначенной смѣтѣ ожидается: 1) содержаніе должностныхъ лицъ учили-

ща и семинаріи при немъ 8219 р. 71 к.; 2) содержаніе воспитанниковъ 18182 р. 10 к.; 3) а) ремонтъ и содержаніе домовъ, наемъ прислуги, отопленіе и освѣщеніе 8491 р. 95 к.; б) содержаніе фундаментальной и училищной библиотеки 300 р., в) содержаніе канцеляріи 75 р.; 4) содержаніе церкви 265 р. 64 к. 5) содержаніе больницы 727 р. 77 к., мелочныя и экстраординарныя расходы 200 р., а всего 36462 р. 17 к.

Изъ исчисленныхъ по смѣтѣ доходовъ въ количествѣ 34706 р. 56 к. должно быть отчислено 1000 р. въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи при училищѣ и 114 р. процентовъ на запасный капиталъ, каковая сумма, по постановленію Бѣлгородскаго окружнаго Сѣзда духовенства 1903 года, имѣть быть обращена въ государственныя процентныя бумаги. Такимъ образомъ, на покрытіе всѣхъ расходовъ остается 33292 р. 56 к., слѣдовательно, на покрытіе всѣхъ смѣтныхъ расходовъ не достаетъ 3169 р. 61 к., каковая сумма образовалась вслѣдствіе дефицита по § 2 смѣты на содержаніе воспитанниковъ семинаріи и училища въ колич. 3062 р. 7 к. плюсъ дефицитъ по § 3 смѣты на содержаніе училищныхъ домовъ въ количествѣ 107 р. 54 к. По личному объясненію о. смотрителя училища такой дефицитъ по смѣтѣ ожидается главнымъ образомъ вслѣдствіе необыкновеннаго вздорожанія въ настоящее время всѣхъ пищевыхъ продуктовъ.

Опредѣлили: разсмотрѣнную смѣту прихода и расхода на 1908 годъ, какъ соотвѣтствующую дѣйствительнымъ потребностямъ училища и семинаріи при немъ, принять и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи ея; сужденіе о пополненіи дефицита въ колич. 3162 р. 61 к. имѣть при разсмотрѣніи вопроса объ изысканіи средствъ на покрытіе сверхсмѣтнаго расхода въ колич. 955 р. 56 к. за 1906 годъ.

Подлинный за подписью предсѣдателя и 16 уполномоченныхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 сент. 1907 г. за № 2686 послѣдовала такая: „*Утверждается. Иоанникій, Епископъ Бѣлгородскій*“.

Журналъ № 3-й.

1907 г. сент. 19 дня. Депутаты Създа разсматривали журналы Временаго Ревизионнаго Комитета при Бѣлгородскомъ училищѣ, наблюдавшаго за расходами по содержанію училища въ 1907 г. и повѣрявшаго отчеты правленія за 1906 годъ. Изъ разсмотрѣнныхъ журналовъ Комитета видно: 1) содержаніе воспитанниковъ пищею и одеждою было во всѣхъ отношеніяхъ весьма удовлетворительно, 2) а) въ шнуровой приходо-расходной книгѣ остатокъ къ 1 янв. 1906 г. въ количествѣ 23905 р. показанъ вѣрно, б) всѣ статьи прихода денегъ, поступившихъ въ 1906 г., вносились въ книгу своевременно и въ томъ количествѣ, въ какомъ они дѣйствительно поступали и ежемѣсячно свидѣтельствовались членами правленія, в) всей суммы въ 1906 году поступило 38820 р. 37 к., г) израсходовано за то же время 38432 р. 69 к. д) остатокъ къ 1 января 1907 г. наличными и билетами 23950 р. и е) итоги и транспорты ведены вѣрно, шнуръ, печать и листы цѣлы; и 3) подробные экономическіе счета расходовъ по содержанію училища вѣрны сами по себѣ и согласны съ шнуровой приходо-расходной книгой. Произведенная вслѣдствіе недостаточности ассигнованной суммы перелержка по содержанію училища и семинаріи при немъ въ количествѣ 1911 р. 86 к., согласно опредѣленію правленія училища отъ 27 марта 1907 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, покрыта имѣющими поступить въ 1907 г. недоимками въ колич. 595 р. 35 к. и 1316 р. 51 коп. изъ наличныхъ поступленій за 1907 годъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы Създы духовенства Курской епархіи и Бѣлгородскаго училищнаго округа—епархіальный и окружной—восполнили эту послѣднюю сумму.

Выслушавъ словесныя объясненія членовъ Ревизионнаго Комитета по заслушанному отчету, Създъ пришелъ къ заключенію, что документы правленія находятся въ исправности и что содержаніе учениковъ пищею и одеждою удовлетворительно, а потому постановилъ: журналы Комитета принять къ свѣдѣнію, а членамъ Комитета выразить отъ лица Създа благодарность за ихъ добросовѣст-

ное отношеніе къ своимъ обязанностямъ. Подлинный за подписью предсѣдателя и 16 уполномоченныхъ.

На семь журналѣ революціа Его Преосвященства отъ 21 сентября 1907 г. за № 2687 послѣдовала такая: „*Читаль*“. Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій.

Журналь № 4-й.

1907 г. сент. 20 дня. Депутаты Съѣзда входили въ обсужденіе вопроса объ изысканіи средствъ: 1) на покрытіе дефицита по содержанію училища за 1906 г. въ количествѣ 955 р. 93 коп. и 2) дефицита по сведенію смѣты прихода и расхода суммъ за 1908 г. въ количествѣ 3169 р. 61 к.

А. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса *опредѣлили*: въ распоряженіи настоящаго Съѣзда имѣются слѣдующія суммы:

1) 214 р. $\frac{0}{100}$ на образованіе запаснаго капитала при училищѣ, согласно опредѣленіямъ Съѣздовъ духовенства, бывшихъ въ сентябрѣ 1903—1905 г.г. и 2) 1201 р. 81 к. строительнаго капитала, предназначеннаго Съѣздомъ 1905 г. (журн. № 6) на устройство канализаціи при училищѣ и оставшагося свободнымъ вслѣдствіе того, что въ текущемъ году средства на устройство канализаціи дала училищу Бѣлгородская городская дума. Изъ образовавшейся такимъ образомъ суммы въ 1415 р. 81 к. погасить дефицитъ въ 955 р. 93 к. за 1906 годъ.

Б. При обсужденіи вопроса объ изысканіи средствъ на покрытіе дефицита по смѣтѣ 1908 г., депутаты Съѣзда пришли къ слѣдующему *заключенію*: дефицитъ этотъ, по объясненію смотрителя училища, образовался главнымъ образомъ по статьѣ содержанія учениковъ, вслѣдствіе необыкновеннаго вздорожанія всѣхъ продуктовъ для пищи и матеріаловъ для одежды, а такъ какъ при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ въ 1908 году предполагаются по смѣтѣ 48 казеннокоштныхъ учениковъ параллельныхъ классовъ Курской Духовной Семинаріи и такъ какъ содержаніе ученика Семинаріи (какъ видно изъ вѣдомости припасовъ и матеріаловъ по содержанію училища, приложенной къ смѣтѣ за 1908 годъ пункт. 2) стоитъ

болѣ чѣмъ вдвое дороже противъ ученика духовнаго училища, то въ видахъ справедливости дефицитъ 3169 р. 61 к. по смѣтѣ на 1908 г. нужно разложить пополамъ: одну половину 1584 р. 80 к. долженъ заплатить Бѣлгородскій училищный округъ, а другую такую-же половину 1584 р. 81 к. должна уплатить Епархія. Почему Бѣлгородскій училищный Съѣздъ духовенства покорнѣйше просить будущій Епархіальный Съѣздъ отвести половину указанного дефицита въ 1584 р. 81 к. на средства свѣчнаго завода.

Для покрытія своей половины дефицита 1584 р. 80 к. Съѣздъ *постановилъ*: 1) употребить остатокъ отъ покрытія предыдущаго дефицита 450 р. 88 к. (1201 р. 81 к. + 214 р. = 1415 р. 81 к. — 955 р. 93 к. = 459 р. 80 к.), 2) продолжить временный окружный взносъ въ 700 р. на 1909 г. съ тѣмъ, чтобы употребить его на покрытіе указанного дефицита за 1908 годъ. А остающійся затѣмъ все-таки дефицитъ въ 425 р. (459 р. 80 к. + 700 р. = 1159 р. 80 к., 1584 р. 80 к. — 1159 р. 80 к. = 425 р.), просить правленіе Бѣлгородскаго духовнаго училища восполнить путемъ экономіи при выполненіи смѣты за 1908 г. Подлинный за подписью предсѣдателя и 16 уполномоченныхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 сент. 1907 г. за № 2688 послѣдовала такая: „*Просьбу окруженаго съѣзда училищное правленіе сообщитъ будущему Епархіальному Съѣзду. Въ остальномъ согласенъ*“. Иоанникій, Епископъ Бѣлгородскій.

Журналъ № 5-й.

1907 г. сентября 20 дня. Депутаты Съѣзда производили избраніе закрытой баллотировкой двухъ членовъ правленія училища и семинаріи при немъ на слѣдующее трехлѣтіе. Баллотировкѣ подверглись слѣдующіе священники: города Бѣлгорода женскаго монастыря свящ. Николай Кокоревъ, села Болховца священникъ Николай Ивановъ и кандидатъ къ нимъ г. Бѣлгорода Кладбищенской ц. свящ. Θεодоръ Шумовъ. Такъ какъ всѣ поименованныя лица получили большинство избирательныхъ шаровъ, то Съѣздъ *постановилъ*: считать первыхъ двухъ членами правленія училища и семи-

наріи при немъ, а послѣдняго кандидатсмъ къ первымъ. Подлинный за подписью предсѣдателя и 16 уполномоченныхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 сент. 1907 года за № 2689 послѣдовала такая: „Утверждается“. Иоанникій, Епископъ Бѣлгородскій.

Журналъ № 6-й.

1907 г. сентября 20 дня. О.о. уполномоченные Съѣзда производили избраніе закрытой баллотировкой трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами по содержанію Бѣлгородскаго духовнаго училища и семинаріи при немъ въ слѣдующемъ 1908 г. и для документальной повѣрки отчетности по содержанію того же училища и семинаріи за 1907 г. Баллотировкѣ подверглись слѣдующіе священники: гор. Бѣлгорода Цокровской ц. Иоаннъ Солнцевъ, гор. Бѣлгорода Смоленскаго собора о. Павелъ Воскресенскій и с. Болховца Николаевской ц. Иоаннъ Яковлевъ. Такъ какъ всѣ поименованныя лица получили большинство избирательныхъ шаровъ, то Съѣздъ постановилъ: считать ихъ членами Временнаго Ревизіоннаго Комитета. Подлинный за подписью предсѣдателя и 16 уполномоченныхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 сент. 1907 г. за № 2691 послѣдовала такая: „Утверждается“. Иоанникій, Епископъ Бѣлгородскій.

Журналъ № 7-й.

1907 г. сент. 20 дня. Уполномоченные Съѣзда имѣли сужденіе объ упраздненіи церкви при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ. Съѣздъ *рѣшилъ* его въ отрицательномъ смыслѣ: церкви не упразднять въ виду того, что, по мнѣнію Съѣзда, упраздненіемъ церкви не достигается главная цѣль этого упраздненія—предоставленіе мѣста для помѣщенія въ будущемъ году 4 кл. семинаріи съ интернатомъ казеннокоштныхъ учениковъ этого класса. Съѣздъ по-

корнѣйше просить Правленіе Бѣлгородскаго духовнаго училища представить будущему Епархіальному Сѣзду свой мотивированный докладъ по этому вопросу, которымъ-бы Епархіальный Сѣздъ руководствовался при рѣшеніи вопроса объ открытіи въ будущемъ 1908 г. 4-го паралл. класса семинаріи при училищѣ. Подлинный за подписью предсѣдателя и 16 уполномоченныхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 сент. 1907 г. за № 2693 послѣдовала такая: „Согласенъ“. Иоанникій, Епископъ Бѣлгородскій.

Журналъ № 8-й.

1907 г. сент. 20 дня. О.о. депутаты Сѣзда имѣли сужденіе объ изысканіи средствъ на вознагражденіе жалованьемъ учителя приготовительнаго класса священника Владимира Лимарова по случаю закрытія этого класса. По обсужденіи этого вопроса *постановили*: такъ какъ свящ. Владимиръ Лимаровъ въ настоящее время получаетъ жалованье, внесенное въ смѣту расходовъ и приходовъ училища за 1907 годъ и, по постановленію Правленія училища, будетъ получать его до конца смѣтнаго 1907 г. и кромѣ того получаетъ вознагражденіе за уроки при томъ-же училищѣ по вольному найму и, слѣдовательно, получая казенное жалованье 300 р. по должности священника при Николаевской богадѣленской ц. гор. Бѣлгорода, имѣть достаточныя средства къ жизни, то Сѣзду, имѣя заботу о покрытіи дефицита по содержанію училища и семинаріи при немъ за 1906 и 1908 смѣтный годъ въ колич. 4125 р. 17 к. и принимая во вниманіе трудность при изысканіи источниковъ на покрытіе означеннаго дефицита,— въ настоящее время не имѣть возможности удовлетворить свящ. Лимарова жалованьемъ въ 1908 г. и предлагаетъ ему ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о предоставленіи ему самостоятельнаго священническаго мѣста. Подлинный за подписью Предсѣдателя и 16 уполномоченныхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 сент. 1907 г. за № 2694 послѣдовала такая: „Согласенъ“. Иоанникій, Епископъ Бѣлгородскій.

Журналь № 9-й.

1907 г. сент. 20. О. о. уполномоченные Съезда читали отноше-
ніе Правленія Бѣлгородскаго д. училища отъ 20 сент. с./г. за
№ 233 о томъ, что 1) покойный благочинный 1 окр. Корочанскаго
уѣзда свящ. Василій Яншинъ не внесъ отъ церквей своего окру-
га слѣдующія суммы: за 1905 г. на образованіе строительнаго ка-
питала—40 р. 62 к., за 1906 г. на содержаніе училища 236 р.
16 к. и за 1904 г. на образованіе запаснаго капитала 76 р. 13 к.,
а всего 352 р. 91 к., 2) благочинный 5 окр. Бѣлгородскаго уѣзда
свящ. Ѳеодоръ Поповъ не внесъ отъ церквей своего округа на
образованіе строительнаго капитала за 1905 г. 209 р. 88 к., а
всего оба благочинные не доплатили училищу 562 р. 79 к. *Поста-
новили:* въ виду ежегоднаго увеличенія дефицита по содержанію
училища, ставящаго депутатовъ Съезда въ затруднительное положе-
ніе при изысканіи средствъ на покрытіе его и зависящаго, между
прочимъ, отъ неисправныхъ поступленій взносовъ отъ нѣкоторыхъ
благочинныхъ округа, покорнѣйше просятъ Курскую Духовную Кон-
систорію побудить благочиннаго Ѳеодора Попова и замѣстителя по-
койнаго Василя Яншина озаботиться изысканіемъ и высылкой въ
училище вышеуказаннаго долга. Подлинный за подписью Предсѣда-
теля и 16 уполномоченныхъ.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства отъ 21 сент.
1907 г. за № 2695 послѣдовала такая: „*Правленіе сообщитъ въ
Консисторію*“. Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій.

Журналь № 10-й.

1907 г. 20 сент. Уполномоченные Съезда обсуждали вопросъ
объ изысканіи средствъ на устройство центрального отопленія въ
зданіяхъ училища. *Постановили:* въ виду отсутствія въ настоящее
время свободныхъ средствъ, а также и смѣты этого отопленія,
вопросъ этотъ отложить до болѣе благоприятнаго времени. Подлин-
ный за подписью Предсѣдателя и 16 уполномоченныхъ.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства отъ 21 сент.
1907 г. за № 2696 послѣдовала такая: «*Читалъ.* Іоанникій,
Епископъ Бѣлгородскій.

Журналь № 11-й.

1907 г. сентября 20 дня. О. о. уполномоченные рассматривали прошенія: 1) и. д. училищнаго эконома Алексѣя Романова, съ приложеніемъ отношенія Правленія Бѣлгородскаго духовнаго училища, отъ 18 сентября с./г. за № 227, о добросовѣстномъ прохожденіи Романовымъ должности эконома, 2) діакона села Старикова Алексѣя Попова, 3) діакона с. Чернаго Ольха Василя Селиванова и 4) священника с. Чупахина Іоанна Пузанова. Всѣ означенныя лица ходатайствуютъ предъ Сѣздомъ о предоставленіи имъ мѣста эконома при училищѣ;—прошенія: 5) вдовы священника Марій Ершовой, 6) бывшей приврѣваемой при Курскомъ Епархіальномъ училищѣ Вѣры Праведниковой о предоставленіи имъ мѣста помощницы кастелянши при училищѣ; 7) дочери умершаго священника с. Старкова Вѣры Булгаковой о томъ же.

Постановили: 1) просить Его Пресвященство утвердить въ должности училищнаго эконома Алексѣя Романова, 2) въ виду того, что съ открытіемъ семинаріи при училищѣ для настоящей кастелянши прибавилось работы, увеличить ей содержаніе до 250 р., съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ нужное время кастеляншей была навимаема помощница.

Подлинный за подписью предсѣдателя и 16 уполномоченныхъ.

На семь журналь резолюція Его Пресвященства отъ 21 сент. 1907 г. за № 2697 послѣдовала такая: „*Утверждается*“. Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій.

Журналь № 12-й.

1907 г. сентября 20 дня. О. о. депутаты Сѣзда рассматривали прошенія: 1) псаломщика сл. Головчиной Никодима Богатынскаго о снятіи съ него долга 80 р. за содержаніе въ общежитіи сына его уч. 3 кл. семинаріи Алексѣя Богатынскаго; 2) діакона с. Становаго Іакова Лацевскаго о снятіи съ него долга за содержаніе въ училищномъ общежитіи сына его за 190⁶/₇ г. въ количествѣ 85 р., 3) псаломщика с. Безлюдовки Григорія Дьякова о снятіи съ него долга за содержаніе сына его въ училищномъ общежитіи за 190⁶/₇

уч. г. въ кол. 25 р.; 4) псаломщика села Мѣлового, Обоянскаго уѣзда, Космы Сукачева о снятіи съ него долга въ училищномъ общежитіи за содержаніе сына его Тимофея уч. 2 кл. семинаріи за 190⁶/7 уч. г. въ количествѣ 80 р. и 5) свящ. села Макрушиной Алексѣя Аванасьева о снятіи съ него долга за содержаніе дѣтей его въ училищномъ общежитіи за 190⁶/7 уч. г. въ кол. 90 р. 6) прошеніе поч. гражд. Татьяны Истоминой о сложеніи съ нея платы, установленной за обученіе и содержаніе въ общежитіи дѣтей инссословныхъ родителей, въ колич. 80 р., 7) прошеніе псаломщика Соборно-Успенской г. Грайворона ц. Николая Леонтовича о сложеніи съ него долга за содержаніе 2-хъ сыновей его въ училищномъ общежитіи въ теченіи 2-хъ лѣтъ.

Постановили: 1) съ псаломщика Никодима Богатинскаго, въ виду его бѣдности, сложить 68 р.

2) просить Правленіе училища освободить второго сына Лащевского отъ взноса за сентябр. треть текущаго года и предоста-вить ему право просить Правленіе о томъ же каждую треть.

3) съ псаломщика Дьякова сложить 25 р.

4) съ псаломщика Сукачева сложить 80 р.

5) въ виду принятія одного изъ сыновей Аванасьева на казенное содержаніе предложить уплатить числящійся за нимъ долгъ.

6) уравнивать сына Истоминой Андрея Истомина во взносахъ съ дѣтьми духовнаго сословія, т. е. платить ей только 80 р.

7) такъ какъ одинъ изъ сыновей Леонтовичъ принять на казенное содержаніе, то въ просьбѣ ему отказать. Подлинный за подписью Предсѣдателя и 16 уполномоченныхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 21 сент. 1907 г. за № 2698 послѣдовала такая: „Согласенъ“. Іоанникій, Епископъ Бѣлгородскій.

Журналъ № 13-й.

1907 г. сентября 20 дня. Депутаты Съѣзда имѣли сужденіе о назначеніи времени слѣдующаго очереднаго окружнаго Съѣзда духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа. *Опредѣлили:* про-

силь Его Пресвященство назначить слѣдующій очередной Съездъ духовенства Бѣлгородскаго училищнаго округа на 16 сентября 1908 года.

Подлинный за подписью Предсѣдателя и 16 уполномоченныхъ.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященства отъ 21 сентября 1907 г. за № 2699 послѣдовала такая: „Утверждается. Иоанникій, Епископъ Бѣлгородскій“.

КУРСКИА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

1—7 октября № 37. 1907 года.

Часть неофициальная.

Nubicula est, transibit...

Это было очень давно. Рѣки христіанской крови, пролитой велѣніемъ кесарей, казалось, смоютъ совсѣмъ съ лица земли малую горсть „вредной“ секты галилеянъ, учившихъ о преимуществахъ бѣдности надъ богатствомъ. Язычники ужъ праздновали свою побѣду дикими оргіями вокругъ гекатомбъ тѣлъ христіанскихъ, плясали при свѣтѣ „живыхъ факеловъ“... но устали, измучились въ борьбѣ съ „галилеянами“ нецѣлительные ветераны легионовъ кесаря и не уничтожили они силы христіанской. Пышнымъ цвѣтомъ зацвѣла она снова.

*
**

Свѣтлый, теплый и тихій день кесаря Константина и Елены пришелъ и исчезъ, какъ пріятный миражъ, какъ весна, какъ молодость. Возсталъ Юліанъ Отступникъ. Это не врагъ, не звѣрь,—отступникъ хуже врага и свирѣпѣе звѣря. вмѣсто физической силы, вмѣсто костровъ, застѣнковъ, срубовъ, столбовъ, колесъ, клещей и воловьихъ жиль пущено было въ ходъ иное, опаснѣйшее оружіе. Внѣшняя „свобода“ для галилеянъ и тайное, осторожное

покровительство всему, что хоть краемъ одежды можетъ ударить ненавистную секту. Издѣвательство, насмѣшки подъ личиною безстрастія. Полная свобода совѣсти, свобода всѣмъ христіанскимъ сектамъ въ расчетѣ, что во взаимной борьбѣ уничтожатъ другъ друга и самое имя христіанское. Это было время, когда всѣ темныя силы ада со свирѣпостью, вполнѣ ихъ достойной, кружились надъ головою „галилеянь“, какъ стадо коршуновъ надъ полемъ, гдѣ грудью столкнулись бойцы, какъ стая стервятниковъ надъ долиной, гдѣ лежатъ тѣла храбрыхъ. И не было никакой надежды... Кого пощадить копье врага, того растерзаютъ шакалы, вой которыхъ наполнялъ тревогой сердца самыхъ отважныхъ... Коршуны и стервятники докончатъ кровавый пиръ. Темная ночь, свистъ бури, ревъ звѣрей, крики совъ и филиновъ довершали ужасъ...

* *

Но... «врата ядовы не одолѣютъ ей»—твердо помнили это тѣ, кто съ грустью и тревогой, стоя во главѣ, взиралъ какъ знамя переходило изъ рукъ въ руки, какъ въ самую среду борцовъ, какъ гады вползали сомнѣнія... Но знамя все также стояло, все также было видно оно, и слова его вливали свѣжую струю бодрящей надежды.

«Врата ядовы не одолѣютъ ей»—было на томъ знамени. И когда ярость стихійная и человѣческая дошла до апогея, когда отчаяніе и ужасъ готовились овладѣть всѣми—въ это время раздался старческій голось: *nubicula est; transibit!*..

„Облачко это; пройдетъ оно!“—сказалъ Аѳанасій Великій въ то самое время, когда Юліанъ нанесъ, казалось, послѣдній и рѣшительный ударъ „галилеянамъ“. Единственный вождь всей христіанской рати, старый и изможденный ссылками и заточеніями, онъ былъ все-таки страшнѣе всемогущему кесарю.

„Ничтожный человѣчишко“, какъ называлъ кесарь святи- теля, былъ немедленно изгнанъ изъ Египта,—онъ былъ „вредная“ личность, вредная именно своимъ ничтожествомъ.

Вѣдь одно слово всеильнаго кесаря могло-бы стереть въ порошокъ „ничтожнаго человѣчишка“. Утлое суденышко унесло Христову жемчужину отъ вѣрныхъ, „ничтожный человѣчишко“ уѣхалъ безъ слова ропота, безъ протеста, смиренно. Послѣднія его слова *nubicula est; transibit*—запали въ сердца вѣрныхъ...

А вѣдь могъ бы онъ поднять за себя полъ Египта.

* *

И прошло „облачко“. Съ тѣхъ поръ прошло много- много времени; много облаковъ и даже тучъ пронеслось надъ головою „галилейской секты“, много непогоды пере- несла она, много бурь видѣла, много разъ раздиралась внутренними раздорами. И такъ дошло до нашего време- ни. Вѣка бури смѣнялись вѣками спокойствія, а дерево крѣпло, росло, раскинуло свои вѣтви широко-широко, пу- стило корни свои въ самую глубь земли. И если бы пало это дерево,—оно выворотило-бы своимъ корнемъ самыя нѣдра земли. Появляи бы его вѣтви,—и солнечный жаръ, вѣтеръ, холодъ и дождь стерли-бы съ лица земли самое имя „человѣкъ“. Но не можетъ упасть это великое дере- во: нѣтъ такой силы, которая смогла-бы подрубить его кор- ни. Не старѣетъ оно. И что ни случилось-бы, какая буря ни пронеслась-бы, каковъ-бы ударъ ни разразился,—все это ложные страхи, пустыя призраки: *nubicula est; transibit...*

* *

Теперь, въ настоящее время...

Все то, что всѣ вѣка было враждебно для Церкви, что жило и питалось злобой и завистью, что приготовило Голгоѣское позорище, все, то, что нѣкогда привело чело-

вѣчество къ потопу и непремѣнно приведетъ со временемъ къ послѣдней его гибели, отсрочить явилось на землю Предвѣчное Слово,—все это теперь сплотилось, соединилось тѣснымъ союзомъ, чтобы вмѣстѣ, однимъ дружнымъ натискомъ, сломить и столкнуть въ пропасть „вредное заблужденіе“. Изъ мутной рѣки забвенія вынесено на поверхность человѣческихъ мнѣній все, что когда-либо и кѣмъ-либо было сказано во вредъ великому благовѣстію. Слово тысячи великановъ, схвативши свои страшныя сѣкиры, по одной общей командѣ, кинулись рубить могучій тысячелѣтній дубъ... Ярость удвоила ихъ громадныя силы, каждый ударъ могучей сѣкиры трясеть верхушку дерева. И рубятъ витязи дерево, отталкивая одинъ другого и мѣшая своимъ сосѣдямъ. Вотъ одинъ, утомленный, подходит, падаетъ, обливаясь кровавымъ потомъ; одна минута — и снова онъ всталъ, снова удары съ удвоенной злобою, съ пѣною у рта, до полного изнеможенія. Дикіе крики и вопли, ругань, проклятія, стукъ стального куска о твердую древесину...

Но нѣтъ, не срубятъ ояи крѣпкаго дуба... Топоры притупились; у ногъ ихъ одни лишь куски омертвѣвшей коры. Прочень ужъ слишкомъ дубокъ.

И такъ—вѣка...

А теперь? И теперь — тоже, и такъ же твердо стоитъ дубъ. Три великія отрасли мысли человѣческой — наука, литература и искусство — все это пропитано одной идеей, однимъ желаніемъ, одною цѣлью — стереть съ души чело-вѣка образъ Великаго Учителя и написать иной, ему несвойственный „звѣриный образъ“. Все, что было сто разъ забыто и оплевано даже современниками, снова теперь въ почетъ. Фогтъ, Бюхнеръ, Молешоттъ, Спиноза, Фейербахъ, Деличъ, Спенсеръ, Штраусъ, Ренанъ, Нитцше, Бебель и др., обгоняя одинъ другого, одинъ другому противорѣча въ самомъ основномъ, стараются и теперь завладѣть исклю-

чительнымъ вниманіемъ публики изъ числа тѣхъ, про кого сказано гдѣ-то:

«Что книжка послѣдняя скажетъ,
То на душу сверху и ляжетъ».

Страшное кощунство, отрицаніе—не философское, а бульварное,—насмѣшки, тупая злоба, вражда, зависть— вотъ чувство по отношенію къ Великой Истинѣ и ея слу- жителямъ.

Крѣпись пастырѣ: «Nubicula est; transibit!»!

Страшиться нечего. Но бойся на злобу отвѣтить тѣмъ- же; тутъ—погибель.

Времена Юліана Отступника куда страшнѣе были. И если бы теперь возсталъ изъ гроба святитель Аѳанасій, окинулъ-бы своимъ яснымъ взоромъ наше малое стадо, посмотрѣлъ бы внимательно на нашихъ противниковъ, онъ увидѣлъ бы, что это—далеко не новость. Бояться тутъ не- чего: Nubicula est; transibit!



Поздравительныя хожденія духовенства.

Служащіе алтарю—отъ него питаются. Дѣлатель достоинъ награды своей. На этихъ двухъ рѣченіяхъ слова Божія отъ дней древнихъ и до нынѣшнихъ зиждется содержаніе православнаго Россійскаго духовенства.

Глубоко справедливый въ идеѣ, въ жизненной практикѣ способъ этотъ имѣетъ столько острыхъ сторонъ, что еще величайшій изъ апосто- ловъ Павелъ, не желая никого отягощать, былъ строителемъ палатокъ.

За служеніе слову, строительство Таинъ Божіихъ, онъ, болѣе дру- гихъ потрудившійся въ благовѣстіи Христовѣ, не бралъ ничего. Отъ на- чала призванія къ апостольству до мученической кончины онъ вѣренъ, былъ заповѣди Христа—Господа: туне пріясте, туне дадите, и, въ видѣ необходимаго дополненія къ ней, другому жизненному правилу: «лучше давать, чѣмъ принимать».

Совеѣмъ не-то у насъ. Тамъ гдѣ былъ онъ неповиненъ руками и

чисть сердцемъ, мы беремъ безъ смущенія и смущаясь, съ принужденіемъ и добровольно, во многихъ случаяхъ прямо обжигая руку, принимающую плату или жертву.

Даютъ ихъ вѣдь одни (немногіе) съ радостью, другіе (большинство) вздыхающе. Беремъ и съ скорбящихъ и радующихся, беремъ между прочимъ, и ради радости великихъ праздниковъ по домамъ прихожанъ.

Собственно объ этомъ послѣднемъ, въ видахъ обще-братской нужды и пользы, и хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ. Возьмемъ масштабъ небольшой, служивая рѣчь до приходовъ городскихъ исключительно.

Въ приходахъ сельскихъ, при хожденіяхъ съ праздникомъ нѣтъ или мало тѣхъ острыхъ, больныхъ сторонъ, какія неизбѣжно часты въ городѣ. Говорю это, какъ по опыту личному, такъ и съ голоса многихъ собратьевъ—городскихъ и сельскихъ. Остановимся-же на двухъ великихъ праздникахъ: Рождества и Пасхи Христовыхъ.

Что видимъ при хожденіяхъ въ эти дни городского духовенства по домамъ прихожанъ? Бартину поражающе-грустную.

Только что окончится богослуженіе, какъ духовенство, не заходя даже въ дома свои, въ семью родную, усиленно звонить у парадныхъ подъѣздовъ, тянеть, какъ характерно выражаются нѣкоторые, *tintinnabulum* (колокольчикъ). И что же? Нерѣдко исправный *tintinnabulum* перестаетъ дѣйствовать, и тянущіе его оказываются неприемлемыми. И, какъ ни грустно, но это—почти въ порядкѣ вещей: часъ ранній, хозяева истомлены приготовленіемъ къ празднику и долгимъ богослуженіемъ. Рады заслуженному отдыху; его же приходится прерывать на приемъ поздравителей, такъ не во время несущихъ радость праздника.

Спросите у любого изъ лицъ городского духовенства.

Ручаюсь, что у каждого изъ нихъ, въ памяти долгой или не долгой, какъ грустный архивъ ея, похоронено столько осадка горечи, подавленныхъ вздоховъ, навернувшихся слезъ. И изъ-за чего? Въ большей, думается, долѣ изъ-за спѣшности и безвременности поздравительныхъ хожденій.

Въ цѣляхъ хоть нѣсколько поумѣрить скорбь, насколько это въ доброй волѣ самого городского духовенства, рекомендуемъ вниманію его ту мѣру, какая, по предложенію Преосвященнаго Іоаннікія, въ первый день праздника Пасхи сего года была проведена въ Вѣлгородѣ.

Справедливо исходя изъ того положенія, что хожденіе со славой въ первый день и ранній часъ, вмѣсто радости праздника, приноситъ безпокойство, Преосвященный предложилъ городскому и пригородному духовенству воздержаться отъ него въ этотъ день и провести его въ своихъ семьяхъ.

Духовенство взяло голосу своего Архипастыря, и дѣйствительность превзошла самыя смѣлыя ожиданія. Предварительно приготовивъ прихожанъ къ такому нововведенію, духовенство прежде и больше другихъ истомленное предшествовавшими долгими службами, дало себѣ отдыхъ, укрѣпивъ и освѣживъ въ немъ силы свои.

На второй день, отдохнувшее и другимъ не испортившее покоя, оно пошло по домамъ прихожанъ. Перемена къ лучшему была уже въ томъ, что у парадныхъ подъездовъ не встрѣчалось, не сталкивалось съ швейцарами, дворниками, сторожамъ, и вмѣстѣ тѣмъ поздравительно-просящимъ людемъ, имя которому легионъ. Благодаря этому не затѣривалось оно въ толпѣ, увеличивая ряды традиціонныхъ просителей, и тѣмъ лишній разъ охраняя санъ и личность отъ неизбежнаго приниженія.

Болѣзненно вѣззалась въ память мнѣ встрѣча въ первый день праздника Рождества Христова съ пьяной тарапой музыкантовъ въ домѣ почтеннаго прихожанина. Какъ на новичка въ городѣ, подѣйствовала она на меня глубоко удручающе...

Идейные и реально-утилитарные результаты — на лицо. Всѣ, даже наиболѣе предубѣжденные противъ Владычняго предложенія опытомъ перваго исполненія его, убѣдились въ разумности, цѣлесообразности и несомнѣнномъ упроченіи его на будущее время. Порукой за послѣднее служить, какъ взаимный согласный обмѣнъ впечатлѣній и наблюденій духовенства, такъ и заочная и личная многихъ изъ среды его благодарность Владыкѣ. Опасенія утилитаристовъ за возможное уменьшеніе цифры поздравительнаго сбора не оправдались и разсѣялись, какъ дымъ: она или равна себѣ, или у многихъ — даже больше. И не мудрено: хорошо настроенный, отдыхомъ уравновѣшенный, прихожанинъ, естественно, болѣе щедръ. Вышло такимъ образомъ, на повѣрку, что и для отчаянныхъ скептиковъ и «сознательныхъ» противленцевъ всякимъ предложеніямъ и распоряженіямъ «сверху» рѣшительно нѣтъ никакихъ основаній не исполнять ихъ.

Въ заключеніе представляется умѣстнымъ и необходимымъ подлинникомъ привести предложеніе Преосвященнаго Іоаннікія. Вотъ оно: «городскіе причты въ первый день Воскресенія Христова, пользуясь промежутками между богослуженіями, посѣщаютъ дома своихъ прихожанъ. До начала вечерни (3 часа пополудни) одни православные жители Бѣлгорода въ разные часы отдыхаютъ послѣ свѣтлой Пасхальной ночи, другіе же цѣлыми семействами, слѣдуя доброму старому обычаю, отправляются на городское кладбище къ могиламъ своихъ кровныхъ родныхъ и знакомыхъ. Посѣщеніе причтовъ въ первый день Пасхи для однихъ является тягостнымъ, для другихъ безразличнымъ; между тѣмъ и сами члены причтовъ бываютъ утомленными. Было-бы лучше, если-бы городское духовенство, по исполненіи пасхальныхъ богослуженій, проводило время перваго дня среди своихъ кровныхъ родныхъ.

Въ виду огражденія пастырскаго достоинства отъ разныхъ нареканій, предлагаю причтамъ городскихъ и подгороднихъ церквей въ первый день Пасхи воздерживаться отъ посѣщеній домовъ своихъ прихожанъ и переносить эти обычныя посѣщенія на 2-й и 3-й дни Свѣтлаго праздника.

Мое предложеніе относится и къ первому дню праздника Рождества Христова. — И предшествующее настоящему предложенію длинное предисловіе, и дословное приведеніе предложенія и настоящее краткое къ нему послѣсловіе имѣютъ вмѣстѣ одну цѣль: примѣненіе, въ видѣ пробнаго опыта, въ грядущій праздникъ Рождества Христова хорошо удавшася опыта Бѣлгородскаго духовенства во всѣхъ другихъ городахъ епархіи.

Странно, но фактъ; бываютъ въ жизни такіе моменты и положенія, когда приходится пояснять само въ себѣ ясное. Ломясь въ открытыя двери, открывать своего рода Америку, призывать къ объединенію тамъ, гдѣ принципиально всѣ согласны, и для полного соглашенія не достаетъ только добраго почина и вѣрнаго опыта.

Свящ. Іаковъ Тимофеевъ.



Враткое описаніе кладбищъ гор. Корочи и Корочанскаго уѣзда. *)

Составлено на основаніи осмотра полицейскими чинами.

Къ свѣдѣнію приходскихъ Совѣтовъ.

41. Поселокъ Александровскій. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 20 сажень. Изгородь имѣется изъ колючей проволоки; кромѣ того окопано канавой и обсажено деревьями разныхъ породъ; животныя на кладбище не проникаютъ и вообще кладбище находится въ прекрасномъ видѣ.

42. Село Тетеревино. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 75 сажень. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется канава, но деревьями не обсажена, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ осыпалась, такъ что животнымъ доступъ на кладбище имѣется.

43. Село Чурсино. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 200 сажень. Изгороди нѣтъ. Имѣется канава, которая деревьями не обсажена и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совсѣмъ заровнялась и не препятствуетъ доступу животнымъ.

44. Село Сѣтное. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 15 сажень. Имѣется изгородь изъ деревянной рѣшетки, что препятствуетъ доступу животнымъ. Кладбище обсажено скорорастущими деревьями, и вообще находится въ удовлетворительномъ видѣ.

45. Слоб. Соколовка. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 200 сажень. Кругомъ кладбища имѣется канава, но деревьями не обсажена и доступу животнымъ не препятствуетъ.

46. Село Терновое. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 20 сажень. Изгороди нѣтъ. Кругомъ кладбища имѣется глубокая канава, обсаженная деревьями, такъ что препятствуетъ доступу животнымъ и вообще кладбище находится въ удовлетворительномъ видѣ.

47. Село Нечаево. Кладбище находится на разстояніи 150 саж. отъ селенія. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется канава, но скоро-

*) Окончаніе. См. № 33-й Еларх. Вѣд.

растущими деревьями не обсажено и доступу животнымъ на кладбище не препятствуетъ.

48. Село Караичное. Кладбище находится на разстояніи 50 с. отъ селенія, Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется канава, препятствующая доступу животнымъ. По валу канавы скорорастущихъ деревьевъ нѣтъ.

49. Слоб. Стрѣлица. Кладбище находится отъ селенія на разстояніи 1 сажени. Имѣется по валу изгородь изъ кольевъ, что препятствуетъ доступу животнымъ. На кладбищѣ разбитъ садъ съ плодовыми деревьями и вообще само кладбище находится въ прекрасномъ состояніи.

50. Село Большое Городище. Кладбище находится отъ селенія на разстояніи 150 сажень. Имѣется по валу проволочная изгородь, что препятствуетъ доступу животнымъ. По валу кладбища растутъ скорорастущія деревья и вообще кладбище находится въ удовлетворительномъ состояніи.

51. Село Бѣлый Колодезь. Кладбище находится отъ селенія на разстояніи 200 сажень. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется канава, но деревьями не обсажена и отъ времени осыпалась, что не препятствуетъ доступу животнымъ.

52. Село Стариково. Кладбище находится отъ селенія на разстояніи 70 сажень. Изгороди нѣтъ. Имѣется около кладбища небольшая канава, но деревьями не обсажена и доступу животнымъ не препятствуетъ.

53. Село Стариково. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 70 сажень. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется канава, которая отъ времени заровнялась и скорорастущими деревьями не обсажена, такъ что доступу животнымъ не препятствуетъ.

54. Слоб. Ивицино. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 200 сажень. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется канава, которая отъ времени заровнялась, такъ что доступу животнымъ не препятствуетъ. По валу кладбища скорорастущихъ деревьевъ нѣтъ.

55. Село Рѣпное. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи

118 сажень. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется не глубокая канава обсаженная вербою, но доступу животнымъ не препятствуетъ.

56. Село Лихая Поляна. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 60 сажень. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется канава, которая отъ времени заровнялась и доступу животнымъ не препятствуетъ. По валу кладбища растутъ вербы, но въ маломъ количествѣ.

57. Слоб. Терезовка. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 200 сажень. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется канава, обсаженная вербою, которая препятствуетъ доступу животнымъ. Для прохода на кладбищѣ имѣются ворота, которые въ исправности и запираются.

58. Село Михайловка. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 30 сажень. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется канава, которая отъ времени осыпалась и доступу животнымъ не препятствуетъ. По валу кладбища скорораствующихъ деревьевъ нѣтъ.

59. Село Терновое. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 150 сажень. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется глубокая канава, которая препятствуетъ доступу животныхъ. По валу кладбища и въ срединѣ растутъ деревья разныхъ породъ. Для прохода имѣются ворота, которые въ исправности и запираются, вообще кладбище въ удовлетворительномъ состояніи.

60. Слоб. Зимовенька. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 200 сажень. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется канава, обсаженная скорораствующими деревьями, препятствующая доступу животнымъ. Для прохода на кладбище имѣются ворота, которые въ исправности и запираются.

61. Село Нижнее Березово. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 67 сажень. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется канава, обсаженная скорораствующими деревьями, такъ что доступъ животнымъ свободенъ, ввиду того, что канава во многихъ мѣстахъ отъ времени заровнялась.

62. Село Вознесенское. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 100 сажень. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется канава,

обсаженная деревьями, препятствующая доступу животнымъ. Для прохода имѣются ворота, которые въ исправности и запираются.

63. Село Козьмо-Демьяновское. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 150 саж. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется канава, обсаженная деревьями, препятствующая доступу животнымъ. Для прохода имѣются ворота, которые въ исправности и запираются.

64. Слоб. Бѣлая. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 150 сажень. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется канава, обсаженная деревьями, которая препятствуетъ доступу животнымъ. Для прохода имѣются ворота, которые въ исправности и запираются.

65. Село Нижеголь. Кладбище расположено около церкви и кругомъ огорожено плетнемъ, что препятствуетъ доступу животнымъ. Въ самомъ кладбищѣ и по валу онаго растутъ скорораствующія деревья и вообще кладбище въ удовлетворительномъ состояніи.

66. Слоб. Рыжевка. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 200 саж. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется канава, глубиною и шириною въ 2 аршина, препятствующая доступу животнымъ. На кладбищѣ и по валу онаго скорораствующихъ деревьевъ нѣтъ.

67. Село Дмитріевка. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 80 сажень. Имѣется плетневая изгородь, которая препятствуетъ доступу животнымъ. По валу кладбища скорораствующихъ деревьевъ нѣтъ.

68. Слоб. Яблочкова. Кладбище прилегаетъ къ крестьянскимъ гумнамъ. Около кладбища имѣется изгородь изъ плетня, но настолько ветхая, что доступу животнымъ не препятствуетъ. По валу кладбища скорораствующихъ деревьевъ нѣтъ.

69. Село Никольское. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 85 саж. Около кладбища имѣется плетневая изгородь, препятствующая доступу животнымъ, и на самомъ кладбищѣ разбитъ фруктовый садъ.

70. Слоб. Неклюдова. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 80 сажень. Около кладбища имѣется канава глубиною до 2 арш.,

которая препятствует доступу животнымъ. По валу кладбища скорорастущихъ деревьевъ нѣтъ.

71. Село Кривцово. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 200 сажень. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется валъ, обсаженный деревьями, который препятствуетъ доступу животнымъ. По кладбищу растутъ фруктовыя деревья и вообще кладбище въ удовлетворительномъ состояніи.

72. Село Щелоково. Имѣются два кладбища, которыя отстоятъ отъ селенія на разстояніи 120 сажень. На обѣихъ кладбищахъ огорожи нѣтъ. Около кладбищъ имѣются конавы, но доступу скота не препятствуютъ. По валу кладбищъ скорорастущихъ деревьевъ нѣтъ.

73. Село Новооскочное. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 150 сажень. Изгороди нѣтъ. Имѣется около кладбища канава, которая отъ времени заровнялась и доступу животнымъ не препятствуетъ. По валу кладбища скорорастущихъ деревьевъ нѣтъ.

74. Село Верхній Ольшанецъ. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 50 сажень. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется канава, съ трехъ сторонъ обсаженная вербами, но доступу животнымъ не препятствуетъ.

75. Село Ржавецъ. Кладбище прилегасть къ сельскимъ огородамъ. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется неглубокая канава, которая доступу животнымъ не препятствуетъ. По валу кладбища скорорастущихъ деревьевъ нѣтъ.

76. Село Ржавецъ. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 175 сажень. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется канава, но на столько мелка, что не препятствуетъ доступу животнымъ. По валу кладбища скорорастущихъ деревьевъ нѣтъ.

77. Село Сажное. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 175 саж. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется канава, но на столько мелкая, что не препятствуетъ доступу животнымъ. По валу кладбища скорорастущихъ деревьевъ нѣтъ.

78. Село Казачье. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разсто-

яніи 250 саж. Имѣется деревянная изгородь, препятствующая доступу животнымъ. Для прохода на кладбище имѣются ворота, которые въ исправности и запираются.

79. Село Ломово. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 40 сажень. Имѣется около кладбища досчатая изгородь, которая препятствуетъ доступу животнымъ. Для прохода на кладбище имѣются ворота, которые въ исправности и запираются. По валу кладбища скорорастущихъ деревьевъ нѣтъ.

80. Слоб. Коренекъ. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 40 сажень. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется глубокая канава, которая препятствуетъ доступу животнымъ. По валу кладбища растутъ скорорастущіи деревья и имѣются исправные ворота.

81. Село Заячье. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 116 сажень. Имѣется досчатая изгородь, которая препятствуетъ доступу животнымъ. Для прохода на кладбище имѣются ворота, которые въ исправности и запираются.

82. Село Новая Слободка. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 100 сажень. Изгороди нѣтъ. Имѣется около кладбища глубокая канава, обсаженная вербою, которая препятствуетъ доступу животнымъ. Для прохода на кладбище имѣются ворота, которые въ исправности и запираются.

83. Хут. Долгій. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 80 сажень. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется глубокая канава, которая препятствуетъ доступу животнымъ. Скорорастущихъ деревьевъ нѣтъ. Для прохода на кладбище имѣются ворота, которые въ исправности и запираются.

84. Слоб. Пѣстунова. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 45 сажень. Около кладбища имѣется плетневая огорожа, препятствующая доступу животнымъ. По валу кладбища скорорастущихъ деревьевъ нѣтъ. Для прохода на кладбище имѣются исправные ворота.

85. Дер. Сафоновка. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 60 сажень. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется глубокая

канавы, препятствующая доступу животнымъ. Для прохода на кладбище имѣются ворота, которые въ исправности и запираются.

86. Хут. Городища. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 70 сажень. Около кладбища имѣется плетневая изгородь, препятствующая доступу животнымъ. По валу кладбища растутъ вербы и для прохода имѣются исправные ворота.

87. Село Мазикино. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 90 сажень. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется канава, препятствующая доступу животнымъ. Для прохода на кладбище имѣются исправные ворота.

88. Слоб. Плоская. Кладбище отстоитъ отъ селенія на разстояніи 80 сажень. Изгороди нѣтъ. Около кладбища имѣется канава, препятствующая доступу животнымъ. Для прохода имѣются ворота, которые въ исправности и запираются.

Содержаніе: Nubicula est, transibit... Поздравительныя хожденія духовенства. Братское описаніе кладбищъ г. Корочи и Корочанскаго уѣзда. Приложение: Журналы Строительнаго Комитета.

Редакторъ неофициальной части, протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

Печатать дозволяется 13 октября 1907 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ. Электрич. Типографія быв. бр. Ваниныхъ.

При такихъ же условіяхъ едва ли будутъ удовлетворительны по своимъ размѣрамъ и два ватер-клозета при спальняхъ — комнаты размѣромъ 7×3 арш., по 6 мѣстъ въ каждомъ.

№ 8-й.

Размѣры умывальныхъ комнатъ (12×9 арш.) и гардеробныхъ также недостаточны.

№ 9-й.

Но особенно крупнымъ недостаткомъ даннаго проекта надо признать то, что всѣ спальни помѣщены въ одномъ третьемъ-четвертомъ этажѣ. Скопленіе массы воспитанницъ болѣе 300, ночью въ 3—4 этажѣ съ выходомъ на лѣстницы по узкому (3 арш.) корридору едва ли допустимо въ интересахъ безопасности воспитанницъ (пожаръ, испугъ и т. п.). И особенно нежелательно такое соединеніе всѣхъ спальныхъ помѣщеній въ одномъ этажѣ въ воспитательномъ отношеніи. И надзоръ и установленіе порядка, если онъ нарушается въ массѣ

Размѣры гардеробныхъ сдѣланы больше чѣмъ-то требовалось по программѣ.

Хотя всѣ спальни помѣщены въ третьемъ этажѣ, но актовымъ заломъ и проч. раздѣлены на двѣ равныя части (по возрастамъ). Кроме того, если призвано будетъ необходимымъ, каждый возрастъ свободно можетъ быть раздѣленъ на три группы.

О ширинѣ корридоровъ мною было сказано выше.

Ширина лѣстницъ вполне достаточно гарантируетъ безопасность въ случаѣ паники или пожара.

воспитанницъ при такихъ условіяхъ въ высшей степени затруднителенъ.

№ 10-й.

Въ нижнемъ этажѣ мало свѣта.

№ 11-й.

Лѣстница—крыльцо парадныхъ ходовъ выступаетъ нѣсколько на городскую землю, да и самыя порожки представляютъ неудобство для ходьбы по нимъ въ зимнее время и особенно въ гололедицу.

№ 12-й.

Галлерей помѣщенная передъ фасадомъ увеличиваетъ кубатуру зданія.

№ 13-й.

Зданіе имѣетъ два хода когда можно было ограничиться однимъ.

Гдѣ именно.

Дѣйствительно лѣстница лѣваго хода вслѣдствіе графической ошибки въ нанесеніи линіи подсыпки выступаетъ за красную линію на одну ступеньку, но это отступленіе отъ Стр. Уст. легко устраняется уничтоженіемъ этой ступеньки и подсыпкой грунта на четыре вершка. Наружнія ступеньки въ гололедицу и вообще въ зимнее время при небрежномъ ихъ содержаніи дѣлаются скользкими и неудобными для ходьбы; но предполагается, что въ учебномъ заведеніи рассчитанномъ на 600 уч., да еще съ интернатомъ на 200 уч., будетъ достаточно прислуги, чтобы поддерживать чистоту и не доводить лѣстницы до опаснаго состоянія.

Да, увеличиваетъ менѣе чѣмъ на три тысячи руб., но вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ и нѣкоторыя удобства.

Имѣя въ виду принципъ раздѣленія учащихся на два возраста, положенный въ основу проекта, нельзя ставить упрекъ распространенія этого принципа—на количество ходовъ.

№ 14-й.

По условію программы зданіе должно имѣть три этажа, а по проекту имѣть шесть этажей.

№ 15-й.

Спальни помѣщаются въ верхнемъ этажѣ: подниматься въ нихъ изъ нижняго этажа будетъ утомительно для дѣвочекъ

№ 16-й.

Интернатъ имѣть самостоятельную раздѣвальню, которая неудобно сообщается съ параднымъ ходомъ въ зданіе.

№ 17-й.

Вестибюль темный.

По всему лицевому фасаду зданіе имѣетъ три этажа, но, благодаря уклону мѣстности, подъ большей частью зданія получился одинъ полуподвалъ, который съ С. стороны перешелъ въ этажъ и даже въ концѣ этого крыла настолько поднялся надъ землей, что получилась возможность устроить второй свѣтлый полуподвалъ. Странно было бы не использовать эту особенность мѣстности, дающую возможность при сравнительно малыхъ затратахъ имѣть хорошее, свѣтлое помѣщеніе. Что-же касается устроенныхъ на чердакѣ маленькихъ мансардовъ, то ихъ нельзя трактовать какъ этажи.

Дѣвочки весь день проводятъ въ томъ этажѣ, гдѣ расположены классы и столовая ихъ возраста т. е. въ первомъ и во второмъ, изъ которыхъ въ спальню т. е. въ третій этажъ онѣ поднимаются разъ въ сутки. Едва ли это можетъ быть утомительнымъ.

Едва ли есть необходимость въ соединеніи этихъ раздѣвалень.

Этотъ вестибюль, имѣющій площадь не болѣе десяти кв. саженей имѣетъ фронтальное окно равное 0,7 кв. саж., и кромѣ того можетъ имѣть свѣтлыя двери. Вообще отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола равно около одной десятой, что не можетъ считаться недостаточнымъ для вестибюля.

№ 18-й.

Столовая не изолирована от классовъ.

№ 19-й.

Музыкальные классы узки, такъ что въ нихъ вельзя пронести нѣкоторыхъ музыкальныхъ инструментовъ какъ напр., рояль.

№ 20-й.

Часть спальни обращена окнами на сѣверъ.

№ 21-й.

Сообщеніе между спальнями старшаго и младшаго возраста проходитъ черезъ хоры актового зала, что неудобно для начальствующихъ

№ 22-й.

Клозеты отъ спальни отдѣлены тонкой перегородкой.

№ 23-й.

Одна изъ комнатъ для дежурной воспитательницы въ спальняхъ тѣсна.

№ 24-й.

Корридоры въ спальняхъ узки.

Между столовою и класснымъ корридоромъ имѣются двѣ двери и есть полная возможность устроить сколько угодно дверей, если это окажется нужнымъ.

Во всѣхъ классахъ ширина достаточно для пронесенія роялей, которыя въ планѣ показаны въ масштабѣ.

Ширину этихъ классовъ можно увеличить, замѣнивъ кирпичныя стѣны железобетонными перегородками.

При использованіи всего этажа исключительно подъ спальни невозможно было не помѣстить нѣкоторыя изъ нихъ на сѣверъ.

Кромѣ сообщенія черезъ хоры, можно сдѣлать сообщеніе черезъ гардеробныя и хозяйственный залъ.

Эта перегородка предполагается железобетонная, которая вполне будетъ изолировать спальни отъ клозетовъ.

Эта комната—третья необязательна и ея совсѣмъ можно не дѣлать, если размѣры признаются неудобными.

Объясненіе дано выше.

№ 25-й.

Маль размѣрами
классъ для пѣвня.

№ 26-й.

Входъ въ два класса
нижняго этажа помѣщенъ
прямо съ площадки лѣ-
стницы.

№ 27-й.

Для нѣкоторыхъ
классовъ ватеръ-клозеты
слишкомъ удалены.

№ 28-й.

Неудобенъ ходъ для
прислуги изъ кухни въ
столовую.

№ 29-й.

Самое главное изъ
всѣхъ указанныхъ недо-
статковъ это превышеніе
ассигнованной суммы на
64 тыс. и вмѣсто трехъ
этажей въ проэктѣ ука-
зано шесть.

По программѣ назначено отъ десяти
кв. сажень.

Эти входы помѣщены не съ площа-
докъ, а съ корридоровъ, такъ какъ съ этой
стороны площадокъ не имѣется, а лѣст-
ничные марши упираются прямо въ кор-
ридоры.

Часть клозетовъ можетъ быть устро-
ена въ кожнсмъ крылѣ.

Я просилъ бы болѣе опредѣленнаго
указанія въ чемъ заключается это неудобство.

Кубатура отдѣльныхъ частей зданія
произведены мною съ точностью до 0,01
куб. саж. и тщательно провѣрена.

Стоимость зданія опредѣлялась по се-
мидесяти руб. за одинъ кубъ. Всѣ эти
вычисленія подробно выписаны на гене-
ральномъ планѣ, при чемъ, насколько я
помню, стоимость всей постройки вмѣстѣ
съ флигелемъ для учительницъ выразилась
въ суммѣ 323 т. съ чѣмъ то.

Происхожденіе же цифры 64 тыс.,
для меня неизвѣстно и непонятно. Что
касается указаній на шесть этажей, такъ
это получилось отъ того, что малевкія
чердачныя мансарды и полуподваль для
прислуги также подсчитаны за самосто-
ятельные этажи.

№ 30-й.

Существованіе двухъ лицевыхъ входовъ для воспитанницъ считаю не экономнымъ въ виду того, что для этого потребуются два швейцара.

№ 31-й.

Оба вестибюля не имѣютъ оконъ, свѣта же отъ раздѣвалень смежныхъ съ вестибюлями недостаточно для освѣщенія послѣднихъ.

№ 31-й.

Одна изъ раздѣвалень очень узка (3 ар. шир.).

№ 33-й.

Умывальныя первого и второго этажа очень узки (имѣютъ тоже 3 ар. шир.).

№ 34-й.

Сосѣдство умывальныхъ комнатъ и клозетовъ со спальнями и классами, отъ которыхъ они отдѣлены только переборкой, но не капитальной стѣной, совсѣмъ по моему мнѣнію, недопустимо.

Смотри выше № 13.

См. № 17.

Эта раздѣвальня обслуживаетъ исключительно только пріемную глѣ можетъ помѣститься лишь вѣсколько человѣкъ.

См. № 3.

См. №№ 3 и 22.

№ 35-й.

Классный корридоръ 1 и 2 этажей ведетъ въ столовую, чрезъ что кухонный запахъ будетъ проходить въ классы.

См. № 18.

№ 36-й.

Корридоры въкоторыя широки, темны, а другіе во 2-мъ и 3-мъ этажахъ узки (во 2-мъ этажѣ 4 арш., а въ 3-мъ этажѣ 3 арш. шир. при 11 саженьяхъ длины), что небезопасно при пожарѣ или другихъ случаяхъ, вызывающихъ общій испугъ.

См. №№ 2 и 9.

№ 37-й.

Окна въ спальняхъ обращены на сѣверь.

См. № 24.

№ 38-й.

Отдѣльное зданіе для помѣщенія воспитательницъ, по опыту считаю неудобнымъ, какъ въ административномъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніи, о чемъ я раньше заявлялъ соединенному Собранію Совѣта и Строительному Комитету при составленіи проекта для плана училищнаго зданія.

Не рискуя выразить своего личного мнѣнія по данному вопросу училищно-административнаго характера, сошлюсь на мнѣніе жюри Общества Архитекторовъ, которое находило выдѣленіе воспитательницъ изъ интерната желательнымъ.

Кромѣ перечисленныхъ замѣчаній, мнѣ были предъявлены для объясненія два отзыва: одинъ А. А. Ишунина, а другой Н. В. Раевского. Въ этихъ отзывахъ повторяются замѣчанія, вошедшія въ отзывы другихъ лицъ, кромѣ того въ отзывѣ Н. В. Раевского даются указанія о томъ, какъ устранить замѣченные недостатки. Поэтому я не буду здѣсь касаться этихъ отзывовъ, а приму ихъ во вниманіе лишь въ заключительной части настоящей записки.

Всѣ перечисленные недостатки можно разбить на слѣдующія группы:

А.

Раздѣлывни малы.—Умывальня рядомъ съ классами мала.— Одинъ классъ плохо освѣщенъ.—Классъ рукодѣлія на сѣверъ.— Спальни помѣщены въ одномъ этажѣ.—Зданіе вмѣстѣ два хода.— Вестибюль темный.—Столовая не изолирована отъ классовъ.

Всѣ замѣчанія помѣщенія въ настоящей группѣ, очевидно сдѣланы по недоразумѣнію. Отчасти отъ того, что авторы ихъ недостаточно были знакомы съ программой; отчасти отъ того, что на проектѣ не указано матеріальныхъ частей зданія, отчасти отъ того, что при разсмотрѣніи плановъ не было обращено вниманіе на фасадъ и разрѣзы, а потому замѣчанія этой группы, какъ результатъ недоразумѣнія не должны приниматься во вниманіе при разработкѣ проекта.

Б.

Въ спальняхъ коридоры узки.—Музыкальные классы узки.— Собщеніе между спальнями неудобно для начальницы.

Эти недостатки устранимы, о чемъ было объяснено выше.

С.

Учительская удалена.—Классъ для пѣнія малъ.—Для нѣкоторыхъ классовъ клозеты удалены.

Для устраненія всѣхъ этихъ недостатковъ, а также для болѣе пѣлесообразнаго распредѣленія административныхъ помѣщеній, желательно удлинить правое крыло примѣрно на одну саж., сдѣлавъ его равнымъ лѣвому.

Вопросъ о террасѣ сейчасъ поднимать не своевременно, такъ какъ она должна бы строиться по окончаніи постройки всего корпуса; при постройкѣ же можно имѣть въ виду, что террасы не будутъ и на этотъ случай оставить въ подвальномъ этажѣ оконные проемы.

Самое существенное измѣненіе съ технической стороны это переносъ спаленъ на южную сторону. Н. В. Раевскій въ своемъ отзывѣ предлагаетъ въ лѣвомъ крылѣ двухмаршевыя лѣстницы послѣдняго этажа обратить въ трехмаршевыя.

Правда, при такой комбинаціи корридоръ переходитъ на сѣверъ, а спальня на югъ, но такое измѣненіе вызываетъ рядъ другихъ неудобствъ, а именно: широкій корридоръ, идущій отъ зала къ лѣстницѣ, дѣлается темнымъ, а сообщеніе этого корридора съ сѣвернымъ корридоромъ будетъ по всякакой площадкѣ шириною менѣе трехъ аршинъ и чрезъ уборную. Въ корридорѣ втораго этажа, около лѣстницы приходится опускать потолокъ на два аршина, отъ чего высота корридора въ этомъ мѣстѣ получится всего лишь три съ половиной аршина. Предлагаемое измѣненіе нарушаетъ простоту плана, внося въ него запутанность сложными переходами и все это дѣлается ради того, чтобы имѣть лишнѣхъ восемь оконъ на южную сторону.

Дѣйствительно-ли это такъ необходимо, чтобы оправдывало получающіяся при этомъ неудобства? По моему мнѣнію, лучше помириться съ нѣсколькими окнами на сѣверъ, чѣмъ ломать планъ и осложнять его тѣсными и темными переходами“.

Постановили: принять, согласно журнальному постановленію соединеннаго собранія Строительнаго Комитета совмѣстно съ Совѣтомъ училища, отъ 15 мая сего года, за № 63, проектъ инженеровъ К. А. Борисоглѣбскаго и Б. А. Альберти подлежащимъ осуществленію со слѣдующими измѣненіями: а. 1) снаружи зданія панели не дѣлать, отъ чего получается экономія до 3000 руб. и что даетъ возможность освѣтить полуподвалъ—и тогда классъ хороваго пѣнія легко увеличить, и отвѣсти здѣсь же свѣтлое помѣщеніе для склада собственныхъ вещей ученицъ (сундучной) вмѣсто чердака,

именуемаго архитекторомъ Грушецкимъ шестымъ этажемъ, 2) удлинить за счетъ панели на одну сажень правое крыло (уровнять его съ лѣвымъ), черезъ что отпадаютъ многія замѣчанія: музыкальныя комнаты расшарятся и получается полная возможность устройства клозетовъ и въ этой части зданія; 3) спальни въ лѣвомъ крылѣ оставить на сѣверь; 4) сообщеніе между спальнями въ правомъ и лѣвомъ крыльяхъ устроить не только черезъ хоры, а и черезъ хозяйственный залъ и б) просить авторовъ проекта сдѣлать желательныя измѣненія въ планѣ, указанныя выше, и составить техническій расчетъ прочности и устойчивости зданія, а также и смѣту на постройку.
