

ИЗВѢСТІЯ

ПО

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемые при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“

(С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116).

Цѣна „Извѣстій“ вмѣстѣ съ „Отдыхомъ Христіанина“ 5 руб.
Отдѣльно на „Извѣстія“ подписка не принимается.

№№ 20 и 21. 10-го ноября. 1907 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 3 октября за № 11612, настоятель Спб. храма Воскресенія Христова, экстра-ординарный профессоръ Спб. духовной академіи священникъ **Петръ Лепорскій** — награжденъ камилавкою и наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 10 октября 1907 г. за № 11941, кандидатомъ богословія Павелъ **Аникіевъ** допущенъ къ преподаванію Закона Божія въ Спб. Константиновской женской гимназіи, на первое время безъ принятія священнаго сана.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утверждены: 21 сентября—священникъ Копанецкой церкви, Ямбургскаго у., **Василій Красногорскій**—помощникомъ благо-

чиннаго 1-го Ямбургскаго округа; 24 сентября—протоіерей Спб. Знаменской церкви Александръ Соколовъ—помощникомъ благочиннаго по 3 столичному округу; 27 сентября—священники Гдовскаго у.: Доложской церкви Николай Покровский—предсѣдателемъ правленія похоронной кассы духовенства 2-го округа Гдовскаго уѣзда; той же церкви Николай Добряновъ и Старопольской церкви Александръ Ласкѣвъ—членами названнаго правленія; 8 октября—священникъ Кобылье-Городищенской церкви, Гдовскаго у., Никандръ Беллавинъ—помощникомъ благочиннаго по 3-му Гдовскому округу; 9 октября—пот. поч. гр. Иванъ Васильевъ—кѣиторомъ церкви при дѣтскомъ пріютѣ Св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ Лѣсномъ; 3 октября—заштатный протоіерей Староладожскаго женскаго монастыря Михаилъ Лебедевъ—духовникомъ 1-го округа, Новоладожскаго у.; священникъ с. Рыбацкаго, Петербургскаго у., Константинъ Рождественскій—помощникомъ благочиннаго 1-го округа, Петербургскаго у.; священникъ Бѣльской церкви, Гдовскаго у., Михаилъ Близнецкій—настоятелемъ означенной церкви; замѣстителями законоучителей начальныхъ училищъ гор. С.-Петербурга священники: Охтенскаго механико-техническаго училища Павелъ Песоцкій, Коломяжской церкви, Спб. у., Іоаннъ Лебедевъ, протоіерей Спб. Іоанновскаго женскаго монастыря Димитрій Федоровъ; діаконы: церкви Училищнаго Совѣта, при Св. Синодѣ, Николай Лашенковъ, Спб. Андреевскаго собора Константинъ Томилинъ, церкви, при пріютѣ Принца Ольденбургскаго, Павелъ Яценко, церкви при Литовскомъ замкѣ Василій Тимошеевъ; кандидаты богословія: Димитрій Соколовъ и Леонидъ Яхонтовъ. 15 октября—священникъ Модолицкой церкви, Лужскаго у., Павелъ Налимовъ—духовникомъ по 2-му округу Лужскаго у.; священникъ Городецкой церкви, Лужскаго уѣзда, Александръ Налимовъ—помощникомъ благочиннаго по 2-му округу Лужскаго у.

Утверждены въ должности законоучителей: 25 сентября—священникъ церкви при Литовскомъ замкѣ въ Спб. Матвѣй

Сперанскій въ Коломенской и Василеостровской женскихъ гимназіяхъ; священникъ Спб. Александровскаго Института Георгій **Извъковъ** — въ женской гимназіи принцессы Ольденбургской; 3 октября — священникъ Кронштадтской кладбищенской церкви Антоній **Семеновскій** — 1-й Кронштадтской городской начальной школы — съ 18 октября 1902 года; 27 сентября — священникъ Доложской церкви, Гдовскаго у. Николай **Добряковъ** — мѣстнаго двухкласснаго училища; 7-го октября — священникъ Мало-уторгощской церкви, Лужскаго у., Алексѣй **Песоцкій** — Городищенскаго и Мало-уторгощскаго земскихъ училищъ; священникъ Верхутинской церкви, Лужскаго у., Александръ **Лавровъ** — Перчицкаго двухкласснаго училища; 11 октября — священники: Староладожскаго Успенскаго женскаго монастыря Викторъ **Дубенскій** — Иваноостровскаго земскаго училища; Оломенской церкви, Новоладожскаго у., Арсеній **Росляковъ** — Оломенскаго земскаго училища; Солецкой церкви, того же у., Владиміръ **Красницкій** — мѣстнаго министерскаго училища; 12-го октября — церкви Спб. Меѳодіевскаго пріюта Петръ **Кремлевскій** — Невской школы; 17 октября — Смоленской пригородной церкви Алексѣй **Перовъ** — соединенной Смоленской женской школы; церкви с. Ульянки, Спб. у., Вячеславъ **Силинъ** — Петергофской земской школы; церкви с. Мякки, Спб. у., Григорій **Ильтоновъ** — Троицкой, Лемболовской, Му столовской, Розальванской и Коркіомяккской земскихъ школъ; Озерковской церкви, Спб. у., Симеонъ **Канарскій** — въ первомъ и второмъ классахъ женской прогимназіи О. Н. Петерсонъ на ст. Удѣльной Финл. жел. дор.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 24 сентября — мѣщ. Романъ **Ефимовъ** — къ Спб. Петропавловской, въ Лѣсномъ, церкви; 25 сентября — кр. Михаилъ **Нестеровъ** — къ Вшельской церкви, Лужскаго у.; кр. Александръ **Усановъ** — къ Московско-Славянской церкви, Царскосельскаго у.; 7 октября — кр. Я. **Бѣловъ** — къ Путиловской церкви, Шлиссельбургскаго у.; кр. А. **Шалберовъ** — къ Царскосельскому собору;

11 октября — кр. Иванъ **Федотовъ** — къ Вейнской церкви, Гдовскаго у.; Гдовскій мѣщ. Алексѣй **Петровъ** — къ Лядской церкви, того же у. 3 октября — мѣщанинъ Григорій **Тимоѳеевъ** — къ Дятлицкой церкви, Петергофскаго у.; 11 октября — пот. поч. гражд. **Самсоновъ** — къ церкви Спб. училища глухонѣмыхъ; кр. Димитрій **Комковъ** — къ Срѣтенской, въ Полюстровѣ, церкви; 10 октября — личный почетный гражданинъ Димитрій **Игнатьевъ** — къ церкви при школѣ-пріютѣ для калѣкъ Комитета Краснаго Креста; 11 октября — коллежскій регистраторъ Александръ **Лебедевъ** — къ церкви при малолѣтнемъ отдѣленіи Спб. Сиротскаго Института Императора Николая I; 15 октября — поч. гражд. **Феодоръ Колобовъ** — къ Спб. Колтовской церкви; купецъ 2-й гильдіи Николай **Прокофьевъ** — къ Спб. Крестовоздвиженской, на Петербургской сторонѣ, церкви; кр. Алексѣй **Морозовъ** — къ Екатерининской церкви, что въ имѣніи „Салтыковка“, за Малой Охтой; 17 октября — кр. Григорій **Коровичевъ** — къ Кузьминской церкви, Спб. уѣзда.

Опредѣлены: 21 сентября — младшій помощникъ правителя дѣлъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, кандидатъ богословія Иванъ **Никитинъ** — на вакансію 2-го священника при Воскресенской церкви Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ Спб.; 8 октября — крест. Александръ **Ухабовъ** — діаконъ къ церквамъ Покровской Общины сестеръ милосердія въ Спб. 29 сентября — бывшій архивариусъ Консисторіи Матвѣй **Знаменскій** — на вакансію псаломщика къ Спб. Сергіевской Новосивковской церкви. 11 октября — жена псаломщика Любовь **Парвицкая** — просфорнею при Новопятницкой церкви, Ямбургскаго у.; 12 октября — Димитрій **Рученко** — и. д. псаломщика къ Бѣльскаго церкви, Гдовскаго у.; 13 октября — окончившій курсъ Спб. духовной семинаріи Николай **Стефановичъ** — на вакансію псаломщика къ церкви Спб. Ксеніинскаго института; 15 октября — священникъ церкви при Спб. городскомъ арестномъ домѣ Петръ **Моревъ** — на вакансію настоятеля церкви и законо-

учителя при училищѣ св. Елены въ Спб.; 16 октября—дочь отставного фельдфебеля Елизавета **Малаховская**—просфорнею къ храму Воскресенія Христова въ Спб.

Допущены къ исполненію псаломщическихъ обязанностей—6 октября—пѣвчій Митрополичьяго хора Георгій **Полѣтаевъ**—при Спб. храмѣ Воскресенія Христова; 28 октября—студентъ С.-Петербургскаго университета Николай **Тихомировъ**—при церкви Спб. Пажескаго корпуса.

Допущены къ преподаванію Закона Божія: 7 октября—діаконъ церкви при Спб. Университетѣ Михаилъ **Вороновъ**—въ школъ въ с. Смоленскомъ Общества для содѣйствія народному образованію; діаконъ, на вакансіи псаломщика, церкви при Александровскомъ механическомъ заводѣ Алексѣй **Каллистовъ**—въ Михайло-Архангельской земской школъ; діаконъ церкви при фабрикѣ Варгуниныхъ, Спб. уѣзда, Алексѣй **Стефановъ**—въ школъ при фабрикѣ Веге.

Перемѣщены: 21 сентября—священникъ церкви при Громовскомъ дѣтскомъ пріютѣ въ Спб. Александръ **Волковъ**—къ Нарвской Ивангородской Успенской церкви; 12 октября—псаломщикъ Бѣльской церкви, Гдовскаго у., Куартъ **Солнцевъ**—къ Боровикской церкви, того же у.; псаломщикъ Путиловской церкви, Шлиссельбургскаго у., Павелъ **Яценко**—въ с. Озеры, Гдовскаго у.

Назначенный на вакансію псаломщика при Спб. Воскресенской церкви діаконъ Симеонъ **Шевцовъ**—освобожденъ отъ этого назначенія—24 сентября.

Назначено единовременное пособіе изъ казны: вдовѣ псаломщика Моложанскаго погоста, Лужскаго у., Аннѣ **Исаковой** пятьдесятъ руб. (50 р.) изъ Главнаго Казначейства (ук. Св. Сун. отъ 17 окт. 1907 г. № 12363).

Назначена пенсія изъ казны: заштатному протоіерею Солецкой церкви, Новолодожскаго у., Димитрію **Хованскому** по 360 р. въ годъ, съ 16 іюля 1907 г. изъ Новолодожскаго Казначейства (ук. Св. Сун. 9 окт. 1907 г., № 11852).

Утвержденъ преподавателемъ Закона Божія: 12 октября—

діаконъ с. Александровскаго, Спб. у., Николай **Введенскій**— въ частномъ учебномъ заведеніи г-жи Кузнецовой.

Уволены: 8 октября—діаконъ церкви Покровской Общины сестеръ милосердія въ Спб. Ѳеодоръ **Остроумовъ** - за штатъ, согласно прошенію; 21 сентября—протоіерей Нарвской Ивангородской Успенской церкви Павлинъ **Волковъ**—за штатъ, согласно прошенію; 24 сентября,—староста Хотнежской церкви, Ямбургскаго у., Тимоѳей **Леонтьевъ**—отъ должности старосты названной церкви, согласно прошенію. 11 октября—назначенный псаломщикомъ въ с. Озеры, Гдовскаго у., Александръ **Лебедевъ**—отъ этого назначенія; 13 октября—псаломщикъ церкви Сергіевскаго Братства Григорій **Корельскій** — отъ должности псаломщика при названной церкви, согласно прошенію; 15 октября — староста Мельницкой церкви, Гдовскаго у., Иванъ **Смирновъ** — отъ должности старосты при названной церкви, согласно прошенію.

Награжденъ: 29 сентября — священникъ Спб. Матеіевской на Петербургской сторонѣ церкви Павелъ **Быстряковъ**— за отлично-усердную службу набедренникомъ.

Уволены въ отпускъ: діаконъ церкви при благотворительныхъ учрежденіяхъ Дрожжиной въ г. Царскомъ Селѣ Ѳеодоръ **Смирновъ** — съ 7 по 14 октября сего года; протоіерей Нарвскаго собора Алексій **Братолубовъ** — до 15 ноября; законоучитель Спб. Ларинской гимназіи священникъ Константинъ **Аггеевъ**—въ г. Ржевѣ, Тверской губ., съ 21 по 23 октября.

Умершій: священникъ Сойкинской церкви, Ямбургскаго у., Василій **Ильинскій** — 9-го сентября.

Симъ объявляется духовенству приходскихъ соборовъ и церковей столицы, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Совѣту Общества Св. Алексія, Человѣка Божія, произвести въ означенныхъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Общества въ воскресный день 23 декабря теку-

шаго года, за литургіями и наканунѣ сего дня, за всенощными. Октября 16 дня 1907 года.

Симъ объявляется духовенству приходскихъ соборовъ и церковей столицы, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Комитету Россійскаго Общества Краснаго Креста по подачѣ первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ и помощи пострадавшимъ отъ общественныхъ бѣдствій произвести въ означенныхъ церквахъ сборъ пожертвованій въ воскресный день, 9 декабря текущаго года, за литургіями и наканунѣ сего дня, за всенощными. Сентября 28 дня 1907 года.

Симъ объявляется духовенству приходскихъ соборовъ и церковей г. С.-Петербурга, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Православному Братству Святителя Иннокентія, Перваго Епископа Иркутскаго Чудотворца, при церкви Спб. Перваго Реального Училища, произвести въ означенныхъ церквахъ сборъ пожертвованій въ воскресный день, 16 декабря настоящаго года, за литургіями и наканунѣ сего дня, за всенощными. Октября 4 дня 1907 года.

По Указу Его Императорскаго Величества, I Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консисторіи слушали: отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, отъ 18 сентября сего года, за № 872, коимъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 18 декабря 1887 г.—8 января 1888 г., за № 2717, съ препровожденіемъ 1000 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церковей и надписей для сборныхъ блюдовъ, просить сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы: 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ С.-Петербургской епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церковей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвова-

ніямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространіе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 гг. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, или же составленныя по ихъ образу самими проповѣдниками; и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въмѣстѣ съ нимъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ проситъ снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами, съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы, съ собранными по нимъ пожертвованіями, были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. Приказали: Препроводивъ благочиннымъ для разсылки по церквамъ присланныя въ Консисторію воззванія, для выставленія въ притворахъ церквей, надписи для сборныхъ блюдъ и подписные листы для пожертвованій, о прописанномъ въ отношеніи Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, отъ 18 сентября сего года, за № 872, дать знать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и настоятелямъ церквей С.-Петербуржской епархіи,

съ предписаніемъ принять живое и дѣятельное участіе въ производствѣ сборовъ на распространеніе и утверженіе Православія между многочисленными еще язычниками и магометанами въ Имперіи, руководствуясь при семъ прежними, данными Духовною Консисторіею на сей предметъ, указаніями съ тѣмъ, чтобы благочинные, согласно требованію С.-Петербургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, изложенному въ циркулярномъ указѣ Консистоіи, отъ 22 ноября 1894 года за № 4975, подписные листы Православнаго Миссіонерскаго Общества, вмѣстѣ съ собранными по нимъ деньгами, съ точнымъ обозначеніемъ адресовъ лицъ, записавшихся въ члены Общества со взносомъ ежегодно не менѣе трехъ рублей, а равно и кружечные сборы на распространеніе Православія между язычниками Имперіи, кромѣ сборовъ въ недѣлю Православія, представили въ помянутый Комитетъ къ 1 января 1908 г.; сборы же въ недѣлю Православія—отдѣльно, немедленно послѣ сей недѣли. О чемъ для свѣдѣнія и должнаго по сему исполненія, напечатать настоящее распоряженіе въ журналѣ „Извѣстія по С.-Петербургской епархіи“. Октября 2 дня 1907 года.

Членъ Консистоіи, протоіерей *Θ. Быстровъ.*

Секретарь *Молмановъ.*

Столоначальникъ *В. Керенковъ.*

Списокъ оо. священнослужителей, ведущихъ молитвословія и бесѣды въ полицейскихъ домахъ города С.-Петербурга въ 1907—1908 гг.

I. АДМИРАЛТЕЙСКАЯ ЧАСТЬ.

1. Священникъ церкви Спб. Градоначальства Николай Ивановичъ Подосеновъ (завѣдующій).
2. Протоіерей церкви Государственнаго Контроля Николай Семеновичъ Семеновъ.

3. Священникъ церкви 2-й гимназіи Александръ Семеновичъ Сажинъ.
4. Протоіерей Вознесенской церкви Димитрій Димитріевичъ Цѣликовъ.
5. Священникъ Воскресенскаго храма Николай Родіоновичъ Антоновъ.

II. АЛЕКСАНДРО-НЕВСКАЯ ЧАСТЬ.

1. Протоіерей Вхоіерусалимской Знаменской церкви Александръ Алексѣевичъ Соколовъ (завѣдующій).
2. Протоіерей той же церкви Василій Ивановичъ Синайскій.
3. Протоіерей Крестовоздвиженской Ямской церкви Григорій Ивановичъ Ковалевскій.
4. Протоіерей церкви убѣжища имени Принцессы Ольденбургской Илія Васильевичъ Персиковъ.
5. Священникъ Борисоглѣбской церкви Михаилъ Теодоровичъ Ребезовъ.

III. ВАСИЛЕОСТРОВСКАЯ ЧАСТЬ.

1. Протоіерей Благовѣщенской церкви Василій Ивановичъ Дурневъ (завѣдующій).
2. Священникъ той же церкви Владиміръ Александровичъ Васильевъ.
3. Протоіерей Смоленско-кладбищенской церкви Евгений Александровичъ Рахманинъ.
4. Священникъ той же церкви Алексѣй Алексѣевичъ Измайловъ.
5. Протоіерей Екатерининской церкви Леонидъ Михайловичъ Тихомировъ.
6. Священникъ Михаилъ Степановичъ Поповъ.

IV. ВЫБОРГСКАЯ ЧАСТЬ.

1. Священникъ Сампсоніевской церкви Владиміръ Алексѣевичъ Покровскій (завѣдующій).

2. Священникъ той же церкви Іоаннъ Евграфовичъ Острогорскій.
3. Протоіерей церкви при домѣ призрѣнія Тименкова-Фролова Алексѣй Ивановичъ Малининъ.
4. Протоіерей Спасобочаринской церкви Іоаннъ Яковлевичъ Соколовъ.
5. Священникъ той же церкви Василій Александровичъ Петропавловскій.
6. Священникъ церкви Артиллерійской Академіи Іоаннъ Θεодоровичъ Альбовъ.

V. КАЗАНСКАЯ ЧАСТЬ.

1. Протоіерей Вознесенской церкви Павелъ Павловичъ Виноградовъ (завѣдующій).
2. Священникъ той же церкви Алексѣй Константиновичъ Максимовъ.
3. Протоіерей Морского Богоявленскаго собора Александръ Ивановичъ Преображенскій.
4. Священникъ того же собора Александръ Николаевичъ Бѣляевъ.
5. Священникъ Исидоровской церкви эстонскаго православнаго прихода Александръ Викентьевичъ Пакляръ.

VI. КОЛОМЕНСКАЯ ЧАСТЬ.

1. Священникъ Воскресенской церкви въ М. Коломнѣ Николай Ивановичъ Изборскій (завѣдующій).
2. Протоіерей Покровской церкви въ Б. Коломнѣ Алексѣй Іосифовичъ Положинцевъ.
3. Протоіерей той же церкви Димитрій Гавриловичъ Любимовъ.
4. Протоіерей церкви гимназіи Императорскаго Человѣколюбиваго Общества Николай Алексѣевичъ Городецкій.

5. Священникъ церкви больницы св. Николая Чудотворца Петръ Васильевичъ Пеньковскій.

VI. ЛИТЕИНАЯ ЧАСТЬ.

1. Протоіерей Пантелеймоновской церкви Александръ Ивановичъ Маляревскій (завѣдующій).
2. Протоіерей Симеоновской церкви Александръ Михайловичъ Косухинъ.
3. Священникъ той же церкви Николай Николаевичъ Вертоградскій.
4. Священникъ церкви при школѣ Женскаго Патриотическаго Общества Іоаннъ Васильевичъ Соколинъ.
5. Священникъ Воскресенскаго храма Димитрій Алексѣевичъ Путилинъ.

VIII. МОСКОВСКАЯ ЧАСТЬ.

1. Священникъ Владимірской церкви Павелъ Антоніевичъ Кедринскій (завѣдующій).
2. Священникъ той же церкви Алексѣй Ѳеодоровичъ Тихонравовъ.
3. Протоіерей Введенской церкви Сергій Васильевичъ Архангельскій.
4. Священникъ церкви Обуховской мужской больницы Петръ Александровичъ Вишняковъ.
5. Священникъ Обуховской женской больницы Василій Михайловичъ Яблонскій.
6. Священникъ церкви Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Іаковъ Ѳеодоровичъ Боголюбовъ.

IX. НАРВСКАЯ ЧАСТЬ.

1. Протоіерей Екатерининской Екатерингофской церкви Николай Алексѣевичъ Бѣльскій (завѣдующій).
2. Священникъ той же церкви Павелъ Васильевичъ Цвѣтаевъ.

3. Священникъ той же церкви Леонидъ Аванасьевичъ Лѣсницкій.
4. Протоіерей Митрофановскаго кладбища Іаковъ Васильевичъ Арсеньевъ.
5. Священникъ того же кладбища Андрей Константиновичъ Бурговъ.
6. Священникъ того же кладбища Николай Евгеніевичъ Шукинъ.

Х. ПЕТРОВСКІИ ДОМЪ.

1. Протоіерей Спасо-Преображенской Колтовской церкви Владиміръ Павловичъ Галкинъ (завѣдующій).
2. Священникъ Троицкаго собора Петръ Ивановичъ Масловъ.
3. Протоіерей Крестовоздвиженской Николо-Труниловской церкви Николай Петровичъ Орловъ.
4. Священникъ той же церкви Петръ Михайловичъ Финиковъ.
5. Священникъ Введенской церкви Митрофанъ Михайловичъ Флоринскій.
6. Священникъ Князь-Владимірскаго собора Василій Васильевичъ Бѣлогостицкій.
7. Священникъ церкви Училища Слепыхъ Іоаннъ Васильевичъ Осьминскій.

ХІ. РОЖДЕСТВЕНСКАЯ ЧАСТЬ.

1. Протоіерей Христорождественской церкви Николай Димитріевичъ Удальцовъ (завѣдующій).
2. Протоіерей Скорбященской церкви Самуилъ Симеоновичъ Наркевичъ.
3. Священникъ Ольгинской больницы Петръ Николаевичъ Никольскій.
4. Священникъ Меѳодіевскаго дѣтскаго пріюта Петръ Магистріановичъ Кремлевскій.

5. Священникъ Маріинско-Сергіевскаго пріюта Іоаннь Петровичъ Лавровскій.
6. Священникъ Троицкой Общины сестеръ милосердія Митрофанъ Павловичъ Ливенцовъ.

XII. СПАССКАЯ ЧАСТЬ.

1. Священникъ Спасосѣнновской церкви Евгений Михайловичъ Кондратьевъ (завѣдующій).
2. Протоіерей той же церкви Сергій Арсеніевичъ Орловъ.
3. Священникъ той же церкви Іоаннь Карповичъ Лабутинъ.
4. Священникъ той же церкви Александръ Васильевичъ Петровскій.
5. Священникъ церкви Государственнаго Банка Николай Ивановичъ Блинецкій.

Правила по устройству столичныхъ кладбищъ и содержанію ихъ въ чистотѣ и благоприличіи, утвержденныя опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 10—17 марта 1903 года.

Устройство кладбищъ.

1. Кладбища должны быть устраиваемы на законномъ разстояніи отъ жилыхъ городскихъ построекъ, не ближе 100 сажень отъ послѣдняго жилого строенія (Св. Зак. Рос. Имп. Т. XIII, изд. 1892 г. Уст. мед. полиціи, ст. 693).

2. Мѣсто, занимаемое кладбищемъ, должно быть сухого грунта, или осушено искусственнымъ путемъ на законную глубину могиль.

3. Земля, отведенная подъ общественное кладбище, состоитъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства (Рѣш. Гражд. Кассац. Депар. Пр. Сен. 10 апр. 1896 г.).

4. Кладбища должны быть ограждены кругомъ глубокими и широкими канавами съ землянымъ валомъ позади ихъ (Уст. мед. пол., ст. 698) и сверхъ этого заборами, или оградами деревянными, или каменными, или желѣзными, смотря по средствамъ кладбищенской церкви.

5. Кладбища для въѣзда въ нихъ погребальнымъ колесницамъ, провоза строительныхъ матеріаловъ и прохода публики, должны имѣть только одинъ входъ съ фасада и ни въ какомъ случаѣ не должны быть въ этомъ отношеніи проходными.

6. Кладбища по всей своей площади должны имѣть окружную и двѣ перпендикулярно пересѣкающіяся дороги, шириною не менѣе 6 арш.

7. На кладбищахъ, имѣющихъ нѣсколько храмовъ, отъ главной въѣздной дороги должны быть широкія и свободныя дороги для проѣзда погребальныхъ колесницъ къ каждому храму.

8. Кладбища по всей своей пограничной линіи, внутри ограды, ради благоприличія и для гигиеническихъ цѣлей, должны быть обсажены деревьями.

Примѣчаніе. Изложенное въ правилахъ 2, 4, 6, 7 и 8 на существующихъ столичныхъ кладбищахъ, въ виду значительной ихъ захороненности, должно быть исполнено по мѣрѣ возможности.

Планированіе площади кладбищъ подъ разряды.

9. Вся площадь кладбища, назначенная для захороненія, должна быть распланирована на столько разрядовъ, сколько для даннаго кладбища будетъ разрѣшено Епархіальнымъ Начальствомъ.

10. Участки каждаго разряда, въ свою очередь, должны быть распланированы на равномѣрныя площади, съ расчетомъ свободнаго прохода къ каждой могилѣ.

11. Планированіе кладбища на разряды и площади въ нихъ для захороненія производится непременно специалистомъ землемѣромъ въ соучастіи и подъ наблюденіемъ причта и старосты кладбища и представителя отъ Епархіального Начальства.

12. Разряды и распланированныя въ нихъ площади для захороненія обязательно отдѣляются дорожками шириною не менѣе 2 арш.

13. Дорожки, отдѣляющія разряды и площади захороненія, въ точкахъ своихъ пересѣченій должны имѣть видимую цифровую нумерацію.

14. Дорожки, разграничивающія разряды и площади, должны быть шоссированныя и со скатами для воды, а гдѣ позволяютъ средства кладбища, и болѣе совершеннаго устройства (деревянныя, плитныя и т. п.).

15. Устройство на кладбищѣ проѣздныхъ дорогъ и дорожекъ, или мостковъ, раздѣляющихъ разряды и площади захороненія внутри кладбища, и ремонтъ ихъ производится на средства кладбища, наблюденіе за исправностію ихъ возлагается на администрацію кладбища.

16. Устройство искусственныхъ переходовъ, при недовольствѣ обычной тропой къ могилѣ, отъ планированныхъ дорожекъ къ отдѣльнымъ могиламъ допускается только съ разрѣшенія администраціи кладбища и производится на средства желающихъ того владѣльцевъ могильныхъ мѣстъ. Ремонтъ таковыхъ переходовъ производится на средства ихъ строителей; въ противномъ случаѣ, при обветшаніи они убираются администраціею кладбища, съ поступленіемъ матеріала въ пользу церкви.

Захороненіе кладбищъ.

17. Погребеніе покойниковъ на кладбищахъ производится какъ внутри храмовъ, такъ и на всей площади кладбища, отведенной подъ захороненіе.

18. Внутри храмовъ погребеніе допускается только подъ условіемъ устройства подъ поломъ каменной, цементированной и наглухо закрытой могилы, непронускающей выдѣленія газовъ.

19. На погребеніе въ храмахъ имѣють право изъ мірянъ лишь православные и притомъ заявившіе себя церковной благотворительностью и имѣвшіе благозаконное житіе и непостыдную кончину (Опр. Св. Синода 25 авг.—22 сент. 1882 г.).

20. Внутри кладбища воспрещается хоронить нехристіанъ, сектантовъ и самоубійцъ.

21. Умершіе отъ чумы должны быть погребаемы на особо отведенныхъ мѣстахъ, окопанныхъ глубокимъ ровомъ, и таковыя захороненныя мѣста никогда не возобновляются для захороненія (Уст. мед. пол. Т. XIII, Св. Зак. 1892 г. ст. 1076).

22. Захороненіе кладбища въ каждомъ разрядѣ производится по порядку правильными рядами, а не по произволу покупателей мѣсть.

Устройство могилъ, содержаніе ихъ въ порядкѣ и возобновленіе.

23. Мѣсто, отводимое подъ могилу, должно быть, для взрослога покойника, въ длину 3 аршина и въ ширину не болѣе 2 арш.; для младенцевъ (разумѣется дитя до 7 лѣтъ) въ половину менѣе противъ взрослога. Глубина могилъ должна быть не менѣе 2½ аршинъ (Уст. врач. ст. 713).

Примѣчаніе. Можетъ быть отведено подъ могилу и больше указаннаго пространства земли, но за добавочную сверхъ положенной платы, по расчету отведеннаго излишка земли.

24. Приготовленіе могилы для захороненія должно

быть своевременно, предъ погребеніемъ въ ней покойника.

25. Если бы на днѣ вырытой могилы оказалась вода, таковая, прежде захороненія, должна быть немедленно удалена.

26. При рытьѣ могилъ и удаленіи изъ нихъ воды воспрещается загрязнять сосѣднія могилы и находящіяся на нихъ украшенія и сооруженія.

27. Если бы, при приготовленіи могилы, въ данномъ мѣстѣ неожиданно обнаружился гробъ, или другіе останки совершеннаго здѣсь погребенія, дальнѣйшее рытье могилы должно быть прекращено и разрытое мѣсто приведено въ должный порядокъ.

28. Могилы, при захороненіи ихъ, слѣдуетъ засыпать землею наравнѣ съ окружающею площадью (Уст. врач. ст. 713) и насыпать надъ ними могильный холмъ надлежащаго и благообразнаго вида.

29. Подходъ къ захороняемой могилѣ долженъ быть свободнымъ и чистымъ.

30. Усопшіе должны быть погребаемы въ могилахъ лицомъ къ востоку.

31. По захороненіи могилы, орудія ея приготовленія, какъ то: ломы, заступы, доски и т. п., должны быть немедленно убраны, а окружающая могилу мѣстность очищена отъ мусора и грязи и приведена въ должный порядокъ.

32. Въ случаѣ образованія на могильныхъ холмахъ глубокихъ трещинъ или проваловъ, приведеніе таковыхъ въ порядокъ относится къ обязанностямъ кладбищенской администраціи и производится на средства кладбища.

33. Содержаніе же въ чистотѣ и благоприличномъ видѣ захороненныхъ могилъ и приобрѣтенныхъ мѣстъ для будущихъ захороненій производится на средства или живыхъ владѣльцевъ ихъ, или родственниковъ усопшихъ.

Примъчаніе. Мѣста, купленные для будущихъ захороненій, обязательно должны быть обнесены владѣльцами ихъ въ теченіе года приличною оградой. Въ противномъ случаѣ, администрація кладбища не отвѣчаетъ за цѣлость или неотводъ другому лицу купленного мѣста.

Отводъ могильныхъ мѣстъ и приобрѣтеніе ихъ.

34. Мѣста для погребенія на кладбищахъ отводятся во всѣхъ разрядахъ за плату, утвержденную подлежащимъ духовнымъ начальствомъ.

Примъчаніе. Положеніе о платѣ за мѣста должно быть вывѣшено въ конторѣ кладбища на видномъ мѣстѣ.

35. Право на захороненіе избраннаго на кладбищѣ мѣста имѣютъ только предъявившіе въ доказательство того квитанцію изъ конторской кладбищенской книги.

Примъчаніе. Выдаваемая изъ конторы кладбища квитанціи на приобрѣтенныя мѣста должны быть сохраняемы и предъявляемы всякій разъ при захороненіи приобрѣтеннаго мѣста.

36. Перепродажа приобрѣтенныхъ у кладбища могильныхъ мѣстъ и кладбищенскихъ квитанцій на нихъ другимъ лицамъ, безъ вѣдома и разрѣшенія кладбищенскаго причта и старосты (о чемъ должна быть сдѣлана отмѣтка на квитанціи), воспрещается.

37. За приобрѣтенныя для захороненія мѣста на кладбищѣ кладбищенская контора ни въ какихъ случаяхъ не выдаетъ обратно принятой за нихъ платы.

38. Приобрѣвшій у кладбища законнымъ путемъ могильное мѣсто имѣетъ право на захороненіе его однажды и однимъ покойникомъ.

Примѣчаніе. Воспрещается устраивать въ склепахъ могилы одна надъ другою въ одномъ и томъ же пространствѣ.

39. Захороненныя могилы, если онѣ не имѣютъ огражденій, крестовъ, плитъ, памятниковъ и другихъ признаковъ поддержанія ихъ въ порядкѣ, чрезъ 30 лѣтъ со дня захороненія ихъ выравниваются подъ площадь и администрація кладбища имѣетъ право отдавать ихъ для новыхъ захороненій.

Охрана кладбища отъ загрязненія и содержаніе его въ чистотѣ.

40. Берега рѣчекъ и ручьевъ, протекающихъ чрезъ кладбище, должны быть укрѣплены плотною и глубококорнистою растительностію, или вымощены булыжнымъ камнемъ.

41. Въ рѣчки и ручьи, протекающіе по кладбищу, и въ каналы его воспрещается пропускать нечистоты, а тѣмъ болѣе заразные и зловонные стоки.

42. На кладбищахъ воспрещается пастьба скота.

43. На кладбищахъ воспрещается устройство шалашей для съѣстныхъ припасовъ (прим. къ ст. 13 Уст. о пред. и прес. прест. т. XIV Св. Зак. 1890 г.), а также и для всякой другой торговли.

44. Проѣздныя дороги и дорожки, устроенныя между рядами, площадями захороненія и тропинки къ могиламъ ежедневно очищаются отъ мусора и снѣга кладбищенскою прислугою и артелью уборщиковъ, гдѣ таковыя имѣются.

45. Сметаемый съ могилъ и дорожекъ мусоръ, а въ зимнее время и снѣгъ, должны немедленно вывозиться съ кладбища или уничтожаться безъ нарушенія чистоты кладбища.

46. Кладбища одинъ разъ въ году, — весною, — по

стояніи снѣга, должны на всемъ своемъ протяженіи очищаться на средства кладбища.

Примѣчаніе. Правило это не распространяется на могилы, огражденные какими либо сооружениями; таковыя очищаются на средства ихъ владѣльцевъ.

47. Въ цѣляхъ внѣшняго благообразія кладбища, администрація кладбища ежегодно весною производитъ осмотръ всего кладбища и дѣлаетъ объявленія о разрушившихся надмогильныхъ сооруженияхъ и украшеніяхъ, приглашая владѣльцевъ таковыхъ — привести ихъ въ должный порядокъ.

48. Разрушившіяся надмогильныя сооружения и украшенія должны быть приведены въ исправность владѣльцами ихъ не далѣе, какъ въ трехмѣсячный срокъ со дня объявленія о семъ администраціею кладбища. Въ противномъ случаѣ они убираются администраціею кладбища, при чемъ матеріалы отъ разрушившихся надмогильныхъ сооружений и украшеній остаются въ пользу кладбища.

49. Чистка могилъ и наблюденіе за ихъ сооружениями и украшеніями допускается только чрезъ посредство кладбищенской конторы и можетъ быть произведена только членами артели при кладбищѣ.

Кладбищенская артель.

50. Для чистки могилъ и наблюденія за ними, администрація кладбища обязана содержать артель, достаточную для выполненія принятыхъ по сему обязательствъ предъ владѣльцами могильныхъ мѣстъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ невозможности образовать при кладбищѣ артель, администрація кладбища можетъ сдать чистку могилъ кладбища и наблюденія за ними съ торговъ особой артели на условіяхъ, утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, но ни въ какомъ случаѣ

не можетъ предоставлять этого частнымъ и неотвѣтственнымъ лицамъ.

51. Артель состоитъ изъ рабочихъ и завѣдывающаго ими.

52. Артель состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи администраціи кладбища, какъ ея вольнонаемные рабочіе, допущенные на опредѣленныхъ условіяхъ для работъ на кладбищѣ.

53. Завѣдывающій артелью избирается и увольняется администраціею кладбища и состоитъ на опредѣленномъ вознагражденіи отъ кладбища.

54. Завѣдывающій въ исправленіи своихъ служебныхъ обязанностей находится въ ближайшемъ вѣдѣніи настоятеля и общихъ собраній причта и старосты кладбища.

55. Завѣдывающій артелью долженъ ежемѣсячно представлять въ общее собраніе причта и старосты кладбища свои конторскія книги.

56. Завѣдывающій артелью имѣетъ право непосредственнаго распоряженія артелью и неотложныхъ взысканій съ нея какъ дисциплинарныхъ, такъ и денежныхъ, въ случаѣ упущеній по службѣ кого либо изъ членовъ ея, онъ можетъ и исключать неисправныхъ изъ состава артели, съ разрѣшенія настоятеля кладбища.

Примѣчаніе. Работы распределяются между участниками артели по возможности равномерно.

57. Завѣдывающій артелью обязанъ: а) лично наблюдать за исправностію и добросовѣстностію работъ артели и за сохранностію и должнымъ содержаніемъ надмогильныхъ сооружений и украшеній, порученныхъ наблюденію артели; б) по истеченіи каждаго мѣсяца, производить полный денежный расчетъ съ артелью по расчетнымъ ихъ книжкамъ, на основаніи правилъ этого ра-

счета; в) ежедневно принимать заказы на чистку могиль и наблюдение за их сооружениями и украшениями; г) вести все конторские книги по своей части; сдавать все, получаемые им, деньги дважды в неделю конторщику кладбища под его росписку, и д) приобретать на счет заработной суммы артели рабочие инструменты и материалы и канцелярские принадлежности.

58. Участниками артели могут быть церковные, кладбищенские сторожа, могильщики, привратники и дворники и неслужащие на кладбище.

Примечание 1. В состав артели не могут входить сами и содержать от себя подставных участников артели—конторщик и смотритель кладбища и завывающий артелью.

Примечание 2. При вступлении в состав артели, каждый снабжается печатным экземпляром правил для артели и нумерным знаком, для ношения, при исполнении работ на кладбище.

59. В случае возникших в артели недоразумений, неурядиц и неудовольствий, таковые разбирают настоятель и староста кладбища.

60. Участники артели не могут замывать себя на работах вольнонаемными лицами, ни нанимать за себя помощников, исключая случаев болзни и, с ведома настоятеля кладбища, разрешенной завывающим артелью, временной отлучки.

Примечание. Участникам артели дозволяется, с разрешения завывающего артелью, пользоваться на работах помощью членов своей семьи.

61. По делам своих работ и обязанностей, участники артели обращаются непосредственно к своему завывающему.

62. В наблюдение за могильным местом входит: а) очистка его от мусора и снега с могиль и внутри

надмогильныхъ сооружений и съ крышъ надъ ними; б) посыпка пескомъ, или толченымъ кирпичемъ; в) возженіе надмогильныхъ лампадъ; г) содержаніе всѣхъ надмогильныхъ сооружений и украшеній въ чистотѣ, порядкѣ и сохранности, и д) поливка посаженныхъ живыхъ цвѣтовъ.

63. Для чистки кладбищенскихъ проѣздныхъ дорогъ и проходныхъ дорожекъ и для общаго наблюденія за порядкомъ на кладбищѣ, все кладбище раздѣляется на опредѣленные участки и каждому участнику артели (или нѣсколькимъ вмѣстѣ) назначается свой участокъ, который онъ и обязанъ ежедневно очищать, содержать въ порядкѣ и слѣдить за сохранностію въ немъ надмогильныхъ сооружений и украшеній.

64. Всѣ инструменты и орудія и матеріалы (песокъ, кирпичъ, лампадное масло), необходимые для работъ артели, артель во всякое время должна имѣть въ достаточномъ количествѣ и таковыя пріобрѣтаются и возобновляются на счетъ общей ея заработной выручки.

65. Для охраны надмогильныхъ сооружений и украшеній, порученныхъ наблюденію артели, артель обязана имѣть изъ своихъ членовъ въ достаточномъ количествѣ постоянное дежурство.

66. Въ случаѣ порчи или хищенія надмогильныхъ сооружений и украшеній, происшедшихъ по недосмотру участниковъ артели, исправленіе поврежденій и возмѣщеніе убытковъ владѣльцамъ могильныхъ мѣстъ производится изъ суммъ общей, мѣсячной, заработной выручки всей артели, а виновные въ допущеніи такового убытка для артели или штрафуются въ пользу всей артели, или исключаются изъ состава ея, по усмотрѣнію настоятеля кладбища и завѣдывающаго артелью.

67. Артель не отвѣчаетъ предъ владѣльцами могильныхъ мѣстъ за порчу и разрушеніе надмогильныхъ сооружений и украшеній, происшедшія не по ея винѣ,

какъ то: отъ плохой работы и матеріала, отъ грунта, атмосферныхъ вліяній, времени и т. п.

68. Участники артели не имѣютъ права принимать чистку могилъ и наблюденія за ними помимо завѣдывающаго артелью.

69. Участники артели, ни самъ завѣдывающій ими, не имѣютъ права принимать и выполнять заказовъ на постановку крестовъ и памятниковъ и на устройство и украшеніе могилъ и сооружений надъ ними, помимо кладбищенской конторы.

70. Участники артели по своему произволу, безъ разрѣшенія завѣдывающаго ими, не должны ни прекращать работъ на своемъ участкѣ, ни мѣняться между собою участками.

Расчетъ съ артелью.

71. Расчетъ съ артелью производится ея завѣдывающимъ въ послѣднее число каждаго мѣсяца по расчетнымъ книжкамъ, выдаваемымъ изъ конторы кладбища за подписью настоятеля кладбища.

72. Общая мѣсячная, заработная выручка всей артели, за отчисленіемъ изъ нея: а) 20% въ пользу кладбищенской церкви на содержаніе завѣдывающаго артелью и благоустройство кладбища; б) суммъ, израсходованныхъ на пріобрѣтеніе и ремонтъ рабочаго инвентаря, на покупку рабочихъ матеріаловъ и канцелярскихъ принадлежностей, на поправку могильныхъ сооружений и украшеній и на возмѣщеніе убытковъ владѣльцамъ могильныхъ мѣстъ, по винѣ артели, — дѣлится между всѣми участниками артели поровну.

Примѣчаніе. Штрафныя суммы, слѣдующія съ виновнаго участника артели, взимаются изъ его мѣсячной заработной платы и поступаютъ въ пользу всей артели.

73. Недовольные расчетомъ завѣдывающаго артелью обращаются къ настоятелю кладбища.

Пріемъ заказовъ на чистку могилъ и наблюдение за ними.

74. Заказчики на чистку могилъ и наблюдение за ними обращаются къ завѣдывающему артелью и вносятъ чрезъ него въ контору кладбища установленную плату.

75. Могильныя мѣста, принятыя въ чистку и наблюдение кладбищенскою артелью, обозначаются нумернымъ знакомъ.

76. Недовольства и жалобы владѣльцевъ могильныхъ мѣстъ на дѣйствія артели вносятся въ жалобную книгу, которая находится у завѣдывающаго артелью.

77. Каждый, поручившій наблюдение и чистку могильнаго мѣста кладбищенской артели, получаетъ печатный экземпляръ правилъ объ условіяхъ наблюденія и чистки могилъ кладбищенскою артелью.

Плата за чистку могилъ и наблюдение за ними.

78. а) Съ каждаго могильнаго мѣста какъ открытаго, такъ и въ закрытыхъ полисадахъ и часовняхъ, въ мѣсяць 50 коп.

Примѣчаніе 1. При заказѣ на чистку въ одномъ мѣстѣ свыше двухъ могилъ, за прочія мѣста берется въ половину менѣе.

Примѣчаніе 2. Установленная плата одинаково взимается за мѣста, какъ занятыя могильными холмами, сооружениями и украшениями, такъ и за незахороненныя и ничѣмъ незанятыя.

б) За ежедневное возженіе лампы (съ масломъ), съ каждой, въ мѣсяцъ 1 руб.

в) За возженіе лампы только по праздничнымъ днямъ, съ каждой, въ мѣсяцъ 50 коп.

79. За храненіе могильныхъ украшеній внѣ могилы взимается плата по особому соглашенію съ завѣдывающимъ артелью.

80. Наблюденіе за сохранностію серебряныхъ вѣнковъ и иконъ въ дорогихъ ризахъ на открытыхъ могилахъ—для артели не обязательно. Наблюденіе же за цѣнными павильонами и часовнями и предметами, находящимися въ нихъ, принимается артелью за особую плату, по соглашенію.

81. Плата за наблюденіе и чистку могильныхъ мѣстъ кладбищенскою артелью вносится поручателями онаго за мѣсяцъ впередъ, но принимается и на большій срокъ.

Примѣчаніе. Кладбище принимаетъ на себя порученія и обязательство по чисткѣ и наблюденію могильныхъ мѣстъ и на вѣчныя времена. Но въ такомъ случаѣ плата вносится настоятелю кладбища, по особому съ нимъ соглашенію.

82. При невзносѣ платы, чистка могильнаго мѣста и наблюденіе его артелью прекращается.

83. Заказы на чистку и наблюденіе могильныхъ мѣстъ принимаются ежедневно въ конторѣ завѣдывающимъ артелью отъ 10 час. утра до 4 час. вечера, исключая перваго дня Рождества Христова, Новаго Года, перваго дня Св. Пасхи и главнаго, храмоваго, кладбищенскаго праздника.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За Столоначальника Консисторіи *Кемецкіи*.



Логика хрисіанскаго миссіонерства.

(Окончаніе).

О чемъ же говоритъ наша миссіонерская дѣйствительность?

Миссіонеры наши не имѣютъ общепризнаннаго журнала для выраженія своихъ думъ,—у нихъ нѣтъ своего оффиціоза. Такъ что, стало быть, точно о настроеніи *всѣхъ* миссіонеровъ судить мы не можемъ. Но у насъ есть „Миссіонерское Обзорѣніе“ — журналъ, который двусмысленно называетъ себя „органомъ внутренней миссіи“. Очевидно, этотъ журналъ хочетъ всѣми своими наличными силами быть идейнымъ отображеніемъ жизни нашей „внутренней миссіи“.

Задача труднѣйшая, положеніе отвѣтственнѣйшее. Особливо по нынѣшнимъ временамъ, когда люди „заглавіямъ“ такъ мало „вѣры емлютъ“.

Куда же свой „курсъ“ держать сотрудники „Миссіонерскаго Обзорѣнія?“ Какою „логикой“ они руководствуются?

Гадать объ этомъ не приходится. Передъ нами — подлинныя факты, которые допускаютъ только одно истолкованіе. Миссіонеры, плывущіе подъ флагомъ „Мис. Обзор.“, вступили на ту скользкую почву, двигаясь по которой, они все безнадежнѣе и дальше уходятъ отъ преданій первохрисіанскихъ благовѣстниковъ. И логику для себя, на своемъ скользкомъ пути, они

изобрѣли другую—не Евангельскую, не Апостольскую. Эту логику по всей справедливости слѣдуетъ назвать чиновническо-бюрократической, противорѣчащей всѣмъ выводамъ коллективной психологіи, — логикой, годной лишь для безнадежныхъ логомаховъ. По этой логикѣ церковно-историческіе факты окрашиваются миссіонерами своеобразно: словно исторія насъ ничему не учитъ, а голоса современныхъ христіанъ для насъ не имѣютъ никакого значенія!

Въ самомъ дѣлѣ, христіанамъ извѣстно, на чемъ созидали зданіе церковное въ мірѣ Господь, Апостолы и ихъ преемники. Возводя это зданіе для спасенія грѣшниковъ, они совершенно не надѣялись на сотрудничество себѣ мірской власти. Кровію и подвигами запечатлѣвали они дѣло свое и намъ завѣщали идти тою же дорогой.

Между тѣмъ миссіонеры, сгруппировавшіеся подъ флагомъ „Миссіон. Обзорнiя“, мириться не хотятъ съ новыми условіями жизни, при которыхъ имъ предлагаютъ самостоятельно, безъ пособія полицейскаго протокола бороться за наше родное православіе. Довольно тутъ, для иллюстраціи къ сказанному, припомнить, что въ свое время на страницахъ „Мис. Обозр.“ писалъ по этому поводу бывшій Оренбургскій миссіонеръ. Тогда же, еще въ маѣ 1905 г., въ томъ же журналѣ я попробовалъ провести иной взглядъ на методы нашей миссіи, протестуя противъ „напраснаго озлобленія“, въ которое особенно въ то время впадали нѣкоторые миссіонеры, — но статью мою не напечатали. И тѣмъ показали, что борьбу съ расколо-сектантствомъ въ штабѣ „Мис. Об.“ находятъ совершенно справедливымъ, разумнымъ и единственно пока возможнымъ вести при содѣйствіи миссіи со стороны полиціи.

Этотъ „жестокій“ взглядъ, чуждый духа евангельскаго, противный завѣтамъ апостольскимъ, — сотрудники

„Мис. Обзор.“ не оставили, къ сожалѣнію, и доселѣ. Вотъ одно свѣжее тому доказательство. Въ журн. „Вѣра и Разумъ“, за 1907 г. кн. VII, помѣщена статейка Харьковскаго миссіонера и сотрудника „органа внутренней миссіи“. Авторъ даетъ „необходимое разъясненіе“ духовенству своей Епархіи. Ему, какъ миссіонеру, приходскіе пастыри доносили съ разныхъ сторонъ, что „во многихъ мѣстахъ Харьковской Епархіи стали очень часто появляться сектантскіе миссіонеры-проповѣдники, иногда даже съ спеціальными хорами. Они устраиваютъ *публичныя* бесѣды... Власти обнаруживаютъ полное бездѣйствіе, а кой-гдѣ и видимое покровительство. Приходскіе пастыри смущены“,—пишутъ миссіонеры. И спрашиваютъ: „допустима-ли нынѣ по дѣйствующимъ законамъ *публичная* пропаганда сектантства?“

На этотъ вопросъ, очевидно, односторонне и недоговоренно поставленный, послѣ разныхъ справокъ съ законами, миссіонеръ торжественно и съ сознаниемъ исполненнаго долга заявляетъ: сектанты „пока, въ настоящее время, не имѣютъ права *публичной* проповѣди своего лжеученія православнымъ; иначе подлежатъ уголовной отвѣтственности“.

„Разъясненіе“, данное миссіонеромъ духовенству, со стороны своей тенденціи очень характерно не только для него, какъ сотрудника „Мис. Обзор.“, но и для всего названнаго „штаба“ литераторовъ. Тутъ цѣлая школа *sui generis* сказала. Тутъ устами миссіонера заговорилъ миссіонерскій бюрократизмъ во всѣхъ своихъ доспѣхахъ, самодовольный, близорукій, духовноразслабленный. Пастыри харьковскіе доносятъ о тревожномъ фактѣ появленія въ Епархіи усиленнаго сектантскаго прозелитизма, а миссіонеръ въ успокоеніе имъ пишетъ, что этотъ прозелитизмъ „пока“ права не имѣетъ обнаруживаться.

Можно судить о впечатлѣніи отъ такого законническаго отвѣта у тѣхъ пастырей, въ приходахъ которыхъ „работаютъ“ сектанты и которые отъ своего спеціалиста-миссіонера, несомнѣнно, ждали руководства, ободренія,—дѣятельной поддержки. Гнѣвъ, досаду, глубокое разочарованіе они должны испытать отъ „разъясненія“..

Сектанты „пока“,—пишетъ миссіонеръ — „права не имѣютъ“ распространять своего „лжеученія“... Какого права? Разумѣется, по дѣйствующимъ статьямъ мертваго для нихъ закона. Очень нужны имъ эти статьи! Они чувствуютъ въ себѣ силу, они видятъ кругомъ себя дезорганизацию и миссіонерскій формализмъ. И работаютъ, не дремля. И народъ валитъ на ихъ бесѣды. А миссіонеръ, слыша о томъ, лепечетъ „жалкія слова“ о правѣ...

Въ своемъ положеніи онъ напоминаетъ тѣхъ людей, которые нѣкогда бесполезно занимали себя и общество разговорами о томъ, что японцы „собственно“, безъ формальнаго объявленія войны, правъ не имѣли портить нашихъ броненосцевъ въ водахъ Портъ-Артура...

Такъ. Но броненосцы наши однако были выведены изъ строя „вѣроломными“ японцами? И, формально правые, мы, какъ извѣстно, проиграли военную кампанію съ ними.

Также нещадно будутъ поражать насъ сектанты, если „руководителями“ миссіи у насъ и дальше останутся бездушные формалисты. Поэтому надо сойти намъ съ почвы законническаго буквоѣдства на дѣло живое. Тогда и вопросъ харьковскихъ священниковъ для профессионаловъ-миссіонеровъ получитъ иной смыслъ. Спрашиваютъ батюшки, очевидно, не о формальномъ правѣ, а о томъ, что дѣлать съ надвигающейся на ихъ приходы волной сектантской?

При этомъ картина жизни вся ясна: сектанты воз-

буждены и укрѣплены, православные вялы и безпомощны; у сектантовъ проповѣдуютъ заѣзжіе миссіонеры-мастера своего дѣла, а о православныхъ миссіонерахъ-проповѣдникахъ не слышно. И священники по Епархіямъ плачутъ отъ роста сектантства...

И жаль, что въ „разъясненіе“ на „разъясненіе“ среди харьковскихъ батюшекъ не нашлось автора, который бы въ томъ же самомъ журналѣ и на томъ же самомъ приблизительно мѣстѣ написалъ Харьковскому миссіонеру достойную отвѣдь. Сказалъ бы такой авторъ:—мы „чули“, что сектанты „правовъ“... не имѣютъ. Да лихо намъ: власти бездѣйствуютъ и не охочи начальники штундамъ показывать права. Потому мы уже въ ту область не проникаемъ: въ ней вамъ — законникамъ ходъ...

Мы же о другомъ. Мы знаемъ, что вы—миссіонеръ, специалистъ. Знаемъ, что и грошей вы довольно получаете за свое „діло“ ¹⁾. Такъ пріѣзжайте и помогите намъ. Сектанты въ одномъ концѣ дѣйствуютъ, — вы начните съ другого. Ихъ проповѣдники зажигаютъ сердца словомъ, — подожгите своей проповѣдью и вы наше сонное царство. Они „співають“,—„заспівайте“ и вы съ народомъ...

Однимъ словомъ,—въ виду нашихъ нуждъ, бросайте свои намъ постороннія дѣла и пріѣзжайте побродить по нашимъ слободамъ и хуторамъ, въ качествѣ православно-церковнаго благовѣстника. А не можете остановить тоски нашей, неспособны вы быть духовнымъ организаторомъ православно-церковнаго движенія въ народѣ въ эту „лихую годину“,—зачѣмъ вы намъ, какъ *Епархіальный* миссіонеръ? Чтобы писать „разъясненія?“ Но у насъ для той potrzeby есть добрые столоначальники въ консисторіи. Они „дуже“ законы знаютъ и научены сочинять циркуляры почище васъ.

¹⁾ Значить, необременены нуждой и досугомъ своимъ распоряжаетесь свободно.

Такъ прїѣзжайте до насъ, и помогите намъ. Будьте для насъ живымъ примѣромъ живой, а не рутинно-мертвой, законнической и только книжной борьбы съ сектантами...

Можно предполагать, какое впечатлѣніе произвело бы подобное письмо на г. миссіонера. Оно бы струей живительной ворвалось въ его спертую бюрократическую атмосферу и, какъ набатный звонъ, разбудило бы, можетъ быть, его отъ дѣдовскихъ пережитковъ.— Теперь г. миссіонеръ смѣло напоминаетъ священникамъ, что они „пока“ право имѣютъ судомъ обуздывать сектантскихъ главарей. А, подъ влияніемъ должнаго отвѣта отъ пастырей, онъ вспомнилъ бы, что его взглядъ отжившій, неосуществимый. Это вѣдь въ доброе старое время „дѣятели“ полагали, „что стоитъ только сократить жожаковъ, чтобы прекратить всякое (сектантское) движеніе“ ¹⁾.

Исторія, миссіонерскій опытъ показали намъ, что такой взглядъ покоится на заблужденіи. Смерть или гоненіе на жожака фанатизуетъ *всю сектантскую общину* и раздражаетъ ее противъ миссіонеровъ. Тертуллианъ говорилъ, что кровь мучениковъ была сѣменемъ христіанства въ массахъ.

И потому воображать, что судебными преслѣдованіями можно *помочь* миссіи, — значитъ, обнаруживать нѣкоторую первобытность въ вопросахъ *ejus generis*. Кромѣ того, дѣлать выводы о необходимости въ борьбѣ съ сектантами прибѣгать къ гражданскимъ судамъ, — значитъ, закрывать глаза на пренебрежительное отношеніе русскаго суда къ „гонительному“ настроенію иныхъ миссіонеровъ и въ добавокъ искажать всю свящ. миссіонерскую логику. Да и другихъ неопытныхъ толкать на этотъ путь: преступленіе большое! (Ме. XVIII, 6).

¹⁾ Штундистъ Пав. Руденко, ром. Кравчинск. Спб. 1907 г., стр. 88.

Въ самомъ дѣлѣ, по ученію св. Игнатія, „заблужденію“ ближнихъ мы обязаны противопоставлять „твердость вѣры“. И это согласно, какъ мы выше говорили, съ духомъ и буквой всего Нов. Завѣта ¹⁾. Какою же логикой руководствуется *православный миссіонеръ* когда изъ, *такихъ* посылокъ дѣлаетъ выводъ о необходимости мірскимъ судомъ обуздывать отрицателей святой вѣры нашей?..

Тутъ, ясно, не логика господствуетъ, а настроеніе—плотское, грѣховное, себялюбивое. Къ подвижничеству ради Евангелія, очевидно, мы неспособны; дѣлѣ „духоносныхъ“ кругомъ себя и въ себѣ не видимъ,—господствовать же надъ людьми, управлять ими хотимъ. Чѣмъ? Хоть при посредствѣ физическаго насилія надъ немощной совѣстью...

Такое „хотѣніе“ не проникаетъ духъ Христовъ. Объ этомъ „хотѣніи“, держась основъ священной миссіонерской логики, слѣдуетъ сказать положительно, что миссіонеры, проникнутые имъ, погрѣшили и погрѣшаютъ. Они не имѣли и не имѣютъ евангельскихъ данныхъ для обоснованія своихъ „жестоковѣйныхъ“ отношеній къ расколо-сектантамъ. Они не могутъ оправдать своихъ „мѣропріятій“ разсудочными соображеніями и опытомъ исторіи. И чрезъ это они яму роютъ подъ собой, въ которую и упадутъ неминуемо. И падаютъ уже неудержимо...

Взглядъ, какой сложился на нихъ у расколо-сектантовъ, не оставляетъ даже тѣни надежды на то, что именно *этого типа* миссіонеры способны послужить Церкви въ великомъ дѣлѣ духовнаго примиренія съ „отщепенцами“ отъ нея. Къ названнымъ миссіонерамъ наши расколо-сектанты чувствуютъ не просто „недо-

¹⁾ Особенно это требуется заповѣдями Господа, при посольствѣ Апостоловъ на проповѣдь; см. Еванг. парал.

вѣріе“, а отвращеніе, брезгливость, какъ къ духовнымъ „сыщикамъ“. Такой взглядъ на миссіонеровъ крѣпъ въ расколо-сектантской средѣ исторически; въ наши же дни его вотъ какъ высказываетъ одинъ сотрудникъ старообрядческой газеты „Слово правды“: „старообрядцы давно говорятъ и пишутъ, что понапрасну расходуются на миссіонеровъ господствующей церкви народныя деньги, собираемая съ бѣдныхъ, голодныхъ и холодныхъ гражданъ. Положимъ, было время, что оо. и гг. миссіонеры исполняли не только свое дѣло—миссію, но и дѣло сыщиковъ и полицейскихъ. О послѣднихъ ихъ дѣяніяхъ хорошо помнятъ всѣ старообрядцы и сектанты, которые попадали имъ въ лапы; старообрядцы не могутъ вспомнить безъ ужаса и слезъ о пыткахъ и издѣвательствахъ, которыя имъ приходилось претерпѣвать отъ миссіонеровъ... А теперь для чего содержится цѣлая армія миссіонеровъ?“ 1)...

Читайте, представители старой чиновническо-бюрократической миссіи, подобные панегирики себѣ и кажитесь: съ старыми „доспѣхами“ вы, очевидно, побороть за св. Церковь не можете, не должны и... не смѣете. Не можете, потому что, при старомъ настроеніи, расколо-сектанты въ массѣ не захотятъ съ миссіонерами *даже разговаривать*. Не должны, потому что никакой пользы не будетъ отъ стараній нашихъ взывать о Христѣ и о примиреніи, когда нашъ видъ будетъ говорить о другомъ. Не смѣете, потому что намъ съ старыми-то повадками заградятъ уста скоро тѣ, кого мы очень боимся,— то есть, начальство.

Такъ „неволей, или волей“, а миссіонерамъ нашимъ придется *исправить* и пообчистить свою логику. Они вынуждены будутъ переродиться во взглядѣ на расколо-сектантовъ, разстаться съ мечтой о „содѣйствіи“ себѣ

1) 1907 г., № 23.

полиціи и прозрѣть въ сужденіи о способахъ борьбы съ церковными отступниками. Миссіонеры, кромѣ того, скоро вернутся вообще къ древле-отеческому сознанию, по которому слѣдуетъ, что съ заблужденіями людей необходимо бороться подвигами христіанской жизни, и что для этой борьбы „состязательныя бесѣды“ занимаютъ одно изъ самыхъ *послѣднихъ* мѣстъ. Миссіонеры же логикой событій убѣдятся, что духовенство требуетъ отъ нихъ не руководственныхъ только „разъясненій“, не писанія стаетекъ въ духѣ „громъ побѣды раздавайся“, не мелочной борьбы съ разными Братствами, иногда основательно досадующими на своихъ Епархіальныхъ миссіонеровъ, а дѣла живого и всѣмъ очевиднаго, а подвиговъ вѣры на пользу христіанъ православныхъ и проповѣди, неустанной проповѣди, поучающей однихъ, обличающей другихъ и наказующей благодатно третьихъ.

Не будутъ такъ трудиться наши миссіонеры, — и духовенство ихъ отбросить отъ себя, какъ досадливое бюрократическое украшеніе. И это уже не за горами. Кой гдѣ по Епархіямъ уже открыто зарождаются такія отношенія къ своимъ миссіонерамъ. Въ примѣръ можно указать Епархіи Воронежскую и Тамбовскую. Я самъ былъ свидѣтелемъ, какъ по счету 3-й Епарх. Мис. Съѣздъ духовенства *косвенно* голосовалъ здѣсь противъ нашихъ тамбовскихъ коллегъ. А вотъ теперь изъ совершенно достовѣрнаго источника мнѣ сообщаютъ, что сентябрьскій съѣздъ духовенства, въ прошломъ году, прямо „пробралъ“ мѣстныхъ противосектантскихъ миссіонеровъ, „за бездѣятельность“.

Подобныя „факты“ для миссіонеровъ знаменательны. Они показываютъ, что терпѣнію духовенства по отношенію къ намъ тоже есть предѣлъ. И не всякая миссіонерская логика оказывается для батюшекъ подходящей. Въ частности, противна имъ та, по которой иные

миссіонеры сущность своего „служенія“ полагають именно въ „отпискахъ“ всякаго рода.

Такъ настроенные, иные миссіонеры терпѣть не могутъ разговоровъ объ ихъ дѣлахъ. А когда такіе „досадные“ разговоры поднимаются, — они стараются не о томъ, чтобы *фактами* оправдать себя во мнѣніи читателей, а о томъ, чтобы отъ упрековъ „отписаться“ подобными экивоками, что молъ *и у другихъ* миссіонеровъ есть недостатки...

Пусть же Господь образумитъ нашихъ миссіонеровъ! Пусть согрѣетъ Онъ сердца ихъ любовью къ святому подвижничеству. И тогда въ оправданіе миссіонеровъ говорить будутъ не слова „жалкія“, а дѣла, покоряющія противниковъ. Тогда наша миссіонерская логика для христіанъ станетъ вразумительной, безупречной. Тогда мы живы будемъ не „отписками“, не „разъясненіями“, идейно пустопорожними, а всѣмъ складомъ міровоззрѣнія нашего, проникнутаго гуманнымъ духомъ вселенскаго православія...

Д. Боголюбовъ.

Изъ епархіальной хроники.

Чествованіе пастыря.

7-го августа село Усть-Ижора, что по рѣкѣ Невѣ, торжественно чествовало священника мѣстной Александро-Невской церкви отца Митрофана Алексѣевича Владимірова по случаю перехода его на службу въ Кіевскую епархію.

Недолго сравнительно, всего 8½ лѣтъ (съ открытія второй священнической вакансіи), служилъ при Ижорской церкви от. Митрофанъ, а какъ полюбили его прихожане!

Прекрасное служеніе, сопровождавшееся общепонятными поученіями, мягкость характера, отзывчивость къ нуждамъ своихъ пасомыхъ, а особенно бѣдныхъ, сдѣлали то, что от. Митрофана любила „вся Ижора“, которая теперь глубоко скорбитъ объ уходѣ любимаго, добраго пастыря.

Божественную литургію въ этотъ день совершалъ прибывшій для ревизіи мѣстной цѣркви, преосвященный Антонинъ, епископъ нарвскій, соборне съ протоіереями: от. В. П. Мудролюбнымъ, от. П. Александровскимъ, от. В. І. Полигнотовымъ и священниками: от. В. Никольскимъ, К. Рождественскимъ и от. М. А. Владиміровымъ при іеродіаконѣ Александро-Невской лавры от. Симонѣ и діаконѣ от. А. Д. Муретовѣ.

Пѣснопѣнія литургіи прекрасно были исполнены хоромъ изъ мѣстныхъ крестьянъ подъ управленіемъ регента своего П. Ѳ. Левитскаго. Послѣ пѣнія „Благочестивѣйшаго“ на амвонъ вышелъ от. Митрофанъ и къ нему приблизился старшина Ижорскаго общества А. И. Кононовъ, прочитавшій отъ Общества отъѣзжавшему пастырю составленный въ теплыхъ выраженіяхъ адресъ, а староста храма, К. Д. Захаровъ поднесъ художественной работы икону покровителя ижорскаго храма, св. Александра Невскаго.

Регентъ ижорскаго хора пѣвчихъ прочиталъ адресъ отъ хора, котораго от. М. былъ руководителемъ.

Затѣмъ былъ прочитанъ адресъ отъ мѣстныхъ торговцевъ съ выраженіемъ благодарности от. М. за устройство имъ Общества трезвости, при чемъ читавшій поднесъ пастырю икону Спасителя.

Глубоко растроганный батюшка въ краткихъ словахъ благодарилъ своихъ почитателей прихожанъ и просилъ у нихъ извиненія за свои вольныя и невольныя ошибки, какія могли случиться за время его служенія въ Ижорѣ.

Въ отвѣтъ на слова от. М. среди прихожанъ раз-
дались плачь и слова: „насъ прости, дорогой батюшка;
ты предъ нами не виноватъ....., не покидай насъ“..... и пр.

Послѣ этого на амвонѣ въ мантии, съ посохомъ въ
рукахъ, вышелъ преосвященный Антонинъ и долго бес-
сѣдовалъ и пѣлъ съ народомъ различныя духовныя
пѣснопѣнія, послѣ чего роздалъ богомольцамъ образки
и всѣхъ благословилъ.

Благолѣпное, слышное въ каждомъ уголкѣ храма
служеніе и задушевная бесѣда любимаго народомъ
владыки произвели сильное впечатлѣніе на собравшихся
въ огромномъ количествѣ крестьянъ.

М. Л-скій.

Проповѣдническое собраніе.

25 октября, въ 7 ч. вечера, въ залѣ на Стремянной
состоялось собраніе дѣятелей-проповѣдниковъ „Обще-
ства распространенія религіозно-нравственнаго просвѣ-
щенія въ духѣ православной церкви“ подъ предсѣда-
тельствомъ о. протопресвитера І. Л. Янышева. Оно
открылось рѣчью предсѣдателя совѣта общества прото-
іерея Ф. Н. Орнатскаго, который, изложивъ исторію
возникновенія мысли о созывѣ настоящаго собранія
подъ предсѣдательствомъ именно о. Протопресвитера и
попутно охарактеризовавъ переживаемый нами истори-
ческій моментъ церковно-общественной жизни, призы-
валъ проповѣдниковъ „отточить мечъ слова Божія“ и
мужественно идти съ нимъ на борьбу съ врагами церкви.
Въ заключеніе всѣхъ дебатовъ о. протопресвитеръ вы-
двинулъ цѣнную мысль о необходимости раскрывать
народу съ церковнаго амвона идею христіанскаго спасе-
нія съ ея жизненно-практической стороны и такъ, чтобы
церковная проповѣдь не только отвѣчала назрѣвшимъ

запросамъ народнаго сознанія, но и поднимала бы въ русской жизни, на всей широтѣ ея разлива, чувство и радость Богообщенія для каждаго мірянина въ честномъ прохожденіи имъ своего званія. Подробный отчетъ объ этомъ собраніи данъ будетъ въ слѣдующемъ номерѣ „Извѣстій“.

Отчетъ и собраніе оо. священнослужителей, ведущихъ молитвословія и бесѣды въ полицейскихъ домахъ.

Сентября 20-го, въ 7 час. веч., въ залѣ Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія, состоялось собраніе оо. священнослужителей, ведущихъ молитвословія и бесѣды въ полицейскихъ домахъ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Кирилла, епископа Гдовскаго.

Предметомъ обсужденія было:

1) Провѣрка списка проповѣдниковъ, причемъ лица, не проявившія желанія фактически участвовать въ дѣлѣ, а также просившіяся объ освобожденіи, были вычеркнуты изъ списка, а на мѣсто ихъ намѣчены новыя, которыхъ постановлено просить принять участіе въ дѣлѣ веденія молитвословій и проповѣди въ полицейскихъ домахъ. Списокъ со сдѣланными измѣненіями постановлено отпечатать въ Извѣстіяхъ по СПб. Епархіи.

По докладу о завѣдующимъ веденіемъ дѣлъ въ полицейскомъ домѣ при Литейной части просьбы о протоіерея Александра Васильевича Сыренскаго объ освобожденіи его, по сложнымъ служебнымъ обязанностямъ, отъ посѣщенія означеннаго дома, собраніе, выразивъ свое сожалѣніе о потерѣ въ лицѣ о. Александра Васильевича Сыренскаго многополезнаго и дорогаго сотрудника, постановило: выразить о. протоіерею Александру Васильевичу Сыренскому глубокую благодарность за его многіе и усердные труды по веденію молитвословій и бесѣдъ въ полицейскомъ домѣ при Литейной части.

2) Священникомъ Евгеніемъ Кондратьевымъ доложено было о сдѣланныхъ оо. священнослужителями взносахъ, согласно постановленію собранія, отъ 27-го февраля 1906 г., на организацію дѣла помощи лицамъ, которымъ оказалась бы возможность исходатайствовать освобожденіе.

Всего за 18 мѣсяцевъ отъ 33-хъ лицъ поступило— 120 рубл. 50 коп. Изъ нихъ въ теченіе 9-ти мѣсяцевъ высылается, согласно постановленію собранія, по 8-ми рублей въ мѣсяць іеромонаху Сергіевой Пустыни отцу Павлу на содержаніе и воспитаніе освобожденнаго отъ высылки изъ столицы юноши Ивана Житкова, всего выслано 72 рубля, къ 20 сентября денегъ остается 48 рублей 50 коп.

Собраніе постановило: сообщить оо. священнослужителямъ о количествѣ предполагаемыхъ съ каждаго поступленій (за 18-ть мѣс. — 9 рублей) и внесенныхъ каждымъ денегъ съ просьбою къ нимъ не отказать въ дальнѣйшемъ содѣйствіи своими взносами доброму дѣлу, а къ вновь вступающимъ проповѣдникамъ—объ участіи въ дѣлѣ.

3) По обсужденіи нѣкоторыхъ затрудненій веденія молитвословій и проповѣди въ арестныхъ домахъ, собраніе пришло къ рѣшенію продолжать дѣло и постановило къ октябрю мѣс. возобновить послѣ лѣтняго перерыва, гдѣ еще не возобновлены, бесѣды и молитвословія.

Въ заключеніе Преосвященный владыка просилъ оо. завѣдующихъ собирать членовъ своихъ кружковъ для взаимнаго соглашенія о времени посѣщеній и обсужденія веденія дѣла.

Свящ. *Евг. Кондратьевъ.*

Изъ отголосковъ икоепархіальной жизни.

I.

Революціонный угаръ. — Православный священникъ въ Лондонѣ среди рабочихъ. — Отзывъ японца о православномъ епископѣ. — Опыты церковно-приходскихъ организацій, какъ средство поднять религіозное сознаніе въ народѣ.

Промчится буря... Утихнетъ гроза и въ природѣ повсюду чувствуется обновленіе: все дышетъ свѣжестью и жизнью, воздухъ дѣлается болѣе прозрачнымъ и чистымъ, и всѣ предметы въ немъ вырисовываются яснѣе, а давящая и мѣшающая взору мгла пропадаетъ.

Такъ бываетъ и въ жизни общественной.

Надъ нашей страной пронеслась страшная буря съ грозой революціи. Кое-гдѣ еще мчатся по небосклону отставшія черныя тучи, посылая мирнымъ людямъ безсильныя громовыя угрозы. Но уже вездѣ чувствуется наступленіе тихаго, яснаго дня, вырисовываются контуры болѣе опредѣленныхъ понятій и убѣжденій; изъ только что пережитаго хаоса и сумбура политическихъ нестроеній все болѣе и болѣе выдѣляются личности съ опредѣленнымъ и твердымъ складомъ характера и направленія; теперь яснѣе стали различаться друзья и недруги, настоящіе общественные дѣятели и поддѣльные, — миражи исчезаютъ.

Въ такую пору бываетъ всегда весьма интересно оглядѣться вокругъ и прислушаться къ звучащимъ въ проясняющей атмосферѣ голосамъ.

Русская церковно-общественная жизнь пробуждается отъ долгой спячки и инертности и, хотя даетъ еще мало матеріала для составленія опредѣленныхъ выводовъ, тѣмъ не менѣе не бесполезно обратить вниманіе и на тѣ явленія, которыя имѣются въ наличности, какъ доказательство того, что прокатившаяся по нашему отечеству

волна народной смуты дала не одни отрицательные результаты.

Послушаемъ сперва, что говорить священникъ изъ Херсонской епархіи (Хер. Еп. Вѣд. № 13).

„Во мнѣ горитъ русская душа, мнѣ близка русская деревня, и я думалъ о благѣ ея, когда все кругомъ насъ повидимому было хорошо и спокойно. Что же я скажу по темнымъ вопросамъ современной жизни?“

„Бывало, русскіе граждане говорили: „ничего не пожалѣемъ для спасенія отечества, отдадимъ все, продадимъ женъ и дѣтей“. Теперь же говорятъ нѣкоторые политическіе ораторы иначе: „все отнимемъ для спасенія отечества и земли, и фабрики, и деньги, и имущество, и женъ и дѣтей“. Да это уже отчасти и дѣлается. И это зовется свободой! Дорогое дитя только что родилось (свобода); роды были неблагополучные; крови текло много. Покой нуженъ матери, родинѣ нашей, а не бунтъ. Уходъ нуженъ самый нѣжный и осторожный за новорожденною свободою, а не задоръ и насиліе!“

Этотъ батюшка удивляется, какъ люди въ революціонной сутолокѣ перепутали и извратили простыя христіанскія понятія. „Земля Божья,—а потому она ничья, ее можно отобрать силой“. „Несостоятельность этой теоріи очевидна. И все Божье, начиная съ волосъ на нашей головѣ и кончая безцѣнною душою; однако не Богъ-ли сказалъ еще на Синаѣ: „не убій, не укради, не пожелай“... Если земля ничья, то нѣмцы и французы такіе же хозяева на русской землѣ, какъ и мы. Если земля ничья, то я возьму твой огородъ и засяю. Такого права ни въ какихъ законахъ еще не было!..“

И удивительно все это, и больно для нормальнаго человѣка, но въ головахъ опьяненныхъ революціоннымъ хмѣлемъ это кажется логичнымъ и естественнымъ. И вотъ, съ этими опьяненными „вѣстниками свободы“ священнику приходится становиться передъ народомъ на

поединокъ и сражаться. А темный народъ преравнодушно и пренаивно иногда говорить: „Посмотримъ, чья возьметъ. Кто одолѣетъ, за тѣмъ и пойдемъ“. Но часто одолѣваютъ тѣ, которые сильнѣе физически и хитрѣе. Поэтому часто народъ оказывается въ роли защитника произвола, насилій и всякой неправды; правда же Божья нерѣдко бываетъ попираема его ногами.

Изъ этого тяжкаго положенія, — какъ ясно теперь видно, — одинъ выходъ: „въ просвѣщеніи наша сила, и наши барыши и урожай, но въ просвѣщеніи истинномъ, христіанскомъ, иначе сказать въ благочестіи, а не въ той безбожной, ингилистической проповѣди вражды и насилія, что поднимаетъ нашъ еще темный народъ прямо на политическое самоубійство“.

Но какъ установить въ взбаламученной странѣ *истинное* просвѣщеніе для народа? вѣдь это возможно лишь при наличіи религіознаго подъема и единенія, котораго у насъ теперь нѣтъ. Стало быть, первая задача радѣтелей народныхъ, къ каковымъ, несомнѣнно, принадлежатъ и духовные отцы, — поднятіе религіознаго самосознанія и единенія народа. Это сдѣлать не такъ ужъ трудно, тѣмъ болѣе, что чувство религіознаго единенія, можно сказать, врождено всякому человѣку. А что это такъ, постоянно подтверждается фактами.

Въ Нов. Врем. передаются слѣдующіе случаи:

„На дняхъ умеръ одинъ изъ болгаръ рабочихъ на Балканской выставкѣ въ Лондонѣ, и настоятель нашей посольской церкви совершалъ похороны. Собрались не только всѣ болгары рабочіе съ ихъ семействами, но также и сербы, какъ и черногорцы, работающіе и служащіе на выставкѣ. По окончаніи похоронныхъ церемоній они просили протоіерея о. Смирнова пройти между ними, выстроившимися по обѣимъ сторонамъ улицы, ведущей отъ кладбища къ желѣзнодорожной станціи. Сначала они всѣ обнажили головы и кланялись

ему низко, но потомъ, усиленные своими чувствами, бросились просить благословенія, цѣловали его руки, плакали отъ восторга и умиленія“. Какъ видите, всѣ національныя различія передъ чувствомъ религіознаго единенія совершенно ступевались. „На этой же выставкѣ почему-то были показаны публикѣ образчики промысловъ и быта дореформенныхъ японцевъ. Поэтому о. Смирновъ спросилъ, нѣтъ-ли между японскими рабочими православныхъ? Привели одного, но трудно было дать ему понять, что у него спрашивали, пока прот. Смирновъ не догадался назвать имя апостола Японіи, прознося его по японски „Никарай“ (японцы не произносятъ „л“). Лицо японца, дотолѣ сохранявшее суровое, даже свирѣпое выраженіе, вдругъ засіяло радостью: „Никарай, Никарай!“—повторялъ онъ, разстегивая рубашку и показывая крестикъ на шеѣ.

Но какъ поднять въ народѣ религіозное самосознаніе, какъ вызвать и реализовать врожденное ему чувство единенія въ живой дѣятельной вѣрѣ?

Сама жизнь отвѣчаетъ на этотъ вопросъ довольно ясно и категорически: все это можетъ быть достигнуто путемъ раціональной организаціи и постановки церковно-приходскаго дѣла.

Въ отвѣтъ на такіе живые запросы выступило на работу, напр., духовенство Орловской епархіи во главѣ со своимъ архипастыремъ, создавая первые, можетъ быть, робкіе опыты церковно-приходскихъ организацій по такому заранѣе составленному плану.

А. Подготовительныя дѣйствія пастырей.

1) Необходимо вообще заниматься самообразованіемъ всю жизнь, а въ настоящее трудное время совершившагося перелома всей государственной жизни Россіи къ пастырямъ предъявляются новыя требованія, для

удовлетворенія которыхъ слѣдуетъ повѣсить свои знанія и вести жизнь молитвенную, подвижническую.

2) Пастыри должны усвоить себѣ общую идею предлагаемой реформы — возрожденія приходской жизни настолько ясно, чтобы она составляла ихъ собственное убѣжденіе и тогда только передача этой идеи прихожанамъ сдѣлается имъ понятною, а реформа вполнѣ желательною.

3) Приходская жизнь не возродится и не обновится до тѣхъ поръ, пока пастыри не будутъ посѣщать дома своихъ прихожанъ безъ приглашенія и не сдѣлаются ихъ попечителями, утѣшителями и лучшими друзьями.

4) Въ дѣлѣ пастырскаго служенія важны не матерьяльныя средства, а духовная подготовленность и любовь народа.

5) Необходимо пастырямъ энергично вести подготовку крестьянъ къ воспріятію намѣченной приходской реформы и для этого бесѣдовать и проповѣдывать не только въ храмахъ, но главнымъ образомъ на собраніяхъ, въ школахъ и въ домахъ при посѣщеніяхъ и исполненіи требъ.

6) Слѣдуетъ прежде всего обратить вниманіе прихожанъ на то, что ничего новаго мы не затѣваемъ и не предпринимаемъ при возрожденіи приходской жизни, а только возвращаемся къ старому.

Б. Задача приходскихъ совѣтовъ.

1) Основная цѣль и задача приходскихъ совѣтовъ — это христіанская взаимопомощь во всѣхъ видахъ.

2) Еще задача приходскихъ совѣтовъ: соединять пастырей съ приходомъ, чтобы они не были далеки и чужды другъ друга.

3) Приходскіе совѣты должны заботиться о храмахъ, школахъ и елико возможно развить просвѣтительную и благотворительную дѣятельность“.

Вообще, отчетъ этотъ заслуживаетъ того, чтобы на него обратили вниманіе всѣ наши какъ духовные, такъ и свѣтскіе лучшіе люди.

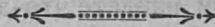
(Окончаніе будетъ).

Допустимо-ли?

На дняхъ ко мнѣ явился одинъ господинъ и спрашиваетъ: „нѣтъ ли у васъ, батюшка, въ церкви старинныхъ вещей, какъ то: облаченій, люстръ, подсвѣчниковъ и т. п.? Я эти вещи покупаю для моего петербургскаго антикварнаго магазина“. Я замѣтилъ, что продавать церковныя вещи и особенно старинныя можемъ только съ разрѣшенія консисторіи и вообще епархіальнаго начальства. На это онъ назвалъ нѣсколькихъ о.о. настоятелей церквей и монастырей, лицъ весьма почтенныхъ и опытныхъ въ этихъ дѣлахъ, которые ему продавали старинныя вещи безъ всякаго разрѣшенія, что меня очень смутило. Кстати же онъ замѣтилъ, что почти специально и пріѣхалъ для здѣшней церкви, и я, конечно не безъ колебанія, сказалъ: „пойдемте въ церковь и посмотрите, но врядъ ли найдете что-либо интересное для васъ, такъ какъ у насъ церковь почти новая и приходъ открытъ лишь въ 1864 году“. Онъ весьма внимательно осмотрѣлъ церковь и сознался, что все за исключеніемъ нѣкоторыхъ иконъ новое. Затѣмъ попросилъ меня показать ризницу, что я исполнилъ. Потомъ спросилъ, нѣтъ ли подризниковъ изъ старинныхъ штофныхъ сарафановъ. Я велѣлъ сторожу открыть отдѣленіе ризничнаго шкафа, куда складываются старыя, изношенныя ризы и подризники. Онъ особенно внимательно осматривалъ подризники, а такъ же и ризы изъ шелковыхъ матерій. На мой вопросъ: для чего требуются ему подризники,

онъ отвѣтилъ, что подбираетъ матерію извѣстной эпохи по цвѣту и рисунку для обивки мебели подходящаго времени, напр.: Екатерининскаго, Николаевскаго и т. п. Для этой же цѣли пріобрѣтаетъ люстры, подсвѣчники и т. д. Къ нему поступаютъ заказы отъ разныхъ лицъ на меблировку комнатъ въ извѣстномъ духѣ времени, а онъ для исполненія ихъ и собираетъ старинныя вещи. Подходящаго въ нашей церкви, къ моей радости, онъ ничего не нашель. То обстоятельство, что наши священныя одежды, въ которыхъ когда то приносилась безкровная жертва и совершалось богослуженіе, или украшенія нашего храма идутъ на удовлетвореніе прихотей богатыхъ людей, и заставляетъ меня обратиться съ покорнѣйшею просьбою отвѣтить опытныхъ собратій и разъяснить, возможна ли такая продажа священныхъ вещей въ руки торговцевъ? Этотъ господинъ сообщилъ мнѣ, что онъ за подобнымъ товаромъ объѣздитъ порядочно церквей и монастырей, а его отецъ былъ до вѣрнымъ у извѣстнаго антикварія Линевича.

Священникъ *Модестъ Чижевскій.*



Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ.*

Разрѣшено Протоіереемъ Философомъ Орнатскимъ.

Слб. Типо-литографія М. П. Фроловой, Галерная, 6.