



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ || Цѣна годовому изданію съ пере-  
въ г. Кременщъ Волынской губерніи. || сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Августа № 24 1886 года.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

— I —

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

**Опредѣленія Святѣйшаго Синода.**

*О назначеніи ректора Тифлисской духовной Семинаріи.*

На вакантную должность ректора тифлисской духовной семинаріи, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15—19 іюля 1886 года за № 1502, перемѣщенъ ректоръ витебской духовной Семинаріи Архимандритъ Паусій.

*О назначеніи ректора Московской Духовной Академіи.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюля 1886 года, за № 1590, ректоръ Московской Духовной Академіи, протоіерей Сергій Смирновъ уволенъ, въ слѣдствіе его просьбы, по разстроенному здоровью, отъ занимаемой имъ должности, и на его мѣсто, ректоромъ названной Академіи назначенъ, согласно ходатайству пре-

освященнаго митрополита московскаго, Архимандрита Христофора, ректоръ Виѣанской духовной Семинаріи.

Отъ 2 іюня 1886 года, за № 1412, объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. Приказали: На основаніи § 5 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ церковно-приходскихъ школахъ, опредѣленіями Святѣйшаго Синода отъ 14 февраля, 20 и 27 марта, 3 апрѣля и 1 мая сего 1886 года, утверждены программы учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Признавая благовременнымъ вмѣстѣ съ изданіемъ сихъ программъ преподавать руководственныя наставленія къ правильному уразумѣнію значенія церковно-приходскихъ школъ и къ устройенію учебной дѣлности въ оныхъ въ духѣ и смыслѣ Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предпославъ программамъ для церковно-приходскихъ школъ руководственное введеніе указаннаго содержанія, разослать таковыя программы, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ для напечатанія программъ во всеобщее свѣдѣніе сообщать оныя въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» припискѣ изъ сего опредѣленія.

Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

## ВВЕДЕНІЕ.

*Значеніе церковно-приходской школы и отношеніе ея къ церкви и просвѣтительно-пастырскимъ обязанностямъ священника.*

Благочестивый, исконный обычай православнаго русскаго народа—отдавать дѣтей своихъ въ наученіе книжному духовнымъ пастырямъ, устроить школы при храмахъ и въ настырихъ, имѣть для себя незыблемо-твердыя основанія

Св. церковь наша самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ поставлена блюсти и возвѣщать міру божественныя *писанія, моущія умудрити во спасеніе* (2 Тим. 3, 15), быть учительницею вѣры и благочестія и неоскудною сокровищницею богодарованныхъ благодатныхъ средствъ, необходимыхъ для того, чтобы сѣмена слова Божія произращали плоды благіе во время свое, *да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тим. 3, 17). Слово церкви возвышается надъ всѣми ученіями человѣческими и одинаково властно для дѣтей и отцевъ, для пасомыхъ и самихъ пастырей, провозвѣстниковъ и истолкователей ея ученія. Каждый христіанинъ долженъ жить и приготовляться къ вѣчности подъ кровомъ церкви, подъ живымъ и постояннымъ воздѣйствіемъ ея наставленій.

Школа при церкви представляетъ наилучшіе способы для впечатлѣнія въ сердце дѣтей основныхъ истинъ вѣры и благочестія, для привлеченія ихъ сердець къ материнскому руководительству церкви и для склоненія ихъ воли въ послушаніе ей. Ученики церковной школы, *питаемые* подъ покровомъ церкви *словесы вѣры и добрыми ученими* (1 Тим. 4, 6) и *обучая себе ко благочестію* (ст. 7), при благодатномъ воздѣйствіи церковныхъ молитвъ, *пѣнопѣній и священнодѣйствій*, воспріимутъ преподанные имъ уроки не умомъ только, а и сердцемъ, и всею душою, съ любовью и благоговѣніемъ, какъ *премудрость яже свыше* (Іак. 3, 17), какъ путеводныя начала и правила для всей послѣдующей ихъ жизни.

Ближайшимъ образомъ дѣло церковно-приходской школы соединено съ священнодѣйствіемъ крещенія. *Научите* — *крестяще*, заповѣдалъ Господь въ лицѣ апостоловъ всѣмъ служителямъ Его слова и строителямъ Его таянъ (Мат. 28, 19). Школа при церкви даетъ возможность дѣло этого строго-обязательнаго для пастыря необходимаго для всѣхъ наставленія вести наиболее легко и успѣшно. Скорѣе можно научить многихъ въ школѣ, чѣмъ если бы пришлось съ каждымъ заниматься въ особенности: правильная послѣдовательность въ ученіи, распределеніе учащихся по возрасту, взаимная ихъ помощь, усиленія при соревнованіи, возможность провѣрки пріобрѣтае-

мыхъ знаній, классныя пособія, неизмѣнность принятаго порядка и строгое соблюденіе благочинія—все это представляетъ такія удобства къ усвоенію дѣтми ученья вѣры и благочестія и къ привлеченію ихъ подъ кровъ церкви, какія въ школахъ невозможны.

Наставленіе пасомыхъ въ истинахъ вѣры и правилахъ доброй нравственности, конечно, никакъ не ограничивается школою, а должно простираться на всю человеческую жизнь до послѣдней минуты. Это дѣло постояннаго назиданія вѣрующихъ исполняется посредствомъ церковной проповѣди и богослуженія. Но для того, чтобы обеспечить слушателямъ пониманіе слова пастыря и собственнаго слова церкви въ ея молитвахъ и пѣснопѣніяхъ нужна для нихъ подготовка, которую и даетъ правильно устроенная школа: питомцы ея утверждаются въ основныхъ истинахъ вѣры и благочестія, знакомятся съ главными событіями въ исторіи спасенія, привыкаютъ къ закону и пастыря, и самой церкви, и научаются, съ разумѣемъ относиться къ тому, что въ церкви видятъ и слышатъ. При такой подготовкѣ пасомыхъ, пастырь—проповѣдникъ будетъ знать, кому и о чемъ говорить, предъ нимъ будутъ стоять люди, извѣстные ему съ дѣтства и по дарованіямъ, и по степени усердія, и по количеству полученныхъ ими знаній. Воспринимая сами наставленіе отъ церкви и ея пастырей, они повѣдаютъ и объясняютъ его другимъ. Есть и теперь благоговѣйные и искусные чтецы и пѣвцы изъ мірянъ и совершаемое ими чтеніе и пѣніе въ храмѣ бываетъ особенно впечатлительно для народа. Церковно-приходская школа, обязательно обучающая чтенію и пѣнію на церковно-славянскомъ языкѣ, увеличиваетъ число этихъ чтецовъ и пѣвцовъ, и даетъ священнику несравненно болѣе средствъ для совершенія богослуженія съ подобающимъ благолѣпіемъ.

По тѣсной связи съ церковію, церковная школа съ самыхъ первыхъ временъ сдѣлалась ея существенною принадлежностію. Начало ея коренится въ оглашеніи, которое предшествовало крещенію или послѣдовало за нимъ. Церковь всегда имѣла материнскую заботу о просвѣщеніи крещенныхъ какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей, и къ этой своей заботѣ приспособлялась къ возрасту и пол-

женію просвѣщаемыхъ. Возрастные для оглашенія соби-  
рались въ домахъ христіанскихъ учителей, а въ послѣд-  
ствіи, когда явилась возможность, устраивались обширныя  
помѣщенія въ притворѣ храмовъ при крещальняхъ, гдѣ  
многіе, одновременно, слушали слово духовнаго настав-  
ника. Нѣкоторыя изъ сихъ первоначально-огласительныхъ  
училищъ, именно въ Александріи и Антіохіи, достигли  
замѣчательнаго развитія и великой славы, сообщали сво-  
имъ питомцамъ высокое и широкое богословское образо-  
ваніе и великую борьбу съ многочисленными представителями  
языческаго образованія. Если же и для возрастныхъ,  
приготовлявшихся къ крещенію, требовалось общее на-  
ставленіе ихъ въ вѣрѣ, и первоначальное ихъ оглашеніе  
принимало нѣкоторый видъ школы и даже совсѣмъ пере-  
ходило въ нее; то церковная школа въ особенности ока-  
залась и обзаводится необходимою для просвѣщенія дѣ-  
тей, принявшихъ уже святое крещеніе, дабы дорогое и  
невозвратное время ихъ развиванія и возрастанія было  
посвящено на доброе ученіе вѣрѣ и благочестію и на  
утвержденіе въ послушаніи матери церкви.

*Отношеніе церковно-приходской школы къ воспитанію се-  
мейному и къ домашнимъ школамъ грамоты.*

Церковно-приходской школь предшествуетъ частное  
или предварительное наставленіе дѣтей въ семьяхъ и въ  
домашнихъ школахъ грамоты.

Воспитаніе христіанскаго ребенка начинается съ пер-  
выхъ дней его жизни. Еще онъ не навькинетъ сознать  
себя, а разнородныя вліянія тысячью незримыхъ путей  
увѣли уже проникнуть въ его душу. Искреннее благо-  
честіе отца и матери, благоговѣнно совершаемая ими  
молитва, ихъ терпѣливая покорность волѣ Божіей въ тяж-  
кихъ испытаніяхъ жизни, любовь къ труду, забота о млад-  
шихъ членахъ семьи— все это передается воспріимчивому  
сердцу ребенка въ доброй христіанской семьѣ, которой  
святый апостолъ Павелъ даетъ многознаменательное на-  
именованіе: *«помашля церкви»* (1 Кор. 16, 19). Охра-  
неніе этихъ добрыхъ началъ христіанской семьи должно  
составлять особенную заботу пастыря церкви. Посѣщая  
своихъ прихожанъ, *«не нуждею, но волею и по Божь»*, онъ

долженъ тщательно смотрѣть, среди какихъ вліяній возрастаютъ въ семьѣ дѣти, приводятъ ли ихъ въ храмъ, не оставляютъ ли на долгое время безъ приобщенія святыхъ таинъ, приучаютъ ли ихъ къ молитвѣ и соблюденію постовъ, и внушать родителямъ важность и спасительность христіански-церковнаго воспитанія дѣтей.

Но уже и въ предѣлахъ этихъ малыхъ домашнихъ церквей скоро сказывается нужда въ общемъ и совмѣстномъ обученіи дѣтей.

Не всѣ знаютъ грамоту, семейныя заботы такъ разнообразны и тяжелы, особенно въ бѣдной крестьянской семьѣ, дѣти охотибѣ учатся вмѣстѣ, и нужны хоти въ которыхъ классныя принадлежности: всѣ эти обстоятельства дѣлаютъ необходимымъ учрежденіе домашнихъ школъ грамоты, и онѣ дѣйствительно, по требованію самой жизни, въ множествѣ возникаютъ повсюду въ Россіи. Эти домашнія школы грамоты составляютъ переходную ступень отъ семьи къ правильно-устроенной церковно-приходской школѣ, и готовятъ къ ней и служатъ для нея питомниками. Забота священника, руководителя этой послѣдней, должна быть направлена къ тому, чтобы всячески поддерживать эти первые, частные опыты совмѣстнаго обученія дѣтей, дабы не дать заглухнуть въ одной искрѣ добра въ этомъ важномъ дѣлѣ ихъ воспитанія и самое слабое усердіе къ нему поддержать и оживить.

Но такъ какъ въ настоящее время широкаго распространенія грамотности и общаго стремленія къ обученію дѣтей, является множество учителей разной подготовки и разнаго направленія, то слѣдуетъ точнѣе опредѣлить, чѣмъ должна быть школа грамоты, желательная для православной церкви.

Слово грамота взято съ греческаго *γραμματα*, значитъ писанія. Какія именно писанія или какую грамоту надобно преподавать для просвѣщенія дѣтей, указываетъ святой апостолъ Павелъ въ посланіи къ ученику своему Тимофею: «яко измлада», пишетъ онъ, «священная писанія (*τα ιερα γραμματα*) умѣещи, могущая тя умудрити во спасеніе вѣроу, яже по Христѣ Иисусѣ» (2 Посл. 3, 15). По сему апостольскому ученію, издревле въ церкви съ

именем грамоты соединялось понятіе грамоты священной, подобно тому, какъ съ словомъ *Библия* соединяется понятіе о книгахъ священныхъ. И въ нашемъ отечествѣ встарину обучали не инымъ, а именно священнымъ писаніямъ, священной грамотѣ. Это видно, между прочимъ, изъ заглавія молитвы предъ началомъ ученія въ *требникѣ*: «молитва, егда приходитъ отроча учитися *священнымъ писаніямъ*». Наименьшій необходимый кругъ священныхъ писаній или грамоты составляли: послѣ азбуки часословъ (часословъ) и псалтирь— книги по преимуществу богослужебныя и молитвенныя. Урокъ предварялся тремя земными поклонами, и дѣти оканчивали его *перекрестясь цѣлованіемъ* книги (въ подражаніе священнику, цѣлующему прочитанныя строки св. Евангелія).

Отсюда выясняется такъ называемый типъ истинной школы грамоты. Составляя прямое продолженіе домашнего воспитанія и имѣя болѣе характеръ семейный, начальная школа грамоты не опредѣляется сроками, курсами и программами, ни степенью развитія и образованія учителя, и уживается во всякомъ, даже самомъ тѣсномъ помѣщеніи, простой и бѣдной избѣ, но она за то строго опредѣляется направленіемъ религіозно-воспитательнымъ и составомъ предметовъ священныхъ и церковно-богослужебныхъ. Необходимые предметы школы грамоты составляютъ: наученіе чтенію, часословъ, псалтирь, пѣніе молитвъ и главнѣйшихъ, болѣе употребительныхъ, церковныхъ пѣнопѣній. За симъ, по степени важности, слѣдуетъ чтеніе гражданской печати, письмо и начальное счисленіе. Поэтому и въ учителяхъ и въ учительницахъ сихъ школъ главнымъ образомъ должно искать искренней набожности, православной церковности и сердечной мягкости, а въ научномъ отношеніи достаточно, если они умѣютъ вѣрно и толково читать по церковно-славянски и по русски, и знаютъ то въ письмѣ и счисленіи, чему берутся дѣтей научить.

Особеннаго вниманія со стороны пастырей требуютъ школы инородческія. Если въ русскомъ православномъ населеніи школа грамоты продолжаетъ дѣло семьи, то въ населеніи инородческомъ она принимаетъ на себя все

дѣло христіанскаго воспитанія, ибо инородческая, даже крещеная, семья, за весьма рѣдкими исключеніями, не можетъ дать дѣтямъ христіанскихъ навыковъ, а напротивъ раститъ ихъ въ бытовыхъ и отчасти даже религіозныхъ навыкахъ и понятіяхъ языческихъ и иновѣрныхъ. Посему инородческой школѣ грамоты нужно дать наибольшую возможность религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на своихъ питомцевъ, предоставляя имъ въ этихъ школахъ, на первыхъ порахъ, обучаться на родномъ нарѣчій.

Предоставляя возможную свободу учителю или учительницѣ грамоты, особенно въ школахъ инородческихъ, священникъ тѣмъ не менѣе долженъ не только слѣдить за ходомъ ученія въ этихъ домашнихъ школахъ, но и стараться такъ поставить дѣло, чтобы оно шло подъ его руководствомъ. При каждомъ посѣщеніи школы онъ долженъ освѣдомляться, какъ ведется дѣло обученія, сколько успѣли пройти дѣти со времени послѣдняго посѣщенія, и провѣрять ихъ знанія. При этомъ не долженъ уклоняться и отъ личныхъ наставленій дѣтямъ: по усмотрѣнію надобности, онъ можетъ, напримѣръ, объяснить имъ какую-либо молитву, или рассказать исторію ближайшаго праздника. При посѣщеніи дѣтьми церкви священникъ долженъ имѣть ихъ въ особенномъ своемъ вниманіи и позволять имъ, смотря по степени умѣнія, чтеніе и пѣніе на клиросѣ.

Тщательно наблюдая за домашними школами, священникъ однако же отнюдь не долженъ смотрѣть на себя, какъ на начальника этихъ школъ, а долженъ дѣйствовать, какъ пастырь и духовный отецъ, которому отъ самаго Господа-Пастыреначальника ввѣрены какъ учащіяся дѣти, такъ и родители ихъ, и сами учащіе ихъ наставники и наставницы.

(Продолженіе будетъ).



Выписка из утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 26 мая 1886 года, журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, № 181, объ изданіяхъ православнаго палестинскаго общества, подъ названіями: 1) «Странствованія Василія Григоровича-Барскаго по святымъ мѣстамъ востока съ 1723—1747 г.» (Спб. 1885 г.); 2) *Житіе и хоженіе Давида русскія земли шумана*. (Спб. 1885 г.) и 3) *Планъ современнаго Иерусалима по В. Вильсону, К. Шку и К. Циммерману*. (1885 г.).

Путешествіе Василія Григоровича-Барскаго принадлежитъ къ замѣчательнѣйшимъ произведеніямъ русской литературы прошлаго столѣтія, заслуживая не только близкаго съ нимъ знакомства, но и тщательнаго изученія. Барскій родился въ Кіевѣ, 1-го января 1702 года, и первоначальное образованіе получилъ въ кіевскихъ школахъ. Въ 1723 году онъ отправился для излѣченія больной ноги въ Польшу, гдѣ въ 1724 году поступилъ въ львовскую іезуитскую академію, и въ томъ же году рѣшился, вмѣстѣ съ однимъ изъ своихъ товарищей, предпринять путешествіе въ Римъ, и оттуда на востокъ; скорому осуществленію этого рѣшенія содѣйствовало то обстоятельство, что іезуиты, узнавъ, что Барскій православный, исключили его изъ академіи, и въ апрѣлѣ 1724 года онъ съ товарищемъ отправился пѣшкомъ черезъ Венгрію, Австрію и Италію, и побывавъ въ Лореттѣ, Бари и Неаполѣ, достигъ Рима; оттуда Барскій пошелъ въ Венецію и тамъ сѣлъ на корабль, который перевезъ его на Корфу; посѣтивъ Зантъ, Хіосъ, Солунь и Аѳонскую гору, онъ въ 1726 году отплылъ въ Иерусалимъ. Обойдя палестинскія достопримѣчательности, онъ переѣхалъ на Критъ и оттуда въ Египетъ, гдѣ посѣтилъ Каиръ и Александрію, и затѣмъ черезъ Каменную Аравію добрался до Синая. Въ 1729 году онъ вторично отправился въ Иерусалимъ, обошелъ всю Сирію, объѣздилъ острова архипелага и въ 1734 году постригся въ монахи въ Дамаскѣ; вскорѣ для продолженія наукъ онъ отпросился на Патію, гдѣ пробылъ шесть лѣтъ, и въ 1743 году вторично посѣтилъ Аѳонъ и обойдя греческія области, Эпиръ, Критъ и Ливадію, прибылъ въ Константинополь. Въ

1747 году Барскій чрезъ Румелію, Болгарію, Валахію, Молдавію и Польшу вернулся обратно въ родной Кіевъ къ матери; но Провидѣніе не судило ему жить на родинѣ; черезъ мѣсяцъ по возвращеніи онъ умеръ и погребенъ въ кіевскомъ Братскомъ монастырѣ. Барскій оставилъ подробное описаніе своихъ странствованій, которое приобрѣло себѣ извѣстность и распространилось во множествѣ списковъ; проникнутое искреннимъ благочестіемъ и чувствомъ теплою вѣрой, это описаніе удовлетворяло сердечной потребности набожныхъ русскихъ людей въ ближайшемъ ознакомленіи со святынями востока; подробности, сообщаемыя имъ, какъ непосредственнымъ очевидцемъ, заинтересовывали читателей и обогащали массу драгоценныхъ свѣдѣній о природѣ, жителяхъ, нравахъ и обычаяхъ отдаленныхъ странъ и народовъ. Для современнаго читателя странствованія Барскаго драгоценны во многихъ отношеніяхъ. Палестиновѣдъ найдетъ въ нихъ обстоятельныя указанія относительно святынь Иерусалима и св. земли, археологъ — важныя данныя относительно древностей Греціи, Египта, Малой Азіи, историкъ — важные документы, преимущественно хрисовулы, приводимыя Барскимъ, литургистъ — подробныя указанія относительно церковныхъ обрядовъ и практики восточной церкви, этнографъ — единственныя въ своемъ родѣ данныя объ обычаяхъ и положеніи многоразличныхъ народовъ, бывшихъ подъ властію Турціи, и въ частности, о положеніи народовъ славянскихъ благочестивый читатель почерпнетъ изъ труда Барскаго много познанія; если прибавить ко всему сказанному, что странствованія изложены языкомъ въ высшей степени своеобразнымъ и характернымъ, имѣющимъ нѣкоторую аналогію съ знаменитымъ изложеніемъ инока Парѣнія, то интересъ, возбуждаемый трудомъ Барскаго и теперь, сдѣлается еще болѣе очевиднымъ.

Издавался трудъ Барскаго, начиная съ 1778 года, нѣсколько разъ, но крайне неудовлетворительно: редакторъ Рубанъ прежде всего счелъ долгомъ исправить слогъ, измѣнивъ польскія и малороссійскія слова на употребительныя и сгладивъ такія образомъ характерную фізіогномію стили; затѣмъ, Рубанъ выпустилъ многое,

преимущественно историческія и географическія подробности и, что всего хуже, вставилъ прибавки изъ Бюшинговой географіи и энциклопедіи. Въ такомъ безобразномъ видѣ перепечатывалось сочиненіе Барскаго нѣсколько разъ. Православное палестинское общество, поставившее, въ числѣ другихъ преслѣдуемыхъ имъ дѣлей, своею задачею изданіе памятниковъ паломнической литературы, не могло не обратить вниманія и на переизданіе Барскаго, которое тѣмъ болѣе легко, что до нашего времени сохранился подлинникъ, весь писанный рукою автора и снабженный многочисленными также собственноручными рисунками. Благодаря матеріальной поддержкѣ, оказанной обществу Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ великимъ княземъ Павломъ Александровичемъ, оно приступило къ этому изданію, поручивъ его редакцію Н. П. Барсукову. Г. Барсуковъ приобрѣлъ себѣ извѣстность прекрасными трудами по русской археологіи и археографіи и уже ранѣе занимался изученіемъ рукописи Барскаго, такъ что, въ данномъ случаѣ, палестинское общество не могло сдѣлать лучшаго выбора. Какъ естественно, издатель положилъ въ основу автографъ, принадлежавшій нѣкогда Царскому и, въ числѣ другихъ рукописей его бібліотеки, перешедшій къ гр. А. С. Уварову; немногія, недостающія мѣста дополняются издателемъ изъ трехъ другихъ рукописей; очень хорошо понимая особенности слога Барскаго, издатель удерживаетъ ихъ, не касаясь даже правописанія. Такая строго ученая точность придаетъ разсматриваемому изданію значеніе прочнаго основанія, на которомъ единственно можетъ опираться всякое дальнѣйшее занятіе трудомъ Барскаго.

Къ первому тому приложена прекрасно составленная г. Барсуковымъ біографія Барскаго, къ послѣднему, третьему тому будетъ присоединенъ подробный указатель.

Издана книга съ рѣдкимъ изяществомъ. Приложенныя къ ней собственноручные рисунки Барскаго исполнены прекрасно. 1) 1881 г. для 250 экземпляровъ и 500 фотографий.

2) Нѣтъ необходимости распространяться объ историко-литературномъ и археологическомъ значеніи Данилова хожденія, такъ какъ съ нимъ знакомъ всякій образованный русскій человѣкъ, если не непосредственно, то

изъ курса исторіи русской литературы; здѣсь достаточно будетъ сказать, что хожденіе это было въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій однимъ изъ наиболѣе распространенныхъ паломническихъ сочиненій и переписывалось весьма часто и усердно. Впервые съ нимъ ознакомилъ ученую публику Карамзинъ и въ 1837 году его издалъ вполне Сахаровъ. Изданіе это, при которомъ принято было во вниманіе весьма незначительное количество списковъ, не можетъ быть признано удовлетворительнымъ. Важнѣе появившееся въ 1864 году изданіе Порова, въ которомъ текстъ снабженъ превосходнымъ объяснительнымъ комментариемъ, достоинства коего сохраняются и доселѣ и признаны даже западными палестиновѣдами. Но при всѣхъ сильныхъ сторонахъ эзегеты, изданіе Порова оставляетъ желать весьма многого въ критическомъ отношеніи: хотя издатель и пользовался большимъ количествомъ рукописей, нежели Сахаровъ, тѣмъ не менѣе онъ не стараясь о возстановленіи, по возможности, первоначальнаго вида памятника, поставилъ себѣ дѣлю дать лишь сводный его текстъ, который разсматривалъ не какъ памятникъ древняго русскаго языка и словесности, а только какъ матеріалъ или поводъ для примѣчаній топографическаго и археологическаго характера. Поэтому и послѣ изданія Порова настояла надобность въ критическомъ установленіи текста Даниїла, на основаніи всѣхъ извѣстныхъ доселѣ рукописныхъ источниковъ. Эту задачу взяло на себя православное палестинское общество, воспользовавшись для сего работами г. Веневитинова. Этотъ послѣдній уже въ 1877-мъ году издалъ изслѣдованіе, въ которомъ подробно и обстоятельно разсмотрѣлъ вопросъ объ источникахъ для критики Даниїлова текста: изучивъ болѣе 50 списковъ, г. Веневитиновъ распредѣлилъ ихъ на группы, соотвѣтствующія редакціямъ, и подготовилъ такимъ образомъ матеріалъ для новаго, критическаго изданія, которое и появилось въ 1884 году. Для него г. Веневитиновъ пользовался болѣе чѣмъ 60-тью списками, изъ коихъ древнѣйшіе относятся къ XV в., и представляютъ три редакціи хожденія, что указываетъ на то, что уже тогда оно подвергалось значительнымъ видоизмѣненіямъ.

ніямъ; позже, выдѣлилась еще четвертая редакція, наиболѣе уклоняющаяся отъ первоначальнаго вида; онъ лучше всего сохранился въ спискахъ первой редакціи, которые отличаются полнотою текста и сравнительною правильностью въ передачѣ собственныхъ именъ. Во главу этихъ списковъ и основу текста положенъ списокъ 1496 г., доселѣ бывшій неизданнымъ, въ немногихъ мѣстахъ онъ дополненъ вставками, сохранившимися въ рукописяхъ другихъ редакцій. Подъ строкою приведены многочисленныя варианты другихъ рукописей, которые имѣютъ значеніе преимущественно орфографическое и лексикальное. Работа по сличенію списковъ была огромна, и нельзя не удивляться той тщательности, съ которою она исполнена. Въ этомъ отношеніи трудъ г. Веневитинова можетъ быть признанъ заслуживающимъ всякой похвалы и весьма цѣннымъ. Въ одной рукописи хожденія XVI—XVII в., оно иллюстрировано нѣкоторыми рисунками видѣнныхъ и описанныхъ Данииломъ мѣстностей; хотя они и не имѣютъ топографическаго значенія, такъ какъ, очевидно, представляютъ плодъ фантазіи, тѣмъ не менѣе палестинское общество сочло излишнимъ приложить ихъ къ изданію въ виду скудости лицевыхъ рукописей хожденія и какъ матеріалъ для знакомства съ тѣми условными представленіями, которыя имѣли въ прежнее время о мѣстностяхъ Палестины.

Исслѣдованія текста Даниила привели г. Веневитинова къ постановкѣ и рѣшенію нѣкоторыхъ вопросовъ относительно самаго произведенія и, въ частности, къ вопросу о времени его написанія. До труда г. Веневитинова полагали, что хожденіе писано между 1104-мъ и 1113-мъ г.г., потому что Данииль упоминаетъ про Акру, какъ находящуюся въ рукахъ крестоносцевъ (и то градъ есть срадинскій, нынѣ же фрязи держатъ, стр. 90; это произошло 26-го мая 1104 года), и приводитъ, какъ своихъ современниковъ, великаго князя Святополка Изяславича (1093—1113 г.г.) и короля іерусалимскаго Балдуина 1-го (1100—1118); на основаніи точнѣйшихъ розысканій относительно времени похода Балдуина на Дамаскъ, похода, въ которомъ короля сопровождалъ и Данииль, г. Веневитиновъ пришелъ къ выводу, что время хожденія

надо приурочить къ 1106—1108 г., а изъ отсутствія упоминанія латинскаго патриарха въ Иерусалимѣ, еще болѣе съуживаетъ этотъ промежутокъ и пребываніе Данила въ св. градѣ относить къ пасхѣ 1107 г.

Къ тексту приложены: а) указатель собственныхъ именъ, въ которомъ, сверхъ приведенія всѣхъ мѣстъ, въ которыхъ то или другое имя встрѣчается въ хожденіи, даны подробныя частію историческія, частію топографическія разъясненія лицъ и мѣстностей, сопровождаемыя иногда чертежами и планами; б) указатель мало понятныхъ словъ и рѣченій; в) указатель мѣстъ священнаго Писанія на которыя дѣлаются ссылки въ хожденіи и г) обзоръ путей и расстояній, приводимыхъ Даниломъ. Къ изданію присоединены двѣ прекрасно составленныя карты: одна, представляющая топографію св. земли въ XII вѣкѣ и другая — планъ Иерусалима того времени. Въ видѣ особаго приложенія, къ изданію хожденія прибавлено, въ русскомъ переводѣ, путешествіе во св. землю нѣкоего Зевульфа англосаксонца, посѣтившаго Палестину въ 1102-мъ году. Сопоставленіе и сравненіе этого путешествія съ Даниловымъ хожденіемъ важно потому, что они почти одновременны и, во-вторыхъ, потому что даетъ возможность отмѣтить характерныя особенности, отличающія православнаго паломника отъ католическаго пилигрима.

3) Планъ современнаго Иерусалима составленъ В. Вильсономъ, К. Шикомъ и К. Циммерманомъ, съ обозначеніемъ горизонталями поверхности земли, съ надписаніемъ *всѣхъ* улицъ, кварталовъ и подъездовъ, съ указаніемъ частію надписями, частію цифрами, *всѣхъ* мѣстъ и зданій, соединенныхъ съ священными для христіанъ воспоминаніями, какъ въ самомъ городѣ, такъ и внѣ стѣнъ его, а равно и зданій, имѣющихъ значеніе для каждаго жителя Иерусалима, каковы: странно-пріимные дома, гостиницы, госпитали, почтамты, консульства.

Къ плану приложены шесть масштабовъ: въ футахъ, метрахъ, сажняхъ, римскихъ футахъ, олимпійскихъ локтяхъ и еврейскихъ священныхъ локтяхъ. Размѣръ масштаба  $1/2.500$ . Такая полнота масштабовъ даетъ возможность пользоваться «Планомъ» не только при чтеніи путешествій, но и при ученыхъ работахъ.

По богатству и правильности показаній и отчетливости начертанія, разсматриваемый планъ неоспоримо стоитъ выше недавно изданныхъ г. Паруновымъ двухъ плановъ Иерусалима — перваго по А. Муравьеву, а втораго по Бедкеру. На планѣ означены красною краскою мѣста замѣчательныя въ какомъ либо отношеніи для паломниковъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій; краскою блѣдно-розовою — зданія и мѣста, неимѣющія такого значенія; зеленою — сады, и голубою — пруды и цистерны. Такой способъ раскраски даетъ больше наглядности плану и слѣдовательно представляетъ больше удобствъ для пользованія имъ, чѣмъ употребляемое въ другихъ изданіяхъ обозначеніе различными красками отдѣльныхъ частей города — христіанской, мусульманской, еврейской и проч., такъ какъ паломники совершаютъ обхожденіе города не по кварталамъ или частямъ его, а по святынямъ, находящимся не только въ христіанскихъ, но и въ иновѣрческихъ кварталахъ.

Необходимо указать на одинъ легко исправимый недостатокъ въ надписяхъ. Многія иностранныя названія оставлены безъ перевода на русскій языкъ и даже безъ объясненій, каковы напримѣръ: буржь, биркетъ, жами, вели, абдъ и проч. Было бы также весьма полезно снабдить планъ путеводителемъ.

Въ виду вышензложеннаго, Учебный Комитетъ положилъ — первыя два изданія православнаго палестинскаго общества рекомендовать для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, а послѣднее для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Палладію, Архіепископу Вольнскому и Житомирскому, Почаевскіа Успенскіа Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе по вопросу о порядкѣ принятія въ монастыри и постриженія въ монашество лицъ, зачисленныхъ въ запасъ и состоящихъ

въ ополченіи. Приказали: Въ виду усматриваемыхъ изъ дѣлъ Святейшаго Синода недоумѣній, встрѣчаемыхъ Преосвященными разныхъ епархій при принятіи въ монастыри и постриженіи въ монашество лицъ, состоящихъ въ ополченіи и зачисленныхъ въ запасъ, Святейшій Синодъ признаетъ необходимымъ разъяснить, что такъ какъ по сдѣланному съ Военнымъ Министромъ сношенію оказывается, что лица, состоящія въ ополченіи, имѣютъ право свободно располагать своею судьбою и посвящать себя какому угодно поприщу, то посему они могутъ быть безпрепятственно принимаемы въ монастыри и затѣмъ постригаемы въ монашество, буде они того достойны; что же касается зачисленныхъ въ запасъ, то о таковыхъ лицахъ, по принятіи ихъ въ монастырь, въ случаѣ необходимости постричь въ монашество, епархіальные Преосвященные обязаны въ каждомъ данномъ случаѣ входить съ особыми ходатайствами въ Святейшій Синодъ; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными уѣздами Юля 11 дня 1886 года, № 16.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь П. Исполатовъ.  
Секретарь Н. Токмаковъ.

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Постановленія Волинскаго Епархіальнаго Попечительства.*

По постановленіямъ Волинскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 10-го Юля сего 1886 года съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій:

1) за 2-ю половину 1885 г., при воспособленіи 13 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 5 окр. Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ



Ольгѣ Гурковской съ тремя дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Оеклѣ Сеидульской съ пятью дѣтьми 11 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Осташевской съ дочерью 6 руб., заштатному дьячку Теодору Зиновичу 5 р., дьяческой вдовѣ Пелагиѣ Гунчевской 4 р., дьяческой вдовѣ Вассѣ Садовской 4 руб., дьяческой вдовѣ Юдитѣ Гужаловской съ сыномъ 5 руб., пономарской вдовѣ Маріи Собоновичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Меланиѣ Гловачевской 3 руб., пономарской вдовѣ Февроніи Пекарской съ дочерью 4 р. 50 к., пономарской вдовѣ Аннѣ Храпевичъ съ тремя дѣтьми 5 р. и священнической сиротѣ Іуліаніи Александровичъ 4 р., итого всеѣмъ 64 р. 50 к.

2) за 1-ю половину 1886 г., при воспособленіи 6 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 окр. Житомирскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Бродовичъ съ тремя дѣтьми 5 р., священнической вдовѣ Маріи Ясенеккой съ двумя дѣтьми 6 р., заштатному дьячку Антону Иваницкому 6 руб., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Иваницкой съ тремя сыновьями 6 руб. и дьяческой вдовѣ Александрѣ Крижановской съ дочерью 5 руб., итого всеѣмъ 28 рублей.

3) за 1-ю половину 1886 года, при воспособленіи 14 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Ровенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному пономарю Петру Новоселецкому съ женою и сыномъ 6 руб., заштатному пономарю Ивану Третьякову 5 руб., заштатному дьячку Ивану Янцевичу съ женою 6 р., священническимъ сиротамъ: Екатеринѣ и Александрѣ Шостацкимъ 8 руб., дьяческой сиротѣ Іуліаніи Запавозской 5 р., священнической вдовѣ Александрѣ Глинской 5 р., священнической вдовѣ Евдокиѣ Кузьминской 4 р. 50 к., священнической вдовѣ Екатеринѣ Подчашинской 4 руб. 50 к., священнической вдовѣ Маріи Третьяковой съ тремя дочерми 5 руб., пономарской вдовѣ Даріи Лепешинской съ двумя сыновьями 3 руб., пономарской сиротѣ Іулитѣ Недѣльской 3 руб., дьяческой вдовѣ Анастасіи Компаневичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Новоселецкой 3 руб., дьяческой вдовѣ Макринѣ Сагайдаковской 3 р. и дьяческимъ сиротамъ: Ивану и Іуліаніи Запавозскимъ 4 руб., итого всеѣмъ 68 рублей.

4) тоже за 1-ю половину 1886 г., безъ воспособленій со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Владиміровольскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: діаконской вдовѣ Аннѣ Кречковской съ тремя сыновьями 8 р., пономарской вдовѣ Анастасіи Бѣлянской съ двумя сыновьями 6 руб., діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Страшкевичъ съ сыномъ 6 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Миновичъ 5 руб., дяческой вдовѣ Маріи Дашкевичъ съ дочерью 6 руб., дяческой вдовѣ Стефанидѣ Теодоровнѣ съ дочерью 6 руб. и священнической вдовѣ Маріи Голоскевичъ съ тремя дѣтьми 10 руб., итого всѣмъ 47 руб.

### Утвержденіе въ званіи почетнаго Попечителя

Мировой Посредникъ 1 участка Заславскаго уѣзда Жуковъ указомъ Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 4 сего Іюля за № 2454 утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ 1 Мироваго участка Заславскаго уѣзда.

### Высочайшія награды.

Высочайшими указами, данными капитулу російскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, въ 13 день іюля 1886 года, Всемилостивѣйше пожалованы орденомъ *ст. 3-й степени*: учителя Волынской духовной Семинаріи—Павелъ *Троицкій*, Иванъ *Тихоміровъ*, Михаилъ *Писаревъ* и Ѳеофилъ *Давидовичъ* и учителя духовныхъ училищъ: Житомирскаго—Степанъ *Шафаревичъ* и Кременецкаго—Иванъ *Струтинскій*.

### Назначеніе на должность члена Мѣлецкаго духовнаго училища.

Священникъ м. Лишневки, Луцкаго уѣзда, Василій Пашковскій избранъ духовенствомъ 3 округа Луцкаго уѣзда на должность члена Мѣлецкаго духовно-училищнаго Съѣзда.

## Перемѣны по службѣ.

Въ село *Синютки*, Заславскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Вольнской духовной Семинаріи, Студентъ Николай *Левитскій*.

Къ *Ковельской соборной церкви* на пономарское мѣсто опредѣленъ псаломщикъ села Галузіи, Луцкаго уѣзда, Павелъ *Абрамовичъ*.

Въ село *Галузію*, Луцкаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. Яблонки, того же уѣзда, Иванъ *Жуковскій*.

Псаломщики: села *Волицы Полевой*, Заславскаго уѣзда, Василий *Ржсенецкій* и села *Орлышковецъ*, Кременецкаго уѣзда, Ефремъ *Костецкій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Въ село *Дрозди*, Ковельскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто опредѣленъ послушникъ Владиміро-Вольнскаго монастыря Матѳей *Юзвинькевичъ*.

Въ село *Матѣевцы*, Кременецкаго уѣзда, на просфорническое мѣсто опредѣлена псаломщическая вдова Марія *Радковская*.

---

## Вакантное мѣсто.

Въ настоящее время праздно діаконское мѣсто въ м. Барановкѣ, Новоградволинскаго уѣзда; всей земли въ означенномъ приходѣ 36 десят., домъ для діакона новый.

## Открытіе церковно-приходскаго попечительства.

Обществомъ крестьянъ—прихожанъ села Рафаловки, Луцкаго уѣзда, открыто церковно-приходское попечительство.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Москвѣ, въ газетномъ переулкѣ, въ домѣ  
 Ниловой Пустыни, у Священника Михаила  
 Георгіевскаго и въ Музыкальныхъ Магази-  
 нахъ Майкова, Грейпера и Юргенсона.

### ОТДѢЛЕНІЕ I.

Для начальныхъ Духовныхъ, Народныхъ, Церковно-прихо-  
 дяскихъ и другихъ наименованій, мужескихъ и женскихъ Училищъ,  
 положенныя на ноты Священникомъ М. Георгіевскимъ пѣс-  
 нѣнія:

1. Литургія Св. Іоанна Златоуста . . . . .	30 коп.
2. Вседневныя молитвы, одобрен. Св. Синодомъ и Министер. Народ. Просвѣщенія . . . . .	25 "
3. Троиари . . . . .	40 "
4. Благодарный молебенъ, одобрен. Св. Синод. и М. Н. Просвѣщенія . . . . .	20 "
5. Водосвятный молебенъ . . . . .	20 "
6. Панихида . . . . .	15 "
7. Великое Повечеріе. (Месимоны) . . . . .	20 "
8. Послѣдованіе ко Св. Причащенію . . . . .	15 "
9. Служба на Св. Пасху . . . . .	45 "
10. Псалмы Св. Прор. Давида . . . . .	30 "
11. Азбука нотнаго пѣнія . . . . .	10 "
12. Гимны и стихи изъ Христоматій . . . . .	50 "
13. Молебное пѣніе при ученіи отроковъ . . . . .	20 "

### ОТДѢЛЕНІЕ II.

Для Дух. Семинарій, Гимназій и подобныхъ Среднихъ Учебныхъ  
 Заведеній мужескихъ и женскихъ, и для высшаго курса Началь-  
 ныхъ Училищъ и для домашняго быта Православныхъ Христіанъ,  
 положенныя на 4 г. и Фортеніано Священ. М. Георгіевскимъ.

1. Тебѣ Бога хвалимъ . . . . .	60 коп.
2. Достойно есть . . . . .	20 "
3. Блаженъ мужъ . . . . .	20 "
4. Свѣте тихій . . . . .	20 "
5. Догматики-Богородичны . . . . . 1 р.	50 "
6. О тебѣ радуется, дозволено Придвор. Кан. къ употребленію въ Церкви . . . . .	25 "
7. Благослови душе моя . . . . .	20 "
8. Достойно есть . . . . .	15 "
9. Совѣтъ превѣчный . . . . .	20 "
10. Во Святый Вел. Цытокъ . . . . .	30 "

на Утрени.

- |  |         |   |
|--|---------|---|
| 11. Благообразный Юсифъ . . . . .  | 20      | > |
| 12. Плотю уснувъ и Стихиры Пасхи . . . . .   | 75      | > |
| 13. Хвалите имя Господне. (Старин. распѣва) . . . . .  | 30      | > |
| 14. Хвалите имя Господне, (Феофановс. расп.) . . . . .   | 30      | > |
| 15. Иже херувимы (Сафроніевскаго распѣва) . . . . .  | 45      | > |
| 16. Иже херувимы, (По придворной книгѣ) . . . . .  | 30      | > |
| 17. Милость мира, (Инатіевскаго распѣва) . . . . .   | 30      | > |
| 18. Милость мира, (Обычнаго церк. расп.) . . . . .   | 30      | > |
| 19. Милос. мира, Нотн. Цер. Обих. из. 1772 г. . . . .  | 30      | > |
| 20. Достойно есть . . . . .  | 15      | > |
| 21. Литургія Св. Іоанна Златоуста, на 4 голоса, роспечатанная по голосно, за 4 тетради . . . . .                             | 1 р. 50 | > |
| 22. Какая сладость, изъ поэмы «Іоан. Дамаскинъ» слова Гр. А. Толстаго, на 4 гол., по голосно роспеча: за 4 тетради . . . . . | 60      | > |
| 23. Изъ поэмы: «Іоаннъ Дамаскинъ»: Гр. Толст.; Какая владость: на одинъ гол. и фортепіано 1 р.                               |         |   |

На четыре голоса и фортепіано:

- |   |    |      |
|---|----|------|
| 24. Херувимская пѣснь, Стариннаго распѣва . . . . .   | 30 | коп. |
| 25. Херувимская пѣснь, изъ цер. Нот. Обих. изд. 1772 г. . . . .                                   | 30 | >    |
| 26. Милость мира, Стариннаго распѣва . . . . .  | 30 | >    |
| 27. Достойно есть, изъ Церков. Нотн. Обих. изд. 1772 г. . . . .                                   | 20 | >    |
| 28. Достой. есть. изъ Церкви. Нотн. Обих. изд. 1772 г. . . . .                                    | 20 | >    |
| 29. Высшую небесь, изъ Церков. Нот. Оби. изд. 1772 г. . . . .                                     | 45 | >    |
| 30. Хвали душе моя Господа: Псаломъ 145, Стариннаго распѣва . . . . .                             | 35 | >    |
| 31. Покаянія отверзи ми двери, изъ Церковнаго Нотнаго Обихода изданіе 1772 г. . . . .             | 35 | >    |
| 32. Душе моя, востани что слыши, на Великомъ бановѣ кондагѣ, Старин. распѣва . . . . .            | 25 | >    |
| 33. Разбойника благоразумнаго, во Св. Велик. Пятосъ на утрени, на три гол. и фортепіано . . . . . | 20 | >    |

На четыре голоса роспечатанные по голосно безъ фортепіано.

- |   |         |   |
|---|---------|---|
| 34. Господи възвахъ къ Тебѣ, со стихирою, осьми церков. гласовъ, изъ церков. Нотн. Обих. изд. 1772 г. . . . . | 1 р. 20 | > |
| 35. Богородице Дѣво, радуйся, Обыч. распѣва . . . . .   | 15      | > |
| 36. Отъ юности моя, Обычнаго распѣва . . . . .  | 15      | > |

37. Воскресеніе Христово видѣвши, обычнаго распѣва . . . . . 20
38. Отверзу уста моя: Ирмосы изъ службы Богородицѣ: Ея Введенію, Благовѣщенію и Успенію . . . . . 60
39. Славословіе великое . . . . . 40
40. Взбранной воеводѣ, изъ Церк. Нотн. Обих. изд. 1772 г. . . . . 15
41. Милость мира, на Литургіи Василия Великаго, изъ Церк. Нотн. Обих. изд. 1772 г. . . . . 45
42. Задостойники знаменнаго распѣва, 15 номеровъ, изъ Церк. Нотн. Обих. изд. 1772 г. . . . . 60
43. Псалмы (стихи духовные), распѣваемые православнымъ народомъ, 23 номера на 4 гол. и фортепіано . . . . . 2 р. —
44. Иже херувимы, изъ Церк. Нот. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. и фортепіано . . . . . 30
45. Взбранной воеводѣ, изъ Церк. Нот. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. и фортепіано . . . . . 25
46. Предстательство христіанъ непостыдное, стар. распѣва, на 4 гол. и фортепіано . . . . . 30
47. О всецѣлая Мать, стар. рас. на 4 голоса и фортепіано . . . . . 30
48. Разсѣянный мой умъ собери Господи на 3 гол. и фортепіано . . . . . 25
49. Всѣхъ превосхожу грѣхомъ, на 3 гол. и фор. . . . . 25
50. О пресладкій и всещедрый Иисусе, стар. рас. на 4 гол. и фортепіано . . . . . 30
51. Боголюбивая царице, московск. рос. на 4 гол. и фортепіано . . . . . 35
52. Ирмосы 9-ти дванадцатыхъ праздникъ, Греческаго рас. на 4 гол. напечатанные по гол. . . . . 3 р.
53. Служба на Рождество Христово, на 4 голоса напечатанная по голосно . . . . . 1 р.
54. Дѣва днесъ, Болгарскаго рас. изъ Церкви. Нотн. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. напечат. по голос. . . . . 25
55. Тронари воскресные: Благословенъ еси Господи, Греческаго расн. на 4 гол. напечат. по голосно . . . . . 40
56. Непорочны во Св. Велк. Субботу на утрени, изъ Церк. Нот. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. напечатанные по голосно . . . . . 70
57. Приидите ублажимъ Іосифа приснопамятнаго, Кіевскаго рас. на 4 гол. напечат. по голос. . . . . 30
58. Тронари воскресны 8-ми церковныхъ глас. Изъ Церк. Нот. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. поголосно распечатанные . . . . . 1 р.

59. Выбранной воеводѣ, на Акакистѣ Божіей Матери. Изъ церк. Нотн. Обих. изд. 1772 г. на 4 гол. и фортепіано . . . . .	30	>
60. Хвалите имя Господне, стар. ростовск. расп. на 4 гол. и фортепіано . . . . .	30	>
61. Во царствіи твоёмъ. Московск. распѣвъ, на 4 гол. и фортепіано . . . . .	20	>
62. Иже херувими. Костромскаго распѣва, на 4 гол. и фортепіано . . . . .	35	>
63. Милость мира. Стариннаго распѣва на 4 гол. и фортепіано . . . . .	35	>
64. Достойно есть. Изъ цер. Нотн. Обих. 1772 г. на 4 гол. и фортепіано . . . . .	30	>
65. Блаженъ мужъ: Псаломъ 1-й. На 4 голоса и фортепіано . . . . .	40	>
66. Какъ китайская сладость. Стар. распѣвъ, на 4 гол. и фортепіано . . . . .	25	>
67. Всѣхъ скорбящихъ радости. Стар. распѣвъ. На 4 гол. и ф-піано . . . . .	35	>
68. Во Свв. Вел. дни Страстной Седмицы: Понедѣльникъ, Вторникъ и Среду Утрени. Нотн. Церков. Обиход. 1772 г. На 4 гол. распечат. поголосно . . . . .	1	р. >
69. Вечери твоя тайныя. Нот. цер. Обих. 1772 г. На 4 гол. распеч. поголосно . . . . .	25	>
70. Егда славнии ученицы. Тронарь во Св. Вел. Четвертокъ на утрени. Нот. цер. Обих. 1772 г. на 4 гол. распеч. поголосно . . . . .	25	>

Вышли изъ печати двѣ книги проповѣдей протоіерея І. Н. Полисадова, въ непродолжительномъ времени выйдеть 3-я. Три книги составляютъ 1-й томъ проповѣдей (съ Рожд. Хр. до Пасхи), при чемъ на одинъ день приходится нѣсколько поученій (отъ 4-хъ до 10). Цѣна каждой книги отдѣльно 2 р. 50 к. (50 коп. почтовыми марками) съ пересылкой. Подписная цѣна на три книги 5 р. 50 к. съ пересылкой. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, по Крюкову каналу, д. № 13 въ квартирѣ настоятеля церкви при гимназій Императорскаго Человѣколюб. Общества о. Николая Городецкаго.

### КУРСЪ ФИЛОСОФІИ.

Лекціи профессора **Ө. А. ГОЛУВИНСКАГО.**

Выпуски I, II, III и IV. (Введеніе въ философію, гносеологія и философія религіи).

Въ составѣ дальнѣйшихъ выпусковъ психологія, этика и исторія философскихъ системъ. Цѣна четырехъ выпусковъ 3 руб., съ пересылкой 3 р. 50 к.

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧЕНИЕ ФИЛАРЕТА**  
**митрополита Московскаго.**

Издание второе, дополненное. Одобрено Ученымъ Комитетомъ  
Министерства Народнаго Просвѣщенія и Учебнымъ Комитетомъ  
при Св. Синодѣ для библиотекъ всѣхъ среднихъ и низшихъ учеб-  
ныхъ заведеній. Цѣна 50 коп., съ пересылкой 65 коп.

Съ требованіями обращаться въ контору Типографіи Моско-  
вскаго Университета и въ книжные магазины: Суворина, Салаева,  
Глазунова, Карцева, Васильева и въ складъ Общества Любителей  
Духовнаго Просвѣщенія.

Вышелъ 3-й томъ Бесѣдъ и Поученій Преосвященнаго Никанора  
Епископа Херсонскаго и Одесскаго.

Цѣна 2 рубля съ пересылкою.

Въ продажѣ имѣются 1-й (1884) и 2-й (1885) томы Бесѣдъ  
и Поученій Его Преосвященства; каждый томъ по 2 руб. Съ тре-  
бованіями на книги можно обращаться въ Одессу, въ Канцелярію  
Епископа.

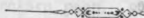
**НОВАЯ КНИГА:**

**ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ ГРЕЧЕСКОЙ ФИЛОСОФІИ**  
**ЦЕЛЛЕРА.**

Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакціей М. Каринскаго.

Сиб. 1886 г. Цѣна 2 р.

Книгопродавецъ проситъ обращаться: Невскій просп., д. 156  
кв. 8, Каринскаго. Гг. иногородные могутъ выписывать чрезъ  
редакцію «Церк. Вѣстника».



КУРСЪ ФИЛОСОФІИ

Лекція профессора Э. А. Толувицкаго.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Августа 1886 года.

Редакторъ П. Вѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.





чрезъ продажу восковыхъ свѣчей деньги, создаются прекрасные храмы съ украшеніями, устрояются церковныя богатыя утвари,—облаченія духовенства, стройныя пѣвческіе хоры,—собираются клирики, діаконы, служители—пастыри ученые мужи; воздвигаются многочисленныя въ нашемъ отечествѣ духовныя школы, училища, гдѣ тысячи юношей учатся познанію закона Божія, правиламъ вѣры христіанской, откуда выходятъ проповѣдниками, служителями Господняго слова и много полезныхъ дѣятелей.

Но вотъ что, Православные христіане, въ послѣднее время замѣчается у насъ повсемѣстно: въ городахъ, селахъ и деревняхъ, что въ храмы Божіи приносятся свѣчи къ иконамъ,—образамъ не изъ чистаго—пчелинаго воска, а изъ другаго заграничнаго матеріала,—японскаго воска, называемаго въ нашей торговлѣ и заграничной церезиномъ, парафиномъ, стеариномъ, и изъ другихъ подобныхъ сему примѣсей, не допускаемыхъ вовсе нашею церковью въ составъ церковныхъ восковыхъ свѣчей.

Приносимыя такія свѣчи въ церковь, покупаемыя на сторонѣ, то есть, въ частныхъ лавкахъ, или у мелкихъ торговцевъ, которые ѣздятъ по селамъ съ негодными свѣчами коптятъ сильно святыя иконы—образа и стѣны церквей;—поэтому свѣчи эти не есть жертвы угодныя Богу, и не только не могутъ служить благоуханною Богу жертвою, но навлекаютъ гнѣвъ Божій.

Если у вашихъ знакомыхъ или родственниковъ бывають именины, крестины и вообще праздники, и если вы имѣете желаніе именинника, кума, свата, друга, отца, мать почтить своею любовью, то, безъ сомнѣнія, вы стараетесь принести самый лучший подарочекъ, не жалѣя на покупку его послѣдней копѣйки. Конечно похвально и хорошо, что вы оказываете къ ближнимъ своимъ искреннюю любовь.

Но когда вы, православные христіане, собираетесь идти въ храмъ Божій помолиться Богу, покаяться въ грѣхахъ, попросить помощи Божіей отъ бѣдъ, горестей, или поблагодарить своего Создателя за всѣ Его благодѣянія къ намъ грѣшнымъ, то вы, наоборотъ, приносите Господу Матери Божіей, или угодникамъ Божиимъ не самую лучшую, чистую, какъ бы слѣдовало, по Божьему закону,

смадную свѣчу, купленную вами за дешевую цѣну у торгашей, разбѣжающихъ по селамъ, деревнямъ съ дешевыми свѣчками, или же въ лавкахъ.

Спрашивается, какую же жертву вы приносите въ церковь, и Кому ее несете? Вдумайтесь хорошенько и вникните разумно въ то, что вы покупаете и несете въ церковь!

Припомнимъ, православные христіане, что евреи или, по нашему названію, жидаы—есть народъ невѣрующій во Христа; но и они, съ великою любовью, отъ всей своей души, стараются приносить въ дома и свои синагоги, то есть въ молитвенныя свои мѣста, самыя лучшія, самыя чистѣйшія восковыя свѣчи—въ жертву Богу. Но то жидаы, незнающіе Христа, а вы христіане, вѣрующіе во Христа. Они несутъ съ любовью чистую восковую свѣчу Богу, а вы, напротивъ, тащите въ церковь смадную, грѣховную свѣчу. Хорошую вещь вы охотно даете въ подарокъ своему собрату, другу, или товарищу, а своему Творцу—Господу навязываете самую плохую жертву—свѣчу. Выходитъ, что вы поступаете по этому дѣлу хуже, нежели жидаы!

На сколько непріятна Господу и Пречистой Его Матери смадная копотъ, покрывающая наши иконы, отчего онѣ и портятся въ живописи, укажемъ вамъ на замѣчательный случай, бывшій въ одномъ Аѳонскомъ монастырѣ: монахъ по имени Нилъ, какъ то проходя мимо иконы Б. Матери «Скоропослушницы» съ зажженною лучиною, копоты отъ которой попадала на эту икону, вдругъ услышалъ отъ Б. Матери голосъ, повелѣвавшій ему не ходить болѣе съ лучиною и не коптить Ея образа. Но онъ почему то не обратилъ на это вниманія. Но вскорѣ за неисполненіе сего повелѣнія, онъ долженъ былъ понести наказаніе Божіе: продолжалъ ходить мимо этой иконы съ зажженною лучиною, снова услышалъ грозныя отъ иконы слѣдующія слова: «монахъ, недостойный этого имени! Долю ли тебѣ такъ безпечно и такъ безстыдно коптить мой образъ!» При этихъ словахъ монахъ ослѣпъ. Но, по раскаяніи, онъ скоро получилъ прощеніе и зрѣніе ему возвратилось.

Такому или подобному, а можетъ быть и еще большому наказанію Божію подвергнуться могутъ и тѣ хри-

стіане, которые вносятъ въ храмы Божіи дешевыя свѣчи, такъ какъ подобныя свѣчи, при горѣніи, издають такую же копоть, какъ и та лучина, за которую монаху Нилу пришлось поплатиться слѣпотою глазъ.

Для того, чтобы узнать чисто восковую свѣчу и отличить ее отъ дурной, дешевой свѣчи, предлагаемъ вашему вниманію слѣдующіе, самые вѣрнѣйшіе способы.

**Чисто-Восковая свѣча. Поддѣльная свѣча.**

Видомъ эта свѣча сѣробѣлая. Гибкая, мягкая. Гнется какъ угодно; не ломается. Прилѣпляется легко предъ иконами.

Запахъ отъ нея медовый — пріятный. Горитъ она ровнымъ огнемъ. Стоитъ прямо; не кривится, какъ дешевая свѣча. При горѣніи не обтекаетъ обильною струею, какъ дурная свѣча.

Копоти отъ нея не бываетъ. Горитъ она долѣе плохой свѣчи.

Но, можетъ быть, кто нибудь спроситъ изъ васъ, зачѣмъ же дескать продаются въ лавкахъ такія нехорошія свѣчи? На это скажемъ, что такія свѣчи допущены къ продажѣ по распоряженію правительства, но только свѣчамъ этимъ дается другое назначеніе, именно: онѣ продаются для *домашняго употребленія* и только, то есть для возжиганія ихъ, но не предъ св. иконами въ церкви или дома у св. иконъ, какъ незаконно это нынѣ дѣлается, а въ комнатахъ, и вообще для освѣщенія нашихъ жилищъ, точно такъ, какъ обыкновенно въ домахъ у насъ зажигаются вечеромъ, ночью стеариновыя, калетовскія, парафиновыя или сальныя свѣчи. Вотъ для чего свѣчи эти долѣжны продаваться; но наши торгаши, или лучше сказать, обманщики, пользуясь вашимъ незнаніемъ, простотою и скупостью продають вамъ плохія, смрадные свѣчи за церковныя хорошія, а вы, покупая ихъ, и ста-

вите къ св. образамъ, тогда какъ, скажемъ опять, свѣчи эти должны намъ служить единственно для одного лишь освѣщенія нашихъ жилищъ, и ни въ какомъ случаѣ не для зажиганія ихъ предъ св. иконами.

Теперь вы можете хорошо понять, какія эти дешевыя свѣчи вы покупаете у лавочниковъ, и на какой предметъ онѣ допущены начальствомъ къ продажѣ.

Чтобы миновать покупки смрадныхъ свѣчей, слѣдуетъ вамъ, благочестивые слушатели, покупать свѣчи въ церквахъ — у старостъ, такъ какъ церковные старосты по церковнымъ законамъ и гражданскимъ обязаны ревниво и благочестно заботиться о запасахъ и о продажѣ чисто-восковыхъ свѣчей.

Но если-бы, при покупкѣ у старостъ свѣчей, могло бы встрѣтиться какое-либо сомнѣнiе на счетъ недоброкачества свѣчей, то не отнимается отъ васъ право — заявить о вашемъ сомнѣнiи, или недоразумѣнiи своему церковному старостѣ, мѣстному священнику, благочинному. Всѣ эти лица, по своему званiю, — по возложеннымъ на нихъ обязанностямъ на столько свѣдуши въ церковно-свѣчномъ дѣлѣ, что, безъ всякаго затрудненiя, объяснятъ вамъ всѣ встрѣченныя вами недоразумѣнiя.

Разумѣется при искренней вашей любви къ Богу, и при усердiiи вашемъ — приносить въ храмы лишь чисто-восковыя свѣчи, восковая церковная свѣча снова засвѣтится предъ св. иконами — образами яркимъ, чистымъ свѣтомъ, и тогда — то жертва ваша и можетъ назваться прекрасною, благопріятною Богу жертвою.

Прочитавши этотъ священный листокъ, каждый изъ васъ не долженъ умолчать и знать о прочитанномъ только для самого себя: напротивъ обо всемъ сказанномъ, во славу Божию и для процвѣтанiя храмовъ Божіихъ, — всякій долженъ стараться рассказать съ любовью своимъ ближнимъ, знакомымъ, и объяснить имъ о всемъ великомъ вредѣ, приносимомъ церквамъ дешевыми смрадными свѣчами, и о всей пользѣ, которая должна получаться отъ чисто-восковыхъ свѣчей. При этомъ имѣть въ виду, на первомъ планѣ, что чисто-восковою свѣчею услаждается благость Господа, а Господь, видя искреннюю къ Нему любовь, принесенiемъ чисто-восковой свѣчи, приметъ съ

радостью таковой даръ, и низпошлетъ, по вѣрѣ и усердію, все благопотребное и полезное для жизни. Вспомнимъ о бѣдной евангельской вдовицѣ: она, бывши въ Иерусалискомъ храмѣ, опустила въ церковный ящикъ вмѣстѣ съ богачами, двѣ свои лепты, и Господь за эту милость предпочелъ ее всѣмъ прочимъ, такъ какъ они отъ избытка своихъ имѣній клали дары, а вдовица изъ усердія положила все ея пропитаніе, какое она имѣла.

Лучше малое, но хорошее и чистое слѣдуетъ давать Богу, чѣмъ многое и дурное. Не количествомъ дара, но качествомъ и произволеніемъ, или лучше сказать, *доброхотностью сердца* человѣка цѣнится въ очахъ Божіихъ приносимый Ему *чистый даръ*.

И такъ православные христіане, любящіе Господа и благолѣпіе св. Божіихъ церквей, одумайтесь и отбросьте ваши заблужденія: старайтесь болѣе не подпадать обманамъ торговцевъ въ покупкѣ вами у нихъ смрадныхъ—дешевыхъ свѣчей; не приносите вовсе ихъ въ храмы Божіи и не зажигайте таковую нечисть ни въ церкви, ни въ домахъ предъ св. иконами, памятуя при этомъ твердо, что такая зловонная жертва, какъ запрещенная закономъ Бога Вышняго и осужденная—Апостольскими соборами и пастырями церквей Божіихъ, будетъ вамъ не въ милость и отпущеніе грѣховъ, а въ судъ и гнѣвъ Божій \*).

(Тамб. Епар. Вѣд.).

*Павелъ Ивановичъ Венедиктовъ.*

---

\*) Редакція обращаетъ особенное вниманіе епархіальнаго духовенства на сію замѣтку и проситъ читать ее всѣмъ своимъ прихожанамъ въ церкви и во время виѣбогослужебныхъ соборствованій и, если можно, распространять ее отдѣльными брошюрками, приобретаемыми отъ автора, въ Тамбов. Управленіи Государств. Имуществами, цѣною 2 р. за 100 экземпляровъ безъ пересылки.

## С О В Е Т Ы

УЧИТЕЛЯМЪ ДВУХЛѢТНИХЪ ДЕРЕВЕНСКИХЪ ШКОЛЬ ГРАМОТНОСТИ.

*Оставьте дѣтей приходите  
ко Мнѣ* (Луки XVIII. 16).

(Продолженіе).

### Азбука и чтеніе.

*1-й годъ.* Всего удобнѣе учить азбукѣ такъ: сперва показать ученикамъ и заставить ихъ выучить гласныя: *а, о, е, и, у.* Потомъ начать согласныя, въ порядкѣ азбуки, называя ихъ такъ: *бѣ, вѣ, гѣ,* (а не *бе, ве, ге*). Каждую новую согласную букву ставить съ гласными въ простые слоги, напр. *бѣ-а-ба; бѣ-о-бо,* и т. д. и заставлять учениковъ читать ихъ. Выучивъ все согласныя, выучить *л, ю, ъ, ѳ* (при этомъ объяснить, что *ѳ* никогда не говорится какъ *ѳ*), *э, і, ѣ, ѵ, и* прописныя буквы. Все это дѣлать очень медленно, постоянно переспрашивая всѣхъ учениковъ. Учить—по карточкамъ; но хорошо также иногда заставлять отыскивать знакомыя уже буквы въ какойнибудь книгѣ; но еще никакъ не читать по книгѣ.

По мѣрѣ того, какъ ученики выучиваютъ буквы, надо складывать изъ выученныхъ буквъ (ставя карточки на полкахъ на классной доскѣ) двухсложныя слова изъ четырехъ буквъ (*губа, кули, пишу* и т. п.); за ними трехсложныя и больше, но съ двухбуквенными слогами (*юлова, ребята* и т. п.) и наконецъ всякія по количеству слоговъ и буквъ. Когда же ученики выучатъ все буквы, то начать складывать четырехбуквенныя слова, но съ такими слогами, гдѣ стоитъ сперва гласная, а за ней согласная (*утка, окно*); затѣмъ всякія слова. На самый конецъ надо оставить слова съ *ѳ* и *ь* на концѣ (*домъ мать*), съ *ѣ* на концѣ (*покой*) и съ *ѳ* и *ь* въ серединѣ (*подъльхатъ, кумовья*). Надо также складывать, по мѣрѣ возможности, маленькія предложенія (*мама шила шубу*) и т. п.

Читать должны ученики выходя къ доскѣ и показывая буквы, по слогамъ (*бѣ-аба; бѣ-а-ба; баба*). Нужно также

заставлять читать всѣхъ вмѣстѣ: одинъ показываетъ и читаетъ, другіе громко повторяютъ; учитель долженъ въ это время непремѣнно молчать. Когда чтеніе по карточкамъ пойдетъ хорошо, то слѣдуетъ, не больше, какъ черезъ 6 недѣль, начать чтеніе по книгѣ; лучше всего для этого взять Новую Азбуку Толстаго. Ее надо прочитать всю.

Относительно чтенія надо помнить слѣдующее: что бы ученики не прочитали, надо непремѣнно спрашивать ихъ, поняли-ли они, что читали. Часто этого не дѣлаютъ, и тогда ученики привыкаютъ читать, не понимая. Это хуже всего. Какъ скоро начинаются въ книгѣ рассказы, надо заставлять учениковъ рассказывать ихъ своими словами, т. е. не совсѣмъ такъ, какъ въ книгѣ, а только похоже; иногда того, кто читалъ, а иногда другаго. Рассказы побольше надо заставлять рассказывать учениковъ двухъ-трехъ, по частямъ.

Въ началѣ ученики читаютъ все время, по возможности, при учителѣ, а потомъ и одни; тутъ то особенно и нужно слѣдить, понимаютъ ли они, что читаютъ. Для этого послѣ каждаго урока, когда ученики читали одни, должно спрашивать двухъ-трехъ, что они читали; конечно, ученики должны читать одни только то, что имъ было приказано, а никакъ не то, что имъ самимъ захочется.

Первый рассказъ въ Новой Азбукѣ Толстаго, который можно рассказать своими словами, находится на стр. 8: «Жили куры и гуси у дома и жила лиса у рощи, и т. д.» До Рождества, приблизительно, и по книгѣ можно позволять слабымъ ученикамъ читать по складамъ. Съ января же всѣ ученики должны приучаться читать прямо, безъ складовъ. Окончивъ Новую Азбуку надо перейти къ другимъ книгамъ. Главное чтеніе должно быть божественное, но нельзя оставлять безъ вниманія и свѣтскаго, потому что и оно нужно въ жизни. Для божественнаго надо взять книжки Вахметевой, для свѣтскаго — Русскія книги для чтенія Толстаго; сколько книгъ Толстаго прочтется въ первомъ году, опредѣлить нельзя; это зависитъ отъ того, какъ пойдетъ чтеніе; можно однако сказать, что трехъ



книгъ будетъ совершенно довольно для обоихъ годовъ ученія. Но имѣть въ школѣ надо всѣ четыре, чтобы давать тѣ части, которыя не будутъ читаться въ классѣ, ученикамъ на домъ. (Понятно, что эти части надо имѣть не больше, какъ въ двухъ-трехъ экземплярахъ). При чтеніи книгъ Толстаго надо пропускать статьи, названныя «Описанія» и «Разсужденія»; онѣ непонятны и неинтересны.

Въ концѣ первой же зимы надо учить учениковъ славянскимъ буквамъ, объяснить удареніе и значеніе титловъ, всѣ титла ученики узнаютъ во 2-мъ году. Въ первомъ надо прочесть всѣ молитвы по-славянски, которыя напечатаны въ концѣ Новой Азбуки гр. Толстаго.

2-й годъ. Если книги Бахметевой не были кончены въ 1-мъ году, то надо кончить ихъ и потомъ прочесть какіе нибудь рассказы изъ священной исторіи потрудиѣ. Хороши книги Тютчевой и Крылова. Книга Тютчевой была бы самой лучшей, если бы въ ней не было такъ много опечатокъ <sup>1)</sup>.

По-славянски во 2-мъ году надо читать прямо всю Псалтирь. Во многихъ школахъ читаютъ только Евангеліе. Но это ошибка. Конечно, Псалтирь книга трудная и далеко не вся можетъ быть понята: мѣстами славянскій переводъ неясенъ, мѣстами слишкомъ высоки и потому не всякому уму доступны сами мысли. Но и за исключеніемъ такихъ непонятныхъ мѣстъ (которыя впрочемъ все-таки должны быть прочтены) богатства этой духовной сокровищницы остаются неисчерпаемы.

Читать Псалтирь, какъ сказано, ученики должны тѣмъ голосомъ, какъ читается въ церкви; поэтому и учитель непременно долженъ умѣть такъ читать;—а если не умѣетъ, пусть научится.

При чтеніи надо указывать на самыя главныя слова и грамматическія формы, несогласныя въ славянскомъ языкѣ съ русскими.

<sup>1)</sup> Двѣ изъ этихъ опечатокъ непременно надо исправить прежде, чѣмъ читать эту книгу: именно на стр. 42, на строкѣ 11-й снизу напечатано: «обратился въ землю»,—надо: «обратился въ змѣю»; на стр. 97-й на строкѣ 8-й снизу напечатано: «повелѣніе возвращаться»,—надо: «повелѣніе не возвращаться».

Для пониманія Псалтири хорошимъ пособіемъ можетъ служить книга:

*Зимабель. Толковая Псалтирь. Кіевъ. 1883 — 3 руб.*

Нужно также познакомить учениковъ и съ Часословомъ, т. е. прочитать изъ него выбранныя мѣста, именно: краткія молитвословія (Трисвятое, Сподоби Господи, Нынь отпускаеши), часы сподна (на 1-мъ часѣ читаются псалмы 5, 89 и 100; на 3-мъ—16, 24 и 50; на 6-мъ—53, 54 и 90; на 9-мъ—83, 84, 85); изъ Утрени Шестопсалміе (т. е. псалмы 3, 37, 62, 67, 102, 142); изъ Вечерни Предначинательной псаломъ (103) и Господи воззвахъ (т. е. псалмы 140 и 141).

За чтеніемъ Псалтири и Часослова пройдетъ вся зима. Времени на чтеніе выбранныхъ мѣстъ (разказовъ про событія) изъ Евангелія не достанетъ. Но вотъ на всякій случай указанія, такъ читать эти отрывки.

Евангеліе для этого надо имѣть на русскомъ и славянскомъ языкахъ. Ученикъ прочтетъ стихъ по славянски и потомъ его же по-русски; потомъ онъ долженъ объяснить, какъ онъ понимаетъ отдѣльныя слова въ славянскомъ текстѣ. Когда прочтется какойнибудь разказъ, то ктонибудь изъ учениковъ долженъ разказать его своими словами.

Чтобы легче было выбирать потребныя мѣста (снова замѣчу: только разказы; никакъ не притчи и не ученіе), учителю полезно имѣть для себя славянскую книгу:

Чтенія изъ четырехъ Евангелистовъ и изъ книги Дѣяній Апостольскихъ, для употребленія въ училищахъ.— С.-Петербургъ въ Типографіи Императорской Академіи Наукъ—22 коп.

На случай, если этой книги въ школѣ не будетъ, вотъ списокъ мѣстъ, которыя удобнѣе всего прочитать (онъ составленъ примѣнительно къ изданной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ преподаванія Закона Божія въ народныхъ училищахъ):

Предказаніе о рожденіи Іоанна Предтечи. Лук. I. 5—23.

Благовѣщеніе Пр. Богородицы. Лук. I. 26—38.

Рождество Іоанна Предтечи. Лук. I. 57—66.

Рождество Іисуса Христа. Лук. II. 1—87.

- Срѣтеніе Господне во Храмѣ. Лук. II. 22—35.  
 Крещеніе Господне. Матѣ. III. 13—17.  
 Бракъ въ Канѣ Галилейской. Иоан. II. 1—10.  
 Исцѣленіе разслабленнаго при Овчей Купели. Иоан. V. 2—14.  
 Укрощеніе бури. Марк. IV. 35—41.  
 Исцѣленіе бѣсноватаго въ странѣ Гадаринской. Марк. V. 1—20.  
 Исцѣленіе дочери Хананеянки. Матѣ. XV. 21—28.  
 Исцѣленіе слѣпорожденнаго. Иоан. IX. 1—38.  
 Преображеніе Господне. Лук. IX. 27—36.  
 Воскрешеніе Лазаря. Иоан. XI. 1—45.  
 Входъ въ Іерусалимъ. Матѣ. XXI. 1—17.  
 Тайная вечера. Матѣ. XXVI. 17—30.  
 Страданія, крестная смерть и погребеніе Господне. (12 Евангелій Страстей Господнихъ). 1) Иоан. III. 31—38. 2) Иоан. XVІІІ. 1—28. 3) Матѣ. XXVI. 57—75. 4) Иоан. XVІІІ. 28—XIX. 16. 5) Матѣ. XXVІІ. 3—32. 6) Марк. XV. 16—32. 7) Матѣ. XXVІІ. 34—54. 8) Лук. XXIII. 32—49. 9) Иоан. XIX. 25—37. 10) Марк. XV. 43—47. 11) Иоан. XIX. 38—42. 12) Матѣ. XXVІІ. 62—66.  
 Воскресеніе Христово. Матѣ. XXVІІІ. 1—8.  
 Вознесеніе Господне. Лук. XXIV. 36—53.

Если учитель найдетъ, что при тѣхъ совѣтахъ, кото-  
 рые даются здѣсь относительно другихъ предметовъ требо-  
 ванія по церковно-славянскому языку слишкомъ велики,  
 то онъ можетъ поступить двояко: или уменьшить число ча-  
 совъ, а слѣдовательно и программу другихъ предметовъ,  
 и заниматься, вмѣсто нихъ, славянскимъ языкомъ, и это  
 будетъ лучше всего,—или сократить программу церковно-  
 славянскаго языка и не только не читать Евангелія, но  
 и изъ Псалтири выучить лишь 3 первыя каѳизмы, (такъ  
 какъ онѣ читаются на воскресной службѣ), а изъ Часо-  
 слова только 1-й, 3-й и 6-й часы. Но лучше бы было  
 программы церковно-славянскаго языка не сокращать <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Совѣтую прочесть книжку: *Пльмискій*. О обученіи цер-  
 ковно-славянскому чтенію въ начальныхъ училищахъ. С.-Петер-  
 бургъ. 1883.

### Письмо (диктантъ).

Вмѣстѣ съ чтеніемъ надо начать и письмо подѣ диктантъ (т. е. чтобы ученики писали то, что учитель имъ говорить, диктуеть). Научить правильно писать въ два года—нельзя; по этому надо стараться только о томъ, чтобы написанное учениками, кончившими въ школѣ грамотности, было понятно, и, значить, учить только главному. О буквѣ ъ, напр., въ среднѣй словъ нечего особенно заботиться; довольно и того, если ученики, при случаѣ, выучать самыя главныя слова, въ которыхъ пишется ъ.

Но и такого писанія нельзя достигнуть, если ученики не выучатъ самыя главныя грамматическія правила, на основаніи которыхъ такое слово пишется такъ или иначе. Думаютъ иногда, что грамматика въ народной школѣ а особенно въ двухлѣтней) дѣло лишнее. Вся грамматика, конечно, не нужна, да ее и нѣтъ никакой возможности выучить въ такой школѣ. О ней, поэтому, и рѣчи быть не можетъ. Здѣсь совѣтуется только растолковать ученикамъ самыя главныя правила, которыя объясняютъ самыя главныя и чаще другихъ встрѣчающіяся трудности правописанія. Если диктовать ученикамъ очень часто и много, по нѣсколько часовъ въ день, то ученики въ концѣ концовъ и понаучатся писать болѣе или менѣе правильно, безъ всякой грамматики. Но во первыхъ, то, что они выучатъ такимъ образомъ будетъ очень непрочно, а во вторыхъ, на это потребуется очень много времени, которымъ двухлѣтняя школа и безъ того не богата. Между тѣмъ, если объяснить хорошо какое-нибудь правило, и ученики его запомнятъ, то они будутъ разъ на всегда знать, какъ писать всѣ тѣ слова, къ коимъ оно прилагается; а если и будутъ противъ него ошибаться, то учителю, вмѣсто всякихъ объясненій, достаточно будетъ прямо сослаться на него. Въ противномъ случаѣ приходилось бы ошибки противъ одного и того же правила каждый разъ объяснять снова.

Но есть другое возраженіе противъ грамматики. Можно опасаться, что лишь рѣдкій учитель грамотности самъ будетъ знать ее. Этому нельзя помочь иначе, какъ посоветовавъ такому учителю прежде, чѣмъ братья учить другихъ—поучиться самому. Выучить небольшую грамматику

Тихомирова, которая названа выше, такъ легко, что если кто съ ней не справится, то ему лучше и небраться за учительство. Про такого человѣка можно смѣло сказать, что учительство не его дѣло, что оно выше его силъ.

Диктантъ въ первомъ году бываетъ двухъ родовъ: въ первую половину ученики составляютъ слова изъ разнѣсныхъ буквъ, во вторую, когда они уже узнаютъ письменныя буквы, они пишутъ на доскахъ (но никакъ не на бумагѣ). Диктантъ дѣлается такъ: одинъ ученикъ выходитъ къ доскѣ; учитель говоритъ громко слово или предложеніе, которое надо написать; вышедшій и нѣсколько другихъ повторяютъ по очереди; если въ словѣ или предложеніи встрѣчается примѣръ на какое-нибудь правило, которое еще только выучивается, то надо, чтобы ученикъ, прежде чѣмъ сложить или написать продиктованное, сказалъ, какъ надо это сдѣлать. Когда диктуется предложеніе, надо прежде сосчитать слова въ немъ (кроме тѣхъ случаевъ, когда диктуются упражненія на предлоги). Если въ продиктованномъ есть какая-нибудь трудность, относительно которой ученики еще не учли правила, то учитель долженъ самъ объяснить ее. Когда все хорошо поняли, что продиктовано, то ученикъ, стоящій у доски, складываетъ это изъ буквъ или пишетъ; остальные смотрятъ, если складывается, или и сами пишутъ у себя на доскахъ, если пишется. Когда все кончатъ, учитель заставляеть кого-нибудь поправить ошибки на классной доскѣ, если онѣ есть, и объяснить, почему поправляемые слова пишутся такъ, а не иначе. Стоящій у доски долженъ повторить это объясненіе. Хорошо спрашивать также и другія правила, примѣры на которыя встрѣчаются въ продиктованномъ. Послѣ исправленія написаннаго на классной доскѣ, все ученики исправляютъ ошибки и въ своихъ доскахъ; все эти доски учитель непременно провѣряетъ послѣ урока.

Въ первомъ году надо сначала диктовать только одни отдѣльныя слова, лишь изрѣдка диктуя и предложенія. Съ середины года предложенія должны встрѣчаться чаще, а во 2-мъ году надо диктовать только предложенія.

Указанія, какъ распредѣлить грамматику по годамъ, не обязательны; могутъ встрѣтятся причины, почему учитель

найдеть удобнѣе говорить ученикамъ правила не въ томъ порядкѣ, какъ они указаны здѣсь. Но если на эти перемѣны у него не будетъ вполнѣ твердыхъ основаній, то лучше всего онъ сдѣлаеть, слѣдуя даннымъ здѣсь указаніямъ шагъ за шагомъ.

Примѣры на каждое правило всякій учитель, который хорошо знаетъ грамматику, легко подбереть самъ; но на всякій случай ниже указывается, гдѣ ихъ найти въ разныхъ книгахъ. При этомъ Смир. значить: Смирновскій, систематическіе курсы диктанта, Пуц.—Пуцыковичъ, уроки русскаго правописанія, I—годъ 1-й; II—годъ 2-й (оба въ первой части), III—годъ 3-й (во второй части). Тих.—Тихомировъ, элементарный курсъ русской грамматики. Въ грамматикѣ Тихомирова примѣровъ собственно для диктанта немного; но и примѣры, назначенные для разныхъ другихъ упражненій, можно легко употреблять для диктанта; надо только для этого дѣлать въ нихъ каждый разъ подходящія перемѣны. Очень часто придется изъ большаго предложенія брать только одно нужное слово, потому что остальная его часть кажется слишкомъ трудной.

*1-й годъ.* Долгое время надо диктовать слова, которыя пишутся такъ же, какъ говорятся, напр.: *столъ, стулъ, мама шила шубу.* (Значить, нельзя въ это время продиктовать слово *окно*, потому что въ немъ первое *о* говорится какъ *а*). Эти упражненія очень важны; ученики долго будутъ ошибаться, пропуская буквы, особенно гласныя.

Затѣмъ идутъ слова съ *ъ* и *ь* на концѣ (*пыль, пыль; сталь, сталь*—Тих. § 29 (37). Пуц. I. Ур. 8, 9, 10),— съ *ѣ* (тѣтя; правило: *ь* никогда не говорится какъ *ѣ* Пуц. I Ур. 18. Тих. § 42, 1. 2 (95, 97).

Этими упражненіями и можно ограничиться, пока ученики не пишутъ, а составляютъ слова изъ карточекъ.

Перейдя же на доски, надо, прежде всего, долго упражняться на буквы *ъ* и *ь* въ серединѣ словъ передъ гласными (*объѣхать, ружье*) и согласными (*нельзя*) (Тих. § 30 (38). Пуц. I Ур. 11, 25).

Очень трудны также двойныя буквы (*соръ, ссора*); *и* и *щ* (*шили, щип*). (Пуц. I Ур. 2, 3, 4, 5, 6, 14, 15, 23, 24. Выбирать только подходящія слова).

Въ это же время можно объяснить правило о буквахъ *л, ю и ъ*, которыя не пишутся послѣ шипящихъ, а замѣняются буквами *а, у, и*; но особенно долго останавливаться на немъ нѣтъ нужды. (*Тих.* § 23 (30, 31, 32, 33, 34) *Пуц.* I Ур. 16, 20, 22, 27, Смир. § 5).

И слова съ буквой *й* особенно на концѣ словъ (*покой, сейчасъ.* *Пуц.* I ур. 21. 30) и на буквы *і, и* (*Тих.* § 24, 25 (35) 26 (36). Смир. § 1). Съ этими словами спѣшить нельзя.

Потомъ слѣдуютъ упражненія на сомнительныя буквы, гласныя и согласныя (т. е. такія, которыхъ нельзя ясно разобрать по выговору). Объясняя правила о сомнительныхъ гласныхъ, объ удареніяхъ лучше не упоминать: ученики трудно ихъ понимаютъ; удобнѣе выразить это правило такъ: чтобы узнать какую гласную надо писать, надо такъ измѣнить слово, чтобы сомнительная гласная была слышнѣе, понятнѣе, яснѣе, громче (окно—окна. *Тих.* § 49, 50 (120, 121, 122). *Пуц.* II. ур. 14, 15, 16, 17. Смир. § 4). При этомъ надо выучить и о двухъ выпадающихъ гласныхъ, *е* и *о* (*стеречь—стража.* *Пуц.* III. ур. 6 Смир. § 2, 13. *Тих.* § 42, 3 (96). Правило о сомнительныхъ согласныхъ просто: сдѣлай такъ, чтобы за ней стала гласная (*дубъ—дуба, значить не дупъ.* *Тих.* § 47 (110, 111, 112, 113). *Пуц.* II. ур. 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24. Смир. § 7).

Въ тоже время надо начать учить и части рѣчи, на первый разъ три: имя существительное (которыя называется все, что можно видѣть, слышать, о чемъ можно знать. Спросить про имя существительное надо такъ: кто, что? кого, чего? и т. д.), глаголь (который показываетъ что кто-нибудь дѣлаеть что-нибудь, есть гдѣ-нибудь и т. д.) и предлогъ (слово, которое само по себѣ, отдѣльно, ничего не значить. Чтобы объяснить это, надо давать такіе примѣры: *на столѣ, на стулѣ, на окнѣ; подъ столомъ, у стола, въ столѣ* и т. д.). Когда ученики хорошо узнаютъ эти части рѣчи, они должны выучить такое правило: предлоги пишутся всегда вмѣстѣ съ глаголами (но съ предлогами не надо смѣшивать частицу *не*, которая пишется всегда отдѣльно отъ глаголовъ) и отдѣльно отъ существительныхъ, если только оно значить что нибудь само

по себѣ (*подъ столомъ поддевка*). Что-бы ученики хорошо поняли это правило, надо диктовать имъ много такихъ примѣровъ, гдѣ одинъ и тотъ же предлогъ стоялъ бы и съ глаголомъ и съ существительнымъ (*Кошка залѣзла за печь*—(Тих. § 209, 210 (468), 37 (отъ 54 до 81). *Пущ.* III Ур. 36, 39. *Смир.* § 58 (№ 1, 3).

Въ первомъ году слѣдуетъ выучить еще 2 правила:

1) Въ именахъ существительныхъ на концѣ пишется *ь*, когда существительное отвѣчаетъ на вопросъ гдѣ, (а когда оно отвѣчаетъ на вопросъ куда, то пишется *е*. *Я учусь въ училищѣ. Я иду въ училище*), и когда оно отвѣчаетъ на вопросы кому, чему, о комъ, о чемъ и т. д. (Дательн. и предлож. падежи. *Пущ.* II Ур. 11, 12. *Смир.* § 8 а, 9. О замѣнѣ *ь* буквой *и* на первый разъ говорить нечего).

2) Въ началѣ всякой рѣчи и въ именахъ собственныхъ (которыя должны быть, слѣд., объяснены) пишется прописная буква. По окончаніи предложенія, рѣчи, ставится точка. Правила о другихъ знакахъ препинанія подробно выучить нельзя, потому что нѣтъ времени выучить раздѣленіе предложений и ихъ члены. Въ нѣкоторой степени ученики научатся ставить знаки препинанія просто по привычкѣ; большаго отъ двухлѣтней школы и требовать нельзя. Можно только при случаѣ объяснить кавычки („—“) и знакъ вопроса.

Хорошо также было бы въ первомъ же году объяснить ученикамъ, что такое родъ и число.

Проходя все указанное, надо особенное вниманіе обратить на вопросы; ученики трудно понимаютъ, какъ ихъ ставить, между тѣмъ это необыкновенно важно: все, что проходится изъ русскаго языка во 2-мъ году, основано на умѣньѣ ставить вопросы. Если ученики въ началѣ же не поймутъ вполне хорошо, какъ съ ними обходиться, то потомъ будетъ очень трудно объяснить имъ что бы то ни было.

2-й годъ. На диктантъ во 2-мъ году надо употреблять много времени, и то можно будетъ выучить только нѣкоторыя, главнѣйшія правила. Кое-какія изъ второстепенныхъ можно будетъ объяснить коротенько, при случаѣ; ученики отчасти запомнятъ ихъ; а если и забудутъ, то дѣлать нечего.



Начать 2-ю зиму надо съ приученія учениковъ ставить легко и вѣрно вопросы къ словамъ. (Напр. учитель спрашиваетъ: я пишу—чѣмъ? Ученики отвѣчаютъ: перомъ). Затѣмъ ученики должны научиться измѣнять по вопросамъ отдѣльныя слова: (Какъ отвѣтить отъ слова собака на вопросъ кого?—Ученики отвѣчаютъ: собаки)—и сами подбирать вопросы. (На какой вопросъ отвѣчаетъ слово: ищу?—Что дѣлаю? Я искалъ?—Что дѣлалъ?. Санями—Чѣмъ?)—*Тих.* § 72 (171—183), 79 (206—213).

Кромѣ уже выученныхъ частей рѣчи, ученики выучиваютъ имя прилагательное (оно отвѣчаетъ на вопросъ какой? чей?)

Потомъ надо перейти къ отдѣльнымъ частямъ рѣчи. Учить полныя таблицы склоненій и спряженій некогда; надо по необходимости, ограничиться лишь главными правилами, противъ которыхъ ученики чаще всего ошибаются. Вотъ эти правила:

#### Имя существительное.

1) Именительный падежъ единственнаго числа именъ среднего рода на *e, ie*; ученики часто пишутъ на концѣ вмѣсто *e—a* или *я*, считая такія слова за слова женскаго рода (*солнца* вмѣсто *солнце*). Правила на это никакого дать нельзя; нужна привычка.

2) Дательный и предложный падежи единственнаго числа всѣхъ родовъ на *и* вмѣсто *ь*,—т. е. въ словахъ всѣхъ родовъ съ *i* передъ окончаніемъ (*о Григоріи, о лійи, объ ученіи*);—въ словахъ женскаго рода на *ь* въ именительномъ падежѣ (*печь—на печи*);—въ словахъ среднего рода на *мя*, въ которыхъ прибавляется слогъ *ен* (*пламя—въ пламени*), а также *дитя—о дитяти* (*Смир.* § 8, б, в, г).

3) Творительный падежъ мужскаго и среднего рода на *омъ, емъ*, (не на *амъ, ьмъ, имъ*, какъ часто ошибаются ученики. *Пожикомъ, терпѣьемъ.* *Тих.* § 83 (219).

4) Творительный падежъ единственнаго числа женскаго рода на *ею* отъ именъ, оканчивающихся въ именительномъ падежѣ на *я*, (*буря—бурею*) и на *ію, ью* отъ именъ, оканчивающихся въ именительномъ падежѣ на *ь* (*ловкость—ловкостьюю*). Вмѣстѣ съ этими—родительный падежъ множественнаго числа женскаго рода на *ей* (*радо-*

стей) и среднего рода на *ій* (*огорченій*). Ученики часто смѣшиваютъ эти трудныя окончанія (*Смир.* § 12).

5) Именительный падежъ множественнаго числа мужскаго и среднего рода на *ья*. (Ученики часто пишутъ *ья* — *Братья, деревья*).

6) Творительный падежъ множественнаго числа на *ами, ями*, (не *ыми, еми, ими, ами, ями*, какъ часто пишутъ ученики — *Руками, коплями. Пуц. II. 7*).

### Имя прилагательное.

На имени прилагательномъ придется остановиться подольше, такъ какъ его окончанія очень трудны. Но важны здѣсь не окончанія родительнаго падежа (*аго* и т. д.), не различіе именительнаго падежа множественнаго числа по родамъ (*іе, іа*), а другіе падежи; напр. именительный единственнаго съ мягкими гласными (*синій, синяя, синее*), винительный и творительный единственнаго числа женскаго рода (*добрую* и *доброю*) и нѣкоторые другіе. Лучше всего было бы, конечно, составить полныя склоненія, но такъ какъ на это не хватитъ времени, то придется сдѣлать такъ: объяснить, что для того, чтобы узнать, какъ писать окончанія прилагательнаго, надо поставить вмѣсто него вопросъ отъ слова *какой*. Напр. онъ купилъ *хорошую* лошадь; ученики не знаютъ, какъ писать: *хорошую, хорошою, хорошею* или иначе какъ; пусть они спросятъ: онъ купилъ лошадь — *какую?* Въ словѣ *какую* окончаніе *ую* слышно ясно; слѣдовательно, надо писать *хорошую*. Приучивъ учениковъ къ такимъ вопросамъ и отвѣтамъ, надо объяснить имъ о замѣнѣ твердыхъ гласныхъ мягкими, т. е. что вмѣсто *а* ставится *я*, вмѣсто *у* ставится *ю*, вмѣсто *о* — *е*, вмѣсто *ы* — *и*, такъ что поэтому пишется *синяя* по образцу *какая*, *синее*, по образцу *какое* и т. д. Отдѣльно придется объяснить окончаніе прилагательнаго въ именительномъ падежѣ единственнаго числа мужскаго рода на *ый, ій* (*добрый, синій*) — и *ой* (*какой*). Окончаніе *аго, іе, іа*, конечно показать надо, но долго останавливаться на нихъ не слѣдуетъ: диктуя примѣры на другія правила, можно вставлять примѣры и на эти окончанія (*Тих.* (380, 382) § 140, 142 (396, 397, 388, 399, 400

407, 420, 421). *Смир.* § 15, 16, 17, повтореніе, § 48. Примѣры на *аю, іе, іа*: *Пуц.* III, 12, 13, 17.

Большое затрудненіе составляютъ въ именахъ прилагательныхъ степени сравненія; на нихъ надо остановиться подольше, особенно на сравнительной степени, которая легко можетъ быть смѣшана съ положительной степеню среднего рода мягкаго окончанія (*сильнѣе, синее*. *Тих.* (423) § 156, (424) 157. *Смир.* § 20. 5. *Пуц.* III. 16).

### Глаголь.

Главную трудность въ глаголѣ составляютъ причастія, дѣепричастія и страдательный залогъ. Но правила объ этихъ формахъ не могутъ быть поняты учениками и ихъ по необходимости надо оставить безъ изученія, тѣмъ болѣе, что и прилагать ихъ приходится сравнительно не часто. Изъ остальныхъ правилъ о глаголѣ можно безъ большой потери пропустить правила о *ь* во второмъ лицѣ единственнаго числа настоящаго и будущаго времени и объ окончаніяхъ *еть, итъ, атъ, утъ*, такъ что остановиться придется только на 1) различіи окончаній третьяго лица единственнаго числа и неопредѣленнаго наклоненія отъ глаголовъ на *ся* (на вопросъ что дѣлать? пишется *тся—ссориться*: на вопросъ что дѣлаеть? *тся—онъ ссорится—Тих.* (343). *Смир.* § 22, 23, 52. *Пуц.* III; 30) и 2) на буквѣ *ь* въ глаголахъ, которые въ прошедшемъ времени кончаются на *ль* (*сидѣль, сидѣть, сидѣнье* и т. д. *Тих.* § 105 (319, 320, 321) *Пуц.* III. Ур. 29—*Смир.* § 25 26, 27.

Понятно, впрочемъ, что надо при случаѣ объяснить и пропущенныя правила, но особо останавливаться на нихъ не слѣдуетъ, а лишь исправлять ошибки, когда они встрѣтятся.

Часто ошибаться будутъ ученики въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи, смотря по выговору, въ 3-мъ лицѣ единственнаго числа отъ глаголовъ на *ать* и писать вмѣсто *аетъ—ать* (*онъ читаетъ*, вмѣсто *онъ читаетъ*). Часто также ученики пишутъ во 2-мъ лицѣ множественнаго числа *ь* (*читаетъ*, вмѣсто *читаете*). На ту и другую ошибку надо обратить вниманіе.

### Мѣстоименія.

Еще меньше, чѣмъ другія части рѣчи, можно подробно выучить мѣстоименія. Надо ограничиться лишь отдѣльными правилами и не говорить даже, что это—отдѣльная часть рѣчи. Именно:

1) Личныя мѣстоименія. О томъ, что въ нихъ пишется въ серединѣ *е*, а не *и* (*меня*) и на концѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ *ь*, говорить какъ о какомъ-нибудь новомъ правилѣ нечего, а слѣдуетъ объяснить, что *е* пишется потому что выпадаетъ (*меня—мнѣ*, значитъ не *меня*), а *ь* потому, что—формы, гдѣ оно употребляется, отвѣчаютъ на вопросы *кому*, *чему*, *о комъ*, *о чемъ*, и т. д. Отдѣльно надо запомнить *тобой*, *собой* (не *табой*), *ей*, *ее*. (*Тих.* § 199. *Смир.* § 30).

2) *ь* въ словахъ *къмъ*, *чьмъ*, *тѣмъ*, *всѣмъ*, (*Смир.* § 29).

3) *Весь*, *тотъ* имѣютъ во множественномъ числѣ вездѣ *ь* (*Всѣ*, *тѣ* и т. д.).

4) Очень трудное правило. Въ словахъ *ничего*, *ничему* и т. п. (а также *никто*, *ничто*), когда удареніе бываетъ на концѣ, послѣ *и* пишется *и*. Когда удареніе бываетъ на началѣ, то пишется *е* (*нѣчего*, *нѣчему* и т. д.). Когда неясно обозначается о чемъ, о комъ и т. д. говорится, то послѣ *и* пишется *ь* (*никто*, *ничто*)—*Смир.* § 32, 60. Примеры на всѣ правила о мѣстоименіяхъ можно найти: *Смир.* Повтореніе послѣ § 32 и § 57. *Пущ.* III. ур. 22).

Въ концѣ зимы надо дѣлать провѣрочныя диктанты, не на какое-нибудь отдѣльное правило, а прямо изъ книги для чтенія, выбирая для этого, понятно, самые простые и легкіе рассказы.

Чтобы учитель легче могъ сообразить, что и когда надо проходить, по нашему мнѣнію, изъ русской грамматики, вотъ краткое повтореніе всего сказаннаго выше:

1-й годъ.

1. Азбука.

2. Слова, которыя пишутся, какъ говорятся.

Слова съ *ъ* и *ь* на концѣ.

Слова съ *ѣ* (*ь* никогда не говорится какъ *ѣ*).

Слова съ *ъ* и *ь* въ серединѣ, предъ гласными и согласными.

Слова съ двойными буквами *щ* и *ш*.

Слова съ *й*.

*И* и *і*.

*а*, *у*, и вмѣсто *я*, *ю*, *ы*, послѣ шипящихъ.

Сомнительныя буквы, гласныя и согласныя.

Выпадающія буквы, *о* и *е*.

3) Части рѣчи: имя существительное, глаголь и предлогъ.

Предлоги передъ существительными.

Предлоги передъ глаголами.

Частица *не* передъ глаголами.

4) *ь* въ именахъ существительныхъ на вопросъ *идь*, *о комъ*, *о чемъ*.

*е* въ именахъ существительныхъ среднего рода на вопросъ *куда*.

5) Прописныя буквы.

Точка въ концѣ предложеній.

6) Родъ.

Число.

2-й годъ.

1) Вопросы.

2) Имя прилагательное.

3) Имя существительное.

Именительный падежъ единственного числа среднего рода (на *е*, *іе*).

Дательный и предложный падежи единственного числа на *и* вмѣсто *ь*.

Творительный падежъ мужскаго и среднего рода единственного числа.

Творительный падежъ единственного числа женскаго рода (на *ею* и *ію*).

Родительный падежъ множественнаго числа женскаго рода (на *еи*) и среднего рода (на *іи*).

Именительный падежъ множественнаго числа мужскаго и среднего рода (на *ья*).

Творительный падежъ множественнаго числа.

4) Имя прилагательное.

Склоненіе. (Вопросы. Мягкія и твердыя буквы).

Степени сравненія.

5) Глаголь.

3-е лицо единственнаго числа настоящаго и будущаго времени и неопредѣленное наклоненіе глаголовъ на сл.

Глаголы на *ль* въ прошедшемъ времени.

6) Мѣстоименія.

Личныя мѣстоименія (*е* въ серединѣ; *ль* на концѣ; *о* въ серединѣ; *ее* и *ел*).

*Ѣ* въ словахъ *къмъ*, *чъмъ*, *тъмъ*, *вспъмъ*.

*Весь* и *тотъ* во множественномъ числѣ.

*Ничего*, *нечего*, *нѣкто*, *нѣчто*, и т. д.

Повторяю еще разъ, что это самое большее, что можно пройти въ 2 года изъ русской грамматики. А остальные правила ученики выучать—немного—при случаѣ, но, понятно, писать будутъ все-таки очень неправильно. Дѣлать съ этимъ нечего—на то и учатся они только 2 года. Да и изъ трехлѣтнихъ школъ рѣдко выходятъ ученики, умѣющіе писать правильно. Надо быть довольнымъ и тѣмъ, если написанное ими будетъ понятно.

(Окончаніе будетъ).

## Публичный Актъ въ Полонскомъ Народномъ двухклассномъ Училищѣ.

15 Юня сего 1886 г. въ 1-мъ часу по полудни въ Полонскомъ двухклассномъ народномъ Училищѣ происходилъ публичный Актъ. Такъ какъ интересы и благо нашего простаго народа, въ настоящее духовно-просвѣтительное время одинаково близки и къ сердцу людей духовнаго чина и къ сердцу благомыслящихъ людей свѣтскихъ: то мы полагаемъ, что не излишне было бы для общества тѣхъ и другихъ—духовныхъ и свѣтскихъ—имѣть нѣкоторыя, хотя и не полныя, но достовѣрныя свѣдѣнія и о Полонскомъ Народномъ Училищѣ. Въ виду этого мы чрезъ нашъ духовный органъ передаемъ любящей просвѣщеніе Православной Волини тѣ свѣдѣнія и впечатлѣнія, которыя мы, бывъ очевидцами вышеозначеннаго Акта, вынесли изъ залы, служившей мѣстомъ со-

вершенія актаго торжества нашего Полонскаго православнога Народнаго Училища 15 Юня. 15 Юня былъ день Воскресный. По окончаніи во всѣхъ шести Полонскихъ православныхъ церквахъ Божественной Литургіи, во время которой въ Полонской Почаево-Богородичной церкви пѣли пѣвчіе—ученики названнаго Училища подъ управленіемъ Учителя Д. Г. Н., въ квартиру завѣдывающаго Училищемъ, старшаго Учителя І. Я. П. собрались Учителя, Законоучитель и нѣкоторая часть мѣстной Полонской интеллигенціи, съ представителями гражданской и Волостной администраціи во главѣ, и нѣкоторыя другія лица. Здѣсь поздравили г. П—скаго съ училищнымъ торжествомъ, и чрезъ полчаса вся эта публика, въ составѣ которой было и нѣсколько дамъ, перешла, вмѣстѣ съ Учителями и Законоучителемъ, въ одну изъ наиболѣе вмѣстительныхъ классныхъ комнатъ, гдѣ уже собраны были всѣ воспитанники и воспитанницы Училища, встрѣтившіе публику и своихъ Учителей и Законоучителя единодушнымъ почтительнымъ поклономъ, и тотъ часъ же Актъ начался молитвою къ Господу Богу—источнику и подателю всякой истины и премудрости—благоговѣйнымъ совершеніемъ благодарственнаго молебствія предъ классною Иконою, съ теплившеюся предъ нею лампадкою, составляющею личное, не задолго предъ симъ сдѣланное, добротное пожертвованіе всѣхъ воспитанниковъ и воспитанницъ Училища, которые пожелали, чтобы во время преподаванія имъ уроковъ всегда и непрерывно горѣлъ елей въ этой лампадкѣ въ знакъ дѣтской, соединенной съ правою вѣрою, пламенной любви ихъ къ Отцу Свѣтовъ и—скажемъ отъ себя—какъ бы для выраженія девиза школы: «во свѣтѣ Твоемъ узримъ свѣтъ»!..

По окончаніи молебствія, служеніе котораго происходило при довольно стройномъ пѣніи тѣхъ же пѣвчихъ, подъ дирижорствомъ того же учителя г. Н. и при абсолютной тишинѣ и глубокомъ молитвенномъ настроеніи учащихъ и учащихся и всей публики, провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высо-

копреосвященнѣйшему Палладію, Архіепископу Волинскому и Житомирскому, Благовѣрныиъ—Правительствующему Сиклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христіюлюбивому всероссійскому воинству, учащимъ и учащимся въ семь Училищъ и наконецъ всѣиъ Православнымъ христіанамъ. Умилительно — отрадно было видѣть общее благоговѣніе къ святыиъ и уваженіе къ важности случая, въ особенности же благоговѣніе маленькихъ воспитанниковъ и воспитанницъ—дѣтей крестьянскихъ! Всѣ они—эти маленькіе, а за ними и большіе воспитанники и воспитанницы дали замѣтить себя съ этой стороны наиболѣе въ тѣ минуты, когда были на срединѣ зала для цѣлованія Св. Креста. Осѣняя себя истово по Православному, а Католики по Католически крестнымъ знаменіемъ, тихо не торопливо, чинно—вполнѣ набожно приступали, кланялись и прикладывались они къ Животворящему знаменію Св. Вѣры нашей—Честному Кресту Христову, съ великою почительностію цѣловали руку Служителя Божія, державшую сіе Спасительное Знаменіе.. На лицахъ ихъ отражались также искренняя любовь, преданность и благодарность къ Августѣйшему Монарху Всероссійскому, что доказывалъ и очень часто устремлявшійся дѣтскій взоръ ихъ на портретъ Его Величества, Государя Императора Александра Александровича, помѣщенный на главной стѣнкѣ по правую сторону и поотдалъ Св. Иконы.. Не вольно приходили на мысль слова Христа Спасителя, любившаго особенно дѣтей: *таковыхъ бо есть царствіе Божіе* (Лук. 18, 16).

Видно было, что дѣти питаютъ искреннюю любовь и довѣріе къ тѣиъ благимъ наставленіямъ, которыя предлагаются имъ въ школѣ, видно было, что въ добрую почву сердець ихъ заронены семена чистыя и здоровыя, могущія дать плодъ *во спасеніе*, если только какой нибудь врагъ челоуѣкъ не посѣетъ сатанинскихъ плевель посередѣ этой пшеницы Божіей и не попрепятствуетъ всходу и возрастанію святаго посѣва! Послѣ цѣлованія Святаго Креста и многократно пропѣтаго тропаря: «Спаси, Господи, люди Твоя»..., приступлено было къ чтенію списковъ учениковъ и ученицъ за истекшій учебный годъ, и именно: читались списки окончившихъ курсъ Училища,



удостоявшихся перевода въ старшіе классы и награжденных похвальными листами, которые тотъ часъ же и выданы были дѣтямъ на руки. За сямъ исполненъ былъ пѣвчими учениками, подъ дирижорствомъ г. Н. и при участіи, другихъ учителей, народный гимнъ: «Боже, Царя храни!...»; во время этого пѣнія всѣ стояли и самое пѣніе, въ которомъ принимала нѣкоторое участіе и публика, совершенно въ какомъ-то особенномъ экстазѣ, что все краснорѣчиво говорило тоже о глубокой любви и преданности учащихся, учащихся и всей публики къ Монарху, Благочестивѣйшему Государю нашему Императору Александру Александровичу, подъ портретомъ Котораго, на стѣнкѣ, красовался и довольно большой вензель Его Величества, искусно сдѣланный, собственными руками, Учительницею руководѣля въ этомъ же Училищѣ О. П. С—скую изъ живыхъ цвѣтовъ и зелени. Прекрасное впечатлѣніе этихъ торжественныхъ минутъ дополнено и усугублено было весьма удачно припаровлепною къ сему случаю отечески—задушевною рѣчью (г. П.) завѣдывающаго Училищемъ, окончившаго курсъ Университета, Кандидата І. Я П—скаго, обращенною къ окончившимъ въ истекшемъ учебномъ году воспитанникамъ Полонскаго Народнаго Училища. Слова и мысли рѣчи были приняты всѣми весьма сочувственно, и вслѣдъ за тѣмъ были пропѣты тѣми же пѣвчими и Учителями—«Коль славенъ Господь нашъ въ Сіонѣ...» и «Ахъ ты воля...»

І. Я. П—скій снова началъ говорить, и говорилъ уже къ тѣмъ ученикамъ, которые еще не окончили курса,—убѣждалъ ихъ, чтобы они и въ каникулярное время не оставляли науки и церкви, чтобы и въ это время всѣ они—ученики и ученицы—приходили, какъ и въ учебное время, въ церковь на Богослуженіе во дни Воскресные, праздничные и Высокоторжественные, а пѣвчіе, сверхъ того, пѣли бы вмѣстѣ на клиросѣ въ эти святые дни и собирались бы на кануи ихъ въ классъ на спѣвку; при чемъ г. П. обѣщалъ выдавать изъ Училищной библиотеки книги для чтенія ученикамъ во все время наступающихъ каникулъ. Актъ закончился пѣніемъ молитвы послѣ ученія: «Благодаримъ Тебе, Создателю...», которую пропѣли всѣ ученики и ученицы—пѣвчіе и не пѣвчіе.

Простившись съ воспитанниками и воспитанницами посредствомъ легкаго поклона, имъ сдѣланнаго, публика, и учителя зашли снова въ квартиру г. П — скаго, съ которымъ, какъ съ человѣкомъ получившимъ высшее образованіе, пріятно бесѣдовали, во время предложенной закуски, о важномъ значеніи народнаго образованія, о согласіи между Вірою и Наукою и т. п.

Что касается статистики Полонскаго Народнаго Училища, то изъ официальныхъ документовъ видно, что въ этомъ Училищѣ въ истекшемъ учебномъ году числилось: Законоучитель 1, учителей приготовительнаго (перваго) класса 2, учителей втораго класса, изъ коихъ одинъ — старшій — завѣдываетъ Училищемъ, тоже 2, учительница руководяія 1. Далѣе: Первый, или приготовительный классъ раздѣляется на три группы: 1-ю, 2-ю и 3-ю. Второй классъ раздѣляется на два отдѣленія: 1-е и 2-е. Общая цифра учащихся, между которыми было 12 дѣвочекъ, восходила до 180, и даже болѣе. Окончило курсъ ученія въ истекшемъ учебномъ году 14 учениковъ: окончили всѣ, бывшіе на выпускѣ во 2-мъ отдѣленіи 2-го класса. Получило похвальные листы 15. Переведено во 2-е отдѣленіе 2-го класса 12. Изъ третьей группы перваго класса переведено въ 1-е отдѣленіе 2-го класса 16, а изъ младшихъ группъ въ старшія (3-ю) — около 60-ти. Въ общемъ числѣ учащихся было 4 еврея и 22 Римско Католическаго исповѣданія, всѣ же прочіе — Православнаго исповѣданія. Огромное большинство учащихся — изъ словія крестьянъ, остальные суть дѣти мѣщанъ, солдатъ, причетниковъ, разночинцовъ и (трое или четверо) Священниковъ.

Замѣчательно, что учащіеся въ семъ Училищѣ дѣти Римско-Католическаго исповѣданія не безъ сочувствія относятся и къ Православію, и въ истекшемъ учебномъ году наравнѣ съ Православными учениками изучали по Православнымъ учебникамъ и объясненіямъ Православнаго Законоучителя Свящ. Исторію Вѣтхаго и Новаго Завѣта, а также слушали отчасти науку о Богослуженіи Православной Церкви и Православный Катихизисъ. Справедливость требуетъ присовокупить ко всему выше сказанному и то, что, по нашимъ личнымъ наблюденіямъ и заявленіямъ Гг.

Наставниковъ, воспитанники и воспитанницы, въ особен-ности 2-го класса, вообще отличались во все время учебнаго курса: благопріемъ, довольно исправнымъ посѣщеніемъ Училища, уваженіемъ къ Пастырямъ Духовнымъ и къ своимъ класснымъ наставникамъ, между которыми, по долгу справедливости, слѣдуетъ въ этомъ отношеніи указать въ особенности на завѣдывающаго Училищемъ, учителя **І. Я. П.**, который, не смотря на не долгое еще пребываніе свое на этой должности, своимъ разумнымъ обращеніемъ съ дѣтьми и своимъ просвѣщеннымъ вниманіемъ къ интересамъ Училища вообще сни-скалъ себѣ любовь и неограниченное довѣріе всѣхъ учащихся!

По хозяйственной части Училища за послѣднее время сдѣланы также замѣтныя улучшения: устроена новая гон-товая крыша на зданіи, вырытъ на Училищномъ дворѣ новый колодець, взамятъ прежняго, изъ котораго полу-чалась вода соленая, для питья негодная, въ учениче-скомъ общежитіи устроена новая англійская печька, въ классахъ чаще прежняго моются полы и т. п.

Священникъ **М. Полоннаго** Новоградвол. уѣзда  
*Іуліанъ Синасаревъ.*

Рѣчь (въ сокращеніи) Завѣдывающаго Полонскимъ двухкласснымъ Народнымъ Училищемъ, Кандида-та Варшавскаго Университета **І. Я. П.—скаго**, ска-занная имъ на публичномъ Актѣ въ этомъ Учи-лищѣ 15 Іюня 1886 года.

Въ настоящій торжественный день празднованія вы-пуска воспитанниковъ сего заведенія особенно важно обратить вниманіе на ихъ будущее, высказать благоже-ланія и предложить совѣты, которые могутъ быть полез-ными для нихъ въ жизни.

Питомцы, собравшіеся сюда для послѣдняго прощанія съ заведеніемъ! Вы теперь вступаете въ новый, неиз-вѣстный путь жизни. Заботившееся о Вашемъ воспитаніи заведеніе напутствуетъ васъ нѣсколькими искренними словами, которыя примите и сохраните.

Вы окончили курсъ ученія въ этомъ училищѣ, но этотъ еще не должно закончиться ваше ученіе вообще.

Окончивши училище, вы приобрѣли способъ учиться больше. Наука — пища для ума: питайте же вашъ умъ всегда, также, какъ питаете ваше тѣло. Учитесь постоянно, всю жизнь вашу. Полюбите науку такъ, какъ любилъ её Ломоносовъ, котораго и возьмите себѣ за образецъ. Чѣмъ чловѣкъ образованнѣе, тѣмъ больше пользы онъ можетъ принести обществу и государству, а всѣ граждане обязаны заботиться о пользѣ своего государства, должны трудиться для процвѣтанія своего отечества. Всѣ должны трудиться какъ для благоденствія государства, такъ и для своего личнаго. Трудъ — источникъ добра, счастья и довольства. Только трудомъ, трудомъ постояннымъ, усерднымъ люди могутъ благополучно устроить жизнь свою, содѣйствовать возвышенію своего отечества. Должны трудиться всѣ, кто какъ можетъ. Никакой трудъ не безчестенъ, напротивъ, всякій трудъ — законный, честный и совѣстный — цѣнится, укрѣпляетъ, возвышаетъ, украшаетъ чловѣка, составляетъ его гордость, — только лѣность расслабляетъ чловѣка, порочитъ его. Трудитесь и вы, не брезгайте никакимъ трудомъ. Берите въ примѣръ Императора Петра Великаго. Вспомните, какъ Онъ трудился! Будучи Царемъ, властелиномъ, Онъ всю жизнь свою посвятилъ труду. Онъ не презиралъ никакого труда: Ему одинаково былъ пріятенъ трудъ Царя и трудъ простаго рабочаго. Онъ самъ неусыпно трудился и другихъ заставлялъ трудиться, трудился у себя дома, заграничѣзидилъ для труда, просилъ, платилъ, чтобы научили, позволили Ему трудиться. Онъ полюбилъ такъ трудъ изъ-за любви къ своему отечеству. Любите и вы отечество ваше и трудитесь для его славы. Любите мать — кормилицу — Русь святую, любите Вѣру православную, любите своего Царя.

Будете ли вы земледѣльцами, воинами, чиновниками, — чѣмъ бы ни были, — будьте всегда трудолюбивыми, относитесь къ вашимъ обязанностямъ честно, правдиво, безкорыстно. Въ такомъ только случаѣ вы будете полезными, плодоносными членами общества, истинными гражданами своего государства, желанными сынами своего отечества.

Гдѣ бы ни былъ чловѣкъ, къ какому бы званію и состоянію ни принадлежалъ, будетъ ли онъ жить въ

Царскихъ палатахъ или въ убогой деревенской хижинѣ, вездѣ и по всюду ему приходится вести нравственную борьбу, переживать то или другое испытаніе. Нѣтъ чело-вѣка, на долю котораго не пришлось бы испытывать не-счастій въ жизни! Что же дѣлать челоѣку въ постигшемъ его несчастіи? Неужели падать духомъ и отчаяваться? Но это ни къ чему не приведетъ, не поможетъ! Гдѣ же искать помощи? Къ кому обратиться за нею? Иногда при-ходятъ къ челоѣку такія скорбныя минуты, что и родные, и самые искренніе друзья не въ состояніи помочь, успо-коить, утѣшить его! Нужно обратиться за помощію къ Не-бесамъ—къ Великому Подвигоположнику и Спасителю Нашему, Господу Иисусу Христу, Единному Всесильному Помощнику и Утѣшителю во всякой скорби и печали (Мѡ. 11, 28, 29). Онъ и сердце успокоитъ и дастъ силу къ перенесенію несчастій. И вы, оставляя заведеніе, за-ботившееся о вашемъ воспитаніи, всегда, такъ же какъ и во время вашего пребыванія въ заведеніи, имѣйте предъ собою Великій и Святыи Образъ Богочелоѣка Ии-суса, сохраняйте живую Вѣру въ Него, по руководству святой церкви Его, уповайте на Него....

*І. Я. П—скій.*

## Лѣтопись текущихъ событій.

Статистика монашествующаго духовенства. По послѣднимъ официальнымъ свѣдѣніямъ, сообщаемымъ въ «Нов. Времени», высшую іерархію російской церкви составляли: 3 ми-трополита, 15 архіепископовъ и 75 епископовъ, а всего 93 особы архіерейскаго сана. Въ томъ числѣ было: 56 управляющихъ епархіями, 28 викарныхъ и 9, состоящихъ на покой. Архіерей-скихъ домовъ 57. Въ 207 штатныхъ мужскихъ монастыряхъ со-стояло 3,835 монашествующихъ и 2,448 послушниковъ; 173 за-штатныхъ монастыряхъ монашествующихъ 2,937 и послушниковъ 1,659. Слѣдовательно, во всѣхъ 389 монастыряхъ братія ихъ насчитывается до 11 тыс. Въ 171 (106 штатныхъ и 65 заштат-ныхъ) женскомъ монастырѣ числилось 4,941 монахиня и 12,966 послушницъ, т. е. тѣхъ и другихъ 17,907. Такимъ образомъ во

всѣхъ 551 монастыряхъ обитало 28,886 чел. При мужскихъ и женскихъ монастыряхъ 929 церквей. При монастыряхъ больницъ на казенномъ и монастырскомъ содержаніи было 76 съ 836 лицами, а богадѣлень 64 съ 1,097 лицами; на иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ больницъ было 7 съ 103 лицами, богадѣлень же 13 съ 374 лицами. Вновь учрежденъ въ Кубанской области, на горѣ Физіабхо, мужской общежительный монастырь—Свято-Михавло-Афонская Закубанская пустынь, съ странно-пріимнымъ при ней домомъ для престарѣлыхъ и больныхъ лицъ мужскаго пола, предпочтительно православныхъ русскихъ воиновъ. Для этого отведено 522 дес. земли, а строитель пустыни, архимандритъ Мартирій, пожертвовалъ 60 т. р. Основанъ въ Абхазіи Дранскій мужской общежительный монастырь преобразованъ изъ женскихъ общинъ Желтоводскій-Макарьевскій (Нижегородской епархіи) и Благовѣщенскій близъ гор. Херсона и учреждена женская община при с. Костычахъ, Симбирской губерніи.

**Статистика бѣлаго духовенства.** Численность бѣлаго духовенства россійской церкви достигаетъ, по словамъ «Новаго Времени», почтенной цифры: протоіереевъ 1,418, священниковъ 34,375, діаконовъ 6,810 и псаломщиковъ 42,371; всего 84,974 лица. Сверхъ того, было уволено по старости и болѣзни за штатъ протоіереевъ (86), священниковъ (1,433), діаконовъ (805) и псаломщиковъ (3,716), всего 6,040 лицъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ преимущественно окраинныхъ и сибирскихъ, все-таки недостаетъ лицъ съ соответственнымъ образованіемъ для занятія священническихъ вакансій. Десятки священническихъ мѣстъ (въпримѣръ въ Тобольской епархіи) остаются незамѣщенными. Съ разрѣшенія Св. Синода, рукополагаются въ священники и неокончившіе полного курса семинарскаго ученія, но извѣстные своею безупречною нравственностью и усердною службою, и вызываются достойные кандидаты изъ другихъ епархій. Прежде недостатокъ этотъ восполнялся притокомъ образованнаго духовенства изъ внутреннихъ епархій Россіи; но, съ уменьшеніемъ духовенства тамъ, этотъ притокъ прекратился. Съ недавняго времени стали искать священства окончившіе курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, и первые опыты посвященія такихъ лицъ, по офиціальному отзыву, вполне оправдались достойнымъ прохожденіемъ ими священническихъ обязанностей. Содержаніе изъ суммъ Государственнаго Казначейства получаетъ духовенство только при 18 тысячахъ церквей въ Россіи въ количествѣ 5.988,191 р. 58 к. Пенсій

священнослужителямъ епархіальнымъ и ихъ семействамъ (всего 3,870 лицамъ) выдано 344,354 р. 85 к. Церковно-приходскія попечительства жертвуютъ на содержаніе причтовъ лишь 180,672 р. 68 к. Само духовенство, чрезъ посредство епархіальныхъ попечительствъ, имѣетъ ближайшее попеченіе о священно-и церковно-служителяхъ, увольняемыхъ за штатъ по престолности лѣтъ или за болѣзнь, и о сиротахъ духовнаго вѣдомства, и израсходовало на этотъ предметъ 1.428,140 руб. 51 к., въ остаткѣ имѣло наличными 114.803 р. 81 к. и билетами 3.858,898 р.

**Статистика духовно-учебнаго вѣдомства.** Духовныхъ учебныхъ заведеній, по послѣднимъ даннымъ, сообщаемымъ въ «Новомъ Времени», въ Россіи 241; именно: академій 4, семинарій 53, училищъ 184. Учащихъ въ академіяхъ 125, семинаріяхъ 965 и училищахъ 1,640, всего 2,730. Число учащихся достигаетъ 40 тысячъ.

**Содѣйствіе братствъ и духовно-просвѣтительныхъ союзовъ распространенію въ народѣ религіозно-нравственнаго чтенія.** Въ простомъ русскомъ народѣ все сильнѣе пробуждается жажда религіозно-нравственнаго чтенія. Книга и для простаго люда съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ все большій интересъ и становится важнымъ факторомъ въ воспитаніи народной совѣсти и народнаго міросозерцанія. Поэтому необходимо обратить самое серьезное вниманіе на ту литературу, которая предлагается народу. Наибольшій спросъ въ настоящее время замѣчается на дешевыя изданія извѣстной фирмы «Посредникъ». Къ сожалѣнію изданія эти нечужды своего рода тенденціозности, которой совсѣмъ не должно быть въ простонародной литературѣ. Полезный противовѣсъ имъ могутъ составить братства и духовно-просвѣтительные союзы дѣятельнымъ распространеніемъ религіозно-нравственныхъ, благоразумно избранныхъ книгъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ дѣлаются попытки организовать народное чтеніе на возможно лучшихъ началахъ. Такъ, въ Калугѣ мѣстный епархіальный училищный совѣтъ постановилъ открыть на собственные средства при калужской духовной семинаріи центральный складъ духовно-нравственныхъ книгъ какъ для продажи, такъ и для безмездной раздачи народу. Духовенству калужской епархіи мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ предложено обсудить на благочинническихъ сѣздахъ вопросъ объ устройствѣ частныхъ книжныхъ складовъ, съ цѣлью продажи и раздачи книгъ при сельскихъ церквахъ. Основанный уже въ Астрахани

складъ дѣйствовалъ весьма успѣшно въ минувшемъ году, и въ епархіальной библіотекѣ при немъ насчитывается до 3½ тысячъ томовъ избранной религіозно-нравственной литературы. Одесское Св.-Андреевское братство озабочено распространеніемъ листовъ и брошюръ съ содержаніемъ, направленнымъ противъ шундизма. Инокіи русскаго на Афонѣ Пантелеймонова монастыря, во главѣ съ настоятелемъ этой обители о. архимандритомъ Магаріемъ, пожертвовали въ распоряженіе одесскаго Св. Андреевскаго братства 1,000 руб. на отпечатаніе брошюръ и листовъ противошундистскаго содержанія, съ цѣлью бесплатнаго распространенія ихъ въ сельскихъ приходахъ, зараженныхъ шундизмомъ.

**Миссіонерскія библіотеки.** Въ казанской епархіи епархіальная власть заботится о томъ, чтобы во всѣхъ благочинническихъ округахъ, гдѣ имѣются раскольники, заведены были округныя миссіонерскія библіотеки и пріобрѣтены въ нихъ всѣ книги, необходимыя для собесѣдованія съ раскольниками. Для приведенія въ исполненіе означеннаго распоряженія одинъ изъ благочинныхъ спрашивалъ всѣхъ подвѣдомственныхъ ему священниковъ, какія они могутъ указать средства на устройство миссіонерской библіотеки въ своемъ округѣ, и получилъ такой отвѣтъ: «такъ какъ никакихъ другихъ средствъ на это въ церквахъ не имѣется, то просить его высокопреосвященство, дабы дозволено было ежегодно отчислять на заведеніе миссіонерской библіотеки съ доходнаго рубля каждой церкви по 2% съ кружечной, кошельковой и чистой прибыльной свѣчной суммы, до тѣхъ поръ, пока составитъ порядочный капиталъ, на который будутъ пріобрѣтены всѣ книги, необходимыя для собесѣдованія съ раскольниками». На рапортъ въ этомъ смыслѣ послѣдовала утвердительная резолюція его высокопреосвященства.

**О соблюденія святости воскресныхъ и праздничныхъ дней.** Въ то время какъ въ большихъ городахъ тщетно идутъ разсужденія о святости воскреснаго дня, ожидающаго законодательнаго рѣшенія для огражденія его отъ грубыхъ нарушеній со стороны алчности и порока, въ сельскихъ приходахъ скорѣе приходятъ къ сознанію необходимости должнымъ образомъ проводить воскресные и праздничные дни. Такъ прихожане села Романкова, екатериносл. уѣзда, по примѣру прихожанъ села Крипчеватаго, сельскимъ приговоромъ постановили:

1) Во всѣ воскресные дни и двенадцатые праздники цѣлый день не открывать въ селѣ Романковѣ базаровъ и не дозволить



производить торговли: въ бакалейныхъ, мясныхъ и другихъ лавкахъ,—съ цѣлю свято и душеспасительно чтить и проводить такіе дни, по заповѣди Господней: «шесть дней дѣлай, седьмой Господу Богу твоему». 2) Воспретить въ то же время производить торговлю напитками: изъ корчемъ, лавокъ и погребовъ, исключая продажи хлѣба, который можетъ быть продаваемъ изъ домовъ, но не на базарной площади и не на улицахъ. 3) Постановленіе это поручить сельскому старотѣ объявить надлежащимъ порядкомъ всемъ торговцамъ и жителямъ какъ мѣстнаго, такъ и всехъ сосѣднихъ селъ сообщить имъ, что базары, по прежнему, будутъ въ будни, а главные базары—сженедѣльно по субботамъ. 4) виновныхъ въ открытіи торговли въ недозволенные дни привлечь къ отвѣтственности, по 29 ст. уст. о наказ. налаг. мировыми судьями, и о содѣйствіи въ семь случаевъ просить распоряженія мѣстной полиціи, а если надобность укажетъ, то и высшее начальство.

**Внѣбогослужебныя чтенія.** Въ различныхъ городахъ идутъ и развиваются внѣбогослужебныя чтенія, которыя настолько пользуются общественнымъ и народнымъ сочувствіемъ, что въ нѣкоторыхъ городахъ принимаются мѣры къ устроению особыхъ помѣщеній. Во Владикавказѣ, терской области, открыта съ этою цѣлю подписка, которая и дала уже до 4,000 рублей. Въ числѣ жертвователей значится и высокопреосвященный экзархъ Грузин, архіепископъ Павелъ, въ проѣздъ свой черезъ Владикавказъ, 26 іюня, пожертвовавшій на это доброе дѣло 25 руб. Дума отвела участокъ городской земли для этого зданія.

**Заботы о просвѣщеніи раскольниковъ.** Въ послѣднее время борьба православія съ расколомъ и сектантствомъ въ Россіи принимаетъ миссіонерскій характеръ. Въ московской и петербургской синодальныхъ типографіяхъ отпечатано множество брошюръ и изданій противораскольническаго и антисектантскаго содержанія. Такія изданія, выпущенныя въ продажу по самымъ дешевымъ цѣнамъ, рассылаются бесплатно въ приходы, зараженные расколомъ и сектантствомъ. Такъ наприм., изданная недавно брошюра подъ заглавіемъ: «Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени, порицаніяхъ на именуемые старше обряды», по распоряженію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, разослана во все епархіи для безмезднаго распространенія въ раскольническихъ приходахъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ со сто-

роны мѣстныхъ преосвященныхъ сдѣлано распоряженіе о бесплатной раздачѣ на руки раскольникамъ названной брошюры, рекомендовано прочтеніе ея въ церквахъ при собраніи прихожанъ въ выдающіеся праздничные дни и т. п. Кромѣ указанныхъ, такъ сказать литературныхъ, мѣръ противъ раскола, во многихъ епархіяхъ учреждены спеціальныя должности миссіонеровъ противъ сектантства, съ опредѣленнымъ для такихъ должностныхъ лицъ содержаніемъ отъ церковнаго правительства. На обязанности сихъ лицъ лежитъ вести собесѣдованія съ старообрядцами и сектантами о предметахъ вѣры. Одинъ изъ такихъ миссіонеровъ, о. Арсеній, іеромонахъ русскаго св. Пантелеймонова монастыря, имѣя открытый листъ для путешествія по всей Россіи съ миссіонерскими цѣлями противъ сектантства, нынѣшнимъ лѣтомъ велъ религиозныя собесѣдованія въ разныхъ мѣстахъ Воронежской, Кіевской, Астраханской и др. епархій. Стараніями о. Арсенія, между прочимъ, издано въ свѣтъ изображеніе Спасителя, согласно историческому описанію лика Богочеловѣка, съ приведеніемъ въ извѣстность свидѣтельствъ изъ св. писанія о томъ, на какомъ основаніи мы изображаемъ образъ Спасителя. По словамъ «Нов. Времени», изданіе это успѣшно расходится, въ особенности среди сектантовъ, не признающихъ св. иконъ.

**Новый монастырь.** По словамъ «С.-Петербур. Вѣдомостей», высокопреосвященному митрополиту петербургскому, новгородскому и финляндскому подано прошеніе объ устройствѣ новаго монастыря въ Макарьевской пустыни, на границѣ Новгородской и Петербургской губерній, на новыхъ основаніяхъ, заслуживающихъ вниманія. Въ официальномъ ходатайствѣ устройство обители связывается съ основаніемъ «Дома трудолюбія» преимущественно для лицъ, освобождаемыхъ изъ тюремнаго заключенія и нуждающихся въ первомъ призрѣніи и работѣ. вмѣстѣ съ устройствомъ «Дома трудолюбія» предполагается основаніе селско-хозяйственной школы для крестьянскихъ дѣтей, съ преподаваніемъ, кромѣ первоначальныхъ предметовъ обученія, и лѣсоводства, полеводства и садоводства.

**Архимандритъ Серафимъ (некрологъ).** 29-го іюля, скончался на 69 году настоятель Никандровской пустыни, Псковской епархій, архимандритъ Серафимъ:

Вотъ краткія біографическія свѣдѣнія о покойномъ: о. Серафимъ удалился въ монастырь еще въ молодыхъ лѣтахъ; монашество оный принялъ въ 1847 г., а въ 1849 г. рукополо-

женъ въ іеромонаха задонскаго Богородицкаго монастыря, въ которомъ онъ вскорѣ занялъ постъ намѣстника. Въ знаменательный 1852 годъ, когда во всей Россіи началось патріотическое движеніе, о. Серафимъ, по личному желанію, опредѣленъ былъ въ число флотскихъ іеромонаховъ Черноморскаго флота. Лучшей характеристикой его дѣятельности въ эпоху войны служить слѣдующая о немъ официальная аттестація капитана 1 ранга Юрковскаго: «Со дня поступленія на вѣранный мнѣ корабль по долгу священства отправлялъ священныя требы съ усердіемъ. А со дня осады города находился постоянно подъ выстрѣлами, съ мужествомъ и самоотверженіемъ исполнялъ долгъ христіанскій, примѣромъ своимъ и увѣщаніемъ въ тяжелыя минуты ободрялъ нижнихъ чиновъ; словомъ сказать—пріобрѣлъ всеобщее уваженіе» (копія съ формулярнаго списка 1855 года). Въ томъ же 1855 г. о. Серафимъ награжденъ Всемилостивѣйше изъ кабинета Его Величества золотымъ наперснымъ крестомъ на георгіевской лентѣ. Кромѣ того въ защиту Севастополя награжденъ годовымъ окладомъ жалованья и серебряной медалью на георгіевской лентѣ. Въ 1857 году о. Серафимъ назначенъ былъ намѣстникомъ Агатовъ монастыря, въ 1869 г. возведенъ въ санъ игумена, а въ 1870 г., по выбору братіи, перемѣщенъ въ Никандрову пустынь настоятелемъ, гдѣ и прожилъ 16 лѣтъ до самой смерти. Здѣсь на самостоятельномъ мѣстѣ о. Серафимъ проявилъ лучшія стороны своего характера во всей полнотѣ;—любовь къ труду и порядку, широкую благотворительность, направленную главнымъ образомъ на распространеніе и утвержденіе духовнаго просвѣщенія, на поддержаніе учреждений общественнаго милосердія и т. д. Вскорѣ о. Серафимъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита, —а затѣмъ назначенъ благочиннымъ монастырей Псковской епархіи. Постоянное живое участіе въ дѣлахъ епархіальнаго попечительства, жертвы на всѣ благотворительныя учрежденія Пскова сдѣлали его личность въ высокой степени симпатичной для всего мѣстнаго населенія.

**Распоряженія по военному вѣдомству.** Недавно по военному вѣдомству состоялись два весьма важныя распоряженія въ видахъ поддержанія и развитія въ войскахъ религіозно-нравственныхъ чувствъ. Первое освобождаетъ войска въ воскресные и праздничные дни отъ нарядовъ на погребеніе умершихъ военно-служащихъ. Отнынѣ при назначеніи похоронъ въ воскресные и праздничные дни нарядъ войскъ для отдачіи чести умер-

шимъ безъ особаго Высочайшаго разрѣшенія быть не можетъ. Исключеніе для подобныхъ случаевъ разрѣшено допускать лишь для наряда почетныхъ карауловъ, офицеровъ и унтеръ-офицеровъ къ тѣлу умершаго. Другое распоряженіе касается постовъ и постныхъ дней. До сихъ поръ нижніе чины въ нѣкоторыхъ частяхъ войскъ и управленій довольствовались въ посты скоромною пищею, а въ нѣкоторыхъ постною. Въ виду того, что соблюденіе установленныхъ постовъ составляетъ выполненіе одного изъ церковныхъ обрядовъ, поддерживающихъ въ солдатѣ чувство религіи, здоровье и правила чистой нравственности, приказомъ по войскамъ гвардіи и петербургскаго военного округа объявлено начальникамъ дивизій и равнымъ имъ лицамъ, что они могутъ пользоваться правомъ разрѣшенія солдатамъ скоромной пищи въ постные дни лишь въ дѣйствительно уважительныхъ случаяхъ, и каждый разъ доносить по командѣ въ штабъ округа о причинахъ, вызвавшихъ разрѣшеніе въ постные дни скоромной пищи.

**Религія разума.** «Новостямъ» пишутъ о слѣдующемъ небываломъ въ лѣтописяхъ нашихъ муниципальныхъ учрежденій казусѣ. На бывшихъ въ Іюнѣ выборахъ гласныхъ отъ города въ уѣздное земское собраніе, когда городской голова предложилъ избирателямъ принять присягу, одинъ изъ нихъ, мѣстный купецъ, заявилъ, что онъ по своимъ убѣжденіямъ относительно религіи не желаетъ принимать присягу, а вѣруя только въ разумъ, проситъ отобрать отъ него подписку, установленную на этотъ случай для лицъ, не допускаемыхъ къ присягѣ. Городской голова предложилъ этотъ вопросъ на обсужденіе избирательнаго собранія. «Собраніе (буквальное изложеніе), имѣя въ виду, что купецъ этотъ по рожденію и крещенію принадлежитъ къ православной вѣрѣ, а вѣра въ разумъ есть вѣра нѣкъмъ не признаваемая и не существующая, нашло, что приведенная имъ 96 ст. Городоваго Положенія (о подпискѣ) къ нему примѣнена быть не можетъ, и потому въ правѣ участвовать въ избраніи ему отказало». Это распоряженіе избирательнаго собранія было имъ обжаловано, и такъ какъ отъ избирателей по закону вовсе присяги не требуется, то устраненіе его отъ выборовъ признано неправильнымъ и выборы назначены вновь.

**Польскія инсинуаціи.** Львовская «Gazeta Narodowa», всегда враждебно настроенная противъ Россіи, помѣстила статью, въ которой толкуетъ о «москалефильской» агитаціи, которую снова будто бы съ особеннымъ жаромъ приводитъ львовское

«Слово». Въ доказательство справедливости своихъ словъ польскій органъ перепечаталъ двѣ корреспонденціи—изъ Кіева и Одессы—написанныя высокоуважаемымъ галицко-русскимъ патриотомъ о. І. Г. Наумовичемъ и присланныя въ «Слово».

Въ корреспонденціяхъ этихъ говорится о предстоящемъ празднованіи 900 лѣтней годовщины крещенія Руси, о посѣщеніи о. Терлецкаго въ Одессѣ и т. д. Инсинуаціи польской газеты только подтверждаютъ ту ненависть, которую поляки питаютъ къ русскому патриоту, принявшему на себя трудную задачу защищать интересы русской народности въ Галичинѣ. Ненависть эта уже однажды проявилась достаточно нагляднымъ образомъ, когда былъ поднятъ вопросъ о государственной измѣнѣ, и о. І. Г. Наумовичу пришлось высидѣть 8 мѣсяцевъ въ тюрьмѣ, благодаря польскимъ фискаламъ.

**Католическая пропаганда.** Польскіе ксендзы никакъ не могутъ успокоиться. По словамъ «Пов. Времени», въ Сѣверо-Западномъ краѣ въ послѣднее время обнаружена пропаганда католицизма въ формѣ такъ называемыхъ «шканлерныхъ братствъ». Ксендзы охотно записываютъ въ «шканлеры» и православныхъ жителей края. Занисавшіеся въ «шканлеры» обязаны строго держать постъ по средамъ, пятницамъ и субботамъ и молиться по польскимъ молитвенникамъ. Прихожане даже хоронятъ умершихъ безъ участія священниковъ, при пѣніи «Здоровась Маріе», съ чтеніемъ польскихъ литаній и стиховъ. Польскіе молитвенники, католическія картины съ священными изображеніями, католическіе крестики, образки и т. под. заполнили все мѣстные базары.

**Ксендзъ-шинкаръ.** Львовское «Слово» сообщаетъ, что въ мѣстечкѣ Судовая Вишня, въ восточной Галиціи, ксендзъ каноникъ Солтыснскъ основалъ возлѣ своей резиденціи корчму. На корчмѣ красуется вывѣска съ надписью: «Wyszyk propiasyci probostwa rzym. kat.». Такимъ образомъ надпись на корчмѣ свидѣтельствуешь, что въ мѣстѣ прихода почтеннаго каноника право продажи водки принадлежитъ исключительно римско-католической церкви.

**Отношеніе Пасторовъ въ Прибалтійскомъ краѣ къ православію.** «Моск. Вѣд.» рассказываютъ, что равенство религій въ Прибалтійскомъ краѣ оказывается въ глазахъ балтовъ совсѣмъ фиктивнымъ.

Лѣтомъ 1884 года одинъ изъ пасторовъ Виндавскаго уѣзда Кр. предпринялъ объѣздъ своего прихода и, желая удержатъ

свою паству, уже тогда открыто выразившую желаніе перейти въ лоно православной церкви, въ разныхъ мѣстахъ произносили дерзкія проповѣди, направленные противъ православной церкви, ея вѣроученія и обрядовъ, и съ кафедръ, при большомъ стеченіи народа, порицалъ и издѣвался надъ двумя брошюрами, изданными преосвященнымъ Донатомъ, епископомъ рижскимъ, для назиданія вновь обращенныхъ латышей на латышскомъ языкѣ.

Когда началось слѣдствіе по этому дѣлу, пасторъ и не думалъ отрекаться отъ своихъ словъ: онъ заявилъ, что былъ вызванъ на свое поведеніе распространеніемъ брошюръ епископа. Началось слѣдствіе и господа балты повели обвиненіе такъ ловко, что оно состоялось.

въ порядкѣ закона изданнаго болѣе двухъ сотъ лѣтъ тому назадъ (sic!) закона, по которому дѣла завѣдомо продолжаются по нѣскольгу десятилѣтій.

Такимъ образомъ, пасторъ Кр. совершенно свободно можетъ вести свою агитацію противъ православія. Въ pendant къ этому дѣлу рассказывается другой случай, гдѣ обвиняемымъ явился уже православный.

Тольсенскій псаломщикъ и учитель православной приходской школы К—иръ, ревностный проповѣдникъ православія среди своихъ земляковъ-латышей, чуть ли не единичными усиліями создалъ новый приходъ, открытый въ нынѣшнемъ году.

Немедленно же на него донесли, что онъ дерзко, непозволительно отзывался о христіанствѣ вообще, о лютеранствѣ въ частности, и

судъ повелъ дѣло такъ успѣшно, что менѣе чѣмъ въ три мѣсяца присудилъ К—на къ каторжнымъ работамъ на восемь лѣтъ. Даже оберъ-гофгерихтъ, куда поступилъ этотъ возмутительный приговоръ, нашелъ возможнымъ ограничиться ссылкой въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири съ лишеніемъ правъ. Приговоръ оберъ-гофгерихта на дняхъ подвергся однако рѣшительному протесту со стороны прокурорскаго надзора.

Скоро и энергично! Жаль, что въ приведенныхъ исторіяхъ не названы имена, къ чему таить ихъ въ подобныхъ случаяхъ! Слѣдуетъ однако, надѣяться, что теперь когда правительство твердо вступило на путь дѣйствительнаго единенія съ нами Прибалтійскаго края, какъ о томъ свидѣлствуетъ извѣстная рѣчь В. К. Владиміра Александровича, подобныя исторіи стануть уже немислимыми. Что пасторы являются одними изъ главныхъ

носителей нѣмецкой идѣи вообще, въ этомъ нечего и сомнѣваться. Не даромъ Пруссія, видя несовѣтъ благоприятный, по ея мнѣнію, ходъ германизациі въ Познани, вноситъ въ имперскій парламентъ предложеніе объ особомъ кредитѣ, назначенномъ для улучшенія благосостоянія настовъ въ Познани, какъ сильныхъ проводниковъ нѣмецкой идеи.

Разрѣшеніе принимать воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ Варшавскій Университетъ. Высочайше разрѣшено воспитанниковъ православныхъ духовныхъ семинарій принимать въ Варшавскій университетъ, съ тѣмъ чтобы доступъ открытъ былъ лишь воспитанникамъ, окончившимъ полный курсъ семинарій, и чтобы пріемъ ихъ ограниченъ былъ факультетами историко-филологическимъ и физико-математическимъ.

**Архимандритъ Корнилій** (некрологъ). Ночью съ 20 на 21 число Іюля сего 1886 года скончался отъ разрыва сердца, въ Антоніевомъ второклассномъ монастырѣ, близъ Новгорода, настоятель монастыря Архимандритъ Корнилій (Орликовъ) 49 лѣтъ отъ роду. Покойный Архимандритъ Корнилій—магистръ Моск. Дух. Академіи (1858 г.). былъ преподавателемъ Костромской Дух. Семинаріи Инспекторомъ С.-Петербургской Семинаріи и съ 1866 года Ректоромъ той же Костромской Семинаріи, службу въ которой оставилъ по болѣзни глазъ, въ 1875 году. Отпѣваніе почившаго совершено преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Старорусскимъ, при участіи 3 Архимандритовъ 18 протоіереевъ, іеромонаховъ и священниковъ. Покойный отличался любовію къ проповѣданію слова Божія.

**Кириллъ Ивановичъ Лучицкій** (некрологъ). 28 іюля скончался на дачѣ, въ Стрѣльнѣ, отставной заслуженный ординарный профессоръ сиб. духовной академіи Кириллъ Ивановичъ Лучицкій. Будучи уроженцемъ Волынской епархіи покойный получилъ среднее образованіе въ Волынской Духовной семинаріи, изъ коей посланъ былъ въ С.-Петербургскую дух. академію. Воспитанникъ тринадцатаго курса (1835—1839) сиб. духовной академіи, покойный, какъ первый магистръ, былъ оставленъ при академіи бакалавромъ и слишкомъ тридцать лѣтъ прослужилъ своей alma mater, сначала въ качествѣ бакалавра, затѣмъ (съ 1851 г.) экстраординарнымъ и (съ 1852 года) ординарнымъ профессоромъ. Онъ занималъ въ академіи кафедру словесности и поставилъ преподаваніе этого предмета на надлежащую высоту;

въ началѣ 50 годовъ онъ началъ читать студентамъ исторію литературы. Покойный, кромѣ профессорской должности, исполнялъ и нѣкоторыя другія обязанности. Такъ, онъ завѣдывалъ хозяйственной частью академіи въ 1846—1848 г. и былъ, по выбору академическаго совѣта, первымъ, по преобразованіи академіи по уставу 1869 года, инспекторомъ академіи изъ лицъ свѣтскихъ, не монашествующихъ. Въ отставку вышелъ въ 1872 г. Не одна сотня его учениковъ, разбросанныхъ по угламъ широкой русской земли, вспоминаетъ его добрымъ, какъ даровитаго профессора и добраго, честнаго человѣка. Особенно многимъ припомнится дѣятельность его по званію инспектора академіи, его невозмутимое спокойствіе и безпредѣльная гуманность въ отношеніяхъ къ студентамъ. Не смотря на новостъ положенія Кирилль Ивановичъ, сдѣлавшись инспекторомъ и занявъ мѣсто, которое до тѣхъ поръ занимали обыкновенно монахи, сумѣлъ поставить дѣло такъ, что отовсюду встрѣчалъ одну лишь благодарность, а въ молодыхъ сердцахъ питомцевъ поселилъ чувства глубокаго къ себѣ уваженія и привязанности къ академіи, дѣятельность которой онъ воплощалъ для студентовъ въ своемъ лицѣ.

Живописецъ Феодоръ Михайловичъ Дудкевичъ принимает заказы церковныхъ работъ: Иконную живопись съ чеканными фонами и безъ оныхъ, устройство новыхъ иконостасовъ и перезолотку старыхъ, кіоты, рамы, украшеніе церквей истинно-историческою живописью и орнаментами. Всѣ работы выполняются вполне художественно, въ чемъ свидѣтельствуемъ аттестатъ Кіевского крѣпостнаго инженернаго управленія, выданный за произведенную иконостасную работу въ Кіевскомъ военномъ Свато-Николаевскомъ соборѣ, а также аттестаты другихъ лицъ свидѣтельствующіе объ этомъ. Въ случаѣ необходимости можетъ быть представленъ залогъ. Съ заказами просить обращаться въ г. Кіевъ, Подоль, около житнаго базара, по Олеговской улицѣ, въ собственномъ домѣ № 8-й.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Къ православнымъ христіанамъ о священной обязанности ихъ ставить въ церквахъ и домахъ своихъ предъ святыми иконами чисто-восковыя свѣчи. Совѣты учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности (продолженіе). Публичный Актъ въ Полонскомъ Народномъ двухклассномъ училищѣ. Лѣтопись текущихъ событій.

№ 23 Вол. Епарх. Вѣд. данъ на почтѣ 11-го Августа 1886 г.

Редакторъ П. Вѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Августа 1886 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.