

1916.

27

5/52

XLI.



# Симбирскія Спархіяльныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Заказ № 555 . Пор. № 91

Журнал имеет: 7 . . . стр. . . . иллюстр.

*Зан*

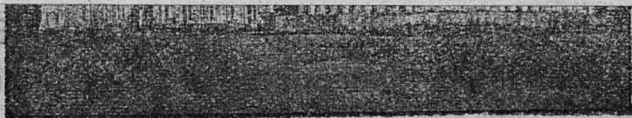
. . . табл. . . . карт.

№№ вып. 18-24 . . . 1916

Примечания:

*7*

Расписка отв. за подгот. в перепл. . . . .

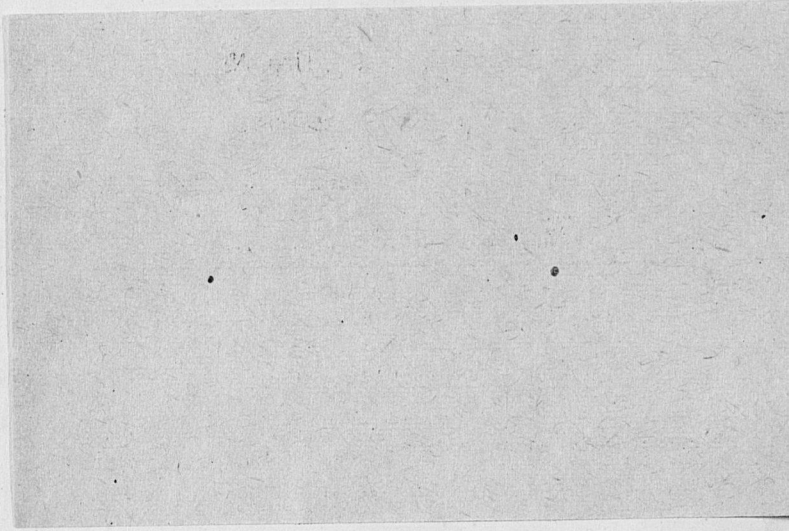


## Сентябрь, № 18.

Симбирскъ.

Типо-литографія А. Т. Токарева.

1916.



1916.

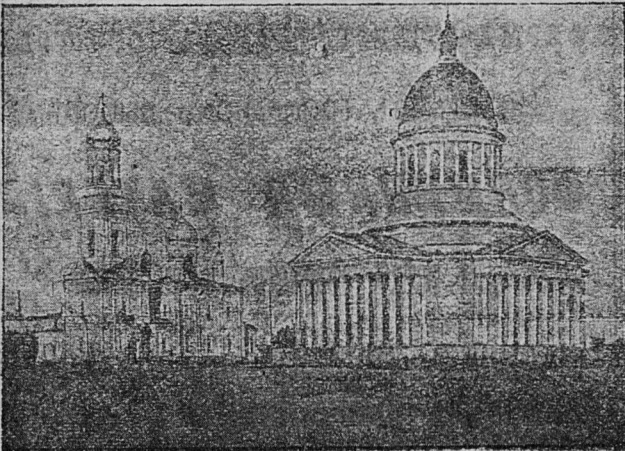
XLI.

24

5/52

# Симбирскія Служабыныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



**Сентябрь, № 18.**

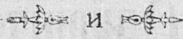
Симбирскъ.

Типо-литографія А. Т. Токарева.

1916.

ПОЛУЧЕННЫ СЪВОЗНЫЯ НОВОСТЯ

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ



СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

— наследницы —

**П. А. ПАСТУХОВА**

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

**ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ**

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,  
парчевые, полотняные и бумажные  
товары.

**Цѣны въ конкуренціи.**

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ кон-  
трагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ



---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Объявляется благодарность Епархіального  
Начальства.

Крестьянкѣ Маріи Ивановой Шаровой за пожертвованіе въ церковь села Большихъ Березниковъ, Карсунскаго уѣзда, парчи на облаченія двухъ придѣльныхъ престоловъ стоимостью до 70 рублей.

Отъ Епархіального Начальства.

Департаментъ Земледѣлія, въ виду недостатка медоносныхъ растений, на Симбирскую губернію отпустилъ 4000 пудовъ сахару для прокормленія пчелъ въ распоряженіе Инспектора Сельскаго Хозяйства для распредѣленія сахара совмѣстно съ инструкторскимъ персоналомъ между пчеловодами губерніи. Инспекторъ Сельскаго Хозяйства передалъ этотъ сахаръ въ распоряженіе Уѣздныхъ Уполномоченныхъ, распредѣливъ его по уѣздамъ по числу имѣющихся въ свѣдѣніяхъ ульевъ въ каждомъ уѣздѣ, а для болѣе правильнаго распредѣленія сахара просилъ созвать экстренное собраніе Секціи Пчеловодства по Симбирскому отдѣлу.

Собраніе членовъ этой секціи, при участіи Инспектора Сельскаго Хозяйства, Губернскаго Агронома, 4 сентября по-

становилъ: а) для болѣе правильнаго распредѣленія отпущеннаго сахарнаго песку Департаментомъ Земледѣлія для нуждъ пчеловодовъ просить Духовную Консисторію разрѣшить городскимъ и уѣзднымъ приходскимъ священникамъ организовать особыя комиссіи или Комитеты изъ свѣдующихъ лицъ по пчеловодству, въ которые приглашать и агрономическій персоналъ, если таковой окажется на мѣстѣ, и просить эти комиссіи выдавать удостовѣренія пчеловедамъ на получение сахарнаго песку для прокормки пчелъ. Въ случаѣ невозможности организовать комиссію по распредѣленію сахарнаго песку просить приходскихъ священниковъ выдавать пчеловедамъ удостовѣренія единолично, указывая въ удостовѣреніяхъ дѣйствительное количество у пчеловодовъ семей (ульевъ) и какое именно количество необходимо отпустить сахару, чтобы сохранить пасѣки отъ неизбежной гибели. б) Количество сахарнаго песку для поддержанія пчеловодства отпускать дѣйствительно нуждающимся пчеловедамъ по 5 фун. на семью (улей).

Симбирскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ по поводу предложенія Секціи Пчеловодства постановлено объявить это предложеніе духовенству епархіи и поручить послѣднему принять мѣры, въ самомъ непродолжительномъ времени, къ безпристрастному и правильному распредѣленію отпущеннаго для нуждъ пчеловодовъ сахарнаго песку.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

15 августа: Священникъ села Алова, Алатырскаго уѣзда, Павелъ Баллицкій перемѣщенъ къ церкви села Ждамирова, того-же уѣзда.

16 августа: Священникъ села Бутырокъ, Карсунскаго уѣзда, Стефанъ Гордѣевъ перемѣщенъ къ церкви села Комаровки, Сызранскаго уѣзда, а въ село Бутырки перемѣщенъ священникъ Шейнъ-Майданскаго женскаго монастыря Косьма Гребневъ.

27 августа: Послушникъ Симбирскаго Архіерейскаго

Дома Андрей Соколовъ опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Благовѣщенскаго Упраздненнаго монастыря.

31 августа: Исправляющій должность псаломщика при церкви села Климовки, Сенгилеевскаго уѣзда, Николай Виноградовъ, за принятіемъ на военную службу въ очередной призывъ, освобожденъ отъ занимаемаго псаломщического мѣста и исключенъ изъ вѣдѣнія Епархіальнаго Начальства.

Псаломщикъ села Покровской Рѣшетки, Карсунскаго уѣзда, Николай Григоровъ перемѣщенъ къ церкви села Ивановки, Симбирскаго уѣзда.

31 августа: Діаконъ на вакансіи псаломщика Св. Троицкаго собора гор. Ардатова Александръ Марсальскій перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто въ село Ждамирово, Алатырскаго уѣзда.

3 сентября: Крестьянинъ Иванъ Антоновъ Кончалинъ назначенъ временно исполняющимъ должность псаломщика при Ардатовскомъ Свято-Троицкомъ Соборѣ.

4 сентября: Протоіерей Успенскаго собора гор. Курмыша Петръ Рождественскій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ второй священникъ Курмышскаго собора Михаилъ Раждаевъ, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея.

5 сентября: Настоятель Симбирскаго Вознесенскаго собора протоіерей Левъ Марсальскій, согласно прошенія, уволенъ за штатъ; настоятелемъ собора назначенъ второй протоіерей этого собора Іоаннъ Арнольдовъ, а третій протоіерей собора Іоаннъ Никольскій перемѣщенъ на вторую вакансію къ собору; на третью же священническую вакансію перемѣщенъ старшій священникъ Симбирскій Пантелеимоновской церкви Павелъ Разумовъ, а вмѣсто него на вакансію старшаго священника перемѣщенъ второй священникъ этой церкви Павелъ Кандалинскій, вмѣсто котораго на вторую вакансію къ Пантелеимоновской церкви перемѣщенъ священникъ Сельдинской Слободы, Симбирскаго уѣзда, Василий Красовскій.

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

**Священническія:** *Симбирскаго уѣзда:* въ селѣ Сельдинской Слободѣ. *Буинскаго уѣзда:* въ селѣ Новомъ Ахпердинѣ, Ново-Челны Сюрбеево; *Карсунскаго уѣзда:* въ селѣ Малой Кандарати; *Алатырскаго уѣзда:* въ селѣ Аловѣ; *Курмышскаго уѣзда:* въ селѣ Баймашкинѣ, при Курмышскомъ Соборѣ.

**Діаконскія:** *Сызранскаго уѣзда:* въ селѣ Поникомъ Ключѣ, Еделевѣ, Ивановѣ (Орѣховка); *Симбирскаго уѣзда:* въ селѣ Безсоновѣ, Среднихъ Тимерсянахъ; *Курмышскаго уѣзда:* въ селѣ Станашахъ; *Карсунскаго уѣзда:* въ селѣ Палатовѣ, Папузѣ, Ермоловѣ; *Ардатовскаго уѣзда:* въ селѣ Киржеманнахъ на Менѣ, Симкинѣ; *Алатырскаго уѣзда:* въ селѣ Кудѣихѣ; *Буинскаго уѣзда:* въ селѣ Еделевѣ, Чилимѣ.

**Псаломщическія:** *Алатырскаго уѣзда:* въ селѣ Кладбищахъ при единовѣрческой церкви, Засарѣ, Жабинѣ, Промзинѣ. *Сызранскаго у.*: въ селѣ Тепломъ Ставѣ, Малячнинѣ, Аскулахъ; *Карсунскаго у.*: въ с. Нечаевѣ, Покровской Рѣшетѣ, Коноплянѣ, Вырыцаевѣ, Кононовѣ, Бутыркахъ, Большой Комаровѣ, Кивати; Проломихѣ, Карсунскомъ Соборѣ, Большихъ Березникахъ; *Курмышскаго у.*: при Курмышскомъ соборѣ, Александровѣ, Левашевѣ, Быковѣ, Золотушѣ, Богатиловѣ, Красныхъ Четаяхъ; *Ардатовскаго уѣзда:* въ селѣ Чаадаевѣ, Ведянцахъ, Андреевѣ, Новомъ Качаевѣ, Монадышахъ, Хухоревѣ, Мертовщинѣ, Алашеевѣ, Сабановѣ, Жаренкахъ, *Буин. у.*: въ с. Жуковѣ, Рунгѣ, при Николаевской церк. г. Буинска, Чилимѣ, Ново-Челны-Сюрбеево, Алманчиковѣ, Туруновѣ; *Сенгилеевскаго у.*: въ селѣ Епифановѣ, Трубетчинѣ, Чекалинѣ, Уваровѣ, Кузоватовѣ, Климовѣ, Брюковѣ, Вестужевѣ, Малой Борлѣ, Русской Темрязани *Симбирскаго у.*: въ с. Зеленовѣ, Русской Цильнѣ, Алейкинѣ, Беденьгѣ.



Списокъ денежных пожертвованій, поступившихъ въ Епархіальный Комитетъ по оказанію помощи семьямъ, призванныхъ на войну и призрѣнію раненыхъ воиновъ за время съ 1 Августа по 1 Сентября 1916 года.

489) Благочиннымъ 4 круга, Курмышскаго уѣзда, представленнымъ протоіереемъ о. Сурминскимъ 25 р., 490) Алатырскаго Отдѣл. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 10 р. 9 к., 491) Благочинный 2 округа, Курмышскаго уѣзда, 36 руб., 492) Благочиннымъ 3 округа, Карсунскаго уѣзда, отъ дворянъ Ахматовыхъ 50 руб., отъ церквей 36 руб. 10 коп. и отъ причтовъ 86 руб. 47 коп., 493) Благочиннымъ 3 округа, Сызранскаго уѣзда, отъ учащихся и причтовъ и на койку 68 руб. 30 коп., 494) Настоятельницы Алатырскаго женскаго монастыря игуменія Алевтины 25 руб., 495) Благочиннымъ 4 округа, Алатырскаго уѣзда, 126 руб. 98 коп., 496) Благочиннымъ 2 округа, Сенгилеевскаго уѣзда, отъ причтовъ и на койку 41 руб. 47 коп., 497) Благочиннымъ 1 округа, Курмышскаго уѣзда, отъ причтовъ 74 руб., 498) Ардатовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ учащихся 277 руб. 28 коп., 499) Благочиннымъ 2 округа, Алатырскаго уѣзда, на койку, отъ причтовъ и отъ церквей 124 руб. 93 коп., 500) Благочиннымъ 1 округа, Карсунскаго уѣзда, 297 руб. 48 коп., 501) Благочиннымъ 3 округа, Симбирскаго уѣзда, 67 руб. 54 коп., 502) Совѣта Алатырскаго Епархіальнаго женскаго училища 19 руб. 3 к., 503) Благочиннымъ 2 округа, Симбирскаго уѣзда, отъ причтовъ 159 руб. 48 коп., 504) Учащихъ Бенетовской второклассной школы 11 руб. 4 коп., 505) Благочинный 1 округа, Буинскаго уѣзда, 49 руб., 506) Благочиннымъ 1 округа, Сенгилеевскаго уѣзда, 28 руб. 45 коп., 507) Управляющаго Жадовской пустыни на койку и отъ братіи 56 руб. 66 коп., 508) Благочиннымъ 6 округа, Ардатовскаго уѣзда, 102 руб., 509) Благочиннымъ 5 округа, Симбирскаго уѣзда, 23 р. 98 к., 510) Учащихъ Тайдаковскій церковно-приходской школы

1 руб. 60 коп., 511) Священника с. Норовки о. Сергіевского отъ прихожанъ 23 руб., 512) Благочиннымъ 4 округа, Сенгилеевскаго уѣзда, отъ причтовъ и церковныхъ старостъ 55 руб. 25 коп., 513) Завѣдующаго Чалпановеной второкласной школы отъ учащихся 3 руб. 54 коп., 514) возвращены за ненахожденіемъ адресата 15 руб., 515) Отъ учащихся церковно-приходскихъ школъ села Больше-Батырева 1 р. 95 к., 516) Благочиннымъ 5 округа, Карсунскаго уѣзда, 39 р. 98 к., 517) Благочиннымъ 2 округа, Карсунскаго уѣзда, на койку и отъ причтовъ 52 руб., 75 коп., 518) Благочиннымъ 4 округа, Сызранскаго уѣзда, отъ причтовъ, церковныхъ старостъ и учащихся церковно-приходскихъ школъ 46 руб. 35 коп., 519) Совѣта Алатырскаго Епархіальнаго женскаго училища 19 руб. 86 коп., 520) Благочиннымъ 2 округа, Буинскаго уѣзда, отъ причтовъ, 42 руб. 50 коп., 521) Благочинный 3 округа, Буинскаго уѣзда, на койку, отъ причтовъ и учащихся церковно-приходскихъ школъ 42 р. 1 к., 522) Священника с. Хомбусъ Батырева Александра Иванова 2 р. 65 к., 523) Настоятельница Алатырскаго женскаго монастыря игуменіи Алевтины 25 руб., 524) Экономическаго Правленія Симбирскаго архіерейскаго дома 3 р. 36 к., 525) Корпорациі Сызранскаго духовнаго училища 29 р. 75 к., 526) Сенгилеевскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ учащихся 8 руб. 5 коп., 527) Благочинный 6 округа, Карсунскаго уѣзда, 136 руб. 20 коп., 528) Благочинный 6 округа, Сызранскаго уѣзда, 42 руб. 39 коп., 529) Учителя церковно-приходской школы Димитрія Бѣлякова, 5 руб. 530) Учительницы Чикильдымской школы Елены Тимофеевой 3 руб., 531) Благочинный 1 округа, Курмышскаго уѣзда, 36 руб. 50 коп., 532) Благочинный 7 округа, Сызранскаго уѣзда, 124 руб. 60 коп., 533) Благочинный 1 округа, Ардатовскаго уѣзда, церковныхъ и причтовыхъ взносовъ 35 руб., 534) Благочинный 2 округа, Алатырскаго уѣзда, отъ церквей и на койку 48 руб. 83 коп., 535) Благочинный 3 округа,

Алатырского уѣзда, отъ церквей и причтовъ 416 р. 64 к.  
 536) Благочинный 4 округа, Курмышскаго уѣзда, отъ причтовъ и на койку 51 руб. 61 коп., 537) Благочинный 1 округа, Сызранскаго уѣзда, отъ причтовъ 82 руб. 50 коп.  
 538) Благочинный 2 округа, Сенгилеевскаго уѣзда, 45 р. 47 к.  
 539) Благочинный 1 округа, Симбирскаго уѣзда, отъ церквей, причтовъ и на койку 164 руб. 18 квп., 540) отъ причта Симбирскаго кафедральнаго Собора 22 руб. 42 коп.

Оставалось отъ іюля наличными	. 24523 р. 73 к.
и билетами	. 10500 р. —
Въ августѣ поступило: наличными	. 3423 р. 60 к.
Итого въ приходѣ наличными	. 27947 р. 33 к.
и билетами	. 10500 р. —
Израсходовано наличными	. 2229 р. 88 к.
На лицо къ сентябрю наличными	. 25717 р. 45 к.
и билетами	. 10500 р. —
Всего-же на приходѣ	. 76735 р. 66 к.
наличными и билетами	. 10500 р. —
А въ расходѣ наличными	. 51018 р. 21 к.
Кромѣ этого въ пользу плѣнныхъ воиновъ къ 1 сентября осталось въ Комитетѣ наличными	. 3360 р. 20 к.

Казначей протоіерей *Н. Добролюбскій.*



## Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда о.с. депутатовъ Симбирскаго Училищнаго Округа, бывшаго 26-го іюня 1916 года.

### Журналь № 1-й.

1916 года іюня 26 дня, депутаты Симбирскаго Училищнаго Округа, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Ясницкаго, разсматривали и обсуждали представленную Правленіемъ Симбирскаго Духовнаго училища смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію въ 1917 году училища и общежитія при немъ, при чемъ во вниманіе были приняты: а) присланная Симбирской городской управой вѣдомость справочнымъ цѣнамъ на жизненные продукты и разные матеріалы за время съ 1 іюня по декабрь 1915 года и съ января по май 1916 года и б) цифровыя данныя по содержанію учениковъ училища въ 1915 году.

Сначала была подвергнута разсмотрѣнію и обсужденію смѣта расходовъ по училищу.

По достаточномъ обсужденіи статей расхода по содержанію училища, съѣздъ постановилъ: ассигновать на содержаніе училища въ 1917 году 7032 р. 47 к.

Затѣмъ съѣздъ обсуждалъ смѣту расходовъ училищнаго общежитія и постановилъ: ассигновать на содержаніе общежитія въ 1917 году по § 1—540 р., по § 2—а) содержаніе церковно-кошныхъ учениковъ на 6 учебныхъ мѣсяцевъ 10 дней (съ 1 января по 20 марта и съ 10 сентября по 31 декабря 1917 года) съѣздомъ исчисляется—продовольствіемъ въ 105 р., одеждою и обувью—65 р., всего 170 р. на 30 церковно-кошныхъ учениковъ по сему расчету исчисляется 5100 р., а на содержаніе 20 полуцерковно-кошныхъ учениковъ по 105 р. исчисляется 2100 р., а всего 7200 р.

б) Содержаніе каждаго своекошнаго ученика продовольствіемъ, со включеніемъ расхода на содержаніе общежитія,

сѣздомъ исчисляется за то же время въ суммѣ 123 руб., вмѣсто 158 р., исчисленныхъ Правленіемъ училища на 8 мѣсяцевъ, а 100 учениковъ, по дѣйствительному количеству своекоштныхъ пансіонеровъ, 12300 руб. (изъ этой суммы 1800 руб. отчисляется въ § 3 на хозяйственные расходы по содержанию общежитія), при чемъ за проживаніе нѣкоторыхъ учениковъ въ Рождественскіе каникулы, на сырной недѣлѣ и на 1-й седмицѣ Великаго поста особой платы не взимать, а равно не взимать таковой платы съ учениковъ 4 класса, остающихся въ общежитіи на время весеннихъ экзаменовъ, и учениковъ, прибывающихъ въ училище къ осеннимъ перекзаменамъ.

Всѣ же расходы по § 2, за перенесеніемъ 1800 руб. въ § 3 на хозяйственные расходы общежитія исчисляются въ суммѣ 17700 руб.

По § 3 смѣты хозяйственныхъ расходовъ общежитія сѣздь исчисляетъ въ суммѣ 6378 руб.

По § 4—въ суммѣ 250 руб.

Всего по §§ 1, 2, 3 и 4 расходы на содержаніе училищнаго общежитія сѣздомъ исчисляются въ суммѣ 23824 рублей.

На покрытіе расходовъ по содержанію училища въ общей суммѣ 7032 руб. 47 коп. по смѣтѣ Правленія училища имѣется:

1)  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  съ училищнаго капитала 550 руб., 2) пожертвованій отъ Симбирскаго Каѳедральнаго собора 100 руб. и отъ Спасскаго женскаго монастыря 50 руб. 3) ассигнованія отъ хозяйственнаго Управленія при Св. Синода 2000 руб., а всего 2700 руб. Въ дополненіе къ сей суммѣ вновь требуется 4332 руб. 47 коп., каковую сумму сѣздь постановилъ отпустить Правленію училища изъ средствъ церквей округа черезъ  $\frac{0}{0}$  отчисленіе съ суммы обложенія.

На покрытіе расходовъ по содержанію въ 1917 году училищнаго общежитія въ суммѣ 23824 руб.

Смѣтою Правленія предусматривается слѣдующія поста-

новления: 1) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшитель-  
ной молитвы 935 р. 25 к., 2) платы за содержаніе въ обще-  
житіи 100 своекоштныхъ учениковъ 12300 руб., а всего  
13235 р. 25 к. Недостающую сумму 10588 руб. 75 коп.  
требуется изыскивать вновь.

Такимъ образомъ на содержаніе училища и общежитія  
при немъ въ 1917 году требуется всего ассигновать 14921  
руб. 22 коп., каковыя деньги съѣздъ единогласно постано-  
вилъ отпутить черезъ 64<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> отчисленіе съ суммы обложе-  
нія (23208 р.) церковей училищнаго округа, что составитъ  
въ общей сложности 14969 р. 16 к. Означенныя деньги о.о.  
благочинные училищнаго округа имѣютъ собрать съ церковей  
въ 2 срока и въ такомъ размѣрѣ: въ 1 полугодіе 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub>,  
а во 2 полугодіе 32<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, и представить въ Правленіе учили-  
ща. Образующійся небольшой остатокъ отъ ассигнуемой  
съѣздомъ суммы, въ количествѣ 47 р. 94 к., Правленіе учи-  
лища имѣетъ употребить на покрытіе непредвиденныхъ по  
смѣтѣ расходовъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Прео-  
священнаго Назарія, отъ 12 іюля 1916 года, за № 274:  
„Утверждается“.

## Журналъ № 2-й.

1916 года іюня 26 дня, депутаты Симбирскаго Учи-  
лищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна  
Ясницкаго, слушали отношеніе Правленія училища, отъ 24  
іюня 1916 года за № 407, коимъ оно заявляетъ, что необ-  
ходимо взимать повышенную плату за содержаніе своекошт-  
ныхъ учениковъ, предложенную на 1917 годъ, съ 1-го  
сентября 1916 года и рассматривали представленную при  
означенномъ отношеніи № 407 дополнительную смѣту на  
второе полугодіе 1916 года съ расчетомъ на 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца.  
По заслужаніи означеннаго отношенія Правленія училища и  
разсмотрѣніи дополнительной смѣты, постановили: за содер-

жапіе своекоштныхъ учениковъ съ начала 1916—17 учебнаго года взимать по разсчету опредѣленной сѣздомъ годовой платы 123 руб., а дополнительную смѣту по содержанию во второй половинѣ 1916 года училища и общежитія принять за 4 мѣсяца въ суммѣ 1482 р. 26 к., каковую отчислить съ суммы обложенія церковей училищнаго округа (23208 р.)— $6\frac{1}{2}\%$ , что составляетъ 1508 р. 52 к., означенные деньги о.о. благочинные училищнаго округа имѣютъ собрать съ церковей по утвержденіи Его Преосвященствомъ настоящаго журнала и представить въ Правленіе духовнаго училища. Образующійся небольшой остатокъ отъ ассигнуемой сѣздомъ суммы въ количествѣ 26 р. 26 к. Правленіе училища имѣетъ употребить на покрытие непредвиденныхъ по смѣтѣ расходовъ. При этомъ сѣздъ проситъ Правленіе училища установленный взносъ (123 руб.) съ своекоштныхъ учениковъ разсрочить на три срока: 40 р. въ началѣ учебнаго года, 33 р. къ 1 ноября и 50 р. въ январѣ мѣсяцѣ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства Преосвященѣйшаго Назарія отъ 12 іюля 1916 года за № 285, „Утверждается“.

### Журналь № 3-й.

1916 года іюня 26 дня, депутаты Симбирскаго Училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Ясницкаго, слушали словесное заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ слѣдующаго содержанія: слѣдуетъ почтить бывшаго смотрителя Симбирскаго духовнаго училища Сергѣя Александровича Остроумова за его долготѣнюю и полезную дѣятельность по воспитанію цѣлаго поколѣнія дѣтей духовенства округа. Послѣ обмѣна мнѣніями единогласно постановили: за долготѣнюю и полезную службу поднести Сергѣю Александровичу Остроумову въ молитвенное воспоминаніе св. икону Спасителя, а потребныя на приобрѣтеніе означенной иконы средства собрать, по утвержденіи постановленія Его Высоко-



преосвященствомъ и испрошеніи телеграммой разрѣшенія чрезъ добровольную среди духовенства округа подписку. Собранныя же по подпискѣ деньги о.о. благочинные имѣютъ представить протоіерею Александро-Невской при дѣтскомъ пріютѣ г. Симбирска церкви Іоанну Тихову, а покупку иконы и поднесеніе таковой Остроумову съѣздъ поручаетъ депутатамъ отъ духовенства г. Симбирска протоіереямъ Іоанну, Тихову и Симоѳу Вѣльскому совмѣстно съ членами Правленія училища отъ духовенства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Назарія отъ 12 іюля 1616 года за № 276, „Утверждается“ если на то будетъ получено благословеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Вениамина, Архіепископа Симбирскаго и Сызранскаго.

### Журналъ № 4-й.

1916 года іюня 26 дня, депутаты Симбирскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Ясницкаго, слушали докладъ Правленія училища, отъ 14-го іюня 1916 года за № 378, въ коемъ оно предлагаетъ съѣзду увеличить число стипендій до 60 съ такимъ распредѣленіемъ: 40 полноцерковнокоштныхъ и 20 половинныхъ, т. е. добавить къ существующимъ въ настоящее время 30 церковнокоштныхъ стипендіямъ 10 новыхъ.

Депутаты округа вполне понимаютъ причину, вызвавшую Правленіе училища къ ходатайству объ увеличеніи стипендій—невозможность для Правленія удовлетворить просьбы священноцерковнослужителей о вспоможеніи имъ въ дѣлѣ обученія дѣтей въ училищѣ, но въ то же время съѣздъ, принявъ чрезвычайное ‰ обложеніе церковей (до ‰ вмѣсто прежнихъ 42) на содержаніе духовнаго училища, совершенно лишеть возможности удовлетворить ходатайство Правленія училища, въ виду чего постановилъ: вопросъ объ увеличеніи числа стипендій при Симбирскомъ духовномъ училищѣ оставить пока открытымъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Назарія отъ 12 іюля 1916 года за № 277, „Утверждается“.

### Журналъ № 5-й.

1916 года іюня 26 дня, депутаты Симбирскаго Училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Ясницкаго, заслушавъ препровожденное въ Правленіе училища при отношеніи Подготовительной Комиссіи, отъ 16-го мая 1916 года за № 78, прошеніе священнической вдовы с. Убей, Буинскаго уѣзда, Райсы Утѣхиной объ освобожденіи ея отъ платы 25 руб. за содержаніе въ общежитіи сына ея во второй половинѣ минувшаго учебнаго года, постановили: принимая во вниманіе бѣдственное матеріальное положеніе священнической вдовы Райсы Утѣхиной, вызванное, какъ она объясняетъ въ прошеніи, многосемейностью, долгъ 25 руб., числящійся за Утѣхиной за содержаніе въ общежитіи ея сына снять.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Назарія отъ 12 іюля 1916 года № 278 „Утверждается“.

### Журналъ № 6-й.

1916 года іюня 26 дня, депутаты Симбирскаго Училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Ясницкаго, разсматривали препровожденную Правленіемъ училища при отношеніи отъ 23 іюня 1916 года за № 403, смѣту на ремонтъ училищной бани, составленную, согласно журнальному постановленію депутатовъ округа отъ 16 іюня 1915 года за № 3, архитекторомъ Ф. О. Ливчакомъ. По разсмотрѣніи означенной смѣты съѣздъ въ полномъ составѣ осматривалъ самую баню и образовавшіяся въ оной, еще въ прошломъ 1915 году, незначительныя трещины въ стѣнахъ и оконныхъ перемычкахъ, и депутаты нашли, что положеніе бани за минувшій годъ нисколько не ухудшилось, а потому

постановили: такъ какъ церковныя средства округа полностью исчерпаны на покрытіе расходовъ по содержанію духовнаго училища и другихъ енархіальныхъ учреждений, то отпускъ средствъ на ремонтъ бани по прилагаемой смѣтѣ отложить до будущаго очереднаго окружнаго съѣзда.

Отзывъ о безопасности означенной бани въ теченіи года архитекторомъ Ливчакомъ представленъ въ Правленіе училища.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Назарія отъ 12 іюля 1916 года за № 279, „Утверждается“.

### Журналъ № 7-й.

1916 года іюня 26 дня, депутаты Симбирскаго Училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Ясницкаго, слушали отношеніе Правленія училища отъ 25-го іюня 1916 года за № 409, слѣдующаго содержанія: „3-го августа 1916 года истекаетъ срокъ службы о.о. членовъ Правленія училища отъ духовенства: протоіерея Владимірской города Симбирска церкви Алексѣя Сурминскаго и священника села Вырыпаевки, Симбирскаго уѣзда, Александра Аронова. По выслушаніи сего приступлено было къ указанію, путемъ подачи записокъ, желательныхъ кандидатовъ въ члены Правленія и закрытой баллотировкой произведены были выборы на означенную должность. Избранными оказались, какъ видно изъ прилагаемаго при семь баллотировочнаго листа, протоіерей Владимірской церкви города Симбирска Алексѣй Сурминскій и села Вырыпаевки, Симбирскаго уѣзда, священникъ Александръ Арановъ.“

На семь журналъ резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, отъ 12 іюля 1916 года за № 280 „Утверждается“.

### Журналъ № 8-й.

1916 года іюня 26 дня, депутаты Симбирскаго Училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Симбирской Духовной Консистеріи, благочиннымъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Симбирской епархіи.

Симбирская Духовная Консистерія слушали сданное Его Высокопреосвященствомъ на разсмотрѣніе Консистеріи отношеніе г. Предсѣдателя ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворѣнію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, отъ 30-го августа 1916 года за № 27663, о производствѣ сбора въ праздникъ Св. Троицы и Покрова Пресвятой Богородицы.

ПРИКАЗАЛИ: принимая во вниманіе тѣ широкія задачи, какія ставитъ себѣ Особое Совѣщаніе, то великое значеніе, какое должно имѣть для переселенцевъ успѣшное осуществленіе ихъ, циркулярно увѣдомить духовенство епархіи о томъ, чтобы оно приложило особое стараніе къ успѣшному производству означеннаго сбора; съ этою цѣлю, въ соотвѣтствіе съ желаніями Особаго Совѣщанія, высказанными въ отношеніи на имя Его Высокопреосвященства,— 1) предложить духовенству производить означенный сборъ въ праздники Св. Троицы и Покрова Пресв. Богородицы отдѣльно отъ другихъ сборовъ, на всенощномъ бдѣніи по прочтеніи шестопсалмія, а на литургіи по прочтеніи Евангелія; 2) производство сбора предварять поученіемъ, въ которомъ разъяснятъ какъ назначеніе сбора, такъ и то благодѣяніе, какое можетъ быть оказано переселенцамъ

Сибири на собираемыя средства построениемъ храмовъ Божіихъ и школь; 3) для большей успѣшности сбора допустить для производства сбора лицъ, командированныхъ гражданской властью съ надлежащимъ удостовѣреніемъ о томъ, если же не будетъ таковыхъ, то назначить довѣренныхъ лицъ изъ прихожанъ, коимъ вручить акты сбора для засвидѣтельствованія сборщикомъ и причтомъ количества сбора, — въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ не представляется возможнымъ назначить особаго сборщика, поручить производство сбора церковному старостѣ, или одному изъ членовъ причта; 4) поступившій сборъ вмѣстѣ съ актомъ представить мѣстному о. благочинному, а эти послѣдніе представляютъ въ Консисторію для на- правленія по назначенію.

О вышеизложенномъ Симбирская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію. 15 сентября 1916 года.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь *А. Жуковъ.*

Ясницкаго разсматривали представленный временнымъ реви-  
зионнымъ Комитетомъ, учрежденнымъ для провѣрки отчета по  
содержанію Симбирскаго духовнаго училища журналъ дѣй-  
ствій сего Комитета и приложенный къ нему актъ отъ 24-го  
іюня 1916 года

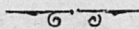
Постановили: журналъ и актъ принять къ свѣдѣнію,  
поручивъ на нихъ сдѣлать надпись предсѣдателю сѣзда.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, Прео-  
священнѣйшаго Назарія отъ 12 іюля 1916 года за № 281  
„Смотрѣно“.

### Журналъ № 9-й.

1916 года іюня 26 дня, депутаты Симбирскаго Учи-  
лищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна  
Ясницкаго, разсмогъвъ всѣ, подлежащія обсужденію сѣзда,  
вопросы, постановили: 1) сессію настоящаго сѣзда считать  
законченною; 2) журналы сѣзда, чрезъ предсѣдателя священ-  
ника Іоанна Ясницкаго, представить на благоусмотрѣніе и  
утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго На-  
зарія, Епископа Алатырскаго; 3) слѣдующій сѣздъ въ 1917  
году назначить на время вслѣдъ за имѣющимъ быть очеред-  
нымъ Епархіальнымъ сѣздомъ и 4) журналы настоящаго  
сѣзда, по утверженіи ихъ Его Преосвященствомъ, отпеча-  
тать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію окруж-  
наго духовенства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства. Прео-  
священнѣйшаго Назарія отъ 12 іюля 1916 года за № 282  
„Утверждается“.



---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Жуковъ.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.



# Визирскыя Вѣрхняныя Вѣдомости.

15 сентября.

№ 18.

1916 года.

отдѣлъ неофициальный.

## Святый апостолъ и евангелистъ Иоаннъ Богословъ, НЕБЕСНЫЙ ПОКРОВИТЕЛЬ ИКОНОПИСАНІЯ.

Св. Иоаннъ Богословъ родился въ Галилеѣ, въ г. Внесаидѣ; онъ былъ сыномъ рыбака Зеведея и Саломіи, младшимъ братомъ апостола Іакова Зеведеева. Спаситель (Марк. III, 17) назвалъ его „сыномъ грома“ (Воапгергесъ).

Во время земной жизни Іисуса Христа Иоаннъ былъ любимымъ ученикомъ Господа. Съ креста заповѣдалъ ему Іисусъ быть у Пречистой Матери Своей вмѣсто сына.

Послѣ воскресенія и вознесенія Господа св. Иоаннъ пребывалъ въ Іерусалимѣ, до успенія Богоматери въ 48 году, а съ этого года принялъ на себя попеченіе о семи малоазійскихъ церквахъ и жилъ въ Ефесѣ.

При императорѣ Домиціанѣ онъ былъ въ Римѣ брошенъ въ котель съ кипящимъ масломъ, но остался невредимъ, и былъ сосланъ въ 94 году на островъ Патмосъ (около береговъ Малой Азіи), гдѣ въ уединеніи онъ написалъ *Апокалипсисъ*.

При вступленіи императора Нервы на престолъ, онъ былъ возвращенъ изъ ссылки и жилъ въ Ефесѣ, гдѣ около 98 года написаны имъ были три *соборныя посланія*, а около 102 года *Евангеліе*, изъ начальныхъ словъ котораго составилось усвоенное ему только, предпочтительно передъ остальными евангелистами, прозваніе „Богослова“.



Преставился онъ въ Ефесѣ, около 110 года. Уже вскорѣ послѣ его смерти мощи его не были находимы въ гробѣ; но ежегодно 8 мая изъ гроба его исходилъ нѣкій тонкій прахъ (χόνις въ Минологіи имп. Василія), испускавшій благоговіе и называемый жителями Ефеса „манной“ (см. тамъ же. Выписка у Сергія, Мѣс. Вост. т. II, ч. 2, стр. 127). Этотъ прахъ подавалъ вѣрующимъ благодатныя исцѣленія. Это чудо засвидѣтельствовано въ началѣ XII вѣка русскимъ игуменомъ Даниломъ паломникомъ, путешествовавшимъ въ Святую Землю: „ту (т. е. въ Ефесѣ) есть гробъ. Ивана Богослова: исходить бо персть святая изъ гроба его и на память его взимають персть ту, на исцѣленіе всякаго недуга“. Въ честь этого чудеснаго знаменія Церковь установила празднество 8 мая.

Св. Іоанну Богослову составлены двѣ службы: на 8 мая и на 26 сентября. Обѣ перешли и въ наши Минеи. Въ первой канонъ Теофана, митрополита Никейскаго († 847); во второй два канона: того же Теофана и еще св. Іосифа пѣнописца († 883). Въ похвалу его составлены два акаѳиста. Одинъ составленъ княземъ Г. П. Гагаринымъ и издавался въ 1798 и 1801 году; другой издается съ 1868 года (есть изданія 1871, 1885 и 1893 года).

Въ прологѣ повѣствуется о слѣдующемъ чудѣ, которое совершилъ св. Іоаннъ Богословъ по смерти своей\*).

Въ одномъ изъ пригородовъ Константинополя, на городскихъ воротахъ стояла икона св. Іоанна. Одинъ мальчикъ

\*) Это повѣствованіе находится, между прочимъ, въ слав. рукоп. сборникѣ Библиотеки Моск. Синод. Типографіи, № 11. написанномъ скорописью половины XVII вѣка, на л. 48—51: „мѣца декабра въ сіи день, слово о сватѣмъ Іоаннѣ Богословѣ, како изъучи челоуѣка словомъ писати иконѣ“ Начало: „есть градецъ малъ отстоящъ близъ царя града въ томъ граде бѣ дѣтище мало сиротою, именовъ гусар (н)“. См. А. Орловъ, Биб. Моск. Синод. Тип., ч. 1, вып. 1, М. 1896, стр. 80.

(вѣрнѣе подростокъ), пасшій гусей и проходившій съ гусями ежедневно черезъ эти ворота, каждый разъ взглядывалъ на икону, и ему не разъ впададо на мысль написать точно такую же. Но писать онъ не умѣлъ, а учиться ему было не на что, да, можетъ быть, онъ и не зналъ ни одного живописца. Три года онъ старался на пескѣ выучиться рисовать, но очертаніялика не удавались ему. Разъ онъ видитъ: къ нему подходитъ старецъ, который, разспросивъ, что онъ тутъ дѣлаетъ, вынулъ изъ складокъ одежды трость и хартію, и написавъ письмо, велѣлъ ему передать это письмо одному придворному живописцу. Тотъ сначала не повѣрилъ этому, но потомъ согласился исполнить повелѣніе св. Іоанна, удивившись изъ словъ отрока, что, дѣйствительно, св. Іоаннъ являлся ему. Оставивъ его пока растирать краски, живописецъ уѣхалъ по дѣламъ. Снова по молитвѣ отрока явившійся ему св. Іоаннъ, водя рукой его, изобразилъ красками ликъ свой. Эта икона, будучи показана царю, понравилась ему и онъ рѣшилъ взять его, вмѣсто отсутствовавшаго, въ придворные живописцы.

Отсюда произошло вѣрованіе\*\*) въ помощь св. Іоанна Богослова, по молитвѣ къ нему, при изученіи иконописанія.



## ЖИЗНЬ и КНИГИ.

### Алкогольный вопросъ при свѣтѣ переживаемыхъ событій.

(Окончаніе).

Чѣмъ же объяснить, какъ понять эту страшную власть это неотразимое вліяніе алкоголя надъ душой современнаго человека? Во власти этой „огненной воды“ горитъ интелли-

\*\*) См. книгу Леонида Денисова «Святые заступники и молитвенники наши предъ Богомъ», изд. И. Е. Ефимова, М. 1898, стр. 64—66.

гентъ и простолюдинъ, молодой и старый, мужчина и женщина; въ пьяномъ чаду совершаются потрясающія душу безумства, разбиваются счастливые семейные очаги, калѣбится до неузнаваемости разумная человѣческая жизнь, темной чредой идетъ вслѣдъ за пьянствомъ бездна всякихъ ужасовъ, бѣдствій, порока и зла... А люди идутъ и идутъ по этой избитой пьяной дорожкѣ, ихъ не страшатъ лежащія кругомъ жертвы безпощаднаго губительнаго паитка, ихъ не останавливаютъ и не отрезвляютъ примѣры раньше погибшихъ людей. И хочется крикнуть словами поэта: „о, разрѣшите мнѣ жизни загадку, этотъ тревожный и страшный вопросъ!“ Правда, указываютъ на множество причинъ, толкающихъ человѣка на путь алкоголизма. Говорятъ о печальной *наследственности*, неудержимо влекущей несчастныхъ потомковъ пьяницъ во власть пьянаго потока; указываютъ на вліяніе *дурныхъ примѣровъ*, которымъ большею частію подражаютъ дѣти невоздержныхъ родителей; пьютъ и привыкаютъ пить иногда вслѣдствіе какихъ нибудь *физическихъ страданій*, желая этимъ способомъ притупить и ослабить, хоть на время, силу острой боли или полученной раны; ставятъ въ число причинъ, толкающихъ человѣка на путь пьянства, *народную грубость, невѣжество, темноту ума и сердца*, а большинство пьетъ и ударяется въ безпробудное пьянство лишь только потому, что *хочется забыться* отъ тяжелой, часто, дѣйствительности и найти себѣ веселье въ области лукавой, хмѣльной мечты...

Намъ думается, что изъ всѣхъ упомянутыхъ причинъ народнаго пьянства самой вѣрной и сильной является желаніе человѣка „забыться“, уйти, хоть на время, отъ горя жизни, отъ тяжелой дѣйствительности, или, проще говоря, разсѣять свое горе, размыкать свою печаль. Недаромъ въ одной былинѣ бѣдняга-пьяница, низко кланяясь „синему кувшину“, съ какимъ то оттѣнкомъ не то ироніи, не то настоящего трагизма благодарить его за то, что онъ помогъ ему

„разогнать-размыкать злу тоску-кручину“. Но не только простолоудинъ ищетъ забвенья и улыбки жизни въ пьяномъ угарѣ,—тамъ же, на дно того же самого стакана опускается искать радостей жизни и сама интеллигенція, которая то-же въ своихъ пѣсняхъ поетъ и часто повторяетъ: „пей, добрый молодець, пей: тоска твоя пройдетъ“...

Пусть это веселье—обманъ и кошмаръ, пусть всякій разъ тяжело пробужденъ, но фактъ этотъ стоитъ преѣ нами во всей своей очевидности и не требуетъ никакихъ доказательствъ. Пить „съ радости“, чтобы этимъ стусить краски своего веселья и пить „съ горя“, чтобы утопить въ винѣ тяжелую гнетущую тоску,—вотъ одни изъ главныхъ факторовъ русскаго народнаго пьянства. Изъ всего сказаннаго становится очевиднымъ, что преждевременно было бы считать нашу противоалкогольную борьбу законченной и русскую трезвость прочно воцарившейся: разъ есть на лицо страшные признаки пьяной болѣзни (вродѣ упомянутыхъ увлеченій „денатуратомъ“, „политурой“ и пр.) и если еще не могутъ быть устранены вышеприведенныя причины пьянства, то борьба съ этимъ недугомъ никогда не должна прекращаться и мечъ безкровной борьбы за народную трезвость никогда не долженъ класться въ ножны. Борцы за трезвость не только всегда должны готовы быть къ бою, но они неумолчно должны бить тревогу и постоянно будить общественную совѣсть, часто спокойно дремлющую за стаканомъ хмѣльнаго вина...

Что же можно и нужно теперь дѣлать ревнителямъ и поборникамъ народной трезвости, въ какую форму облечь въ настоящее время противоалкогольную борьбу, когда миновала потребность въ тѣхъ спасительныхъ обѣтахъ трезвости, которые предъ Св. Крестомъ и Евангелиемъ произносились устами громаднаго количества спившихся и опустившихся пьяницъ? Мы говорили, что чаще всего человекъ пьетъ потому, что не видитъ вокругъ себя радостей жизни и не имѣя благородныхъ развлеченій и возвышеннаго отдыха для своей уста-

лой души, погружается въ тину отвратительнаго пьянства. Вотъ на этомъ то распутьѣ просвѣтителямъ и руководителямъ народа и нужно подстергать такого неуравновѣшеннаго и слабаго человѣка, чтобы во время удержать его отъ паденія и ввести въ кругъ иныхъ благородныхъ понятій и нравственно-разумныхъ развлеченій.

Не будемъ говорить о жизни городской, гдѣ каждый можетъ найти себѣ соотвѣтствующее развлечение, гдѣ къ услугамъ обывателя и доступные концерты, и народныя чтенія, и научные музеи, и картинныя галереи и прочія. Но наша заброшенная, темная деревня, на которую принято указывать какъ на какую то клоаку пьянства, разумными развлеченіями печально-бѣдна. Тамъ въ минувшіе пьяные годы знали только одно развлечение — пьянство и имъ „украшали“ свои семейные и общественные праздники, свои печали и радости, свои барыши и убытки, — и вообще весь укладъ своей монотонной скучной безпросвѣтной жизни. Теперь, въ дни всеобщаго отрезвленія и просвѣтленія всѣ сознали, что этого быть не должно и всѣ дружно заговорили о необходимости въ деревнѣ такихъ мѣстъ духовнаго отдыха и благороднаго развлечения, которыя въ нѣкоторыхъ селахъ уже были созданы трудами священниковъ и прихожанъ и сдѣлались извѣстными подъ именемъ „домовъ трезвости“ или просто подъ именемъ „приходскихъ домовъ“.

Въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда-либо, стало ясно, что для болѣе успѣшной просвѣтительной работы вообще и для цѣлей народнаго отрезвленія въ частности, необходимъ такой домъ, который былъ бы мѣстомъ молитвенныхъ и трезвыхъ собраній, аудиторіей народныхъ чтеній, бібліотекой-читальней, — и вообще, чтобы въ этомъ домѣ сосредоточивался весь пульсъ церковно-приходской жизни, изъ стѣнъ котораго всѣ, побывавшіе въ немъ, уносили бы въ душѣ своей, какъ св. огоньки Велик. Четверга, свѣтъ трезвости, религіозности, христіанской любви и благочестивой настроенности, и чтобы

здѣсь воспитывалась великая, и трезвая, и мощная Матушка-Русь. Въ минуту досуга и въ дни праздничнаго отдыха сюда поспѣшить уставшій за трудовую недѣлю поселянинъ, здѣсь развернетъ полезную книжку, газету, листокъ и за этимъ полезнымъ занятіемъ проведетъ здѣсь нѣсколько свободныхъ праздничныхъ часовъ. Сюда, какъ отецъ своей духовной семьи, придетъ пастырь приходскій и въ простой задушевной бесѣдѣ будетъ говорить о Богѣ, о будущей жизни, о вѣчной Божіей правдѣ и о великой Христовой любви. Сюда придетъ сельскій учитель и будетъ читать или разсказывать какъ на землѣ люди живутъ, раскроетъ удивныя страницы русской исторіи, повѣдаетъ о великихъ именахъ историческихъ личностей и зажжетъ сердце слушателей огнемъ патріотизма, огнемъ святого воодушевленія и русскаго героизма. Сюда въ назначенный день и часъ соберутся деревенскіе подростки и дѣти и съ ними здѣсь заговорятъ на понятномъ дѣтскомъ языкѣ, дадутъ движеніе и ихъ дѣтскому мышленію въ видѣ соответствующихъ свѣтовыхъ картинъ, создадутъ и имъ такое здоровое развлеченіе и удовольствіе, которое дни и ночи потомъ будетъ питать ихъ мысль и воображеніе. Здѣсь объединятся всѣ, здѣсь почувствуютъ себя братьями, членами одной недѣлимой семьи, которой имя — приходъ. Само собою понятно, что въ цѣляхъ борьбы за народную трезвость подобныя дома могутъ сослужить такую службу и сыграть такую роль, которой исторія борьбы съ пьянствомъ не забудетъ никогда. Правда, для созданія такихъ „домовъ трезвости“ потребуются солидныя средства, собрать которыя для скромнаго деревенскаго дѣятеля не особенно легко, но при горячемъ желаніи можно все сдѣлать, можно и для темной деревни создать такую аудиторию, такое просвѣтительное учрежденіе, которое займетъ второе послѣ храма мѣсто въ ряду другихъ свѣточей деревни. Только хотѣлось бы для ясности оговориться, что мы, рекомендуя идею созданія въ деревнѣ такъ называемыхъ приходскихъ домовъ, разумѣемъ

не тѣ дома, гдѣ будутъ раздаваться крикливые звуки граммофона или устраиваться спектакли и кинематографическіе сеансы,—нѣтъ, это область не приходскаго пастыря, мы не должны размѣниваться на такія мелочи, чтобы придумывать для своего народа только подобныя развлеченія и успокаиваться на мысли, что мы тѣмъ самымъ служимъ дѣлу народнаго просвѣщенія, расширяя умственный и нравственный кругозоръ темнаго деревенскаго обывателя...

Нѣтъ, не спектакли и кинематографическіе сеансы нужны въ данный моментъ нашей убогой темной деревнѣ: ей нуженъ хлѣбъ насущный, ее, какъ начинающаго мыслить ребенка, надо питать такой духовной пищей, которая соответствовала бы уровню ея умственныхъ и нравственныхъ понятій. „Вы же способствуйте счастью народному,—говорить одинъ современный поэтъ,—вы, кто умѣете страдать и любить; дайте скорѣе, дайте хлѣба голодному и перестанетъ онъ горькую пить“. Въ связи съ такими понятіями, намъ рисуется такой приходскій домъ, гдѣ въ часы народнаго досуга раздавалась бы прежде всего рѣчь священника, зовущаго народъ къ святой правдѣ, небесному свѣту и къ лучезарной Христовой любви, гдѣ раздавалось бы разумно-полезное и нравственно освѣжающее чтеніе и гдѣ народъ учился бы въ общемъ пѣніи, какъ „единымъ сердцемъ и усты“ славить Бога и Его святыхъ. Хорошо, конечно, при такихъ домахъ имѣть и библіотечку съ хорошими книгами и брошюрами, такъ какъ всегда могутъ оказаться не только желающіе послушать чтеніе, но и дома у себя книжку прочесть.

Было бы только большимъ заблужденіемъ представлять дѣло въ такомъ видѣ: выстроили домъ на отпущенныя, хотябы казнѣй, средства, поставили шкафы съ всевозможными книгами, поразставили стѣлики съ газетами и журналами и стали бы ждать деревенскую читающую публику. И... деревня, въ своей массѣ, въ своемъ большинствѣ, читать туда не пойдетъ: слишкомъ еще она темна, слишкомъ неподвижна, слиш-

комъ ничтоженъ въ ней процентъ грамотныхъ, созвательныхъ людей. Ей непремѣнно нужны руководители, которые бы сами читали, поясняли, бесѣдовали и учили ее, а сама деревня, какъ неумѣлый ребенокъ, еще не можетъ пользоваться такой благородной роскошью, какъ библіотека-читальня и существованіе сей послѣдней, безъ интеллигентныхъ работниковъ, безъ труженниковъ идеи, все равно пользы никакой не принесетъ, Пройдутъ года, свѣтъ культуры и знанія яркимъ солнечнымъ днемъ загорится надъ нашей Родиной и тогда русскій народъ самъ будетъ искать и находить себѣ пищи духовной, но теперь его къ этому чудному свѣту надо вести, надо много и долго работать, чтобы разогнать эту темную тучу русскаго народнаго невѣжества. И эта исторически-важная работа прежде всего, конечно, лежитъ на пастыряхъ Церкви, а затѣмъ на воспитателяхъ и учителяхъ народныхъ и вообще на тѣхъ, кто имѣетъ основаніе причислять себя къ интеллигентнымъ силамъ деревни. Если текуція событія переживаемой кровавой войны не дадутъ намъ возможности направить всѣ свои мысли и силы на просвѣтительную работу въ настоящее время, то потомъ, когда смолкнетъ громъ военной непогоды, мы должны, непремѣнно должны „за счастливую долю народную — жизнь всю до капли отдать“... Знаемъ, что это не легко, знаемъ, что подъ тяжестью этого креста пастыри великаго духа и силы часто падали на нивѣ Христовой, но какая это была духовно-красивая, полная смысла жизнь и славная, кроткая смерть! Не терялись ихъ святыя имена въ народной памяти и не заростала къ ихъ могиламъ народная тропка. Пусть же ихъ примѣры воодушевятъ и насъ, пусть ихъ святыя дѣянья зажгутъ и наши сердца, и мы въ святомъ одушевленнѣй встанемъ на стражѣ вѣреннаго намъ дѣла и будемъ сѣять на нивѣ Христовой тѣ святыя сѣмена, которыя взойдутъ и разцвѣтутъ потомъ цвѣтомъ Евангельской правды, цвѣтомъ разумныхъ народныхъ познаній и цвѣтомъ трезваго счастья людей!...

Священникъ *Сергій Петровскій.*



## Старый вопросъ.

(О праздникахъ къ ст. Р. Сл. № 173 «Среди обывателей»).

Газета «Р. С.» (№ 173), разбирая жизнь и порядки русскаго государства, въ статьѣ: «среди обывателей» касается, между прочимъ, вопроса о праздникахъ и дѣлаетъ заключеніе, что, благодаря обилію праздниковъ, нигдѣ такъ мало не работаютъ, какъ у насъ. Обозрѣватель насчитываетъ около 110 праздниковъ; немногимъ менѣе (106) праздниковъ у испанцевъ.. Самое меньшее число праздниковъ у мадьяръ въ Венгріи, затѣмъ идутъ по восходящей ступени скандинавцы, голландцы и нѣмцы... «Въ географическихъ учебникахъ», пишетъ обозрѣватель, можно начинать описаніе нашего отечества словами: «Россія страна праздниковъ»... И городъ не отставалъ и не отстаетъ по части праздниковъ отъ деревни... Стѣнной канцелярскій календарь рябитъ въ глазахъ красными листочками. Только въ одной Турціи интенсивность бюрократическаго труда можетъ сравниться съ нашей..

Такимъ образомъ, непомѣрное количество праздниковъ на Руси, а съ нимъ россійское бездѣльничанье сравнивается лишь съ омасульманившейся Турціей.

Вопросъ о праздникахъ не новый; онъ нерѣдко поднимался на страницахъ газетъ. Самъ обозрѣватель говоритъ, что «вопросъ о возможности сокращенія россійскаго бездѣльничанія поднять у насъ въ законодательномъ порядкѣ уже нѣсколько лѣтъ. Теперь онъ отлеживается въ одномъ изъ просторныхъ шкафовъ-катакомбъ Государственнаго Совѣта»...

Но еще въ Ветхомъ Завѣтѣ Самъ Господь Богъ начерталъ въ числѣ десяти заповѣдей и заповѣдь о праздникахъ, по образу шестидневнаго творенія міра: «шесть дней дѣлай; седьмой Господу Богу твоему»... Въ Новомъ Завѣтѣ Господь Иисусъ Христосъ чтилъ праздники и ходилъ на праздникъ въ храмъ Іерусалимскій.. Говорить о догматическомъ, историческомъ и нравственномъ значеніи праздниковъ, значитъ, повторять истину, извѣстную всякому христіанину.

Дѣло, конечно, не въ праздникахъ и не въ праздничаніи «неприсутственныхъ дней», а гораздо глубже. Зачѣмъ дѣлать натяжку, что будто бы, благодаря чрезмѣрному пребыванію «у праздника», въ русскомъ государствѣ можно наблюдать:

«совмѣстное давленіе всякихъ неустройствъ, недостатковъ, лишений, непорядковъ, противорѣчій и абсурдовъ»... Не лучше ли взглянуть на дѣло иначе. Тогда можетъ быть всѣ эти непорядки скажутся въ иномъ... Съ 1905 года число рабочихъ часовъ въ день сокращено, а затѣмъ сокращены были и нѣкоторые праздники въ честь явленія Божіей Матери (8-го іюля), святителей (30-го января), апостоловъ (29-го іюня), пророковъ (20-го іюля), Ангеловъ (8-го ноября) и другіе, каковыхъ наберется еще не мало. Слѣдовательно, въ этомъ отношеніи уступка уже была сдѣлана, хотя прискорбная, грустная для истинно вѣрующихъ. Повидимому, обозрѣватель, долженъ былъ бы успокоиться насчетъ сокращенія праздниковъ, *теперь* уже осталось не 110 праздниковъ... Остались неприкосновенны воскресные дни, двенадцатые праздники и особо чтимые. Въ вопросѣ о сокращеніи праздниковъ, который по выраженію обозрѣвателя, «вылеживается въ просторныхъ шкафахъ-катакомбахъ Государственнаго Совѣта, ожидая своего рѣшенія», затронуты были и двенадцатые праздники... Дальше идти некуда, до этого кажется не дошли и не дойдутъ и масульмане. Вѣдь Русь искони была святая, православная!.. Неудивительно посему, что вопросъ этотъ вылеживается въ высшемъ государственномъ учрежденіи.

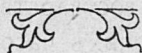
Сократили число рабочихъ часовъ въ день, сократили число праздниковъ. Что же народъ? Процвѣлъ, окрѣпъ, возмужалъ, сталъ свѣжѣе, бодрѣе? Во что онъ обратилъ дарованный сими льготами досугъ? Развѣ онъ всегда и всюду употребилъ его и употребляетъ въ пользу? Когда можно было, усилилось пьянство, потомъ, за прекращеніемъ его, путемъ запрещенія продажи вина, развилась картежная игра, и того хуже—хулиганство. Въ тѣ праздники, которые народъ чтилъ, а потомъ ихъ отмѣнили, сталъ работать опять таки только бѣдный-труженикъ, а богатые, состоятельные классы не отмѣнили отмѣненныхъ праздниковъ...

Прежде рабочій день мастера, фабричнаго торговца, земледѣльца (наемнаго работника) начинался съ 5 ч. утра и кончался въ 8 ч. вечера, съ *необходимыми* перерывами для обѣда и отдыха, особенно въ страдную лѣтнюю пору... А теперь. День начинается въ 7 ч., кончается въ 6; изъ нихъ  $1\frac{1}{2}$ —2 час. на обѣдъ и 1 ч. на чай; рабочій день сократился на 3—4 часа, а въ недѣлю—въ шесть дней пропадаетъ двадцать четыре часа, т. е. цѣлый праздничный день—о сокращеніи которыхъ такъ ратуютъ.

Никто не будетъ оспаривать: прежде, въ доброе старое время, когда народъ не сокращалъ праздники и рабочіе часы, жилось сытѣе и привольнѣе, а въ послѣднее время (съ 1905 г.) жизнь стала труднѣе, дороже, не говоря уже о годахъ войны. Число рабочихъ часовъ сокращено, мало этого, изъ газетныхъ сообщеній мы узнаемъ, что предполагается въ будніе дни закрывать всѣ торговыя и промышленныя заведенія на время обѣда, съ 12 час. дня до 2 час. И этого мало, теперь идетъ походъ и противъ праздниковъ... Человѣкъ хочетъ завоевать время только *себѣ*, а Богу, его сотворившему и благодѣющему ему, ничего или почти ничего не оставить, забывая о томъ, что безъ Бога—ни до порога... Исторія утратила для насъ свое воспитательное значеніе: какія тяжкія испытанія переносилъ народъ, когда онъ забывалъ истиннаго Бога, Его законъ и предначертанія.

Святые подвижники и молитвенники, которыми можетъ быть и поддерживается св. Русь, молились и молятся день и ночь, а мы хотимъ исхитить у Бога и немногіе праздничные дни, посвященные Ему для моленія, прошенія и благодаренія...

Ст. М. В.



## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

### Изъ жизни Преосвященнаго Евгенія.

Сколько помнится, въ своихъ памяткахъ я не касался ни разу о нестяжательности, безсребренничествѣ почившаго въ Бозѣ Святителя Евгенія, его скромности въ одѣяннн и образѣ жизни.

Припоминаю такой случай. Присылаетъ Намѣстникъ Сызранскаго Вознесенскаго монастыря іеромонахъ Варсонофій слезницу Преосвященному: бѣда приключилась, быстрымъ разливомъ рѣчки плотину прорвало на знаменитой монастырской мельницѣ, дававшей солидный доходъ монастырю. Ни слова упрека! Призываетъ своего домашняго секретаря, И. В. Ар-

хангельскаго „князь, бѣда приключилась въ обители! Помочь надо! Возьми эту книжку (личная на имя Владыки сберегательная книжка), возьми что тутъ есть,—и направь почтой (2000 р.) на имя Намѣстника; пусть торопится бѣду чинить“.

Рясы, полукафтаныя любилъ носить цвѣта темно-коричневаго, а домашнія—сѣренькаго, бумажныя, легкой матеріи, дешевенькія! Исключенія дѣлались только иногда для лицъ глубоко имъ уважаемыхъ, приносившихъ ему въ даръ за службу, напр. освященіе храма, богатыя, шелковыя, или бархатныя матеріи, и тѣ, поносивши мало, старался кому нибудь подарить, или иподіакону (Воскресенскому), или соборному псаломщику Соловьеву въ поощреніе ли ему за труды, или во вниманіе къ его многосемейному положенію, или несчастію, его постигшему!

А послѣ того, какъ онъ ушелъ на покой, да не въ какой нибудь видный или столичный, или первоклассный, привилегированный монастырь, а въ захудалый, запятанный, Покровскій,—то совершенно уединился: рѣдко кто къ нему захаживалъ, а еще рѣже, къ кому бы онъ когда выѣзжалъ, и то не къ богатымъ и знатымъ, а къ простецамъ: на чашку чаю, на тихую бесѣду, какъ жить по Христовымъ заповѣдямъ. На два, три дома можно указать, куда онъ по просьбѣ своихъ почитателей соглашался пріѣхать, если они пришлютъ свою лошадку за нимъ. Таковы были: тогдашній Губернскій Казначей Ст. Мих. Родіоновъ, одинъ торговецъ въ Большой Конной.. Эти выѣзды такъ были рѣдки, что о нихъ послѣ въ городѣ долго ходили разказы.

Рѣдко служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, когда правящій Преосвященный Епископъ выѣзжалъ на обзорѣніе епархіи и просилъ за него послужить... Узнавая о томъ заблаговременно, граждане спѣшили насладиться лицезрѣніемъ его, благоговѣнно совершающаго Святыню во страсъ Божіи!

Вѣрно, чувствовалось всѣми, что Свѣтильнигъ нашъ скоро померкнетъ! Память Праведнаго съ похвалами!

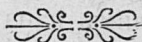
Протоіерей *Е. Успенскій.*

## ИНОЕПАРХІАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

О необходимости епархіального регента-инструктора.

Интересный вопрос о необходимости епархіального регента—инструктора выдвигаютъ «Вят. Еп. В.». Мы переживаемъ исключительное по организаціонной работѣ время. Вездѣ и всюду въ настоящее время организуются кружки для осуществленія общими усилиями намѣченныхъ просвѣтительныхъ или коммерческихъ дѣлей. Возникаютъ кредитныя учрежденія, различные кооперативы, кружки ревнителей Православія, общества и братства, учреждаются для руководства ихъ дѣятельностью должности инструкторовъ, наблюдателей, инспекторовъ и т. д. Но объ инструкторахъ одного очень важнаго для Церкви и общества дѣла мы пока забыли; именно: объ инструкторахъ церковно-пѣвческаго и вообще народно-пѣвческаго дѣла. Позаботиться объ учрежденіи должности послѣднихъ необходимо теперь же. Церковныхъ хоровъ въ епархіи много. Среди послѣднихъ найдется много такихъ, которые нуждаются въ руководствѣ. А сколько сель до сихъ поръ еще не имѣютъ хора? Между тѣмъ церковный хоръ, принимающій участіе въ народныхъ чтеніяхъ, имѣлъ бы теперь въ деревнѣ громадное воспитательное значеніе. Отсюда быстрая организація подобныхъ хоровъ является дѣломъ назрѣвшей необходимости. Но кому же поручить организацію этого дѣла? Для этого необходимо создать совершенно новую въ епархіи должность епархіального регента—инструктора. Послѣднимъ должно быть лицо, получившее по возможности высшее церковно-пѣвческое образованіе—въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ или въ Императорской Придворной Капеллѣ. На обязанности епархіального регента—инструктора должно лежать завѣдываніе всѣми церковно-народными хорами въ епархіи, наблюденіе за преподаваніемъ пѣнія въ школахъ, организація новыхъ сельскихъ хоровъ, исправленіе недостатковъ въ хорахъ существующихъ, руководство учителями пѣнія и регентами въ ихъ дѣятельности, устройство пѣвческихъ курсовъ, снабженіе сельскихъ хоровъ подходящей церковно-народной музыкальной литературой, музыкальными инструментами, устройство въ разныхъ мѣстахъ епархіи

соединенными силами сельскихъ хоровъ, народныхъ концертовъ, пѣвческихъ праздниковъ и т. п. Епархіальному съѣзду, по мнѣнію указанныхъ вѣдомостей, надо обратить самое серьезное вниманіе на этотъ пробѣлъ въ постановкѣ хорового и церковнаго пѣнія. Должность епархіальнаго регента—инструктора должна быть разъѣздной, опредѣленнаго мѣста для жительства послѣдняго указывать не слѣдуетъ: пусть онъ живетъ временно только тамъ, гдѣ его присутствіе необходимо, напр., въ одномъ селѣ при организациі новаго хора, въ другомъ селѣ—при улучшеніи хорового пѣнія, при устройствѣ концерта и т. д. Даже и одинъ на епархію, но энергичный, инструкторъ въ нѣсколько лѣтъ можетъ сдѣлать многое. Вѣдомости указываютъ и примѣры этого (въ Пермской епархіи).



## ИЗЪ ОТЗЫВОВЪ НАШИХЪ ЧИТАТЕЛЕЙ.

### Священная обязанность школы.

(Къ замѣткѣ № 17 Епарх. Вѣдом., стр. 473—474).

Въ № 17-мъ Епарх. Вѣдомостей въ отдѣлѣ „Современная жизнь“ (стр. 473—474) сдѣлано сообщеніе о «важномъ постановленіи» Харьковскаго педагогическаго съѣзда нынѣшнимъ лѣтомъ по вопросу о преподаваніи Закона Божія.

\* \* \*

По этому постановленію, Законъ Божій среди школьныхъ предметовъ не долженъ трактоваться въ качествѣ учебнаго предмета, изученіе его должно перестать быть источникомъ знанія, оно должно превратиться въ одно воспитаніе.

Къ чему можетъ повести подобное постановленіе, если его исполнить?

Если вы отмѣните Законъ Божій, какъ сумму знаній, какъ науку, исключите учебники, то русскій человѣкъ, и такъ мало знающій о своей религіи, тогда уже ничего не будетъ о ней знать. Получится то, что ученики будутъ знать законы Ликурга, Солона и др., и не будутъ знать Закона Христа. Это—первое.

А во-вторыхъ, въ такомъ постановленіи скрытно проводится мысль о сходствѣ всѣхъ религій--буддизма, магометанства, еврейской религіи и т. д., всѣ эти религіи приравняются къ христіанской. Вотъ откуда выводъ—что Законъ Божій долженъ превратиться въ воспитательный предметъ и только въ таковой. Отсюда недалеко и до заключенія германскихъ ученыхъ объ обращеніи Закона Божія въ мифъ, сказки.

„Если мы въ Законѣ Божіемъ“, говоритъ Харьковскій Архіепископъ Антоній: „ограничимся исключительно преподаваніемъ нравственности, то получится ненормальность. Вѣдь невозможно же, чтобы ученикъ одной половиной головы думалъ о томъ, что человѣкъ происходитъ отъ обезьяны, а другой— что міръ созданъ Богомъ. Вѣдь, такимъ образомъ мы создадимъ кандидатовъ въ сумасшедшій домъ“. (Церк.-Общ. Вѣсти, № 25).

Нѣтъ, скажемъ вмѣстѣ съ свѣдующими лицами, теперешній способъ преподаванія Закона Божія и изученіе его при помощи учебниковъ есть первое и необходимое средство религіозно-нравственнаго воспитанія въ школѣ, въ тоже время и простѣйшее. Отвергнувъ его, мы, въ большинствѣ случаевъ, лишимъ школу всякаго религіознаго образованія и воспитанія, такъ какъ, вѣроятно, найдется въ жизни очень немного батюшекъ, способныхъ глаголомъ жечь сердца дѣтей. Да вѣдь и истинные то пророки не всегда способны вѣщать Слово Божіе, а только когда ихъ зоветъ Духъ Божій.

\* \* \*

Тѣмъ же съѣздомъ былъ поставленъ огромной важности и другой вопросъ: въ Церкви или внѣ Церкви, съ храмомъ или безъ храма?—и вынесена резолюція: безъ храма, т. е. подчеркнута ненужность для учащихся бывать у православнаго богослуженія.

Часы, въ которые совершается богослуженіе, большая часть учащихся и теперь проводить въ безцѣльномъ измѣненіи тротуаровъ, посѣщеніе театральныхъ зрѣлищъ.

---

\*) Кстати: въ «Симбирянинѣ» за 4-ое сентября № 2696-й напечатано въ театральной хроникѣ объявленіе, что въ наступающемъ театральному году съ 16 сентября будутъ ставиться спектакли по **субботамъ** изъ пьесъ преимущественно классическаго репертуара для **учащейся молодежи**,—вопреки т. обр. православно-церковнымъ и школьнымъ правиламъ.

кинематографовъ и подоб. Противъ этого съѣздъ не обмолвился ни словомъ, какъ свидѣтельствуегь журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“ (№ 8—9), но у него, выражаясь словами одного почтеннаго лица (Ворон. Еп. Вѣд., № 30), хватило смѣлости, прикрываясь добрыми намѣреніями, пойти противъ заповѣди Христа о храмѣ.

Въ указанной резолюціи съѣзда видно непосредственное вліяніе протестантизма, а также враждебный вѣрѣ и Церкви культъ индивидуализма, имѣющаго своихъ пророковъ въ модной философіи и пѣвцовъ въ художественной литературѣ. Наша литература, бывшая прежде провозвѣстницей христіанской любви и нравственнаго возрожденія въ великихъ произведеніяхъ Ѳ. М. Достоевскаго, теперь въ лицѣ Горькаго, Андреева и имъ подобныхъ преклонила свои колѣна передъ Вааломъ гордаго индивидуализма. Здѣсь нѣтъ мѣста идеалу Христовой Церкви, прежде всего отрицающей въ людяхъ себялюбіе и своеволіе и требующей отъ нихъ любви. Не забудемъ при этомъ, что еще со времени Петра Великаго многіе русскіе люди постепенно отвыкли мыслить по церковному и въ концѣ концовъ потеряли даже самую мысль о Церкви, какъ о новой Христовой жизни; многимъ даже кажется страннымъ и не современнымъ говорить о Церкви, теперь больше говорятъ о христіанствѣ, трактуя его, какъ любое маральное ученіе въ родѣ новокантіанства или ницшеанства. Гр. Толстой поступилъ еще рѣшительнѣе: онъ просто исправилъ ученіе Христа, безапелляціонно заявивъ, что даже ап. Павелъ не понялъ этого ученія. Неудивительно, если церковность (жизнь и душа христіанства) оказалась утерянной въ сознаніи общества и въ резолюціяхъ Харьковскаго педагогическаго съѣзда.

\* \* \*

Однако, съ этимъ зломъ безцерковности и безправославія школа можетъ и должна бороться. По голосу истинныхъ друзей школы и сыновъ Православной Церкви (ж. Пастырѣ и Паства, № 21), „школа должна открыто исповѣдать свое церковно-религіозное міровоззрѣніе, заявивъ, что воспитаніе ввѣреннаго ей подростоющаго поколѣнія въ духѣ ученія Православной Церкви—прямая и священнѣйшая обязанность школы“.

---



## Отвѣты Редакціи.

Не будетъ напечатана статья:

„Десять милліоновъ“.

### Новая книга.

**КАКЪ НАДО ХОЗЯЙНИЧАТЬ ДУХОВЕНСТВУ,  
ЧТОБЫ УЛУЧШИТЬ**

**СВОЕ и КРЕСТЬЯНСКОЕ БЛАГОСОСТОЯНІЕ.**

Сельское хозяйство духовенства въ связи съ аграрнымъ вопросомъ  
и великой войной.

Изд. 1916 г. Цѣна съ перес. 50 к., безъ перес. 40 к.

Требованія адресовать: Пермь. Управление Земледѣлія Государственныхъ  
Имуществъ А. П. МАЛЫШЕВУ.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Святой апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ, небесный покровитель иконописанія.—Жизнь и книги: Алкогольный вопросъ при свѣтѣ переживаемыхъ событій.—Старый вопросъ.—Епархіальная лѣтопись: Изъ жизни Преосвященнаго Евгенія.—Иноепархіальное обозрѣніе: О необходимости епархіальнаго регента-инструктора.—Изъ отзывать нашихъ читателей.—Смѣсь: Настольная книга для каждаго христіанина.—Листокъ для народа № 17 - 18.

---

Печатать дозволяется. 15 сентября 1916 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣтковъ.

Редакторъ А. Яхонтовъ.

Симбирскаго Епархіального духовно-просвѣтительнаго  
Свято-троицкаго Братства.

## АЛКОГОЛЬНЫЙ ВОПРОСЪ

### ПРИ СВѢТѢ ПЕРЕЖИВАЕМЫХЪ СОБЫТІЙ.

Миновало то время, когда ужасы народнаго пьянства дрывали сердце, помрачали умъ и создавали такую атмосферу жизни, въ которой тяжело становилось жить. Правда, тяжелые дни выпали на долю нашей Родины и теперь, много она и слезъ несетъ намъ переживаемая, искусственно навязанная намъ, война, но эта послѣдняя бѣда послана намъ гомъ, какъ испытаніе, какъ искушеніе, какъ наказаніе за ши грѣхи. А горе пережитаго русскаго пьянства мы создавали сами, культивировали его и увеличивали и безъ того широкіе размѣры: на каждомъ шагѣ строили питейныя веденія, со вкусомъ и роскошью обставляли ихъ, осыпали цвѣтами винныя горки буфетовъ, звуками соблазнительной музыки зазывали въ эти пьяные притоны слабовольную, скучающую толпу. И люди шли на эти блуждающіе, манящие, болотные огни, шли и оттуда не возвращались.

Пусть здоровье и силы горѣли въ этомъ отвратительномъ пьяномъ чаду, пусть совѣсть и честь выжигались безъ емъ пьянаго веселья и дикихъ оргій, пусть таяли деньги, сто послѣднія, кровавымъ трудомъ добытыя деньги, — объ омъ некогда было думать, отуманенная постояннымъ чадомъ жмѣля голова не могла вмѣстить здравыхъ и честныхъ по тій, не могла внимать слабымъ протестамъ сожигаемой янствомъ совѣсти. Одни, убитые пьянствомъ, сходили въ реждевременную могилу, другіе оставались послѣ нихъ съ збитой, искалѣченной жизнью, третьи продолжали безум- вовать въ своемъ пьяномъ безуміи, а четвертые и пятые

шли по той же избитой, несчастной пьяной дорожкѣ.—И это исчезло, куда то скрылось, растаяло, какъ дымъ! въ дивный сонъ, какъ въ чудную сказку, даже трудно прити въ ту дѣйствительность, которую мы видимъ предъ собой: гдѣ было поголовное, беспросыпное пьянство, тамъ была, ничѣмъ не нарушаемая трезвость; гдѣ слышались пьяныя драки и буйства, тамъ любовь, тишина и порядокъ; гдѣ были наги подъ бременемъ беспросвѣтной нужды и вопіющаго голода, тамъ благоденствуютъ, забыли про бѣдность, про голодь, про тяжелую гнетущую нужду. Если бы кто нибудь года два тому назадъ сказалъ о возможности такой трезвой жизни и такого трезваго порядка вещей, мы не могли бы вѣрить въ эту свѣтлую мечту, въ эту трезвую, разумную русскую жизнь, такъ какъ зло пьянства было слишкомъ велико, пьяный пожаръ принялъ слишкомъ стихійные размѣры, чтобы можно было его такъ быстро потушить. И если не потушили его слезы народныя, если не сломили эту адскую силу усилія дружныя, то, видно, залила этотъ адскій драгоцѣнная кровь русская, за свободу и счастье Россіи полѣ брани пролитая. Собиралась грозная русская рать нѣмца коварнаго, благословляли родители своихъ сыновей войну, а въ это время надъ нашей милой Родиной трезвая занималась“... И до сихъ поръ горитъ-разгарается эта дивная заря и стоятъ люди русскіе и любятъ ею, ушаются въ великомъ горѣ своемъ этимъ спокойнымъ тѣмъ свѣтомъ и съ печальной улыбкой на устахъ вспоминаютъ недавніе пьяные дни. Правда, велико и то горе, которое постигло Россію въ настоящее время, тяжелъ переживаемой нашей Родиной военной непогоды, но какъ глубокой смыслъ, какое знаменательное предзнаменованіе можно видѣть въ фактѣ русскаго отрезвленія: если такъ быстро и рѣшительно были покончены счеты съ исконнымъ русскимъ врагомъ-алкоголемъ, если только по одному мановенію Державнаго Повелителя русской земли спали пьяныя оковы съ рукъ русскаго народа и исчезли пьяныя чары изъ его глазъ, — то хватитъ еще силъ у этого могучаго нар

считаться и съ тѣмъ врагомъ, который своими варварскими  
— кодами сумѣлъ озлобить незлобивое русское сердце и  
звать его на отмщеніе.

II Не ты-ли, многострадальная Родина, горѣла подъ пеп-  
дѣль татарскаго нашествія, не твою-ли ризу свѣтлую разди-  
бъ ли удѣльныя междуусобицы, не тебя-ли волновали бѣды  
Бѣтнанаго времени, не тебя ли хотѣлъ смести грозный запад-  
бъ й ураганъ, пронесшійся въ прошломъ столѣтіи, но... спять  
Гчнымъ сномъ бывше враги твои, одинокими курганами разбро-  
ны по всему необъятному простору земли твоей ихъ мо-  
пы забытыя и только вѣтеръ вольный несется надъ ними,  
е-къ-бы напѣвая грустную пѣсню о прошломъ, да волны  
Бкъ твоихъ глубокихъ, катясь мимо нихъ, глухо шумять о  
Монесшихся грозныхъ годахъ...

Пройдутъ, пронесутся и настоящіе темные дни, смолкнетъ  
томъ боевой непогоды, врагъ исчезнетъ съ лица русской  
емли и снова наступятъ безмятежно-счастливыя и мирныя  
сды... Но исчезнетъ ли безслѣдно тотъ врагъ, котораго въ  
ожномъ ослѣпленіи своемъ мы недавно считали близкимъ  
дугомъ своимъ и отводили ему почетное мѣсто на нашихъ  
раздникахъ семейныхъ и общественныхъ, излѣчится-ли наша  
йдалая Родина отъ той страшной болѣзни, которая называется  
коголизмомъ, и нѣтъ-ли основаній опасаться, что къ намъ  
огутъ вернуться прежніе пьяные дни? „Грядущіе годы таятся  
бъ мглѣ“... Никто не можетъ опредѣленно сказать, въ какую  
форму выльется, послѣ войны, существованіе и продажа у  
асъ въ Россіи спиртныхъ напитковъ и потому остается ши-  
окое поле для всевозможныхъ мечтаній, гаданій и предпо-  
оженій. Неизвѣстно также и то обстоятельство: отвыкнетъ  
и совершенно организмъ русскаго человѣка отъ этихъ одур-  
танивающихъ напитковъ, такъ что у него не останется и  
озыва къ нему, или, по старой привычкѣ, дрожащими ру-  
тами онъ снова потянется къ этой соблазнительной и горькой  
нашѣ, чтобы „размыкать, разогнать злу тоску-кручину“.

Есть тревожные признаки, на основаніи которыхъ можно  
опасаться высказаннаго послѣдняго предположенія. Несмотря

на всю строгость запрещенія употребленія и продажи спиртных напитков въ настоящее время, люди все таки уходятся пить: пьютъ ликеры и вина, покупая ихъ по рецептамъ, выданнымъ отъ врачей и полиціи, пьютъ денатурированный спиртъ и одеколонъ, приобретаая ихъ въ лавкахъ и аптекахъ для другого спеціального употребленія, пьютъ ледяную и политуру, не страшась даже смертной опасности, какою грозитъ потребителямъ въ данномъ случаѣ... Въ деревняхъ изощряются въ варкѣ пьянаго „кваса медоваго“, о химическомъ составѣ котораго вѣдаетъ одна только темная душа южнорусскихъ изобрѣтателей, а о его опьяняющемъ и убивающемъ дѣйствіи можетъ судить только тотъ, кто имѣлъ несчастье, хоть разъ въ жизни, отвѣдать его...

Отсюда можно заключить, что могло бы случиться, если бы открыты кабаки, рестораны и другія питейныя заведенія, если бы дать волю свободную заключенному въ узакъ „зеленому“, если бы дать бывалый просторъ и свободу русскому пьяному дѣлу. Самое пламенное воображеніе не могло бы представить того, что произошло бы тогда, и только слабые отблески печальныхъ картинъ временъ японской войны и послѣдствій ея дали бы приблизительное представленіе возможной катастрофы. Спрашивается, можно ли въ настоящихъ грозные дни не только говорить, но даже мечтать о возможности возобновленія продажи спиртныхъ, хотя бы и слабыхъ градусныхъ (не все ли равно!) напитковъ? Это граничило бы съ преступленіемъ, которому нѣтъ имени, нѣтъ названія на языкѣ русскаго патріота, это пожеланіе было бы незамолчимымъ грѣхомъ на совѣсти тѣхъ, кто рѣшился бы поднять свой голосъ за возможность и необходимость продажи и всеобщаго употребленія сейчасъ спиртныхъ напитковъ. А между тѣмъ находились и находятся подобные люди, которые въ силу извѣстныхъ соображеній готовы и за это темное дѣло постоять! И если такія выступленія возможны при настоящихъ условіяхъ,—подъ грохотъ боевой непогоды и подъ раздражающую душу стонъ раненыхъ,—то не трудно вообразить, какъ

говорятъ на эту тему потомъ, когда пронесется военная урза и наступятъ новые мирные дни.

Чѣмъ же объяснить, какъ понять эту страшную власть, эту неотразимое вліяніе алкоголя надъ душой современнаго человѣка? Во власти этой „огненной воды“ горитъ интеллигентъ и простолюдинъ, молодой и старый, мужчина и женщина; въ пьяномъ чаду совершаются потрясающія душу безнравства, разбиваются счастливые семейные очаги, калѣчится и неузнаваемости разумная человѣческая жизнь, темной чревоугодностью идетъ вслѣдъ за пьянствомъ бездна всякихъ ужасовъ, преступленій, порока и зла... А люди идутъ и идутъ по этой разбитой пьяной дорожкѣ, ихъ не страшатъ лежащія кругомъ жертвы безопаднаго губительнаго напитка, ихъ не останавливаютъ и не отрезвляютъ примѣры раньше погибшихъ людей. И хочется крикнуть словами поэта: „о, разрѣшите мнѣ жизни загадку, этотъ тревожный и страшный вопросъ!“ Правда, указываютъ на множество причинъ, толкающихъ человѣка на путь алкоголизма. Говорятъ о печальной *наследственности*, неудержимо влекущей несчастныхъ потомковъ родителей во власть пьянаго потока; указываютъ на вліяніе *журнальных примѣровъ*, которымъ большею частію подражаютъ дѣти невоздержныхъ родителей; пьютъ и привыкаютъ пить иногда вслѣдствіе какихъ нибудь *физическихъ страданій*, желая этимъ способомъ притупить и ослабить, хоть на время, силу острой боли или полученной раны; ставятъ въ число причинъ, толкающихъ человѣка на путь пьянства, *народную грубость, невѣжество, темноту ума и сердца*, а большинство пьетъ и ударяется въ безпробудное пьянство лишь только потому, что *хочется забыться* отъ тяжелой, часто, дѣйствительности и найти себѣ веселье въ области лукавой, хмѣльной мечты...

Намъ думается, что изъ всѣхъ упомянутыхъ причинъ народнаго пьянства самой вѣрной и сильной является желаніе человѣка „забыться“, уйти, хоть на время, отъ горя жизни, отъ тяжелой дѣйствительности, или, проще говоря, разсѣять свое горе, размыкать свою печаль. Недаромъ въ

одной былинѣ бѣдняга-пьяница, низко кланяясь „синему кушину“, съ какимъ то оттѣнкомъ не то ироніи, не то стоящаго трагизма благодарить его за то, что онъ помогъ ей „разогнать-размыкать злу тоску-кручину“. Но не только престолюдинъ ищетъ забвенья и улыбки жизни въ пьяномъ уррѣ,—тамъ же, на дно того же самого стакана опускается искать радостей жизни и сама интеллигенція, которая то въ своихъ пѣсняхъ поетъ и часто повторяетъ: „пей, добрый молодець, пей: тоска твоя пройдетъ“...

Пусть это веселье—обманъ и кошмаръ, пусть вся разъ тяжело пробужденъ, но фактъ этотъ стоитъ прѣзаво всей своей очевидности и не требуетъ никакихъ доказательствъ. Пить „съ радости“, чтобы этимъ сгустить красное своего веселья и пить „съ горя“, чтобы утопить въ тяжелой гнетущую тоску,—вотъ одни изъ главныхъ факторовъ русскаго народнаго пьянства. Изъ всего сказаннаго становится очевиднымъ, что преждевременно было бы считать нашу противоалкогольную борьбу законченной и русскую трезвость прочно воцарившейся: разъ есть на лицо страшные признаки пьяной болѣзни (вродѣ упомянутыхъ увлеченій „датуратомъ“, „политурой“ и пр.) и если еще не могутъ быть устранены вышеприведенныя причины пьянства, то борьба съ этимъ недугомъ никогда не должна прекращаться и меч безкровной борьбы за народную трезвость никогда не долженъ класться въ ножны. Борцы за трезвость не только всегда должны готовы быть къ бою, но они неумолчно должны бить тревогу и постоянно будить общественную совѣсть, часто спокойно дремлющую за стаканомъ хмѣльнаго вина..

Что же можно и нужно теперь дѣлать ревнителямъ и поборникамъ народной трезвости, въ какую форму облечь въ настоящее время противоалкогольную борьбу, когда миновала потребность въ тѣхъ спасительныхъ обѣтахъ трезвости, которые предъ Св. Крестомъ и Евангеліемъ произносились устами громаднаго количества спившихся и опустившихся пьяницъ. Мы говорили, что чаще всего человекъ пьетъ потому, что не видитъ вокругъ себя радостей жизни и не имѣя благо

рдныхъ развлеченій и возвышеннаго отдыха для своей уста-  
ой души, погружается въ тину отвратительнаго пьянства.  
потъ на этомъ то распутьѣ просвѣтителямъ и руководителямъ  
арода и нужно подстерегать такого неуравновѣшеннаго и  
ае лабаго человѣка, чтобы во время удержатъ его отъ паденія  
го- ввести въ кругъ иныхъ благородныхъ понятій и нравствен-  
бро-разумныхъ развлеченій.

Не будемъ говорить о жизни городской, гдѣ каждый  
яя можетъ найти себѣ соотвѣтствующее развлечение, гдѣ къ услу-  
на- амъ обывателя и доступные концерты, и народныя чтенія,  
аз- научные музеи, и картинныя галереи и проч. Но наша  
ас- заброшенная, темная деревня, на которую принято указывать  
и- какъ на какую то клоаку пьянства, разумными развлеченіями  
ст- печально-бѣдна. Тамъ въ минувшіе пьяные годы знали только  
та- одно развлечение—пьянство и имъ „украшали“ свои семей-  
у- бые и общественные праздники, свои печали и радости, свои  
и- барыши и убытки,—и вообще весь укладъ своей монотонной  
д- скучной безпросвѣтной жизнь. Теперь, въ дни всеобщаго  
ст- отрезвленія и просвѣтленія всѣ сознали, что этого быть не  
ст- должно и всѣ дружно заговорили о необходимости въ деревнѣ  
и- такихъ мѣстъ духовнаго отдыха и благороднаго развлечения,  
и- которыя въ нѣкоторыхъ селахъ уже были созданы трудами  
и- священниковъ и прихожанъ и сдѣлались извѣстными подъ  
и- именемъ „домовъ трезвости“ или просто подъ именемъ „при-  
и- ходскихъ домовъ“.

Въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда либо, стало ясно,  
и- что для болѣе успѣшной просвѣтительной работы вообще и  
и- для цѣлей народнаго отрезвленія въ частности, необходимъ  
и- такой домъ, который былъ бы мѣстомъ молитвенныхъ и трез-  
и- выхъ собраній, аудиторіей народныхъ чтеній, бібліотекой-чи-  
и- тальной,—и вообще, чтобы въ этомъ домѣ сосредоточивался  
и- весь пульсъ церковно-приходской жизни, изъ стѣнъ котораго  
и- всѣ, побывавшіе въ немъ, уносили бы въ душѣ своей, какъ  
и- св. огоньки Велик. Четверга, свѣтъ трезвости, религіозности,  
и- христіанской любви и благочестивой настроенности, чтобы  
и- здѣсь воспитывалась великая, трезвая, мощная Матушка-



Русь. Въ минуту досуга и въ дни праздничнаго отдыха съиди поспѣшить уставшій за трудовую недѣлю поселянинъ, здѣсь развернетъ полезную книжку, газету, листокъ и за этимъ полезнымъ занятіемъ проведетъ здѣсь нѣсколько свободнаго праздничныхъ часовъ. Сюда, какъ отецъ своей духовной семьи придетъ пастырь приходскій и въ простой задушевной бесѣдѣ будетъ говорить о Богѣ, о будущей жизни, о вѣчной Божьей правдѣ и о великой Христовой любви. Сюда придетъ сельскій учитель и будетъ читать или рассказывать какъ на земнѣ люди живутъ, раскроетъ дивныя страницы русской исторіи, повѣдаетъ о великихъ именахъ историческихъ личностей и зажжетъ сердце слушателей огнемъ патріотизма, огнемъ свѣта того воодушевленія и русскаго героизма. Сюда въ назначенный день и часъ соберутся деревенскіе подростки и дѣти и съ ними здѣсь заговорятъ на понятномъ дѣтскомъ языкѣ, будутъ движение и ихъ дѣтскому мышленію въ видѣ соответствующихъ свѣтовыхъ картинъ, создадутъ и имъ такое здоровое развлеченіе и удовольствіе, которое дни и ночи потомъ будетъ питать ихъ мысль и воображеніе. Здѣсь объединятся всѣ, здѣсь почувствуютъ себя братьями, членами одной недѣлимой семьи, которой имя—приходъ.

Само собою понятно, что въ цѣляхъ борьбы за народную трезвость подобныя дома могутъ сослужить такую службу и сыграть такую роль, которой исторія борьбы съ пьянствомъ не забудетъ никогда. Правда, для созданія такихъ „домовъ трезвости“ потребуются солидныя средства, собрать которыя для скромнаго деревенскаго дѣятеля не особенно легко, но при горячемъ желаніи можно все сдѣлать, можно и для темной деревни создать такую аудиторію, такое просвѣтительное учрежденіе, которое займетъ второе послѣ храма мѣсто въ ряду другихъ свѣточей деревни. Только хотѣлось бы для ясности оговориться, что мы, рекомендуя идею созданія въ деревнѣ такъ называемыхъ приходскихъ домовъ, разумѣемъ не тѣ дома, гдѣ будутъ раздаваться крикливые звуки граммофона или устраиваться спектакли и кинематографическіе сеансы, — нѣтъ, это область не приходскаго пастыря, мы не

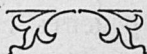
должны размѣниваться на такія мелочи, чтобы придумывать для своего народа только подобныя развлеченія и успокаиваться на мысли, что мы тѣмъ самымъ служимъ дѣлу народнаго просвѣщенія, расширяя умственный и нравственный кругозоръ темнаго деревенскаго обывателя...

Нѣтъ, не спектакли и кинематографическіе сеансы нужны въ данный моментъ нашей убогой темной деревнѣ: ей нуженъ хлѣбъ насущный, ее, какъ начинающаго мыслить ребенка, надо питать такой духовной пищей, которая соотвѣтствовала бы уровню ея умственныхъ и нравственныхъ понятій. „Вы же способствуйте счастью народному,—говоритъ одинъ современный поэтъ,—вы, кто умѣете страдать и любить; дайте скорѣе, дайте хлѣба голодному и перестанетъ горькую пить“. Въ связи съ такими понятіями, намъ требуется такой приходскій домъ, гдѣ въ часы народнаго досуга раздавалась бы прежде всего рѣчь священника, зовущаго народъ къ святой правдѣ, небесному свѣту и къ лучезарной Христовой любви, гдѣ раздавалось бы разумно-полезное и нравственно освѣжающее чтеніе и гдѣ народъ учился бы въ общемъ пѣніи, какъ „единымъ сердцемъ и усты“ славить Бога и Его святыхъ. Хорошо, конечно, при такихъ домахъ имѣть и бібліотечку съ хорошими книгами и брошюрами, какъ какъ всегда могутъ оказаться не только желающіе послушать чтеніе, но и дома у себя книжку прочесть.

Было бы только большимъ заблужденіемъ представлять дѣло въ такомъ видѣ: выстроили домъ на отпущенныя, хотя бы казной, средства, поставили шкафы съ всевозможными книгами, поразставили столики съ газетами и журналами и стали бы ждать деревенскую читающую публику. И... деревня, въ своей массѣ, въ своемъ большинствѣ, читать туда не пойдетъ: слишкомъ еще она темна, слишкомъ неподвижна, слишкомъ ничтоженъ въ ней процентъ грамотныхъ, сознательныхъ людей. Ей непремѣнно нужны руководители, которые бы сами читали, поясняли, бесѣдовали и учили ее, а сама деревня, какъ неумѣлый ребенокъ, еще не можетъ пользоваться такой благородной роскошью, какъ бібліотека-читальня и существо-

ваніе сей послѣдней, безъ интеллигентныхъ работниковъ, безъ труженниковъ идеи, все равно пользы никакой не принесетъ. Пройдутъ года, свѣтъ культуры и знанія яркимъ солнечнымъ днемъ загорится надъ нашей Родиной и тогда русскій народъ самъ будетъ искать и находить себѣ пищи духовно, но теперь его къ этому чудному свѣту надо вести, надо много и долго работать, чтобы разогнать эту темную тучу русскаго народнаго невѣжества. И эта исторически-важная работа прежде всего, конечно, дѣлится на пастыряхъ Церкви и затѣмъ на воспитателяхъ и учителяхъ народныхъ и вообще на тѣхъ, кто имѣетъ основаніе причислять себя къ интеллигентнымъ силамъ деревни. Если текуція событія переживаемой кровавой войны не дадутъ намъ возможности направить во свои мысли и силы на просвѣтительную работу въ настоящее время, то потомъ, когда смолкнетъ громъ военной непогоды мы должны, непременно должны „за счастливую долю народную — жизнь всю до капли отдать“... Знаемъ, что это не легко, знаемъ, что подъ тяжестью этого креста пастыри великаго духа и силы часто падали на нивѣ Христовой, какая это была духовно-красивая, полная смысла жизнь и славная, кроткая смерть! Не терялись ихъ святые имена въ народной памяти и не заростала къ ихъ могиламъ народная тропа. Пусть же ихъ примѣры воодушевятъ и насъ, пусть ихъ святые дѣянья зажгутъ и наши сердца, и мы въ свѣтомъ одушевленіи встанемъ на стражѣ вѣреннаго намъ дѣла и будемъ сѣять на нивѣ Христовой тѣ святые сѣмена, которыя взойдутъ и разцвѣтутъ потомъ цвѣтомъ Евангельско-правды, цвѣтомъ разумныхъ народныхъ познаній и цвѣтомъ трезваго счастья людей!...

Священникъ *Сергій Петровскій.*



# С М Ъ С Ъ.

## НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ДЛЯ КАЖДАГО ХРИСТИАНИНА.

(Библиографическая замѣтка).

За послѣднее время, какъ показываетъ опытъ дѣятелей миссіи и свидѣтельства людей науки, значительно развились всюду расколо-сектантскія, и особенно сектантскія, общины: послѣднія, съ дарованіемъ вѣроисповѣдной свободы, растутъ, пропагандируютъ свое ученіе, собираются на свои богомоленія, читаютъ Слово Божіе, различную духовную литературу, перетолковывая часто все это по своему и въ свою пользу. Вліяніе на народъ этихъ отщепенцевъ церковныхъ, особенно сектантства, за послѣднее время сказывается весьма замѣтно. Чѣмъ-же это объяснить? Причинъ, конечно, много, но особенно важными изъ нихъ, согласно съ журналомъ «Миссіонерскій Сборникъ» (№ 8-9), надо признать недостатокъ въ Церкви Православной проповѣди и уклоненія въ церковномъ богослуженіи, что признано и самими архипастырями и пастырями. Всѣ другія мѣры, включая сюда и дѣятельность миссіонеровъ, по отзыву авторитетнаго редактора указаннаго журнала, не дадутъ чадамъ Православной Церкви такого надлежащаго орудія въ дѣлѣ борьбы съ расколо-сектантствомъ, какъ церковное чтеніе и пѣніе. Особенно желательно правильно поставить чтеніе и пониманіе «Псалтири», изстари любимой русскимъ народомъ. Но для правильнаго пониманія самими читающими этой священной, боговдохновенной и глубокосодержательной книги требуются пособія. На одно изъ таковыхъ, могущее быть настольной книгой для каждаго христіанина, особенно же для чтецовъ и пѣвцовъ нашихъ—псаломщиковъ, настоящею замѣткою и указывается.

Это—пособіе къ правильному пониманію и осмысленному чтенію Псалтири Н. Ив. Троицкаго подъ заглавіемъ: „Псалтирь. Послѣдовательное изъясненіе слав. текста“ (въ 3-хъ частяхъ). Ц. 2 р. Адресъ для выписки: „Г. г. Тула, Пирогова ул. соб. д. Н. И. Троицкому“.

Книга эта, дѣйствительно, весьма полезное пособіе къ правильному пониманію и осмысленному чтенію Псалтири, что важно въ цѣляхъ даже прямо миссіонерско-просвѣтительныхъ. Высокими авторитетами (См. Миссіон. Сбор. № 3—4) эту книгу рекомендуется имѣть подъ руками каждому псаломщику, священнику, законоучителю и учителю школы и каждому христіанину.

1916 г.

№ 18.

СЕНТЯБРЬ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. Святой апостоль и евангелистъ Іоаннь Богословъ, небесный покровитель иконописанія.
2. Жизнь и книги. Алкогольный вопросъ при свѣтѣ переживаемыхъ событій. Священникъ *Сергій Петровскій*.
3. Старый ... (о праздникахъ). Ст. *М. В.*
4. Епархіальная лѣтопись. Изъ жизни Преосвященнаго Евгенія. Протоіерей *Елиидифоръ Успенскій*.
5. Иноепархіальное обозрѣніе. О необходимости епархіальнаго регента-инструктора.
6. Изъ отзывовъ нашихъ читателей. Священная обязанность школы.
7. Отвѣты Редакціи.
8. Смѣсь. Настольная книга для каждаго христіанина.
9. Новая книга по сельскому хозяйству духовенства.
10. Приложение. Листокъ для народа № 17—18.