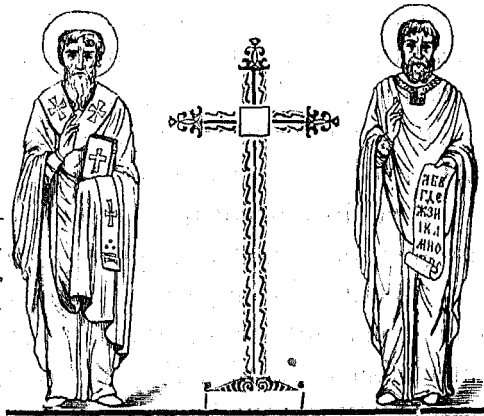


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXI

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXI

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1-го АПРѢЛЯ	№ 7-й	1895 ГОДА.
-------------	-------	------------

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано: благословеніе Божіе отъ лица Его Преосвященства—Благочинному VIII округа Астраханской епархіи, священнику Петру *Диворскому* и священникамъ Солонниковской Казанской церкви Дмитрію *Доброву* и Михаилу *Орлову* за усердіе по проповѣданію слова Божія и Архинеастырское благословеніе съ изъявленіемъ благодарности—старостѣ Петропавловской церкви г. Астрахани—астраханскому мѣщанину Стефану *Захарову* за

приращеніе церковныхъ доходовъ и заботы о благоукрашеніи храма. (16, 21 марта).

Объявлена благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства: наслѣдникамъ астраханскаго купца *Куликова* за пожертвованіе въ Пріютскую Мироносицкую церковь колокола въ 370 руб.; вдовѣ священника *Полыдиной* за пожертвованіе въ Подовскую Александро-Невскую церковь священническаго и діаконскаго облаченій въ 105 руб.; старостѣ Христорождественской церкви астраханскому мѣщанину Павлу *Вровкину* за пожертвованіе 500 руб. и астраханскимъ мѣщанамъ *Федору* и *Петру Лебедевымъ* за пожертвованіе 200 руб. на исправленіе иконостаса Христорождественской церкви г. Астрахани; прихожанамъ Вязовской Іоанно-Богословской церкви за пожертвованіе въ мѣстную церковь потира съ принадлежностями къ нему и священническаго облаченія въ 185 руб. и прихожанамъ Поповицкой Михаило-Архангельской церкви за пожертвованіе 800 р. на возобновленіе иконостаса въ мѣстной церкви. (16, 22 марта).

Утверждены въ должностяхъ: законоучителя къ Солено-займищенскому сельскому училищу мѣстный священникъ *Федоръ Ястребовъ*; старость: къ Самосдѣльской Петро-Павловской церкви—крестьянинъ *Иванъ Заикинъ* и къ Плодовитинской Михаило-Архангельской церкви—крестьянинъ *Василій Хныкинъ*; къ церковно-приходскому попечительству Дубоовражской Никитской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ *Петръ Кузьминъ* и члены онаго—крестьяне *Гавріиль Яковлевъ* и *Егоръ Сигалевъ* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Самосдѣльской Петропавловской церкви—крестьяне *Иванъ Доронинъ* и *Козьма Зайкумовъ*; къ Дубоовражской Никитской церкви—крестьяне *Петръ Кузьминъ* и *Гавріиль Яковлевъ* и къ Оленичевской Николаевской церкви—крестьяне *Никита Кузнецовъ* и *Николай Еуровъ*. (16, 18, 19, 20 и 23 марта).

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Карантинной Михаило-Архангельской церкви—*Петръ Слостушенскій*—къ той же церкви съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика. (12 марта).

Посвящены въ стихарь: псаломщики церквей: г. Астрахани Гостинно-Николаевской—Константинъ *Цельковъ* и Ильинской Николаевской—Феофанъ *Чабановъ*. (12 и 19 марта).

Опредѣлены: Заштатный діаконъ Рахинской Введенской церкви Александръ *Петровъ*—на вакансію псаломщика къ Тундутовской Вознесенской церкви и сынъ псаломщика Петръ *Царевскій*—и. д. псаломщика при Болгунъ-Сальской Дмитріевской церкви (15 и 22 марта).

Перемѣщены: священникъ Пришибинской Троицкой церкви Алексѣй *Курбатовъ*—къ Средне-Погроминск. Покровской церкви и псаломщ. Болгунъ-Сальской Дмитріевской церкви Александръ *Прозоровъ*—къ Приютинской Крестовоздвиженской церкви. (21 марта).

Предоставлены мѣста: діакону Началовской Рудневской церкви Василию *Монголоу*—священническое при Ушаковской Михаило-Архангельской церкви и псаломщику Подовской Александроневской церкви и учителю Ступинской церковно-приходской школы Александру *Данилевскому*—діаконское при Вязовской Иоанно-Вогословской церкви. (17 и 22 марта).

Уволенъ изъ духовнаго званія псаломщикъ Царевского Христорождественскаго собора Василій *Царевскій*. (23 марта).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А

	Приходы	Душъ право-славныхъ	Число расколь-никовъ	Количество земли пахотной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
а) Священническія:						
Въ с. Пришибъ, при Троицкой церкви Царевск. у.	2 шт.	5958	855	132	нѣтъ	нѣтъ
Въ Чилгирскомъ миссіонерскомъ станѣ, Черн. уѣзда	1 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	цер.	Каз. 600 р.
б) Діаконскія.						
Въ г. Астрахани при Знаменской церкви	2 шт.	750	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	каз. 147 р.

Астраханскаго уѣзда:						
Въ с. Началовѣ	2 шт.	2461	нѣтъ	нѣтъ	общ.	нѣтъ
Въ с.: Промысловомъ	1 шт.	1866	2	60	нѣтъ	нѣтъ
Маковомъ	1 шт.	2157	нѣтъ	нѣтъ	общ.	общ. 50 р.
Въ г. Красномъ-Яру при Ильинской церкви	1 шт.	1524	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Красноярскаго уѣзда:						
Въ с. Теплинскомъ	1 шт.	1649	82	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Гайюшкиномъ	1 шт.	1759	2	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Въ г. Енотаевскѣ	2 шт.	2674	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	каз. 2р.32к.
Енотаевскаго уѣзда:						
Въ с.: Цирюговкѣ	1 шт.	2212	нѣтъ	65	нѣтъ	нѣтъ
Владимировкѣ	1 шт.	2128	нѣтъ	нѣтъ	общ.	нѣтъ
Тамбовкѣ	1 шт.	1974	нѣтъ	93 д. 400 с.	нѣтъ	нѣтъ
Пришибѣ	1 шт.	3790	1	66	общ.	каз.35р28к
Ветлянкѣ	1 шт.	1717	18	нѣтъ	нѣтъ	казен. 36 р.
Черноярскаго уѣзда:						
Въ с.: Чащурниковскомъ	1 шт.	1922	70	42 ^{1/2}	нѣтъ	нѣтъ
Плодовитомъ	1 шт.	2145	нѣтъ	96	нѣтъ	нѣтъ
Торговомъ	1 шт.	2954	3	99	нѣтъ	нѣтъ
Крестахъ	1 шт.	2617	10	120	нѣтъ	нѣтъ
Обильномъ	1 шт.	1715	6	99	нѣтъ	нѣтъ
Царевскаго уѣзда:						
Въ с.: Верхнемъ Хуторѣ	1 шт.	2043	нѣтъ	66	нѣтъ	нѣтъ
Новоникольскомъ при Параскевинской церкви	1 шт.	2918	3	66	нѣтъ	нѣтъ
Въ с.: Калмыцкой-Балкѣ	1 шт.	2792	нѣтъ	66	общ.	нѣтъ
Солодушинѣ	1 шт.	2670	нѣтъ	49 д. 1200 с.	нѣтъ	нѣтъ
Колобовкѣ	1 шт.	3900	нѣтъ	66	общ.	каз.35р28к
Рахинкѣ при Введенской церкви	1 шт.	3180	нѣтъ	66	нѣтъ	каз. 19р82к
и в) Исаевцическія:						
Въ г. Астрахани, при Благовѣщенской монастырской церкви	2 шт.	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Въ г. Царевѣ	2 шт.	3110	420	нѣтъ	нѣтъ	нѣтъ
Въ с.: Пришибѣ при Троицкой церкви, Цар. у.	2 шт.	5958	855	132	нѣтъ	нѣтъ
Валыклейск. того-же у.	1 шт.	3037	366	66	общ.	каз.35р28к
Грачахъ, Енотаевск. у.	1 шт.	1865	4	нѣтъ	нѣтъ	каз.31р.50
Лаганъ, Астрах. уѣзда	1 шт.	624	нѣтъ	нѣтъ	цер.	общ. 72 р.

О дѣятельности командированных Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистическихъ отрядовъ въ 1894 г.

Въ январѣ состоялось подѣ председательствомъ статсъ-секретаря К. К. Грота, первое въ настоящую зиму засѣданіе Отдѣла Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по предупрежденію слѣпоты. Въ этомъ засѣданіи профессоромъ Л. Г. Беллярмяновымъ былъ прочитанъ преисполненный интереса отчетъ о дѣятельности окулистическихъ отрядовъ, командированныхъ Попечительствомъ лѣтомъ 1894 г. въ разныя мѣстности Имперіи, для оказанія медицинской и оперативной помощи больнымъ глазами изъ бѣднѣйшаго населенія. Изъ этого отчета, который будетъ отпечатанъ въ одномъ изъ специальныхъ медицинскихъ повременныхъ изданій, видно, что Попечительство въ прошломъ году командировало всего 21 окулистическій отрядъ. Дѣятельность участвовавшихъ въ этихъ отрядахъ врачей продолжалась въ теченіе двухъ или трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и была сосредочена въ слѣдующихъ губерніяхъ: въ Вологодской (д-ръ Андогскій), Екатеринославской (д-ръ Вальтеръ), Могилевской (проф. Костеничъ и д-ръ Габриловичъ), Костромской (д-ра Гиршфельдъ и Коломаровъ), Тульской (д-ръ Долгановъ), Томской (проф. Ерофѣевъ), Нижегородской (д-ръ Золотницкій), Подольской (д-ра Козловскій и Миткевичъ), Смоленской (д-ръ баронъ Крюденеръ), Черниговской (д-ра Гулянитскій и Лобасовъ), Пензенской (д-ръ Натансонъ), Самарской (д-ръ Радзивицкій и женщина-врачъ г-жа Оттъ), Минской (д-ръ Рамша), Саратовской (д-ръ Федоровъ), Ковенской (д-ръ Цумфгъ), Тобольской (д-ръ Шенбергъ) и Тверской (д-ръ Юрасовъ).

Всего было командировано 23 врача-окулиста, 3 студента, 7 фельдшеровъ и фельдшерницъ и 1 сестра милосердія. Кромѣ того изъ мѣстнаго врачебнаго персонала участвовали въ дѣятельности отрядовъ 64 врача, 6 студентовъ, 23 фельдшера, 21 сестра милосердія и 1 монахиня.

Всѣми отрядами было пользовано 35.053 больныхъ, слѣдвавшихъ болѣе 68.400 посѣщеній. Неизлѣчимо слѣпыхъ оказалось 2.925, т. е. 8,3% общаго числа больныхъ, и почти столько же было излѣчимо слѣпыхъ. Общее число произведенныхъ глазныхъ операций составляетъ 9.544, т. е. 27,7% всего числа явившихся больныхъ. Въ числѣ операций было большихъ 6.181 и менѣе серьезныхъ 3.373.

Расходы по командированію окулистическихъ отрядовъ были покрыты Попечительствомъ изъ частныхъ пожертвованій, поступившихъ вслѣдствіе

особаго позванія со стороны Попечительства и опредѣленныхъ специально на этотъ предметъ. Таковыхъ пожертвованій на лѣченіе глазныхъ болѣзней среди бѣднѣйшаго населенія Россіи поступило въ 1893 и 1894 годахъ 22.486 р. 2 к. Изъ нихъ израсходовано: въ 1893 году на 7 окулистическихкихъ отрядовъ 3.571 р. 29 к. и въ 1894 году на 21 отрядъ 9.618 р. 38 к., и на небольшія субсидіи равнымъ лѣчебницамъ, земскимъ и частнымъ врачамъ на тотъ же предметъ и на другіе подобныя расходы 2.304 р. 90 к., итого 11.923 р. 28 к. Затѣмъ по покупкѣ процентныхъ бумагъ и послѣ ихъ конверсіи, состояло къ 1 января 1895 г. въ остаткѣ $\frac{0}{100}$ -ными бумагами 7.700 р. и наличными деньгами 1.788 р. 17 к., всего 9.488 р. 17 к.

Кромѣ того эти отряды, встрѣтивъ повсемѣстно большое сочувствіе, пользовались не маловажною матеріальною и нравственною поддержкою со стороны губернаторовъ и разныхъ мѣстныхъ учреждений, особенно земствъ, больницъ, землевладѣльцевъ и другихъ лицъ, а мѣстные врачи жертвовали безкорыстно своими трудами въ пользу больныхъ глазами.

Попечительство слѣпыхъ, ни по цѣлямъ, для коихъ оно учреждено, ни по своей организаціи, ни по своимъ денежнымъ средствамъ, не въ состояніи принять на себя дѣло распространенія и обезпеченія правильного лѣченія глазныхъ болѣзней по всей Имперіи. Тѣмъ не менѣе, въ виду той не сомнѣнной пользы, которую принесли неимущему населенію состоявшіяся въ 1893 и 1894 годахъ командированія окулистическихкихъ отрядовъ во внутреннія губерніи, Попечительство предполагаетъ повторить эту мѣру въ 1895 г.

Пожертвованія на мѣры для предупрежденія слѣпоты принимаются въ *Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ* (Спб., В. Ковюшенная ул., д. 1, кв. 24).

Къ новому закону о производствѣ дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.

Изъ восходившихъ на обсужденіе Св. Синода дѣлъ о расторженіи браковъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, усматривалось, что дѣйствовавшія до послѣдняго времени по этому предмету узаконенія (ст. 230—236 уст. дух. конс. изд. 1883 г.) требовали измѣненія и дополненія.

1) Устаавленный ст. 230—234 уст. дух. конс. способъ удостовѣренія

безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, какъ показывалъ опытъ, не только соединенъ съ чрезвычайною въ производствѣ бракоразводныхъ дѣлъ медленностью, вынуждавшею лицъ, просившихъ развода, ожидать окончанія дѣла 10 и болѣе лѣтъ, но не представлялъ и надежнаго обезпеченія въ томъ, что бракоразводное дѣло будетъ разрѣшено правильно.

2) Крайняя медленность въ производствѣ дѣлъ этого рода происходила съ одной стороны отъ неопредѣленности и неполноты перечисляемыхъ въ законѣ свѣдѣній, представленіе коихъ требовалось отъ наличнаго супруга, просящаго развода, а съ другой — отъ затруднительности полученія отъ всѣхъ губернскихъ и областныхъ правленій увѣдомленій о послѣдствіяхъ розыска безвѣстноотсутствующаго. Въ то же время дѣйствовавшія правила, не опредѣляя съ надлежащею точностію существа обязанностей и круга дѣйствій присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ по розыску безвѣстноотсутствующаго, открывали возможность супругамъ входить въ воспрещенное закономъ соглашеніе между собою относительно прекращенія ихъ брачнаго союза.

3) Однимъ изъ послѣдствій расторженія браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, было осужденіе супруга, находящагося болѣе 5 лѣтъ въ безвѣстной отлучкѣ, на всегдашнее безбрачіе. Между тѣмъ статья 236 уст. дух. конс., содержавшая постановленіе объ осужденіи на безбрачіе скрывающагося супруга и допускавшая изъ общаго правила изыятіе лишь для бывшихъ въ плѣну или безвѣстной отлучкѣ на войнѣ нижнихъ чиновъ, не исчерпывала всѣхъ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ безвѣстная отлучка супруга можетъ быть съ его стороны оправдана уважительными обстоятельствами.

Въ виду этого Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ измѣнить дѣйствовавшій до послѣдняго времени порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ. При этомъ было признано необходимымъ:

1) Требовать отъ самого пресителя возможно полныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній, по коимъ духовныя учрежденія могли бы удостовѣриться въ дѣйствительности продолжающагося 5 и болѣе лѣтъ безвѣстнаго отсутствія его супруга.

2) Въмѣсто истребованія отзавовъ отъ всѣхъ губернскихъ и областныхъ правленій о мѣстопребываніи скрывающагося супруга, печатать объявленія о томъ-же въ издаваемыхъ отъ Святѣйнаго Синода и рассылаемыхъ во всѣ

приходы „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ съ тѣмъ, чтобы для открытія пребыванія отлучившагося супруга установленъ былъ годовой срокъ со времени пропечатанія публикаціи, до истеченія котораго епархіальное начальство не приступало-бы къ рѣшенію дѣла.

3) Не постановлять при рѣшеніи дѣла о расторженіи брака заключенія объ осужденіи отсутствующаго супруга на безбрачіе, каковое заключеніе должно быть постановляемо не прежде, какъ по явкѣ безвѣстноотсутствующаго лица, если притомъ оно не представитъ надлежащаго удостовѣренія въ томъ, что продолжавшаяся пять и болѣе лѣтъ безвѣстная его отлучка можетъ быть оправдана заслуживающими уваженія обстоятельствами.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ были выработаны, въ замѣну ст. 230—236 уст. дух. конс., новыя правила производства бракоразводныхъ дѣлъ, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, и таковыя правила 14-го января 1895 года удостоены Высочайшаго утвержденія. („Церк. Вѣдом.“ 1895 г., № 7).



Содержаніе отдѣла оффиціального. Разныя извѣстія по епархіи. — Праздники мѣста. — О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣсныхъ окулистическихъ отрядовъ въ 1895 г. — Къ новому закону о производствѣ дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.

Редакторъ М. Ширневъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. ЯОТРЕБОВЪ.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го АПРѢЛЯ

№ 7-й

1895 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Богослуженіе въ первый день Св. Пасхи.

Въ часъ полунощный призываемся мы во храмъ для срѣтенія Господа, Который воскресеніемъ Своимъ задолго предварилъ восходъ солнца. Еще видимъ здѣсь плащаницу, еще слышны тѣ же надгробныя пѣсни, какія слышали мы вчера. Такъ, безъ сомнѣнія, во всю ночь, предъ воскресеніемъ Спасителя, продолжались сѣтованія и вопли апостоловъ и мучениковъ! — Но вотъ, чрезъ нѣсколько минутъ, храмъ освѣщается множествомъ свѣтильниковъ, весь наполняется еиміамомъ, и — сладкое предчувствіе воскресенія исполняетъ сердца наши. Наконецъ отверзаются царскія врата, и священнослужители, какъ ангелы въ свѣтлыхъ ризахъ блестящихся, исходятъ съ знаменіями Побѣдителя смерти, какъ вѣстники небесной, всемірной радости. Съ пѣніемъ: *Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ на небеси*, они идутъ и, со всѣмъ народомъ, исходятъ изъ храма, обходятъ храмъ кругомъ, какъ-бы ища живоноснаго гроба Господня, и останавливаются предъ внѣшними дверьми храма, въ сіе время заключенными, какъ предъ дверьми гроба, отъ котораго еще не отваленъ камень. Здѣсь собственно начинается утренняя Пасхи. Предстоятель послѣ славословія Св. Троицы троекратно возвѣщаетъ намъ животворящую радость, поя тропарь: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ*, возбуждаетъ и насъ ко многократному повторенію той же всерадостной пѣсни; потомъ, въ знакъ того, что крестная смерть Господа отверзла намъ двери благодати, крестомъ отворяетъ двери храма, и тогда та же радостная пѣснь оглашаетъ весь храмъ и служитъ главною основою всему Богослуженію, основнымъ тономъ всѣхъ пасхальныхъ пѣсней.

Уже это начало пасхальнаго Богослуженія, столь необыкновенное и величественное, показываетъ, какъ отлично это Бого-

служеніе отъ другихъ. Еще болѣе отличія видимъ въ продолженіи. Какая высокая торжественность во всемъ! Какъ возвышенны, сладостны, выразительны и радостны пѣснопѣнія, которыми украсилъ настоящее празднество Давидъ новозавѣтный—Дамаскинъ! и какія вмѣстѣ трогательныя и благолѣпныя священнодѣйствія! Всѣ молитвословія, всѣ чтенія утреннія сливаются и превращаются въ одно, почти непрерывное, пѣніе священной радости.

Неслышны даже (кромѣ хвалитнаго) псалмы ветхозавѣтнаго Давида, въ которыхъ столь часто внушала намъ Церковь чувства покаянія. Слышно одно: *Христосъ воскрес!* слышны пѣснопѣнія, выражающія радость и спасительныя дѣйствія воскресенія. Даже Евангеліе воскресное не возвѣщается на утрени, какъ потому, что оно уже возвѣщено въ навечеріи праздника, такъ и потому, что вся утрени Пасхи есть живое, изображеніе и, такъ сказать, олицетвореніе воскреснаго Евангелія. Торжественность еще возвышается тѣмъ, что все богослуженіе Пасхи, во всю свѣтлую седмицу, совершается при отверстыхъ дарскихъ вратахъ святаго алтаря: мы непрестанно созерцаемъ здѣсь какъ-бы отверстое небо, куда, въ слѣдъ за Побѣдителемъ ада, вошли тысячи душъ вѣрующихъ, да *все откровеннымъ лицемъ славу Господню взирающе, и мы въ той же образъ преобразуемся отъ славы въ славу* (2 Кор. 3, 18).

Кто не знаетъ прекраснаго канона Пасхи? Многіе его знаютъ и поютъ на память: такъ онъ сладостенъ и легко напечатлѣвается въ памяти! Какія высокія выраженія священнаго восторга! Св. пѣвецъ призываетъ всѣ твари праздновать день воскресенія: „Да празднуетъ весь міръ, видимый и невидимый (пѣснь 1). Все исполнено нынѣ свѣта, а потому вся тварь да торжествуетъ возстаніе Христово, которымъ она утверждается“ (п. 3). Съ чѣмъ сравнить настоящую радость нашу? „Давидъ въ восторгѣ игралъ предъ ковчегомъ,—одною сѣнію Христа; но мы видимъ самое событіе, прообразованное славою ковчега,—возвеселимся радостию Божественною! (п. 4). Настоящій день есть царь субботъ, праздникъ праздниковъ и торжество торжествъ! (п. 8). Свѣтися, свѣтися, новый Иерусалимъ, осіяваемый славою воскресшаго Господа!“ (п. 9). Но при такой возвышенности выраженій восторга не менѣе и глубина мыслей и чувствованій. „Нынѣ Пасха, нынѣ прохождение отъ смерти къ жизни! (п. 1). Приидите, пиемъ новое питіе, чудодѣйственно истекающее не отъ камня неплоднаго, но отъ Самого Христа, изъ гроба изведшаго намъ источникъ безсмертія (п. 3). Се узники ада идутъ ко

свѣту, восхваляя пасху вѣчную (п. 5). Ибо Ты Христе, сошедъ въ преисподнее земли, сокрушилъ веревъ ада и отверзъ двери рая (п. 6). Нынѣ правднуемъ умерщвление смерти, разрушеніе ада и начало новой жизни, вѣчной (п. 7). (Не то же ли нынѣ торжество на землѣ, какъ и на небѣ). Се отъ всѣхъ странъ свѣта приходятъ къ тебѣ, святыи Сіонѣ, чада Твои и славословятъ Христа во вѣки! (п. 8).—Но при семъ можетъ представиться иному мысль: однакожъ воскресшаго Господа нынѣ нѣтъ съ нами!—Святыи Дамаскинъ предваряетъ эту мысль: Онъ слышитъ и повѣдаетъ намъ Божественный и сладчайшій гласъ Воскресшаго, Который обѣщался быть съ нами до скончанія вѣка, и вмѣстѣ молитъ пѣвецъ, да даруетъ намъ Господь истѣе причащаться Ему въ невечернемъ дни Его Царствія (п. 9).

Послѣ канона ликъ поетъ хвалитный псаломъ, въ которомъ призываются ангелы и всѣ небесныя силы, солнце и луна, всѣ стихіи и всѣ человѣки хвалить Господа, *яко вознесся имя Твое единого; исповѣданіе Твое на небесахъ и на земли.* Потомъ—стихиры воскресныя и стихиры Пасхи, въ которыхъ описывается наша новая таинственная Пасха, и наконецъ, когда въ восторгѣ овлащенной радости пѣнопѣвецъ приглашаетъ вѣрныхъ обнять другъ друга и самимъ врагамъ простить все для воскресенія, вся Церковь представляетъ трогательное и восхитительное зрѣлище. И священнослужители, и міряне дѣлаются какъ-бы однимъ радостнымъ семействомъ и, цѣлуя крестъ и иконы, цѣлуютъ и другъ друга взаимно, восклицая: *Христосъ воскрес!* — *Востигну воскрес!* — Святое, несравненное зрѣлище! Такъ нѣкогда древнѣйшіе христіане, исповѣдники, обнимали другъ друга надъ гробами мучениковъ, предъ чашею животворящихъ Тайнъ Христовыхъ, давая обѣтъ жить и умереть для славы Господа. И такъ еще срѣтятся вѣрные на новомъ небѣ и на новой землѣ, привѣтствуя другъ друга съ новою жизнію нескончаемою!

Но время дать нѣкое успокоеніе восторженнымъ чувствамъ. И вотъ, тогчасъ послѣ радостныхъ привѣтствій, мы останавливаемся въ молчаніи слушать краткое, но исполненное духовной сладости, слово Златоуста, которое такую дышетъ пастырскою любовью и такъ прилично настоящему высокому торжеству вѣры, что Церковь сдѣлала его одною изъ неотложныхъ принадлежностей пасхальной утрени. Св. учитель призываетъ къ торжеству благочестивыхъ: „Аще кто благочестивъ и Боголюбивъ, да насладится сего добраго и свѣтлаго торжества!“ Не отвергаетъ отъ общей радости даже лѣнливыхъ и не постившихся: „воздержницы и лѣнiviи, день почитите; постившіеся и не постившіеся;

возвеселитесь днесъ!“ Утѣшаетъ всѣхъ грѣшниковъ: „Никтоже плачетъ прегрѣшеній, прощеніе бо отъ гроба возсія“. Отъемлетъ самый страхъ смерти: „никтоже да убоится смерти, свободы бо насъ Спасова смерть. Воскресе Христось, и жизнь жительствуетъ; воскресе Христось, и мертвый ни единъ во гробѣ!“.

Съ пасхальною утренею въ нѣкоторыхъ церквахъ у насъ соединяется и литургія; по крайней мѣрѣ, вездѣ она совершается въ первый день Пасхи ранѣе обыкновеннаго. Такъ св. Церковь, какъ мать чадъ своихъ, спѣшитъ наградить насъ за малые подвиги поста и какъ-бы вдругъ открываетъ намъ всѣ свои сокровищницы духовной радости!

Литургія всего менѣе допускаетъ измѣненій. Но торжество Пасхи и здѣсь полагаетъ свою особенную печать почти на всѣ священнодѣйствія. Все тайнодѣйствіе совершается при отверстыхъ вратахъ алтаря, и мы видимъ самое причащеніе священнослужителей. Зрѣлище возвышенное и трогательное!—Чтожъ было еще въ древности, когда тотчасъ, послѣ причащенія священнослужителей, причащались и всѣ вѣрующіе?—Къ сожалѣнію, этотъ святой обычай прекратился, хотя онъ никогда не былъ запрещаемъ. Нынѣ остается памятникомъ его одинъ причастенъ, поемый во всѣ дни Пасхи: *Тьло Христово прїимите*. (Свидѣтельствуя о благочестивомъ усердіи древнихъ братьевъ напишъ, не обличаетъ-ли онъ насъ въ оскудѣніи благочестія?..).

Начало литургіи отличается отъ обыкновеннаго начала тѣмъ, что, послѣ пасхальныхъ часовъ (которые состоятъ изъ воскресныхъ же пѣсней) и обычнаго начинательнаго возгласа, предстоятель, держа въ рукахъ крестъ, возженную свѣщу и кадило, со всѣми священнослужителями поетъ трижды пѣснь воскресенія и ту же пѣснь передаетъ лику; потомъ, производя кажденіе вокругъ престола, по всему алтарю и къ народу, распространяетъ воню благоуханія, какъ благодать, повсюду распространяющуюся отъ живоноснаго гроба, нынѣ отверстаго и сіяющаго свѣтомъ воскресенія. Высокая торжественность выражается и въ пасхальныхъ антифонахъ, заимствованныхъ изъ псалмовъ (65, 66 и 67-го). Вся земля и всѣ народы возбуждаются славить и чтить Господа Спасителя. „Воскликните Господови вся земля!—Вся земля да поклонится и поетъ Тебѣ! Да исповѣдятся Тебѣ людіе, Боже, да исповѣдятся Тебѣ людіе вси!“—Здѣсь-же слышимъ и пѣснь побѣды надъ врагами спасенія нашего: „Да воскреснетъ Богъ, и расточатся врази Его!“ Ликъ къ пророческому пѣнію славословія весьма прилично присовокупляетъ молитвенныя пѣсни новозавѣтныя: „Молитвами Богородицы, Спасе, спаси

насъ.—Спаси, Сыне Божій, воскресый изъ мертвыхъ поюція Ти: Аллилуія!“—А къ побѣдной пѣсни пророческой побѣдную пѣснь воскресенія: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ!*

Апостолъ читается нынѣ изъ книги Дѣяній. Церковь предположила съ перваго дня Пасхи начинать кругъ чтеній апостольскихъ, а вельдствіе того 1-е зачало (начало книги Дѣяній апостольскихъ) и надлежало усвоить 1-му дню Пасхи. Но не трудно видѣть, что повѣствованіе, доставшееся настоящему празднику, соотвѣтствуетъ его величію. Это—описаніе послѣдняго явленія воскресшаго Господа ученикамъ, когда Онъ обѣщаль имъ даровать силу для возвышенія Его воскресенія по всей Іудеѣ и Самаріи, и даже до послѣднихъ земли. Что иное есть настоящее торжество наше, какъ не произведеніе сей Божественной силы, распространившей вѣру въ Воскресшаго до послѣднихъ земли?—Еще приличнѣе торжеству читаемое нынѣ Евангеліе, — начальное благовѣстіе сына грома, Іоанна Богослова: *Въ началъ бѣ Слово, и Слово бѣ у Бога, и Богъ бѣ Слово...* Гдѣ яснѣе и возвышеннѣе изображено Божество Спасителя нашего? Іоаннъ указываетъ на славу Его, которую Онъ имѣлъ прежде міръ не бысть: *вся Тьма быша, и безъ Него ничто же бысть, еже бысть.* Онъ видѣлъ и повѣдуетъ намъ и славу Его воскресенія: *и видѣхомъ славу Его, славу яко единороднаго отъ Отца.* Чтеніе столь высокаго Евангелія въ соборныхъ церквахъ бываетъ на разныхъ языкахъ для означенія того, что слава Господа нашего прошла во всѣ народы и повѣдается на всѣхъ языкахъ міра. Во всѣхъ церквахъ чтеніе сопровождается колокольнымъ звономъ, который послѣ cadaго отдѣленія Евангелія раздается, какъ-бы возвѣщая всей твари то же высокое благовѣстіе.

Въ послѣдней части литургіи особенность праздника та, что вмѣсто *достойна* поется пасхальный ирмосъ 9-й пѣсни (*Ангель вопіяше благодатный,—и Свѣтися, свѣтися, новый Іерусалимъ!*), а послѣ причащенія священнодѣйствующихъ въ алтарѣ, на всѣ возгласы настоятеля ликъ отвѣтствуетъ одною пѣснью воскресенія: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ!* и ту же пѣснь повторяетъ многократно вмѣсто отпустительнаго псалма: *Благословлю Господа на всякое время.* Наконецъ и послѣдній возгласъ священника (вмѣсто: *слава Тебѣ, Христе Боже*) есть опять та же пѣснь, никогда для христіанина не теряющая своей пріятности и благотворной силы. Отпустъ священникъ совершаетъ со крестомъ въ рукахъ, осѣняя имъ народъ и возглашая: *Христосъ воскресъ!* Такимъ образомъ еще болѣе напечатлѣвается въ серд-

цахъ отходящихъ въ дома христіанъ образъ Господа, страдавшаго за насъ и воскресшаго.

Теперь и мы, благочестивый читатель, съ любовію привѣтствуемъ тебя тѣмъ-же радостнымъ словомъ: *Христосъ воскрес!* — и мы ничего столько не желаемъ, какъ напечатлѣть въ душѣ нашей и твоей образъ Того, *Иже преданъ бысть за прегрѣшенія наша, и воста за оправданіе наше* (Римл. 4, 25). Мы увѣрены, возлюбленный братъ, что ты, проведя въ благочестивой радости все утро дня сего въ храмѣ, не облѣнишься выслушать и вечернее, торжественное пѣніе Пасхи. Тогда возвѣстятъ намъ новое явленіе Воскресшаго — къ вечеру 1-го дня. Не упустимъ и сего, столь поучительнаго, Богослуженія, чтобъ намъ послѣ не жалѣть, какъ жалѣлъ нѣкогда апостольскій Ѳома, что мы не узримъ явившагося другимъ Господа. Долгъ нашъ, наконецъ, замѣтить, что древній святой обычай, сохраняемый и нынѣ благочестивыми, есть тотъ, чтобы во всю свѣтлую седмицу не оставлять ни одного церковнаго Богослуженія: („Воскр. Чтеніе“, 18³⁰/40 г.).

Смыслъ припѣва: „Ангель вопіяше благодатнѣй“ ...

Ангель вопіяше благодатнѣй: чистая Дѣво радуйся, и паки реку, радуйся; твой Сынъ воскресе тридневенъ отъ гроба, и мертвыхъ воздвижувый, людѣ веселитесь!

Радость праздника свѣтлаго воскресенія Христова, предвкушаемая въ большой или меньшей мѣрѣ каждымъ изъ насъ еще задолго до наступленія его, въ самый день Св. Пасхи столь сильно овладѣваетъ всѣмъ существомъ нашимъ и такъ живо заставляеть чувствовать сердце наше, что мы, повидимому, совершенно перестаемъ на это время жить другими силами своей души. Присутствуя за пасхальною утреней въ празднично-убранномъ храмѣ, видя священнослужачихъ, облаченныхъ въ блестящія дорогія одежды, и ликующій народъ вокругъ себя, мы слышимъ слова торжественныхъ священныхъ пѣсней и въ то же время какъ бы не слушаемъ ихъ. Чувство, охватывающее насъ при этомъ, столь сильно и пріятно, что мы думаемъ только о томъ, какъ-бы продлить или чѣмъ-либо не нарушить его. Разсудокъ нашъ на время отказывается отъ своихъ законныхъ правъ и уступаетъ мѣсто одной чистой, неподдѣльной радости: ужъ такова сила живыхъ непосредственныхъ впечатлѣній, которыми, начиная съ ранняго дѣтства, даритъ насъ каждый разъ *сей нареченный и святой день...* И по мѣрѣ того, какъ проходятъ святыя дни пасхальной седмицы, тихая грусть прообрадывается въ сердце въ-

рующего; ему жаль своего прошлаго единственного въ своемъ родѣ высокаго наслажденія; ему хотѣлось бы даже вернуть самый праздникъ. Онъ невольно начинаетъ воспроизводить недослушанную имъ въ свое время пасхальную службу, напоминаетъ въ отдѣльности ея священныя пѣсопѣвнѣи и старается проникнуть въ ихъ внутренній смыслъ. Умолкшій на время разсудокъ въ немъ просыпается и стремится возвести пережитое чувство Живоноснаго Воскресенія Христова на степенъ вполне созидательнаго пониманія.

Далеко не всѣмъ и не все изъ пасхальнаго Богослуженія становится при этомъ яснымъ и понятнымъ. Кто изъ православныхъ наизусть не знаетъ, напримѣръ, припѣва къ девятой пѣсни пасхальнаго канона: *Ангелъ вопіяше благодатный?* Кто изъ насъ вслѣдъ за священнослужителями не поетъ его если не устами, вполголоса *), то сердцемъ? А между тѣмъ всякій ли въ состояніи уразумѣть и правильно истолковать сокровенный смыслъ его? Никто безъ сомнѣнія не затруднится сказать, что въ первой половинѣ припѣва пѣснотворецъ ведетъ рѣчь о Благовѣщеніи и имѣетъ въ виду именно слова: *Радуйся благодатная: Господь съ тобою, благословена ты въ жезнахъ* (Лук. I, 28), которыми привѣтствовалъ Пресв. Дѣву Марію небесный вѣстникъ, посланный возвѣстить Ей тайну воплощенія отъ Нея Сына Божія. Но о чемъ говорится далѣе въ интересующей насъ пѣсни? Въ виду грамматической связи второй половины припѣва съ первою (*и таки реку*) весьма легко подумать, что и далѣе воспроизводится привѣтствіе того же архангела Гавріила, но только обращенное къ Богоматери уже во утрои днѣ воскресенія Христова. Такъ и думаютъ, не говоря о людяхъ простыхъ — не книжныхъ, весьма многіе ученые и даже лица авторитетныя. Раскрывая мысль о томъ, что ангелу, а не кому либо другому, повелѣно было сообщить Богоматери первую радостную вѣсть о возстаніи Сына Ея изъ гроба, послѣдніе ссылаются именно на слова разбираемаго нами припѣва девятой пѣсни пасхальнаго канона. Ссылка эта намъ представляется дѣломъ недоразумѣнія, но мысль, ею подтверждаемая, согласна съ благочестивымъ, освященнымъ вѣками, преданіемъ.

Нигдѣ въ Св. Писаніи не говорится о явленіи ангела Пресв. Богородицѣ съ вѣстію о воскресеніи Христовомъ; нѣтъ въ немъ упоминанія и о томъ, чтобы Богоматерь прежде всѣхъ видѣла воскресшаго Сына своего. А между тѣмъ, кому другому могла принадлежать преимущественная радость о воскресеніи Господа, какъ не Той, Которая достойнѣе всѣхъ могла принять ея Матерь Божія ближе всѣхъ изъ земнородныхъ была къ Иисусу Христу, и сердце Ея болѣе другихъ поражено было невыразимою скорбію при видѣ страданій и смерти Господа. Послѣдній видѣлъ со креста муки

*) Такъ требуется душою, чтобы общеизвѣстный пасхальный канонъ *Воскресенія день, проспитимся люди* пѣтъ былъ во храмѣ всѣми безъ исключенія мужчинами, женщинами и дѣтьми. — Праздникъ Воскресенія Христова такого рода торжество, къ словословію котораго творецъ канона св. Іоаннъ Дамаскинъ призываетъ все сзданное — *миръ видимый же все и невидимый*.

Своей Матери и въ вѣжной сыновней заботливости о Ней, въ предсмертныя минуты, поручилъ Ее попеченіямъ Своего возлюбленнаго ученика. Возможно ли допустить, чтобы этотъ необыкновенный Сынъ необыкновенной Матери забылъ о Ней въ то время, когда настала часть славы Его, когда Онъ явился на землѣ Побѣдителемъ смерти и ада? Возможно ли подумать, чтобы Ему угодно было продлить страданія Той, отъ Которой Онъ принялъ плоть Свою, Которая Имъ жила и сердце Которой, пронзенное оружіемъ при распятіи Сына и Господа, болѣе всѣхъ нуждалось въ утѣшеніи? Вотъ почему, при всемъ молчаніи евангелистовъ, охотно соглашаешься съ св. Григоріемъ Паламою, что Богоматерь прежде всѣхъ, какъ и надлежало тому быть, узнала отъ архангела Гавріила о воскресеніи Сына Своего, что Она первою изъ земнородныхъ удостоилась не только лицезрѣть воскресшаго Спасителя и бесѣдовать съ Нимъ, но и прикоснуться къ пречистымъ ногамъ Его *). Въ Иерусалимскомъ храмѣ Воскресенія, неподалеку отъ гроба Господня, до сихъ поръ показываютъ мѣсто явленія Воскресшаго Своей Матери **), а Св. Церковь неоднократно возвращается къ послѣднему событію въ своихъ пасхальныхъ пѣснопѣніяхъ. — *Воскресшаго видѣвши Сына твоего и Бога, радуйся со апостолы Богоблагодатная чистая, и еже радуйся перете, яко всѣхъ радости вина, воспріяла, Богоматри всецеленорочная... Бога Еюже родила еси плотию, изъ мертвыхъ, яко же рече, воставши видѣвши, чистая миху!* ***) — въ этихъ и подобныхъ выраженіяхъ вспоминаетъ она явленіе воскресшаго Спасителя Богоматери. Все это несомнѣнно такъ: преданіе о явленіи ангела съ благовѣстіемъ о воскресеніи и Самого Воскресшаго Богоматери, освященное вѣками, должно имѣть въ основаніи своемъ несомнѣнное событіе, но не это событіе разумѣлъ пѣснотворецъ во второй половинѣ припѣва къ девятой пѣсни пасхальнаго канона. Не къ ангелу, благовѣствовавшему Богородицѣ о воскресеніи Христовомъ, относилъ онъ слова: *и пакы реку, радуйся: Твой Сынъ воскресе тридневенъ отъ гроба, и мертвыя воздвижувый, людіе веселитесь*; онъ говорилъ ихъ отъ своего лица. Слагателю и пѣвцу этихъ словъ вполне естественно было призывать Богоматерь, а вѣдѣ за Нею и всѣхъ людей — всю Церковь къ духовной радости и веселію, но у ангела, возвѣщавшаго Богоматери о возстаніи Сына Ея изъ гроба, глубокою ночью или же раннимъ утромъ, при гробѣ Воскресшаго, не было видимаго повода прибавлять къ своему благовѣстію слова: *людіе веселитесь*, ибо некого было приглашать къ веселію при скорбящей Богоматери.

*) См. Синакс. во Св. пѣдѣлю Пасхи и Сказанія о земной жизни Пр. Богородицы, изд. 5, стр. 167—168. Москва, 1888.

**) См. Пѣвничкаго: „Кому прежде всѣхъ явился Господь Иисусъ Христосъ по воскресеніи?“ Въ Сборникѣ статей по истолкованію и назидат. чтенію Четвероевангелія, составленномъ Барсовымъ, (Симбирскъ, 1890, стр. 533) и статью о семъ Иванову въ „Рад. Хр.“ 1892 г. кн. VIII.

***) См. *Богородичны* — твореніе Теофана и Іосифа, — присоединяемые со втораго дня Пасхи къ пасхальному канону.

Итакъ внутренній смыслъ разсматриваемаго припѣва, какъ онъ излагается въ славянскихъ Богослужбныхъ книгахъ и поется нами теперь, долженъ быть слѣдующій: *Ангелъ* (въ минуты Благовѣщенія) *взывалъ благодатной: чистая Дѣва, радуйся! и я* (творецъ пѣсни) *снова скажу, радуйся: Твой Сынъ воскресъ, тридневный изъ гроба, воскресивши и мертвыхъ, веселитесь люди!* Что такое именно подлинный смыслъ, за это говорятъ отчасти другіе припѣвы къ той же девятой пѣсни пасхальнаго канона. Напримеръ: *Радуйся Дѣво, радуйся, радуйся благовенная, радуйся препрославленная: Твой Сынъ воскресъ тридневный отъ гроба.* Какъ въ этихъ словахъ пѣснотворецъ ведетъ рѣчь къ Богоматери отъ своего лица, такъ онъ поступилъ и во второй половинѣ припѣва: *Ангелъ вопіяше благодатный...* („Радость Христіанина“ 1894 г. кп. V-я).

СВѢТЛОЕ ХРИСТОВО ВОСКРЕСЕНІЕ *).

Христосъ воскресъ, и адъ Имъ побѣжденъ.
Христосъ воскресъ, и міръ Имъ искупленъ.
Христосъ воскресъ, и ангелы ликуютъ.
Христосъ воскресъ, и люди торжествуютъ.
Христосъ воскресъ, и рай открытъ для насъ.
Христосъ воскресъ, и сила ада пала.
Христосъ воскресъ, и стерто смерти жало.
Христосъ воскресъ и міръ отъ муки спасъ.

С. Осиповъ.

Природа Галилейскаго или Генисаретскаго озера.

Галилейское, Тиверіадское, или Генисаретское озеро лежитъ въ сѣверной половинѣ Палестины, въ той ея части, которая съ древнихъ временъ называлась Галилеей, которая была населена племенемъ, происшедшимъ изъ смѣшенія Евреевъ съ ихъ сосѣдами, и поэтому въ глазахъ Іудеевъ Іерусалима казалась низкою и презрѣнною, несмотря на роскошь ея природы и красоту ея мѣстоположенія.

Генисаретское озеро не велико. Оно простирается не много болѣе, чѣмъ на двадцать верстъ въ длину и, приблизительно, на 10 верстъ въ ширину въ самомъ широкомъ мѣстѣ. Очертаніе озера почти правильно-овальное. Генисаретское озеро расположено на днѣ очень значительнаго углубленія, и его

*) Изъ „Душеполезнаго Чтенія“ 1895 г. № 4-й.

водная поверхность находится на 208 метровъ, то-есть, приблизительно, на 97 сажень ниже поверхности Средиземнаго моря. Такъ какъ Генисаретское озеро лежитъ въ такой глубокой ямѣ, то къ нему не долетаютъ ни свѣжіе вѣтры съ моря, ни пріятные, прохладные вѣтерки съ высокихъ горъ Ливанскихъ, и поэтому окрестности озера очень жарки и отличаются душнымъ воздухомъ. Въ то же время, такъ какъ горы, окружающія Генисаретское озеро, кое-гдѣ разступаются и даютъ доступъ вѣтру изъ ближайшихъ окрестностей, то на озеро часто налетаютъ неожиданные, страшные порывы вѣтра, производящіе сильныя бури и опрокидывающіе немногія угля ладьи, плавающія по этому озеру. Этихъ вѣтровъ такъ боятся тѣ немногіе рыбаки, которые остались на озерѣ, что при вѣхъ плаваній по озеру они предпочитаютъ проплыть лишній десятокъ верстъ вдоль берега, вмѣсто того, чтобы перерѣзать свою ладью озеро или вдоль, или поперекъ. Вѣроятно, такой неожиданный, роковой порывъ вѣтра произвелъ ту знаменитую бурю, настигшую ладью, въ которой почивалъ Спаситель, и усмиренную однимъ Его словомъ. Бури эти опасны, потому что Генисаретское озеро очень глубоко. Въ южной части своей это озеро имѣетъ глубину отъ 20 до 35 сажень, но въ сѣверной половинѣ эта глубина достигаетъ почти до 100 сажень.

Вода въ Генисаретскомъ озерѣ гораздо чище, чѣмъ въ вытекающемъ изъ него Иорданѣ, который течетъ съ значительной быстротой и размываетъ свое глинистое и песчаное ложе. Вода озера такъ прозрачна, что на довольно значительной глубинѣ ясно видны и камни, и раковины, и плавающія въ озерѣ рыбы. Вслѣдствіе этой прозрачности воды глубина озера кажется менѣе значительною, нежели на самомъ дѣлѣ. На вкусъ вода озера пріятна и здорова, хотя отъ нея немного отдаетъ запахомъ стоячей, болотной воды. Это происходитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что вода озера очень тепла; кромѣ того, Иорданъ, втекающій въ озеро съ сѣвера и вытекающій съ юга, предъ своимъ впаденіемъ въ Генисаретское озеро протекаетъ сквозь небольшое болотистое озеро эль-Хуле, въ древности называвшееся Самаонитскимъ озеромъ, а такъ какъ озеро Хуле находится въ разстояніи менѣе чѣмъ двадцати верстъ отъ озера Генисаретскаго, то воды Иордана и не успѣваютъ вполне очиститься отъ болотистыхъ примѣсей до своего впаденія въ Генисаретское озеро. Впрочемъ, говорятъ, что если водѣ озера дать постоять въ теченіе ночи въ открытой посудѣ, то она становится вкусною и теряетъ свой болотистый запахъ; особенно вкусна вода, охлажденная въ особенныхъ кувшинахъ изъ необлитой глазурью пористой глины, въ которой она значительно охлаждается.

Рыбы въ Генисаретскомъ озерѣ, да и въ вытекающемъ изъ него Иорданѣ очень много, и ловятъ ее теперь очень мало. Такъ какъ по берегамъ озера жителей осталось немного, то и ловцы рыбы уменьшились въ количествѣ, и теперь по озеру, воды котораго во время земной жизни нашего

Спасителя носили цѣлыя сотни ладей, еле мелькнеть одияъ, другою парусъ самаго утлаго, самаго убогаго челнока.

Рыбы Генисаретскаго озера не похожи на рыбъ, водящихся въ Россіи, но нѣкоторыя изъ нихъ имѣють сходство съ нѣкоторыми изъ рыбъ нашего Русскаго Закавказскаго края и Туркестана. Таковы, напримѣръ, *усачи*, болотныя рыбы, очертаніями тѣла нѣсколько напоминающія нашихъ русскихъ маленькихъ пискарей, но отличающіяся отъ пискарей своимъ большимъ ростомъ и другими признаками. Эти усачи, живущіе преимущественно въ Иорданѣ, но ловащіеся и въ Генисаретскомъ озерѣ, называемые отъ ученыхъ *псовыми усачами* (*Carbus canis*), благодаря тому, что ихъ очертанія головы немного напоминаютъ голову собаки, рыбы довольно крупныя; онѣ достигаютъ до аршина и болѣе въ длину и вѣсятъ по нѣскольку фунтовъ. Другая рыба, встрѣчающаяся въ Иорданѣ и Генисаретскомъ озерѣ еще чаще, носить названіе *капоэта* (*Sarobta*) и очень похожа на рыбу нашихъ Закавказскихъ озеръ, прозванную русскими поселенцами маринкой. Иорданская капоэта, называемая учеными также *капоэтой Дамасскою* (*Sarobta Damasci*), такъ какъ она встрѣчается въ большомъ количествѣ также и около Дамаска, почти такихъ же размѣровъ, какъ и усачи, на которыхъ она очень похожа. По всей вѣроятности эти рыбы тѣхъ же породъ, какъ тѣ рыбы, которыхъ ловили первые апостолы до ихъ призванія.

Но кромѣ этихъ рыбъ, нѣдра Генисаретскаго озера скрываютъ и другія породы рыбъ, нѣсколько мелкихъ по своимъ размѣрамъ, но очень интересныхъ по своему образу жизни. Таковы, напримѣръ, различные виды рыбъ, принадлежащихъ къ одному роду, который зовется греческимъ именемъ *хромисъ*. Къ роду хромисъ принадлежатъ около двадцати различныхъ видовъ, отличающихся между собой величиною, положеніемъ чешуекъ, очертаніями плавательныхъ перьевъ, цвѣтомъ и другими признаками, но у всѣхъ ихъ есть одна замѣчательная черта въ жизни: всѣ эти рыбы очень заботливы по отношенію къ своимъ дѣтямъ. Тогда какъ большая часть рыбъ поѣдаютъ выметанную ими икру и вышедшихъ изъ икры рыбешекъ, хромисы-отцы собираютъ эту икру въ свой ротъ и не проглатываютъ ея, а носятъ съ собою повсюду, охраняя такимъ образомъ отъ опасностей. Хромисы носятъ съ собою во рту не только икру, но и выведшуюся изъ нея рыбешку, и охраняютъ послѣднюю до тѣхъ поръ, пока эта рыбешка не станетъ настолько сильною, что можетъ сама прятаться отъ угрожающей ей опасности. — Такъ какъ рыбы хромисъ встрѣчаются преимущественно въ Генисаретскомъ озерѣ, а одинъ изъ видовъ этого рода, прозванный учеными „священнымъ хромисомъ“ (*Hemichromis sacra*), рѣдко выходитъ даже въ сосѣдній Иорданъ и встрѣчается въ озерѣ неисчислимыми количествами, то ученые предполагаютъ, что эти рыбы должны были попадаться въ сѣти святыхъ апостоловъ Андрея Первозваннаго, Петра и другихъ Галилейскихъ рыбаей, и вотъ почему ученые называютъ эти виды рыбъ, одинъ — свя-

щенимъ хромисомъ, другой—хромисомъ святаго Андрея (Chromis Andreae), третій — хромисомъ святаго Симона-Петра (Chromis Simoni); наконецъ, одинъ хромисъ за свои склонности къ охраненію своего потомства названъ хромисомъ — отцомъ семейства (Chromis pater-familias).

Весьма интересенъ также одинъ изъ сомовъ, встрѣчающихся въ Генисаретскомъ озерѣ. Древніе Римляне называли его *сомомъ-ворономъ* и рассказывали, что сомъ этотъ можетъ каркать, какъ воронъ. Арабы, иногда ловящіе рыбу въ водахъ Генисаретскаго озера, называли его *барбуръ*, а на ученомъ языкѣ ояъ называется *сомомъ большешлеммъ* (Clarias macrocephalus), благодаря тому, что его плавательныя перья имѣютъ по одному очень большому, острому костяному шипу. У этого сома воздушный, плавательный пузырь соединяется при помощи немирской трубочки съ глоткой, и черезъ эту трубочку рыба можетъ выдувать изъ пузыря воздухъ. Вслѣдствіе выхода воздуха изъ глотки раздается звукъ, напоминающій карканье ворона, почему Римляне и назвали этого сома—ворономъ.

Не менѣе интересны и тѣ птицы, которыя во множествѣ слетаются на воды Генисаретскаго озера. Ихъ особенно много въ тѣхъ мѣстахъ озера, куда втекаетъ и откуда вытекаетъ Иорданъ, такъ какъ здѣсь озеро мельче, воды его болѣе текучи и несутъ съ собою и болѣе мелкой рыбы, и болѣе слизняковъ-червей, насѣкомыхъ, раковъ, которыхъ также много въ Генисаретскомъ озерѣ и которые доставляютъ пищу и рыбамъ, и птицамъ. Среди послѣднихъ преобладаютъ громадные *пеликаны* со своими исполинскими клювами, подъ которыми висятъ урчусіе мѣшки, въ которыхъ пеликаны сохраняютъ запасъ ловленной ими рыбы; еще болѣе многочисленны *утки* самыхъ разныхъ породъ. По отлогимъ мѣстамъ береговъ иногда ходятъ длинноногія *цапли* или красивые, розовые *фламминго*. Всѣмъ этимъ птицамъ здѣсь раздолье, такъ какъ имъ почти никто не мѣшаетъ, и многія изъ нихъ устраиваютъ въ болѣе закрытыхъ и заросшихъ мѣстахъ гнѣзда.

Въ тѣхъ немногихъ мѣстахъ, гдѣ въ озеро выпадаютъ рѣдкіе и тощія ручьи, берега озера покрываются болотною растительностью, и эти болотныя растенія особенно интересны. Среди нихъ есть и красивыя свѣтло-розовыя или свѣтло-голубыя *кувшинки* или *нилфы*, родственницы и нашей бѣлой прудовой кувшинкѣ или водяной розѣ (*Nymphaea alba*) и знаменитому Египетскому лотосу. Здѣсь же растетъ дѣльными чащами тотъ знаменитый *Египетскій папирусъ* (*Cyperus papyrus*), изъ котораго еще древніе Египтяне приготовляли бумагу для своихъ рукописей. Такія поросли папируса можно встрѣтить, наврѣмѣрь, на пути изъ Тиверіады въ Тель-Гумъ, предполагаемое мѣсто, гдѣ находился Капернаумъ.

Берега Галилейскаго озера очень плодородны и при ихъ обработкѣ могли бы дать богатые урожаи. Но въ этой странѣ, во время земной жизни Спасителя богатой дарами природы и густо населенной, теперь некому обрабатывать землю, некому пользоваться ея дарами. И все-таки эта земля не пе-

решаетъ давать свои дары, все-таки по берегу Генисаретскаго озера, особливо тамъ, гдѣ въ него текутъ ключи, изъ которыхъ многіе теплые и цѣлебные, путешественникъ найдетъ роскошную растительность. Правда, такія мѣста недалеко другъ отъ друга, но за то усталый путникъ отдохнетъ здѣсь и подъ тѣнью одичалой *смоковницы*, и подъ тѣнью *олеандра*, и подъ колючимъ, высокимъ кустарникомъ „*небка*“, быть можетъ подобнымъ тому терновнику, изъ вѣтвей котораго былъ сплетенъ вѣнецъ Спасителю міра. Кое-гдѣ встрѣтятся и красивая, граціозная *пальма*, число которыхъ уменьшается съ каждымъ годомъ, кое-гдѣ мелькнетъ и уединенное поле или виноградникъ.

Эти кусты олеандра, эти чащи колючаго „небка“ разрослись въ нѣкоторыхъ мѣстахъ такъ широко и густо, что закрыли собою остатки тѣхъ городовъ, тѣхъ поселковъ, тѣхъ зданій, которые окружали озеро во времена земной жизни Христа. Отъ этихъ городовъ, отъ этихъ зданій остались одинъ развалины, одинъ прахъ. Изчезли съ лица земли и *Капернаумъ*, осчастливленный тѣмъ, что Спаситель міра избралъ его Своимъ жилищемъ, и *Хорасинъ*, и та *Вивсаида*, которая была родиной первозванныхъ апостоловъ, и теперь ученые недоумѣваютъ и спорятъ между собою, какимъ развалинамъ надо придать то или другое названіе.

По всему западному берегу Генисаретскаго озера, гдѣ жилъ и гдѣ училъ Іисусъ Христосъ, остались лишь два жалкихъ городишка, да одинъ несчастный поселокъ. Эти городки, скорѣе заслуживающіе названіе собраній хижинъ, суть *этг-Табсуме*, древняя Тиверіада, *эль-Медждель*, вѣроятно Магдала — родина святой Маріи Магдалины, и несчастный поселокъ *Тель-Гумъ*, въ которомъ многіе видятъ Капернаумъ, подобно тому какъ въ деревушкѣ *Керазе* многіе предполагаютъ Хорасинъ. Тель-Гумъ заключаетъ въ себѣ лишь 12 хижинъ, немного больше эль-Медждель, и лишь одна Тиверіада заслуживаетъ названія городка, такъ какъ заключаетъ въ себѣ до 3,500 жителей.

Въ Тиверіаду когда-то, послѣ разрушенія римлянами Іерусалима, устремились ученые іудейскіе книжники и священники; здѣсь долго держались различныя секты іудейства, и потому въ нынѣшней Тиверіадѣ очень много іудейскихъ синагогъ. Но и этотъ грѣшный городъ, построенный когда-то Иродомъ Антипной по образцу городовъ языческаго Рима, паль, и несмотря на поддержку евреевъ стремится все скорѣе и скорѣе къ полному разрушенію. Его не могутъ поддержать ни тѣ роскошныя теплыя купанья, которыя устроены невдалекѣ отъ него на цѣлебныхъ, теплыхъ водахъ, ни тѣ щедрыя поддержки, которыя посылаютъ его жителямъ богатые евреи изъ Германіи, Россіи и Австріи, и онъ, подобно прежнимъ древнимъ городамъ, окружавшимъ Генисаретское озеро, непрестанно клонится къ разрушенію. Пришедшіе, за послѣднее время, на берега озера протестантскіе миссіонеры строятъ новыя колоніи, монастыри, школы, но они въ силахъ только создать

новое, а не возобновить ту древнюю культуру Галилеи, надъ которой тяготѣтъ проклятіе Спасителя. („Моск. Вѣд.“ 1893 г. № 84).



ДЕСЯТАЯ ПРОТИВОРАСКОЛЬНИЧЕСКАЯ БЕСѢДА.

19 марта сего 1895 года въ залѣ Астраханской епархіальной библіотеки происходила противораскольническая бесѣда о томъ, справедливо-ли мнѣніе раскольниковъ, что если къ проскомидіи будетъ принесено только 5 просфоръ, а не 7, то таинство св. Причащенія будто-бы не совершится, что въ древности всегда будто-бы приносили именно 7 просфоръ, а не 5, а главное—справедливо-ли изъ-за числа просфоръ отдѣляться отъ Церкви. Надъ разъясненіемъ сего довольно потрудились на бесѣдѣ священники — Покровской церкви Е. Кочергинъ и Гостинно-Николаевской Т. Березинъ. Изложимъ вкратцѣ содержаніе сказаннаго ими.

Старообрядцы всѣхъ толковъ, говорилъ о. Е. Кочергинъ, указываютъ, какъ на одну изъ причинъ своего отдѣленія отъ Церкви Православной, на то, что будто-бы патриархъ Никонъ отмѣнилъ семипросфоріе на литургіи, замѣнивъ пятипросфоріемъ, чего, по ихъ мнѣнію, никогда не было. По ихъ словамъ, литургія, на которой совершается таинство св. Причащенія, всегда совершалась на семи просфорахъ, а патриархъ Никонъ, будто-бы отъ себя лично убавивъ двѣ просфоры, оставилъ пять. Вотъ что писалъ объ этомъ предметѣ извѣстный расколоучитель Андрей Денисовъ въ своихъ извѣстныхъ „Поморскихъ отвѣтахъ“, уважаемыхъ какъ беспоповцами, такъ и поповцами: „о пятипросфорномъ-же служеніи, ниже повелѣнія отъ святыхъ отецъ видѣхомъ, ниже сдержнаго обычая въ древлехаратейныхъ книгахъ и письменныхъ зрѣхомъ, ниже согласія къ восточнымъ учителямъ, но паче разгласіе: убо пятипросфорное служеніе вѣсть древнее, но новое, и древнимъ книгамъ не соглашается: сего ради и послѣдовати ему опасеніе имѣемъ“. Такую явную ложь писалъ Андрей Денисовъ — беспоповецъ, у котораго нѣтъ ни одной просфоры и онъ за это не опасается. То-же самое повторяетъ извѣстный въ расколѣ новый еретикъ Онисимъ Швецовъ, принадлежащій къ расколу австрійскаго толка и отпечатавшій за границей въ подпольной типографіи книгу „Поморскіе отвѣты“, которую переправили въ Россію досужіе раскольники путемъ контрабанды.

Первая евхаристія совершена Самимъ Божественнымъ Учителемъ Господомъ Иисусомъ Христомъ на Тайной вечери. Вотъ какъ объ этомъ написано во св. Евангеліи: *пріемъ Иисусъ хлѣбъ и благословивъ, преломи, и дающе ученикомъ и рече: пріимите, ядите: сіе есть Тѣло Мое. Сіе творите въ Мое воспоминаніе. (Матѣ. 26, 26. Марк. 14, 22. Луки 22, 19).* Изъ повѣствованія евангелистовъ ясно видно, что Господь совершалъ евхаристію на одномъ хлѣбѣ. Св. апостолы, принявъ повелѣніе отъ

своего Учителя совершать таинство св. Причащенія, тоже совершали на одномъ хлѣбѣ, какъ объ этомъ свидѣтельствуемъ апостоль Павелъ: *Хлѣбъ егоже ломимъ, не общеніе ли тѣла Христова есть? яко единъ хлѣбъ, едино тѣло есмь мнози, вси бо отъ единого хлѣба причащаемся* (1-е Коринѳ. 10, 16, 17). Св. Церковь, какъ въ древнія времена, такъ и нынѣ, по преданію св. апостоль, совершала и совершаетъ теперь евхаристію на одной просфорѣ или даже части просфоры, изъятой изъ средины просфоры, и эта часть называется Агнецемъ; изъ прочихъ-же просфоръ вынимаются только частицы, которыя не пресуществляются въ тѣло Христово, слѣдовательно не могутъ составлять существенной части литургіи. — Затѣмъ о. Кочергинъ наглядно показалъ слушателямъ, какъ вынимается Агнецъ, какъ вынимаются частицы въ честь Божіей Матери, въ честь св. угодниковъ Божіихъ, о здравіи живыхъ и за усопшихъ, и какъ эти частицы опускаются въ сосудъ съ произношеніемъ словъ: „Омый Господи грѣхи поминавшихся здѣ кровію Твоею честною, молитвами святыхъ Твоихъ“. Послѣ сего о. миссіонеръ ясно доказалъ, что въ глубокой древности употреблялось различное количество просфоръ: одна, три, пять и семь. Такъ, по Кормчей XIII столѣтія Севаста Арменопула, XI столѣтія, бібліотеки Хлудова № 80, по служебнику XII вѣка — полагается одна просфора. По служебникамъ XV столѣтія, с.-петербургской бібліотеки № 530, XVI столѣтія моск. дух. академіи № 85 полагаются три просфоры, по харатейному служебнику синодальной бібліотеки XIV стол. — четыре просфоры, по чину литургіи св. Іоанна Златоустаго, іеромонаха Филарета стр. 40, служебнику XIII стол. новгородскаго Софійскаго собора, бібліотеки № 55, той-же бібліотеки № 59, XIV стол., той-же бібліот. XV стол., служеб. XV стол. Вяжицкаго монастыря, служеб. игубена препод. Сергія Радонежскаго XIV стол. — пять просфоръ, по служебнику Соловецкаго монастыря, временъ святителя Филиппа чудотворца, когда онъ тамъ былъ игуменомъ, и по служебнику XIV столѣтія — шесть просфоръ; потомъ уже стало входить въ обычай семь просфоръ, первоначально въ монастыряхъ, гдѣ стали вынимать изъ особой просфоры за игумена. (Желающій имѣть болѣе точныя указанія, пусть прочтетъ книгу „Выписки“ Озерскаго, ч. 2, съ 411 стр.). При такомъ различномъ количествѣ просфоръ никто изъ-за этого не поднималъ споровъ, а тѣмъ болѣе не отдѣлялся отъ Церкви, какъ это дѣлаютъ наши мнимые старообрядцы. Андрей Денисовъ ссылается на книгу Номоканонъ аеонскій, будто тамъ повелѣвается приносить 7 просфоръ (Поморскіе отв. стр. 230), но Денисовъ утверждаетъ явную ложь. Кіевскій Номоканонъ напечатанъ съ аеонскаго 1624 г., гдѣ показано 5 просфоръ. Вотъ что въ немъ говорится: „на святой проскомидіи божественныя литургіи, пять просфоръ да имаши. Первая, за Господскій хлѣбъ (изъ которой вынимается Агнецъ), вторая Пресвятыя Богородицы, третія за святыхъ, четвертая за живыхъ человѣкъ, ихъже хочещи поминати, пятая за усопшихъ“. Вотъ

когда съ этого Номоканона стали печатать въ Москвѣ, то Московскій справщикъ зачеркнулъ 5, поставилъ 7. Въ подтвержденіе своихъ словъ о. Кочергинъ показывалъ на бесѣдѣ точный снимокъ съ этой передѣлки, причеиъ указалъ на неумѣлое исправленіе Московскаго справщика, именно хотя въ текстѣ справщикъ и поставилъ вмѣсто 5—7, но далѣе въ объясненіи своемъ спутался и положилъ неопредѣленное количество просфоръ. Вотъ какъ напечатано въ Номоканонѣ Московской печати: первая за Господеиъ хлѣбъ, вторая Пресвятыи Богородицы, третья за святыхъ, четвертая за царя и за царицу и за чадъ ихъ, а гдѣ будетъ царено пришествіе, туто вымлотъ по имявамъ всеиъ по просфирѣ, шестую за всеихъ православныхъ за живыхъ человекъ, седьмую за усопшихъ. По наставленію Московскаго справщика повелѣвается служить на 7 просфорахъ, а въ случаѣ прихода царя и съ другими лицами царской фамилии, повелѣвается каждому отдѣльно выпитать просфору; наприимѣръ, если явятся съ царемъ еще пять или болѣе членовъ царской семьи, то помимо 7 просфоръ, нужно еще 5, и выйдетъ 12 просфоръ, а изъ этого ясно, что и Московскій справщикъ не придавалъ особой важности различному количеству просфоръ, какъ это дѣлаютъ наши старообрядцы всеихъ толковъ.

На вызовъ о. Кочергина возразить противъ приведенныхъ имъ доказательствъ, никто изъ раскольниковъ не вышелъ. Въ виду этого о. миссіонеръ продолжалъ свою рѣчь. Гонимая, говорилъ онъ, за счегомъ просфоръ и другими мелочами, глаголемые старообрядцы отдѣлились отъ Вселенской Христовой Церкви и тѣмъ лишили себя средствъ къ спасенію своей души. Не исполняются-ли надъ ними слова Господа Иисуса Христа, сказанныя ожесточеннымъ иудеямъ: *Герусалиме, колькраты восхотѣхъ собрати чада твоя, якоже собираетъ кокомъ птенцы своя подъ крыль. и не восхотѣсте. Се оставляетъ вамъ домъ вашъ пустъ* (Матѣ. 23, 37 и 38). У нашихъ старообрядцевъ, дѣйствительно, замѣчается полнѣйшее за пустынне, полнѣйшее отсутствіе благодатныхъ даровъ Св. Духа, ибо они, эти глаголемые старообрядцы, по отдѣленіи своемъ отъ Церкви Православной лишились законнаго священства и таинствъ, посредствомъ которыхъ подаются благодатные дары Св. Духа. Когда поповцы приглашали къ себѣ святителя Тихона (прославленнаго впоследствии нетлѣниемъ мощей), то онъ имъ отвѣтилъ: „зачѣмъ я къ вамъ пойду, когда у васъ пусто?“ Съ появленіемъ фальшиваго австрійскаго священства у поповцевъ или, какъ они любятъ себя величать, старообрядцевъ, пріемлющихъ священство, много нашего богатыхъ облачений архіерейскихъ и священническихъ. Но хотя богаты они одеждами, все-же у нихъ полнѣйшая пустота благодатныхъ даровъ Св. Духа, — пустота именно потому, что ихъ священство незаконно. „Братіе старообрядцы!“ въ заключеніе сказала о. Кочергинъ, „оставьте противленіе св. истинѣ, грядите въ Церковь Божию, отъ которой вы самовольно удалились: она одна только васъ можетъ спасти“.

Послѣ о. Е. Кочергина говорилъ о. Тихонъ Березинъ. Онъ дополнилъ рѣчь своего собрата указаніемъ новыхъ основаній, по которымъ отдѣленіе именуемыхъ старообрядцевъ отъ Церкви изъ-за числа просфоръ должно быть считаемо незаконнымъ, разобралъ нѣкоторыя, оставшіяся перазобранными, возраженія раскольниковъ противъ пятипросфорія и заключилъ бесѣду братски-любовнымъ обращеніемъ къ именуемымъ старообрядцамъ (они на бесѣдѣ были) прекратить вражду съ Церковью изъ-за пятипросфорія и подобныхъ обрядовыхъ мелочей, нашему вѣчному спасенію ни помогающихъ, ни вредящихъ.

Настоящей бесѣдой закончился довольно длинный рядъ миссіонерскихъ противораскольническихъ бесѣдъ, веденныхъ съ осени прошлаго года. До будущей осени они не будутъ вестись въ Астраханской епархіальной библіотекѣ, потому что съ открытіемъ навигаціи пресогой рабочій народъ, составляющій обыкновенно значительное большинство слушателей этихъ бесѣдъ, развѣзжается изъ Астрахани на заработки. Съ этого времени дѣятельность мѣстныхъ миссіонеровъ (священниковъ Т. Березина, Е. Кочергина и Е. Фетисова) будетъ перенесена преимущественно въ уѣзды *).

К. и Б.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

КАКЪ МОЖЕТЪ СВЯЩЕННИКЪ ПРИВЛЕЧЬ КЪ СЕБѢ СЕРДЦА ОТПАДШИХЪ БРАТІЙ И ВОЗДѢЙСТВОВАТЬ НА НИХЪ.—Священникъ Бударинской станицы, Оренбургской губерніи, о. Пименъ Ерофеевъ, поступивъ въ приходъ, въ которомъ числилось 450 душъ обоего пола православныхъ и 1811 раскольниковъ разныхъ сектъ, въ началѣ встрѣчалъ со стороны послѣднихъ одни грубости, дерзости и непримиримую вражду. Обдумывая, какими способами лучше всего расположить раскольниковъ въ пользу свою и святаго дѣла, предпринятаго имъ, скромный труженикъ занялся прежде всего лѣченіемъ тѣлесныхъ недуговъ враждебнаго прихода. Сначала раскольники дичились священника, и заболѣвшіе приходили къ нему за помощью не иначе, какъ въ сопровожденіи кого нибудь изъ православныхъ, а потомъ уже, ознакомившись болѣе, начали приходить одни безъ всякихъ спутниковъ. Нѣкоторымъ изъ приходящихъ больныхъ онъ помогалъ самъ, а въ трудныхъ болѣзняхъ уговаривалъ обратиться къ врачамъ г. Уральска, что больные и исполняли для собственной же пользы. Отраднo было священнику видѣть людей, которые прежде поносили св. Церковь и проклинали священника, считая его еретикомъ и антихристомъ, а теперь приходили къ тому же священнику съ просьбою помочь имъ въ болѣзняхъ. Чтобы не отвлекать раскольниковъ отъ себя, онъ на первыхъ порахъ не говорилъ съ ними о предметахъ вѣры и Церкви, но потомъ, когда они нѣсколько привыкли къ нему, началъ предлагать вмѣстѣ съ тѣлеснымъ и духовное врачеваніе: поученія его они выслушивали уже охотно, съ видимымъ желаніемъ повѣсть и усвоить таковыя, причемъ, не стѣсняясь, высказывали и свои религіозныя

*) Изъ „Астрах. Вѣстн.“ и „Астрах. Справ. Листка“ съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями.

убѣжденія, безъ той грубости, какую онъ встрѣчалъ первоначально. Зная, что раскольники привитіе оспы считаютъ за печать антихриста и видя страданія ихъ дѣтей, онъ началъ лично прививать оспу прежде дѣтямъ православныхъ, а потомъ къ нему стали обращаться за привитіемъ оспы и самыя грубые раскольники. Поставивши такимъ образомъ дѣло религиозно-православнаго просвѣщенія прихода, о. Пименъ въ настоящее время достигъ того, что уже единоувѣрцы совершенно свыклись съ обрядами Православной Церкви и на его предложенія: какъ крестить или вѣнчать, т. е. по солнцу или противъ солнца, обыкновенно отвѣчаютъ: «Какъ ты знаешь, не намъ тебя учить». Раскольники же, освоившись съ нимъ и имѣя уваженіе и довѣріе, постоянно обращаются къ нему съ просьбами о помощи, и уже нѣкоторые изъ нихъ обратились въ православіе. Только такими чисто христіанскими отношеніями къ отпадшимъ нашимъ братьямъ можно поколебать ихъ вѣковой фанатизмъ и упрямство. (А. Палкова. «Церковн. братства». Спб. 1893. Стр. 107—108).

ОБЩЕСТВО ТРЕЗВОСТИ И УЛУЧШЕНІЯ ЖИЗНИ. — Въ Саратовѣ организовалось, по инициативѣ П. А. Устимовича, извѣстнаго издателя журнала „Братская Помощь“, новое благотворительное «Общество трезвости и улучшенной жизни». Задача, которая приняла на себя это Общество, довольно широка. Его главная цѣль заключается въ искорененіи пагубныхъ и вкоренившихся въ жизнь привычекъ и въ улучшеніи вообще жизни общественной и частныхъ лицъ. Общество воспрещаетъ: употребленіе охмѣляющихъ и въ особенности спиртныхъ напитковъ, злоупотребленіе виноградными винами до степени и непримѣнія, и разстройства (до этого не долженъ быть доводимъ хозяиномъ и гость), рабское пристрастіе къ табаку, особенно среди молодежи, азартныя игры — карты, орлянка, кости и т. п. Въмѣстѣ съ этимъ Общество возстаетъ противъ явныхъ соблазновъ, оскорбляющихъ религиозно-нравственное чувство, грубой вольности по отношенію къ женщинамъ, сквернословія, драж, изгазанія дѣтей, жестокаго обращенія съ животными и проч. („Моск. Церк. Вѣд.“ 1895 г. № 5).

РАСКОПКИ ВЪ МОСКОВСКОМЪ КРЕМЛѢ. — 16-го декабря 1894 г., въ 7½ час. вечера, въ домѣ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, на Берсеневской набережной, происходило засѣданіе означеннаго Общества подъ предсѣдательствомъ графини П. С. Уваровой. Первымъ сообщеніемъ былъ докладъ князя Н. С. Щербатова о произведенныхъ имъ минувшимъ лѣтомъ раскопкахъ въ Московскомъ Кремлѣ. Докладчикъ подробно изложилъ результаты произведенныхъ имъ раскопокъ согласно указаній дьяка Макарьева и Конона Осипова, подъ башнями Троицкой, Боровицкой, Водяной, Круглой и друг., и о найденныхъ тайникахъ. Такъ какъ, по соображеніямъ вн. Н. С. Щербатова, проникнуть въ тайники кремлевскихъ стѣнъ казалось легче не изъ Кремля, а со стороны внѣшнихъ стѣнъ, то онъ, по порученію Великаго Князя Сергѣя Александровича, началъ дѣло веденія раскопокъ пробитіемъ бреши въ Троицкой башнѣ, со стороны Александровскаго сада. Несмотря на то, что толщина кремлевскихъ стѣнъ опредѣлилась приблизительно въ 5 арш., тайникъ былъ обнаруженъ только по пробитіи бреши въ 10 арш. длины, послѣ чего и были открыты 2 большія палаты и подъ ними еще 2, соединенныя съ верхними люками. Глубину нижнихъ палатъ производителямъ раскопокъ не удалось точно опредѣлить, но во всякомъ случаѣ она болѣе 10-ти аршинъ. Затѣмъ докладчикъ перешелъ къ описанію раскопокъ, произведенныхъ имъ у Боровицкой

башни, гдѣ удалось открыть палату 18-ти аршинъ вышины; далѣе, въ Круглой башнѣ открыть тайникъ, которымъ шель дьякъ Коновъ Осиповъ; здѣсь-же около Водяной башни найдена была цистерна, изъ которой вода текла ключемъ и которую невозможно было откачать до дна. Кроме того, въ подвалахъ подъ Благовѣщенскимъ соборомъ и Гранатовой палатой найдено было значительное количество остатковъ древней (татарской, японской и проч.) посуды и вещь изъ словесной кости. Зимой кн. Н. С. Щербатовъ осмотрѣлъ внутренность Набатной башни, проникнувъ въ нее черезъ пробитыя двери, гдѣ, надо думать, въ древнія времена находился застѣнокъ. Раннею весной 1895 г. кн. Н. С. Щербатовъ предполагаетъ возобновить раскопки, проникнуть въ толщу Никольской башни и затѣмъ изслѣдовать всѣ остальные башни кремлевскихъ стѣнъ, гдѣ онъ не теряетъ надежды найти заповѣдные сундуки временъ Грознаго.

Въ виду произведенныхъ и имѣющихъ производиться раскопокъ въ Московскомъ Кремлѣ, не лишне коснуться, въ предѣлахъ возможности, тѣхъ лѣтописныхъ сказаній, какія сохранились о самихъ сокровищахъ, вызвавшихъ такія неутомимыя изысканія.

„Забывтое сокровище, потеря котораго должна печалить весь образованный міръ и открытіе котораго обогатило-бы Россію новой славой,—говоритъ нашъ маститый историкъ И. Е. Забѣлинъ,—это знаменитая бібліотека московскихъ царей“, на призрачные виды которой обращены теперь напряженные взоры всего русскаго народа. Библіотека эта, извѣстная со временъ царя Іоанна Васильевича Грознаго, состояла, какъ повѣствуютъ лѣтописи, чуть-ли не изъ 800 рукописей и книгъ, писанныхъ на еврейскомъ, греческомъ, и латинскомъ языкахъ и сохранялась *вблизи царскихъ жилищъ покоевъ*, въ двухъ замурованныхъ каменныхъ сводчатыхъ подвалахъ (скленахъ) или по-русски подклѣтияхъ. Въ 1565 году, послѣ болѣе чѣмъ вѣкового забвенія, хранилище бібліотеки было впервые открыто Іоанномъ Грознымъ и показывалось ученому нѣмцу-пастору Іоанну Веттерману, которому вмѣстѣ съ тремя другими его соотечественниками былъ предложенъ затѣмъ переводъ нѣсколькихъ книгъ. Открытіе нѣмцамъ бібліотеки поручено было думному дьяку Андрею Щелканову, казначею Никитѣ Фуникову и дьяку Ів. Висковатову. Участіе-то въ этомъ дѣлѣ казначей и вызвало распаденіе мнѣній о мѣстѣ нахожденія царскаго книгохранилища, такъ какъ давался перевѣсъ предположенію, что состоявшіе въ завѣдываніи казначей тайники съ бібліотекою должны находиться по близости покоевъ Грознаго царя, гдѣ-либо на казенномъ дворѣ, въ зданіи, стоявшемъ возлѣ Благовѣщенскаго собора. Вотъ почему одновременно съ изслѣдованіемъ Кремлевской стѣны и производились раскопки въ указанномъ пунктѣ. Но вернемся назадъ. Когда пастору Веттерману показано было нѣсколько книгъ, онъ пришелъ отъ сочиненій въ такой восторгъ, что готовъ былъ отдать „все свое состояніе, даже дѣтей, словомъ все, что имѣлъ“, лишь-бы достались эти книги протестантскимъ университетамъ. Несмотря на обѣщаніе почета и государевой милости, нѣмцы отъ перевода, однако, отказались, благоразумно разсудивъ, что имъ бы пришлось заниматься этой работою „до самой своей смерти“. Книги были снова спрятаны подъ замки, и съ той поры лѣтописи опять теряетъ слѣды объ этой бібліотекѣ, хотя въ началѣ нынѣшняго вѣка и былъ найденъ въ Юрьевѣ документъ, свидѣтельствующій о томъ, что книгохранилище открывалось еще разъ для перевода „Ливія“ и „Светонія“.

Въ декабрѣ 1724 года бывший пономарь Московской церкви Іоанна Предтечи, что за Прѣсною, Кононъ Осиповъ подалъ въ канцелярію фискальныхъ дѣлъ слѣдующее донесеніе: „Есть въ Москвѣ подъ Кремлемъ-городомъ *таинникъ*, а въ этомъ тайникѣ есть двѣ палаты, полны наставлены *сундуками* до стропу (до сводовъ). А тѣ палаты за великою укѣпною; у тѣхъ палатъ двери желѣзныя, попереку дѣны въ кольца проемныя, замки всылы превеликіе, печати на проволоки свинцовыя; и у тѣхъ палатъ по одному оконечку, а въ нихъ рѣшетки безъ затворокъ. А нынѣ тотъ тайникъ заваленъ землею за невѣденіемъ, какъ веденъ ровъ подъ цехаузный дворъ и тѣмъ ровомъ на тотъ тайникъ нашли на своды, и тѣ своды проломали и проломавши насыпали землю накрѣпко“. О тѣхъ палатахъ онъ доносилъ въ 718 году ближнему стольнику—князю Ивану Ѳедоровичу Ромадановскому, на словахъ, въ Москвѣ, въ Преображенскомъ приказѣ. Его вѣльно было допросить: почему о тѣхъ палатахъ онъ сталъ свѣдомъ? И онъ сказалъ: „сталъ свѣдомъ большія казны отъ дѣяка Василія Макарьева; сказываетъ онъ, былъ-де онъ, по приказу Благовѣрныя Софіи Алексѣевны, посылаетъ подъ Кремль-городъ въ тайникъ и въ тотъ тайникъ пошелъ *близъ Тити-палатъ воротъ*, а подлинно не сказалъ, только сказалъ подлинно, куда вышелъ, къ рѣкѣ Неглинной, въ круглую башню, что бывалъ старый Го-чилинскій рядъ. И дошелъ оный дѣякъ до выше помянутыхъ палатъ и въ тѣ окошки онъ смотрѣлъ, что поставлены сундуковъ полны палаты; а что въ сундукахъ, про то онъ не вѣдаетъ, и т. д. Хотя въ то время и спусти затѣмъ десять лѣтъ въ 1734 г. Конономъ Осиповымъ и былъ открытъ входъ въ круглую башню, засыпанный землей, но предпріятыя по расчисткѣ его работы были тогда заброшены: „Работы было не мало, токмо поклажи никакой не оказалось“.

Самый животрепещущій интересъ возбуждаетъ теперь вопросъ: имѣютъ-ли что нибудь общее между собою—библіотека царя Іоанна Грознаго и невѣдомая сокровища, заключенныя въ видѣнныхъ сундукахъ, или они составляютъ двѣ совершенно разныя древнія драгоцѣнности?

По мнѣнію И. Е. Забѣлина *), пресловутые сундуки сильно напоминаютъ исторію 230 слинкомъ ящичковъ съ различными бумагами того-же царя Ивана Васильевича, отъ которыхъ сохранилась одна лишь перечневая опись. („Акты Археогр. Экспедиц.“ I, № 289). «Еще грустнѣе,—говорить И. Е.,—утрата этихъ неоцѣнимыхъ ящичковъ, хранившихъ въ себѣ документы, которые могли-бы пролить истинный и обширный свѣтъ на нашу исторію отъ временъ Батяи“. Такъ, напримѣръ, въ 148-мъ ящичкѣ тамъ сохранились Дефтеры старые отъ Батяи и отъ иныхъ царей, съ отмѣткою, что „переводу имъ нѣтъ, никто перевести не умѣетъ“. Тутъ сохранились важнѣйшія бумаги и великихъ, и удѣльныхъ князей, и многихъ бояръ. Изъ неисчислимаго множества драгоцѣнныхъ памятниковъ, хранившихся въ ящикахъ, попали въ архивъ министерства иностранныхъ дѣлъ только духовныя грамоты московскихъ князей, которыя изданы и хранятся тамъ до сего времени. Допуская поэтому существованіе этихъ ящичковъ еще въ XVII стол., И. Е. говоритъ: „не о нихъ-ли осталось преданіе отъ дѣяка

*) Поводъ къ раскопкамъ въ Моск. Кремлѣ подалъ И. Е. Забѣлинъ обнаруженіемъ двухъ, хранящихся въ Моск. архивѣ министерства юстиціи, документовъ о двукратныхъ развѣсахъ въ 1724 и 1734 г. кремлевскихъ подземныхъ сокровищъ, по донесенію бывшего пономаря Конона Осипова.

Большой казны Василья Макарьева?« Весьма можетъ быть, что они, для сохраненія отъ пожаровъ, могли быть помѣщены въ какомъ нибудь особомъ тайникѣ и уцѣлѣли до сего времени.

Такимъ образомъ, оказывается, что въ основаніи изыскательныхъ задачъ нашихъ изслѣдователей въ стѣнахъ Московскаго Кремля лежитъ не одна библіотека Іоанна Грознаго,—за нею имѣются въ виду невѣдомыя богатства, укрытыя въ сундукахъ, и опредѣленные уже дорогія рукописи въ пропавшихъ ящикахъ. Что бы изъ этихъ рѣдкихъ древностей ни посчастливилось нашимъ изслѣдователямъ найти,—они, судя по приведеннымъ документамъ, сдѣлали бы одинаково цѣнный вкладъ въ нашу далеко не полную Русскую исторію. („Русск. Лист.“ 1894 г. № 219 и 351).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѣДѢНІЯ.

СРЕДСТВО ОТЪ ЛИХОРАДКИ.—На бутылку бѣлаго винограднаго вина взять продаваемый въ аптекарскихъ магазинахъ порошокъ, содержащій въ себѣ смѣсь изъ *линной соли*, *полевой соли* и *магнезіи*, всыпать въ вино, настоять и принимать по рюмкѣ утромъ и по рюмкѣ вечеромъ.

КРОВООСТАНАВЛИВАЮЩЕЕ СРЕДСТВО ПРИ ПОРѢЗАХЪ.—Очень хорошимъ кровоостанавливающимъ средствомъ при порѣзахъ служатъ *споры дрожжевики*, т. е. та именно «пыль», которая наполняетъ этотъ шарообразный грибокъ, когда онъ вполне созрѣлъ: „пылью“ присыпаютъ хорошенько порѣзы и завязываютъ чистою ветошкой. Съ неменьшею пользою можетъ быть для той же цѣли употребленъ *молотый кофе* (только кофе долженъ быть смолотъ дома, во избѣжаніе постороннихъ примѣсей), которымъ также присыпаютъ порѣзъ: смолотый кофе быстро останавливаетъ кровотеченіе и содѣйствуетъ заживленію. („Радом. Губ. Вѣдом.“ 1893 г. № 1).

ОПАСНОСТЬ ОТЪ БЕЗОПАСНЫХЪ ШВЕДСКИХЪ СПИЧЕКЪ.—Въ Варшавѣ, какъ сообщаютъ мѣстныя газеты, у дочери домовладѣльца Д. сильно разболѣлись зубы. Она обратилась къ врачу, который объяснилъ, что у нея боль не въ зубахъ, а въ деснѣ, и что причина этой мучительной боли — зараженіе крови. Но отчего, по какой причинѣ могъ случиться подобный недугъ, докторъ не въ состояніи былъ объяснить. Послѣ долгихъ разспросовъ, Д. наконецъ созналась, что она часто ковыряла въ зубахъ заостренною шведскою спичкою. Оказалось, что передъ погруженіемъ спичекъ въ воспламеняющуюся массу, онѣ пропитываются какою-то ядовитою жидкостью, которая, попавъ въ кровь, произвела зараженіе. Несчастной дѣвушкѣ придется сдѣлать весьма серьезную операцію, чтобы спасти отъ смерти. („Астр. Справ. Лист.“ 1895 г. № 54).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1895 года.

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ (мартъ-апрѣль): Св. Іоаннъ Златоустъ и семейная жизнь его времени (по поводу перваго выпуска новаго русскаго изданія „Полнаго собранія твореній Златоуста“). *А. П. Райна.*—Св. Синодъ въ царствованіе Екатерины II и импер. Павла I и Александръ I. *Проф. Т. В. Барсова.*—Психо-физическія изслѣдованія и ихъ значеніе для психологіи. *Доцента В. С. Серебряникова.*—Русское землевладѣніе въ сѣверо-западномъ краѣ. *Проф. П. Н. Жуковича.*—Отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи за 1894 годъ.—Къ вопросу о разводѣ по прелюбодѣянью и его послѣдствіяхъ по ученію Христа Спасителя. *Проф. Н. Н. Глубоковского.*—Творенія св. Іоанна Златоуста съ филологической стороны *Х. Попандоупо.*—Двѣ древнесемитическія надписи. *Проф. И. Г. Трошцаго.*—Отвѣтъ на краткія замѣчанія о. архим. Павла Прусскаго на нашу книгу о Церкви. *И. д. доцента Е. П. Аквилонова.*—Новости русской и иностранной литературы.—Въ приложеніи: Толкованіе на книгу пророка Ісаіи. *Проф. И. Г. Трошцаго.*—Описаніе старопечатныхъ и церковно-славянскихъ книгъ, хранящихся въ бібліотекѣ Спб. Духовной Академіи. *Библіотекаря А. С. Родоскаго.*—Протоколы засѣданій Совѣта Спб. Духовной Академіи: а) за 1889—90 и б) за 1893—4 годы.

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ (мартъ): Отд. I. Св. отца нашего Кирилла, архієпископа Александрійскаго, толкованіе на пророковъ Аввакума и Софонію.—Св. о. нашего Ефрема Сирина, толкованія на посланія св. ап. Павла.—Отд. II. Слово на литургіи преждеосвященныхъ даровъ. *Прот. А. В. Горскаго.*—Нуженъ-ли намъ греческій переводъ Библии при существованіи еврейскаго подлинника? *В. Н. Миллима.*—Нравственный обликъ, церковно-общественная дѣятельность, нестроенія и злополучія Константинопольской патріархіи. (Во второй половинѣ XV-го и въ XVI вѣкѣ). *А. П. Лебедева.*—Отд. III. Что такое расколынитій бракъ? (По поводу недавняго процесса о двоеженствѣ раскольника, обратившагося въ православіе). *Н. А. Заозерскаго.*—Изъ академической жизни. *В. А. Соколова.*—Отд. IV. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. О происхожденіи раскола старообрядства. (Отвѣтъ на статью свящ. Ледовскаго: «О греко-восточномъ православіи», помѣщенную въ «Вратскомъ Словѣ»). *Е. Е. Голубинскаго.*—Старокатолическій богословскій журналъ. *С. С. Глазлева.*—Библиографическая замѣтка. (Н. П. Архангельскій. Задача, содержаніе и планъ системы православно-христіанскаго правоученія. Симбирскъ, 1894 г.). *И. К.*—О нашемъ церковномъ гнѣніи. (Переложеніе литургіи св. Іоанна Златоустаго, исполненное прот. Протопоповымъ). *В. В.*—Отд. V. Основное богословіе или христіанская апологетика. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго университета *прот. В. И. Добротворскаго.*—Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1894 годъ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОВѢСЪДНИКЪ (февраль): Блаж. Теофилакта, архієпископа Болгарскаго, толкованіе на 2-е посланіе св. ап. Павла къ Тимоѳею.—Чтенія по патрологіи. *Д. Гусева.*—Каноническіе труды Іоанна, епископа Смоленскаго. *П. Прокошева.*—Посланіе св. ап. Павла къ Галатамъ. *Святи. Г. Галахова.*—Приложенія: Письма Н. И. Ильминскаго къ Оберъ-Прокурору

Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву.—Зеркало очевидное. *И. Т. Посошкова*. Съ предисл. и прил. *А. Царевскаго*.—Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1893 годъ.

СТРАННИКЪ (мартъ): Ветхозавѣтная мудрость по Притчамъ Соломона. *Л. Соколова*.—Бесѣды Господа нашего Иисуса Христа объ истинномъ хлѣбѣ жизни. *Свящ. Н. Аквилочова*.—Вегетаріанство и его отличие отъ христіанскаго поста. *Архим. Тихона (Бьялавина)*.—О безбрачій (целибатѣ) римско-католическаго духовенства въ Польшѣ. *Д. Милотина*.—Хлыстовщина—одна изъ мистическихъ русскихъ сектъ. I. Исторія секты. *Свящ. Д. Сперанскаго*.—Озареніе. (Разсказъ). *Н. Доброхотова*.—Хананейка. (Стих.). *Свящ. Н. Ушакова*.—Внутреннее церковное обозрѣніе.—Церковная жизнь на Православномъ Востокѣ.—Обзоръ журналовъ.—Новыя книги. (Послѣднія научно-отрицательныя теоріи относительно всемірнаго потопа и опроверженіе ихъ).—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтопись.

РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА (кн. IV-я): Рисунокъ: Образное представленіе пророческаго смысла. Притч. Сол. 9, 1—11. Древняя стѣнопись.—Хвала Богородицѣ въ праздникъ Благовѣщенія. *Св. Иоанна Дамаскина*.—Разрушеніе ада крестомъ. *Св. Иоанна Златоустаго*.—Радость о Христѣ-Царѣ. Изъ слова на праздникъ Входа Господа въ Иерусалимъ. *Макарія, архiep. Донскаго*.—Торжество Креста. Пѣснь св. Романа Сладкопѣвца. *Перев. съ греч. П. Цыткова*.—Образное представленіе пророческаго смысла Притч. Сол. 9, 1—11. (Объясненіе рис.). II.—Гласъ Премудрости и голосъ неразумія. *Н. А.*—Божественное милосердіе къ величайшему въ мірѣ грѣшнику. *Свящ. П. Успенскаго*.—Заря восхода Солнца правды. *В. А.*—Осанна Грядущему Адама воззвати! *В. А.*—Литургія Великой Субботы.—При чтеніи текста Библии мысли и чувства.—Библиографическій указатель.

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ (мартъ): Слово въ недѣлю крестопоклонную Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго. (Къ 5-му марта).—Попеченіе о бѣдныхъ и нищихъ. (Къ открытію попечительства).—Творенія преосвящ. Теофана-Затворника по слову преосвящ. Александра, епископа Тамбовскаго.—Цвѣты съ „Луга духовнаго“. *М. И. Хитрова*.—„Три добродѣтели“. *Н. М.*—Такса „непогрѣшимыхъ“ папъ за грѣхи.—Катехизическія бесѣды. LXIII. О единомысліи и единодушій членовъ Церкви. LXIV. Содѣйствіе ихъ другъ другу въ достиженіи спасенія. *Свящ. С. М. Садковскаго*.—Блаженная кончина «человѣка Божія». (Къ 17 марта). *М. И. Хитрова*.—Переписка изъ послѣдняго года жизни преосвящ. Теофана. *Сообщ. Ред. Троицкихъ Листковъ*.—Письма преосвящ. Теофана-Затворника къ присяжному повѣренному М. Р. Корякину.—Исполненіе завѣщанія старца Иларіона Троекуровскаго. *А. III.*—Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха о Амвросія къ настоятелямъ N общины.—Письмо Филарета, митрополита Московскаго, къ Костромичамъ.—Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыи Богородицы высокопреосв. Сергія, митрополита Московскаго. (Съ приложеніемъ двухъ рисунковъ къ 25 и 26 марта).—Паримія изъ 1-го соборнаго посланія апостола Иоанна Богослова. *Превосв. Виссаріона, еписк. Костромскаго*.—Донесеніе, письма и резолюціи Филарета, митрополита Московскаго. *Сообщ. архим. Григорій*.—Георгій Конисскій. (Къ столѣтію со дня его кончины). *Н. А. Колосова*.—Древняя Русь въ великіе дни. IV. «Шествіе на ослати». V. „Благовѣщеніе“ VI. «Страстная недѣля».—По пути въ Русскій Аѳонъ—Соловецкую обитель. *Свящ. А. Анисимова*.—Отъ редакціи.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА (мартъ): Отд. I. Сѣвъздъ учителей церковно-приходскихъ школъ Кубанской области.—Какое долженъ быть типъ нашей начальной народной школы, и кому должно принадлежать руководство въ ней? *И. Калининскаго.*—Къ исторіи церковно-приходскихъ школъ.—Изъ дневника учителя церковно-приходской школы. *М—ю.*—Изъ школьнаго міра. *С. К—скаго.*—Библиографія.—Отд. II. Подвижники и страдания за веру православную и землю свято-русскую отъ начала христіанства на Руси до позднѣйшихъ временъ. *Свящ. М. Едминскаго.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Изданіе „Детской помощи“, начавшееся съ 1885 года, закончилось десяткомъ, 1894 годомъ. Съ 1895 г. „Дѣтская помощь“ больше не издается. Въ настоящее время вышли всѣ три выпуска

УКАЗАТЕЛЯ КЪ „ДЕТСКОЙ ПОМОЩИ“.
(журналъ по общественной благотворительности). 1885—1894 гг.
Цѣна перваго выпуска 30 к. Второго — 50 к. Третьяго — 20 к. съ пересылкой. Цѣна полнаго указателя 1 рубъ съ пересылкой.

Экземпляры журнала „Дѣтская Помощь“ за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ цѣнамъ: полное десятилетіе (240 экз.) 30 руб. съ перес. Цѣна каждаго отдѣльнаго года (24 экз.), кромѣ 1890 г.—3 руб. съ перес. Отдѣльныя книжки можно получать, по предварительной справкѣ въ редакціи, по 20 коп. за каждую съ перес.

Принимается предварительная подписка на изданіе:

„Сочиненія прот. Г. П. Смирнова-Платонова“.

Изданіе предполагается въ 8 частяхъ

Къ читателямъ. О побужденіяхъ и цѣли изданія, особенно въ виду существующаго положенія Богословской науки въ нашихъ Академіяхъ и современнаго уровня нашей духовной литературы и журналистики.

Отдѣлъ I. Библиологическіе опыты: предисловіе.—Русскій переводъ Вибліи.—„Еврейская Виблія“: исправленіе славянскаго текста Вибліи въ XVII вѣкѣ.—Апокрифическія книги Ветхаго Заветъ. „Общее введеніе“.—Книга Товита.—Книга Юдифь.—О книгѣ Прейсудости Иисуса сына Синахова.—О третьей книгѣ Эздри.—Изданіе Еврейской Вибліи Философа, Bibelwerk Вундера, Синайскій кодексъ Тиссендорфа и проч.

Отдѣлъ II. Библейскіе очерки (изъ академическихъ лекцій по Библейской Исторіи): предисловіе.—Первобытная исторія міра и человѣка.—Избраніе и призваніе народа Вожія.—Патріархи народа избраннаго: Авраамъ, Исаакъ, Яковъ.—Моисей Боговидецъ, Законодатель народа Вожія.—Пророкъ Самуилъ. Давидъ.—Царь-Пророкъ. Псалмописецъ (Мессіанское значеніе Псалтири).—„Съ нами Богъ“ (судьба царства Израильскаго). Пророкъ Іудей.—Іоаннъ Креститель (съ замѣтками о картинѣ Иванова „Явленіе Христа народу“ и о статкѣ Хомякова).

Отдѣлъ III. Исслѣдованія и очерки: предисловіе. Церковно-археологическое изслѣдованіе о „Итуріи Пржедоосвященныхъ Даровъ“ (магистерская диссертація автора, писанная по предложенію митрополита Филарета подъ руководствомъ профессора церковной исторіи А. В. Горскаго съ тезисами, читанными на публичномъ академическомъ актѣ).—Минуцій Феликсъ. Патрологическій очеркъ.—Русь и Лютерь (по изслѣдованію Е. Нолкова), критическій очеркъ.—О религіозномъ состояніи народовъ, освающихся въ Христіанствѣ.

—Обозрѣніе матеріаловъ для внутренней исторіи Русской Церкви. По поводу описанія рукописей Московской Синодальной Библіотеки профессоромъ Горскаго и Невоструева.—Описаніе рукописей „Синодальной Типографической Библіотеки“ (автора).—Черты изъ исторіи мистицизма и масонства въ Россіи.—Русскіе переводы Якова Бема. Нѣчто о Шведенборгѣ; система вѣроученія Шведенборга (опытъ комментарія въ формѣ словаря); о ритуалѣ, Шведенборгистовъ.—„Новая философія“ Шеллинга. Очерки „Философіи Мисологіи“ и „Философіи Откровеній“ (по собственноручнымъ запискамъ русскихъ слушателей двухъ послѣднихъ курсовъ Шеллинга, Каткова и Леоптѣва).

Отдѣлъ IV. Проповѣди: Предисловіе.—Бесѣды на воскресныя Евангелія всего года.—Слова на Дванадцатые и Храмовые праздники. Словазія отъ Пролога и Четырехъ-Миней (Славяно-русскія переложенія для чтенія въ церкви).—Слова Надгробныя.—Поученія и рѣчи на разные случаи (сто проповѣдей).

Отдѣлъ V. Журнальныя статьи „Православнаго Обзорнія“: предисловіе.—Религіозный вопросъ—статья къ читателямъ и сотрудникамъ. Избранныя статьи по главнымъ вопросамъ программы въ видѣ отчета о дѣятельности редакціи „Православнаго Обзорнія“ за пятнадцать лѣтъ (1860—1874 г.), съ приложеніемъ библиографическаго списка всѣхъ статей.

Отдѣлъ VI. Общественная благотворительность. — Избранныя редакціонныя статьи журна „Дѣтская Помощь“ за десять лѣтъ (1885—1894 г.)

Отдѣлъ VII. Законъ Божій: предисловіе.—Существенные вопросы.—Опытъ изложенія Закона Божія по нормальной программѣ.—Ознакомленіе учащихся съ „первоисточниками“: Библіей, Отцами Церкви и др.—Избранныя Хрестоматіи; о книгѣ для народа г. Щербины.—Избранныя библіотеки.—Объ „организационн домашняго чтенія“ по Закону Божию.—О преподаваніи Закона Божія въ народныхъ школахъ.—Задачи общенароднаго наставленія въ Православной вѣрѣ вообще и въ частности задачи Православной иконографіи.—О проектѣ „Братства Законоучителей“ въ Москвѣ и журнала „Занскіи законоучителя“.

Отдѣлъ VIII. Изъ области Воспоминаній и Мечтаній (отрывки алтубіографіи—продолженіе прежде напечатаннаго).

Къ предположенному изданію будетъ приступлено только въ томъ случаѣ, если состоится предварительная подписка, обезпечивающая расходы изданія. Заявленія о желаніи имѣть изданіе, первоначально безденежныя на почтовыхъ карточкахъ (открытое письмо), могутъ быть присыланы до перваго сентября нынѣшняго года по адресу: Москва, Арбатъ, приходъ Николая Явленнаго, церковный домъ, протоіерю Г. П. Смирнову-Платонову. Денежная подписка будетъ объявлена послѣ перваго сентября съ разсрочкой на три срока.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ (V годъ изданія)

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“

Въ 1895 году „Вѣстникъ иностранной литературы“ будетъ издаваться въ своемъ обычномъ объемѣ. Въ составъ журнала войдутъ: Классическія произведенія.—Романы, повѣсти и рассказы.—Маленькая юмористика.—По вопросамъ общественнымъ и нравственнымъ.—Критическіе этюды.—Новое о знаменитыхъ писателяхъ.—Россія за границей.—Научныя новости.—Историческіе очерки, рассказы и анекдоты.—Изъ заграничной хроники.—Стихотворенія.—Мелочи.

ЕЖЕМѢСЯЧНО иллюстрированное приложение (историческія, литературныя, художественныя статьи съ рисунками; портреты писателей и знаменитыхъ дѣятелей; иллюстраціи выдающихся современныхъ событий)—въ годъ составитъ отдѣльный томъ въ 30 листовъ. Съ января 1895 г. въ Иллюстрированномъ Приложеніи будетъ печататься переводъ (съ англійскаго) историческаго труда профессора Вилліама Слоана „НОВОЕ ЖИЗНЕОПИСАНІЕ НАПОЛЕОНА I,“ по новымъ матеріаламъ, извлеченнымъ изъ различныхъ національныхъ архивовъ демуаровъ, обильно украшенное иллюстраціями (съ картинъ знаменитыхъ французскихъ художниковъ: Верне, Давидъ, Делароша, Детайля, Жерара, Жерома, Жирарде, Ивона, Изабелы, Кормона, Дефевра, Мейсонъ, Прудона, Стейбена, Фламбейга, Шарль и др., а также съ рисунковъ, исполненныхъ для этого изданія Картаньемъ, Паномъ Мирбохомъ, и со множествомъ портретовъ).

Подписная цѣна на 1895 годъ прѣвнѣе: съ доставкою и пересылкою 4 р. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ—въ Конторѣ Редакціи, гостинный дворъ, Зеркальная лѣня, № 63, магазинъ Пантелеева (противъ Падескаго Корпуса), въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскій лѣня, и въ книжномъ магазинѣ „НОВАГО ВРЕМЕНИ“, уг. Кузнечкаго моста и Неглиннаго проезда, д. Шоринной, а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться въ Редакцію С.-Петербургъ, Вережская ул., № 16, собств.

Редакторъ **В. И. Булгаковъ.**

Издатель **Г. Ф. Пантелеевъ.**

Открыта подписка на 1895 г. на большой семейный иллюстрированный и литературный журнал:

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

52 иллюстрированных номера изящной литературы исключительно известных русских писателей. Каждый номер состоит в общем из 3—4-х листов большого формата, отпечатанных на роскошной бумаге, с 7—10 рисунками и копиями с картин выдающихся художников.

Кромѣ того, годовые подписчики получают бесплатно **СТО ШЕСТЬДЕСЯТЬ ПЯТЬ ПРИЛОЖЕНІЙ**: 12 книгъ избранныхъ произведеній всемірной литературы. Романы, повѣсти и рассказы: Додэ, Диккенса, Бретъ-Гарда, Золя, Келлинга, Монассана, Свифта, Сервантеса, Сенкевича и др. 10 №—„новые романы и повѣсти современныхъ писателей“ съ иллюстраціями известныхъ художниковъ, по образцу дорогихъ заграничныхъ изданій. 24 номера „Новѣйшихъ Модъ“ известныхъ парижскихъ модныхъ мастерскихъ. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.—40 номеровъ игръ, задачъ и ребусовъ, физическіе и химическіе опыты, образцы работъ (съ чертежами и рисунками).—15 номеровъ „Образцовъ для дамскихъ изящныхъ рукодѣлій“ (вышивки для бѣлыя, платяныя и костюмовъ), изъ коихъ нѣкоторыя отпечатаны въ нѣсколько красокъ.—12 выкроекъ въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ вниманіе своею практичностью и изяществомъ.—12 новѣйшихъ музыкальныхъ шестъ известныхъ композиторовъ для фортепіано и пѣнія.—4 номера „Образцовъ для вышиванія“ разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.—1 стѣнный календарь (съ картою Россіи). **ПЯТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ**: „Необходимая настольная книга для всѣхъ“. Это—новая оригинальная и весьма цѣнная премія (640 страницъ), содержащая нужныя свѣдѣнія въ особенности провинціальнымъ жителямъ.—Четыре акварельныхъ картины: 1) „Возвращеніе изъ гостей“ и 2) „Соколычій на охотѣ“, Н. Н. Каразина 3) „Какъ началось живопись“, Н. С. Матвѣева. 4) „Нападеніе волковъ“. Н. А. Оболенскаго.

Кромѣ 5 бесплатныхъ премій, годовые подписчики, выславшіе сполна подписную сумму по адресу Главной Конторы, могутъ получить: *Портретъ*

Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича,

воспроизведенный въ 27 красокъ съ портрета, писаннаго известнымъ портретистомъ-художникомъ Императорской Академіи Художествъ В. Думитрашко. (Размѣръ: 20 вершк. вышины, 16 вершк. ширины). 2) Новую большую акварельную картину, воспроизведенную въ 23 краски, съ оригинала известнаго художника С. Верещагина „ЖЕРТВА ВОЛГѢ“. 3) Большую акварел. картину, воспроизв. въ 23 краски, съ оригинала проф. И. Е. Рѣпина „БУРЛАКИ НА ВОЛГѢ“. Гг. подписчики, желающіе получить вышеозначенныя картины, а также и другія за прежніе годы, уплачиваютъ за каждый экземпляръ (съ доставкой на скалкѣ)—**ОДИНЪ РУБЛЬ**.

Металлическіе бюсты русскихъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ III. 2) Е. И. В. Гос. Имп. Марія Феодоровна. 3) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ II. 4) Прог. Іоаннъ Сергіевъ (Крошадгдскій). Писатели: 5) Пушкинъ. 6) Лермонтовъ. 7) Гоголь. 8) Тургеневъ. 9) Достоевскій. 10) Графъ Л. Толстой. 11) Композиторы: Глинка и Чайковскій. Цѣна бюста, на выборъ, для подписчиковъ, четыре рубля, а для неподписчиковъ пять рублей (безъ пересылки).

Подписная цѣна на журналъ на годъ (съ доставкою въ Сиб. и по Имперіи)—8 руб. На полгода—4 руб. 50 коп. На три мѣсяца 2 р. 50 к. Разсрочка взносовъ допускается для служащихъ въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ (въ столицахъ и другихъ городахъ Россіи) съ ручательствомъ гг. казначеевъ или управляющихъ.

Съ подпиской просятъ обращаться исключительно въ главную контору журнала: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Анчикина Моста, д. № 68—40.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 г. (VIII годъ изданія) на

„С Ъ В Е Р Ъ“

Еженедѣльный литературно-художественный журналъ.

Подписчики „СЪВЕРА“ въ 1895 году получаютъ: 52 №№ прекраснаго иллюстрированнаго журнала въ 56—64 столбцовъ каждый, сброшюрованныхъ въ цвѣтную обложку, въ которыхъ, между прочимъ, будутъ помѣщены иллюстраціи русскихъ художниковъ къ произведеніямъ: А. Н. Майкова „Двѣ судьбы“, Д. В. Григоровича „Петербургскіе шарманщики“ и „Мотерейный билетъ“, такъ какъ этимъ произведеніямъ исполняется въ будущемъ году 50 лѣтъ со дня ихъ перваго появленія въ печати.—12 №№ отдѣльныхъ иллюстрированныхъ „Парижскихъ модъ“ и рукодѣлій, составленныхъ по лучшимъ моднымъ парижскимъ журналамъ.—12 отдѣльныхъ выкроекъ; изъ нихъ 6 вырѣзныхъ въ натуральную величину и 6 на отдѣльныхъ листахъ.—6 рисунковъ-чертежей для любителей выпиловки изъ дерева, кости и металла.—6 цвѣтныхъ узоровъ для вышиванія.—12 альбомныхъ страницъ автографовъ знаменитыхъ русскихъ историческихъ и общественныхъ дѣятелей со времени княженія Іоанна Калиты по настоящій 1894 годъ: царей, царицъ, полководцевъ, патриарховъ; писателей, художниковъ и поэтовъ. Ежемѣсячныя приложенія.—1 РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ гравюръ-иллюстрацій къ русскимъ народнымъ сказкамъ. Книжка въ форматѣ „Съвера“.—12 т. ежемѣсячныхъ бесплатныхъ приложеній къ журналу: „БИБЛИОТЕКА СЪВЕРА“: Собраніе сочиненій Г. Р. ДЕРЖАВИНА. Въ продажѣ сочиненія Державина имѣются только изданія Академіи Наукъ (Цѣна 27 р.).—Сочиненія Н. Д. АХШАРУМОВА: „Двойникъ“. Повѣсть. „Во что бы то ни стало“. Романъ. „Мудреное дѣло“. Романъ. „Натурища“. Повѣсть. „Игрокъ“. Повѣсть. „Граждане лѣса“. Повѣсть.—Сочиненіе Квитко Основьяненко: „ПАНЬ ХОЛЯВСКІЙ“.—Сочиненіе Сильвіо Пеллико: „ОБЪ ОБЯЗАННОСТЯХЪ ЧЕЛОВѢКА“. А. С. Пушкинъ считаетъ эту книгу совершенствомъ и „такова ея вѣчно-новая прелесть, говоритъ Пушкинъ, что если мы, пресыщенные міромъ, или удрученные уныніемъ, случайно откроемъ ее, то уже не въ силахъ противиться ея сладостному увлеченію и погружаемся духомъ въ ея божественное краснорѣчіе“. „Прочтите ее“ (книгу Пеллико), говоритъ Шевыревъ, извѣстный профессоръ русской словесности, „съ тою же вѣрою, съ какою она писана, и вы вступите изъ темнаго міра сомнѣній, разстройства, раздора головы съ сердцемъ въ свѣтлый міръ порядка и согласія. Задача жизни и счастья вамъ покажется проста. Вы ощутите въ душѣ своей два чувства, которыя къ сожалѣнію очень рѣдки въ нашу эпоху: чувство довольства и чувство надежды“.—Бесплатныя художественныя приложенія къ журналу: портретъ Государя Императора НИКОЛАЯ II. Большой листъ in folio, исполненный красками.—Картина извѣстнаго художника В. И. Сурикова: „ПОКОРЕНІЕ СИБИРИ ЕРМАКОМЪ“. Битва Ермака подъ Кучумомъ-Городищемъ съ сибирскими инородцами 26 октября 1583 г. Этотъ день считается началомъ присоединенія Сибирскаго Царства къ Россіи. Величина картины 105+70 сант.—ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ, въ краскахъ.—„Библіотека прикладныхъ знаній“. Кому не приходило задавать себѣ вопросъ: „Чего бы поѣсть“ и какая изъ заботливыхъ хозяекъ не задавала себѣ вопроса: „чѣмъ бы накор-

мить свою семью? Удовлетворяя этому вопросу, редакция журнала „Сѣверъ“ выдастъ своимъ подписчикамъ книгу: „ИНТЕРЕСЫ ЖЕЛУДКА“.

Подписная цѣна за годовое изданіе со всѣми приложениями съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи 7 р. Съ пересылкою за-границу 11 р.

Разсрочка подписной платы „СѢВЕРЪ“ 1895 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ: для гг. иногороднихъ подписчиковъ: въ два срока: при подпискѣ 4 р. и 1 Іюня 1895 г. 3 р.—Въ три срока: При подпискѣ 3 р., 1 мая 1895 г. 2 р. и 1 августа 1895 г. 2 р.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и другихъ городахъ), допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ съ платою помѣсячно.

Въ виду большой цѣнности картины «Покореніе Сибири Ермакомъ» и портрета Государя Императора, требующихъ особо тщательной укупорки, гг. подписчики „Сѣвера“ благоволятъ на пересылку таковыхъ прилагать 60 к. почтовыми марками.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ Главной конторѣ „СѢВЕРА“: Екатерининская, № 4.

МУЗЕИ

въ память пребыванія въ г. Астрахани

ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО

помѣщается въ домѣ Сергѣева, на Александровскомъ бульварѣ, въ г. Астрахани, и открытъ ежедневно, *кроме понедѣльника*, отъ 11 часовъ до 2-хъ часовъ пополудни.

Входъ безплатный.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго. — Богослуженіе въ первый день Св. Пасхи. — Смысль призыва: „Ангель воишае благодатный“. — Свѣтлое Христово воскресеніе. (Стихотвореніе). С. Осипова. — Природа Галилейскаго или Генисаретскаго озера. — Десятилѣтняя противораскольническая бесѣда. К. и Б. — Извѣстія и замѣтки. — Общеполезныя свѣдѣнія. — Библиографическій указатель. — Объявленія.

Редакторъ Н. Леонтьевъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. ЯСТРЕБОВЪ.

Типографія Н. Л. Рослякова, въ Астрахани.