



Псковскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16—31 Мая 1906 года.

№ 10-й.

Годъ тринадцатый.

ПСКОВЪ.
ТИПОГРАФІЯ В. М. ШЕИМАНА.
1906.

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная.

Возвращеніе въ Псковъ Владыки.

Распоряженія старшего начальника:

Отъ Псковской Духовной Консисторіи извѣщенія о назначеніяхъ, пенсіяхъ, пособіяхъ, смерти, увольненіи за штатъ, вакантныхъ мѣстахъ и утвержденіи въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Списокъ получившихъ Высочайшія награды къ 6 мая.

Епархіальныя награды.

Вѣдомости Епархіальнаго Попечительства за II половину 1905 г.

Журналь Псковской Псаломщической школы.

Программы по церковному пѣнію и уставу.

Часть неофициальная.

Рѣчь въ день открытія Государственной Думы *Архим. Никодима*.
Болѣзнь духовной школы.

Къ вопросу объ открытіи 7 класса при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

О кладбищахъ *С. Гривеннаго*.

Страничка изъ жизни г. Острога. *Житель*.

Епархіальныя хроники.

Извѣстія и замѣтки.

Библиографія.

Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

ПСКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цена
годовому
изданію
5 р.
съ перес.

НА 1906 ГОДЪ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Отдѣль-
ный №
25 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Духовной Семинаріи въ гор. Псковѣ.

За перемѣну адреса взимается 10 коп.

Превосвященнѣйшій Архидіаконъ, Епископъ Псковскій, возвращается изъ Петербурга 20 сего мая и останется въ г. Псковѣ нѣсколько дней.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи.

— Опредѣленіемъ Св. Синода назначены: настоятелемъ Спасо-Казарова монастыря въ Помонахъ Псково-Полерскаго монастыря *Луисналіи* (Масловскій), бывшій преподаватель Духовной Семинаріи, и настоятелемъ Никандровой Пустыни, Порховскаго уѣзда, архим. *Владиміръ*, настоятель Псковскаго Спасо-Мирожскаго монастыря.

Указомъ Св. Синода отъ 22 апрѣля 1906 года за № 4578 назначена пенсія: вдовѣ заштатнаго псаломщика погоста Врева, Островскаго уѣзда Вѣрѣ Камениской съ 21 октября 1905 года по 50 р. въ годъ.

Указомъ Св. Синода отъ 15 апрѣля 1906 года за № 4276 назначено въ *единовременное пособіе* вдовѣ діакона погоста Псково-Покровскаго, Торопецкаго уѣзда, Екатерины Металевской, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Ольгою и Марією 200 руб.

Исключены изъ списковъ за смертью: священникъ имп. Жадрицъ, Новоржевскаго уѣзда, Іоаннъ Успенскій 21 апрѣля.

Уволены за штатъ а) псаломщикъ погоста Вѣнецъ, Торопецкаго уѣзда, Иванъ Мельниковъ 27 апрѣля и б) псаломщикъ имп. Крещина, Островскаго уѣзда, Михаилъ Толубовъ 1 мая.

Определены на священническое званіе въ пог. Патковичи, Псковскаго уѣзда, Діаковъ погоста Чирсковъ, того же уѣзда, Нилъ Бѣстровъ 25 апрѣля; перемѣнить въ Иоанно-Богословской Монашанской церкви города Пскова священника погоста Старой Устьвы, Островскаго уѣзда, Оводоръ Колобовъ 28 апрѣля.

Вакантны мѣста: *священническія:* въ пог. Тухомичахъ, Холмскаго уѣзда; въ пог. Дубковъ и Старой-Устьвы, Островскаго уѣзда и Ждрицахъ, Новоржевскаго уѣзда; *дѣканскія:* въ пог. Тухомичахъ и Макаровъ, Холмскаго уѣзда; при Псковскомъ Какобразьномъ Соборѣ; въ пог. Гривинъ и Шхивъ, Новоржевскаго у.; Чирскахъ, Псковскаго у.; Боревъ, Порховскаго у.; при Великолуцкомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ; *монашескія:* въ пог. Нестцахъ, Цурляяхъ и Мулуфъ, Великолуцкаго уѣзда; Выбутъ и Мелетовъ, Псковскаго уѣзда; при Псковскомъ Иоанно-Протоцкнскомъ женскомъ монастырѣ; Заплавъ, Опочецкаго уѣзда; Кресинъ, Островскаго уѣзда; при Воскресенской церкви гор. Холма; въ пог. Троице-Хлавичахъ, Холмскаго уѣзда; въ волѣ Успенской и Вищахъ, Торопецкаго уѣзда; Беревъ, Порховскаго уѣзда, и *пономарское* при Сорокинской единичерской церкви, Порховскаго уѣзда.

И. д. благочиннаго М-оуругъ Островскаго уѣзда назначить священника пог. Кухвы Псковой Карасель 28 апрѣля.

Утверждены въ должностяхъ первенныхъ старостъ къ церквамъ города Пскова: Петропавловскому собору—псковскій купецъ Иванъ Васильевичъ Антиповъ; Псковскаго уѣзда: Христорожественской—погоста Чирсковъ—крестьянинъ дер. Волки, Сидоровской вол., Семель Митрофановъ; Порховскаго уѣзда: Николаевской—погоста Дмитровыхъ Горокъ—крестьянинъ дер. Середокъ, Сорокинской волости, Александръ Косминъ Дьяковъ; Николаевской—погоста Ретна—крестьянинъ деревни Федоркова, Михайловской волости, Евимій Петровъ; Троицкой—села Буринъ—крестьянинъ деревни Старыхъ Буринъ, Заповнянской волости, Михаилъ Евдокимовъ; Островскаго уѣзда: Покровской—погоста Немоева—крестьянинъ дер. Подберезья, Жеребцовской волости, Симеонъ Васильевъ; Опочецкаго уѣзда: Николаевской—погоста Заплавья—опочецкій купеческій сынъ Александръ Васильевичъ Сталѣвскій; Новоржевскаго уѣзда: Иоанно-Богословской—погоста Квишковичъ—крестьянинъ Великолуцкаго уѣзда, Михайловской волости, дер. Староселья Василій Андреевъ Соловьевъ; Великолуцкаго уѣзда: Введенской—погоста Горокъ—крестьянинъ дер. Большаго Шубина, Горицкой вол., Прокопій Цурляковъ; Покровской—погоста Петропавлова—крестьянинъ сельца Новики Петръ Теодоровъ

Курляндия; Троицкой—погоста Борка—дворянинъ Николай Ѳеодоровичъ *Лавровъ*; Городецкаго уѣзда: Казанской—погоста Поженъ—крестьянинъ деревни Митрохина, Поженской волости, Іосифъ *Сурженъ*; Холмскаго уѣзда: Троицкой—погоста Троице-Хлавицы—крестьянинъ дер. Чернешкаго, Троицкой вол., Іоаннъ *Косыгинъ*; Рождество-Богородицкой—погоста Локни—крестьянинъ дер. Верхняго Савина, Троицкой вол. Павелъ *Михайлинъ*; Преображенской—пол. Спасова Клина—крестьянинъ дер. Липовца, Локонской вол., Тимоѳей *Борисовъ*.

Списокъ служащимъ въ Псковской епархіи, получившимъ Высочайшія награды ко дню 6 мая.

Награждены орденомъ *Св. Станислава 3 степени* преподаватели Духовной Семинаріи Сергій Костровъ и Николай Серебрянскій; *Св. Станислава 2 степени* учитель Порховскаго Духовнаго училища Николай Фениковъ; *Св. Анны 3 степени* помощникъ смотрителя Великолуцкаго Духовнаго училища Николай Синскій; законоучитель Псковской губ. гимназіи К. Островскій; прот. г. Остророва Н. Пановъ; орденомъ *Св. Анны 3 степени* прот. Петропавловскаго собора г. Пскова Александръ Королевъ; а) *Святымъ игумена*—настойтель Городецкаго Троице-Небина монастыря іеромонахъ—Іона. б) *Святымъ протодиакономъ*—гор. Пскова, Николаевской отъ Кожина церкви священникъ Димитрій Невдачинъ; церкви погоста Виделибья, Псковскаго уѣзда, священникъ Александръ Ясенскій; церкви погоста Бутирокъ, того же уѣзда, священникъ Георгій Цвѣтаевъ; церкви погоста Елинь, Островскаго уѣзда, священникъ Петръ Быстровъ; Псковскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Александръ Іеропольскій; гор. Пскова, Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря священникъ Петръ Цвѣтковъ; в) *нашептаннымъ престомамъ*—отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—Благовѣщенскаго Воронцовскаго монастыря, Холмскаго уѣзда, настоятельница игуменія Таисія; гор. Пскова, кафедральнаго собора священникъ Николай Стяговъ; церкви погоста Чирсковъ Псковскаго уѣзда, священникъ Сумонъ Гравскій; церкви погоста Верхняго Моста, Псковскаго уѣзда, священникъ Іосифъ Лучанскій; гор. Опочка, Троицкой церкви, священникъ Іоаннъ Бѣлинскій, гор. Порхова, тюремной церкви, священникъ Михаилъ Ильинскій, гор. Холма, Богоявленскаго собора священникъ Михаилъ Красноушновъ, г) *назначеннымъ*—гор. Пскова, Успенской церкви, чте при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, священникъ Василій Сырохновъ; церкви села Богородицкаго, Порховскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Ратыковскій; гор. Пскова, Петропавловскаго собора священникъ Александръ Юнашевскій; церкви села Велья, Опочецкаго уѣзда, священникъ Василій Соловьевъ; гор. Великихъ-Лукъ, Богоявленскаго собора, священникъ Михаилъ Клыровскій; церкви погоста Бѣнца, Городецкаго уѣзда, священникъ Нилъ Ратыковскій; церкви погоста Добша, Городецкаго уѣзда, священникъ Іаковъ Архангельскій; гор. Пскова Троицкой единовѣрческой церкви священникъ Василій

Востокавъ; д) *Псаломщикъ Св. Синода*, съ грамотами—гор. Великихъ Лукъ, Успенской церкви священникъ Василій Харловъ; церкви пустога Новой Уситвы, Островскаго уѣзда, священникъ Сумеонъ Покровскій; церкви погоста Миритиницъ, Великолуцкаго уѣзда, священникъ Владиміръ Молодиковъ; церкви пригорода Печерь, Псковскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Мutowозовъ; пригорода Изборска, Николаевскаго собора, Псковскаго уѣзда, священникъ Петръ Пановъ; гор. Острога, Николаевской церкви священникъ Георгій Павлиновъ; церкви погоста Турова, Новоржевскаго уѣзда, священникъ Николай Ратъковский; церкви села Дубровъ, того же уѣзда, священникъ Николай Полнсторовскій; церкви погоста Печковъ, Псковскаго уѣзда, священникъ Андрей Загорскій, церкви погоста Корель, того же уѣзда, священникъ Стефанъ Парійскій, церкви погоста Пятиусова, Торопецкаго уѣзда, священникъ Алексій Пановскій; гор. Пскова, Николаевской со усохи церкви, діаконъ Василій Безсребренниковъ; гор. Пскова, Дмитріевской церкви діаконъ Іоаннъ Бѣлявскій; гор. Пскова, Николаевской отъ Кожина церкви псаломщикъ Василій Петропавловскій; церкви погоста Манушкина—Шенна, Торопецкаго уѣзда, псаломщикъ Александръ Любосвѣтовъ. По гражданскому и военному вѣдомствамъ:

а) *св. св. притоверы*—свщ. пог. Великихъ Пустынь, Псков. у., Іоаннъ Преображенскій, б) *каторжничимъ престоломъ*—свщ. пог. Молочкова, Порхов. у., Іоаннъ Дегожскій; свщ. пог. Дна, того же у., Александръ Бѣлявскій, свщ. пог. Илемна, того же у., Соловьевъ; в) *псаломщики*—свщ. пог. Любачева, Псков. у., Федоръ Загорскій; свщ. пог. Оклюдицъ, того же у., Никандръ Добрянскій; свщ. пог. Роданицъ, того же у., Вас. Ратъковский; свщ. пог. Борка, Великолуц. у., Іоаннъ Малиновскій; свщ. пог. Владиміра, Остров. у., Федоръ Кудравцевъ; свщ. пог. Коровскаго, того же у., Евг. Никольскій; свщ. пог. Невосва, Остров. у., Ва. Кизровскій; свщ. пог. Новопокровскаго, Огочец. у., Ал. Дегожскій; г) *благословители Св. Синода съ грамотами*—псаломщикъ при церкви Кадетскаго Корнуса г. Пскова Денъ Ульяновъ.

Его Преосвященствомъ награждены:

свщ. св. св. священникъ Псковской Классической женской Гимназій Іоаннъ Кюшнаръ, священникъ пог. Торашина, Псковскаго у., Дмитрій Троицкій, священникъ пог. Колбижицъ, Псковскаго у., Павелъ Смирновъ, священникъ пог. Виделибъ, Псковскаго у., Іоаннъ Янговскій, священникъ пог. Владиміра, Островскаго у., Михаилъ Аяфеевъ, священникъ пог. Сятни, Порховскаго у., Александръ Дегожскій, священникъ пог. Гривъ, Островскаго у., Василій Успенскій, священникъ пог.

Старыхъ Осищъ, Островскаго у., Григорій Безребренниковъ, священникъ пог. Коровскаго, Островскаго у., Василій Ратьковский, священникъ с. Александрова, Порховскаго у., Антонинъ Кустовъ, священникъ с. Княжыхъ Горокъ, Порховскаго у., Александръ Алфеевъ, священникъ п. Бѣлой, Порховскаго у., Николай Розановъ, священникъ пог. Костыжиць, Порховскаго у., Илья Черепнинъ, священникъ пригорода Краснаго, Опочецкаго у., Михаило-Архангельской церкви, Алексѣй Меньшиховъ, священникъ пог. Бѣжаницъ, Новоржевскаго у., Іоаннъ Соловскій, священникъ пог. Липца, Великолуцкаго у., Николай Князевъ, священникъ пог. Максимова, Великолуцкаго у., Николай Яновскій, священникъ пог. Вересунъ, Торопецкаго у., Василій Владимірскій, священникъ пог. Пѣсна, Торопецкаго у., Василій Танаевъ, священникъ Преображенской церкви города Торопца, Феодоръ Белавинъ, священникъ пог. Солокъ, Торопецкаго у., Николай Павловичъ, священникъ пог. Зуеца, Холмскаго у., Петръ Аполицкій, священникъ пог. Княжа, Холмскаго у., Василій Покровскій, священникъ пог. Волока, Холмскаго у., Николай Сырохиновъ, священникъ пог. Локни, Холмскаго у., Василій Невдачинъ.

Набедренниками:

Священникъ Псковской Учительской Семинаріи Матѣй Горскій священникъ пог. Комна, Псковскаго у., Павелъ Пановъ, священникъ пог. Демянницъ, Псковскаго у., Іоаннъ Чернозерскій, священникъ пог. Ясокъ, Порховскаго у., Петръ Великотный, священникъ пог. Сырковичъ, Порховскаго у., Владиміръ Дегожскій, священникъ села Скугры, Порховскаго у., Михаиль Успенскій, священникъ села Бѣльскаго Устья, Порховскаго у., Сѣргѣй Васильковъ, священникъ села Велья, Опочецкаго у., Василій Ильинскій, священникъ пог. Плай, Великолуцкаго у., Алексѣй Бѣлявскій, священникъ пог. Окній, того же у., Василій Цвианевъ, священникъ пог. Марынъ, Новоржевскаго у., Александръ Поповъ, священникъ пог. Каменки, Холмскаго у., Александръ Кудряцевъ, священникъ пог. Прилукъ, Торопецкаго у., Іоаннъ Адевскій, священникъ пог. Черницкаго, Опочецкаго у., Іоаннъ Алфеевъ, священникъ пог. Жадра, Опочецкаго у., Іоаннъ Загорскій, священникъ пог. Заклинъя, Опочецкаго у., Іоаннъ Меньшиховъ, іеромонахъ Великолуцкаго Троице-Сергіева монастыря Феодосій, іеромонахъ Псковскаго Спасо-Мирожскаго монастыря Александръ.

Архипастырскимъ благословеніемъ

съ выдачею уполномоченій съвѣдѣтельствъ: священникъ селенія Святыхъ Горъ, Опочецкаго уѣзда, Михаиль Бѣлогородскій, діаконь-псаломщикъ Псковоградской Варлаамовской церкви, Іоаннъ Новодачинъ, діаконь-псаломщикъ Псковскаго Старо-Вознесенскаго монастыря, Александръ Алмазовъ, псаломщикъ Псковоградской Ново-Успенской церкви, Іосифъ Лаврентьевъ, псаломщикъ Псковоградской Георгіевской

церкви, Георгій Мауринъ, псаломщикъ Псковскаго Петро-Павловскаго собора, Михаилъ Ильинскій, діаконь пог. Волонскаго, Псковскаго у., Владиміръ Двинскій, псаломщикъ Корсунскаго Богородицкаго собора г. Торонца, Василій Серебряничій, псаломщикъ пог. Добша, Торонецкаго у., Александръ Лебедевъ, псаломщикъ пог. Якшина, Торонецкаго уезда, Василій Каштелянъ.

В Ъ Д О М О С Т Ь *)

о сиротахъ, подлежащихъ за II половину 1905 года, къ исключенію изъ списковъ, имѣющихъ право на полученіе постоянного пособія изъ Псковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

№№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія сироты.	По какому разряду сироты получали пособіе.			Причина, по которой сироты исключены изъ списковъ.	№№	
		разр.	руб.	к.		Журнал.	Статей.
1	Погоста Негтя псаломщ. дочь Александра Лекарева . . .	II	4	50	ю.	6	1
2	Пог. Городовика псаломщ. дочь Ольга Тишанская . . .	II	4	50	і		
3	Города Торонца псалом. вдова Агафія Суворова . . .	II	4	50	т		
4	Пог. Высокаго священ. сынъ Павель Яхонтовъ . . .	I	6	—	р		
5	Пог. Хряльва священ. сынъ Борисъ Ивановъ . . .	I	6	—	с		
6	Гор. Пскова псаломщ. вдова Ирина Добвинская . . .	II	4	50	м		
7	Пог. Черясы псаломщ. дочь Екатерина Раевская . . .	II	4	50	в		
8	Пог. Лаковата жена заштат. псаломщ. Евдокія Лекарева	II	4	50	з		

*) Въ вѣдомость сію вошли лица, исключенныя опредѣленіемъ журналовъ Попечительства отъ № 6.

	Пос. Чередово священ. дѣти:						
9	Алексей	Угнетскій	I	6	—	въ духовно-учебномъ вѣдѣнн на казенное содержаніе.	
10	Антонина		I	6	—		
11	Пос. Загарья псаломщ. сынъ Петръ Князевъ		II	4	50		
12	Пос. Ивановка священ. сынъ Николай Красногородскій.		I	6	—		
13	Пос. Горожанъ священ. сынъ Константинъ Опочкій		I	6	—		
14	Пос. Серетина псаломщ. сынъ Василій Вознесенскій		II	4	50		
15	Гор. Опочки діаконскій сынъ Иванъ Горомудинскій		II	4	50		
16	Гор. Опочки псаломщ. сынъ Никъ Рудаковъ		II	4	50		
17	Пос. Карачуницъ псаломщ. вдова Юстина Яхонтова		II	4	50		
18	Пос. Золпій псаломщ. вдова Слимпіада Знаменская		II	4	50		
19	Пос. Лакновата заштат. псал. сынъ Алексій Лекаревъ		II	4	50		
	Пос. Нишавиць священ. дѣти:						
20	Александра	Безсребрен- никовы.	I	6	—		
	Марія		I	6	—		
И Т О Г О			—	106	50		

В Ъ Д О М О С Т Ь *)

о вновь внесенныхъ за II половину 1905 года сиротахъ въ списки получающихъ постоянное пособие изъ суммъ Псковскаго Епархіальнаго Попечительства о Бѣдныхъ духовнаго званія.

№№ по разрядамъ.	Званіе, имя, отчество и фамилія сироты.	Разрядъ и количество пособия.			№ №	
		РАЗР.	РУБ.	К.	Журнал.	Статей.
1	Пог. Немцова діаконскія дѣти: Екатерина	II	4	50	7—8	1
2	Валеріанъ } Вознесенскіе	II	4	50		
3	Нивель }	II	4	50		
4	Города Великихъ-Луки дочь пономари Дарія Богоявленская	II	4	50		
5	Пог. Камена священнич. дочь Анна Савицкая	I	6	—		
6	Пог. Ратна псаломщ. вдова Пенелія Изборская	II	4	50		
7	Пог. Ельня священнич. дочь Ольга Безсребренникова	I	6	—		
8	Пог. Толмиць священнич. дочь Екатерина Загорская	I	6	—		
9	Пог. Скугоръ священнич. сынъ Дмитрій Троицкій	I	6	—		
10	Пог. Кудина священнич. вдова Евлампія Сперанская	I	6	—		
11	Пог. Буринъ псаломщ. дочь Любовь Никольская	II	4	50		
12	Пог. Набережья діаконск. дочь Ольга Соловская	II	4	50		
13	Пог. Марьянъ псаломщич. дочь Ольга Панова	II	4	50		
14	Пог. Юшковыхъ сельъ псаломщ. вдова Елисавета Лебедева	II	4	50		
	Итого		70	50		

*) Въ ведомости сѣе помѣи лица, по опредѣленіямъ журналовъ Попечительства отъ № 7 8-й

Копія журналу № 1-й Совѣта Псковской Епархіальной Псаломщической школы, отъ 8 февраля до 13 марта 1906 года, статьи первой, пункта, „В.“.—

Слушати: Резолюцію Его Преосвященства, отъ 21 декабря минушаго 1905 года за № 6433-мъ, послѣдовавшую на журналѣ № 24 Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ Псковской епархіи отъ 20 тогоже декабря, въ коемъ заслушанъ докладъ строительной комиссіи по постройкѣ Псаломщической Епархіальной школы; «...Относительно устройства временныхъ курсовъ или испытательной комиссіи Совѣтъ школы не замедлитъ войти въ обсужденіе».

Обсуждая поставленные Его Преосвященствомъ вопросы относительно устройства временныхъ курсовъ или испытательной комиссіи для поднятія или опредѣленія знаній псаломщиками ибнія, — Совѣтъ школы единогласно пришелъ къ слѣдующему заключенію. — Въ устройствѣ особой постоянной испытательной комиссіи, хотя бы въ составѣ членовъ Совѣта школы, нѣтъ нужды: командированныхъ въ школу Духовной Консисторіей или Благочинными Совѣтами псаломщиковъ, въ ихъ познаніяхъ въ области ибнія и устава, въ назначеніе для того время, въ новомъ домѣ Печерскаго Подворья экзаменуетъ Совѣтъ школы съ тѣмъ, чтобы опредѣлить, съ какимъ—первымъ или вторымъ—классомъ школы записаться имъ по вышеуказаннымъ предметамъ. Экзаменъ производится по особымъ программамъ по ибнію и уставу, составленнымъ въ объемѣ самаго необходимаго для псаломщика, въ общемъ примѣнительно къ требованіямъ, предъявляемымъ ученикамъ школы; таковыя, составленныя учителями школы— Преображенскимъ (по ибнію) и Михайловымъ (по уставу) программы при семъ прилагаются и, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, имѣютъ быть отпечатаны въ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію тѣхъ, кому предстоитъ усовершенствоваться въ ибнію и уставѣ, чтобы они заблаговременно могли подготовиться по нимъ къ экзамену. — Отъ степени домашней подготовки будутъ зависеть поступленіе ихъ въ школу и время, которое затѣмъ потребуется отъ нихъ на занятія въ школѣ для утвержденія въ навыкѣ умѣло и твердо пѣть и въ достаточной степени пользоваться уставомъ. — Для таковыхъ экзаменовъ псаломщики явятся въ школу къ началу учебнаго года—1 сентября и втораго полугодія—8 января. При этомъ, если бы кто изъ нихъ, дома успѣвъ основательно подготовиться въ области ибнія и устава, сталъ настойчиво просить освобожденія отъ занятій въ школѣ, таковыхъ тотъ же Совѣтъ школы экзаменуетъ особо и обстоятельно—теоретически въ школѣ по ибнію и уставу въ предѣлахъ тѣхъ же программъ и практически—въ церкви, назначая имъ, въ случай надобности и нераздѣ, самостоятельно отправлять богослуженія въ своемъ присутствіи. Но послѣднее, въ цѣляхъ соблюденія истины въ опредѣленіи дѣйствительнаго знанія и достиженія несо-

правый полкъ отъ такой мѣры, должно быть допускаемо съ крайнею осмотрительностію и на каждый разъ не иначе, какъ по предварительной основательной проверкѣ знаний прибывающихъ въ школу, по особому ходатайству Совѣта школы предъ Его Пресвященствомъ; самая же проверка теоретическихъ и практическихъ знаний должна быть возможно обстоятельнѣе заостановиваема для представленія Его Пресвященству на благоусмотрѣніе, съ заключеніемъ экзаменаторовъ въ составъ не менѣе пяти человекъ изъ семи членовъ Совѣта. Такая предосторожность вызывается тѣмъ соображеніемъ, что при такой поставкѣ проверочныхъ испытаній, когда экзаменоваться заразъ можетъ только одинъ человекъ, отъ псаломщиковъ, неувѣренныхъ въ своей подготовкѣ, отнимается надежда экзаменоваться на рискъ; съ другой стороны—экзаменаторы, имѣя дѣло съ однимъ человекомъ, располагаютъ большаго запасомъ времени и силъ для необременительной для нихъ и потому болѣе обстоятельной оцѣнки знаний экзаменующагося.—Нельзя сказать, это дѣло проверки знаний должно быть поставлено на столько твердо, чтобы псаломщическая школа, призванная къ поднятію уровня пѣнія въ епархіи, возможно вѣрнѣе и равномернѣе достигала этой цѣли походу, гдѣ бы только это ей ни было указано, и тѣмъ упрочивала за собою присущій ей и необходимый въ этомъ отношеніи авторитетъ. Для достиженія этой послѣдней цѣли, по убѣжденію членовъ Совѣта школы, недостаточны даже временные курсы, которые, въ связи со школою, могутъ быть только лѣтними. Временные лѣтніе курсы недостаточны и потому нежелательны по слѣдующимъ соображеніямъ.—1) Заниматься пѣніемъ въ лѣтнее жаркое время въ церкви и въ школахъ какъ для руководителей, такъ и для практикантовъ, трудно и потому, при продолжительности курсовъ 1—1½ мѣсяца, въ такомъ занятіи, требующемъ, въ интересахъ выработки навыка, настойчиваго и серьезнаго труда,—трудно ожидать и благихъ результатовъ.—2) Привлекать къ труднымъ лѣтнимъ занятіямъ учителей школы и тѣмъ лишать ихъ естественнаго и необходимаго для усѣбной работы въ новомъ году отдыха еще болѣе нежелательно, какъ нежелательно, въ интересахъ необходимаго единства занятій на курсахъ и въ школахъ, и поручать это дѣло другимъ—постороннимъ лицамъ, въ особенности если они также будутъ заняты своими дѣлами (на свободныхъ и опытныхъ, своею ответственностію Совѣту неизбѣжнѣе лишь рекомендовать весьма трудно), слѣдовательно, также будутъ нуждаться въ отдыхѣ, будутъ смотрѣть на это дѣло, какъ на временное, и 3) Главнѣе—для веденія лѣтнихъ специальныхъ курсовъ нѣтъ средствъ какъ на оплату трудовъ руководителей ихъ, такъ и на другіе необходимыя расходы, напр. по содержанію столовъ.

Съ близкимъ расчетомъ на усѣхъ можно вести обученіе пѣнію и уставу одновременно съ занятіями въ школахъ.—Участвуя съ учениками школы на урокахъ пѣнія и устава, на сѣнкахъ и въ богослуженіяхъ, названнаго псаломщика, подъ постояннымъ и правильнымъ руководствомъ учителей, скорѣе и, главное, правильнѣе практически утвердятся въ навыкѣ умѣло и твердо пѣть, воспримутъ духъ самой

школы.—Съ этою цѣлію они вызываются въ школу, какъ замѣчено выше, два раза въ годъ. Къ 1 сентября вызываются тѣ, кто неуспѣлъ дома подготовиться, и къ 8 января—дома успѣвшіе на столько, чтобы быть въ курсѣ дѣла наравнѣ съ учениками, не отставая отъ нихъ и не задерживая ихъ. Тѣхъ и другихъ на первый разъ, вызывается не болѣе десяти человекъ заразъ.—Они обязательно присутствуютъ только на урокахъ пѣнія и устава тѣхъ классовъ, къ которымъ будутъ причислены по своимъ познаніямъ; въ остальные учебные часы они работаютъ самостоятельно на данныя учителями темы по пѣнію и уставу, что потомъ провѣряется послѣдними (учителями) въ свободное отъ уроковъ время.—Опредѣленный для всѣхъ ихъ срокъ пребыванія въ школѣ—необязателенъ: изъ нихъ могутъ быть отпущены одни раньше, другіе позже, что зависитъ будетъ отъ степени ихъ успѣховъ въ занятіяхъ.—Во всякомъ случаѣ никто не долженъ быть отпущенъ изъ школы до тѣхъ поръ, пока не усмотрѣны будутъ несомнѣнные и прочные результаты его занятій.—Послѣднее опредѣляется учителями и Совѣтомъ школы. Объ успѣвшихъ въ пѣніи и уставѣ псаломщикахъ учителя чрезъ предсѣдателя Совѣта докладываютъ Совѣту, и послѣдній ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи таковымъ времени экзамена, который затѣмъ производится въ присутствіи членовъ Совѣта. О результатахъ экзамена, сряду же по окончаніи его, составляется краткій актъ съ заключеніемъ и за подписью экзаменаторовъ и не позже другого дня при рапортѣ отъ имени предсѣдателя Совѣта или лично послѣднимъ представляется Его Преосвященству на благоусмотрѣніе относительно отпуска экзаменовавшагося или продолженія занятій его въ школѣ. Удовлетворительно сдавшимъ экзаменъ, по желанію ихъ, можетъ быть выдано свидѣтельство о томъ, а также о времени пребыванія ихъ въ школѣ, за подписью членовъ Совѣта школы съ приложеніемъ церковной печати.

Всѣ вышеизложенныя для псаломщиковъ правила, со времени утвержденія ихъ Его Преосвященствомъ, становятся обязательными и для кандидатовъ на псаломщическія мѣста, получившихъ таковыя права при существовавшихъ доселѣ испытательныхъ комиссіяхъ, а также для вновь, безъ семинарскаго образованія, помимо школы ищущихъ мѣста псаломщиковъ. Эти лица подаютъ на имя Его Преосвященства свои заявленія о желаніи вступить въ школу или держать при ней экзаменъ по установленной программѣ, для чего затѣмъ являюся въ школу въ указанное Совѣтомъ школы время.

Постановили: Изложенное въ докладной части исцелительно производства для діаконовъ и псаломщиковъ экзаменовъ при школѣ или ихъ занятій въ послѣдней, въ замѣнъ устройства временныхъ курсовъ, представить симъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства; въ частности: 1) а., составленныя учителями программы по уставу и пѣнію отпечатать въ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и—на первый разъ—въ ограниченномъ количествѣ въ от-

дьячихъ оттискахъ для продажи ихъ у членовъ Совѣта школы и книжной лавкѣ Кирилло-Мефодіевскаго братства и по нимъ чрезъ Псковскую Духовную Консисторію обязать подготавливаться всѣхъ тѣхъ дьяконовъ и псаломщиковъ, коихъ познанія въ пѣніи и уставѣ не соответствуютъ предъявленнымъ въ нихъ (программахъ) требованіямъ и кои въ потому, по назначенію Благочинническихъ Совѣтовъ или особо командированныхъ Его Пресвященствомъ лицъ, должны будутъ предстоити испытанія или занятія въ псаломщической школѣ. б., тѣмъ изъ подлежащихъ вызову въ школу лицъ, кои на мѣстахъ своего служенія основательно успѣли подготовиться къ экзаменамъ по пѣнію и уставу, въ объемъ требованій выговъ составленныхъ программъ—теоритическому въ школѣ и практическому въ церкви, предоставить право подавать въ Духовную Консисторію заявленія о вызовѣ ихъ только къ повѣрочному экзамену въ одинъ изъ установленныхъ сроковъ, — подавать за два мѣсяца до явки на экзаменъ — къ 1 июня и 1 ноября, чтобы Консисторія заблаговременно имѣла возможность исключить ихъ изъ числа десяти, вызываемыхъ въ школу уже для занятія въ послѣдней на неопредѣленный срокъ съ 1 сентября или 8 января, и замѣнить ихъ другими лицами; въ особыхъ случаяхъ, напримѣръ, въ виду удобствъ отлучки съ мѣста служенія въ такое или иное время или предстоящей поѣздки въ Псковъ по другимъ причинамъ, — таковымъ дьяконамъ и псаломщикамъ предоставить право держать экзамены и въ другіе, для нихъ удобныя, сроки, но съ тѣмъ чтобы они заблаговременно извѣщали о томъ председатели Совѣта, школы для необходимыхъ и своевременныхъ съ его стороны распоряженій, относящихся къ предстоящему экзамену; успѣшно завершившимъ положенныя испытанія, выдавать о томъ отъ Совѣта школы удостовѣренія, невыдержавшимъ предоставить право оставаться право при школѣ, если, за непрібытіемъ кого-либо изъ десяти по назначенію консисторіи, будутъ вакансіи въ школѣ, въ противномъ случаѣ назначать имъ новые сроки явки въ школу; о вторично невыдержавшихъ экзамена доносить Духовной Консисторіи, съ тѣмъ, чтобы она, по своему усмотрѣнію, вызвала ихъ въ одинъ изъ установленныхъ сроковъ для занятія въ школѣ съ учениками, какъ предположено въ докладной части, до надлежащаго утвержденія ихъ въ навыкъ умѣло и твердо пѣть и владѣть уставомъ; в., тѣхъ же дьяконовъ и псаломщиковъ, которые своевременно не подадутъ заявленія о своемъ желаніи держать только экзамены, просить Духовную Консисторію къ 1 сентября и 8 января по своему усмотрѣнію, по десяти человекъ, вызывать на Печерское подворье, гдѣ и производить имъ экзамены для опредѣленія степени ихъ подготовленности къ занятіямъ съ учениками перваго или втораго класса и затѣмъ по проектированному въ докладной части вести съ ними занятія—только на урокахъ пѣнія и устава, на остальное время задавая имъ разныя темы для самостоятельныхъ работъ и т. п., такимъ же испытаніямъ подвергнуть нѣмъ всѣхъ получившихъ права на званіе кандидатовъ на псаломщическія мѣста при особой испытательной комиссіи, но доселѣ таковыхъ не получившихъ, и, въ случаѣ неудовлетворительности исхода экзаменовъ, предложить имъ посту-

пить на время въ школу для усовершенствованія въ пѣніи и уставѣ, безъ чего они лишены будутъ права получать мѣста псаломщиковъ; также въ видѣ исключенія, но съ особою осторожностію и вниманіемъ, подвергнуть испытаніямъ и тѣхъ, кто до сего времени подалъ прошенія и пожелалъ, помимо занятій въ школѣ, получить право на званіе псаломщика,—по утвержденіи же сего журнала, всѣхъ желающихъ получать таковое право безъ занятій въ школѣ подвергать практическому и теоретическому экзаменамъ по полной двухгодичной программѣ школы по всѣмъ предметамъ; исключенія изъ сего правила допускаются каждый разъ только по особымъ распоряженіямъ Его Преосвященства; II) а., къ началу учебнаго года заготовить десять (10) полныхъ кроватей, стоимостью каждую по 30 руб., на сумму триста рублей, каковую заимобразно взять изъ суммъ свѣчнаго завода и затѣмъ постепенно погашать экономическими сбереженіями и случайными поступлениями и б., съ каждаго отдѣльнаго лица взимать за содержаніе столомъ въ мѣсяцъ и на прислугу 7 р., кроватную и на прачешные расходы за все время пребыванія въ школѣ 2 руб., и на вознагражденіе двумъ учителямъ во внѣурочное время по 3 руб.,— всего въ мѣсяцъ съ человѣка двѣнадцать (12) руб. и III) Это постановленіе почтительнѣйше просить симъ Его Преосвященство утвердить и разрѣшить привести въ дѣйствіе какъ временное, чтобы безъ нужды и ущерба для дѣла не отдавать времени вызова въ школу лицъ, уже въ настоящее время извѣстныхъ Епархіальному Начальству своимъ незнаніемъ гласоваго и нотнаго пѣнія, и вмѣстѣ съ симъ чрезъ Псковскую Духовную Консисторію сдать его на обсужденіе духовенства епархіи на благоточинническихъ собраніяхъ съ тѣмъ, чтобы собранія по нему были представлены въ Совѣтъ Псаломщической школы для составленія постоянныхъ на сей предметъ правилъ».

Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ всѣхъ членовъ Совѣта школы,

На журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 апрѣля сего 1906 года за № 1676-мъ, послѣдовала: «утверждается».

Программа по церковному пѣнію.

Теоретическія основанія.

- а) Понятіе о нотѣ и нотной системѣ (Учеб. Рязскаго часть II §§ 1, 2 и 5).
Квадратная нотопись.
Ноты: цѣлая, половинная, четвертная и осьмая.
Значеніе точки при нотахъ (Рязк. §§ 6 и 7).
Знаки, употребляемые на нотной системѣ: ключъ, нота продолженія и нота конечная, (Рязк. § 8).
Понятіе о тетракордѣ, (Рязк. ч. II § 18).

Понятіе о церковной гаммѣ или русскомъ звукорядѣ.
Составныя части звукоряда—нижній, средний и верхній тетракорды.

Отношеніе тетракордовъ звукоряда между собою (конечная нота одного тетр. служитъ начальною для другого).

Отношеніе между нотами, составляющими тетракорды. (Ряж. ч. II § 23, ч. I стр. 30 примѣчаніе, брошюра журнальных постановленій съѣзда учителей пѣнія духовно-учебныхъ заведеній 1904 г. стр. 14 и 15).

Мелодическая строка, какъ часть гласоваго напѣва (Ряж. ч. I, начало главы XII).

- б) Практическія упражненія въ чтеніи нотъ и порядокъ ихъ изученія. (Ряж. ч. I гл. съ I—XI съ выпускомъ упражненій по цифровой системѣ).

А) Ослоблженіе.

Росѣвы на Господи воззвахъ, зпѣвы, Богородичны, Догматики, Богъ-Господь, тропари, прокимны и ирмосы—по указаніямъ журн. постн. съѣзда учителей пѣнія дух. уч. завед. 1904 г.

Б) Пѣніе по обычаю

неослоблженныхъ пѣснопѣній православнаго богослуженія.

Примѣчаніе: Учебникъ церковнаго пѣнія Ряжскаго часть I и II въ одной книгѣ;—брошюра журн. постн. съѣзда учителей пѣнія дух. учеб. завед. перепечатана изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 годъ.

Къ программѣ по церковному пѣнію.

Для того, чтобы пѣніе церковное производило впечатлѣніе на внимающихъ, чтобы народъ, слушая его, молился словами пѣснопѣній, а не относился къ нимъ безучастно, твердя про себя общезвѣстныя молитвы, нужно, чтобы оно было поставлено разумно, сознательно. Къ этому теперь направлены старанія очень многихъ людей, заботящихся о томъ, чтобы церковь была именно мѣстомъ общественной молитвы, чтобы въ церкви человѣкъ хотя на время забылъ житейскія дряблѣи, слушая церковныя пѣснопѣнія, въ поэтическихъ образахъ рисующія высоту духа святыхъ. Нужно, чтобы человѣкъ, слушая покаянныя пѣснопѣнія, действительно почувствовалъ матернее покаяніе Церкви о своихъ грѣшникахъ и самъ бы постарался идти навстрѣчу оному покаянію. Сердце избрующаго не можетъ не откликнуться на ясно и сердечно сказанный призывъ Церкви. Оно откликнется. Человѣкъ постарается молиться словами церковныхъ пѣснопѣній, уше-

ченній ими, онъ, можетъ быть, и самъ постарается принять дѣйствительное участіе въ пѣніи, проникнется его духомъ, и тогда часы молитвы не будутъ для него часами безсознательнаго стоянія, а согрѣютъ душу и дадутъ бодрость въ трудѣ. Такое пѣніе сослужитъ большую службу народу, а чтобы оно было такимъ,—долгъ и самая жизненная забота каждаго, желающаго честно служить при Церкви Христовой.

Понятно, что выразительное исполненіе церковныхъ пѣснопѣній потребуеетъ нѣкоторой музыкальной грамотности пѣвца, а въ этомъ то теперь и представляется насущная потребность. Часто случается, что пѣвецъ на слухъ знаетъ мелодію пѣснопѣнія твердо, но исполнить ее въ предѣлахъ звучныхъ нотъ своего голоса не умѣетъ. Поставленный въ необходимость принаравливаясь къ тону священника или діакона, онъ часто начинаетъ пѣть или слишкомъ высоко, отчего получается крикъ какой-то вмѣсто удивительнаго пѣснопѣнія, или слишкомъ низко, такъ что чуть слышенъ на широкихъ нотахъ. И въ томъ и другомъ случаѣ пѣніе получается некрасивое, никому изъ любителей не подстать подъ такого пѣвца, а молящіяся все свое вниманіе обратили на такое затрудненіе пѣвцовъ, а о смыслѣ пѣснопѣнія не можетъ быть и рѣчи: онъ весь затерялся въ гѣхъ высокихъ или низкихъ нотахъ неискускаго пѣвца. Такъ исполненное пѣснопѣніе не достигнетъ своего назначенія. Оно не заставитъ молящагося задуматься надъ мыслью, поэтическими образами пѣснопѣнія, а пѣніе въ такомъ случаѣ уже не иллюстрируетъ мысль, а только затемняетъ ее. Но пѣніе должно служить поясненіемъ мысли пѣснопѣній и, чтобы оно служило этой своей цѣли, требуетъ сознательнаго отношенія къ своему дѣлу со стороны пѣвцовъ, или по крайней мѣрѣ того, на комъ лежитъ обязанность быть главою на клиросѣ. Наука здѣсь требуется не такъ большая. Есть у пѣвца сознаніе важности своего дѣла, любовь къ нему да желаніе честно занимать свое мѣсто, и онъ преодолѣетъ встрѣтившіяся трудности. Не нужно прежде всего забывать, что большая часть пѣснопѣній нашего богослуженія положена на гласъ. Знаетъ пѣвецъ мелодіи восьми гласовъ, и у него—все даннаго къ разумному исполненію церковныхъ пѣснопѣній. Ему нужно узнать только приемы, какъ исполнить эти мелодіи, чтобы они 1) хорошо звучали въ его голосѣ и 2) своими характерными оборотами обращали умъ молящагося на мысль пѣснопѣнія. Приемы для удовлетворенія первому условію сознательнаго пѣнія вытекаютъ изъ свойствъ церковнаго звукоряда. Церковный звукорядъ состоитъ изъ трехъ совершенно одинаковыхъ по построенію тетракордовъ:—соль—до; до—фа; фа—ца (си б). Нотамъ одного тетракорда соотвѣтствуютъ ноты другихъ двухъ, такъ что:

первой нотѣ	нижн. тетр.	«соль»	соотвѣтств.	«до»	сред. тетр.	и «фа»	верхн.
второй	»	«ля»	»	«ре»	»	«соль»	»
третьей	»	«си»	»	«ми»	»	«ля»	»
четвертой	»	«до»	»	«фа»	»	«ца»	»

Вотъ этимъ то соотвѣтствіемъ нотъ въ тетракордахъ звукоряда и можно пользоваться при исполненіи церковныхъ пѣснопѣній, замѣняя трудную для голоса ноту одного тетракорда соотвѣтствующею

нотой изъ другого. Поясню примѣромъ. Поеть пѣвецъ стихиры на 5-й гласъ. Пятый гласъ начать въ обиходѣ съ ноты «ре» сред. тетр. и окончить въ «ля» нижн. тетр.; предположимъ, что мелодія этого гласа звучала на вышеуказанныхъ нотахъ у пѣвца хорошо, но дальше ему нужно перейти на стихиры 1-го гласа. Мелодія этого гласа начинается съ ноты «соль» верхняго тетр., а эта нота можетъ быть неудобна, высока для голоса пѣвца, да и самый переходъ отъ «ля» нижн. тетр. къ «соль» верх. тетр. большой и потому рѣзкій. Вотъ эту-то неудобную для него ноту пѣвецъ и можетъ замѣнить соответствующей нотой сред. тетр., т. е. «ре» и пѣть всю мелодію уже на нотахъ средняго тетрахорда. Рѣзкой перемены тона при такомъ переходѣ съ гласа на гласъ не будетъ, пѣніе получится плавное, мелодія будетъ расположена на звучныхъ нотахъ въ голосѣ пѣвца, а пѣснопѣніе будетъ способствовать подъему молитвеннаго настроенія въ молящихся. Такую же замѣну можно сдѣлать и съ нотами средняго и нижняго тетрахордовъ. Низкою, напр., показалась нота «си» нижн. тетр. для мелодіи 4-го гласа, и пѣвецъ можетъ замѣнить ее нотой «ми» сред. тетр. и т. д. Вообще пѣвецъ, пользуясь замѣною соответствующихъ нотъ въ тетр., можетъ исполнить мелодіи всѣхъ гласовъ въ предѣлахъ звучныхъ нотъ своего голоса; подставлять подъ такого пѣвца всякому, имѣющему мало-мальски развитый слухъ, легко, а пѣніе въ приходскихъ церквяхъ отъ этого много выиграетъ.

Говоря о замѣнѣ нотъ звукоряда одной другою, я не имѣю въ виду ихъ абсолютной высоты—по камертону. Важно только, чтобы пѣвецъ при пѣніи помнилъ постоянно строеніе тетрахордовъ, могъ постоянно опредѣлить, съ какой ноты тетр. онъ началъ и какою кончалъ, чтобы сразу, по мѣрѣ надобности, могъ произвести замѣну соответствующихъ нотъ, а что онъ принимаетъ за до—фа или соль въ ихъ абсолютной высотѣ—важности не представляетъ. Нужно только, чтобы мелодіи всѣхъ гласовъ не нарушали, а способствовали молитвенному настроенію молящихся, а потому и были слытны ясно, слышно для всѣхъ, но ни въ коемъ случаѣ не крикливо. Приемы для удовлетворенія второму условію сознательнаго церковнаго пѣнія вытекаютъ изъ яснаго представленія мелодическихъ строкъ, составляющихъ гласовой напѣвъ, и правильнаго чередованія ихъ. Чтобы удовлетворять этому условію, отъ пѣвца также потребуется много внимательности и серьезнаго отношенія къ дѣлу при выработкѣ навыка разумно распределять мелодическія строки подъ текстъ пѣснопѣній. Въ гласныхъ мелодіяхъ есть ноты главные и второстепенныя. На главныхъ нотахъ помѣщаются и слоги главные, съ логическимъ удареніемъ, на второстепенныхъ—другіе. Вотъ эти-то главные ноты мелодіи, разумно помѣщенные подъ главными слогами пѣснопѣнія, невольно и обращаютъ умъ слушателя на мысль текста. Отсюда, для того, чтобы мелодія служила поясненіемъ текста пѣснопѣній, и нужно осмотрительно подставить подъ главные слоги предложенія главные ноты мелодіи. Въ разговорной рѣчи, если мы хотимъ быть точно понятыми, мы не пропускаемъ словъ въ предложеніи и слоговъ въ словахъ. Мы

ровнымъ, яснымъ голосомъ произносимъ слова второстепенныя по смыслу предложенія и отбѣняемъ особенной силой главныя. Въ пѣніи часто бываетъ не такъ. Пѣвцы часто совсѣмъ плохо говорятъ слоги безъ главныхъ нотъ—пропускаютъ, недоговариваютъ ихъ, слова между собою сливаютъ такъ, что нельзя понять и самаго слова, а не только слѣдить за мыслью пѣснопѣнія, а слоги съ главной нотой и особенно конечные въ предложеніяхъ до невозможности затягиваютъ. Но нельзя такъ растягивать главные слоги и скрадывать второстепенные, потому что смыслъ пѣснопѣнія весь затеряется въ этихъ растягиваніяхъ да скороговоркахъ, а отъ пѣнія такого только въ лучшемъ хорѣ пѣвцовъ останется музыка, въ худшемъ же ничего не останется. Такое пѣніе, конечно, цѣли не достигнетъ, а мелодія только затемнитъ мысль. Совершенно другое получится, если пѣвцы постараются избѣжать этихъ крайностей и стать на вѣрный путь исполненія церковныхъ пѣснопѣній, т. е., главными нотами мелодіи будутъ пользоваться такъ-же, какъ и логическими удареніями въ рѣчи, и тогда мелодія своими характерными оборотами дѣйствительно будетъ обращать умъ молящагося на мысль пѣснопѣнія.

Примѣчаніе. Рязскій, А. Учебникъ церковнаго пѣнія. Мелодическое пѣніе. М., ц. 75 к.

Программа по Церковному уставу.

Часть 1-я. Періодъ времени пшміа Остпоижа.

§ 1. О богослуженіи въ седмичные дни праздниковъ (въ честь, святыхъ шестеричныхъ, со славословіемъ, съ поіелеемъ и со бдѣнемъ).

§ 2. О богослуженіи въ седмичные дни великихъ, двадесятихъ Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ.

§ 3. Воскресная служба.

§ 4. О богослуженіи воскресныхъ дней, если случится праздникъ святаго, поемый на 6, имѣющій славословіе, поіелей или бдѣніе.

§ 5. О богослуженіи воскресныхъ дней, если случится двадесятый Богородичный праздникъ.

§ 6. О богослуженіи субботнихъ дней, если случится одинъ изъ праздниковъ въ честь святыхъ, помѣченныхъ въ § 1.

Часть 2-я. Періодъ времени пшміа Трїоди Постной.

§ 1. О богослуженіи недѣль Мытаря и Фарисея, Блауднаго сына, Мясопустной и Сыропустной и знакомство съ Марковыми главами на случай, если въ приготавительныя къ Великому посту недѣли случатся праздники, напр. Трехъ Святителей, Срѣтенія, Обрѣтенія Главы Предтечя.

§ 2. О богослуженіи недѣльныхъ и седмичныхъ дней Великаго поста. (Марковы главы на 24 февраля и 9 марта).

§ 3. О богослуженіи во дни страстной седмицы.

§ 4. О богослуженіи праздника Благовѣщенія пр. Богородицы въ періодъ времени пѣнія Трїоди Постной.

Часть 3-я. Періодъ—пѣнія Трїоди Цвѣтной.

§ 1. О пасхальномъ богослуженіи.

§ 2. О богослуженіи Благовѣщенія пр. Богородицы, если случится 1-й, 2-й, 3-й или 4-й день св. пасхи.

§ 3. О богослуженіи праздниковъ Цвѣтной Трїоди (Марковы главы на 23 апрѣля и 8 мая).

Дополнительная часть.

§ 1. Заупокойное богослуженіе.

§ 2. Знакомство съ Трѣбникомъ.

Примѣчаніе: Изучая по сей программѣ Церковный Уставъ, послѣдованіе (т. е. порядкъ) всѣхъ службъ церковныхъ, входящихъ въ кругъ суточного богослуженія, необходимо знать наизусть.

Всѣ-же особенности того, или другого богослуженія, какъ напримѣръ, случаи предпразднствъ и попразднствъ Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ, случаи соединенія праздниковъ въ честь святыхъ съ воскресною службою, случаи соединенія Октоиха, Минеи и Трїоди, однимъ словомъ, всѣ тѣ особенности, кои изложены въ Марковыхъ главахъ, конечно, въ короткое время основательно усвоить нѣтъ возможности. Посему изученіе всѣхъ такихъ особенностей въ управленіи богослуженій на разные случаи должно заключаться въ томъ, чтобы умѣть, по возможности, скоро найти указанія на эти особенности въ Типиконѣ, или въ другой какой либо церковно-богослужебной книгѣ, напр. въ Миней, Трїоди, гдѣ нужныя для того или другого случая Марковы главы перепечатаны изъ Типикона.

Примѣчаніе — Свирѣлинъ, А. прот. «Церковный Уставъ съ краткимъ изъясненіемъ богослуженій православной церкви» (М. Ц. 40 кол.).

Речь

въ день открытія Государственной Думы (27-го апрѣля *).

Собрались мы сегодня, возлюбленные братіе, въ храмъ Божій по поводу событія чрезвычайной важности, такого событія, которое касается не частной жизни нашей, не жизни нашего города или губерніи, но жизни нашего отечества, всего русскаго государства. Событіе это есть открытіе Государственнаго Совѣта въ его измѣненномъ составѣ и Государственной Думы, которое имѣетъ совершиться сегодняшній день въ царствующемъ градѣ нашемъ С.-Петербургѣ. Событіе это ожидалось всеми русскими сердцами уже давно, приготовлялись къ нему довольно продолжительное время.

Событіе это важно весьма потому, что съ нимъ существенно измѣняется строй государственнаго управленія въ Россіи. Доселѣ Государь Императоръ сосредоточивалъ въ своей особѣ всю полноту власти надъ русскими государствомъ; теперь же Ему благоугодно было призвать въ помощь себѣ въ дѣлѣ управленія и самый народъ. По повелѣнію Государя народъ избираетъ изъ своей среды представителей, изъ коихъ составляется Государственная Дума и частію Государственный Совѣтъ. Каждая губернія, каждый самый отдаленный край шлетъ въ эти учрежденія своихъ представителей. Эти представители народные во главѣ съ Государемъ отсѣлѣ будутъ рѣшать все и самыя важнѣйшія дѣла въ государствѣ. Пониманіе на свѣтъ этихъ учрежденій важно въ томъ отношеніи, что Государь Императоръ, какъ отецъ, теперь входитъ въ непосредственное общеніе съ народомъ чрезъ его представителей. Последніе, собираясь съ разныхъ концовъ Россіи и отъ разныхъ

* Произнесена в. Рокторомъ Дух. Семинаріи архимандритомъ Павломъ передъ молебномъ въ Псковскомъ кафедральномъ соборѣ.

клясоте населения, безразрешительно несутъ всё свои нужды Государю, всё свои обиды. Слыша народную нужду изъ устъ самого народа, Государь лучше будетъ знать состояние своихъ подданныхъ, ему вѣдомы будутъ хорошия и дурныя стороны въ его жизни.

Но этого мало. Представители народа въ Государственной Думѣ и Советѣ будутъ имѣть возможность не только извѣстить о своихъ нуждахъ, но только довести ихъ до свѣдѣнн Государя, но и принимать мѣры къ прекращенію этихъ нуждъ. Стоя близко къ нуждѣ и горю народному, зная его по собственному опыту, эти представители народа скорѣе могутъ указать тѣ средства и способы, при помощи коихъ горе и нужда въ народѣ могутъ быть устранены, улучшено можетъ быть духовное и матеріальное благосостояніе народа. Итакъ съ сегодняшняго дня Царь вступаетъ въ непосредственное общеніе съ своимъ народомъ, — да будетъ онъ благословенъ для всѣхъ русскихъ подданныхъ, да будетъ онъ началомъ новой совершеннѣйшей жизни всѣхъ подданныхъ русскаго царя. Мы вѣрима, что *сердце Царя во рту Божіей* (Притч. 21, 1), что *Богамъ царя царствуютъ и сильніи тѣмъ правду* (Притч. VIII, 15), и не сомнѣваемся, что Господь вложилъ возлюбленному Государю нашему мысль о болѣе близкомъ непосредственномъ сношеніи съ своимъ народомъ. Посему въ этотъ важный для насъ, русскихъ людей, день прежде всего возблагодаримъ Юго, всемогущаго Творца и Промыслителя, за то благо, которое Онъ даровалъ чрезъ Номзлаинна Своего русскому народу.

Возносимъ благодареніе Господу Богу, мы, братіе, должны въ то же время просить у Него помощи и благословенн на вновь создаваемыя учрежденія и грядущую дѣятельность ихъ.

Дѣятельность нашихъ учреждений весьма важна и отвѣтственна для нашего отечества, а мы, русскіе люди, равно и представители наши — мало опытенны въ дѣлахъ общественныхъ и государственныхъ. Къ тому же и время настоящее тревожно. Намѣчаются партіи съ разными цѣлями не только среди народа, но и самой Думы, враждебно настроенныя другъ къ другу; есть партія, порицающая всё въ современной жизни, въ особенности дѣятельность представителей власти и порядка, подвергая ихъ насмѣлкѣ и даже смерти. Жизнь и благосостояніе мирныхъ гражданъ не всегда и не вездѣ безопасны. Да нужно ли говорить о востроенныхъ и навахъ нашего отечества, — они вѣдомы всѣмъ, намъ божьей сердце каждаго русскаго подданнаго... Все

это въ высшей степени обложиваетъ дѣятельность Царя и представителей народныхъ по устроению жизни отечества нашего. Посему и нужно просить у Господа Бога помощи и благословенія къ объединенію дѣятельности народныхъ представителей, чтобы они преслѣдовали не интересы своихъ партій, а благо народа, чтобы усоконали отечество наше, внесли бы въ него миръ и благоденствіе. Аминь.

Болезнь духовной школы.

Наша многострадальная духовная школа продолжаетъ обнаруживать новые признаки внутренняго разложенія. 2 мая Исковская семинарія была закрыта и всѣ ученики уволены (за исключеніемъ воспитанниковъ 5 класса и нѣсколькихъ человекъ изъ другихъ классовъ). Одновременно газетныя извѣстія приносятъ сообщенія о закрытіи Петербургской и Самарской семинарій. И тамъ и здѣсь причины закрытія были одинаковы: питомцы духовной школы пожелали отпраздновать прекращеніемъ занятій 1-е мая — праздникъ рабочаго пролетаріата.

Эти факты изъ жизни нашихъ духовно-учебныхъ заведеній наводятъ на очень грустные размышленія: они указываютъ новую причину, грозящую школьной жизни полнымъ распаденіемъ. Какъ показываютъ самые поводы, по которымъ ученики прекратили занятія, дѣло идетъ не о стремленіяхъ добиться улучшенія своего положенія и реформы учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріи, которыми волновались семинаристы и которыя побуждали ихъ къ массовымъ забастовкамъ осенью текущаго учебнаго года, а о увлеченіи социальна-политическою пропагандою и желаніемъ провести въ жизнь или, по крайней мѣрѣ, выразить сочувствіе социальстическому движенію. Октябрьскія забастовки порождены были извѣстными непопулярностями въ стрѣхъ духовныхъ школъ; ученики объединялись въ желаніи достигнуть преобразованій, завоевать себѣ право поступленія въ высшіе свѣтскія учебныя заведенія. Все это понятно и до извѣстной, хотя и очень небольшой степени, можетъ быть извиняемо. Теперь положеніе дѣла значительно измѣнилось. Необходимость реформы духовныхъ школъ давно признана, въ предсоборной комиссіи идетъ спѣшная и энергичная работа по выработкѣ новаго, соответствующаго современнымъ требованіямъ, типа школы; университеты широко распахнули свои двери для питомцевъ духовныхъ семинарій; старый суровый режимъ подвергся значительному

измению и фактически перестала существовать, такъ что отъ него осталась одна тѣнь. Такимъ образомъ въ настоящее время осуществились тѣ причины, которыми обуславливались массовыя забастовки осенью 1905 г. У всѣхъ, кому близки и дороги интересы духовной школы, ожили надежды на благополучное окончаніе учебнаго года.

Увы, этимъ надеждамъ не суждено сбыться. Точно такъ-то злой рокъ тяготѣетъ надъ нашей школой: не успѣли преданія побудительная причина къ забастовкамъ ослабѣть, потерять свою остроту, какъ на ихъ мѣсто явились выдвигаться другія, не выходящая уже на малѣйшаго отклоненія къ духовной школѣ и ея жизни. Слѣдуя примѣру учащейся молодежи другихъ заведеній и увлекаемые сторонниками агитаторами, семинаристами, какъ показываютъ событія, обращаютъ духовную школу, должностную службу интересамъ Церкви и народа, въ арену для выраженія своихъ политическыхъ взглядовъ, симпатій и антипатій. Для этого они пользуются общепотребительнымъ въ настоящее время способомъ — забастовкою, прекращаюмъ учебныхъ занятій. Жизнь школы останавливается, становится невозможнымъ не только правильное, но хотя сколько-нибудь сносный ходъ учебныхъ занятій. Много говорилось и шло о вредѣ увлеченія политикою въ школѣ, о томъ, что здѣсь страдают не только интересы самихъ учащихся, но и интересы страны, тратящей на образованіе своей молодежи грѣшно, добытое народными трудами. Это сознаніе уже значительною частью учащейся молодежи, которая хлопотаетъ объ открытіи высшихъ учебныхъ заведеній подъ условіемъ отказа внести политикою въ стѣны школы. Если политика неуспѣшна въ высшей школѣ, то тѣмъ болѣе неуспѣшна она въ средней и при томъ духовной: здѣсь образовывается и воспитывается будущіе пастыри Церкви, а не проагандисты социалистическихъ ученій, изучающіе на школьной скамьѣ приемы политической борьбы путемъ забастовокъ, пикетовъ надъ несогласующимися товарищами и пр.

Вредъ, причиняемый увлеченіемъ молодежи политикою, школѣ настолько великъ, что требуетъ особеннаго вниманія въ школьныхъ педагоговъ и родителей. Безъ увѣщаній и убѣжденій воспитателей бессильны, въ виду образованнейшей въ предшествующее время отчужденности между ними и молодежью, и требуютъ со стороны послѣднихъ — прибѣгать къ крайнимъ мѣрамъ, какъ закрытіе семинарій, то нравственный авторитетъ и вліяніе родителей должны быть еще настолько сильны, что могутъ надѣлствовать на дѣтей и побудить ихъ отказаться отъ демонстративныхъ выходокъ и забастовокъ политическаго харак-

тера. Отцы Епархіального свѣзда, бывшаго въ декабрѣ, ясно сознавали и высказывали мысль о необходимости тѣснаго сдѣланія школы и семьи въ дѣлѣ умротворенія школы и оградненія дѣтей отъ прайшихъ увлеченій. Будемъ же надѣяться, что слово убѣжденія и правдиваго вліянія родителей воздѣйствуютъ на сердца и умы дѣтей и побудятъ ихъ къ мирной спокойной работѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Къ вопросу объ открытіи седьмого класса при Псковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

На страницахъ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей возникла полемика между духовенствомъ и представителями свѣтлаго завода по вопросу закрывать ли уѣздныя свѣтлыя склады или нѣтъ. Средства, которыя могутъ получиться отъ закрытія свѣтлыхъ складовъ, полагаютъ, должны пойти на открытіе седьмого класса при Псковскомъ епархіальномъ училищѣ. Кто въ данномъ спорѣ правъ, — можетъ быть даже обѣ стороны, — покажетъ ближайшее будущее. Но пока идутъ разговоры и пренія на благоточивическихъ собраніяхъ *), острою нужда Епархіальнаго училища въ дополнительномъ классѣ не становится меньше и удовлетвореніе ея не поднимается ни на шагъ впередъ. Учебный годъ приходитъ къ концу, а за нимъ, черезъ три мѣсяца, начнется и новый. Неужели дочери духовенства и теперь должны закончить свое образованіе только шестью классами, съ ихъ очень ограниченной программой, и быть лишеными возможности получить необходимую подготовку къ педагогической дѣятельности? Свѣдѣвало-бы объ этомъ подумать какъ отцамъ, имѣющимъ дѣтей въ старшихъ классахъ Епархіальнаго училища, такъ и лицамъ, составляющимъ „Свѣтъ“ означеннаго заведенія.

Не найдется ли сумма на открытіе седьмого класса — помимо того источника, который указываютъ нѣкоторые, т. е. закрытія уѣздныхъ свѣтлыхъ складовъ. Намъ кажется, что есть. Присматривая смѣту доходовъ и расходовъ Епархіальнаго женскаго училища за послѣдніе годы, мы видимъ, что ея заключена съ большими богатствами, доходными до шести тысячъ и больше. На содержаніе седьмого класса необходимо 2000—2500 руб. Вотъ уже на нѣсколько лѣтъ содержаніе седьмого класса и обозначено **).

*) Очень жаль, что о в. Благочивическихъ собраніяхъ и свѣдѣній достать у себя подъ рукой и не даютъ духовенству разнахъ уѣздовъ и округовъ обитателямъ нѣбольшимъ черезъ епархіальный органъ печати.

***) Полагая, что остатки берутъ и въ свѣдующіе годы.

свѣчнаго завода ны видны 1000 руб., ассигнованныхъ на Красный крестъ. Думаемъ, что это былъ временный расходъ, вызванный чрезвычайными обстоятельствами (войной). Теперь войны нѣтъ и деньги легко могутъ быть обращены на содержаніе седьмого класса. Впрочемъ, можетъ быть, лица, отставляющія уѣздоме склады, сами укажутъ источникъ и дадутъ другія средства для приведенія въ исполненіе задуманнаго жалами духовенства. Интересно выслушать ихъ мнѣніе; можно ли изъ суммъ свѣчнаго завода уделить на слѣдующій годъ двѣ тысячи на содержаніе Епархіальнаго училища.

Будемъ ждать голоса отцовъ и мнѣній заинтересованныхъ лицъ и учреждений по затронутому вопросу.

О. П.

© кладбищахъ.

Вопросъ о кладбищахъ въ деревнѣ есть вопросъ давно наибольшій и въ высшей степени жгучій для всякаго истиннаго христіанина. Часто приходится видѣть, что кладбища остаются неогороженными, непробранными, а нынѣ изъ нихъ служатъ пастбищемъ для скота. Многие въ такомъ печальномъ состояніи кладбищъ обвиняютъ крестьянъ. Они, дескать, вследствие нравственной грубости не хотятъ заботиться о святогахъ мѣсть, гдѣ лежатъ тѣла умершихъ отцовъ ихъ. На этомъ разсужденіи, обыкновенно, и уснащаются, не желая изслѣдовать дѣйствительныхъ причинъ невниманія крестьянъ къ кладбищамъ.

Но для знакомаго съ деревенскою жизнью понятно, что должны быть особыя причины безразличности мѣсть вѣчнаго упокоенія. Во всякомъ случаѣ нельзя объяснить равнодушія народа къ кладбищамъ его нравственнымъ огрубѣніемъ. Крестьянскія очень чутко къ своимъ обязанностямъ по отношенію къ умершимъ. Они всегда молятся за нихъ; считаютъ великимъ грѣхомъ не исполнить послѣдней воли умирающаго; для него величайшее несчастіе, если его умершаго родственника по какимъ-нибудь причинамъ приходится ампутировать; послѣднее для него тяжелѣе даже, чѣмъ самая потеря близкаго сердцу человека. Поэтому намъ думается, крестьянскія бѣды причинить не станутъ жалѣть гривенъ на огородъ для кладбища, чтобы только не дать возможности попортить скоту могилы его родныхъ.

Но нашему крайнему равнодушію, главная причина столь невнимательнаго отношенія крестьянъ къ кладбищамъ есть удаленіе послѣд-

никъ отъ церкви. На это, какъ на причину, указываютъ и сами крестьяне, когда приходится затрѣгивать съ ними вопросъ объ ихъ отношеніи къ мѣстамъ погребеній. Въ самомъ дѣлѣ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ кладбища находятся около храма, прихожане никогда не отказываются устроить ограду и въ мѣсту упокоенія своихъ родственниковъ обыкновенно относятся въ высшей степени почитательно. Они, напримеръ, никогда не позволяютъ ни себѣ, ни своимъ дѣтямъ даже ходить по могиламъ. Напротивъ, крестьяне со въ состояніи усвоить мысли, что кладбища могутъ быть и вдали отъ церкви; что и тамъ они не теряютъ своей святости и неприкосновенности. Отсюда объясняются такіе печальные факты, какъ кража деревьевъ и даже рѣшетокъ съ могилъ, что неоднократно случалось на нашемъ кладбищѣ. Подобныхъ явленій нельзя пройти молчаніемъ, не зная, какую нравственно-воспитательную цѣнность представляютъ для народа кладбища. Могилами близкихъ сердцу какъ нельзя лучше утверждается мысль о кратковременности всего земного и о полной зависимости нашей судьбы отъ десницы Всевышняго. Предъ земляными холмами скорбе всего забывается суэта земная, сама собою приходитъ мысль о смерти, о нашемъ вѣчномъ отечествіи на небѣ и о необходимости приготовленій къ нему. Словомъ, кладбище—живой вѣтникъ загробнаго міра, нашей тѣсной, неразрывной связи съ нимъ, и памятная книга о понятіяхъ и вещахъ иного порядка—цѣль земной. Все это побуждаетъ насъ высказаться за то, чтобы кладбища были около церкви.

Самое понятіе, соединяемое съ именемъ кладбища, какъ мѣста упокоенія тѣлъ умершихъ, говоритъ за то, чтобы кладбища были около храма, ибо только здѣсь можетъ быть привлекающая дорогию для насъ могиламъ обстановка и охраняться незыблемая неприкосновенность. Напротивъ, развѣ могутъ быть сохранены подобающая мѣстамъ погребенія чистота и особая неземная тишина, напр., на нашемъ кладбищѣ, отнесенномъ на три версты отъ церкви *) и, притомъ, такое мѣсто, гдѣ воздухъ постоянно оскверняется свѣтками лоботлива и грохотомъ постоянно катящихся по шоссе телегъ.

Есть и другія глубокія основанія къ тому, чтобы кладбища были около храмовъ. Извѣстно, что могилы родныхъ и близкихъ, находясь при церкви служатъ всею притягательною силою къ послѣдней. А сію ни въ какомъ случаѣ нельзя пренебрегать въ нашу вѣкъ охлажденія къ религіозной жизни. Это охлажденіе, къ несчастію, проникаетъ

*) Въ приходѣ погоста Чирсковъ, Псковскаго уѣзда.

и въ простой народъ, о чемъ, напр., ясно засвидѣтельствовало движеніе его въ пользу штундизма. Если кого, то именно крестьянина кладбище привлечетъ въ погостъ, который, переставъ быть средоточіемъ гражданской и бытовой жизни, все еще имѣетъ значеніе мѣста усиленной религіозной жизни; здѣсь, немного захваченный волной духовной жизни, простолудникъ привлечетъ въ храмъ, куда и направляются эта волна, какъ въ своему центру.

Далѣе. Думается, что если бы кладбища позволено было устранивать при церквяхъ (конечно, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ объ этомъ возбуждается ходатайства), то этимъ самымъ была бы удалена одна изъ причинъ недовольства прихожанъ своими пастырями. Что удаленіе кладбища отъ храма, дѣйствительно, служитъ причиною недовольства крестьянъ на духовенство, — фактъ общепризнанный. Это недовольство при перенесеніяхъ кладбища отъ церкви нерѣдко выражалось въ откровенныхъ угрозахъ противъ причта, а послѣ — въ различнаго рода доносахъ и анонимахъ на священнослужителей. Конечно, эти доносы умели и свои ближайшіе поводы, но причина ихъ кроется, именно, во вредѣ изъ-за кладбища.

А какъ наглядно выразилась бы высокая идея материнской попечительности Церкви о живыхъ и умершихъ, если бы мѣсто около храма было мѣстомъ почиванія умершихъ и собранія для нихъ поминовенія живыхъ! И крестьянинъ тогда видѣлъ бы, что Церковь есть заботливая и ласковая мать, укрывающая подъ крыльями своими всѣхъ чада своихъ — живыхъ и мертвыхъ. «Куда советъ иль отъ Церкви —, скажили бы тогда простолудникъ старообрядцамъ и различнаго рода сектантамъ, — если она — наша лаская, любимая и любящая мать — удерживаетъ насъ около себя и жертвямъ.» И, повѣрьте, отъотъ отъотъ народъ будетъ считать въ глубинѣ своего простого сердца самымъ разумнымъ и убѣдительнымъ.

Заботливость Церкви о своихъ умершихъ чадахъ, если кладбища будутъ находиться вблизи храма, выразится и въ возможности болѣе частыхъ службъ въ самыхъ негидлахъ, что особенно дорого для простолудника. Такия службы, если и совершаются теперь на отдаленныхъ отъ церкви кладбищахъ, то очень рѣдко, или, во всякомъ случаѣ, не такъ часто, какъ это желаютъ крестьяне. Даже при самомъ негребеніи вниманіе Церкви въ почившихъ выражается явнѣе на ближайшихъ къ храму кладбищахъ, чѣмъ на отдаленныхъ. На первыхъ священнослужители опускаютъ тѣла умершихъ въ самую могилу; на отдаленныхъ

же отъ храма кладбищахъ священнослужители, при всемъ своемъ усердіи и желаніи, часто не могутъ присутствовать при высокопочетельномъ моментѣ исполненія божественнаго приговора — „земля еси и въ землю отыдеши.“ Чаше бываетъ такъ, что отытыя въ церкви тѣла умершихъ опускаются въ могилу безъ участія священнослужителей. Больно и грустно смотрѣть на это и постороннему наблюдателю; что же испытываютъ родственники погребшаго?..

Но противъ ли указанныхъ печальныхъ сторонъ дѣла и протестуютъ крестьяне, когда не хотятъ, какъ должно, относиться къ причиняющему имъ столько нравственной туни кладбищу? Правда, протесты ихъ грубы, не за то такого рода, что особенно сильно обращаетъ на себя вниманіе и побуждаетъ скорѣе подать руку помощи несчастнымъ меньшимъ братьямъ нашимъ. Подать такую помощь тѣмъ болѣе необходимо, что къ этому нѣтъ, по нашему мнѣнію, серьезныхъ препятствій.

Если кладбища, находясь при храмѣ, приносятъ великую нравственную пользу, то что мѣшаетъ имъ быть здѣсь, или чѣмъ руководились, удаливъ мѣста погребенія христіанъ отъ мѣста постоянного христіанскаго богослуженія?

Единственнымъ основаніемъ къ удаленію кладбищъ отъ церквей служатъ соображенія санитарныя и гигиеническія. Но основаніе это не важно сравнительно съ основаніями чисто нравственнаго характера за существованіе кладбищъ около храма, въ которыхъ молятся за почившихъ отецъ и братій. Кроме того, въ настоящее время лучшіе представители медицинской науки, которымъ приходилось затрагивать вопросъ о кладбищахъ, совершенно опредѣленно высказались, что о вредѣ кладбищъ для здоровья не можетъ быть и рѣчи, если они водержатся въ порядкѣ, а погребеніе на нихъ производится на установленной закономъ глубинѣ. (Колодоницковъ и Клементьевъ). Такимъ образомъ, и единственное возраженіе противъ мысли о существованіи кладбищъ вблизи храмовъ скорѣе служитъ подтвержденіемъ ея, такъ какъ, если кладбища и распространяютъ заразу, то во всякомъ случаѣ не тѣ, которыя около церкви и за которыми существуютъ постоянный надзоръ со стороны причта, а именно тѣ, которыя находятся издали отъ храма и существуютъ внѣ надлежащаго надзора.

Хочется вѣрить, что къ нашему слабому голосу за существованіе кладбищъ вблизи мѣстъ богослуженія присоединятся и другіе, особенно настояри, которые лучше знаютъ возрѣнія и потребности народа.

Сергей Гринскій.

Страницка изъ жизни г. Острова.

Обычай русской старины — начинать всякое дѣло молитвой сохранилъ свое существованіе и до настоящаго времени и особенно ярко произведеніе его наблюдалось въ день открытія Государственной Думы. Утромъ этого знаменательнаго для Россіи дня едва ли не большая часть населенія ея собралась въ храмъ, чтобы помолиться о благополучномъ открытіи давне жданаго собранія народныхъ представителей. Частичное проявленіе общерусской жизни этого дня можно было наблюдать и въ нашемъ провинціальномъ Островѣ. Съ ранняго утра уже замѣчалось отсутствіе оживленія, столь обычнаго всякому городу; мажорны были закрыты. Все какъ-бы забыло личные интересы и свѣдѣнія въ Троицкій Соборъ, чтобы въ своихъ молитвахъ испросить вспоможенія избранникамъ народа силы и энергіи въ предстоящей трудной работѣ. Сюда собрались представители администраціи, интеллигенціи, учащіе и учащески мѣстныхъ учебныхъ заведеній, ремесленники, кушцы и масса крестьянъ. Все было какъ-то особенно настроено, а торжественность богослуженія, совершавшагося настоятельными городскими церквами, несколько располагала къ молитвѣ. Во время совершенія литургіи пѣли два хора пѣвчихъ: одинъ — соборный, а другой — Покровскій, приглашенный для пѣнія по случаю торжественности дня. Пѣвчими было конечно нѣсколько концертныхъ вещей, но на этотъ разъ ихъ всегда прекрасно пѣніе почему-то отличалось большою посредственностью... Въ концѣ литургіи настоятелемъ собора, протоіереемъ Николаемъ Павловымъ была произнесена побольшая рѣчь. Въ ней маститый проповѣдникъ, напоминая присутствовавшимъ о важности настоящаго дня, приглашалъ всякаго православнаго христіанина осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ и вознести свои молитвы за Царя. „Спаси Госноди люди твои“ промовлялъ проповѣдникъ и на этихъ словахъ былъ прерванъ пѣніемъ той *молитвы* учащимися мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ. Освѣдилось пѣніе и плавная рѣчь полилась вновь, приглашая русскихъ людей призвать на помощь въ столь трудную родину всякихъ князей земли русской, прославившихся на землѣ своею любовью къ роднѣ и по кончинѣ не оставляющихъ ее своимъ заступленіемъ. Въ своей рѣчи выразилъ проповѣдникъ надежду и на то, что народъ теперь будетъ управляться надежными лицами, и что на Руси наступать миръ, тишина и благоденствіе. Непредставляющая по своему содержанію ничего особеннаго, рѣчь все-таки произвела сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ, ибо многіе изъ нихъ, сознавая, вѣроятно, справедливость словъ пропо-

вѣдника, проливали слезы. Служба окончилась торжественнымъ молебномъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору. По окончаніи богослуженія многочисленная толпа богомольцевъ начала выходить изъ храма. Всюду послышались поздравленія, раздавались пожеланія успѣховъ членамъ Думы и выражались надежды на лучшее будущее Россіи... Вокругъ же цѣбла и землѣла пробудившаяся отъ недавняго сна природа и своимъ прекраснымъ видомъ довольно поразила мысль, что и Россія, скинувъ оковы пражнаго гнета, скоро оправится и будетъ процвѣтать подъ мудрымъ руководствомъ народныхъ представителей.

Житель.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

—1-го мая въ Духовной семинаріи произошли безпорядки. Утромъ воспитанники VI, IV, III, II и I классовъ чрезъ дежурныхъ заявили начальнику заведенія, что они будутъ праздновать *рабочій* праздникъ и на уроки не пойдутъ. Утѣшенія лицъ семинарской администраціи и членовъ Правленія были безуспѣшны. На занятія явились лишь 3 человека III-го класса, 9—второго и 5—перваго. Правленіе семинаріи въ экстренномъ засѣданіи, считая совершенный учениками проступокъ вмѣстѣмъ нарушеніемъ дисциплины и вмѣя въ виду общее беззаконоуведеніе воспитанниковъ во вторую половину учебнаго года, признало невозможнымъ продолжать дальнѣйшія занятія съ забастовавшими учениками и рѣшило ихъ уволить изъ семинаріи. Постановленіе Правленія 2 числа было утверждено Его Преосвященствомъ, а 3-го объявлено учащимся. Последніе въ этотъ же день начали разъѣзжаться. На прѣздѣ всѣмъ желавшимъ были выданы взаимнообразно казенныя денегъ. Занятія съ остальными воспитанниками продолжаются.

—11-го мая Псковское Духовное училище скромно праздновало свой храмовой праздникъ. Литургія была отслужена о. смотрителемъ прот. Павломъ Соколовымъ. Прѣдъ молебломъ о. Смотритель сказалъ рѣчь, съ которой на примѣрахъ неутомимой дѣятельности св. первоучительной словесскихъ Кирилла и Мефодія убѣждалъ учащихся усердно трудиться въ изученіи слова Божія и другихъ наукъ, имѣя въ будущемъ цѣль — послужить Церкви, государству и родному славянству. За богослуженіемъ присутствовали служащіе въ училищѣ и стороннія ку-

банка. Послѣ церковнаго торжества въ квартирѣ в. прот. Н. Соколова состоялся праздничный чай для приглашенныхъ.

—12-го мая въ здании Высшаго Учебнаго Училища происходила годовичный актъ церковно-приходскихъ школъ г. Пскова. Присутствовала многочисленная публика.

Извѣстія и замѣтки.

Можетъ ли въ настоящее время ильвать устоять общественная дѣятельность духовенства.

Въ то время, какъ и въ духовной и свѣтской печати подробно обсуждался вопросъ объ участіи духовенства въ политическомъ жизни нашего отечества и некоторыми публицистами рисовались красивые перспективы плодотворности этой дѣятельности, какъ бы въ диссертации этому раздавались одобрительные голоса, сомнѣвающіеся въ успѣхѣ этой дѣятельности и предостерегающіе отъ ея необдуманнаго увлеченія ею. Указывали, что и въ общій условіи политическомъ жизни, в отношеніи общества къ духовенству въ частности, не даны права надѣяться на успѣхъ общественной дѣятельности духовенства. Умозрительно представлялось предвидѣть всего возможность доверія къ духовенству со стороны существующихъ у насъ прогрессивныхъ политическихъ партій.

«Принимая въ расчетъ нетерпимость и мнительность, съ какой въ Россіи относится другъ къ другу различныя политическія партіи, можно,—говоритъ въ своемъ рефератѣ, читанномъ на пастырскомъ собраніи во Владимірѣ, г. Судницынъ,—опасаться, что духовенству не будетъ оказано ими довѣрія даже въ томъ случаѣ, если оно открыто засвидѣтельствуетъ о своей солидарности съ прогрессивными политическими стремленіями русскаго общества. Протянутую имъ руку могутъ не принять и духовенство такимъ образомъ окажется политически одинокимъ».

По мнѣнію референта отношеніе духовенства къ вопросамъ общественной жизни до 17 октября можетъ служить главнымъ препятствіемъ къ активному участію духовенства въ событіяхъ обновленной русской жизни.

«Противники духовенства прежде всего напоминаютъ обществу о томъ энтузіазмѣ, съ которымъ духовенство еще вчера относилось къ политическому девизу, провозглашавшему неразрывную связь право-

славя съ самодержавіемъ и народностію. При нынѣшнемъ же настроеніи общества простого напоминанія объ этомъ будетъ достаточно, чтобы многіе умы наполнились горечью и раздраженіемъ. А кромѣ девиза, конечно, вспомнятся и факты...

Для примѣра референтъ отмѣчаетъ недостатокъ релігіозной терпимости у духовенства, роль, которую оно заняло въ борьбѣ земской школы съ церковно-приходскою, и считаетъ подобные факты достаточными для общества показателями того, что духовенство не стоитъ на высотѣ запросовъ времени. Духовенству, такъ обр., нѣтъ нужды выработывать себѣ политическую программу, такъ какъ все равно нѣтъ способовъ и благоприятныхъ условий провести ея въ жизнь.

При обсужденіи этого доклада пастырское собраніе высказалось въ томъ смыслѣ, что референтъ представилъ слишкомъ мрачную картину, не отвѣчающую действительности (Вл. В. В.).

Еще pessimistичѣе смотритъ на условія общественной дѣятельности духовенства обозрѣватель Воронежскаго епарх. съѣзда — г. Никольскій. Онъ отказываетъ духовенству въ довѣрїи не только со стороны наиболѣе прогрессивной части общества, но даже и со стороны людей „церковныхъ“. По поводу возникшихъ на съѣздѣ очень оживленныхъ дебатовъ по политическимъ вопросамъ г. Никольскій бросаетъ въ лицо пастырей слѣдующій рѣзкій упрекъ:

«Вы, пастыри, ошибаетесь, мы не пойдѣмъ за вами, если и чувствуемъ всему, что вы говорите. Мы пойдѣмъ не къ вамъ, а къ тѣмъ ораторамъ, которые говорили это до 17-го октября... Вы бичевали режимъ, но вы сами поддерживали этотъ режимъ, пока онъ былъ для васъ выгоденъ. Вы жаловались, что прихожане не вѣрятъ вамъ, и объясняли это тоже режимомъ. Вы ошибаетесь. Они не вѣрятъ вамъ только потому, что во всякихъ вашихъ рѣчахъ, хотя-бы самыхъ прогрессивныхъ, видятъ одни слова. Вотъ если-бы ораторъ, говорившій (на съѣздѣ), что собственность есть воровство, послѣ этого пошелъ и роздалъ свое имѣніе, а другіе, одобрительно слушавшіе его, послѣдовали его примѣру, тогда прихожане повѣрили бы своимъ пастырямъ... Мы—церковники не пойдѣмъ за вами, сколько бы красивыхъ словъ вы ни говорили. Не поидетъ за вами и либеральное общество, потому что оно поищетъ болѣе искреннихъ вождей». (Вор. Е. В. № 5).

Выводъ получается очень печальный: если никто не только изъ либеральной части общества, но и изъ людей „церковныхъ“ не пой-

дети въ духовенствѣ, то какой же смыслъ выступать духовенству на обширномъ политическомъ дѣятельности? Но нарисованная авторомъ картина еще болѣе, чѣмъ рефератъ г. Судницина, страдаетъ преувеличеніями и односторонностію сужденій. Едва ли и въ другихъ группахъ общественныхъ дѣятелей общество найдетъ для себя такихъ идеальныхъ руководителей, какими хотѣлось бы видѣть и Никольскому нашимъ пастыремъ. Несомнѣнно, что къ политической дѣятельности духовенства общество предъявитъ болѣе строгія требованія, чѣмъ къ какой либо другой группѣ политическихъ дѣятелей. Но изъ этого слѣдуетъ лишь одинъ выводъ, что духовенству нужно имѣть въ виду строгій общественный судъ и быть очень внимательнымъ къ своей общественной дѣятельности.

Высказываются, затѣвая, мнѣніи, что и само духовенство не должно довѣрять тому вниманію, которое удѣляютъ ему некоторыя изъ политическихъ партій, такъ какъ это вниманіе не можетъ быть продолжительнымъ.

«Насъ нѣкоторые зовутъ въ свое общество и прельщаютъ удобствомъ платформъ, по которымъ можетъ пройти Христосъ. Но вѣдь путь для нашего Господа и Спасителя по Евангелію всегда и всюду есть путь тѣсный и скорбный. И если бы мы, увлеченные приманками удобства пути отдались руководству какого либо общества, то это общество, сработавъ съ нами свою необходимую работу, быть можетъ, потомъ такъ же насъ выбросило, какъ выбрасываются ненужныя подмостки по устройствѣ зданія. Намъ нужно имѣть свой умъ—умъ Христа. Евангеліе вѣдь намъ довольно ясно открываетъ, что такое для насъ общество. Это общество сегодня восклицаетъ: «осанна», а черезъ три дня въ томъ же мѣстѣ то же общество будетъ восклицать: «распни, распни!» Нельзя служить двумъ господамъ,—заканчиваетъ свое предостереженіе о. Поповъ (Вор. Е. В. № 5).

Подобныя сужденія не даютъ, конечно, право сдѣлать выводъ, что во приближеніе разныхъ неприятныхъ послѣдствій духовенству лучше всего стать въ пассивное отношеніе къ современной общественной жизни, въ требованіямъ и запросамъ. Не говоря уже о томъ, что подобное положеніе не избавитъ духовенство отъ упрековъ въ отсталости, равнодушіи и почитаніи современныхъ требованій, оно въ особенности для сельскаго духовенства и фактически невозможно. Сельскій священникъ долженъ помочь своимъ пасомымъ въ устройствѣ жизни на новыхъ началахъ; отъ него не только ждутъ, но и настоятельно просятъ этой помощи. И равнодушное отношеніе къ этому можетъ имѣть для пастыря

печальные результаты. Характерный примѣръ послѣдняго представленъ во Влад. Еп. Вѣд. Ко- одному батюшкѣ обратился нѣсколько прихожанъ съ просьбою разъяснить имъ сущность современнаго освободительнаго движенія, почитать газеты. „Лучше бы вы почаще въ церковь ходили, да Слово Божье слушали, — это куда какъ крѣпче“, — отвѣтилъ священникъ. Но прихожанъ, — какъ передать далѣе священникъ, — вовсе не удовлетворилъ такой практической совѣтъ. „Повернулся, слова не сказали и — маршъ изъ коннаты. Съ тѣхъ поръ ни одинъ не кланяется“ (Вл. Е. В. № 4). Случай по своимъ послѣдствіямъ исключительный и очень грустный, и можно лишь пожелать, чтобы онъ остался единственнымъ.

О правѣ духовенства на отчисленіе части церковно-свѣчныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

За послѣднее время участились случаи обнаруженія прихожанами первой стремленія не давать церковно-свѣчныхъ денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Въ виду этихъ случаевъ, пресвященный Владикъ, еп. Кишиневскій, на пастырскомъ собраніи духовенства г. Кишинева отмѣтилъ, что согласно опредѣленію Св. Синода (18 ноября 1905 г.) „члены церковнаго совѣта изъ прихожанъ могутъ быть приглашаемы причтомъ и церковнымъ старостомъ къ участию въ завѣданіи церковнымъ хозяйствомъ“, впрочемъ нужнымъ сказать присутствовавшимъ въ собраніи членамъ духовенства, — а въ ихъ лицѣ и всему духовенству епархіи, — что пастырямъ необходимо быть готовыми дать надлежащій отвѣтъ своимъ прихожанамъ, если они станутъ спрашивать о правѣ отчисленія части церковно-свѣчныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Такой отвѣтъ составляетъ епис. К. Паросеньевымъ и опубликованъ въ Киш. Еп. Вѣд. (№ 8). Сущность отвѣта сводится къ слѣдующему:

«Право духовенства православной русской церкви на отчисленіе части церковно-свѣчныхъ доходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній имѣетъ основаніе въ русскомъ законодательствѣ. Въ виду этого, какъ нынѣ существующій законъ (и вмѣстѣ и право) отчисленія части церковно-свѣчныхъ доходовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній не будетъ отмѣненъ, не можетъ быть опасеній на счетъ возможности отчисленія церковныхъ суммъ на нужды учебныхъ заведеній духовенства епархіи, въ случаѣ выраженія несогласія на то со стороны прихожанъ.

Если бы, напримеръ, Государственная Дума предположила указанный законъ (и право) отменить, то ей же пришлось бы озаботиться присканіемъ необходимыхъ средствъ на счетъ государственнаго казначейства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, на каковыя средства содержатся другія учебныя заведенія;—однако, въ настоящее время, когда Россіи предстоитъ удовлетвореніе многихъ другихъ неотложныхъ нуждъ, можно думать, что не найдетъ (по крайней мѣрѣ, въ ближайшее время) осуществленія проектъ отнесенія содержанія духовно-учебныхъ заведеній на счетъ средствъ государственнаго казначейства».

Киш. Еп. Вѣд. № 8.

—Въ Ставропольской еп. въ основу новаго духовнаго суда полагаютъ ввести гласность; для разбора поступковъ маловажныхъ проектируется судъ чести, выразителемъ котораго являются благочинническіе соборы, при чемъ рѣшенія такого суда обязательны и безапелляционны. Игнорированію судами чести и повторяемость поступковъ, повзрившихъ ими и честь пастырскаго служенія, наказываются бойкотомъ рецидивиста и коллективнымъ заявленіемъ епархіальному начальству о немедленномъ удаленіи его изъ предѣловъ благочинническаго округа.

(Колоколъ. № 96)

Библиографія.

Архимандритъ Михаилъ. „Царь—Голодь“, ц. 10 к. С.М.В. Сер. „Свобода и христіанство“

Наступившій въ нѣкоторыхъ губерніяхъ голодь послужилъ богатой темою для многихъ произведеній о. Архимандрита Михаила. Въ брошюрѣ съ заглавіемъ: «Царь-голодь»—почтенный авторъ въ простыхъ словахъ выясняетъ читателю—въ какомъ положеніи, въ виду наступившаго голода, находится наша благотворительность, т. е. насколько она соответствуетъ истинному понятію благотворительности и почему русское общество вообще холодно относится къ несчастнымъ голодающимъ,—не такъ, какъ въ 1891—1892 гг.

«Много есть понятій и терминовъ—говоритъ авторъ—опищенныхъ практикою, жизненнымъ фактомъ. Но, кажется, нѣтъ понятія, заплеваннаго и оскверненнаго до такой степени, какъ понятіе благотворительности. «Благотворительность» въ простомъ переводѣ значить «дѣлать добро». Наша благотворительность почти всегда и по своей психологической подкладкѣ, и по своимъ послѣдствіямъ не только не добро, но положительное зло, своего рода моральное кощунство.

Въ первые вѣка христіанства была истинная благотворительность, потому что здѣсь люди во имя христіанской любви отдавали *«всѣхъ себя для другаго»* (4 стр.). Съ теченіемъ времени благотворительность получила иной характеръ. Все-цѣлое преданіе самого себя ради любви христіанской другому исчезло. На сцену выступилъ кусокъ хлѣба и копѣйки. Русскій человекъ XIV—XVI в.в. считалъ своимъ долгомъ подать кусокъ хлѣба или грошь всякому нищему, потому что во всякомъ нищемъ онъ видѣлъ посланника Христа. Давая копѣйку, русскій человекъ все-таки не смотрѣлъ на себя, какъ на благотворителя, а на оказываемую имъ помощь, какъ на благодѣяніе, подачу копѣйки онъ считалъ единственно уплатою своего долга. Такимъ образомъ, хотя здѣсь не было той благотворительности, которая была въ первые два вѣка христіанства, все же подача копѣйки не была и пустою формальностью, фарисействомъ, въ основѣ лежало искренно-любтивное чувство. Значитъ, хотя отчасти, здѣсь все-таки было христіанское благодѣяніе (4 стр.).

«Въ наше время, говоритъ о. Архим.,—не осталось тѣни той христіанственности, которая была хотя-бы въ этой уже скудной благотворительности» (стр. 5). Мы теперь часто подаемъ нищимъ копѣйки, но это дѣлается съ чувствомъ раздраженія, даже нѣкотораго озлобленія. Намъ хочется отдѣлаться отъ назойливой фигуры нишаго. При всемъ томъ, мы смотримъ на свою «подачку», какъ на подвигъ, за который имѣемъ право требовать награды. Такимъ образомъ благотворительность и становится кощунствомъ (5 стр.).

Все, что имѣетъ человекъ, не принадлежитъ ему. Истинный христіанинъ долженъ чувствовать себя *виновникомъ*, незаконнымъ хозяиномъ имущества. Такой человекъ, если будетъ давать половину или четверть своего имѣнія бѣдному, то оставшейся половиной будетъ пользоваться со смѣтенной совѣстію. У насъ же при подачѣ милостыни *чувство* виновности *владѣнія* совершенно исчезаетъ. Человекъ, дающій милостыню, думаетъ, что онъ этимъ самымъ платитъ за стоимость патента на владѣніе богатствомъ. При такомъ взглядѣ у насъ совершенно разлагаются истинно-христіанскія понятія и христіанская совѣсть (5—6 стр.). «Христіаниномъ человекъ становится съ той минуты, когда по крайнѣй мѣрѣ кому нибудь одному онъ даетъ столько, сколько ему дѣйствительно нужно, и отдаетъ все вмѣстѣ съ христіанскою ласкою, христіанскою любовью; это, конечно, очень немного, это не все, это не то теченіе, которымъ жили древніе христіане, но это, по крайнѣй мѣрѣ, не издѣвательство надъ Евангеліемъ и не откупъ, не плата за патентъ на владѣніе» (ст. 6—7). «Наша манера благотворительности нисколько не отличается отъ манеры Гоголевскаго Ивана Ивановича». Знать, что человекъ голоденъ и дать ему 3 рубля—это все равно, «что распросить старуху, не нужно-ли ей мяса, и потомъ пройти, давши ей камень вмѣсто хлѣба. Или дѣйствительно спасай человека, или проходи мимо и не издѣвайся! Не лги во имя Христова! (стр. 7). Если мы устраиваемъ общественныя благотворительныя заведенія, то ничуть этимъ не благотворимъ. Люди лишились квартиры, куска хлѣба по нашей же винѣ,—

мы ихъ выгнали изъ квартиръ; такъ что если мы строимъ для нихъ богадѣльни и проч., «то, чтобы не совѣмъ до конца оплевать Евангелие», мы должны дѣлать это «съ чувствомъ болѣзненного стыда, краснѣя на лицѣ, а ужь никакъ не съ чувствомъ фарисея, который говоритъ: я не таковъ, какъ прочіе люди, пощусь и проч.» (7 стр.). «Твой даръ не будетъ дѣломъ—но не будетъ и преступною ложью (тамъ-же).

Само собою разумѣется, пока у насъ существуетъ ложь благотворительности у насъ будутъ и бѣдные и голодные. Газетныя сообщенія устанавливаютъ тотъ фактъ, что русское общество совершенно охладѣло къ несчастнымъ голодающимъ. Корреспонденты, а за ними и о. Архимандритъ причину охладѣнія къ голоднымъ видятъ въ любви русскаго общества «къ дальнимъ», часто очень лживой любви. Весь русскій человѣкъ поглощенъ идеей освобожденія Россіи. Онъ занятъ политикой, разработкой всевозможныхъ программъ, рабочимъ вопросомъ и проч. Заботится, такъ сказать, о будущемъ всего народа, а настоящей нужды и не замѣчаетъ! «Это настроеніе—говоритъ авторъ—вполнѣ естественно». Но я думаю, что въ немъ есть и опасный симптомъ, есть элементъ внутренней лжи. Забота объ участіи «дальняго», если она совѣмъ заслонила заботу о непосредственномъ, немедленномъ сердечномъ участіи и помощи ближнему, я думаю, совѣмъ не искренняя забота. Это—прикрытіе хорошими словами холоднаго и бездушнаго доктринерства. Я не вѣрю человѣку, который сказалъ-бы мнѣ, что его вниманіе занято крупнымъ и великимъ, такъ что онъ не можетъ видѣть близкаго мелкаго. Мнѣ кажется что въ этомъ случаѣ сердце (этого человѣка слишкомъ мелко и ничтожно одинаково и для большого, и и для небольшого человеческого дѣла. Этотъ человѣкъ—лжеецъ, потому что какъ можетъ человѣкъ любить неизвѣстнаго дальняго, заботиться о счастьѣ массы, взятой отвлеченно, если онъ не любитъ этой массы—голодающей, измученной, съ кровавыми деснами, когда она предъ его глазами *только* въ составѣ *одной* деревни? Ложь, ложь и ложь.. (11—12 стр.). Забота о дальнемъ убила жалость милосерднаго самарянина, которая всегда должна жить, иначе все человѣчество обратится въ камень (13 стр.).

«Что же намъ дѣлать? восклицаетъ авторъ. Мы должны помочь голодному, но какъ? Средство помочь голодному, по автору—постъ». «Мы всё много тратимъ безъ всякой нужды. Если бы отбрасывать лица нѣя полкониѣтся на голодающихъ, то тысячи голодныхъ были бы сыты. Древняя церковь самую идею поста понимала именно, какъ идею отреченія. По апостолу Эрмѣ постъ состоитъ именно въ томъ, что человѣкъ сокращаетъ расходы на себя и излишекъ, получаемый отъ этого сокращенія, отдаетъ бѣднымъ». Въ то время, когда тысячи голодаютъ и намъ бы нужно попоститься по рецепту Эрми—«у насъ слишкомъ много склонности къ «целентерати»—есть такой видъ животнаго, которое *вне—искалудитъ*». Люди постарались создать искусство вѣсть, философію вѣды. Люди искусственно умножаютъ въ себѣ количество вкусовыхъ ощущеній. А это умноженіе есть своего рода развратъ. (14—15 стр.).

О грѣхѣ чревоугодія или грѣхѣ «Фальстафа» в. Арх. подробно говоритъ въ послѣдней главѣ. Здѣсь авторъ просто и ясно раскрываетъ психологію смертнаго грѣха—чревоугодія. Для иллюстраціи «сладогостіа чревоугодія» авторъ приводитъ отрывокъ изъ разсказа Чехова «Сирена». Въ заключеніе, авторъ говоритъ: «все это забавно, по видимому, и только. Но взгляните повнимательнѣе на составъ обѣда: сколько мысли, утонченности соображеній потрачено на обѣдъ. Сколько здѣсь остраго цинизма, необычнаго сладогостіа! Здѣсь даже самая терминологія распутная, блудная. Въ сущности, чѣмъ это лучше «великаго грѣха плоти»? Это блудъ, размноженіе духа во имя плоти» (стр. 19). «Соль, горчица, уксусъ, все это изобрѣтено, чтобы болѣе съѣсть, чтобы можно было ѣсть, когда не хочется. Въ дѣтствѣ я любилъ пилыменки говоритъ авторъ. Наѣшься досыта—дальше некуда. Тогда выпьешь полстакана воды, и снова можно. Но вѣдь то дѣтство. А у насъ и взрослые дѣлаютъ тоже. Чередуваніе блюдъ построено такъ, чтобы приправы слѣдующаго блюда дѣйствовали, какъ полстакана воды. Но вѣдь развѣ это не развратъ? Люди истлѣли въ похотяхъ сердца своего» (20 стр.) ...Я полагаю, что если мѣрить порчу души, причиняемую этимъ развратомъ, *они не меньше, чѣмъ тотъ, о коемъ не можно глаголати* (21). «У людей созданъ культъ обѣда—культъ насыщенія, ради котораго жертвуютъ «душой» многими человѣческими инстинктами—мѣняя ихъ на звѣриные. Отсюда грѣхъ Фальстафа, дѣйствительно, смертный грѣхъ. Нуженъ постъ... Какъ вы стыдно это—но человѣкъ сталъ похожъ на *coelestetata*... Для того, что бы оторвать хоть на время человѣка отъ его кумира—«желудка» и созданъ религіями всѣхъ націй великій постъ. Я предлагаю недѣлю поста... Одну святую недѣлю» (23 и 24 стр.).

Брошюрка заканчивается эпитогомъ, гдѣ приводится отрывокъ изъ романа «Земля».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Псковской Епархіальной Псаломщической школы

«Постановленіе Совѣта школы отъ ^{8 февраля}/_{18 марта} сего 1906 г., какъ временное, на основаніи постановленія Епархіальнаго Съѣзда о. о. депутатовъ епархіи отъ 20-го декабря 1905 г., имѣеть быть разсмотрѣно на Благочинническихъ окружныхъ собраніяхъ. На таковыхъ собраніяхъ, несомнѣнно, будутъ даны такія или иныя по содержанию постановленія, указанія, дополненія, измѣненія, высказаны новыя пожеланія, что Совѣтъ долженъ будетъ принять къ свѣдѣнію при работкѣ по нимъ общихъ правилъ по возбужденному вопросу. Независимо отъ сего Совѣтъ школы проситъ отдѣльныхъ лицъ высказаться по содержанию постановленія въ формѣ-ли статей въ Вѣдомостяхъ

или писемъ на имя Предсѣдателя Совѣта. Заключенія Благочинническихъ Собраній и мнѣнія отдѣльныхъ лицъ дадутъ Совѣту разносторонній матеріалъ и съ нимъ возможность къ новому Епархіальному Слѣзду о.о. депутатовъ духовенства составить болѣе обстоятельныя и вмѣстѣ дѣйствительно могущія отиѣчать нуждамъ широкаго дѣла въ епархіи правила. Быть можетъ, многое изъ высказаннаго на собраніяхъ или отдѣльными лицами дастъ полезное указаніе Совѣту школы къ такъ или инымъ измѣненіямъ въ настоящей постановкѣ учебнаго дѣла въ самой школѣ».

Отъ причта и церковнаго староста села Посадникова, Новоржевскаго уѣзда.

На возобновленіе поврежденнаго пожаромъ храма въ селѣ Посадниковѣ, Новоржевскаго уѣзда, получены пожертвованія отъ слѣдующихъ причтовъ и лицъ: пог. Дувань, Великолуцкаго уѣзда (4 р. 50 к.), пог. Моринь, Порховскаго уѣзда (5 р.), пог. Шушелова, того же уѣзда (2 р.), отъ 7-ми Виделебской пог. Апросьева, Новоржевскаго уѣзда (1 р.), пог. Стехнова, того же уѣзда (3 р. 97 к.), пог. Вѣхна, того же уѣзда (18 р. 50 к.), пог. Котельна, Островскаго уѣзда (5 р. 60 к.), пог. Дубкова, того же у. (2 р.), и отъ свящ. пог. Жукова, Холмскаго уѣзда, о. Іоанна Колосова (10 р.). Всего до 1 мая 52 р. 57 коп.

Мы—причтъ, церковный староста и прихожане шлемъ всѣмъ означеннымъ жертвователямъ свою сердечную благодарность и молимъ Небесную Покровительницу нашего храма, да вознаградитъ Она Своєю милостію всѣхъ, обновляющихъ земное жилище Ея.

При семъ мы еще разъ почтительнѣйше просимъ остальныхъ настырей Псковской епархіи потрудиться для Царицы небесной и собрать хотя самую малую лепту на святое дѣло. Просимъ не стѣсняться малостію жертвы; каждая копѣйка нами принимается съ искреннею благодарностію и ставится на видъ всѣмъ прихожанамъ.

Положеніе наше безвыходное: составляется смѣта на сумму 1500 руб.; наличнаго, запаснаго, церковнаго капитала у насъ нѣтъ; приходъ малъ и бѣденъ и, жертвуя на святое дѣло свою посильную лепту, не можетъ одновременно дать требуемую сумму. Болѣе двухъ мѣсяцевъ назадъ избраны два сборщика для сбора пожертвованій по епархіи и внѣ предѣловъ ея, но до сего времени не можемъ дожидаться разрѣшенія. Между тѣмъ, дѣло возобновленія храма должно неотложно начаться теперь же—подъ опасеніемъ, какъ бы кирпичный сводъ храма, лишенный какой-бы-то-ни было кровли, не упалъ внутрь, размытый дождемъ.

Вся надежда на Васъ, а чрезъ Васъ и на Вашихъ прихожанъ, возлюбленные настыри! Потрудитесь ради Бога.

Священникъ *Василій Шеманъ.*

Церковный староста *Исаакъ Сергеевъ.*

Редакторъ *М. Кутузовъ.*