

VIII

$\frac{26}{3}$

1910

~ 13-24





$$\frac{\text{VII}}{3} = \frac{26}{3}$$



ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖОСТИ.



Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15 числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-
ціи: Гостинская ул., д. бывшій Сере-
бrenиковой.

Ц Ъ Н А годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 6 руб.

1910 года.

№ 13.

1 іюля.

Содержаніе. Отдѣль о ф ф и ц і а л ь н ы й:—Официальная хроника.—
Вакантія мѣста.—Отъ редакціи.—Разрядн. списокъ воспитанниковъ Красн. Дух.
Семинаріи.—Расписаніе приѣмн. и переезж. испытаній въ Красн. Дух. Семинаріи.
—Расписаніе приѣмн. и переезжам. испытаній въ Епарх. ж. училищѣ.—Отъ Пра-
вленія Красн. Дух. училища.—Программа для поступленія въ 1 классъ Красн.
Дух. училища.—

Отдѣль неоффиц.: Эрн. Реванъ, гл. II (библ. зам.).—Х. Соболева.—
Хроника Епарх. жизни.—Путешествіе Никодима (продолженіе).—Къ вопросу о
преподав. Зак. Божія (Крит. обзор. учебниковъ).—В. Кузьмина.

О Т Д Ъ Л ь О Ф Ф И Ц І А Л ь Н ы й.

Официальная хроника.

Священникъ Червянской Преображенской церкви, Енисей-
скаго уѣзда, Илья Толмачевъ, по прошенію, перемѣшенъ на свя-
щенническое мѣсто къ Мало-Улуйской Богородице-Казанской цер-
кви, Ачинскаго уѣзда, 12 апрѣля с. г.

Экономъ Красноярской Духовной Семинаріи Александръ
Тарховъ, по прошенію, опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Ми-
хаило-Архангельской церкви при Красноярской Духовной Семи-
наріи, 31 марта с. г.

Священникъ Христорождественской церкви Петръ Онисимовъ, по прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ село Толстихинское, Канскаго уѣзда, 15 Апрѣля с. г.

Допущенный къ исправленію должности псаломщика при церкви села Ладейскаго Константинъ Орестовъ, резолюцію Его Преосвященства, отъ 13 Апрѣля 1910 года, освобожденъ отъ дальнѣйшаго исполненія псаломщической должности.

Быв. воспитанникъ 2-го класса Красноярской Учительской Семинаріи Михаилъ Фроловъ, по прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Ладейское, Красноярскаго уѣзда, 14 Апрѣля с. г.

Окончившій курсъ Красноярской Духовной Семинаріи Павелъ Абакумовскій, по прошенію, назначенъ священникомъ въ с. Восточенское 26 Апрѣля с. г.

Окончившій курсъ Красноярской Духовной Семинаріи Николай Перепелкинъ, по прошенію, назначенъ священникомъ къ Енисейской Богоявленской церкви, 26 Апрѣля с. г.

Благочинный 2-го участка Красноярскаго уѣзда Гавріиль Силинъ, по прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, съ перемѣщеніемъ въ село Абаканское, Минусинскаго уѣзда, 27 Апрѣля с. г.

Окончившій курсъ Красноярской Духовной Семинаріи Уставщиковъ Николай назначенъ на священническое мѣсто въ село Березовское, Красноярскаго уѣзда, 27 Апрѣля с. г.

И. д. псаломщика Коростелевской Дмитріевской церкви Стефанъ Чирковъ взятъ на военную службу.

Слушатель Московскихъ Пастырскихъ курсовъ Михаилъ Смирновъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Ивановскаго, Канскаго уѣзда.

Слушатель Московскихъ Пастырскихъ курсовъ Тимофей Карасевъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Печкопа, Канскаго уѣзда, 30 Января с. г.

Священникъ поселка Шелеховскаго, Канскаго уѣзда, Александръ Ольховичъ, по прошенію, перемѣщенъ на священническое

мѣсто къ церкви села Шалаевского, Канскаго уѣзда, 4 Мая с. г.

Слушатель Московскихъ Пастырскихъ курсовъ Іаковъ Орловъ, опредѣленъ на священническое мѣсто въ поселокъ Степной-Баджей, Красноярскаго уѣзда, 30 Января с. г.

Псаломщикъ Красноярской Всѣхсвятской церкви Александръ Тыжновъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Новоселовскаго, Минусинскаго уѣзда, 18 Мая с. г.

Священникъ Чернорѣчинской Михаило-Архангельской церкви Владиміръ Заводовскій, по прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Туруханскому Преображенскому Собору, съ назначеніемъ и. д. благочиннаго по церквамъ Туруханскаго Края, 20 Мая с. г.

Псаломщикъ Астыревской Христорождественской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Омской епархіи, Маховъ Θεодотъ, по прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Ивановскаго, Канскаго уѣзда, 20 Мая с. г.

Священникъ Бѣлоярской Николаевской церкви Петръ Архангельскій, резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 Мая 1910 года, за №1939, назначенъ и. д. благочиннаго по 3-му участку Минусинскаго уѣзда.

Псаломщикъ Усть-Фыркальской церкви, Минусинскаго уѣзда, Іона Поповъ перемѣщенъ въ село Каратузское, 24 Мая с. г.

Псаломщикъ Благовѣщенской (Югъ-Агульской) Троицкой церкви Стефанъ Хруцкій, по прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика, 26 Мая с. г.

Псаломщикъ Сисимской Троицкой церкви, Минусинскаго уѣзда, Ілья Шангинъ, по прошенію, временно перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Красноярской Всѣхсвятской церкви, 26 Мая с. г.

Окончившій курсъ Красноярской Духовной Семинаріи Александръ Чубкинъ, по прошенію, отредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Ольгинской церкви при ст. Клюквенная, Канскаго уѣзда, 26 Мая с. г.

Окончившій курсъ Красноярской Духовной Семинаріи Андрей Дышаевъ опредѣлень на вакантное псаломщическое мѣсто при градо-Минусинскомъ Соборѣ, 26 Мая с. г.

Священникъ Красноярской Покровской церкви Сергій Миловскій назначень и. д. благочиннаго 2-го участка Красноярскаго уѣзда, 30 Мая с. г.

Заштатный діаконъ Петръ Савенко, по прошенію, опредѣлень и. д. псаломщика при церкви села Кочергинскаго, Минусинскаго уѣзда, до 1 го Сентября 1910 года, 2 Іюня с. г.

Псаломщикъ Синявинской церкви Веніаминъ Силинъ перемѣщень къ Отрокской церкви, Минусинскаго уѣзда, 8 Іюня с. г.

И. д. псаломщика Отрокской церкви Александръ Полянскій поремѣщень къ Синявинской церкви, 8 Іюня с. г.

Крестьянинъ Воронежской Губерніи, Богучарскаго уѣзда, Старо-Мѣловаренной волости и села, Іоаничъ Калюжный, по прошенію, назначень и. д. псаломщика къ церкви села Степной-Баджей, Красноярскаго уѣзда, 12 Іюня с. г.

Псаломщикъ Иланской Срѣтенской церкви, Канскаго уѣзда, Павелъ Силинъ уволень, по прошенію, за штатъ 15 Іюня с. г.

И. д. псаломщика Ново-Еловской церкви, Ачинскаго уѣзда, Иннокентій Остроумовъ, по прошенію, перемѣщень къ церкви села Конторскаго, Минусинскаго уѣзда, 16 Іюня с. г.

† И. д. благочиннаго 3-го участка Минусинскаго уѣзда, священникъ Новоселовской церкви Георгій Суховскій умеръ, 15 Мая 1910 года.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

С в я щ е н н и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда, въ селахъ: Ново-Александровскомъ, съ 6 сентября 1907 года (жалованья 400 рублей, домъ для священника церковный, въ приходѣ 1 деревня, жителей 441 душа муж. пола).—Чернорѣчинскомъ, съ 20 мая 1910 года, жалованья 400 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ 2, жителей 1082 д. м. п.).—Новосельскомъ—(жалованья 300 руб., домъ есть, деревень 6, жителей м. п. 886)—Петровскомъ а.

Канскаго уѣзда, въ селахъ:—Христорожественскомъ, съ 15 апрѣля 1910 года (жалованья 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 4 деревни, жителей 1152 д. м. п.).—Шелеховскомъ а.—Ключевскомъ, съ 22 января 1910 г. (жал. 310 р., домъ есть, въ приходѣ 2 деревни, жит. 1242 д. м. п.).—Чиригачеть, а.—Фаначетскій, а.—Межевскій, а.—Затальскій, а.

Красноярскаго уѣзда: Красноярская Всѣхсвятская ц., съ 20 февраля с. г.—Въ селѣ Глядѣнскомъ, съ 26 Мая (жалованья 400 р., домъ есть, деревень въ приходѣ 3, жит. 832 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда, въ селахъ: Синявинскомъ, съ 28 декабря 1909 года (жалованья 600 руб., домъ есть, въ приходѣ деревень нѣтъ, жителей 1336 д. м. п.).—Ермаковскомъ, съ 29 марта 1910 года (жалованья 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 9 деревень, жителей 425 д. м. п.).—Салбинскомъ, приходъ открытъ по указу Св. Синода отъ 21 апрѣля 1910 года, № 5588, (жалованья 450 руб., деревень 4, жителей 1182).

Енисейскаго уѣзда, въ селахъ: Каменскомъ, съ 18 іюля 1908 г. (жалованья 400 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, деревень 3, жителей 512 душъ муж. пола).—Богучанскомъ, съ 31 декабря 1909 года (жалованья 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 7 деревень, о числѣ жителей свѣдѣній не имѣется).—Кашиношиверскомъ, съ 18 марта 1910 года (жалованья 400 р., домъ есть, въ приходѣ 9 деревень, жителей 982 д. м. п.)—

Ярцевскомъ, съ 23 марта с. г. (жалованья 400 руб., домъ есть, въ приходъ 3 дер., жителей 373 д. м. п.).—Червянскомъ, съ 12 апрѣля 1910 гбда (жалованья 300 руб., домъ есть, деревень въ приходъ 5, жителей 902 д. м. п.).—Бѣльскомъ (жалованья 300 рублей, домъ есть, въ приходъ 3 деревни, жителей 681 д. м. п.).

Туруханскаго края: При Ессейской часовнѣ, Туруханскаго края.

Д і а к о н с к і я .

Ачинскаго уѣзда, въ селахъ:—Шарыповскомъ, съ 15-19 декабря 1909 г. (жалованья 60 руб., домъ общественный, деревень въ приходъ 6, 2 улуса, жителей 2986 душъ муж. пола).

Канскаго уѣзда, въ селахъ: Ирбейскомъ, съ 8 февраля 1910 года (жалованья 150 руб., домъ есть, деревень 5, жителей 1816 душъ муж. пола).

Минусинскаго уѣзда, въ селахъ: Бѣлоярскомъ, съ 31 августа 1907 г. (жалованья 150 руб., домъ общественный, деревень 7, населенія 1777 душъ муж. пола).—Ново-Марьясовскомъ, съ 2 авг. 1908 г. (жалованья 150 руб., деревень 5, улусовъ 12, населенія 1953 души муж. пола).—Комскомъ, съ 9 ноября 1909 г. (жалованья 150 рублей, домъ есть, въ приходъ 6 деревень, жителей 1957 д. муж. пола).—Маторскомъ, съ 9 октября 1909 года (жалованья 60 руб., домъ есть, въ приходъ 6 дер., жителей 2686 душъ муж. пола).

П с а л о м щ и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда, въ селахъ: Ново-Александровскомъ, съ 20 сентября 1907 года (жалованья 125 р., квартира церковная, деревень 1, жителей 456 д. м. п.).—Петровскомъ, а. (жалованья 150 р., дома нѣтъ, церковь строится).—Ивановскомъ, а. (Доновъ).—Едетъ, а.—Ново-Еловскомъ, съ 16 июня 1910 года (жалованья 100 рублей, квартира есть, деревень 4, жителей 773 д. м. п.).—Ужурскомъ, съ 22 февраля с. г. (жалованья 60 р., домъ есть, въ приходъ деревень 9, жителей 2980 душъ муж. пола).

Красноярскаго уѣзда: Барабановскомъ, съ 29 марта с. г. (жалованья 100 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жителей 1048 д. муж. пола).

Минусинскаго уѣзда, въ селахъ: Торгашинскомъ, а, оно-же Иннокентьевское (жалованья 150 руб., домъ есть, церковь есть).— Сисимскомъ, съ 26 мая с. г. (жалованья 98 рублей, домъ есть, деревень 1, жителей 612 д. м. п.).— Усть-Фыркальскомъ, съ 24 мая 1910 года (жалованья 100 р., домъ есть, дер. 5, жителей 1325 д. м. п.).— Салбинскомъ, приходъ открытъ по указу Св. Синода, отъ 21 апрѣля 1910 г., за № 5588 (жалованья 150 руб., деревень 4, жителей 1182 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: Иланская Срѣтенская, съ 15 июня 1910 г., (жалованья 100 р., домъ есть, деревень 4, жителей 522 д. м. п.).— Коростелевскомъ, съ 12 мая 1910 года (жалованья 100 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 деревень жителей 1501 д. м. п.).— Фаначетскомъ, а.— Шелеховскомъ, а.— Межевскомъ, а.— Затальскомъ, а.— Печкопѣ, а.— Черингачетѣ, а.— Югъ-Агульскомъ, а.

Енисейскаго уѣзда, въ селахъ: Рыбинскомъ, съ 23 февраля с. г. (жалованья 100 руб., домъ есть, въ приходѣ 11 деревень, жителей 1372 д. м. п.).

Туруханскаго края, въ селахъ: Тазовскомъ, съ 26 августа 1905 года (жалованья 396 руб., деревень въ приходѣ нѣтъ, жителей 512 душъ муж. пола).— При Ессейской часовнѣ.

Примѣчаніе: буквой „а“ обозначены приходы, открытые въ 1908 и 1910 годахъ въ переселенческихъ участкахъ Енисейской епархіи.

Отъ редакціи.

Свящ. о Николай Климовскій проситъ Редакцію исправить неточность, вкравшуюся въ п. 2-й постановленія журнала № 66-й 39-го съѣзда духовенства: въ члены Правленія Дух. Уч. онъ избранъ 39 съѣздомъ не на второе, а на третье трехлѣтіе (см. ж. № 2-й XXXIII-го съѣзда дух. 1903 года.)

Разрядный списокъ воспитанниковъ Красноярской духовной семинаріи за 1909—1910 учеб. годъ.

VI классъ

Разрядъ первый.

1. Перепелкинъ Николай—удостоенъ званія студента дух. семинаріи.

Разрядъ второй.

Удостоены получения свидѣтельства объ окончаніи курса дух. семинаріи: 2) Осиповъ Ник., 3) Потылицынъ Аван., 4) Абакумовскій Павелъ, 5) Минаевъ Александръ, 6) Дышаевъ Андрей, 7) Уставщиковъ Никонъ, 8) Эповъ Петръ, 9) Орестовъ Павелъ, 10) Олофинскій Антонинъ, 11) Онисимовъ Конст., 12) Сайко Іоакимъ, 13) Чубукинъ Александръ, 14) Заворохинъ Иванъ.

V-й классъ.

Переводятся въ VI-й классъ:

Разрядъ первый.

1) Квасницкій Инн., 2) Подкопаевъ Вен., 3) Буяновъ Никаноръ, 4) Копѣйкинъ Инн., 5) Голощекинъ Н., 6) Кошковъ Гр., 7) Ушаковъ Петръ, 8) Сургутскій Теофанъ.

Разрядъ второй.

9) Лавровъ Ив., 10) Пальминъ А., 11) Вологодскій Михаилъ. Въ разряда: вольнослуш. діаконъ П. Савенко.

IV классъ:

Переводятся въ V-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Сорокинъ Викт., 2) Шахматовъ Антоній.

Разрядъ второй:

3) Соколовъ Иванъ, 4) Вологодскій С. 5) Протопоповъ Вен., 6) Соколовъ Вен., 7) Флеровскій Анат., 8) Орестовъ Пав.—Внѣ разряда: 9) Горбуновъ Теодоръ.

Разрядъ третій:

Имѣютъ переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

10) Климовъ Конст. (по космографіи), 11) Климовскій Петръ (по основн. богословію и физикѣ), 12) Тихвинскій Θεодоръ (по философіи и физикѣ).

Оставляются на повторительный курсъ въ IV классъ:

13) Амантовъ Ник., 14) Захаровъ Алекс., 15) Юрєвъ Θεод. и 16) Копосовъ Владиміръ.

III-й классъ.

Перевѣляются въ IV-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Барковъ Всеволодъ, 2) Любутскій Сергѣй.

Разрядъ второй:

3) Климовскій Антонинъ, 4) Карноушевскій Леон., 5) Абакумовскій Ив., 6) Любенецкій Павелъ, 7) Угрюмовъ Ал., 8) Рачковскій Владиміръ.—Внѣ разряда: 9) Зыковъ Дим., 10) Мироненко Гр., 11) Сафоновъ Инн., 12) Нарыжновъ Сергѣй.

Разрядъ третій:

Имѣютъ переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

13) Захаровъ Влад. (по Русской исторіи), 14) Климовскій Ив. (по математикѣ), 15) Гобовъ Ал. (по пѣнію), 16) Тихвинскій Алекс. (по математикѣ).

II-й классъ.

Переводятся изъ II-го въ III-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Архангельскій Ив., 2) Покровскій Конст. 3) Каменевъ Яковъ.

Разрядъ второй:

4) Мионовъ Фавстъ, 5) Климовскій Конст. 6) Поротовъ Θεоф., 7) Михайловъ Влад., 8) Щербаковъ Алекс., 9) Флигинскій Петръ, 10) Брюховецкій Сергѣй, 11) Іоакиманскій Ник., 12) Поповъ Ив. 1-й, 13) Поповъ Мих., 14) Даниловъ Николай,

15) Михайловъ Александръ, 16) Кобелевъ Константинъ. — Въ разряда: 17) Игнатенко Павелъ, 18) Пальминъ Ив., 19) Катышевъ А.

Разрядъ третій.

Имѣють переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: 20) Головинъ Алексѣй (по математикѣ), 21) Кайдаловъ Апол. (по греческому яз.), 22) Кармальскій П. (по греческому яз.), 23) Подгорбунскій Ив. (по математикѣ и латинскому яз.), 24) Протопоповъ Ал. (по греческому яз.), 25) Поповъ Иванъ 2-й (по греческому яз.), 26) Шишманцевъ М. (по латинскому яз.), 27) Щербаковъ Николай (по латинскому яз.)

Оставляется на повторит. курсъ во 2-омъ классѣ: 28) Тыжновъ Димитрій.

I-й классъ:

Переводятся во 2-ой классъ.

Разрядъ второй.

1) Успенскій Дим., 2) Афанасьевъ А., 3) Егоровъ Мих., 4) Кручининъ Вас. 5) Перенелкинъ Сергѣй, 6) Овчинниковъ А., 7) Нестеровъ Ал., 8) Тыжновъ Петръ, 9) Шныревъ Валеріанъ, 10) Ефремовъ Влад., 11) Анисимовъ Григ., 12) Нестеровъ Влад., 13) Фигуровскій Павелъ, 14) Рахманинъ Александръ. — Въ разряда: 15) Шахматовъ Никандръ, 16) Дранишниковъ П., 17) Козловъ Варѳоломей.

Разрядъ третій:

Имѣють переэкзаменовки послѣ каникулъ: 18) Бахаревскій А. (по греческому яз.), 19) Лотоцкій Иванъ (по греческому яз.), 20) Круглихинъ Дим. (по словесности), 21) Онисимовъ Андрей (по греческому и латинскому яз.), 22) Завадовскій Инн. (по словесности и гражд. исторіи).

Оставляются на повторительный курсъ въ I классѣ:

23) Дубровинъ Георгій, 24) Мальцевъ Руф., 25) Смирновъ Борисъ, 26) Троепольскій Александръ.

Примѣчаніе. — Въ разряда значатся воспитанники, не изучающіе древнихъ языковъ.

РАСПИСАНІЕ

приемныхъ и переекзаменовочныхъ испытаній въ Красноярской духовной семинаріи въ августъ мѣс. 1910-го года.

17. *Вторникъ*. — Письменное испытаніе по Русскому языку для вновь поступающихъ въ I-й классъ семинаріи.

18. *Среда*. — Испытаніе по Священной исторіи Ветхаго и Нов. Завета и русской исторіи для вновь поступающихъ въ I кл. семинаріи.

19. *Четвергъ*. — Церковный Уставъ и ц. пѣніе для вновь поступающихъ въ I-й классъ семинаріи.

20. *Пятница*. — Катихизисъ — для вновь поступающихъ въ I-й классъ.

21. *Суббота*. — Русскій и Церк. Славянскій языкъ для вновь поступающихъ въ I классъ семинаріи.

23. *Понедѣльникъ*. — Географія и Природовѣдѣніе — для вновь поступающихъ въ I классъ.

24. *Вторникъ*. — Ариѳметика — для вновь поступающихъ въ I классъ семинаріи.

25. *Среда*. — Переэкзаменовки по Латинскому и Греческ. яз. для воспит. I-II кл. и для вновь поступающихъ въ I-й классъ.

26. *Четвергъ* — Переэкзаменовки: 1) по Словесности, Гражданской (всеоб. и русской) исторіи, основн. Богословію и церк. пѣнію для воспитанниковъ I-IV класс., и 2) переэкзаменовки по космографіи, физикѣ, математикѣ и философіи для воспит. I-IV классовъ семинаріи.

27. *Пятница*. — Педагогическое Собраніе. — Медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ I классъ семинаріи.

28. *Суббота*. — Молебень предъ началомъ учебн. занятій. — Выдача книгъ и учебн. пособій.

31. *Вторникъ* — Начало учебныхъ занятій.

Расписание приемных и переводных (перезкзаменовок) испытаний в Епархиальномъ ж. училищѣ въ Августѣ мѣсяцѣ.

18-го. Медицинскій осмотръ поступающихъ.

19-го. Письменный русскій для поступающихъ въ 1-ый и др. классы.

20-го. Законъ Божій для поступающихъ въ 1-ый кл. и др.

21-го. Русскій яз. (устн.) для поступ. въ 1-ый и др. классы.

23-го. Ариѳметика для поступающихъ въ 1-ый и др. классы.

24-го. По Русскому (письменному) языку — перезкзаменовки для воспитанницъ всѣхъ классовъ.

25-го. По Русскому яз. (устному), Слав. яз. и по Словесности — перезкзаменовки для воспитанн. всѣхъ классовъ.

26-го. По Ариѳметикѣ и Географіи, перезкзаменовки для воспитанн. всѣхъ классовъ.

27-го. По Исторіи — перезкзамен. для воспит. всѣхъ классовъ.

31-го. Модебенъ предъ началомъ ученія.

Съ 1 го сентября начало ученія.

Отъ Правленія Красноярскаго Духовнаго Училища.

Согласно журнальному постановленію Правленія отъ 13 января 1910 г., № ³/₄₈, утвержденному резолюціей ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА отъ 26 января 1910 г., Правленіе училища имѣетъ честь довести до свѣдѣнія священно-церковнослужителей Енисейской епархіи, желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ будущемъ 19¹⁰/₁₁ уч. году на содержаніе въ училищное общежитіе, что согласно § 107 Устава духовнаго училища и опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 октября 1908 г., № 7312, плата за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ должна быть вносима за полугодіе впередъ въ теченіе перваго мѣсяца, а въ противномъ случаѣ дѣти не будутъ приниматься въ общежитіе.

Вмѣстѣ съ этимъ Правленіе прибавляетъ, что всѣ лица желающія опредѣлить своихъ дѣтей на полное или половинное Епар-

хіальное содержаніе, должны ежегодно подавать о томъ прошенія въ Правленіе не позже, какъ къ 1 сентября текущаго года, съ приложеніемъ удостовѣреній благочинническаго съѣзда или благочиннаго о правѣ на Епархіальное содержаніе; изъ сего правила не исключаются и тѣ лица, дѣти коихъ пользовались епархіальнымъ содержаніемъ въ прошлые учебные годы.

Программа

для поступленія въ первый (1) классъ Красноярскаго духовнаго училища.*)

I. Законъ Божій.

А. Отъ поступающихъ въ первый классъ училища требуется знаніе слѣдующихъ молитвъ:

„Во имя Отца и Сына и Святаго Духа“, „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій“, „Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ“, „Господи помилуй“, „Господи, благослови“, „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“, „Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка“, „Помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ“, „Царю небесный“ (она же предъ началомъ ученія), „Святой Боже“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“ (она же предъ обѣдомъ и ужиномъ), „Богородице, Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“ (она же послѣ ученія), „Спаси, Господи, люди Твоя“, „Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ“ (послѣ обѣда и ужина), „Владыко Боже, Отче Вседержителю“ (въ концѣ 3-го часа), „Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ“ (вечерняя), „Ангелу хравителю“ (вечерняя), тропари дванадесятихъ праздниковъ (храма и свв. Кириллу и Меѳодію), Символь вѣры и десять заповѣдей Закона Божія. При наученіи молитвъ дѣтямъ должны быть объяснены молитвенныя дѣйствія: крестное знаменіе, поклоны и колѣнопреклоненія; также должно быть указано, какъ входить

*) Печатается по постановленію XXXVI съѣзда духовенства Енисейской епархіи.

въ храмъ, какъ вести себя въ храмъ, когда надобно преклонять голову, какъ принимать священническое благословеніе и т. п.

Б. Священная Исторія Ветхаго завета.

1) Сотвореніе міра и человѣка, 2) Грѣхопаденіе прародителей, Обѣтованіе о Спасителѣ. Наказаніе за грѣхъ. 3) Каинъ и Авель. 4) Всемирный потопъ. 5) Дѣти Ноя. Столпотвореніе. 6) Призваніе Авраама и явленіе ему Бога въ видѣ трехъ странниковъ. 7) Принесеніе Исаака въ жертву. 8) Видѣніе Іаковомъ таинственной лѣствицы. 9) Исторія Іосифа. 10) Рожденіе пророка Моисея и призваніе его къ освобожденію евреевъ отъ рабства египетскаго. 11) Пасха и исходъ евреевъ изъ Египта. Переходъ евреевъ чрезъ Чермное море. 12) Дарованіе закона на горѣ Синаѣ, устроеніе скинии. 13) Вступленіе евреевъ въ Ханаанскую землю и правленіе судей. 14) Избраніе и помазаніе Саула на царство. 15) Помазаніе Давида. Побѣда его надъ Голиаѳомъ. 16) Воцареніе Давида. Завоеваніе Іерусалима и перенесеніе въ него Ковчега Завета. 17) Соломонъ. Его мудрость. Построеніе и освященіе храма. 18) Раздѣленіе царствъ. Паденіе царства израильскаго. Разрушеніе царства іудейскаго. 19) Пророки, жившіе въ царствѣ израильскомъ: Ілія, Елисей и Іона. 20) Пророки, жившіе въ царствѣ іудейскомъ: Исаія и Даніиль. Три отрока. 21) Возвращеніе іудеевъ изъ плѣна. Построеніе второго храма.

В. Священная исторія Новаго завета.

1) Рожденіе Пресвятой Дѣвы Маріи. Введеніе Ея во храмъ. Благовѣщеніе Божіей Матери и посѣщеніе Ею праведной Елизаветы. Рожденіе святаго Іоанна Предтечи. 2) Рождество Господа нашего Іисуса Христа 3) Поклоненіе волхвовъ. 4) Срѣтеніе Господа нашего Іисуса Христа. 5) Проповѣдь святаго Іоанна Крестителя. 6) Крещеніе Господа Іисуса Христа. 7) Первые ученики Господа и первое чудо. 8) Изгнаніе торгующихъ изъ храма. 9) Исцѣленіе расслабленнаго при овчей купели. 10) Избраніе апостоловъ. 11) Заповѣди блаженства. 12) Воскрешеніе сына вдовы Наинской. 13) Притча о сѣятелѣ. 14) Укрощеніе бури. 15) Воскрешеніе

дочери Іаира. 16) Усѣкновеніе главы Св. Іоанна Предтечи. 17) Исцѣленіе дочери хананейки. 18) Чудесное насыщеніе 5000 чело-вѣкъ пятью хлѣбами. 19) Преображеніе Господне. 20) Притча о милосердномъ самарянинѣ. 21) Притча о блудномъ сынѣ. 22) Притча о богатомъ и Лазарѣ. 23) Притча о мытарѣ и фарисеѣ. 24) Благо-словеніе дѣтей. 25) Воскрешеніе Лазаря. 26) Входъ Господень во Іерусалимъ. 27) Изображеніе страшнаго суда. 28) Предательство Іуды и Тайная вечера. 29) Страданіе, смерть и погребеніе Госпо-да нашего Іисуса Христа. 30) Воскресеніе Христово. 31) Возне-сеніе Господне. 32) Сшествіе Святаго Духа на апостоловъ.

Руководства и пособія: Молитвы изучаются по молитвосло-ву, изданному отъ Святѣйшаго Синода. По Священной Исторіи Вет-хаго и Новаго Завѣта должны служить учебныя руководства и пособія, изданныя и одобренныя отъ Святѣйшаго Синода.

II. Русскій языкъ.

Обученіе чтенію. Подготовительныя къ прохожденію азбу-ки звуковыя упражненія; раздѣленіе рѣчи на слова, словъ на слоги, выдѣленіе изъ словъ наиболѣе ясныхъ звуковъ, слышимыхъ въ началѣ, въ срединѣ и въ концѣ слова; раздѣленіе простѣйшихъ словъ на звуки; подготовительныя къ письму упражненія. Изуче-ніе буквъ, печатныхъ и письменныхъ, по звуковому методу. Чтеніе и письмо словъ изъ выученныхъ буквъ. Чтеніе краткихъ предложеній по букварю. Буквы гласныя и согласныя. Знаки пре-пинанія (. , ; ? ! :). Удареніе въ словѣ. Названіе буквъ въ ал-фавитномъ порядкѣ. Чтеніе связныхъ статей, съ соблюденіемъ знаковъ препинанія; пересказъ прочитаннаго по вопросамъ учителя. Заучиваніе наизусть легкихъ басенъ и стихотвореній.

Правописаніе. Составленіе данныхъ словъ изъ подвижныхъ буквъ и звуковая диктовка; письмо простѣйшихъ словъ съ раздѣ-леніемъ на слоги; переносъ части слова на новую строку. Буквы прописныя и строчныя. Обозначеніе твердаго и мягкаго произноше-нія согласныхъ въ концѣ словъ при помощи ъ и ѵ. Полуглас-ная й въ концѣ и срединѣ словъ. Буква э. Буква і. Неупо-

требленіе **ы, ю и я** послѣ **ж, ч, ш и щ**. Списываніе съ книги отдѣльныхъ словъ и предложеній, повторительный диктантъ.

Чтеніе. Приученіе къ правильному и, по возможности, выразительному чтенію; пересказъ прочитаннаго по вопросамъ учителя и безъ ихъ помощи; заучиваніе и выразительное произношеніе доступныхъ дѣтскому пониманію стихотвореній и басенъ. Различеніе словъ по значенію: слова, обозначающія предметъ, качество и дѣйствіе. Измѣненіе по вопросамъ словъ предметовъ, ихъ родъ, число, время и лицо въ обозначеніи дѣйствія.

Правописаніе. Сомнительные звуки (гласные и согласные). Слова съ буквою **ѣ** въ корнѣ. Употребленіе **ѣ, ѣ** въ срединѣ словъ. Употребленіе точки, знаковъ вопросительнаго и восклицательнаго, двоеточія (передъ перечисленіемъ и чужою рѣчью) и запятой (при перечисленіяхъ и словахъ, обозначающихъ въ рѣчи обращеніе.) Упражненія въ письменномъ измѣненіи словъ по вопросамъ. Списываніе съ книги. Предупредительный и повѣрочный диктантъ. Составленіе краткихъ отвѣтовъ на вопросы учителя изъ прочитанной статьи.

Чтеніе. Усовершенствованіе въ чтеніи, съ обращеніемъ особаго вниманія на выразительность. Чтеніе статей описательныхъ и повѣствовательныхъ, географическаго и историческаго содержанія, и дѣловыхъ, съ устнымъ изложеніемъ прочитаннаго, безъ вопросовъ учителя. Выдѣленіе основной мысли статьи. Чтеніе рукописнаго. Заучиваніе и выразительное произношеніе наизусть стихотвореній и басенъ.

—**Строеніе рѣчи и правописаніе.** Предложеніе (рѣчь) и его составъ (подлежащее, сказуемое и пояснительныя слова). Разборъ предложеній по вопросамъ. Разряды словъ: названіе предметовъ (имя существительное); названіе признака (имя прилагательное); названіе числа (имя числительное); мѣстоименія личные, замѣняющія названіе предмета; названіе дѣйствія или состоянія (глаголь); измѣненіе по вопросамъ именъ, мѣстоименій личныхъ и глаголовъ, въ связи въ правописаніемъ. Предупредительный и повѣрочный диктантъ. Списываніе съ книги и письмо выученнаго наизусть.

Письменный пересказъ прочитанной статьи повѣствовательнаго или описательнаго характера. Составленіе описаній по вопросамъ учителя. Составленіе разсказовъ по данному плану. Составленіе писемъ.

III. Церковно-славянскій языкъ.

Изученіе буквъ церковно-славянской азбуки. а) буквы, сходныя съ русскими, соответствующими имъ по звуку; б) буквы, отличный отъ соответствующихъ имъ русскихъ (оу, ѣ, ѡ, ю, ѡ, ѡ), в) буквы, которымъ нѣтъ соответствующихъ въ русской азбукѣ (Ѣ, Ѡ ѡ, Ѥ, Ѧ). Чтеніе отдѣльныхъ словъ для лучшаго усвоенія буквъ, новыхъ для учениковъ по начертанію. Знаки строчные (препинанія) и надстрочные (ударенія и титла). Чтеніе словъ съ соблюденіемъ удареній. Чтеніе употребительнѣйшихъ словъ подъ титлами. Чтеніе молитвъ по букварю. Чтеніе по церковно-славянской азбукѣ Н. Ильинскаго. Славянскія буквы-цифры до 10.

Учебныя руководства: Церковно-славянская азбука Н. Ильинскаго.

Чтеніе по книгѣ „Обученіе церковно-славянской грамотѣ“ Н. Ильинскаго. Чтеніе по Часослову. Изученіе наизусть тропарей дванадцатыхъ праздниковъ (по Часослову). Объясненіе наиболѣе употребительныхъ словъ, несходныхъ съ русскими. Цифровое значеніе славянскихъ буквъ до 100.

Чтеніе по Часослову и Псалтири тропарей воскресныхъ, Св. Николаю, Св. Кириллу и Меѳодію, Свят. Великому князю Владиміру.

Усвоеніе словъ, несходныхъ съ русскими по значенію. Буквенное обозначеніе чиселъ болѣе 100.

IV. Ариометика.

Счетъ въ предѣлѣ 20-ти. Производство всѣхъ четырехъ дѣйствій устно и письменно; рѣшеніе задачъ простѣйшаго типа на каждое изъ четырехъ дѣйствій, устно и письменно (безъ скобокъ).

Простѣйшія доли: $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{5}$ и $\frac{1}{10}$.

Наглядное ознакомленіе съ мѣрами длины (сажень, аршинъ, вершокъ), вѣса (фунтъ и пудъ), сыпучихъ тѣлъ (четверть, четверикъ) и бумаги (дестъ, стопа).

Счетъ въ предѣлѣ сотни круглыми десятками. Четыре дѣйствія до 100 круглыми десятками. Задачи устные и письменныя.

Изученіе чиселъ до 100. Бѣглый устный счетъ въ предѣлѣ сотни. Рѣшеніе устныхъ и письменныхъ задачъ и численныхъ примѣровъ на всѣ 4 дѣйствія (со скобками) въ предѣлѣ 100.

Ознакомленіе съ мѣрами: вѣса (золотникъ и лоть), сыпучихъ тѣлъ (гарнецъ, четверть, куль), длины (футъ и дюймъ) и времени (сутки, часъ, минута и секунда).

Изученіе 1000. Нумерація трехъ и четырехзначныхъ чиселъ. Всѣ четыре дѣйствія въ предѣлѣ 1000; сложеніе и вычитаніе; умноженіе и дѣленіе на однозначное и двухзначное число письменно. Письменныя задачи и численные примѣры.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Эрнестъ Ренанъ и его книга „Жизнь Іисуса“.

Глава II.

Литературно-научная дѣятельность Ренана. Связь Ренана съ предыдущими писателями-раціоналистами. Противорѣчивыя мнѣнія о Ренанѣ и его „Жизни Іисуса“. Необходимость въ отчетливой характеристикѣ Ренана и его книги.

Не лишнимъ представляется предпослать обзорѣню и критикѣ содержанія Ренановой книги „Жизнь Іисуса“ нѣсколько коротенькихъ замѣчаній о самомъ Ренанѣ и его литературно-научной дѣятельности общаго характера.

Эрнестъ Ренанъ—французскій ученый филологъ,—родился въ Трегье, небольшомъ городкѣ Бретани, 27 февраля 1823 г. Его отецъ, небогатый морякъ, умеръ, когда Ренану исполнилось 5 лѣтъ. Наибольшее вліяніе на него въ дѣтскомъ возрастѣ и послѣ

имѣла его старшая сестра Гевриетта,—та самая, которая сопровождала потомъ Ренана въ его путешествіи въ Палестину, родину христіанства, наединѣ съ которой были написаны первыя страницы „Жизни Иисуса“ и которой была посвящена Ренаномъ и самая книга. *) Мать Ренана, думавшая посвятить своего сына на служеніе Церкви, отдала его въ мѣстную дух. семинарію, откуда онъ въ 1838 г. перешелъ въ парижскую семинарію Св. Николая. Знакомство съ нѣмецкой философіей нанесло первый ударъ прежнимъ вѣрованіямъ Ренана. Неустойчивость и нетвердость въ вѣрѣ, очевидно, коренилась въ самомъ природномъ складѣ его ума и характера, а за отсутствіемъ надежнаго сторонняго руководства, по причинѣ ранняго сиротства, эта религіозная неустойчивость еще болѣе окрѣпла и упрочилась. Маловѣріе постепенно переходило въ безвѣріе...

Въ 1843 г. Ренанъ особенно пристрастился къ еврейскому языку и увлекся его изученіемъ. Это сопровождалось для него роковыми послѣдствіями и привело слабаго вѣрой Ренана къ окончательному разрыву съ церковью. Получивши вмѣстѣ съ запасомъ филологическихъ свѣдѣній по еврейскому языку возможность ближе ознакомиться съ текстомъ Священныхъ книгъ, Ренанъ, уже зараженный ядомъ скептицизма и невѣрія, смотрѣлъ на все сквозь призму сомнѣнія и недовѣрія къ чужому авторитету, хотя бы и божественному. Послѣ ближайшаго и односторонняго ознакомленія съ библейскою критикою, имѣвшей обыкновеніе сводить къ нулю самыя дорогія вѣрованія чловѣческаго сердца, Ренанъ окончательно и теперь уже безповоротно свернулъ на новую дорогу, признавши для себя духовную карьеру совершенно невозможной. Убѣжденія и увѣщанія друзей остались тщетными и не колебали рѣшимости Ренана. „Я не могу,—писалъ онъ въ послѣдствіи въ своихъ «Интимныхъ письмахъ»,—вѣрить въ такой рѣшительный переворотъ, который бы вновь вернулъ меня въ лоно ка-

*) Эр. Ренанъ, стр. 11.

толической церкви и привелъ къ священнической ортодоксіи,— строгому слѣдованію традиціонному церковному ученію.“ Въ 1847 г. Ренанъ сдалъ всѣ университетскіе экзамены и получилъ мѣсто профессора философіи въ версальскомъ лицей. Въ этомъ же году онъ представилъ въ Академію рукопись своего перваго ученаго труда: „Исторія семитическихъ языковъ“, имѣвшаго большой успѣхъ и обнаружившаго въ авторѣ широкую философскую начитанность.

Въ 1849 г. Ренанъ получилъ командировку въ Италію для научныхъ занятій. Въ это время у него возникла первая мысль о критической исторіи происхожденія христіанства. „Самая важная книга XIX столѣтія—писалъ онъ тогда—будетъ имѣть заглавіе: «Критическая исторія христіанства». Удивительный трудъ! Я завидую тому, кто его выполнитъ. Такая книга будетъ трудомъ и моего зрѣлаго возраста, если не помѣшаетъ смерть или виѣшнія роковыя обстоятельства“. Восмилѣтнее пребываніе Ренана въ Италіи.—родинѣ античныхъ искусствъ и классической литературы,—возбудило въ немъ любовь къ искусству и дополнило его развитіе въ эстетическомъ отношеніи, что такъ пригодилося впослѣдствіи Ренану, чаровавшему и покорявшему умы многихъ неподражаемою силою и красотою своего пластически-яркаго художественнаго слова. Съ 1855 по 1857 г. г. Ренанъ помѣстилъ цѣлый рядъ статей по морали и исторіи религій, создавшихъ ему репутацію „либеральнаго“ философа. Журнальная работа однако не отвлекала Ренана отъ научныхъ занятій. Онъ успѣлъ за это время перевести и издать съ учеными комментаріями книгу Іова и Пѣснь Пѣсней. Въ 1857 г. освободилась кафедра евр. яз. и библейской экзегетики во франц. колледжѣ (высшее учеб. заведеніе, соотвѣт. университету или отдѣльному факультету). Ренанъ былъ, какъ прославленный уже гебраистъ и филологъ, единственнымъ кандидатомъ на эту кафедру. Но Министерство не рѣшилось предоставить ее завѣдомому еретіку. Взамѣнъ этого назначенія Наполеонъ III послалъ въ 1860 г. Ренана во главѣ экспедиціи, сна-

ряженной для археологическаго изслѣдованія древней Финикіи. Ренанъ отправился и впервые посѣтилъ Палестину вмѣстѣ съ сестрой Генріеттой, скончавшейся въ прибрежномъ селеніи Амшитъ и погребенной тамъ— „въ землѣ Адониса, подлѣ священнаго Библоса“... *)

Здѣсь, подъ живымъ и неотразимымъ впечатлѣніемъ палестинской природы, въ бѣдной Маронитской хижинѣ на высотахъ Ливана, Ренанъ написалъ „Жизнь Іисуса“ въ ея первоначальной формѣ, имѣя подъ руками только Новый Завѣтъ и сочиненія Іосифа Флавія. По возвращеніи въ Парижъ Ренанъ былъ, наконецъ, назначенъ профессоромъ въ Колледжъ (1862 г.). Въ своей вступительной лекціи Ренанъ смѣло и рѣшительно изложилъ свои антирелигіозныя и антидогматическія вѣрованія на происхождение и начала христіанства, и курсъ былъ приостановленъ послѣ первой же лекціи. Въ 1864 г. Ренанъ былъ официально лишенъ кафедры императорскимъ декретомъ. А не задолго до этого кружнаго „ученаго скандала“, приключившагося съ Ренаномъ, вышла въ печати (1863 г.) его „Жизнь Іисуса“, какъ „первый томъ“ давно задуманной „Исторіи первыхъ вѣковъ христіанства“. Но это первое изданіе „Жизни Іисуса“ „своей цѣной, объемомъ и характеромъ было доступно далеко не для всѣхъ.“ Тогда Ренанъ, выкинувъ нѣкоторыя частности и подробности, предназначенныя для болѣе освѣдомленныхъ, подготовленныхъ и образованныхъ читателей, устранивъ нѣкоторыя отрывки, могущіе потребовать длинныхъ объясненій“ *) , переработалъ это изданіе въ болѣе доступное и популярное. Послѣдующіе томы „Исторіи“ составили: „Апостолы“, „Св. Павель“, „Антихристъ“, „Евангелія“, „Христіанская церковь“ и „Маркъ Аврелій“, обнародованныя въ періодъ времени съ 1863 по 1881 г. г. **) Непосредственно къ „Исто-

*) Ренанъ, стр. 11.

**) Эр. Ренанъ, стр. 5—6.

***) Всѣ эти книги есть и въ русскомъ переводѣ.

рії христіанства“ примыкаеть „Исторія израильскаго народа“, в 5-ти томахъ (1887—1892 гг.).* Въ 1879 г. Ренанъ былъ избранъ членомъ франц. Академіи. Черезъ шесть лѣтъ послѣ этого, въ 1886 г., вышли въ свѣтъ его „Философскія драмы“, гдѣ отобразились его политическія, религіозныя и этическія воззрѣнія. 2 (14) октября 1892 г. послѣдовала смерть Ренана.

Такова жизнь и судьба автора „Жизни Иисуса“, — человекъ, надолго завладѣвшій вниманіемъ общества и науки, заставившій всѣхъ — враговъ и почитателей — усиленно говорить о себѣ. Въ чемъ же, естественно является вопросъ, лежатъ причины этого успѣха, доставившаго Ренану громкое имя и широкую популярность у себя дома и далеко на сторонѣ. Причины эти были двоякаго рода: внѣшнія и внутреннія. Внѣшнихъ причинъ слѣдуетъ искать въ условіяхъ и направленіи европейской мысли и жизни 19-го вѣка, во вкусахъ и идеалахъ того времени, въ живой нерви котораго какъ разъ ударила книга Ренана „Жизнь Иисуса“. Внутреннія же причины лежатъ въ показной, декоративной сторонѣ самой книги и въ авторѣ ея, владѣющемъ тайною художественнаго творчества. Такъ сама собой возникаетъ предъ нами необходимость сдѣлать въ объясненіе популярности Ренана — характеристику его самого и его книги. Но раньше этого необходимо намѣтити ту непосредственную и генетическую связь, которая соединяеть Ренана съ болѣе ранними писателями-раціоналистами трудившимися (безплодно) надъ воссозданіемъ „историческаго“ образа Иисуса.

Въ свое время мы говорили о томъ, какое громадное значеніе въ человѣческой жизни и культурѣ имѣють „великія личности“. Вліяніе ихъ на жизнь, современную имъ, глубоко и многогранно. Отголоски вызваннаго ими движенія, какъ отблески громадной кометы, сказываются и въ болѣе позднихъ поколѣніяхъ.

*) Эта книга имѣется въ изд. Н. Глаголева, пер. Е. П. Смирнова, СПб. 1907, цѣна отдѣльнаго тома 1 р. 50 к.

эпохахъ, предрѣшая и обуславливая собою характеръ и направленіе далекаго будущаго времени. Какъ Личность, І. Христосъ имѣлъ и имѣеть непреходящее значеніе на жизнь и дѣятельность вѣрныхъ своихъ читателей, на внутренній ростъ и развитіе основанной Имъ религіи, на судьбы святой Церкви. И это вліяніе тѣмъ могущественнѣе и безпредѣльнѣе, что какъ Личность, І. Христосъ есть существо особенное, сверхъестественное въ человѣческомъ родѣ, безмѣрно превосходящее, по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ, по силѣ и глубинѣ Своего вліянія на жизнь человѣчества, всѣхъ геніальнѣйшихъ людей, дѣйствовавшихъ когда-либо въ исторіи. Этотъ необычайный характеръ Личности І. Христа ярко сказывается въ Его особенномъ отношеніи къ основанной Имъ религіи, несравнимомъ съ религіознымъ отношеніемъ основателей всѣхъ другихъ религій. Основатели всѣхъ извѣстныхъ намъ культовъ были типичными выразителями идей, нуждъ и потребностей исключительно своего времени, своего народа, — религіозными реформаторами, но не творцами религій въ строгомъ смыслѣ слова. Нѣтъ сомнѣнія, они пользовались — и часто большимъ — уваженіемъ отъ своихъ послѣдователей, но ихъ личности не связаны такъ тѣсно и неразрывно съ самою идеей ихъ религій, какъ Личность І. Христа слита съ идеею и сущностью Христіанства. Онъ не просто Основатель, но и предметъ религіи, — Онъ есть Богъ.

Вполнѣ понятно и психологически естественно, что эта Божественная личность І. Христа всегда занимала и привлекала къ себѣ вниманіе человѣческаго генія. Великіе ученые и первоклассные художники слова посвящали Ей лучшіе перлы своего вдохновенія; изобразительное и пластическое искусства несли Ей свою дань; Она вдохновляла Собою многихъ композиторовъ, создававшихъ подъ Ея обаяніемъ свои лучшія, неумирающія мелодіи. Но не всѣ люди одинаково относились и относятся къ Личности І. Христа. Для однихъ Онъ „Сынъ Бога Живаго“, для другихъ — обыкновенный смертный, заурядный странствующій

учитель, невинный мечтатель и т. д. Всѣ эти взгляды на І. Христа и Его Личность выросли, какъ извѣстно, на почвѣ недовѣрія къ евангельскому образу Іисуса, который хотѣла раціональная школа (въ лицѣ Штрауса, Баура и др.) замѣнить своимъ собственнымъ, яко-бы дѣйствительнымъ и подлинно-историческимъ основаннымъ на критическомъ изученіи евангельской исторіи. Эти попытки были естественны. Нельзя наукѣ, „стоящей внѣ религіи“ запретить изучать Евангелія, какъ историческій документъ, и жизнь и дѣятельность Христа, какъ біографію одного изъ религіозныхъ учителей. Старанія раннѣйшихъ раціоналистовъ, новотюбингенцевъ не привели къ желаемой цѣли. вмѣсто живой и опредѣленно-характерной Личности Христа раціонализмъ сочинилъ какую-то жалкую и уроливую пародію на нее, могучій и величественный образъ Іисуса лишилъ присущей Ему самобытности и индивидуальности, обезцвѣнилъ и обезцвѣтилъ Величавую, Неземную Красоту. Этотъ рѣшительный провалъ, постигшій историко-критическую школу, сильно уронившій ее во мнѣніи общества и компетентныхъ людей, необходимо было такъ или иначе загладить и затушевать. Нуженъ былъ человекъ, умный и талантливый, мастерски владѣющій перомъ и проникшій въ таинственную силу и дѣйствіе художественнаго слова, который бы могъ поправить и укрѣпить расшатанныя неуспѣхомъ „научныя позиціи“. Эту задачу взялъ на себя Ренанъ уже давно наблюдавшій за дѣятельностью „критической школы“ и мечтавшій самъ лично написать „критическую исторію христіанства“. Появленіе на исторической сценѣ Ренана съ его книгой „Жизнь Іисуса“ послужило обильной пищей для самыхъ противоположныхъ толковъ и вызвало усиленное движеніе въ обществѣ и печати. Отъ предыдущихъ однородныхъ трудовъ, сухихъ и безплодныхъ, книга Ренана рѣзко и выгодно отличалась тѣмъ, что въ ней авторъ далъ живого и цѣльнаго человека, ярко-опредѣленную, характерную личность, которую, разъ увидавши ее съ страницъ Ренановой книги, нельзя позабыть никогда, нельзя смѣшавать ни съ какою другою историческою личностью. На долю Рена-

на выпалъ необычайный успѣхъ и вниманіе. Онъ одинаково хорошо узналъ и извѣдалъ, что такое похвала и слава и что такое ненависть и презрѣніе.

За послѣднее полустолѣтіе имя Эрнеста Ренана, автора „Жизни Иисуса“, едва-ли не сдѣлалось наиболѣе извѣстнымъ въ самыхъ широкихъ и разнообразныхъ кругахъ европейскаго общества. У насъ въ Россіи Ренанъ и до сихъ поръ, къ сожалѣнію, не потерялъ своего обаянія и популярности, и кумиръ его въ нѣкоторыхъ слояхъ нашей читающей публики стоитъ такъ-же крѣпко, какъ онъ стоялъ нѣкогда и на родномъ ему западѣ. Какъ всегда, такъ и въ то бурное время, когда появилась въ печати „Жизнь Иисуса“ и имя ея автора облетѣло всю Европу, мнѣнія общества объ этой книгѣ и объ ея писателѣ рѣзко раздѣлились. Извѣстно отъ временъ глубокихъ, что всякое появленіе въ мірѣ новой научной величины всегда и при всякихъ обстоятельствахъ вызываетъ въ обществѣ раздѣленіе, „расколъ.“ Съ одной стороны, походятся восторженные поклонники и почитатели новорожденного генія, на знающіе мѣры въ изліяніи своихъ похвалъ, отъ которыхъ можетъ закружиться самая крѣпкая голова; съ другой,—противники, не жалѣющіе силъ и средствъ, чтобы узнить, сломить и сокрушить то, что имъ не нравится. Такъ было прежде, такъ есть теперь, такъ будетъ всегда... Это законъ. Долженъ былъ извѣдать силу и практическія послѣдствія этого закона и Ренанъ. Ревностные поклонники на этотъ разъ превзошли самихъ себя, вознесли своего фетиша на заоблачную высоту, окружили его имя ослепительнымъ ореоломъ, хлопотали надъ созданіемъ особаго ренановскаго культа. Другіе въ это самое время не щадили красокъ, чтобы затушевать, обезславить и развѣнчать живого идола. Одни называли Ренана гениемъ, талантомъ; другіе величали его антихристомъ, исчадіемъ ада, моднымъ произведеніемъ сатаны и зачеркивали въ святцахъ самое имя Эрнеста. Изъ одного лагеря поднесли Ренану лавровый вѣнокъ и почетное титуло „безсмертнаго ученаго“, изъ другого—вылили на его голову ушатъ грязи и назвали шар-

латаномъ и „балаганнымъ профессоромъ магическихъ наукъ“. Н трудно, однако, подмѣтить въ этомъ, далеко нестройномъ, концертъ отзывовъ и криковъ, которыми общество встрѣтило появленіе Ренана съ его книгой, одну общую, безспорно правильную черту. Произошло, дѣйствительно, что-то особенное, чрезвычайное, чего нельзя сразу объять и разгадать, въ сужденіяхъ о чемъ неизбежны разногласія и противорѣчія, для правильной оцѣнки чего необходимо выждать нѣкоторое время, чтобы, — когда улягутся взаимныя страсти, — спокойно и безпристрастно отнестись къ случившемуся явленію.

Въ лицѣ Ренана судьба бросила въ житейское море ужасно грузный предметъ, паденіе котораго раскачало и взволновало океанъ, произвело шумъ, движеніе волнъ — человѣческихъ страстей... Среди наступившаго шума и смятенія нельзя было сразу рѣшить, что именно случилось... Нужно было выждать...

Прошло почти 50-ть лѣтъ съ того времени, когда Ренанъ написалъ свою „Жизнь Іисуса“ и всколыхнулъ европейское общество. Сначала это общество пришло въ недоумѣніе, какъ-то растерялось; процеслось первое восторженное привѣтствіе, слѣдомъ полетѣла ядовитая насмѣшка, и скоро все спуталось и смѣшалось въ общей сутолокѣ. Разобрать и обсудить происшествіе спокойно ни у кого не хватило силъ и терпѣнія. Слишкомъ велико было полученное внѣшнее раздраженіе, но мало-по-малу улеглись страсти, всѣ пришли въ обычное состояніе, присмотрѣлись къ новой фигурѣ. Утихло море. Кризисъ миновалъ. Температура понизилась. Наступилъ пригодный моментъ, чтобы безпристрастный судья — исторія постановила свой справедливый приговоръ. И судья, посѣдѣлый въ дѣлахъ, неподвластный минутной вспышкѣ чувства, вынесъ свой приговоръ. Появились научно-безпристрастныя изслѣдованія о Ренанѣ и его книгѣ, отчетливо выясняющія и истинныя достоинства того и другой и не менѣе крупныя грѣхи и недостатки. Слѣдуя за этими безстрастными жокаками знанія и богословско-критической мысли, вооруженными всѣми нужными научными

средствами для оцѣнки трудовъ подобнаго характера (проф. М. Е. Муретовъ), мы и постараемся въ слѣдующей, третьей, главѣ дать общую характеристику Ренана и его книги „Жизнь Иисуса“ и указать внутреннія и внѣшнія причины популярности Ренана и его книги; въ четвертой главѣ дадимъ ей краткое содержаніе (изложеніе) и, наконецъ, въ пятой и послѣдней главѣ укажемъ, что въ книгѣ есть неправильнаго, клеветническаго, ложнаго, *) что должно быть отвергнуто вѣрующимъ сердцемъ и умомъ (критика).

Христ. Соболевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Хроника Епархіальной жизни.

Актъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

4-го мая закончились экзамены въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Послѣдній экзаменъ былъ въ выпускномъ VI классѣ. Благодарственный молебенъ и актъ предполагалось устроить послѣ праздника св. Троицы; но такъ какъ нѣкоторымъ (двумъ—тремъ) воспитанницамъ необходимо было ѣхать безотлагательно по домамъ и такъ какъ, съ другой стороны, курсовой разрядный списокъ уже былъ заготовленъ къ вечеру 4-го мая, то поэтому молебенъ и актъ были совершены 5-го мая, съ 12 ч. дня.

Благодарственный Господу Богу молебенъ совершалъ о. Иннокентій Орфеевъ. На молебнѣ присутствовали: Предсѣдатель Совѣта,

*) Нѣкоторые отдѣльные пункты въ этой части, напр., взгляды Ренана на чудеса, б. м., будутъ выдѣлены и разсмотрѣны въ отдѣльных очеркахъ,

о. Димитрій Вологодскій, г. Начальница училища Л. А. Троепольская, и. д. Инспектора А. С. Богдановъ, воспитательница А. О. Юганова и воспитанницы выпускного класса (воспитанницы других классовъ разъѣхались къ этому времени). Предъ началомъ молебна Иннокентій обратился къ воспитанницамъ съ словомъ назиданія. Въ своей рѣчи о. Иннокентій, поздравивши воспитанницъ съ окончаніемъ курса, преподаль имъ нѣсколько совѣтовъ относительно ихъ дальнѣйшей жизни; убѣждалъ ихъ проводить въ жизни завѣты Христова ученія; картинно представилъ высоту и, съ другой стороны, трудность учительскаго служенія; наконецъ, указавши на потребность и жажду нашего народа къ просвѣщенію, горячо призвалъ воспитанницъ употребить все свои силы и знанія на служеніи народу нашего дорогого Отечества. — Съ глубокимъ вниманіемъ выслушали воспитанницы эти наставленія и этотъ призывъ уважаемаго ими батюшки. Нужно замѣтить, что о. Иннокентій съ декабря по май мѣс. совершалъ богослуженіе въ храмѣ епархіальнаго училища и былъ духовникомъ воспитанницъ. На молебнѣ было превозглашено многолѣтіе Государю Императору, Императрицамъ, Наслѣднику и всему царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященному и начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

Послѣ окончанія молебна все присутствовавшіе перешли изъ храма въ залъ, гдѣ на столѣ были разложены книги „Новый Заветъ“ и аттестаты, предвзначенные для оканчивавшихъ курсъ воспитанницъ. Здѣсь пропѣтъ былъ тропарь празднику Вознесенія: „Вознесся еси во славу, Христе Боже...“ Затѣмъ и. д. Инспектора А. С. Богдановъ обратился къ воспитанницамъ съ прощальнымъ привѣтомъ и благожеланіями. А. С. Богдановъ сказалъ приблизительно слѣдующее:

Поздравляю Васъ, дорогія воспитанницы, съ успѣшнымъ окончаніемъ Вами полного курса епархіальнаго училища. Шестилѣтъ Вы стремились къ этой цѣли, и она Вами теперь достигнута. Еще нѣсколько минутъ — и Вы вольныя птицы, готовыя разлетѣться въ различныя стороны; еще моментъ, и прекратятся наши

установившіяся отношенія къ Вамъ, какъ учителей и воспитателей къ ученицамъ и воспитанницамъ. Въ этотъ именно моментъ считаю не бесполезнымъ коснуться нѣсколько Вашей прошлой училищной жизни, а затѣмъ устремить Ваши взоры къ дальнѣйшей жизни и преподать Вамъ нѣсколько наставленій.

Что Вы оставляете здѣсь, въ епархіальномъ училищѣ? Вы оставили здѣсь самые лучшіе годы жизни,— годы дѣтства, годы ранней юности. О, милые годы беззаботнаго дѣтства! Они не возвратятся къ Вамъ болѣе; они прошли для Васъ безвозвратно. Впрочемъ, быть можетъ, у Васъ и въ годы пребыванія въ епархіальномъ училищѣ бывали непріятности и невзгоды, но они, въ большинствѣ случаевъ, были мелки и незначительны. При томъ у Васъ было здѣсь одно общее и главноо дѣло, которое поглощало всѣ другіе интересы, сглаживало остроту этихъ невзгодъ и непріятностей. У Васъ была одна главная цѣль, къ которой Вы стремились цѣлые шесть лѣтъ. И несомнѣнно, годы Вашего пребыванія въ училищѣ будутъ пріятнымъ воспоминаніемъ для Васъ въ дальнѣйшей жизни, они, несомнѣнно,—лучшіе годы Вашей жизни. И вотъ, теперь они окончились. Первая жизненная цѣль Вами достигнута. Вы совершили первый жизненный переваль, поднялись на первую жизненную гору. Теперь предъ Вами съ этой горы разстилаются многочисленныя пути—дорожки. И Вамъ предстоитъ выбрать путь жизни. Позвольте же, дорогія воспитанницы, мнѣ, какъ Вашему учителю и воспитателю, преподавать Вамъ нѣсколько полезныхъ совѣтовъ и наставленій, которые, быть можетъ, пригодятся Вамъ при выборѣ жизненнаго пути.

Конечно, на каждомъ жизненномъ пути встрѣтятся Вамъ розы,—каждый путь дастъ Вамъ нѣсколько удовольствій и наслажденій. Но, увы! Розы скоро вянутъ, а шипы остаются надолго, и чѣмъ дальше старѣютъ, тѣмъ тверже они становятся, тѣмъ сильнѣйшую боль причиняютъ они. Въ жизни больше мученій, страданій, неудачъ и разочарованій и менѣе наслажденій и счастья. Въ жизни больше зла, чѣмъ добра. Сколько въ жизни нравственной грязи,

злости, клеветы! Люди трудолюбивые, — честные и безкорыстные труженики и труженицы часто подвергаются въ жизни гнусной клеветѣ и напраслинь. — Но не бойтесь жизни, смѣло идите въ нее! Будьте трудолюбивы, честны; слѣдуйте въ жизни Высшей Правдѣ, начертанной намъ Спасителемъ, и никакія житейскія невзгоды не приразятся Вамъ.

Не лъщу Вамъ, — ибо нѣтъ основаній для лести, — говорю правду, у Васъ есть благодарные задатки для счастливой, осмысленной жизни. Эти добрыя качества Вашихъ юныхъ душъ, служить ручательствомъ, что Вы въ жизни не пропадете, не затеряетесь; наоборотъ, будете полезными труженицами Отечества. Вамъ, — именно Вашему классу, — свойственно замѣчательное трудолюбіе. Въ теченіе своей девятилѣтней практики въ трехъ учебныхъ заведеніяхъ я рѣдко встрѣчалъ такіе трудолюбивые классы, какъ Вашъ. Въ теченіе всего курса съ примѣрною добросовѣстностью Вы старались усваивать всѣ преподававшіяся науки. Всѣ шесть лѣтъ Вы трудились, не покладая рукъ, иногда проводя безсонныя ночи. Съ небольшою аккуратностью Вы исполняли обязанности воспитательнаго характера. — Вамъ, какъ и вообще всѣмъ воспитанницамъ епарх. училища, свойственны высокія жизненныя качества: искренняя религіозность, чувство и сознаніе нравственнаго долга, довѣріе къ авторитетамъ, скромность и правдивость; а затѣмъ задушевность, сердечность, — та задушевность, съ которою обычно Вы относитесь къ вашимъ учителямъ и воспитателямъ. Съ этими драгоценными качествами души можно смѣло вступать въ жизнь.

Есть въ душѣ человѣка уголокъ, на который Вы должны обратить особенное Ваше вниманіе... Есть въ мірѣ страна, надъ которой небо выше, чѣмъ видимое Вами сейчасъ; въ которой горизонтъ шире, чѣмъ видимый нами, и солнце тамъ свѣтитъ ярче, чѣмъ обычное солнце. Въ этой странѣ существуютъ законы, по которымъ судить неподкупный судья; кто исполняетъ эти законы — тотъ вѣчно счастливъ, вѣчно блаженствуетъ; не исполняющій этихъ законовъ вѣчно мучается. Что это за страна? Кто этотъ

судья? Эта страна — сердце человеческое; судья — совесть человека. — Сердце — источник духовной жизни. Берегите его въ чистотѣ. Ваша еще чистая, еще ничѣмъ не запятнанная совесть подскажетъ вамъ, какъ Вамъ поступать въ жизни, и Боже Васъ спаси — поступать вопреки совѣсти. А когда Вы будете затрудняться, какъ поступать въ томъ или иномъ случаѣ, тогда справьтесь въ Книгѣ вѣчной Правды и Истины, которая дается сейчасъ всѣмъ Вамъ въ благословеніе на жизненный путь.

Еще напоминаю Вамъ, смотрите на жизнь, не какъ на время увольствій и развлеченій, а какъ на трудовой подвигъ, предназначенный для нравственнаго усовершенствованія человека. Проникнувшись такими мыслями, Вы и въ жизни будете имѣть меньше поводовъ къ разочарованію, будете болѣе счастливы. Въ качествѣ иллюстраціи такой трудовой жизни приведу страницу изъ недавно-прошлаго. Мѣсяць тому назадъ въ селѣ Назаровскомъ скончалась бывшая наша воспитанница, Ильинская учительница Анна Завадовская. Я помню ее: она была скромная, ласковая, трудолюбивая; подруги любили ее за ея прекрасный характеръ. И вотъ что пишетъ ея подруга по классу К. Тыжнова: „Нюра всею душою стремилась — скорѣе окончить курсъ, чтобы матеріально помочь своему престарѣлому отцу, — обремененному семействомъ. Но не успѣла она окончить курса, какъ отецъ умираетъ, и на ея попеченіи остаются ея сестры и братья. Два года проучительствовала она, работая усердно, добросовѣстно; снискала любовь дѣтей и народа. Но въ концѣ второго года заболѣла тифомъ. Нюра не могла перенести этой болѣзни, такъ какъ, по заключенію врача, организмъ ея былъ истощенъ непосильными трудами. И эта юная труженица скончалась, горячо оплакиваемая дѣтьми и народомъ“. Вотъ, дорогія воспитанницы, исторія жизни одной нашей воспитанницы. Скажите, она несчастная?! О, нѣтъ! она счастливая изъ смертныхъ. Она исполнила свой долгъ, свое назначеніе въ жизни. Она — подвижница труда и терпѣнія — скончалась при исполненіи долга предъ семьей и народомъ. Да будетъ ей вѣчная похвала!

Желаю и Васъ видѣть въ жизни искренними и дѣятельными членами св. Церкви, трудолюбивыми, полезными и вѣрными Царю и Отечеству гражданами. Съ Богомъ переступайте порогъ этого питомника, съ Богомъ—въ жизнь трудовую!“

Г. Начальница, Л. А. Троепольская, также горячо приветствовала воспитанницъ съ окончаніемъ курса и выразила имъ добрыя пожеланія.

Затѣмъ былъ прочитанъ разрядный списокъ оканчивающихъ воспитанницъ и розданы были имъ аттестаты и „книги Новаго Завета.“ Изъ зала присутствовавшіе перешли въ одну изъ комнатъ, гдѣ былъ накрытъ чай. Угощеніе и бесѣды носили задушевный характеръ. Прощаніе воспитанницъ съ лицами присутствовавшей корпораціи носило сердечный характеръ.

Путешествіе † Преосвященнаго Никодима, перваго епископа Енисейскаго и Красноярскаго, изъ Красноярска въ Ачинскій и Минусинскій уѣзды и на Ангару, въ 1863 г.

„Мое второе путешествіе по Ангарѣ и съверомъ Канскаго Округа“.

(Продолженіе).

Въ деревнѣ Каменкѣ вышелъ благословлять народъ. И мѣшкы благословляли радостно благожеланіями. Женщина принесла кузовы яицъ, другая земляники. Каменка—превеселая деревня. Мысли ея оканчивается на востокъ огромною литою скалою бѣлаго камня. Изъ за сей скалы выходитъ порядочная рѣка, тоже Каменка мутная, ибо въ нее вливаются ручьи и рѣчки съ золотыхъ промысловъ. Тамъ мутятъ ихъ промывкою.

Въ 4 ч. вечера въ деревнѣ „Потоскуй“. Просили меня служить молебень и водоосвященіе; но я съ сожалѣніемъ отказалъ

Свита осталась позади; у нихъ книги, Евангеліе и крестъ.—
Ночуемъ за Потоскуемъ, верстѣ 25, лишь переплывши огромный
шиверъ, иль порогъ—Выдумскій; ночуемъ у голыхъ скаль.

16- число. Вторникъ. Въ 5 ч. утра мы приплыли въ дер.
Кокуй, 40 домовъ. Здѣсь я самъ предлагалъ отслужить у нихъ
молебень и водоосвященіе; мнѣ сказали: „у насъ нѣтъ свѣчъ“.
Я сочелъ за отказъ, ибо были свѣчи у насъ.—Встрѣтили меня
почти одни мужчины. (Туда ѣхавши, я здѣсь былъ очень поздно,
ночью; а теперь очень рано.)

Въ 8-мъ часу плывемъ въ виду великолѣпной, бѣлой, кре-
мнистой горы, которая называется Гребень. Она спускается въ
воду отвѣсно и даетъ отъ себя лучи въ рѣку: это шиверъ. Теперь
онъ намъ не страшенъ, ибо мы плывемъ среди рѣки. Въ 9 ч.
Открылась погода, вѣтеръ прямо противъ насъ. Сдѣлалось волне-
ніе, которое къ 12 ч. сдѣлалось ужаснымъ. Я прочиталъ два
акаѳиста—Спасителю и Божіей Матери и Канонъ Предтечи.—
Валы съ бѣлыми гребнями. Гребуть сильно, но движемся весьма
тихо.—Здѣсь Ангара 5 верстѣ ширины.

Мы уже въ виду села Рыбинскаго. Услужливые молодцы,
человѣкъ 8, пригребли къ намъ изъ Рыбинскаго, смѣнили нашихъ
установшихъ, и мы во 2-мъ часу пополудни вышли на берегъ.—
Народъ встрѣтилъ меня на берегу, радуясь какъ будто за меня,
что я совершилъ благополучно толикіи путь.

Такъ кончился мой водный путь, для меня памятный. Я
проплылъ 1170 верстѣ; былъ на водѣ 18 сутокъ; пять разъ слу-
жилъ Литургію, не считая села Рыбинскаго.—Слава Богу, живъ
и здоровъ и исполненъ благодареніемъ Богу за благополучное пла-
ваніе мое и сущихъ со мною.

Въ Рыбинскѣ мнѣ подали крестьяне прошеніе: просятъ на-
градить ихъ священника, о. Кирилла. Я былъ такъ тронуть,
что заплакалъ отъ радости. Велѣлъ о. Кириллу ѣхать со мною.

По желанію засѣдателя, мы обѣдали у него (далеко за селомъ,
съ версту, сушая дача). Этотъ Симонъ Карловичъ Гоштофтъ

истинно добрый человекъ. Жена его русская, далеко хуже его. У нихъ есть дѣти.

Мы однако же сего же дня ѣдемъ на золотые прииска. Насъ уже ждутъ. Тронулись съ 4 ч. вечера. У деревни Мотыгиной подстава, въ тайгѣ. Ѣдемъ—цѣлый обозъ. Опять звукъ и стукъ колеса: едва вѣрю, что я не на водѣ. Ѣдемъ по каменистымъ горамъ, густою тайгою: мешка, комары, грязь, горы, толканіе, спуски, мосты, гати, рѣчки, подъемы. Нельзя ѣхать болѣе 5 в. въ часъ.—Поздно вечеромъ пріѣхали на Зимовье (29 в. отъ Рыбинскаго). Ночуемъ.

17-ое число. Среда. Въ 4 ч. ѣдемъ далѣе, на лошадахъ золотопромышленниковъ. Насъ провожаетъ помощникъ Горнаго Исправника, Александръ Ив., русскій, добрый (его, однако, послѣ меня смѣнили ни за что). Черезъ 27 верстъ увидѣли первый приискъ. Здѣсь остановились. Завтракъ. Приискъ Екатеринбургскихъ купцовъ—Рязановыхъ. Управляющій Степанъ Степан., расторопный, рѣчь отборная, съ претензіею на цивилизованнаго. Здѣсь онъ живетъ 20 л., съ нимъ жена.

Ѣдемъ далѣе. Скоро выѣзжаемъ изъ глухой тайги. Далѣе лѣсъ выжженъ: жалостно смотрѣть. Стоять одинокія, обгорѣлыя лиственницы. Засѣдаетъ и поднимается новый лѣсъ, болѣе березнякъ. Такіе же перевалы съ горы на гору. Горы каменные, потреснутаго камня, разнаго цвѣта, наиболѣе чернаго и бураго.

Черезъ 20 в. верѣчаемъ уже сплошныя линіи приисковъ. На одномъ я успѣшилъ быть, видѣлъ, какъ промываютъ грязь въ желѣзномъ цилиндрѣ, исполненномъ дыръ: цилиндръ вертится, а въ него льется вода, пропускаемая сюда желобомъ изъ рѣчки. Золото осѣдаетъ подъ цилиндромъ, камни выкидываются въ сторону, а грязная вода уносится.

Въ полдень мы пріѣхали къ прииску Александра Кир. Шпетковскаго. Здѣсь обѣдъ. А предъ нимъ служили на улицѣ молебень съ водоосвященіемъ. Я самъ облачался. Накрапывалъ дождь. Ал. Кир. далъ мнѣ 50 р. на устройство Архіерейскаго дома.—

У него куча дѣтей. Самъ онъ, кажется, полковникъ, разумный человекъ.

Ѣдемъ далѣе. Пріѣзжаемъ къ вечеру на Спасскій пріискъ, къ церкви Преображенія Господня. Здѣсь ночлегъ у о. Павла Дебрскаго, священника, сопровождавшаго меня и по Ангарѣ.

Всенощное. Стеклись окрестные правители пріисковъ, иные вереть за 20. Полна церковь. Я выходилъ на литію и величаніе. Церковь деревянная; другая совершенно походная—полотнянная. Онѣ временныя, ибо стоять надъ золотомъ, которое когда-либо будутъ доставать.

18-е. Четвергъ. Спаль въ залѣ у о. Павла; ни мухи, ни комара, ни клопа, и тепло (топили печь): спаль, какъ въ раю.

Служилъ Литургію бодро; сказалъ поученіе. Мужчины послѣ Литургіи всѣ ко мнѣ: побесѣдовали. Выразили благодарность за посѣщеніе. Нѣкоторые вовсе не видывали Архіерея и Архіерейскаго служенія—очень многіе. Иные здѣсь родились, выросли и женились. — Въ числѣ посѣтителей былъ Горный Исправникъ, Николай Ив., полякъ, тощій, какъ смерть, но гордый и презритель. Онъ здѣсь нѣчто въ родѣ губернатора и полицмейстера. Вчера завезли было меня къ нему, не спрося меня: я велѣлъ поворотить, хотя выбѣгала женщина (мож. б. жена) и просила: это привело, конечно, въ досаду поляка. (Такъ вся администрація, все главное въ Сибири—въ рукахъ поляков!).

Отдохнувши послѣ обѣда, я былъ на двухъ пріискахъ г. Асташева: Прокопьевскомъ и на рѣчкѣ Талой (не замерзаетъ); видѣлъ всю операцію. Здѣсь движеть машина въ 18 силъ. Вмѣсто лежачаго и вертящагося цилиндра здѣсь, какъ бы въ нѣкоемъ чану неподвижномъ, куда валятъ руду, вертится, въ родѣ шестерни, цилиндръ со спицами, кони и разбалтываютъ руду, поливаемую водою, которая бьетъ въ чанъ изъ нѣсколькихъ отверстій, какъ бы фонтаны дугообразныя. Хитро придумано. — Здѣсь для меня промывали и золото. Нашли до 25 золотниковъ.

Другой пріискъ, на р. Талой, примѣчательнъ тѣмъ, что къ промыванію руду подвозятъ версты за 2, по желѣзно-конной до-

рогѣ. Руда малаго содержанія золота и лежитъ глубоко, под пластомъ незолотоносной земли. Эту бесполезную землю снимаютъ и отвозятъ въ сторону: трудъ напрасный, но онъ увеличиваетъ расходы хозяина. Здѣсь этотъ пластъ сажени двѣ толщины. Затѣмъ руда сажени 4 толщины.—Управляютъ и машинами, и надзоромъ нѣмцы. (Былъ малый дождь, я измочилъ праздничное платье и загрязнилъ).

Заѣхали къ управляющему. Это офицеръ изъ казаковъ, боленннй. Женатъ на нѣмкѣ; но она приняла православіе. И дѣтей желаетъ сдѣлать таковыми же. Я радъ; далъ священнику дозволеніе присоединить меньшаго сына, а старшій въ Иркутскѣ въ гимназіи. Арсеній Яковлевичъ (сей самый) подарилъ мнѣ въ устройство церкви при Арх. домъ 150 руб.—Отсюда, уже ночью заѣхали къ Алекс. Ив., помощн. Исправника. Онъ живетъ въ Щеголевскомъ пріискѣ. Здѣсь-то Сидоръ Гр. получилъ все свое состояніе. Буквально выгребалъ золото лопатою. Нынѣ этотъ пріискъ ослабѣлъ. Мнѣ показывали съ полпуда золота. На этомъ мѣстѣ сливаются двѣ рѣчки съ противоположныхъ сторонъ: тут и можно было ожидать золота. Ночую опять у о. Павла.

19-ое. Пятница. Тяжкія и грозныя сновидѣнія. Всталъ въ 5 ч. и прочиталъ Акаѳистъ Спасителю, Божіей Матери и утреннія молитвы и поплакалъ сладко. Въ 10 ч. ѣдемъ. Въ виду налѣво, пріиски. Останавливаемся у одного, гдѣ управляющимъ Мих. Андреевичъ, купецъ иль мѣщанинъ, родственникъ Мавры Герасимовны Бѣловой: у ней я имѣлъ квартиру въ Красноярскѣ. Онъ мнѣ сказалъ, что Мавра Герасим. скончалась—10-го іюля.—Онъ насъ провелъ по своимъ двумъ огромнымъ пріискамъ. Здѣсь машины образцовыя, новѣйшія, американскаго изобрѣтенія. Промывали для меня золото: однако нашли пустякъ: 5—7 золотниковъ.

Ѣдемъ далѣе. Останавливаемся у другого пріиска, гдѣ управляющій Алексѣй Кондратьевичъ, купецъ иль мѣщанинъ, прѣ красной наружности, тихій, набожный. У него два сына и двѣ

дочери на возрастъ и есть еще меньшія дѣти.—Служили на улицѣ молебень съ водоосвященіемъ. Я самъ облачался.—Здѣсь объѣдъ. Алексѣй Кондр. далъ мнѣ 100 р. на церковь.

Ѣдемъ далѣе. Чудные виды. Хребты каменныхъ горъ, большею частью уже оголенные пожарами, перекрещиваются во всѣхъ направленіяхъ, дѣлая въ своихъ щеляхъ-переломахъ—ручьи, рѣчки чистѣйшей воды. Всѣ сіи рѣчки текутъ по золоту.

Къ 6 ч. вечера пріѣхали на пріискъ Мясниковыхъ, гдѣ другая церковь.—Ночлегъ у г. г. управляющихъ. Венощное въ церкви, за три версты отъ дома, гдѣ мой ночлегъ. Церковь полотнянная, подъ деревяннымъ шатромъ; и здѣсь много народу.

20-ое. Св. пророка Илиі. Суббота. Прохладное утро. Я погулялъ въ огородѣ-цвѣтникѣ; выходъ съ балкона. Тутъ же рѣчка журчитъ по камнямъ. Направо и налѣво каменистыя горы, покрытыя лѣсомъ.—Моя квартира въ гостиной. Тихо. Свѣжо, нѣтъ насѣкомыхъ.

Слава Богу, служилъ Литургію покойно. Церковь во имя Всемиловитаго Спаса. Убрана очень хорошо. Богатый образъ Николая Чудотворца, въ ризѣ и камняхъ. Онъ завѣщанъ кафедральному собору.

Послѣ Литургіи я обошелъ церковь. Былъ у священника о. Евгенія. Молодой, но вдовый; у него отецъ и мать, заштатные старики. Домъ пахнетъ пустынею. Такъ всегда жалки вдовы!—За о. Евгенія стали просить, но уже послѣ обѣдни, чтобы наградить его набедренникомъ (ибо нѣтъ у архіерея другихъ наградъ). Я велѣлъ ему ѣхать со мною до Рыбинска.—Обѣдъ у управляющаго пріискомъ. Ихъ двое: старшій Иванъ Вас., младшій Вас. Андр. Первый безъ жены, кажется; другой женатъ, и на женитьбу благословленъ мною въ Казани (по ихъ рѣчамъ). У нихъ уже мальчикъ и еще, кажется, дитя грудное. Долго я дожидался обѣда. Обѣдъ былъ французскій, но они мнѣ наказаніе.

Въ 4 ч. мы отправились въ путь. Это уже обратный путь. Мы загибаемся дугою отъ Спасскаго пріиска и возвращаемся снова къ 1-му пріиску. На пути я переѣхалъ рѣку Удереи,

которая поглощает собою половину (восточную) рѣчекъ, на коиъ расположены промысла такъ называемой Удереиской системы. Удереи впадаютъ въ Каменку, а сія въ Ангару у селенія Каменка.

Я проѣхалъ версты 30. На пути, въ одномъ пріискѣ, благословилъ людей; на другомъ былъ въ домѣ, пилъ чай. Управляющій—раскольникъ-деистъ. Стѣны у него оклеены картинками изъ „Искры“, „Занозы“, картинки мерзостныя. А онѣ у самыхъ образцовъ, коиъ, впрочемъ, почти нѣтъ.—Я послушался проводника—помощ. исправника: старался скорѣе выѣхать. На ночлегъ пріѣхали къ прежнему говоруну—Степану Степановичу.—Вотъ пріиски. Я объѣхалъ, если считать версты отъ сего пріиска, кругомъ въ 120—140 верстъ и видѣлъ до 10 пріисковъ. А въѣхъ ихъ здѣсь: а) дѣйствующихъ около 40, б) по наименованіямъ, но не дѣйствующихъ,—болѣе 70.

Сообщ. А. В.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Къ вопросу о преподаваніи Закона Божія.

(Критическое обозрѣніе наиболѣе распространенныхъ въ школахъ Енисейской епархіи учебниковъ по Закону Божію).

I.

Законъ Божій. Иеромонахъ Меодій. Изданіе 5-е, Г. Красноярскъ 1907 г.

Названная выше книга презентована самимъ авторомъ всѣмъ о. о. депутатамъ XXXVII-го Общееперхіального съѣзда духовенства Енисейской епархіи, каждому по особому экземпляру.

Конечно, долгъ вѣжливости обязываетъ каждого благодарить за подарокъ. Но, въ данномъ случаѣ, для всякаго прочитавшаго эту книжку законоучителя или проповѣдника лучше поступить пра-

виломъ приличія, нежели остаться безгласнымъ относительно болѣе, чѣмъ бесполезнаго изданія. Тѣмъ болѣе, что это уже пятое издание, экземпляры котораго имѣются во всѣхъ частяхъ нашей обширной епархіи.

Знакомясь съ книгой о. Меѳодія—„Законъ Божій“, прежде всего недоумѣваешь: что это—методическое руководство для законоучителя или учебникъ для школьниковъ? По первой статейкѣ—„Понятіе о Богѣ“ и по 10-ти поученіямъ въ концѣ книги можно предположить, что это руководство для законоучителя въ школѣ и въ храмѣ. Въ пользу того же предположенія говоритъ еще и то обстоятельство, что на 88 страницъ этой книжки помѣщенъ „Образцовый урокъ“ (Благословеніе дѣтей). Но съ другой стороны, за исключеніемъ указанныхъ мѣстъ, на всемъ остальномъ протяженіи книги, имѣющей 122 страницы, идутъ статьи, не заключающія, сами по себѣ, никакихъ методическихъ указаній—и, во всякомъ случаѣ, для самого законоучителя не имѣющія сколько-нибудь серьезнаго значенія.

Здѣсь идутъ сперва статьи: Міръ невидимый, Міръ видимый, Сотвореніе человѣка, Жизнь первыхъ людей въ раю, Грѣхопаденіе прародителей, Наказаніе за грѣхъ, Обѣтованіе Спасителя и Каинъ и Авель (стр. 3—6); затѣмъ дается опредѣленіе молитвы и помѣщаются самыя молитвы (какія изучаются обычно въ I отдѣленіи сельск. школы) съ краткимъ объясненіемъ (стр. 7—15); потомъ снова идутъ статьи изъ Ветхаго Завѣта: Всемірный потопъ, дѣти Ноя, Столпотвореніе и т. д. до страницы 35, откуда начинаются статьи изъ свящ. исторіи Новаго Завѣта (стр. 35—64), далѣе статейки катихизическаго характера (объясненіе 12 членовъ С. В., стр. 65—73), и, наконецъ,—статейки о богосуженіи (стр. 74—87). То-есть все то, что содержится въ любомъ учебникѣ Закона Божія для сельскихъ прих. училищъ.

Но какъ ни смотрѣть на эту книжку—какъ на руководство или какъ на учебникъ,— все равно, и въ томъ, и въ другомъ случаѣ она одинаково непріемлема. Законоучитель, который вздумалъ бы

руководиться ей или, тѣмъ болѣе, дать ее на руки ученикамъ, — чрезвычайно навредилъ бы своему дѣлу. Не будемъ голословны. Остановимся сперва на первомъ урокъ, имѣющемъ претензіи методическаго „руководства“. Онъ носитъ заглавіе, какъ выше замѣчено уже, — „Понятіе о Богѣ.“ Начинается статья такъ:

„Дѣти! есть у васъ крестъ?“ „Есть“, отвѣчаютъ одни. „вотъ, вотъ!“ показываютъ другіе. „А съ какого времени вы стали носить крестъ?“ Послѣ глубокаго молчанія несмѣло отвѣчаютъ: „не знаемъ“. Вы стали носить крестъ послѣ того, какъ васъ окрестили. А крестили васъ такъ: священникъ три раза погружалъ въ св. воду, произнося при этомъ такія слова: «крещается рабъ Божій (напр., Василій) во имя Отца (разъ погрузилъ) и Сына (другой разъ погрузилъ) и Святаго Духа (третій разъ погрузилъ)». Послѣ сего на васъ надѣли крестъ, и вы стали носить его“.

Это треть статьи, но, какъ видитъ читатель, понятія о Богѣ здѣсь еще не дано—ничуть. Въмѣсто этого говорится о таинствѣ крещенія, или вѣрѣе, — о литургической сторонѣ этого таинства — предметъ, весьма и весьма неподходящій для перваго урока съ только что начинающими учиться дѣтьми. Слѣдующая треть статьи идетъ на объясненіе словъ—Отець, Сынъ и Св. Духъ:

— „Слова: Отець, Сынъ, Св. Духъ суть имена трехъ Лицъ Божіихъ. Отець—1-е Лице, Сынъ—2-е Лице и Св. Духъ—3-е Лице. Хотя въ Богѣ три Лица, но Богъ у насъ одинъ, а не три Бога. Вотъ, напр., солнце. Какъ только взойдетъ на небо солнце, — тотчасъ оно намъ представляется какъ огненный шаръ, на улицѣ становится теплѣе и свѣтлѣе. Но мы не говоримъ: огненный шаръ—одно солнце, солнечный — свѣтъ другое солнце, а солнечная теплота—третье солнце“. Напротивъ, говорятъ, что у насъ не три солнца, а одно. Такъ и въ Богѣ: хотя три Лица, но не три Бога, а одинъ Богъ. Итакъ, Богъ одинъ по существу, но троиченъ въ Лицахъ, т. е. въ Богѣ три Лица: Отець, Сынъ и Св. Духъ.“

Чрезвычайно странная метода у о. Меодія! Для него, очевидно, не существуетъ того основного правила, что въ наученіи нужно восходить отъ легкаго къ трудному, а не наоборотъ. Поирается въ этой методѣ и другое элементарное, но не менѣе важное, правило—переходить отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, а также—отъ предмета къ его названію. Въ приведенной статейкѣ „понятіе“ о Богѣ дается съ наитруднѣйшей стороны (догматъ о троичности Лиць Божіихъ), начинается она съ того, чего дѣти не знаютъ (формула таинства крещенія) и, наконецъ, терминологія здѣсь предвѣряетъ сущность предмета, которая объясняется затѣмъ совершенно неудовлетворительно. Говорится, на примѣръ, о троекратномъ погруженіи крещаемого въ воду, но нѣтъ ни слова о смыслѣ и значеніи этого дѣйствія. Между тѣмъ, педагогическое правило требуетъ, чтобы дѣтямъ не давалось никакого неосмысленнаго знанія. Затѣмъ говорится о числѣ Лиць Божіихъ, но что значить Лице Божіе?—это оставлено безъ объясненій, хотя у дѣтей понятія о лицѣ, какъ о личности, разумѣется, нѣтъ, и, благодаря этому, простое сообщеніе имъ того, что у Бога три Лица, можетъ создать въ умѣ дѣтей совершенно уродливое представленіе о Богѣ. Въ каждомъ серіозномъ руководствѣ та или иная догматическая истина предвѣряется изученіемъ соответствующихъ рассказовъ изъ священной исторіи и надлежащей бесѣдой, въ результатъ чего уже, какъ выводъ изъ предыдущаго и усвоеннаго дѣтьми матеріала, и дается опредѣленіе догмата. Касательно же шаблоннаго разсужденія о солнцѣ нужно сказать, что сравненіе это м. б. полезнымъ и отчасти убѣдительнымъ только для слушателей болѣе или менѣе развитыхъ, но не для 8-ми-лѣтнихъ, въ первый разъ явившихся въ школу крестьянскихъ дѣтей, которыхъ примѣръ этотъ можетъ лишь сбить окончательно съ толку. Самыя выраженія— „представляется“, „солнечная теплота“ и др. недоступны пониманію дѣтей, способъ мышленія которыхъ еще совершенно чуждъ всякаго рода отвлеченій.

Не лучше и послѣдующія заключительныя шесть строкъ статейки:

„Мы имѣемъ тѣло и насъ можно видѣть, а Богъ — духъ и потому нельзя Его видѣть. Мы многого не знаемъ, а Богъ все знаетъ и называется Всевѣдущимъ. Богъ еще называется Всемогущимъ, ибо Онъ все можетъ сдѣлать; называется Вездѣсущимъ, ибо вездѣ находится, и т. д. Короче говоря, Богъ есть Духъ Всесовершенный“.

Очень ужъ здѣсь характерно это — „и т. д.“ и „короче говоря“!

Учебникъ, составленный по принципу — „короче говоря“, уродуетъ умъ и сердце дѣтей. Какой м. б. смыслъ, въ самомъ дѣлѣ, въ сообщеніи дѣтямъ голыхъ формулъ?!

Такимъ путемъ легче всего лишь забыть и притупить въ дѣтяхъ всякій интересъ къ изученію Закона Божія. А дѣлающій это, несомнѣнно, совершаетъ преступленіе. Нѣтъ, составленіе руководства для преподаванія Божьяго Закона — великое дѣло. И съ великой осторожностью и благоговѣніемъ, въ полномъ вооруженіи опытомъ и знаніемъ, нужно приниматься за это великое дѣло. Здѣсь изъ душъ человѣческихъ выкраивается Царство Божіе.

Богъ — Духъ, Всевѣдущій, Всемогущій, Вездѣсущій, Всесовершенный... Какія все высокія понятія! но, чтобы вселить ихъ въ сознаніе дѣтей, обогатить ими умъ и сердце учениковъ, недостаточно двухъ-трехъ краткихъ и мертвыхъ фразъ или такихъ выраженій, какъ — „и т. д.“ да — „короче говоря“. Нѣтъ, для этого необходимо провести живую (да, м. б., еще и не одну) бесѣду, изъ которой дѣти могли-бы воочію, такъ сказать, познать всѣ эти высокія свойства Божественнаго Существа.

Таково начало въ книжкѣ о іеромонаха Меоція. Но дальнѣйшее содержаніе ея вызываетъ еще больше недоумѣній. Оставивъ въ сторонѣ статейки изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ,*) которыя, конечно, тоже не чужды недостатковъ, впро-

*) Статейки эти по способу изложенія ничего оригинальнаго не представляютъ. Событія ветхозавѣтной исторіи изложены съ обычной сухостью и краткостью, въ ущербъ пользѣ дѣла. Новозавѣтныя же событія изложены по евангеліямъ. Это, конечно, лучше. Но и здѣсь нужно

чемъ, обычныхъ для большинства заурядныхъ учебниковъ. Перейдемъ къ тѣмъ частямъ книги, гдѣ сравнительно больше проявлено авторской самостоятельности.

Между статьями изъ В. З.— „Каинъ и Авель“ и „Всемирный потопъ“ — дѣлается перерывъ на 10 страницъ, занятыхъ молитвами и краткими ихъ объясненіями. Почему автору заблаго-разсудилось всѣ молитвы сбить въ кучу, — неизвѣстно. Самъ онъ относительно этого не даетъ никакихъ поясненій. Но что этотъ методъ въ изученіи молитвъ грубо не педагогиченъ, — это давно уже признано и осуждено во всѣхъ мало-мальски серьезныхъ руководствахъ. Каждая молитва должна изучаться разумно. А для этого необходимо, чтобы истины или чувства, выраженные въ молитвѣ, прежде изученія послѣдней, были доведены до сознанія учащихся посредствомъ библейскихъ разсказовъ и живыхъ бесѣдъ. Въ книжкѣ же о. Меѳодія, если и есть кое-какія объясненія молитвъ, то совершенно не достигающія своей цѣли. Всѣ молитвы предварены одной статейкой подъ заглавіемъ — „Молитва“. Судя по заглавію, можно было-бы предположить, что въ статейкѣ этой авторъ дастъ правильное понятіе о сущности молитвы, ея значеніи и силѣ. Но въ дѣйствительности о молитвѣ здѣсь въ сущности не сказано ни слова. А говорится прежде всего о... принесеніи въ церковь просфоръ и возженіи свѣчей передъ иконами!... Дѣти еще не знаютъ краткой молитвы, не знаютъ даже какъ слѣдуетъ, что значить молиться, а имъ сообщается о просфорахъ и свѣчахъ, и сообщается, главное, безъ объясненія смысла, и даже самое слово „просфора“ остается безъ всякаго поясненія. Затѣмъ въ статейкѣ сказано: „Во время молитвы мы осѣняемъ себя крестнымъ знаменіемъ“. Опять показываетъ, что мы дѣлаемъ во время молитвы, а о самой мо-
соблюдать мѣру. Составитель же настолько иногда увлекается близостью къ тексту, что переноситъ изъ него въ книжку даже и такія выраженія, которыя имѣютъ лишь относительное значеніе. Напр., на стр. 59, въ разсказѣ „Воскресеніе Христово“, — говорится о ложномъ слухѣ, пущенномъ воинами: „и пронеслось слово сіе между іудеями до сего дня“.

литвѣ не говорить. Покончивши съ крестнымъ знаменіемъ, въ заключеніе авторъ говоритъ:

„Во время молитвы (опять— „во время“) мы стоимъ, а не сидимъ, въ подражаніе ангеламъ (!), иногда же поднимаемъ глаза къ небу, за одно кланяемся или до земли, или до пояса, по примѣру Іисуса Христа (!?), Который Самъ такъ молился, *иногда же только наклоняемъ голову, чѣмъ выражаемъ нашу покорность и желаніе быть подъ покровомъ благодати божіей.*“

Мы намѣренно подчеркнули послѣднія слова, такъ какъ только въ этихъ словахъ авторъ—кажется, совершенно случайно и лишь отчасти—коснулся внутренней, истинной стороны молитвы. Но въ какихъ опять выраженіяхъ!.. „Выражаемъ вашу покорность“, „подъ покровомъ благодати“... И это дѣтямъ, которые едва сумѣютъ отличить правую руку отъ лѣвой! Не менѣе несуразны и объясненія молитвъ. Помимо того, что большинство объясненій изложены крайне невразумительно, они къ тому же еще или далеко не обнимаютъ своего предмета, или даютъ превратныя представленія. Такъ, молитва „Богородице Дѣво“—объясняется всего на всего такъ: „Въ этой молитвѣ мы прославляемъ Богородицу за то, что Она удостоилась быть Матерью Спасителя душъ нашихъ“. И только. Не объяснено ни одного непонятнаго слова, ни значенія тѣхъ событій, о которыхъ говорится въ молитвѣ. А чего бы легче познать предварительно дѣтей съ интереснымъ и понятнымъ для нихъ рассказомъ о благовѣщеніи Пресв. Дѣвы Маріи и посѣщеніи Ею Елизаветы!.. Въ молитвѣ передъ ученіемъ слова „церкви и отечеству на пользу“ составитель объясняетъ такъ: „Быть полезнымъ церкви значить заботиться объ украшеніи храмовъ Божіихъ и объ обезпеченіи служителей Божіихъ: священника, діакона и др... Быть полезнымъ отечеству значить честно исполнять тѣ обязанности, которыя возлагаются на насъ начальствомъ“... А которыя не возлагаются начальствомъ,—тѣхъ не нужно исполнять?

Нѣкоторые рассказы изъ свящ. исторіи Н. З. сопровождаются въ книжкѣ свѣдѣніями литургическаго характера. Въ этомъ, конечно, ничего худого вѣтъ, если дѣлается это съ толкомъ и благоразуміемъ. Въ разсматриваемой же книжкѣ на 60 стр. говорится слѣдующее: „Передъ началомъ ея (пасхальной утрени) священнослужители, облачившись въ свѣтлыя одежды, вмѣстѣ съ вѣрующими, при колокольномъ звонѣ, съ возженными свѣчами, крестомъ и иконами идутъ кругомъ храма и, какъ будто жены мгноносицы, ищутъ тѣло Иисусово“. Здѣсь ужъ авторъ, можетъ быть, хотѣлъ сказать— „какъ будто-бы ищутъ“ (это было бы нѣсколько подходяще), но у него выраженіе— „какъ будто“ попало не туда, куда слѣдуетъ, и вышла нелѣпица. И эту нелѣпицу должны изучать дѣти! Въ той же статьѣ о пасхальномъ богослуженіи еще сказано, что на немъ „освящается артось, т. е. большая просфора съ изображеніемъ Воскресенія Христова на верхней коркѣ“. А что означаетъ этотъ артось и какія истор. событія послужили поводомъ къ установленію этого обычая, объ этомъ ни слова. Интересно и то, что здѣсь непонятное слово „артось“ объясняется другимъ непонятнымъ словомъ „просфора“, т. к. послѣднее слово объясняется лишь на 83 стр., а объ артось говорится на 60 стр.

Въ статьѣ „Вселенскій Соборъ“ (стр. 64) сказано: „Все-ленскимъ Соборомъ называется собраніе пастырей и учителей (какихъ?) почти по всей вселенной“. Допускаю, что здѣсь опечатка (которыхъ, кстати сказать, въ книгѣ столь же много, сколько и погрѣшностей автора), вмѣсто предлога „со“ напечатано— „по“. Но и сдѣлавши эту замѣтку, все таки понятіе, которое даетъ авторъ о Вселенскомъ Соборѣ, будетъ не особенно точнымъ и яснымъ. Въ этой же статейкѣ, знакомя съ исторіей I Всел. Собора, авторъ говоритъ: „Арія осудили и составили 7 членовъ Символа Вѣры, остальные же пять членовъ были составлены на 2-мъ Вселенскомъ Соборѣ.“ А что такое Символь вѣры и какіе это у него члены— объ этомъ говорится лишь въ слѣдующемъ параграфѣ. Таковъ ужъ „методъ“ у о. Меодія: сперва забивать интересъ дѣтей не-

попятными свѣдѣніями, а потомъ притуплять умъ ихъ менѣе понятными объясненіями. Невозможно привести здѣсь всѣ образцы этой неудачной педагогіи. Такое ихъ множество. Остановимся лишь на нѣкоторыхъ.

Объясняя 10 чл. С. Вѣры (стр. 72) и говоря о таинствѣ причащенія, авторъ такъ опредѣляетъ послѣднее: Причащеніе есть таинство, въ которомъ хлѣбъ и вино прелагаются въ Тѣло и Кровь Христову въ тотъ самый моментъ, когда священникъ или епископъ благословляетъ хлѣбъ и вино, говоря“ и пр.

И т. о. собственно о причащеніи не говоритъ ни слова. Въ послѣднемъ отдѣлѣ — „Ученіе о богослуженіи“ первая статья озаглавлена: „*Церковное Богослуженіе и отличіе его отъ молитвы*“ (стр. 74). Задавшись этой странной задачей, авторъ все время говоритъ нелѣпости. Статья эта настолько замѣчательна, что ее стоитъ привести цѣликомъ, благо она не особенно велика — всего 14 строкъ. Начинается статейка такъ: „Церковное богослуженіе есть прославленіе Бога молитвами и пѣснопѣніями въ храмъ Божіемъ, или въ церкви“. Иное здѣсь не договорено, а иное сказано лишне; а въ общемъ не точно и не понятно. Во-первыхъ, почему же церк. богослуженіе есть только прославленіе, а и не благодареніе, и не прошеніе? и почему только молитвами и пѣснопѣніями, но еще и не чтеніемъ св. Писанія, различными священнодѣйствіями и таинствами и проповѣданіемъ слова Божія? И зачѣмъ добавлено здѣсь: „въ храмъ Божіемъ, или въ церкви“? Развѣ богослуженіе не будетъ церковнымъ, если оно, положимъ, совершается въ школѣ, на улицѣ, на полѣ, въ домѣ и т. л.? Впрочемъ, далѣе авторъ оговаривается: „церковное богослуженіе совершается по преимуществу въ храмѣ, а домашняя молитва — вездѣ, гдѣ только у человѣка является расположеніе молиться Богу.“ Но это, во-первыхъ, нужно было замѣтить прежде, чтобы не вносить путаницы въ сознаніе учащихся, а, во-вторыхъ, церковное богослуженіе не такъ ужъ рѣдко совершается внѣ храма, какъ это утверждаетъ авторъ: молебны,

литіи, соборованіе, причащеніе больныхъ, а также нерѣдко и крещеніе младенцевъ — совершаются на дому, и богослуженій этого рода, по крайней мѣрѣ, въ сельскихъ приходахъ бываетъ едва-ли меньше, нежели церковныхъ богослуженій въ храмѣ.

Далѣе авторъ говоритъ: „церковное богослуженіе совершается въ извѣстное время, а домашняя молитва во всякое время“. Это было бы такъ, еслибъ церковное богослуженіе состояло только изъ литургіи, вечерни, утрени, часовъ, полунощницы и повечерія. Но вѣдь церковное же, а не домашнее, богослуженіе составляютъ еще и молебны, отпѣтія, крестины и другія таинства, а всѣ эти службы совершаются не въ опредѣленное, а такъ же, какъ и домашняя молитва, во всякое время дня и ночи. Иное дѣло, еслибъ составитель книжки дѣлилъ богослуженіе на общественное и частное (какъ это обычно принято дѣлать); по т. к. онъ дѣлитъ богослуженіе на церковное и домашнее, то и долженъ оставаться вѣренъ своей градаціи. „Церковное богослуженіе — говоритъ далѣе составитель — совершается особыми лицами, священно-служителями, а домашняя молитва самимъ молящимся“.

А что же дѣлаютъ міряне въ храмѣ? Развѣ они не участвуютъ активнымъ образомъ въ богослуженіи? хотя бы заглянулъ по этому поводу авторъ въ церковный уставъ и церковную исторію.*) „Церковное богослуженіе, — читаемъ далѣе, — состоитъ не

*) Въ постановленіяхъ апостольскихъ говорится: „На каждое прошеніе діаконъ народъ отвѣтствуетъ: Господи, помилуй!“ (кн. VIII, 5 гл.) Свят. муч. Іустинъ, упоминая о богослуженіи первенствующихъ христіанъ, говоритъ: „Когда предстоятель совершитъ благодаренія и молитвы, весь присутствующій народъ возглашаетъ: аминь“ (I апологія, § 85). Если въ настоящее время это не вездѣ исполняется, то тѣмъ не менѣе участіе народа въ богослуженіи необходимо. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „Въ молитвахъ (при богослуженіи), какъ всякій можетъ видѣть, много содѣйствуетъ народъ.... сіе сказано мною для того, чтобы мы знали, что всѣ мы едино тѣло, и чтобы мы не все возлагали на однихъ священниковъ, но и сами пеклись о всей церкви, какъ о тѣлѣ, всѣмъ намъ общемъ“ (36 бесѣда на I посл. ап. Павла къ Коринѣ.).

изъ однѣхъ только молитвъ, но и изъ священныхъ дѣйствій, или таинствъ, а домашняя молитва—изъ однѣхъ только молитвъ.“ Какъ понять эту фразу? что это значить: „изъ священныхъ дѣйствій, или таинствъ?“ Въ какомъ смыслѣ употреблено здѣсь слово „или“? Въ смыслѣ отождествленія свящ. дѣйствій съ таинствами? По конструкціи рѣчи выходитъ такъ. Но на основаніи чего же авторъ дѣлаетъ это отождествленіе? За всенощнымъ бдѣніемъ таинства, какъ извѣстно, не совершаются, но вѣдь это богослуженіе тѣмъ не менѣе церковное. Или тутъ, б. м., вкралась какая-нибудь опечатка, и нужно понимать эту фразу иначе. Но тогда зачѣмъ авторъ говорить, что „домашняя молитва состоитъ изъ однѣхъ только молитвъ“? А крестное знаменіе, поклоны, колѣнопреклоненія, цѣлованіе креста, освѣщеніе крестомъ постели и четырехъ странъ съ чтеніемъ молитвъ „Да воскреснетъ Богъ“ (см. каноникъ, въ послѣдов. молитвъ на сонъ грядущій), развѣ все это и многое другое—не священные знаки дѣйствія? какъ же можно говорить, что домашняя молитва состоитъ только изъ однѣхъ молитвъ? „Поэтому(?),—заключаетъ составитель свою статью,—при совершеніи богослуженія употребляются священные одежды, сосуды и другія вещи, въ домашней же молитвѣ ничего этого не бываетъ.“ Но при домашней молитвѣ „бываетъ“—св. крестъ, св. вода, свѣчи, иногда кадило и пр. Или авторъ, говоря о „другихъ вещахъ“, не имѣлъ въ виду именно названныя нами вещи? Тогда не нужно такъ рѣшительно говорить, что „ничего этого не бываетъ“.

Такими грубыми ошибками заполненъ весь отдѣлъ о богослуженіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ А. Богдановъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.