

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА

принимается
въ Редакціи

Епарх. Вѣ-
домостей въ
Симферополѣ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

За годовое
изданіе съ
пересылкою

5 РУБ.
Безъ пересыл-
ки 3 РУБ.

1 Января № 1 1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Указы Свят. Синода. — Распоряженія Епарх. начальства. — Росписаніе проповѣдей по г. Симферополу на 1874 г. — Вѣдомость о движеніи дѣлъ по Консисторіи за ноябрь.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о новыхъ образцахъ классной мебели для духовно-учебныхъ заведеній. Обстоятельства сего дѣла таковы: Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго Комитета о представленной Статскимъ Совѣтникомъ Забѣлинымъ модели классной мебели, для духовно-учеб-

ныхъ заведеній, опредѣленіемъ $\frac{1}{12}$ Марта 1873 года, признавъ изложенныя въ томъ журналѣ соображенія Статскаго Совѣтника Забѣлина объ улучшеніи классной мебели въ означенныхъ заведеніяхъ уважительными, а принятіе ихъ къ руководству при заготовленіи новой мебели и, по возможности, при исправленіи старой, полезнымъ въ гигиеническомъ отношеніи для учащагося юношества. Вслѣдствіе сего Статскому Совѣтнику Забѣлину поручено было заказать устроить для образца два стола, изъ коихъ одинъ долженъ быть образцемъ стола для задняго ряда, а другой образцемъ стола, ставящагося впереди другихъ, принявъ при этомъ въ соображеніе всѣ указанія, сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ. Во исполненіе сего Статскимъ Совѣтникомъ Забѣлинымъ были представлены въ Учебный Комитетъ образцы двухъ столовъ для двухъ возрастовъ: самаго старшаго и другаго, за нимъ слѣдующаго. Эти образцы были разсмотрѣны въ Учебномъ Комитетѣ и найдены вполне соответствующими предположенной цѣли — доставить учащемуся юношеству классную мебель удобную и полезную въ гигиеническомъ отношеніи. Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣлилъ по представленнымъ образцамъ и на основаніи сдѣланныхъ Учебнымъ Комитетомъ указаній заготовить потребное число моделей, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Хозяйственному Управленію сдѣлать надлежащія распоряженія какъ объ устройствѣ означенныхъ моделей, такъ и о разсылкѣ ихъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Вслѣдствіе сего распоряженія Святѣйшаго Синода, Господинъ Исправляющій должность Оберъ-Прокурора предложилъ Синоду, за № 7586, заключеніе Хозяйственнаго Управленія, въ коемъ изъяснено: въ виду того, что изготовленіе полнаго количества экземпляровъ классной мебели, согласно заключенному Хозяйственнымъ Управленіемъ съ столярнымъ мастеромъ условію, должно осуществиться въ теченіи 5 мѣсяцевъ, что складъ моделей въ большемъ количествѣ, сохраненіе оныхъ въ Управленіи и одновременная разсылка представляются неудобными и затруднительными, Хозяйственное Управленіе, по соглашенію съ Предсѣдателемъ Учебнаго Комитета, полагало бы: не дожидая окончанія полной постановки означенныхъ моделей, отсылать ихъ, по мѣрѣ изготовленія

онихъ, по 1 экз. для всѣхъ учебныхъ заведеній, находящихся въ одномъ и томъ же городѣ, съ отнесеніемъ на указанный Святѣйшимъ Синодомъ источникъ всѣхъ расходовъ по заготовленію, закупкѣ и разсылкѣ сихъ моделей. Приказали: Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ устроенныя Хозяйственнымъ Управленіемъ модели классной мебели, по образцамъ представленнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Забѣлинымъ и одобреннымъ Учебнымъ Комитетомъ, и находя, что модели эти вполне соответствуютъ предложенной цѣли, т. е. дать учащему юношеству классную мебель удобную и полезную въ гигиеническомъ отношеніи, признаеть необходимымъ ввести такую мебель во всѣ духовно-учебныя заведенія и въ слѣдствіе сего опредѣляетъ: 1) Дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ при изготовленіи новой классной мебели для сихъ заведеній и, по возможности, при исправленіи старой, руководствовались моделями, устроенными по образцамъ, представленнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Забѣлинымъ. 2) Модели эти поручить Хозяйственному Управленію высылать, по мѣрѣ изготовленія ихъ, по частямъ, по одному экземпляру въ каждый городъ, въ которомъ есть духовно-учебныя заведенія, съ тѣмъ, чтобы то изъ сихъ заведеній, въ которое экземпляръ этотъ будетъ доставленъ, выдавало оный по требованію другихъ, находящихся въ томъ же городѣ, духовныхъ училищъ, безпрепятственно для общаго пользованія. Сентября 14 дня 1873 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали два предложенія Г. Товарища Оберъ-Прокурора, первое, за № 6056, о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ установленіи двухъ-процентнаго вычета изъ содержанія лицъ, состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству, а также изъ пенсій, назначаемыхъ изъ

духовно-учебнаго капитала, мнѣніемъ положилъ: въ возмѣщеніе расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала на производство пенсій и единовременныхъ пособій за службу по духовно-учебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, т. е. примѣнительно къ размѣру пенсіонныхъ окладовъ по учебнымъ заведеніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 3-го разряда, установить вычетъ по 2^о/о изъ содержанія состоящихъ на службѣ по сему вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя будутъ назначены изъ означеннаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ, и что таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Государь Императоръ въ 8 день Мая 1873 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить, — второе, № 8581, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія о необходимости начать производство упомянутаго 2^о/о вычета, во избѣжаніе излишней переписки по духовно-учебному вѣдомству, съ 1 Января будущаго 1874 года. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для должныхъ распоряженій и исполненія, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, съ тѣмъ, чтобы производство упомянутаго 2^о/о вычета было начато, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, съ 1 Января будущаго 1874 года. Ноября 29 дня 1873 года.

— II —

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Таврическій 17 сего декабря за № 3487, изволилъ дать своей Канцеляріи слѣдующее предписаніе: «тяжкая болѣзнь, постигшая о. протоіерея Брюховскаго, не дозволяетъ ему продолжать занятій по редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей».

«Прѣшу: Его Высочайшепрелюбивою Ректора и Семинаріи, протоіерей
«Брянцева, немедля принять Редакцію отъ о. Брюховскаго, и, по до-
«кументамъ уснивъ побязательства, счета и прочее, вести дѣло точно
«по программѣ, одобренной Св. Синодомъ: въ помощь ему, собст-
«венно для официальной части Вѣдомостей, назначаю о. протоіерей
«Андрея Жезеленко.

РОССИЯНИИ ПРОПОВѢДНИ,

предназначаемыхъ къ произнесенію въ Симферо-
польскомъ Каѳедральномъ Александро-Невскомъ
соборѣ, въ 1874 году.

Дни проповѣданія и проповѣдники.

1-го Января. Новый годъ, протоіерей Андрей *Жезеленко*. 6-го
Богоявленіе священникъ Дороей *Диковскій*. 30-го соборъ трехъ Свя-
тителей протоіерей Михаилъ *Родионовъ*. 2-го Февраля Срътеніе Гос-
подне протоіерей Гр. *Рыбальскій*. 17-го недѣля православія протоіерей
Гр. *Левицкій*. 19-го Восшествіе на Всероссійскій престоль Его Вели-
чества, Государя Императора Александра Николаевича, протоіерей
Іоаннъ *Щербининъ*. 26-го Рожденіе Его Высочества Государя Цесар-
евича Александра Александровича, священникъ Димитрій *Койко*.
24-го Марта недѣля вай, протоіерей Гр. *Брюховскій*, 25-го Благо-
вѣщеніе священникъ Владиміръ *Баженовъ*. 4-го Апрѣля воспоминаніе
чудеснаго спасенія жизни Его Величества, Императора Александра
Николаевича, протоіерей Андрей *Жезеленко*. 17-го апрѣля рожденіе
Его Величества, Императора Александра Николаевича, протоіерей Гавр.
Рудневъ, 19-го недѣля пятидесятницы, священникъ Антоній *Миро-*
родскій, 22-го тезоименитство Ея Величества, Государыни Императ-

рицы, Марии Александровны, священникъ Василій *Минскій*, 27-го рожденіе Ея Величества Императрицы Марии Александровны, священникъ Дор. *Диковскій*, 6-го августа Преображеніе Господне, протоіерей Мих. *Родионовъ*, 15-го Успеніе Пресвятыя Богородицы, протоіерей Гр. *Левицкій*, 26-го коронованіе и священнѣйшее миропомазаніе Его Величества Государя Императора Александра Николаевича и Супруги Его, Ея Величества Императрицы Марии Александровны, протоіерей Гр. *Брюховскій*, 29-го Успѣнованіе главы св. пророка, Предтечи и Крестителя Іоанна, протоіерей Гр. *Рыбальскій*, 30-го тезоименитство Его Величества Государя Императора Александра Николаевича протоіерей Андрей *Жежелевко*, 8-го Сентября Рождество Пресв. Богородицы, священникъ Вл. *Баженовъ*, 14-го сентября Воздвиженіе св. креста Господня, протоіерей Гавріиль *Рудневъ*, 1-го Октября Покровъ Пресвятыя Богородицы, священникъ Ант. *Миргородскій*, 14-го Ноября Рожденіе Ея Высочества, Государини Цесаревны Марии Ѳеодоровны, свящ. Дороевѣ *Диковскій*, 21 Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, протоіерей Михаилъ *Родионовъ*, 6-го Декабря св. Николая Чудотворца, священникъ Дмитрій *Койко*, 25-го Рождество Христово, протоіерей Іоакимъ *Щербининъ*.

Таврической Губернской Статистической Комитетъ, отношеніемъ отъ 6 сего Декабря за № 209 просить Консисторію о доставленіи къ 1-му Февраля 1874 года свѣдѣній подлежащихъ ко всеподданнѣйшему отчету Господина Губернатора за 1873 годъ. Вслѣдствіе всего Таврическая Духовная Консисторія постановила: поручить Благочиннымъ Таврической епархіи озаботиться благовременнымъ доставленіемъ всѣхъ вообще отчетовъ по Таврической Епархіи за 1873 годъ, о чемъ объявить имъ чрезъ Епархіальныя Ведомости.

Его Величества Императора Александра Николаевича, протоіерей Тавр. *Рудневъ*, 19-го сентябръ священникъ *Щербининъ*, 23-го тезоименитство Ея Величества Государини Цесаревны

ВЪДОМОСТЬ

движения бумагъ по Таврической Духовной Консисторіи за Ноябрь мѣсяцъ 1873 года.

	Осталось къ ноябрю мѣсяцу.			Вновь поступило въ Ноябрь.	Движеніе бумагъ въ Ноябрь мѣсяцъ.			Осталось къ декабрю мѣсяцу.			
	бумагъ отъ октаб. мѣсяца и прежняго времени.				Должено съ оставшимися.	Разрѣшено.	Изъ числа разрѣшен.		Не доложенныхъ за справками.	Не разрѣшенныхъ.	Резолюцій не исполненныхъ.
	Не долож. за справ.	Не разрѣш. шенныхъ.	Резолюцій не исполненныхъ.				Принято къ свѣдѣнію.	Исполнено.			
По 1-му Распорядительному столу	—	3	6	97	100	92	22	71	—	8	5
» 2-му Судному столу —	—	4	—	44	48	45	15	29	—	3	4
» 3-му Хозяйственному столу	—	3	12	78	81	79	20	60	—	2	11
» 4-му Метрическо-Бракоразводному столу	—	—	19	92	89	89	29	59	3	—	5
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15



Печатно-печатная часть по делу о дележѣ имущества покойнаго Платона Ивановича...

По 1-му Распорядительному столу
 » 2-му Судному столу —
 » 3-му Хозяйственному столу
 » 4-му Метрическо-Бракоразводному столу

Осталось къ ноябрю мѣсяцу.
 бумагъ отъ октаб. мѣсяца и прежняго времени.
 Не долож. за справ.
 Не разрѣш. шенныхъ.
 Резолюцій не исполненныхъ.

Вновь поступило въ Ноябрь.

Движеніе бумагъ въ Ноябрь мѣсяцъ.
 Должено съ оставшимися.
 Разрѣшено.
 Принято къ свѣдѣнію.
 Исполнено.

Осталось къ декабрю мѣсяцу.
 Не доложенныхъ за справками.
 Не разрѣшенныхъ.
 Резолюцій не исполненныхъ.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА
принимается
въ Редакціи
Епарх. Вѣ-
домостей въ
Симферополь

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ЦѢНА:
За годовое
изданіе съ
пересылкою
5 РУБ.
Безъ пересыл-
3 РУБ.

1 Января № 1 1874 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Нѣсколько словъ о народномъ образованіи и церковно-приходскихъ школахъ. — Общее годичное Собраніе Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства. — Годичное Собраніе Братства святителя Гурія въ Казани. — Описаніе памятника Императрицы Екатерины II й. — Объявленія.

Нѣсколько словъ о народномъ образованіи и церковно-приходскихъ школахъ.

Церковно-приходскія школы имѣютъ свою задачу — распространеніе грамотности между простымъ народомъ на началахъ нравственныхъ и церковно-религиозныхъ.

Грамотность великое благо для простаго человѣка; она столько необходима для него, сколько необходимо образованіе для средняго и высшаго класса людей. Недаромъ говорится — «ученіе свѣтъ», и въ противоположность сему неграмотный человѣкъ недаромъ называется человѣкомъ «темнымъ». Несмотря на то, что жизнь простолюдина вращается большею частію среди полей, луговъ, или лѣсовъ и что онъ

большую часть имѣеть дѣло съ сохой или плугомъ, бороной или косой, съ топоромъ или лопатой, и не смотря на то, что во всемъ этомъ по преимуществу заключается его насущный кусокъ хлѣба и его продовольствіе, — ему весьма часто приходится испытывать нужду въ книгѣ и перѣ и оставлять не удовлетворенными высшія требованія его духовной природы. Умираеть ли у него какой-либо родной или знакомый, онъ душевно желалъ бы почитать по немъ псалтырь; но этому святому желанію онъ не можетъ удовлетворить, будучи неграмотенъ. Получаетъ ли письмо отъ своего роднаго изъ чужой стороны, онъ не можетъ его прочесть, или написать отвѣтъ, по неграмотности, и долженъ обращаться къ другому лицу, умѣющему писать и читать. Зайдетъ ли праздникъ, онъ не въ состояніи занять себя и другихъ полезнымъ чтеніемъ книги, — и проводить праздничное время — или въ чрезмѣрномъ снѣ, или въ пустыхъ и часто безнравственныхъ занятіяхъ. Нужно ли ему свести свои хозяйственные счета, дать или принять отъ кого-либо письменное ручательство, — онъ не можетъ сего сдѣлать безъ затрудненія, часто впадаетъ въ ошибки и обманъ и мног. т. д. Напротивъ того, грамотный человекъ можетъ удовлетворить всѣмъ означеннымъ нуждамъ, — и кромѣ того, такъ какъ грамотность развиваетъ человекъ, дѣлаетъ его разсудительнѣе и умнѣе; то грамотный человекъ разумнѣе можетъ вести свое хозяйство; онъ всегда можетъ быть съ правомъ голоса въ своемъ обществѣ; можетъ предостеречь себя и другихъ отъ ошибокъ; онъ въ состояніи занять себя и свое семейство въ свободное и праздничное время чтеніемъ полезныхъ книгъ и разсказомъ прочитаннаго; легко можетъ обучить своихъ дѣтей молитвамъ и первымъ христіанскимъ обязанностямъ. Словомъ сказать, грамотность пригодна простолюдину на каждомъ шагу, и превращаетъ его изъ человека невѣдущаго въ человека образованнаго въ своемъ родѣ.

Но при всей означенной пользѣ грамотности цѣль ея не будетъ достигнута во всей полнотѣ ея, если не будетъ обращено особеннаго вниманія на сторону религіозно нравственную. Грамотность не столько

нужна для простолюдина для его экономическо-житейскихъ выгодъ — онъ умѣетъ жить безъ грамотности; сколько для развитія въ немъ религіозно-нравственныхъ понятій, для просвѣщенія его слѣпой вѣры и для уничтоженія грубаго суевѣрія, скрывающагося подъ его невѣдѣніемъ. По этому самому при распространеніи грамотности между простымъ народомъ должно заботиться о развитіи его религіозно-нравственныхъ понятій, въ противномъ случаѣ грамотность можетъ принести ему даже вредъ: будетъ человѣкъ грамотнымъ, но не будетъ умѣть читать церковно-славянскихъ книгъ, не будетъ понимать церковнаго богослуженія; будетъ человѣкъ грамотнымъ, но склоннымъ къ чтенію сказокъ, побасенокъ, сбору разныхъ нелѣпостей, а не къ нравственно-религіознымъ книгамъ. Отъ такого рода грамотности избави Богъ нашего простолюдина: это значить — и подорвать въ немъ то, что ему сообщено религіозно-нравственными родителями, но мимо грамотности, подорвать въ немъ самое дорогое — святое — религію и нравственность; отъ такой грамотности нашъ простолюдинъ убѣжить, какъ скоро пойметъ ложное ея направленіе; въ такого рода школу онъ не пуститъ своихъ дѣтей. Нашъ простолюдинъ привыкъ смотрѣть на грамотность, какъ на обученіе богопознанію, религіи и нравственности; по этому самому онъ покупаетъ своему сыну, начинающему учиться, азбуку съ священными изображеніями, псалтырь, часословъ, молитвенникъ и тогда не свѣтскую какую-либо книгу. Ему весьма пріятно бываетъ видѣть своего сына поющаго или читающаго на клиросѣ въ церкви; онъ съ любовью слушаетъ чтеніе житія какого либо святаго въ досужее время; онъ радъ бываетъ, когда услышитъ въ праздничный день рассказъ о самомъ праздникѣ. Такого рода грамотность должна быть распространяема между простымъ народомъ: она не только не подорветъ, но разовьетъ и осмыслитъ религію и нравственность народа. А это есть такое дорогое достояніе всякаго народа и государства, на которомъ зиждется все его благосостояніе и при упадкѣ котораго то и другое быстро разлагается и падаетъ. Кому же болѣе всего подручно распространять такого рода грамотность? Очевидно тому, кто ближе

всѣхъ стоитъ къ народу. А въ такомъ положеніи къ народу находится духовенство.

Несомнѣнно, когда дѣло касается свободы, религиозныхъ убѣждений, а не полицейскихъ мѣръ и принуждений, которыя во всякомъ случаѣ къ хорошимъ успѣхамъ неведутъ: то требуется довѣрие со стороны того, кого касается дѣло; иначе са мое дѣло ни на шагъ впередъ не подвинется. Духовенство болѣе другихъ властей всегда пользовалось и пользуется довѣріемъ народа. Сельскій священникъ въ своемъ приходѣ, что душа въ тѣлѣ. Онъ духовный отецъ своего прихода, слѣдуетъ ему доступны всѣ современныя мысли прихожанъ; онъ знаетъ всѣ ихъ слабости и совершенства; имѣетъ возможность дѣйствовать на ихъ волю въ такія минуты когда человѣкъ всецѣло преданъ бываетъ своему духовному отцу, и когда всякій добрый совѣтъ сего послѣдняго дѣлается почти закономъ для перваго. Въ силу такой близкой постановки священника къ своимъ прихожанамъ они питаютъ къ нему глубокое довѣріе: онъ ихъ наставникъ и совѣтникъ не только въ дѣлахъ религіи и нравственности, но и въ дѣлахъ семейныхъ, житейскихъ и т. п. Случается ли какое горе, прихожанинъ идетъ облегчить его къ своему духовному отцу — священнику. По этому самому священнику легче всего привести въ исполненіе какое-либо доброе предприятие: возбудить крестьянъ къ какому либо доброму пожертвованію, къ поправкѣ церкви, къ учрежденію богадѣльни, къ заведенію школы и къ обученію дѣтей приходскихъ грамотъ и т. п. Вслѣдствіе такого вліянія духовенства на мірянъ, ему болѣе всего подручно, вмѣстѣ съ народомъ заводить школы, убѣждать родителей отдавать дѣтей въ сіи школы, слѣдить за ходомъ науки въ сихъ школахъ, такъ чтобы въ нихъ во всемъ проходилъ характеръ церковный нравственно-религіозный. Какъ учителю народному по самому своему призванію, священнику болѣе всего прилично самому вести и образованіе въ школахъ его прихода; ибо его слово, какъ служителя алтаря, всегда будетъ словомъ не только со властію, но и живое и дѣйственное.

Это действительно такъ и было. Если мы обратимся ко временамъ давно прошедшимъ, когда никто и недумалъ объ образованіи народа, когда еще въ полуграмотномъ состояніи находилось высшее и среднее общество: то увидимъ, что въ то время дѣло образованія исключительно лежало на духовенствѣ; исходными его центрами были церкви, монастыри и архіерейскіе дома; единственными учителями были лица богословскаго образованія и духовнаго званія. Къ нимъ обращались за образованіемъ не простолюдины только, а бояре и князья. Благими плодами этого образованія было — святая вѣра, добрая нравственность, усердіе къ храму Божію, любовь къ ближнимъ, почтеніе къ старшимъ и т. п.; что всегда требовалось и будетъ требоваться отъ истиннаго образованія и что составляло и будетъ составлять прочную основу государства, его мира и благословенія Божія въ немъ. Но съ теченіемъ времени, по мѣрѣ того, какъ образованіе стало распространяться, источниками пунктами его стали училища не только духовныя, а и свѣтскія; религіозно нравственный характеръ остался по преимуществу въ духовныхъ училищахъ; духовныя лица перестали быть исключительными учителями въ государствѣ. Люди высшаго сословія, желая получить образованіе съ доскомъ, стали обращаться и къ людямъ иностраннымъ. Полеми же учительской дѣятельности для духовенства осталась по преимуществу своя среда; а для сельскихъ пастырей — простой народъ.

Не очень давно правительство обратило вниманіе на образованіе народа, т. е. на распространеніе грамотности между нимъ, и только въ счастливѣйшее царствованіе нынѣшняго нашего Монарха — всеобщаго преобразователя, простой народъ, среди многихъ другихъ благъ, получилъ отъ Него великое благо — возможность образованія. Но духовенство, почитая образованіе необходимою принадлежностію всякаго человѣка и считая растространеніе онаго своею святою обязанностію, давнымъ — давно трудилось на семъ поприщѣ. Еще не было нигдѣ народныхъ училищъ, а людей грамотныхъ по сельскимъ приходамъ и городамъ можно было считать не десятками только, а сотнями, полу-

живших свое образованіе внѣ всякой правительственной школы. Кто же были распространителями сего образованія? Священники, ихъ жены и дѣти, діаконы и причетники. Мы знаемъ такіе примѣры, что причетникъ съ началомъ обученія грамотѣ своихъ дѣтей приглашаетъ къ себѣ въ домъ деревенскихъ мальчиковъ и учитъ ихъ съ собственными дѣтьми во весь періодъ домашняго обученія своихъ пяти—шести сыновей и дочерей, въ продолженіе 15—20 лѣтъ, и эта домашняя школа въ продолженіе означеннаго періода выпускаетъ болѣе ста грамотѣевъ.*) И къ тому времени, когда правительство обратило вниманіе на образованіе народа, духовенство успѣло уже многое сдѣлать. Теперь же, когда правительство постановило непремѣнную свою задачу—распространить образованіе между простымъ народомъ,—этимъ самымъ оно уже одобрило плоды полезныхъ трудовъ на поприщѣ народнаго образованія духовенствомъ и тѣмъ самымъ поощрило его къ усиленной дѣятельности, и духовенство со всеѣмъ жаромъ принялось за это святое дѣло.

Съ небольшимъ десять лѣтъ прошло съ того времени, какъ правительство начало учреждать народныя школы, съ цѣлію образованія народа. Какъ всякое учрежденіе, оно повело это дѣло систематически: опредѣлило мѣсто для открытія школъ, назначило для существованія оныхъ средства — жалованье учителю, законоучителю, прислугѣ, на содержаніе дома; назначило наблюдателей школъ изъ директоровъ гимназій и наконецъ — особаго рода инспекторовъ народныхъ школъ. Учредило Семинаріи для приготовленія учителей для народныхъ школъ. Принявши во вниманіе все это, нельзя несогласиться, что дѣло народнаго образованія поставлено на прочномъ основаніи и несомнѣнно

*) Въ селѣ Волостѣ—Пятницѣ, Смол. губ. Юхн. у. былъ дьячекъ Д. А. Бр. имѣвшій у себя 4-хъ сыновей; съ началомъ обученія грамотѣ перваго своего сына онъ началъ обучать въ своемъ домѣ деревенскихъ и духовныхъ дѣтей и—до конца жизни своей обучалъ ихъ—въ продолженіе 25 или 30 лѣтъ. Старшіе два сына его теперь священниками, третій протоіереемъ, а младшій только что окончилъ курсъ въ одномъ высшемъ учебномъ заведеніи.

одолжнѣоувѣнчатся полнымъ успѣхомъ. Но заботясь такимъ образомъ о бѣ образованіи народа, правительство, въ тоже время, не стѣсняло и духовенство въ образованіи народа, — и даже больше того, оно съ одной стороны предоставило духовенству право самостоятельно, независимо отъ свѣтскихъ школъ, заводить свои церковно-приходскія школы и съ другой тѣмъ предоставило ему право ближайшаго надзора за ними въ лицѣ приходскаго священника. Предоставивъ духовенству право заводить свои школы, правительство въ тоже время не дало ему средствъ къ ихъ учрежденію и существованію. Но духовенство, при руководствѣ и содѣйствіи своихъ Архипастырей, безъ всякихъ матеріальныхъ пособій, съ энергіею принялось за дѣло народнаго образованія. Приходскіе священники, стоя въ близкомъ отношеніи къ своимъ прихожанамъ и пользуясь ихъ довѣріемъ, стали заводить церковно-приходскія школы при пособіи самыхъ же прихожанъ, дѣйствуя на нихъ частію своимъ пастырскимъ словомъ, частію чрезъ Волостныя Правленія и частію чрезъ сходки. Начали открываться министерскія школы въ мѣстахъ, указанныхъ правительствомъ; вмѣстѣ съ тѣмъ духовенство поставило свою задачу — завести церковныя школы по возможности при каждой церкви — въ каждомъ приходѣ. Народъ сочувственный отнесся къ церковно-приходскимъ школамъ и съ охотою началъ отдавать дѣтей своихъ въ сіи школы, если не встрѣчались въ томъ или другомъ домѣ семейныя или матеріальныя препятствія; между тѣмъ министерскія школы наполнялись учениками, и при самомъ открытіи ихъ приходилось иногда обращаться за пастырскимъ содѣйствіемъ *). Но духовенство естественно радѣло болѣе школамъ имъ же учрежденнымъ. Отсюда понятно, что между Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и духовенствомъ, между церковно-приходскими школами и Министерскими должно произойти столкновение. Такъ и случилось: поднялся вопросъ — въ чьихъ рукахъ должно находиться образованіе народа, — и когда этотъ вопросъ правительство рѣшило

*) См. дѣло Киевск. Дух. Консисторія по 5 столу № 82 о слияніи церковно-приходскихъ школъ съ народными училищами, за 1862 годъ.

нейтрально, то со стороны свѣтскихъ слышались разнаго рода нареканія на духовенство, какъ не умѣющее вести дѣло народнаго образования и на самыя церковно-приходскія школы, отвергая всякій успѣхъ образования въ церковно-приходскихъ школахъ и отнимая заслуги духовенства въ семъ дѣлѣ. Но при этомъ само собою слѣдуетъ вопросъ: чему учать въ сихъ школахъ?

Программа церковно-приходскихъ школъ необширна; но она удовлетворяетъ существеннымъ потребностямъ нашего народа, а именно: тамъ обучаютъ во первыхъ, въ собственномъ смыслѣ грамотъ, т. е. учать читать и писать по русски и по славянски; послѣднее дѣлается для того, чтобы ученики могли читать въ церкви на клиросѣ при Богослуженіи и понимать оное. Во вторыхъ — закону Божію. Преподаваніе закона Божія состоитъ въ изученіи главнѣйшихъ молитвъ съ объясненіемъ ихъ, въ разказахъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета и въ катихизическомъ объясненіи Символа вѣры, молитвы Господней и десяти заповѣдей. Впрочемъ такое подробное преподаваніе закона Божія бываетъ удобно только для учениковъ остающихся долгое время въ училищѣ; а не для тѣхъ, которые, научившись грамотѣ, спѣшатъ изъ оного удалиться, будучи отвлекаемы домашними работами. Далѣе, для учениковъ, обучившихся читать и болѣе или менѣе писать, преподаются начальныя понятія о русской грамматикѣ и изъ ариметики — счисленіе и первыя четыре дѣйствія. Въ нѣкоторыхъ училищахъ, болѣе благоустроенныхъ, какъ видно изъ вѣдомостей наблюдателей школъ, преподаются для подготовленныхъ учениковъ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ географіи и исторіи. Во всѣхъ же училищахъ ученики приучаются къ церковному пѣнію: всѣ они вмѣстѣ поютъ въ классахъ молитвы: Царю Небный, достойно есть, слава въ вышнихъ Богу и др. Почти изъ каждаго училища многіе поютъ на клиросахъ въ церкви во время утрени и обѣдни; а при нѣкоторыхъ училищахъ составлены хоры пѣвчихъ, услаждающихъ религіозное чувство прихожанъ. Это послѣднее, т. е. церковное пѣніе въ церковно-приходскихъ школахъ представляетъ утѣшительное явленіе для нашего простаго

народа. Вообще же все преподавание въ церковно-приходскихъ школахъ носитъ характеръ церковно-религіозный. А это, безъ сомнѣнія, составляетъ достоинство сихъ школъ; потому что дѣти, выходя оттуда, вносятъ въ семейства, а слѣдовательно и въ жизнь народа, основы нравственно-религіозной жизни.

Все дѣло обученія въ церковно-приходскихъ школахъ лежитъ на церковныхъ причтахъ; а все дѣло попеченія о нихъ лежитъ по преимуществу на священникѣ. Священникъ, какъ пастырь своего прихода, обязанъ позаботиться объ устройствѣ школы въ своемъ приходѣ; онъ проповѣдуетъ съ церковной кафедры и по домамъ о пользѣ грамотности и о томъ, чтобы прихожане отдавали дѣтей своихъ въ школы; онъ собираетъ прихожанъ и совѣтуется съ ними объ устройствѣ помѣщенія для школы, и нерѣдко удѣляетъ для школы часть своего обширнаго жилища; онъ изобрѣтаетъ средства вмѣстѣ съ прихожанами для содержанія училища и т. п. Священникъ же первый преподаватель въ училищѣ или, по крайней мѣрѣ, законоучитель; онъ подаетъ собою примѣръ ревностной заботы о школахъ и другимъ членамъ причта. За недосугомъ священника несутъ дѣло преподаванія въ училищѣ священническія жены, ихъ дочери, причетники и т. п. Но сознавая необходимость того, что, кромѣ упомянутыхъ лицъ, при училищѣ необходимо имѣть постоянного учителя: священникъ и прихожане по его совѣту въ большей части сель нанимаютъ нарочитаго учителя—или изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ духовной Семинаріи, или же изъ уволившихся изъ оной и изъ дух. уѣзднаго училища, или же наконецъ простаго разсудительнаго человѣка—грамотнаго. Конечно, при такомъ способѣ веденія дѣла, нельзя ожидать отъ учениковъ такихъ успѣховъ, какіе они обнаруживаютъ въ училищахъ народныхъ двухклассныхъ и одноклассныхъ вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія; но много способа веденія дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ быть не можетъ; потому что матеріальныя средства тѣхъ и другихъ совершенно не одинаковы.

Въ самомъ дѣлѣ, чтобы отдать полную заслугу духовенству въ дѣлѣ народнаго образованія и оказать не снисходительность, а справедливость къ церковно-приходскимъ школамъ: нужно знать — на какия скудныя средства онѣ учреждаются и какихъ трудовъ стоитъ священнику изыскивать эти средства для содержанія училища. Пересматривая вѣдомости наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, одной изъ южныхъ епархій *) мы нигдѣ невидѣли, чтобы учитель въ сихъ школахъ получалъ плату за ученье болѣе 10 р. сер. въ мѣсяцъ отъ прихожанъ; даже рѣдко встрѣчается, чтобы ему назначено было жалованье въ мѣсяцъ 6 или 7 р., а болѣею частью 4 р. и 5 р. и по 20, 25, 30, 40 и 50 р. сер. въ годъ; отводится комната для училища и для учителя, впрочемъ не вездѣ, и отпускается отопленіе. Впрочемъ и это не вездѣ дѣлается: много есть такихъ селъ, въ которыхъ общественные приговоры на сходкахъ положили содержать училище и учителя, но въ исполненіе этихъ приговоровъ почти не приводили такъ — что многія училища не получаютъ никакого пособія отъ прихожанъ, кромѣ помѣщенія для училища. Далѣе есть и такія села, въ которыхъ и помѣщеніе отъ прихожанъ для училища не устроено; а помѣщается оное въ домъ священника, или въ другомъ какомъ-либо церковномъ домѣ. Спрашивается: какимъ образомъ содержатся подобныя училища? Или священникъ съ причтомъ безмездно учить тамъ дѣтей, или же на копѣечные сборы съ прихожанъ при пособіи церкви и причта нанимается учитель рубля за 4 и 5 въ мѣсяцъ. Принимая во вниманіе все сіи трудности иногда больно и досадно бываетъ слышать нареканія на церковно-приходскія школы; — несправедливо ставить имъ въ укоръ тѣ или другіе недостатки, неизбежно имъ принадлежащіе и указывать на совершенства, хотя иногда мнимыя, министерскихъ училищъ. Стоитъ только сравнить тѣ и другія училища, и тогда справедливость будетъ очевидна.

*) Съ положеніемъ дѣлъ церковно-приходскихъ школъ Таврической епархіи авторъ пока еще мало знакомъ.

Вот краткая параллель между церковно-приходскими школами и министерскими училищами: 1) для каждого министерского училища устраивается домъ на счетъ казны приличный и удобный и на содержание сего дома ежегодно отпускается известная сумма денегъ. Для церковно-приходскаго же училища ничего подобнаго нѣтъ; а потому не удивительно, что церковно-приходская школа по своему помѣщенію хуже министерской 2) Для министерской школы отпускаются деньги на бібліотеку и на учебныя пособия и на содержаніе служителя; въ церковно-приходской же школѣ не откуда взять денегъ на подобные предметы. 3) Въ министерской школѣ учителю отпускается приличное жалованье — до 300 р. сер. въ годъ и больше и приличная квартира при училищѣ; а иногда и кусокъ земли для огорода, и кромѣ того назначено особенное жалованье законоучителю. Ни одна церковно-приходская школа не въ состояніи дать такое обезпеченіе своимъ преподавателямъ. Вслѣдствіе этого 4) въ министерскихъ школахъ учителя специально-подготовленные къ учительской должности; въ церковно-приходскія же школы такого рода учителя изъ за малаго жалованья неидутъ. Что же удивительнаго послѣ сего, если въ церковно-приходскихъ школахъ встрѣчается сравнительная бѣдность и иногда учитель простой грамотѣй, вмѣсто приготовленнаго специалиста?... Всё несовершенства, встрѣчающіяся въ церковно-приходскихъ школахъ извѣняются тѣмъ, что они существуютъ на бѣдные крохи народа и при безкорыстномъ стараніи священниковъ. Напротивъ эти трудныя обстоятельства еще виднѣе выставляютъ пользу церковно-приходскихъ школъ и заслуги духовенства. Несомнѣнно, гдѣ больше труда, труда полезнаго, тамъ больше заслугъ и чести. Церковно-приходскія школы доселѣ не имѣли правительственной матеріальной поддержки, но однакожъ онѣ заботами епархіальнаго начальства и трудами духовенства обильно расплодилось по всей Россіи и образовали по всему пространству ея огромное число юношей и дѣвицъ. Не оцѣнили его по достоинству люди несочувствующіе духовенству въ дѣлѣ народнаго образованія; но за то оцѣнили и оцѣнять тѣ, которые получили образованіе въ сихъ школахъ.

П. А. В.

Общее Собрание Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства,
6 декабря 1873 года.

6-го декабря 1873 года въ Таврической Духовной Семинари происходило не большое, но приятное торжество. Этимъ торжествомъ Семинария обязана Общему Собранию Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства, бывшему въ актовъ Семинарской залѣ. Въ день собрания Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Таврической и Симферопольскій, покровитель Братства, совершалъ божественную литургию въ Семинарской церкви и молебенъ Святителю Николаю Чудотворцу. Это богослужение, представляя собою замѣчательнаго, особенно приятно было потому, что на немъ пѣли два хора пѣвчихъ, Архіерейскій и Семинарскій, прекрасно организованные и отлично исполнившие свое дѣло. Кромѣ братчиковъ и сестеръ Братства въ храмъ было немало другихъ молящихся. Богослужение окончилось въ $\frac{1}{2}$ 1 часа.

Въ часъ пополудни, вмѣстѣ съ другимъ покровителемъ Братства — г. Начальникомъ губернии вошелъ въ залу Собрания Преосвященнѣйшій Гурій. Пѣвчіе пропѣли молитву; «Днѣсь благодать Святаго Духа на съобра.» Присутствовавшіе братчики и сестры, собравшіеся въ количествѣ 25 человекъ, кромѣ покровителей заняли мѣста. Предъ симъ позволено было войти въ залу воспитанникамъ Семинари. Пока Собрание начало свои дѣйствія пѣвчіе Архіерейскаго хора пропѣли духовный концертъ: «Блаженъ мужъ бояйся Господа.» Прослушавши концертъ, Собрание Братства выслушало отчетъ председателя Совѣта Братства, Благочиннаго монастырей Таврической епархіи, архимандрита Херсониссаго монастыря о. Евгенія. Почтенный о. архимандритъ доложилъ Общему Собранию Братства, что Симферопольское Александро-Невское Братство существуетъ пять лѣтъ. Въ продолженіе этого времени оно немало совершило дѣлъ благотворительности. Но къ сожалѣнію нельзя не замѣтить охлажденія общества и самихъ членовъ Брат-

ства къ святому дѣлу его. Число членовъ Братства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и взносы денежныя годъ — отъ году сокращаются. Между тѣмъ поле для дѣятельности Братства все расширяется: Жатва многа, а дѣлателей мало. Цѣль Братства противъ дѣйствіе расколу, обращеніе иновѣрцевъ, распространеніе грамотности, помощь нуждающимся, противодѣйствіе пьянству и проч. проч. т. п. Между тѣмъ, расколъ распространяется, голодъ и нужда увеличиваются, храмы Божіи пусты, а питейные дома полны посѣтителей; православное населеніе находится въ рукахъ иновѣрцевъ и т. п. Здѣсь нельзя не замѣтить, что нужды и поле для его дѣятельности обрисованы о архимандритомъ ясно и прочитаны съ чувствомъ. Кромѣ того о. архимандритъ доложилъ Собранію, что въ настоящее время, кромѣ пособія сельскимъ школамъ Братство имѣетъ свою школу въ селѣ Ново-Васильевкѣ, Бердянскаго уѣзда, содержимую на счетъ Братства. Въ концѣ отчета онъ поздравилъ Собраніе съ движеніемъ Братскихъ суммъ вообще и въ частности съ приходомъ и расходомъ оныхъ за истекшій братскій годъ. Результатомъ этого отчета было сердечное благодареніе Господу Богу и за то, что Братство при небольшихъ средствахъ успѣло сдѣлать. Въ заключеніе отчета предсѣдатель Братскаго Совѣта доложилъ Собранію, что Совѣтъ Братства, на основаніи § устава онаго, послѣ годичнаго служенія сложилъ съ себя званіе членовъ Совѣта Братства и предложилъ баллотировать предсѣдателя Совѣта, членовъ его и кандидатовъ къ нимъ. При семъ Преосвященный Гурій отъ лица Собранія по благодарилъ о. архимандрита за полезную и усердную дѣятельность его по должности предсѣдателя Совѣта Братства.

Въ то время когда Собраніе дѣлилось впечатлѣніями прочитаннаго отчета, хоръ Семинарскихъ пѣвчихъ пѣлъ концертъ: «Господь просвѣщеніе мое и Спаситель мой.» По окончаніи концерта производилась закрытая баллотировка сперва предсѣдателя Совѣта, а потомъ членовъ его и кандидатовъ къ нимъ. Предсѣдателемъ Совѣта на наступившій братскій годъ большинствомъ голосовъ избранъ Ректоръ Таврической Духовной Семинаріи, протоіерей Александръ Брянцевъ. Во время состав-

ленія акта баллатировки и подписи, Семинарскіе пѣвчіе проиѣли третій концертъ «Господи Боже Израилевъ».

Въ концѣ засѣданія Собраніе, по поводу поданнаго въ оное прошенія рѣшенъ вопросъ объ отстрочкѣ долга 1000 р. сер. срокомъ на одинъ годъ Симферопольской Преображенской церкви. А Братчикъ протоіерей Рудневъ предложилъ Собранію не благоугодно ли будетъ ему за постоянные и полезныя труды на пользу Братства признать о. Архимандрита Евгенія почетнымъ членомъ Братства; всѣ согласились на это вполне справедливое предложеніе о. протоіеря и постановили Актъ. Въ заключеніе засѣданія вышеупомянутый о. архимандритъ предложилъ подпску на голодающихъ.

Общее Собраніе Братства окончилось въ 3 часа по полудни молитвою «достойно есть» и благословеніемъ Архипастыря.

П. А. Б.

III.

Годичное собраніе братства святителя Гурія въ Казани. Во вторникъ, 30 октября, въ залѣ дома городского общества было годичное собраніе братства св Гурія. Къ 6 часамъ вечера сюда собрались: предсѣдатель братства, преосвященный Викторинъ, викарій казанскій, члены совѣта братства, г. попечитель учебнаго округа и мѣстный губернаторъ. Братчиковъ, сестеръ и постороннихъ посѣтителей было весьма незначительное число. Въ концѣ залы собранія заблаговременно поставлена была хоругвь братства, на одной сторонѣ которой изображенъ святитель Гурій, а на другой — благовѣщеніе пресвятой Богородицы,

По прибытіи въ залъ высокопреосвященнаго Антонія и послѣпнія стихиры: «Днесъ благодать святаго Духа нась собра»... воспитанники крещено-татарской школы стройно и гармонично пропѣли на

татарскомъ языкѣ тропарь св. Гурію. Высокопресвященный открылъ собраніе теплымъ, задушевнымъ словомъ, въ которомъ высказалъ, что братство святителя Гурія прожило шесть лѣтъ и нынѣ вступаетъ въ седьмой годъ—годъ, называющійся у евреевъ субботнимъ. Возблагодаривъ Бога, который помогъ братству вступить въ новое лѣто жизни, онъ съ прискорбіемъ замѣтилъ объ охлажденіи нѣкоторыхъ братчиковъ къ принятому на себя святому дѣлу. Попросивъ молитвенно содѣйствія братству у его покровителя—святителя Гурія, преосвященный Антоній принесъ въ даръ икону первыхъ просвѣтителей казанскихъ—Гурія, Варсонофія и Германа.

По занятіи мѣстъ членами совѣта братства и прочими братчиками, преосвященный Викторинъ, какъ предсѣдатель, началъ свою рѣчь, въ которой ясно, отчетливо и обстоятельно указалъ на многочисленность инородцевъ казанской губерніи, — единственной въ этомъ отношеніи на всемъ обширномъ пространствѣ Имперіи. Изъ 1,670,000 казанскаго населенія, 451,000 до сихъ поръ держатся магомеданства и язычества. Въ этомъ, почти полмилліонномъ инородческомъ населеніи только до 40,000 обратившихся къ православной вѣрѣ, а 6,000 кочнѣютъ въ язычествѣ и до селѣ. По міровоззрѣнію своему, казанскіе язычники могутъ быть причислены къ персидской религіи Зороастра, допускающей два начала, съ примѣсно тенденціей и взглядовъ, заимствованныхъ отъ татаръ магомеданъ. Изъ просвѣщенныхъ св. крещеніемъ инородцевъ казанскихъ многіе, по различнымъ причинамъ, не утверждены еще волюй въ вѣрѣ и нравственности христіанской, заражены языческими суевѣрїями и обычаями и, болѣе или менѣе, всегда склонны къ отпаденію отъ православія. Недавніе примѣры уклоненія нѣсколькихъ (всего до 12,000) тысячъ крещеныхъ татаръ въ магомеданство огласились по всей Россіи. Изъ это, продолжалъ, преосвященный, не за Байдаломъ, а въ центрѣ образованія и умственной жизни, въ городѣ, гдѣ университетъ и духовная академія! Далее онъ указалъ на причины отпаденія татаръ, которыя заключаются главнымъ образомъ, во вѣщнемъ принятіи послѣдними христіанства. Инородцы православные, хотя и рѣдко, но ходятъ въ христіанскую церковь, носятъ крестъ и поясъ, не брѣютъ головъ, но, вмѣстѣ съ симъ,

они, живя въ сосѣдствѣ съ своими прежними единовѣрцами легко придерживаются ихъ правовъ и обычаевъ. Такъ, совершая погребеніе на христіанскихъ кладбищахъ, они здѣсь же отправляютъ и языческую тризну. Пропаганда христіанскихъ миссіонеровъ бессильна предъ этии систематическимъ и правильно организованнымъ обществомъ, въ главѣ котораго стоитъ муфтіи. Татарскій мулла имѣетъ въ своей паствѣ не болѣе 200 душъ. При мечетяхъ, которыя есть почти въ каждомъ селеніи, находятся школы. Здѣсь жена муллы является ревностною попомощницею своего мужа. Отъ этого религиозное образованіе и воспитаніе въ татарскихъ селеніяхъ стоитъ выше русскихъ—православныхъ и татарскія сознательнѣе относится къ своей вѣрѣ. вмѣстѣ съ фанатизмомъ у татаръ соединена особенная благотворительность, выражающаяся въ заведеніи приютовъ, печатаніи книгъ религиознаго содержанія и даровой раздачѣ, что еще болѣе приковываетъ ихъ къ своей вѣрѣ. Малоуспѣшность православныхъ священниковъ въ дѣлѣ миссіи происходитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что они, не будучи однородцами съ татарами, не знаютъ ихъ языка и не имѣютъ книгъ на родномъ татарскомъ языкѣ. При томъ, въ православныхъ приходахъ у каждаго священника не менѣе 1000 душъ, за которыми трудно имѣть пастырскій надзоръ. Въ заключеніе, преосвященный высказалъ благодарность за сочувствіе дѣлу миссіонерства братчикамъ—высокопреосвященному Антонію, усердно заботящемуся о братствѣ и др.—администраторамъ и ученымъ, военнымъ и купцамъ.

Изъ отчета братства, читаннаго дѣлопроизводителемъ его, доцентомъ академіи г. Остроумовымъ, видно, что братство въ прошедшемъ году нашло для себя особенную опору въ казанской учительской семинаріи съ инородческимъ отдѣленіемъ, открывшейся по Высочайшему повелѣнію. Здѣсь имѣютъ подготавливаться будущіе наставники для инородцевъ. Второе пріобрѣтеніе братства — это рукоположеніе во священника и опредѣленіе въ инородческій приходъ Козьмы Прокофьева, бывшаго діакона изъ крещеныхъ татаръ. Всѣхъ школъ въ вѣдѣніи братства 112; братчиковъ на лицо 386. Денежный приходъ, какъ видно изъ экономическаго отчета, меньше предшествующаго года. За симъ пѣвчими пропѣтъ былъ концертъ. Послѣ концерта, преосвященный

Антоній сдѣлалъ предложеніе братчикамъ о заявленіи своихъ личныхъ мнѣній. Попечитель учебнаго округа, П. Д. Шестаковъ, сопоставляя цифры денежнаго прихода прежнихъ лѣтъ съ нынѣшнимъ отчетнымъ, указалъ на замѣчаемый съ каждымъ годомъ дефицитъ по приходной статьѣ братства. Приписывая это явленіе забывчивости братчиковъ въ уплатѣ взносовъ, г. Шестаковъ желалъ бы печатать и разсылать братчикамъ листы съ отдѣльною графою и обозначеніемъ въ ней — гдѣмъ и за какіе годы не сдѣланы взносы. Желаніе г. Шестакова было принято единогласно. Братчикъ Осокинъ предложилъ выразить глубокую благодарность предсѣдателю братства и членамъ совѣта за ихъ ревностную дѣятельность, что и исполнено было всеми присутствующими братчиками.

(Изъ 93 ѵ Современности.)

IV.

Описаніе памятника Императрицы Екатерины II^н открытаго въ 1873 г. 24 ноября въ С. Петербургѣ.

Памятникъ Великой Государинѣ Екатеринѣ II воздвигнуть въ принадлежатъ столицѣ Александровскомъ саду. Каменный пьедесталъ монумента рѣзко, но вмѣстѣ съ тѣмъ очень красиво дѣлится на три части: каждая изъ нихъ отличается особаго цвѣта гранитомъ. Ступени, числомъ четыре, составляющія основаніе всего монумента, высѣчены изъ *краснаго* гранита; ихъ раздѣляютъ на четыре части массивные, *краснаго* же гранита тетивы мополиты, каждая приблизительно до 4.000 пудовъ вѣсу. Какъ нижнія двѣ, такъ и верхнія ступени (проступи) высѣчены изъ цѣльныхъ кусковъ, соединенныхъ между собою по перпендикулярной линіи, а верхнія представляютъ монолиты въ девять погонныхъ аршинъ каждый. Непосредственно надъ ступенями укрѣплена бронзовая доска съ надписью:

ИМПЕРАТРИЦЪ ЕКАТЕРИНЪ II ВЪ ЦАРСТВОВАНІЕ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II. 1873 ГОДА.

Надъ доскою сгруппированы атрибуты военно-сухопутнаго и морскаго дѣла, наукъ, художествъ и земледѣлія: эфесъ сабли, верхушка якоря съ цѣпью, свитки бумаги, книга съ надписью «законъ», окруженная лавровымъ вѣнкомъ, труба, палитра съ красками и кистями и колосья.

Ступени поддерживаютъ цоколь и базу памятника, составленную изъ 6 камней свѣраго гранита (окружность около 30 аршинъ); на основаніи укрѣпленъ столбъ изъ двухъ кусковъ темносѣраго, почти чернаго гранита. Вокругъ этаго столба расположены девять фигуръ главныхъ сподвижниковъ Екатерины II слѣдующимъ образомъ:

Князя Потемкинъ и Румянцевъ — въ сидящихъ позахъ; оба въ военно придворныхъ мундирахъ, въ чулкахъ и башмакахъ, съ лентами св. Андрея Первозваннаго черезъ плечо, съ фельдмаршальскими жезлами въ лѣвой рукѣ, въ парикахъ того времени. Правая рука кн. Потемкина лежитъ небрежно на колѣнѣ правой же ноги, которою онъ попираетъ мусульманскую чалму съ богатыми украшениями и полумѣсяцемъ; голова его нѣсколько опрокинута назадъ и обращена къ стоящему слѣва кн. Суворову, въ военно походномъ мундирѣ, опоясанномъ шарфомъ съ кистями, въ высокихъ походныхъ ботфортахъ. Голова генералиссимуса, съ характеристической прической — спущеннымъ на лобъ локономъ волосъ обращена къ кн. Потемкину; на правое плечо накинута военная шинель: правой ногой онъ наступилъ на архитектурное украшеніе столба; лѣвая рука, одѣтая въ перчатку съ крагами, вооружена шпагою; конецъ шпаги упирается въ подножье скамьи. Гр. Румянцевъ, со шляпою въ правой рукѣ, какъ бы слушаетъ кн. Таврическаго. Всѣ три фигуры составляютъ отдѣльную группу и обращены прямо къ Невскому проспекту.

Надъ головами Князя Потемкина и графа Румянцева, на столбѣ, картушъ (шить) съ вензелемъ Екатерины II, съ императорскою короною на верху. Державинъ и княгиня Дашкова обращены къ Аничковскому дворцу, Поэтъ-министръ стоитъ, опираясь лѣвымъ локтемъ

на книгу, а въ правой держитъ листъ и читаетъ; княгиня Дашкова, наклонивъ голову, слушаетъ; на колыняхъ у ней раскрыта книга. За княземъ Суворовымъ лицомъ къ публичной библиотекѣ, сидятъ Бецкій и князь Безбородко; у перваго на колыняхъ планъ, на который устремлено его внимание; Безбородко бесѣдуетъ съ нимъ, держа въ лѣвой рукѣ лорнетъ, а въ правой — карандашъ, которымъ и указываетъ что-то на планъ. Сзади памятника, къ фронтому Александринскаго театра, — графъ Орловъ и Чичаговъ. Первый облокотился рукою на подзорную трубу, а ногами попираетъ турецкій бунчукъ съ полумѣсяцемъ, Чичаговъ сидитъ съ опущенною шпагою въ правой рукѣ, а лѣвой придерживаетъ лежащій на колыняхъ шведскій штандартъ. Всѣ эти фигуры, какъ и первыя три, украшены орденскими лентами и крестами. Подъ каждой статуей подписи съ сокращенными титулами: кн. Потемкинъ, кн. Суворовъ, Бецкій, кн. Дашкова и г. д.

Столбъ, окруженный описанными фигурами, увѣнчивается колоссальною статуею великой Императрицы въ драпированномъ богатыми складками платьѣ, нѣсколько открытомъ у шеи; вокругъ послѣдней цѣпь ордена св. Андрея Первозваннаго; на лѣвой сторонѣ груди андреевская звѣзда, чрезъ правое плечо — лента того же ордена; плечи покрываетъ царственная порфира съ небольшою пелериною и длиннымъ роскошнымъ шлейфомъ, который спускается по столбу за фигурами Чичагова и графа Орлова-Чесменскаго. Голова государыни украшена діадемою; въ правой рукѣ, нѣсколько согнутой въ локоть и до половины покрытой пелериною порфиры — скипетръ, верхушка котораго, украшенная двуглавымъ орломъ, висится надъ плечомъ; въ лѣвой опущенной рукѣ — лавровый вѣнокъ *). Изъ подъ платья, спадающаго до низу, виднѣтся конецъ лѣвой ноги.

Памятникъ окруженъ гранитными столбами соединенными между

*) По Высочайше утвержденному первоначальному проекту предполагались три вѣнка, но впоследствии, 7-го мая 1873 г., повелѣно оставить одинъ, какъ это признано было удобнѣе для общей гармоніи памятника.

собою бронзовою цѣнью въ видѣ развернутаго лавроваго вѣнка. Съ четырехъ сторонъ поставлены газовыя канделябры. Рисунокъ цѣпи и канделябрь принадлежитъ строителю памятника, профессору тайному сов. Гримму.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати новая книга: «Опытъ обзорѣнія Соборнаго Посланія Святаго Апостола Іакова, Брата Господня, съ объясненіемъ всего посланія, свящ. Іоанна Кибалчича. Продается у автора въ городѣ Черниговѣ, при Екатерининской церкви Цѣна 1 руб. въ сов. за 2 ф.

Отъ Правленія Таврической Духовной Семинаріи.

Въ Таврической Духовной Семинаріи состоятъ вакантныя должности: 1) Преподавателя священнаго писанія и 2) Надзирателя, — послѣдній съ жалованьемъ въ годъ 400 р. сер. квартирою, столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ.

**Отъ Совѣта Симферопольскаго Александро-Невскаго
Братства.**

Совѣтъ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства покорнѣйше проситъ братчиковъ и сестеръ его поспѣшить на помощь нуждамъ Братства своими взносами.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ ускорить высылку подписныхъ денегъ, въ виду благовременнаго заготовленія адресовъ и правильной разсылки изданія.

Редакція Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей предлагаетъ всѣмъ Редакціямъ таковыхъ же Вѣдомостей взаимный обмѣнъ оныхъ въ наступающемъ 1874 году съ напечатаніемъ объявленій объ изданіи оныхъ въ семь году.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

ТРУДЫ

КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

Въ 1874 году.

«Труды Киевской духовной Академии» будутъ издаваться въ 1874 году по прежней программѣ.

Въ «Трудахъ Киевской духовной Академии» будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

III. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

IV. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.

V. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной.

VI. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VII. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

Труды будут выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской духовной Академіи, а также въ Москвѣ — у книгопроородавца А. Н. Оерапонта, въ Петербургѣ у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать «Труды Кіевской духовной Академіи» прежнихъ годовъ (1860—1873 г.) и «Воскресное Чтеніе» за 33 года существованія журнала при Академіи кромѣ годовъ: III, IV, VIII, IX, XIII, XIV, XVI и XXVI, которые раскуплены.

«Труды Кіевской духовной Академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: за 1860—1869 годы по 2 руб.; а за 1870—1872 годы и за 1873-й годъ (начиная съ января 1874 года) по 3 р. 50 коп. на мѣсть. На пересылку первыхъ годовъ (1860—69 г.) прилагается за 5 фунтовъ, на пресылку послѣднихъ (1870—73 г.) за 10 фун. по разстоянію.

Воскресное Чтеніе продается на мѣсть по 2 р. за годовую экзemplарь; на пересылку прилагается за 5 фунтовъ по разстоянію.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣляется уступка по 25 коп. съ рубля; покупатели «Воскреснаго Чтенія» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

„РУССКІЙ МІРЪ“

въ 1874 году.

«Русскій Миръ», руководясь своею основною программой, смотритъ на русское государство и русское общество какъ на одно нераздѣльное цѣлое, въ которомъ христіанскіе общечеловѣческіе интересы не противорѣчатъ интересамъ отечественнымъ, гдѣ порядокъ, чувство законности и отсуствие произвола должны уважаться, какъ единственныя условія правильного движенія впередъ; гдѣ свобода дѣйствій не должна противопоставляться праву, а право — свободѣ личности и мысли, и гдѣ сословія не противопоставляются одно другому, какъ различные враждующіе лагеря. Если всѣхъ людей, раздѣляющихъ приведенныя убѣжденія, можно назвать въ Россіи партией, то мы очень рады служить такой партией.

Въ нашихъ цѣляхъ прежде всего дать широкое развитіе внутреннему Отдѣлу и, какъ его подраздѣленію, Отдѣлу Земскому, такъ какъ лишь при условіи гласности и общественнаго контроля земское самоуправленіе можетъ принести богатые плоды. Затѣмъ внимательно будемъ слѣдить за вопросами Образованія, эстетическаго развитія народа и общества; за Военнымъ Дѣломъ, столь важнымъ для внутренней и политической жизни государства, а также за интересами биржевыми и промышленными. Иностранная Политика займетъ прежнее видное мѣсто въ газетѣ, не вдаваясь въ мелочи и частности, но имѣя постоянно въ виду, что мы живемъ въ Европѣ, что голосъ Россіи не только не утратилъ своего значенія въ образованномъ мірѣ, но что многіе теперь прислушиваются къ нему внимательнѣе, чѣмъ прежде, и что такое положеніе налагаетъ на русскій народъ весьма важныя обязанности.

Что касается литературы, то мы постараемся предложить читателямъ чтеніе, которое желали бы поставить внѣ зависимости отъ тенденціозной литературы. Вмѣстѣ съ тѣмъ библиографическая и журнальная хроника будутъ по возможности развиты и появляться періодически.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На одинъ годъ	Съ доставкою и пересылкою.		Безъ доставки.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
11 мѣсяцевъ	16	—	13	50
10 »	15	—	13	—
9 »	14	—	12	—
8 »	12	50	11	—
7 »	11	50	9	50
6 »	10	—	8	—
5 »	9	—	7	50
4 »	7	50	6	—
3 »	6	—	5	—
2 »	5	—	4	—
1 »	3	50	3	—
	1	75	1	50

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ С.-Петербургѣ: 1) Въ конторѣ газеты, на углу Семеновскаго пер. и Литейнаго пр. въ д. № 8—45, кв. № 16. 2) Въ книжномъ магазинѣ А. О. Базунова, на Невскомъ пр., въ д. Ольхина, и у другихъ книгопродавцевъ, 3) Въ д. Жуковского, № 21, у Казанскаго м. кв. № 16.

Въ Москвѣ: 1) Въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и другихъ у книгопродавцевъ. 2) Въ конторѣ газеты, на Софійскъ, въ д. Аргамакова, 3) На Солянкѣ, въ конторѣ Мейера.

Редакторъ-издатель **П. Висковатовъ**.

Редакторы: **Ректоръ Сем. Прот. Алекс. Брянецъ.**
Протоіерей Андрей Жежеленко.

Дозволено цензурою. Симферополь, Января 1-го дня 1874 года.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Михаил Родіоновъ.