

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб., | Выходять 1 и 15 чиселъ каждаго
съ пересылкою. | мѣсяца.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Января 15-го № 2, 1867 года.

— *Содержаніе.* — I. Правительственныя распоряженія. — II. Распоряженія по духовно-учебному вѣдомству. — III. Епархіальныя распоряженія. — IV. Описаніе Воронежской епархіи. — V. По поводу письма Вятскаго епископа Варлаама. — VI. О разрѣшеніи вопроса, куда записывать приходъ и расходъ, имѣющіе быть при Приходскихъ Попечительствахъ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Отъ 12-го октября 1866 года. О заведеніи по церквамъ Оренбургской губерніи церковныхъ лѣтописей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали отчетъ преосвященнаго Оренбургскаго, о состояніи ввѣренной ему епархіи въ 1865 году, въ коемъ преосвященный Варлаамъ, между прочимъ, изъясняетъ о сдѣланномъ имъ по епархіи распоряженіи, чтобы причты всѣхъ приходскихъ и соборныхъ церквей Орен-

бургской епархіи съ начала 1865 года вели церковныя лѣтописи, со внесеніемъ въ оныя послѣ историко-статистическихъ описаній церкви и прихода, всѣхъ замѣчательныхъ мѣстныхъ событій. Приказали: Принимая во вниманіе, что означенныя приходскія лѣтописи, при веденіи ихъ надлежащимъ образомъ, могутъ послужить, съ теченіемъ времени, матеріаломъ для исторіи Церкви и Отечества, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: О вышеизъясненномъ распоряженіи преосвященнаго Оренбургскаго циркулярно дать знать прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ съ тѣмъ, что не признаютъ ли они возможнымъ и полезнымъ завести во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ подобныя лѣтописи; статью же изъ отчета преосвященнаго Варлаама, подробно объясняющую побужденіе, цѣль и самый порядокъ веденія приходскихъ лѣтописей, припечатать, во всеобщее извѣстіе, въ журналѣ «Духовная Бесѣда», сообщивъ (и сообщена) для сего редакціи означеннаго журнала ту статью *) установленнымъ порядкомъ.

Въ 14 № за 1866 годъ «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій» напечатанъ для руководства духовенства черниговской епархіи слѣдующій указъ св. Синода отъ 22 декабря 1804 г.

«Преосвященнѣйшій Амвросій митрополитъ санктпетербургскій декабря 1804 г. донесъ святѣйшему Синоду о томъ: «что Его Императорское Величество во время Высочайшаго своего по нѣкото-

*) Статья сія, какъ могущая служить руководствомъ для веденія приходскихъ лѣтописей, перепечатывается изъ «Духовной Бесѣды» и въ нашихъ вѣдомостяхъ, въ Прибавленіяхъ въ сему №. Ред.

рымъ губерніямъ проѣзда, и бывши въ церквахъ для слушанія службы Божіей, имѣлъ неудовольствіе слушать пѣніе церковнослужителей, большею частію разнообразное, несогласное и произносимое съ не-пріятнымъ крикомъ, а посему изъ свойственнаго сердцу своему расположенія къ общему благоустройству и благолѣпію церковному, соизволяетъ, дабы пѣніе простое, но благопристойное службѣ Божіей, введено было во всѣхъ церквахъ, предназначивъ и способъ къ тому таковой, дабы забирая куда слѣдуетъ ближайшихъ церковниковъ и науча ихъ искусному пѣнію, отпущать къ своимъ мѣстамъ, кои бы могли научать тому же не токмо своихъ сотоварищей, но и сосѣдей подобныхъ имъ, а чрезъ сихъ распространять оное искусное пѣніе. Согласно сему Высочайшему повелѣнію св. Синодъ предписалъ 1) для введенія въ церквахъ во время службы Божіей пѣнія простаго, но благопристойнаго, и предупрежденія разстройства, происходящаго отъ неблагоустройства поющихъ иногда на крылосахъ стороннихъ людей, отпирать оное не отмѣнно опредѣленными къ сему отъ духовнаго правительства по силѣ церковныхъ правилъ и государственныхъ узаконеній причетниками, сообразно назначеннымъ на каждый день въ уставѣ и изданныхъ для сего въ нотныхъ книгахъ, гласамъ и напѣвамъ; а хотя не возбраняется производить оное и не принадлежащимъ къ церковному клиру, какъ-то прихожанамъ и другимъ стороннимъ людямъ, имѣющимъ сверхъ благоустройства въ себѣ расположенія къ службѣ Божіей и довольное свѣдѣніе въ церковномъ простомъ пѣніи, однако не иначе, какъ поизвѣстномъ объ нихъ въ томъ зна-

ніи и съ согласія священнослужителей той церкви, гдѣ таковыя желающіе будутъ. 2) Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ подтвердить о не-оставленіи по пастырскому ихъ долгу старанія и попеченія, чтобы какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ заводимыхъ по городамъ русскихъ школахъ, по силѣ указовъ изъ святѣйшаго Синода 1798 г. октября отъ 31 и 1803 годовъ марта 18 числѣ, непременно обучаемы были церковному кругу и нотному пѣнію по всеѣмъ напѣвамъ. 3) Хотя при архіерейскихъ соборахъ и другихъ церквахъ, гдѣ отъ состоящихъ въ приходахъ изъ свѣтскихъ командъ, положены пѣвчія, но и за оными наблюдать, чтобы производили пѣніе благопристойно безъ всякой вольности, не дѣлая отнюдь по принужденію безчиннаго вопля; чтожъ касается до концертовъ, то хотя оныя таковымъ пѣвчимъ и позволяются, но съ тѣмъ, чтобы пѣніе ихъ производимо было по вышесписанному, соображаясь силѣ и выразительности церковныхъ стиховъ; при всемъ томъ, по силѣ имяннаго Высочайшаго 1797 года мая 10 дня указа, никакихъ выдуманныхъ стиховъ въ церковное пѣніе не употреблять, а пѣть или приличный псаломъ, или же обыкновенный каноникъ. 4) При монастыряхъ, архіерейскихъ и другихъ соборахъ и церквахъ, гдѣ имѣются два, три и болѣе причта священно и церковнослужителей, и изъ коихъ нечередные, по силѣ указа изъ святѣйшаго Синода прошлаго 1800 года марта 22 дня, обязаны уже ходить каждодневно въ церковь къ пѣнію на клиросахъ и чтенію, къ чему ихъ совѣсть и званіе ихъ принуждаетъ, подтвердить имъ нынѣ о неослабномъ того исполненіи, съ тѣмъ

при томъ, чтобы введеніе въ церквахъ простаго, но благопристойнаго пѣнія было съ желаемымъ усилѣніемъ, и священнослужителямъ и церковникамъ, при наступленіи воскресныхъ, а особливо праздничныхъ дней, собираясь вообще въ дома свои, положенные на тѣ дни по уставу на великихъ повечеріяхъ, все-нощныхъ бдѣніяхъ и литургіяхъ, тропари, ирмосы, задостойники и причастные, пропѣвать для согласія, сообразно назначеннымъ въ уставѣ и потныхъ книгахъ гласамъ и напѣву. 5) Въ сельскихъ церквахъ, сверхъ подобнаго священно и церковнослужителями исполненія, поручается особенно священникамъ имѣть попеченіе и наблюденіе объ остающихся по смерти ихъ сотоварищей малолѣтнихъ дѣтяхъ, какъ опредѣляемыхъ для поддержанія съ семействами на мѣста причетническія, такъ и не поступившихъ еще въ духовныя училища, не менѣе какъ о своихъ дѣтяхъ, дабы они сверхъ исправнаго изученія грамоты и писать, обучаемы были непременно и пѣнію; чего ради и велѣтъ всѣмъ имъ быть въ церквахъ при всякомъ служеніи и сверхъ употребленія ихъ тамъ въ чтеніи и приобрѣтеніи чрезъ то познанія въ церковномъ кругѣ, а по наслышкѣ и навыка къ самому пѣнію, созывать ихъ и въ дома къ себѣ въ то время, когда они собираются для спѣванія.»

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Перемѣщеніе наставниковъ Воронежской Семинарии.

Правленіе Кіевской дух. Академіи отъ 8 декабря 1866 г. за № 455 дало знать Воронежскому Се-

минарскому Правленію, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 24 октября того же года учитель Воронеж. Семинаріи священникъ Некрасовъ уволенъ отъ духовно-училищной службы, а на его мѣсто наставникомъ нравственнаго богословія перемѣщенъ учитель той же Семинаріи священникъ Адамовъ, на мѣсто котораго наставникомъ по классу физико-математическихъ наукъ опредѣленъ бывшій учитель Естественной Исторіи и Сельскаго Хозяйства въ той Семинаріи Александръ Липскій.

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОТКРЫТІЕ И ПЕРВЫЯ ДѢЙСТВІЯ ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ВЪ СЛОБОДѢ МАСЛОВКѢ БОБРОВСКАГО УѢЗДА.

Его Преосвященству

Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Воронежскому и Задонскому и Кавалеру

Бобровскаго уѣзда слободы Масловки прихода церкви во имя Святителя и Чудотворца Николая.

Въ слѣдствіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, разосланнаго къ Благочиннымъ при указѣ Воронежской Консисторіи отъ 14 декабря 1865 года за № 999, при семъ приходѣ исполнены предварительныя дѣйствія для учрежденія Приходскаго Попечительства: 29 іюня сего года составленъ списокъ прихожанамъ, руководясь статьей 10 Положенія о Приходскихъ Попечительствахъ; а 10-го іюля произведены самыя выборы на основаніи 2 и 12 ст. того же Положенія. Оба списка при семъ прилага-

ются *). Вновь учреждаемое Попечительство испрашиваетъ на сіе учрежденіе Вашего Архiepвстырскаго благословенія; а также просить разрѣшить обсужденія ихъ въ предварительномъ совѣщаніи слѣдующія, признанныя полезными, мѣры: 1) получить отъ Вашего Преосвященства сборную книгу на имя Приходскаго Попечительства для собиранія добротныхъ приношеній на основаніи ст. 6 Полож. о Приходскихъ Попечительствахъ; 2) отъ предсѣдателя на тотъ же предметъ выдавать каждому члену Попечительства частныя книжки, кои будутъ учитываться самимъ Попечительствомъ и обращаться въ общую сумму; 3) завести кружку Приходскаго Попечительства, которую и обносить въ церкви при совершеніи Божественной Литургіи одному изъ членовъ поочередно; 4) одному изъ членовъ присутствовать при совершеніи требъ для наблюденія за благочиненіемъ; 5) по усердію членовъ Попечительства содѣйствовать въ исполненіи обязанности церковнаго старосты или замѣнять его въ случаѣ отлучки. 17 іюля 1866 года.

(Слѣдуетъ подпись членовъ попечительства).

На сіе послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: представленный при семъ выборъ утверждается; для сообщенія во извѣстіе по всей Воронежской епархіи и для примѣра другимъ отпечатать въ здѣшнихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*) Эти списки, необходимыя при дѣлѣ, неинтересны для читателей; а потому редація и не печатаетъ ихъ здѣсь.

О МѢСТАХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ.

23 авг. Дьячки г. Воронежа Тихвино-Онуфриевской ц. Димитрій Драчевъ и Бобров. у., сл. Бутурлиновки, Θεодосіевской ц. Димитрій Дородницкій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

23 авг. Вдова звонаря Воронеж. кафедр. Троицк. собора Марія Зиновьева опредѣлена на просфорнич. мѣсто при Христорождествен. ц. пригородней, г. Воронежа, сл. Придачи.

23 авг. Послушнику Дивногор. Успен. монастыря Ивану Жидкову, по экзаменѣ, выданъ изъ консисторіи, срокомъ на годъ, указъ на пономар. мѣсто при Троицкой ц. с. Боршева, Коротояк. у., и билетъ на вступленіе въ бракъ съ сиротою, пономар. дочерью, дѣв. Пелагією Филипповою.

25 авг. Студентъ Воронеж. семинаріи Димитрій Абрамовъ назначенъ къ производству во священника къ Вознесен. ц. г. Нижнедѣвица, съ обязательствомъ выдавать сиротѣ Марфѣ Пашутиной, до совершеннолѣтія ея, половину доходовъ и уступить мѣсто когда прійдется къ ней женихъ.

25 авг. Задон. у., с. Боренскихъ Заводовъ пономарь Николай Ивановъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ къ Благовѣщенской ц. сл. Лосевой, Павлов. у., на пономар. мѣсто, съ выдѣломъ половины доходовъ сиротѣ діакон. дочери дѣв. Александрѣ Склобовской.

25 авг. Уволенный изъ высш. отдѣл. Воронеж. духовн. училища Михаилъ Казминъ по прошенію его, опредѣленъ на дьячков. мѣсто при Успен. ц. сл. Донецкой, Богучар. у.

25 авг. Уволенный изъ высш. отдѣленія Воронеж. дух. училища Димитрій Ракитинъ, согласно его прошенію, опредѣленъ къ Троицкой ц. с. Камызина, Коротояк. у., на праздно пономар. мѣсто.

25 авг. Воронеж. у., сель Успенской и Каданской Хавъ пономари Гавріиль Губаревскій и Георгій Казминъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

1 сен. Павлов. у., с. Пузева, Покров. ц. діаконъ Нико.

лай Ѳеодоровскій, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, а на его діаконское мѣсто назначенъ къ производству во діакона пѣвчій архіерейскаго хора Максимъ Дольскій, съ выдачею ему билета на вступленіе въ бракъ съ дочерью онаго діакона дѣв. Анною.

1 сен. Діакон. дочь дѣв. Ольга Мишина опредѣлена на просфорнич. мѣсто при Казанской ц. с. Подклѣтнаго, Воронежскаго у.

1 сен. Бобров. у., с. Старой Тойды діакон. дочь дѣв. Надежда Проскурякова опредѣлена на просфорнич. мѣсто при Архангельской ц. с. Верхняго Икорца, того жъ у.

1 сен. Дьячков. дочь дѣв. Матрона Болховитинова опредѣлена на просфорнич. мѣсто при Рождество-Богородичн. ц. с. Масальскаго, Воронеж. у.

1 сент. Землян. у., с. Перлевки вдова священника Ксенія Шевцова опредѣлена на просфорнич. мѣсто при Дмитріев. ц. с. Бѣлаго Колодезя, Валуйск. у.

1 сент. Вдова дьячка Іустинія Корыстина опредѣлена на просфорнич. мѣсто при церквахъ сель: Воронеж. у., Чертовцаго, Архангельской и Староживотиннаго, Предтечѣевской.

1 сент. Коротояк. у., с. Усть-Муравлянки, Архангельской ц. пономарь Михаилъ Тамилинъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ къ Николаев. ц. сл. Староивановки, Бирюч. р., на праздно дьячков. мѣсто.

2 сент. Безмѣстный пономарь Ѳеодоръ Герасимовъ опредѣленъ къ Петропавлов. ц. с. Веретенникова, Коротояк. у., на пономар. мѣсто, со взятіемъ въ замужество сироты пономарской дочери дѣвицы Пелагій Ефремовой,

2 сент. Нижнедѣвиц. у., с. Хохла, Спасской ц. священникъ Никаноръ Поповъ, согласно его желанію, перемѣщенъ того жъ уѣзда, с. Никольскаго, Матренки тожъ, къ Троиц. ц. на упразднившееся, за смертію свящ. Андрея Мишина, свящ. мѣсто, съ обязательствомъ выдѣлять вдовѣ Мишиной съ двумя дѣтьми третью часть земли и доходовъ.

3 сент. Воспитаникъ Воронеж. семинаріи Александръ Сердобольскій назначень къ производству во священника къ Покров. ц. с. Старой Вѣдуги, Землян. у., съ выдачею ему билета на вступленіе въ бракъ съ священнич. дочерью дѣв. Агніюю Поповою.

3 сент. Священнич. дочь дѣв. Александра Кириллова опредѣлена на просфорнич. мѣсто при Иоанновской ц. слоб. Красноженовой, Богучар. у.

3 сент. Уволенный изъ низш. отд. Воронеж. семинаріи ученикъ Константинъ Макаровскій, согласно его прошенію, опредѣленъ къ Богослов. ц. с. Глушиць, Задон. у., на праздное дьячков. мѣсто.

6 сент. Богучар. у., сл. Кривоносовой вдова священ. Ольга Шапошникова опредѣлена на просфорнич. мѣсто при Трехсвятительской ц. сл. Поддубной, того жъ у.

6 сент. Валуйск. у., с. Рождественскаго, при Христо-рождествен. ц. второе діакон. мѣсто, числившееся за сиротами—діакон. дочерьми: Анною и Марією Федоровыми, какъ неположенное по нормальному штату, закрыто.

6 сент. Воронеж. у., сель и церквей: Хавы, Сухіе Гай тожь, Покровской дьячекъ Евгенийъ Баженовъ и Катуховки, Архангельской пономарь Михаилъ Бучневъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

6 сент. Богучар. у., сл. Касатой свящ. Димитрій Курбатовъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ къ Космодамианов. ц. с. Верхняго Карачана, Новохопер. у., на числившееся за сиротою священнич. дочерью дѣв. Анисьею Турбиною священническое мѣсто, съ обязательствомъ выдавать ей Турбиной половину доходовъ и уступить мѣсто, если прищется женихъ.

6 сент. Новохопер. у., с. Краснорѣческаго, Космодамиановской ц. пономарь Навель Автономовъ, по экзаменъ, опредѣленъ къ Казанской ц. с. Подгорнаго, того жъ уѣзда, на дьячков. мѣсто, съ выдачею ему билета на вступленіе въ бракъ съ сиротою дьячков. дочерью дѣв. Вѣрою Кутеповою.

6 сент. Діакон. дочь дѣв. Марія Поликарпова опредѣлена на просфорнич. мѣсто при Николаев. ц. с. Матрены, Нижегородъ у.

6 сент. Вдова пономаря Валуйск. у., сл. Никитовки, Преображен. ц. Ѳедосія Алѣсова опредѣлена на просфорнич. мѣсто при Успен. ц. сл. Бугурлиновки, Бобров. у.

6 сент. Просфорія Преображен. ц. сл. Бѣлогорья, Острогож. у., діакон. дочь дѣв. Пелагія Попова перемѣщена на просфорнич. мѣсто при Космодамианов. ц. с. Осетровки, Павловскаго у.

6 сент. Просфорія Введен. ц. с. Семеновскаго, Бобров. у., вдова пономаря Параскева Сиѣсарева перемѣщена на просфорнич. мѣсто при Преображен. ц. сл. Бугурлиновки, того жь уѣзда.

6 сент. Г. Валукъ, Николаев. ц. пономарь Алексѣй Путилищъ, согласно его прошенію, по экзаменѣ, опредѣленъ на второе дьячков. мѣсто при Благовѣщен. ц. сл. Борисовки, Валуйск. у.; второе же пономар. мѣсто при сей же церкви, какъ неположенное по нормальному штату, упразднено.

6 сент. Исключенный изъ низш. отд. Павлов. дух. училища Яковъ Криницкій, согласно его прошенію, по экзаменѣ, опредѣленъ къ Петропавлов. ц. сл. Верхне-Серебрянки, Острогож. у., на пономар. мѣсто, зачисленное за семействомъ бывшаго дьячка Семена Романовскаго, съ обязательствомъ выдавать оному половину земли и доходовъ и уступить въ свое время мѣсто.

Увольненіе и опредѣленіе благочиннаго.

6 сент. Коротояк. у., с. Бороваго, Архангельской ц. священ. Ѳедоръ Снявскій, согласно его прошенію, по слабости зрѣнія, уволенъ отъ благочиннической должности, и на мѣсто его опредѣленъ благочиннымъ священникъ того жь у., села Русской Тростянки, Георгіевской церкви, Василій Алѣксѣевъ.

Циркуляръ преосвященнаго антонія, епископа смоленскаго и дорогобужскаго отъ 22-го сентября сего года. *Настоятелямъ приходскихъ церквей смоленской епархіи.* До свѣдѣнія моего доведено, что во время совершенія таинства брака въ церквахъ даже градскихъ, начиная съ смоленскихъ, происходятъ обыкновенно крайніе безпорядки и безчинія. Церковь Божія превращается въ простую торговую площадь, народъ собирается не для молитвы, а для пустаго любопытства, тѣснится безъ всякаго благоговѣнія, подобающаго дому Божію, къ самому алтарю, становится задомъ къ св. иконамъ, чтобы прямѣе глазѣть на брачущихся, и наполняетъ церковь, во время самаго совершенія таинства шумомъ, говоромъ и смѣхомъ, заглушающими и препятствующими чтенію и пѣнію. Скорбѣя душевно о такомъ безчиніи, совершаемомъ народомъ и допускаемомъ сѣщеннослужителями, пастырскимъ долгомъ считаю внушить всѣмъ настоятелямъ приходскихъ церквей смоленской епархіи, дабы они употребили всевозможныя мѣры къ прекращенію на будущее время такого безчинія, оскорбляющаго святыню храма и подвергающаго за то ихъ, какъ блюстителей оной святыни, отвѣтственности предъ Господомъ храма. Для достиженія этой цѣли настоятели приходскихъ церквей обязываются, во-первыхъ, предварительно вразумлять тщательно народъ, какъ подобаеть христіанамъ вести себя въ храмѣ Божіемъ вообще, а слѣдовательно и въ особенности при совершеніи таинства брака, и какъ преступно и богопротивно безчинное поведеніе въ храмѣ. При семъ неизлишне будетъ, если настоя-

тели напомнятъ прихожанамъ своимъ и гражданскіе законы, коими ограждается благочиніе въ церквахъ въ нашемъ православномъ русскомъ царствѣ; во вторыхъ, каждый разъ, когда придется совершать бракъ, такъ будутъ распоряжаться, съ помощію причта, старосты, а гдѣ возможно и нужно, и полиціи, чтобы входящіе въ храмъ держали себя чинно и благовѣйно, занимали приличныя мѣста и не тѣснились ни къ алтарю, ни къ тому мѣсту, гдѣ совершается таинство, и доколѣ не установится совершенный порядокъ и тишина, не приступать къ священнодѣйствию, въ случаѣ же нарушенія кѣмъ либо тишины какимъ либо безчиніемъ, препятствующимъ служенію, прекращать оное, доколѣ не возобновится порядокъ и потомъ съ виновнымъ въ такихъ беспорядкахъ поступать на основаніи существующихъ на сіе законовъ. Дабы настоятели не затруднялись отысканіемъ въ сводѣ законовъ постановленный относительно благочинія въ церквахъ,—приводятся здѣсь эти постановленія: а) Всѣ должны въ церкви Божіей быть почтительными и входить въ храмъ Божій съ благоговѣніемъ, безъ усилія (т. XIV. уст. о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій ст. 3). б) Кто во время божественной службы займетъ мѣсто, предназначенное для священнодѣствія, или вошедши въ алтарь, не выйдетъ изъ онаго не медля послѣ сдѣланнаго ему о томъ напоминанія отъ священнослужителя, тотъ подвергается за сіе взысканію, постановленному въ статьѣ 233 улож. о наказаніяхъ, изложенному ниже въ § 836. (Т. XIV. уст. о пред. и пресѣч. прест. ст. 4 по прод). в) Предъ иконами стоятъ такъ, какъ

благопристойность и святость мѣста требуетъ. (Т. XIV, уст. о пред и пресѣч. пр. ст. 7). г) Во время совершенія службы никакихъ разговоровъ не чинить, съ мѣста на мѣсто не переходить, и вообще не отвращать вниманія православныхъ отъ службы ни словомъ, ни дѣяніемъ или движеніемъ, но пребывать со страхомъ въ молчаніи, тишинѣ и во всякомъ почтеніи (Тамъ же, ст. 8). д) Миръ и тишину въ церкви обязана строго охранять мѣстная полиція (Тамъ же, ст. 11). е) Священно-служители съ своей стороны также внушаютъ приличное христіанамъ въ службѣ Божіей благоговѣніе, и, сохраняя всю благопристойность, наблюдаютъ, чтобы тишина и порядокъ не были нарушены приходящими въ храмъ Божій (Тамъ же, ст. 12). ж) За отступленія отъ правилъ, постановленныхъ о порядкѣ и тишинѣ въ церквахъ, виновные отсылаются, не смотря ни на какое лицо, къ суду, для поступленія на основаніи статей 231—236 уложенія о наказаніяхъ, изложенныхъ ниже въ §§ 834—839 (Тамъ же, ст. 13 по прод. VI), з) По происшествіямъ въ церквахъ, относящимся единственно до людей духовнаго званія православнаго исповѣданія, какъ судъ и наказаніе (исключая случаевъ, означенныхъ въ законахъ уголовныхъ), такъ и слѣдствіе, производятся духовнымъ начальствомъ по правиламъ, опредѣленнымъ въ уставѣ духовныхъ консисторій. Посему членъ гражданской полиціи долженъ быть при семъ слѣдствіи токмо въ видѣ депутата при допросахъ мірянъ. Если же обвиняемый въ учиненіи неурличнаго въ церкви поступка не принадлежитъ къ духовному вѣдомству, то сообщается свѣтскому на-

чальству объ изслѣдованіи поступка его при депутатѣ съ духовной стороны, и о разсмотрѣніи дѣла, съ требованіемъ увѣдомленія о послѣдующемъ (Тамъ же, ст. 14, т. XIV). и) Вообще о происшествіяхъ въ церквахъ мѣстное духовное начальство доноситъ неукоснительно святѣйшему синоду и синодальному оберъ-прокурору; который составленные изъ сихъ донесеній вѣдомости подноситъ на Высочайшее усмотрѣніе чрезъ каждые четыре мѣсяца, а о происшествіяхъ важныхъ доноситъ тотчасъ; но независимо отъ сего и со стороны гражданской полиціи (отъ которой не должны быть скрываемы священно-служителями никакія происшествія въ церквахъ), также представляются Императорскому Величеству подробныя донесенія (чрезъ губернаторовъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ и въ III-е отдѣленіе собственной Его Величества канцеляріи) о важнѣйшихъ происшествіяхъ во всякое время, а о прочихъ въ сроки, въ общемъ губернскомъ учрежденіи опредѣленные (Т. XIV, уст. о пред. и пресѣч. прест. ст. 15).

Подлинное подписалъ: *Антоній епископъ смоленскій.*

IV.

ОПИСАНІЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ЕПАРХІИ.

1.

Географическій очеркъ нынѣшней Воронежской епархіи.

Площадь, занимаемая нынѣ Воронеж. епархіею, не совсѣмъ справедливо называется плоскостію и равниною: правда, нѣтъ на ней настоящихъ горъ — въ родѣ Уральскихъ, или хоть Валдайскихъ; но и

ровною площадь эту назвать совсѣмъ нельзя. Рѣкою Дономъ вся она раздѣляется на двѣ неравныя части — восточную, меньшую и западную — бѣльшую; правый берегъ Дона даже выше г. Воронежа не вездѣ низменъ, а ниже этого города почти непрерывно начинаетъ возвышаться: у г. Коротояка онъ представляетъ уже обрывы въ 20 и болѣе саженой вертикальной вышины, и пересѣченный здѣсь впаденіемъ въ Донъ съ запада р. Тихой Сосны съ ея долиной у Дивногорскаго монастыря и ниже является мѣловымъ и, по мѣстамъ, скалистымъ, какимъ, съ неодинакимъ возвышеніемъ, и тянется почти до самой южной границы губерніи. Если примемъ во вниманіе, что лѣвый берегъ Дона повсюду гораздо низменнѣе праваго, а равно и то, что нѣкоторыя изъ рѣкъ впадающихъ въ губерніи въ Донъ — какъ то Битюгъ, Икорецъ и Осереда имѣютъ тоже правые берега высокіе и мѣловые, всѣ же какъ эти, такъ и остальные рѣки и рѣчки текутъ по очень широкимъ долинамъ: то окажется, что площадь Воронеж. епархіи чрезвычайно волниста. Само собою разумѣется, что при такой неровности площади епархіи должна быть богата красивыми мѣстностями; и дѣйствительно, такихъ мѣстностей въ епархіи не мало; замѣчательнѣйшія изъ нихъ, какъ-то: село Ксизово, Дивногорскій монастырь, Шатрище и Бѣлогорскія пещеры лежатъ на правомъ берегу Дона, но есть таковыя же и около другихъ рѣкъ. Съ высшихъ пунктовъ этихъ мѣстностей развертываются предъ взоромъ наблюдателя обширнѣйшіе и привлекательные виды. Это было причиною, что на иныхъ такихъ мѣстностяхъ изъ незапамятныхъ вре-

мень появилось населеніе, устроились города. или монастыри, а на другихъ, по требованію историческихъ обстоятельствъ, заводились *сторожевые острожки*, или проще *наблюдательные пункты*, слѣды коихъ остались, по большей части, въ однихъ только курганахъ.

Курганы, во множествѣ встрѣчающіеся въ нашихъ степныхъ губерніяхъ, учеными, какъ извѣстно, признаются за могилы воинственныхъ вождей различныхъ древнихъ народовъ, по очередно занимавшихъ южный край Россіи; подтвержденіе такой мысли ученые видятъ въ многократныхъ находкахъ при раскопкѣ кургановъ—находкахъ до очевидности свидѣтельствующихъ, что здѣсь именно погребены были какіе-то витязи. Съ опытомъ, многократно повторившимся, конечно, спорить трудно; но проѣзжая нынѣшнюю Воронежскую губернію вдоль и поперекъ, безъ всякой предзанятой мысли, вынуждаешься принять утвердившееся убѣжденіе съ большимъ ограниченіемъ. Первое, что указываетъ въ нашихъ курганахъ не одни древнія могилы—то, что они почти все занимаютъ именно такіа мѣстности, съ которыхъ открывается во все стороны, или по крайней мѣрѣ въ три—обшириѣйшее пространство... Неужели это можно объяснять тѣмъ, что качующимъ, воинственнымъ народцамъ хотѣлось непременно, чтобы могилы ихъ витязей видны были съ большаго разстоянія? Но такому объясненію мѣшаетъ самое расположеніе кургановъ: мы знаемъ только двѣ мѣстности *) въ цѣлой, можетъ быть, ны-

*) Одна такая мѣстность—на лѣвой сторонѣ р. Дона давно уже вошедшая въ черту выгонной земли при селѣ Верхнемъ Мамонѣ. Здѣсь,

нѣшней Вор. губерніи, гдѣ курганы, имѣя одинакую величину, кромѣ одного, во множествѣ скучены, по-видимому, безъ всякаго порядка; во всѣхъ же прочихъ, извѣстныхъ намъ мѣстностяхъ, курганы расположены или по одному — по два, или по нѣсколь- ку — въ прямой, или нѣсколько дугообразной линіи; при чемъ весьма замѣчательно, что линія кургановъ, во всѣхъ случаяхъ, идетъ параллельно или приле- жащей долинь, логу, или открывающейся вдаль рѣкѣ. Сверхъ сего мы не припомнимъ мѣстности, гдѣ бы сказанная линія кургановъ шла съ сѣвера на югъ — она всегда тянется съ востока на западъ, съ небольшимъ развѣ только уклоненіемъ на юго-

на небольшомъ пространствѣ (около 500 кв. саж.) до сихъ поръ еще можно насчитывать до 50-ти небольшихъ, овальной фигуры, кургановъ, а назадъ тому 30 л. ихъ было гораздо болѣе; при томъ почти всѣ они имѣли не только весьма замѣтное, но и красивое возвышеніе и очерта- ніе. Саженахъ въ 80 отъ этого quasi кладбища возвышается еще до- селѣ, хотя уже очень обитый прилежащей дорогой, несравненно боль- шій курганъ, лѣтъ 50 тому назадъ подвергшійся операціи кладиска- телей. Вотъ такую мѣстность, пожалуй, можно принять за могилы ка- кихъ нибудь древнихъ витязей — хотъ и не очень древнихъ, судя по исчезновенію нѣсколькихъ кургановъ въ короткій періодъ времени. Но и тутъ близость р. Дона, за которою открывается обширная даль, от- сутствіе всякихъ остатковъ умершаго въ раскопанномъ курганѣ — не мало колеблютъ такое мнѣніе. Другое замѣчательное собраніе кургановъ находится тоже на лѣвой сторонѣ р. Дона въ 4-хъ верстахъ отъ г. Павловска на югъ: оно замѣчательно тѣмъ, что, пока менѣе занесено было ближними песками, съ пролегающей мимо большой дороги, еще издали представлялось какъ бы стадомъ лежащихъ исполинскихъ жи- вотныхъ — такъ густо поставлены тутъ курганы. Съ этихъ кургановъ на югъ вовсе нѣтъ вида, потому что они стоятъ много ниже ближняго увала; есть видъ только на сѣверъ и сѣверозападъ, но незначительный. Можетъ быть, эти курганы — и могилы чьи нибудь.

востокъ или юго-западъ—все это должно же что нибудь значить. Во вторыхъ—благодаря вѣрованію нашего народа въ существованіе кладовъ—раскопки многихъ кургановъ производились и въ нашей нынѣшней губерніи, помимо всякихъ ученыхъ изысканій; но при раскопкахъ этихъ въ курганахъ рѣшительно ничего не найдено. Соображая все сказанное съ отрывочными свѣдѣніями о древнеисторическихъ судьбахъ южной мѣстности Россіи, сохранившихся въ разныхъ письменныхъ памятникахъ, мы невольно приходимъ къ тому убѣжденію, что большая часть нашихъ кургановъ, именно стоящихъ на самыхъ высшихъ точкахъ у валовъ—остатки сторожевыхъ пунктовъ. Русскій ли народъ, въ теченіе вѣковъ подвигавшійся съ сѣвера на югъ, строилъ эти пункты, или сторожки для наблюденія за движеніями сосѣднихъ хищническихъ племенъ и для предупрежденія, посредствомъ извѣстныхъ сигналовъ, ихъ внезапныхъ нападений; или, можетъ быть, и сами эти племена, непрестанно враждуя другъ съ другомъ, употребляли ихъ для взаимной охраны,—этого рѣшать не беремся: только утверждаемъ, что наши курганы—не могилы, а остатки сторожевыхъ пунктовъ. Впрочемъ, лѣтописныя замѣтки и древнегосударственныя распоряженія объ охранѣ нашей южной линіи отъ непріятельскихъ набѣговъ, даютъ нерѣдко ясный намекъ на то, что много кургановъ насыпано, по крайней мѣрѣ было употреблено, для сторожекъ (т. е. сторожевыхъ постовъ), либо для маяковъ и русскими *).

(Продолж. будетъ).

*) Вотъ первое извѣстіе о началѣ Воронежскихъ сторожекъ: «а на

V.

По поводу письма Вятскаго епископа Варлаама.

Прочитавъ письмо бывшаго Вятскаго епископа Варлаама къ преосвященному Воронежскому Теофилакту, помѣщенное въ 18 № Воронеж. Епарх. Вѣд. за 1866 годъ, я пришелъ въ недоумѣніе при чтеніи слѣдующихъ словъ сего письма: «Вашего Преосвященства прошу удержанныя антецессоромъ (предшественникомъ) вашимъ Преосвященнымъ Веніаминомъ деньги тысяща триста девяносто восемь рублей девяносто четыре копейки три четверти (1398 р. 94³/₄ к.) сему письмовручителю, дому нашего всечестному отцу архимандриту Іосифу, по указу изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, благодарительно отдать безъ удержанія...» Въ замѣчаніяхъ своихъ объ этомъ письмѣ, найденномъ въ архивѣ Воронежской Духовной Консисторіи, г. А. Ни-

«Дону на Воронежъ, не доѣзжая до богатаго Затону, два днища, вѣрно поставити г. Воронежъ»... а сторожи воеводамъ поставити, при-смотря въ которыхъ мѣстахъ пригоже; и станицы (дозоры) потому жъ «посылати присмотря, да о томъ отписать къ Государю». Это писано въ 1586 (Чт. въ Моск. Общ. Ист. и Древн. 1846. № 4). Что сторожи именно были на высокихъ мѣстахъ, съ которыхъ всего удобнѣе было осматривать окрестность—вотъ доказательство: «7 сторожа по Рязской и по Данковской дорогѣ на гору, а сторожей на ней 6 человекъ, отъ города 20 верстъ. А проѣзжаютъ тѣ сторожи на право къ Воронежу къ усть Усмани версты съ 4, а налѣво къ Дону проѣзжаютъ версты съ 3». «12 сторожа по Нагайской сторонѣ отъ Дону «за Воронежомъ на Битюкѣ, усть Чамлыка, до верхъ Цны и Дачнау-ра, проѣзду полтора днища, а по смѣтѣ верстъ со 100... а на лѣво «проѣзжаютъ отъ усть Чамлыка до верхъ Гавы (Хавы) проѣзду днище, «а по смѣтѣ верстъ съ 70». Эти двѣ мѣстности, особенно послѣдняя

колаевъ сообщаетъ только то, что преосвященный Веніаминъ былъ три года епископомъ на Вяткѣ и оттуда поступилъ въ Воронежъ; но ничего не сказалъ, какія деньги, принадлежащія Вятской каедрѣ, удержалъ у себя преосвященный Веніаминъ. Для устранения всякихъ недоумѣній, возникающихъ при чтеніи письма, могущихъ бросить невыгодную тѣнь на свѣтлую память преосвященнаго Веніамина, долгомъ считаю сдѣлать дополнительную замѣтку, на

и понынѣ представляютъ нѣсколько большихъ кургановъ, стоящихъ въ разбросъ, но съ замѣтнымъ направленіемъ съ востока на западъ. Здѣсь кстати скажемъ объ особенностяхъ кургановъ, для всякаго замѣтныхъ съ большой (бывшей грузинской) дороги. Дорога эта отъ г. Воронежа и почти до самой границы губерніи съ землею Войска Донскаго идетъ увалами—то поднимаясь на возвышенія, то спускаясь въ долины, или очень широкія балки. Какъ только ѣдущій поднялся изъ балки, онъ непременно замѣчаетъ курганы или на той, или на другой сторонѣ дороги. Между рр. Икорцемъ и Битюгомъ (обѣ текутъ съ востока на западъ и впадаютъ въ Донъ) на разстояніи около 40 верстъ, курганы эти такъ велики, что путешественникъ лишь достигаетъ одного возвышенія, увѣнчаннаго двумя или нѣсколькими курганами, какъ уже замѣчаетъ вдали другую, слѣдующую ихъ линію — на пространствѣ иногда 10 верстъ. Четыре широкихъ балки на сказанномъ пространствѣ, между рр. Икорцемъ и Битюгомъ — и пять линій кургановъ: — неужели и это—все древнія могилы??... Вотъ еще извѣстіе о назначеніи сторожевыхъ кургановъ: «отъ города отъ Усерда въ осми верстахъ, въ лѣсу, «на крутой горѣ устроена сторожа, *смотритъ* за рѣку Сосну на Каменной, и на Черемховъ, и на Вязовъ бродъ». Да внизъ же по рѣкѣ «по Соснѣ отъ города отъ Усерда въ 20 верстахъ въ Красномъ Болку «при устьѣ рѣчки Ольшанки строена усторожа; а стоитъ на той сторожѣ казаковъ по четыре человека, переменяются понедѣльно. А *смотрятъ* съ той стороны за рѣку за Сосну на Чесночный и на Осиновой бродъ и за рѣчку Ольшанку»... (Вор. Акты кн. 2 стр. 191) и множество подобныхъ сказаній о *смотрѣніи* — именно за рѣку, или за широкую падь.

основаніи подручныхъ мнѣ документовъ. Дѣло такъ было: по случаю коронованія Императрицы Елисаветы Петровны, преосвященный Вятскій Веніаминъ, съ разрѣшенія Св. Синода, отправляясь въ Москву, взялъ съ собою изъ суммъ, принадлежащихъ Вятскому архіерейскому дому, на путевыя издержки себя и своей свиты, а равно и на содержаніе въ Москвѣ, *три тысячи пять сотъ двадцать шесть рублей сорокъ пять и три четверти копѣекъ*. Получивъ въ Москвѣ новое назначеніе на Воронежскую кафедру, преосвященный Веніаминъ донесъ Святѣйшему Синоду и увѣдомилъ Вятскую Консисторію, что изъ полученныхъ имъ въ Вяткѣ денегъ издержано 2127 руб. 51 коп., — остальные же деньги, въ количествѣ 1398 р. 94³/₄ к., будутъ высланы имъ изъ Воронежа. Скорая смерть преосвященнаго Веніамина, послѣдовавшая чрезъ три мѣсяца послѣ прибытія его въ Воронежъ, воспрепятствовала ему возвратить показанныя деньги 1398 р. 94³/₄ коп., о которыхъ упоминаетъ преосвященный Варлаамъ, епископъ Вятскій въ своемъ письмѣ къ преосвященному Воронежскому Теофилакту.

Вятской семинарии Ректоръ,

архимандритъ Іосифъ.

VI.

О разрѣшеніи вопроса, куда записывать приходъ и расходъ, имѣющие быть при приходскихъ попечительствахъ. 1866 года 17 сентября. По указу Его Императорскаго Величества, Воронежская духовная консисторія слушала репортъ благочиннаго священника Петра Михайловскаго, ко-

имъ доносить, что вѣдомства его, при Николаевской церкви, въ слободѣ Масловкѣ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства учреждено приходское Попечительство. Членъ сего Попечительства церковный староста г. Звешницевъ приходъ и расходъ, имѣющіеся по дѣйствіямъ сего Попечительства, вводитъ записью въ приходорасходныя книги; въ копіи Положенія о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ относительно сего нѣтъ прямого указанія, а потому проситъ епархіальное начальство въ настоящемъ дѣлѣ сдѣлать свое зависящее распоряженіе Высочайше утвержденнаго во 2-й день августа 1864 г. Положенія о Приходскихъ Попечительствахъ при Православныхъ церквахъ въ 4-мъ правилѣ сказано: время засѣданій попечительствъ, порядокъ ихъ занятій, раздѣленіе обязанностей между членами и т. п. опредѣляются самими Попечительствами, съ доведенія въ потребномъ случаѣ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства. Правил. 6. Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для Приходскихъ Попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ. Пожертвованія въ своемъ приходѣ собираются или въ выставлемыя для того кружки или по особымъ подпискамъ; кружки могутъ быть обносимы и въ церкви. Для сбора пожертвованій внѣ предѣловъ прихода могутъ быть выдаваемы епархіальнымъ начальствомъ сборныя книги. Сборъ пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви; б) въ пользу причта; в) для школы и благотворительныхъ учрежденій. Прав. 13: Для повѣрки отчетности Попечительства и для другихъ распоряженій, кромѣ однакожь выбора членовъ Попечительства, прихожане могутъ назначать изъ среды себя уполномоченныхъ отъ 3 до 15 человекъ, смотря по обширности прихода. Приказали: такъ какъ въ Высочайше утвержденныхъ во 2-й день ав-

густа 1864 г. правилахъ, какъ о порядкѣ выдачи книгъ въ открывшіяся Приходскія Попечительства при Православныхъ церквахъ, такъ и о формѣ веденія оныхъ никакихъ постановленій нѣтъ, а изъ круга дѣйствій и отчетности Приходскихъ Попечительствъ видно, что члены оныхъ, дѣйствуя въ опредѣленныхъ правилами случаяхъ самостоятельно, только въ отчетности могутъ подлежать уполномоченнымъ лицамъ отъ прихожанъ; между тѣмъ въ кругѣ дѣйствій Приходскихъ Попечительствъ: входитъ сборъ пожертвованій, который, на основаніи 6 правила того же Высочайше утвержденнаго Положенія, раздѣляется на три категоріи, а именно: а) въ пользу церкви, б) въ пользу причта и в) для школы и благотворительныхъ учрежденій; поему консисторія, принимая все вышеизложенное въ соображеніе, полагаетъ предписать благочинному Петру Михайловскому, чтобъ онъ объявилъ членамъ Приходскаго Попечительства при Николаевской церкви въ слободѣ Масловкѣ, во-первыхъ, по роду могущихъ быть пожертвованій или сбора завести три отдѣльныя приходорасходныя книги, за скрѣпною председа-теля Приходскаго Попечительства, для заиси въ однѣ книги прихода и расхода въ пользу церкви, въ другія—въ пользу причта и въ третьи въ пользу школы и благотворительныхъ заведеній и, во вторыхъ, получаемый сборъ въ пользу церкви изъ книги Приходскаго Попечительства переносить въ церковныя приходорасходныя книги только тогда, когда оный будетъ обращенъ въ неприкосновенную собственность церкви. Протоколъ сей представить къ Его Преосвященству на утвержденіе.

Его Преосвященствомъ это рѣшеніе Консисто- ріи утверждено 19 октября 1866 года; а 21 сентября за № 10,536 посланъ указъ благочинному о. П. Ми- хайловскому.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Января 15-го № 2. 1867 года.

— *Содержаніе.* — Климента, Александрійскаго пресвитера, Стромать (т. е. Узоровъ) книга первая. (Продолж.). — Слово въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ. — О церковномъ пѣніи. — Рѣчь отца къ новобрачнымъ дѣтямъ. — О заведеніи при церквахъ Оренбургской епархіи церковныхъ лѣтоисей. — Пѣснь церковная. — Отъ редакціи. — Объявленія.

Климента, Александрійскаго пресвитера,
СТРОМАТЬ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ
(Продолженіе).

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О томъ, что нужно больше заботиться о хорошихъ дѣлахъ, чѣмъ о хорошихъ рѣчахъ.

Для сего-то ⁽¹⁾ Спаситель, взявши хлѣбъ, сперва возглаголалъ и благодарилъ; потомъ, переломивши хлѣбъ, предложилъ, — чтобы мы, то есть, вкушали его словесно ⁽²⁾ и, познавши писанія, устраивали жизнь въ послушаніи слову Божию.

⁽¹⁾ Изъ того, что съѣдалъ Христосъ, Климентъ показываетъ, какъ нужно говорить, т. е. чтобъ слово соответствовало дѣлу, какъ въ словахъ Спасителя: *сие есть Тѣло Мое...*

⁽²⁾ Или разумно, неограничиваясь видимостію хлѣба и вина...

Какъ употребляющіе худое слово нисколько не отличаются отъ совершающихъ худыя дѣла (потому что злословіе есть спутникъ меча, и клевета наноситъ ударъ, возмущающій жизнь; таковы дѣла непотребной рѣчи): такъ и любящіе добрую рѣчь стоятъ почти на ряду съ совершающими добрыя дѣла. Такая рѣчь ободряетъ душу и побуждаетъ къ благочестному житію. Посему, блаженъ человекъ обоедесноручный ⁽³⁾! Опять: хорошо говорящій не долженъ порицать ведущаго хорошую жизнь, ни добродѣлающій не долженъ оскорблять того, кто можетъ хорошо говорить; и тотъ, и другой пусть дѣлаютъ то, къ чему склонны. Ибо одинъ показываетъ самымъ дѣломъ то, о чемъ другой говоритъ, какъ бы уготовляя путь благодѣланія и привлекая слушателей къ добродѣтели. И рѣчь спасаетъ, подобно какъ и дѣло бываетъ спасительно. Но праведность, конечно, достигается не безъ слова. Потому что, какъ никто не можетъ тронуться благодѣніемъ, если не будетъ благодворящаго: такъ не станетъ ни послушанія, ни вѣры, если не будетъ заповѣди и того, который бы объяснилъ ее. А теперь мы для тѣхъ и другихъ хлопочемъ и о словахъ, и о дѣлахъ.

Но наука спорить (еристика) и софистика все-конечно должны быть отринуты: потому что самыя рѣчи софистовъ не только ослѣпляютъ очи и прельщаютъ многихъ, но иногда убѣдительною горячностію пріобрѣтаютъ такъ называемую кадмейскую ⁽⁴⁾

⁽³⁾ Т. е. умѣющій и хорошо говорить, и хорошо дѣлать.

⁽⁴⁾ Т. е. такую побѣду, которая невыгоднѣе пораженія. Кадмеею назывались нѣкогда Фивы; по словамъ Павзанія, in Boeotici,

побѣду. Истину говоритъ псаломъ: праведный *живъ* *будетъ до конца*, потому что *не узритъ пагубы, когда увидитъ премудрыхъ умирающихъ* (Пс. 48, 10 — 11). Кого именуетъ здѣсь премудрыми? послушай мудрости Іисуса (сына Сирахова): *нѣсть премудрость вѣдѣніе лукавства* (Сир. 19, 19), т. е. то *вѣдѣніе*, которое измыслили науки риторовъ и діалектиковъ. Итакъ, вотъ, *поищешь мудрости у злыхъ, и не найдешь* (Притч. 14, 6). А если, опять, спросишь: *какая жъ она?* то скажетъ тебѣ: *уста праведнаго каплютъ премудрость* (Притч. 10, 31). Мудростію, такимъ образомъ, называется и истина, и софистика (вѣдѣніе лукавства).

И я не безъ основанія утверждаю, что нужно жить согласно слову и имѣть въ виду значеніе его, о краснорѣчїи (красноглаголанїи) не хлопотать, довольствоваться только обозначеніемъ предмета мысли, а какимъ именемъ назвать то, что хочу излагать, я нисколько не забочусь. Ибо лучше спастись и подавать помощь желающимъ спастись, нежели заботиться о красивыхъ выраженїяхъ. «Если нестанешь гоняться за вычурностію изложенїя, то на старость будешь богаче смысломъ», говоритъ пифагореецъ въ «Политикѣ» Платона. И опять въ «Теэтетѣ»: «подручное употребленіе названій и словъ, и не слишкомъ точное разслѣдованіе, какъ не низко и даже весьма позволительно, такъ иногда и необходимо». Это самое выражается кратко въ Писанїи: *не много*

(¹) *кардмейскою побѣдою* вошло въ обычай называть безцелесный усилье въ какомъ нибудь дѣлѣ, послѣ того, какъ персїанскіе владѣльцы, одолевши Фиванъ въ первой битвѣ, смѣло подступили къ городу, но погибли все, исключая одного Адраста, царя аргосскаго.

буди въ словесахъ. Слово есть какъ бы одежда на тѣлѣ, а дѣла—плоть и нервы. Не слѣдуетъ заботиться больше объ одеждѣ, чѣмъ о здравіи тѣла. Человѣку, предпочитающему истинную жизнь, нужно помышлять не только о воздержаніи въ жизни, но и о чуждой излишней обработки и украшенія рѣчи. Мы отвергаемъ и роскошь, какъ вещь опасную и гибельную, подобно какъ и древніе лакедемоняне справедливо недопустили у себя мастей и порфиръ, считая ихъ и называя вещами опасными (*δολερὰ χρίματα*). И какъ не честно такое приготовленіе пици, что въ ней больше приправъ, чѣмъ вещей питательныхъ: такъ не хорошо и такое употребленіе слова, которое рассчитано больше на потѣху слушателей, чѣмъ на пособіе имъ и пользу. Пифагоръ совѣтуетъ «музамъ отдавать предпочтеніе предъ сиренами» ⁽⁵⁾, уча не вмѣстѣ съ похотями упражняться въ мудрости, и обличая иное (не къ мудрости) стремленіе души. Не нужно, значитъ, расширять хранилищъ ⁽⁶⁾, гоняясь за суетною славою. Для гностика довольно, если у него есть хоть одинъ слушатель. Можно, значитъ, послушать и Пиндара Віотійца, который пишетъ: «не всѣмъ можно открывать древнее слово (древнія преданія); безопаснѣе

⁽⁵⁾ Т. е. любить больше мудрость, чѣмъ наслажденія.

⁽⁶⁾ Говорится примѣнительно къ сказанному въ евангеліи отъ Матвея о фарисеяхъ: *вся дѣла своя творятъ, да видими будутъ отъ чловѣкъ, расширяютъ хранилища своя* (Мѡ. 23)—т. е. повязки на лбу и рукахъ съ словами закона. Фарисеи, буквально понимая предписаніе Моисея (Втор. 6), обратили связки съ словами десяти заповѣдей въ предметъ тщеславія. Приводимыя дальше слова изъ Пиндара не находятся въ дошедшихъ до насъ твореніяхъ его.

иногда смолчать. Сильная рѣчь рѣшаетъ участь битвы». И весьма благовременно увѣщаетъ насъ апостоль: «не вступать въ словопрѣнія, которыя ни сколько не служатъ къ пользѣ, а только къ разстройству слушающихъ, и непотребнаго пустословія удаляться; потому что они (софисты) еще болѣе будутъ преуспѣвать въ нечесліи, и слово ихъ, какъ ракъ (болѣзнь), будетъ распространяться». 2 Тим. 2, 14—17.

(Продолж. будетъ).

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ О МЫТАРѢ И ФАРИСЕѢ.

Нѣсмь якоже прочіи чловѣцы-хищницы, неправедницы, прелюбодѣе, или яко же сей мытарь (Лук. XVІІІ, 11).

Вотъ что изнесъ отъ сокровища сердца своего (Лук. VI, 43) фарисей, упоминаемый въ нынѣ чтенной евангельской притчѣ! Въ самой хвалѣ Богу нашелъ онъ предлогъ похвалить себя и осудить ближнихъ; въ храмѣ отъ избытка самолюбиваго сердца не стерпѣлъ не опозорить только нѣкоторыхъ, но на всѣхъ положить клеймо осужденія: всѣ, по его суду, хищники, всѣ неправедны, — только онъ одинъ святъ, цѣломудръ и добръ; и, наконецъ, предъ Богомъ не устрашился указывать на одного изъ нихъ: *нѣсмь... якоже сей мытарь!*

Нѣтъ ли и въ наше время людей, думающихъ о себѣ, что они — праведницы, и уничижающихъ прочихъ (Лук XVІІІ, 9)? Не уподобляемся ли и мы

отчасти фарисею, изыскивая недостатки ближнихъ и осуждая ихъ? Дѣйствительно, судить да пересуживать другихъ считается нынѣ дѣломъ обыкновеннымъ и даже необходимымъ; ибо что составляетъ предметъ большей части взаимныхъ разговоровъ, какъ не дѣла нашихъ ближнихъ? Чѣмъ поддерживается и веселость обществъ? Надъ чѣмъ изощряется остроуміе? Дѣло это обратилось въ потребность; но оно противно закону любви христіанской, которая требуетъ покрывать недостатки ближнихъ снисхожденіемъ и исправлять любовію, а не осуждать, и если допускаетъ сужденіе, или разсужденіе о недостаткахъ и проступкахъ другихъ, то не съ тѣмъ, чтобы мы сознали свои и исправили ихъ или избѣжали, если свободны еще отъ нихъ. Слѣдовательно намъ, христіанамъ, должно удерживать языкъ и мысль отъ осужденія другихъ. Почему такъ?—разсмотримъ, слушатели.

Мы не имѣемъ никакого права судить другихъ—это первая причина! — Точно, есть лица, которыя имѣютъ права и даже обязанность судить другихъ: отецъ судить сына, правитель—подчиненнаго, судья—подсудимаго и проч.; судъ ихъ священъ, ибо *всякая власть отъ Бога* (Рим. XIII, 2), — и на столько праведенъ, на сколько согласенъ съ судомъ Божиимъ; но касается только внѣшнихъ дѣлъ — семейныхъ и гражданскихъ. Какое же право имѣемъ мы судить ближнихъ, — судить всѣхъ и каждаго, судить всегда и во всемъ? *Кто мы — судяще чуждему рабу* (Рим. XIV, 4)? Одинъ Господь собственно имѣетъ право судить его, какъ созданіе свое и предметъ своего отеческаго Промысла (1 Кор. IV, 4). Какъ осмѣлимъ

ся осуждать ближняго, когда онъ принадлежитъ не намъ, но Богу, — зависитъ не отъ насъ, но отъ Бога? Не значить ли это присвоить себѣ право Божественное? Размышляемъ ли о томъ, что беремъ на себя и что дѣлаемъ, осуждая ближняго? Мы, не призванные Богомъ судить, отсель не только не дерзнемъ произносить суда надъ ближнимъ, но подавимъ въ себѣ всякую мысль осужденія; не только не будемъ изыскивать чужихъ погрѣшностей, но если и невольно откроются онѣ предъ нашими глазами, то и тогда не дадимъ мѣста осужденію въ сердцѣ своемъ. Весь судъ надъ подобными намъ предоставимъ единому Богу!

Вторая причина, почему мы должны удерживаться отъ осужденія, — та, что не можемъ судить другихъ, не зная вполнѣ ихъ. Судя по человѣчески, какъ мы можемъ оуждать другаго за то, что онъ неоступилъ такъ, а не иначе, когда не знаемъ, худое ли намѣреніе причиною его поступка или одна слабость, или невѣдѣніе? Намъ неизвѣстно внутреннее его состояніе. Не порицай согрѣшающаго брата; ибо не знаешь, что явитъ завтрашній день. *Силенъ бо есть Богъ его поставити* (Рим. XIV, 4). Мы видимъ только паденіе ближняго, но видимъ ли его возстаніе? Знаемъ ли слезы, воздыханія и сокрушенія сердечныя? Богъ только вѣсть! Но извѣстно намъ, сколь близокъ Господь всѣмъ призывающимъ Его, и какъ одна минута покаянія чистосердечнаго можетъ загладить тысячу грѣховъ. Примѣръ не далеко отъ насъ; это мытарь, вошедшій въ храмъ для молитвы вмѣстѣ съ фарисеемъ и въ то же время дѣлавшійся предметомъ его осужденія и презрѣнія.)

Онъ былъ великій грѣшникъ и въ своемъ, и во мнѣніи другихъ людей, но лишь только со смиреннымъ духомъ обратился ко Господу и съ сокрушеннымъ сердцемъ о своемъ недостойнствѣ просилъ у Бога себѣ помилованія: Боже, милостивъ мнѣ буди грѣшному! — и получилъ. Судите сами, справедливо ли презрѣніе фарисея? явный грѣшникъ оказался для Бога угоднѣе мнимаго праведника. Сознавая свою неспособность -- прѣвзирать внутреннее челоуѣка и слѣдовательно правильно судить, будемъ снисходительны ко грѣхамъ ближнихъ; будемъ подражать милосердію Господа, который для того и пришелъ, чтобы спасти, а не судить грѣшниковъ.

Но всего болѣе, прав. хр.: насъ должно удерживать отъ осужденія то, что оно справедливо можетъ быть обращено на насъ же самихъ — и въ будущемъ готовить праведное осужденіе. Какъ можемъ судить другихъ, когда *никто изъ насъ не чистъ отъ скверны, хотя бы одинъ день было житія его на землѣ* (Лов. XIV, 4—5), когда и то, что именуемъ въ себѣ добромъ, въ самомъ корени своемъ подточено грѣхомъ, еще болѣе — когда сами дѣлаемъ тоже, за что осуждаемъ, — грѣшимъ? Да устыдитъ насъ жестокосердіе іудеевъ, приведшихъ къ І. Христу жену, уличенную въ преступленіи, подвергавшемъ ее побіенію камнями! Если они разошлись одинъ по одному, когда Господь повелѣлъ тому изъ нихъ бросить первый камень въ нее, кто не сдѣлалъ въ жизни грѣха; то какъ мы, грѣшники, поразимъ камнемъ осужденія ближняго своего? — *Осуждающій долженъ быть, по словамъ Спасителя, изъятъ отъ всякой укоризны* (Іоан. VIII, 7). Мы же что ни станемъ осуждать

въ другихъ, — все то въ большей или меньшей мѣрѣ находится въ насъ самихъ; слѣдовательно, осуждая другихъ, осуждаемъ себя (Рим. II, 1). Это видимъ на фарисеѣ. Онъ, осуждая другихъ и между прочимъ мытаря, осудилъ и уничижилъ себя: осуждаемый имъ грѣшникъ оправданъ: и сице сей оправданъ въ домъ свой, а онъ самъ вышелъ изъ храма безъ оправданія — осужденнымъ (Лук. XVIII, 13). Значитъ, осуждающій достоинъ будущаго осужденія и наказанія за то уже, что, осуждая другихъ, самъ дѣлаетъ то же. *Думаешь ли, что ты избѣжишь суда Божія* (Рим. II, 3)? Безотвѣтенъ всякъ судья — и судъ Божій по истинѣ на творящихъ таковая (—2). Ничто такъ не прогнѣвляеть Бога, какъ самонадѣяніе, съ которымъ осуждаемъ ближнихъ. Не вознегодуетъ ли на насъ Господь за дерзновенное осужденіе ихъ — и тѣмъ болѣе, что мы часто осуждаемъ того, кого Онъ оправдываетъ, — мы уничижаемъ, а Онъ возвеличиваетъ? Не уничижитъ ли онъ насъ за то, что мы присвоаемъ себѣ право произносить судъ и поношеніе на тѣхъ, на коихъ, быть можетъ, Онъ изливаетъ милость и благословеніе? Если по слову Божію, всякъ нарицаый брата обиднымъ именемъ подверженъ проклятію; то избѣжитъ ли вѣчной муки тотъ, кто своего ближняго дѣлаетъ предметомъ осужденія (Рим. II, 3).

Вотъ причины, побуждающія насъ воздерживаться отъ осужденія другихъ! Такъ, частнымъ лицамъ судить и осуждать ближнихъ своихъ — вовсе не христіанское дѣло, ясно воспрещается Евангелиемъ: *не судите, да не судими будете* (Матѣ. VIII, 1) и разумъ признаеть противнымъ закону правды; а

сколько неприятностей производитъ въ жизни осужденіе!—ненависть и вражда — обыкновенные плоды его. Спрашивается, чѣмъ же оправдываетъ свѣтъ свои пересуды и насмѣшки? обыкновенно, невинностію намѣренія. Но, рассматривая всѣ наши побужденія, скорѣе найдемъ противное. Въ самомъ дѣлѣ, почему кто-либо нападаетъ на сего именно человѣка? Сталъ ли бы кто осуждать брата, если бы онъ былъ хуже его? Сталъ ли бы Саулъ говорить въ насмѣшку о Давидѣ, что онъ сынъ пастуха, если бы онъ не почиталъ его соперникомъ? Не означаетъ ли это тайной зависти? Можно ли называть намѣреніе невиннымъ, если начало его порочно? Не есть ли ужé преступленіе, когда кто чрезъ насмѣшки и пересуды дѣлаетъ подозрительною честь брата? Не всѣ ли заповѣди Христовы заключаются въ любви къ ближнему? И что за нужда разбирать ближнему: по злобѣ ли, или шуточно язвить его? Легче ли принять смертный ударъ, неосторожно нанесенный, или по злему умыслу? Что кому до невинности намѣренія, когда поступокъ законопреступный? Говорятъ иногда: шутятъ для того, чтобы позабыться. Невинна ли забава, когда она оскорбляетъ ближняго? Можно ли называть невиннымъ удовольствіе, источникъ котораго заключается въ порокахъ? Если Евангеліе запрещаетъ прогонять скуку празднословіемъ, то позволительнѣе ли развешелять общество насмѣшливыми пересудами? Ужели нельзя растворить бесѣду пріятностію безъ того, чтобы не оскорбить брата? Назидайте другъ друга, говоритъ ап. Павелъ, словесами мира и любви; займитесь исторіею судебъ Божіихъ надъ праведными и мило-

стей Его къ грѣшнымъ, бесѣдуйте о примѣрахъ добродѣтели .. И мало ли, чѣмъ можно замѣнить пустые пересуды съ пользою для себя и для другихъ?...

Сл. хр.! Если, по ученію Евангелія, о каждомъ праздномъ словѣ будетъ судъ; то чего ожидать отъ пересудовъ, которые направляются къ укоризиѣ, или даже ко вреду ближняго? Упредимъ осужденіе Божіе самоосужденіемъ. Обозримъ свои грѣхи, и да не судимъ ближнихъ нашихъ!.. О, если бъ мы чаще и строже судили самихъ себя и помнили страшное слово Апостола: *имже судомъ судиши, себе осуждаеши* (Рим. II. 1);—никогда бы языкъ человѣческой не произнесъ сихъ словъ: нѣсь, якоже прочіи человѣцы!

Не осуждайте, говоритъ Спаситель, *да не осуждени будете!* (Лук. VI, 37). Аминь.

Ив. Исаевъ.

⦿ церковномъ пѣніи.

Излишне доказывать и говорить, какъ сильно дѣйствуетъ пѣніе на душу молящагося человѣка;—нѣтъ тоже надобности говорить о простотѣ и красотѣ нашего церковнаго пѣнія. Оно такъ величественно и торжественно, такъ приспособлено къ благоговѣйному настроенію души молящагося, что невольно скажешь, согласно съ отзывами нѣкоторыхъ любителей древне-церковнаго пѣнія, что у насъ не осталось композиторовъ, не только произвести чтонибудь подобное, но даже возстановить скольконибудь старое. Нѣкоторыя попытки въ этомъ родѣ есть не болѣе, какъ неудавшаяся компиляція, совер-

шенно обезобразившая истинный, настоящий характер пѣнія.

Къ сожалѣнію, древле-церковный напѣвъ, можно сказать, съ каждымъ годомъ теряетъ свой характеръ, свою невыразимую прелесть. Грустно, — тяжело станетъ на душѣ, когда слушаешь въ какой нибудь сельской церкви пѣніе. Выходитъ что то такое странное; — смѣсь партеснаго съ своимъ собственнымъ и съ напѣвомъ по наслышкѣ. По крайней мѣрѣ хотъ бы это было твердо, ясно, отчетливо, — а то выходитъ какое-то *мычаніе* на разные голоса. А не задолго предъ нашимъ временемъ было по сельскимъ приходамъ не такъ. Теперь еще можно встрѣтить старыхъ причетниковъ и діаконѳвъ, которые, не смотря на свои 60, 70 лѣтъ, твердымъ и звучнымъ голосомъ такъ поютъ и читаютъ, что можно заслушаться. Отъ чего же пошолъ такой регрессъ въ нашемъ пѣніи? Какія могли быть тому причины? Первое, что къ такому пѣнію привело, — это апатія — невнимательность къ церковному пѣнію, крайнее неглижерство въ исполненіи нашими пѣвцами. Поступаетъ, напр., въ село новый причетникъ, обладающій порядочнымъ и развитымъ голосомъ; но, чудное дѣло, въ церкви онъ неумѣетъ порядочно и складно пропѣть, неумѣетъ хорошо различить гласовъ «на Господи воззвахъ, Богъ Господь, славы, каноновъ». Вопросъ, чѣмъ же онъ прежде занимался? Готовился ли онъ къ своей обязанности? Нѣтъ. *Уже съ 3-го класса онъ начинаетъ упражняться* пѣть нѣжные дуэтки, чувствительные романсы; гитара становится необходимою его принадлежностію; какъ образованному пѣвцу, ему нельзя не

пародировать пѣніе какого нибудь стараго дьячка, конечно получая аплодисменты отъ своихъ товарищей; онъ продолжаетъ развиваться въ этомъ родѣ далѣе и далѣе; а о своемъ призваніи, — чѣмъ онъ будетъ, онъ пока не думаетъ. Но вотъ онъ на мѣстѣ дьячкомъ, и тогда то, бѣдняжка, старается онъ припомнить пародію и, сглаживая угловатости въ нихъ, составляетъ кое какъ свои напѣвы, на смѣхъ людямъ и къ своему собственному стыду. Хорошо, если въ церкви есть за кѣмъ пѣть: онъ можетъ еще кое какъ выбиться; но если онъ одинъ на приходѣ, и у него нѣтъ подъ рукою порядочнаго учителя, то онъ навсегда останется невѣждою. Со временемъ къ такому самоучкѣ поступаетъ другой такой же товарищъ, выработанное первымъ усвоетъ себѣ, и греческіе пѣвцы распѣваютъ на славу. Сколько такимъ образомъ уничтожилось напѣвовъ истинно умиленныхъ! Все у нихъ идетъ на гласъ, а гласы, въ свою очередь, на разголосицу! Рѣдко уже можно найти причетника, который бы пропѣлъ по старому, какъ напр. «къ Богородицѣ прилежно», или «Призри на моленіе», канонъ на Богоявленіе, канонъ на Воздвиженіе; особливо послѣдній подвергся страннымъ измѣненіямъ; Херувимскія «Сковороды», Единородный съ лѣсницами, Херувимское на «приидите» и проч., составленныя чисто въ русскомъ національномъ духѣ, и какъ нельзя лучше соотвѣтствующія торжественности праздника, или унылымъ покаяннымъ днямъ поста, — все это, кажется, исчезло. Но это, впрочемъ, все старина, и можетъ казаться хорошимъ только для записныхъ антикваріевъ пѣнія. Но жаль пѣніе гласовое и напѣвы въ особенности

постовые. Нельзя быть равнодушнымъ, когда слышишь, что на повечеріи первой недѣли поста канонъ «Помощникъ и покровитель» поютъ на какой то загадочный 6-й гласъ, незная особеннаго напѣва. Съ трудомъ пропоютъ «Господи силъ съ нами буди», и «Господи аще не быхомъ»; а все остальное читается. На Преждеосвященной Литургіи «нынѣ силы небесныя» или поется на 6-й гласъ, или буквально тянутъ по обиходу какъ будто въ классѣ. Нохоть бы хорошо знали гласы, а то за все отвѣчаютъ на Господи возвахъ 6-й, на Богъ Господь 4-й, о «славахъ» нѣтъ и понятія. Прокимны все на 4-й, каноны на 8-й и 4-й гласы.

У насъ, впрочемъ, въ руководство есть нотные октоихи, но изъ нихъ мало что можно выбрать. Кіевскій распѣвъ нѣсколько походитъ на обыкновенный, но пѣтъ по распѣвамъ знаменнымъ или Болгарскимъ; для причетника незнакомаго и съ простымъ напѣвомъ, или мало знакомымъ съ нотнымъ пѣніемъ простымъ, — все эти напѣвы будутъ дики, и непонятны для слушателей. Бѣда, если къ священнику съ однимъ причетникомъ попадетъ другой, и тотъ незнающій. Тутъ нужно служить въ олтарѣ, а на клиросѣ дьячекъ катаетъ, что попадется подъ руку, не разбирая, то ли онъ читаетъ, что слѣдуетъ. Особенно это трудно постомъ, когда служба не похожа нѣсколько на обыкновенную. Въ мою память, одинъ священникъ замѣтилъ дьячку малограмотному, что онъ не то читаетъ; тотъ прехладнокравно отвѣчаетъ: «что же, когда нибудь и это нужно читать». Благоразумно дѣлаютъ тѣ священники, которые до начала службы въ послѣдовательномъ

порядкѣ расскажутъ такому причетнику, какъ и что отправлять. Оно такъ и нужно бы. Менѣе соблазна, менѣе горячности. Но вѣдь священнику и безъ того много дѣла, чтобы заниматься обученіемъ полуграмотныхъ дѣтчиковъ.

Что же теперь дѣлать, чѣмъ помочь этому? Неужели наше пѣніе все болѣе и болѣе стало приходить въ упадокъ, и наконецъ, по неспособности причетниковъ, замѣнится органомъ? Избави Богъ! Нужно, непременно нужно очистить церковное пѣніе отъ разныхъ прибавленій, и поселить любовь къ церковному пѣнію. Требуется серьезное приготовленіе, — такое приготовленіе, чтобы воспитанникъ съ поступленіемъ на мѣсто, твердо, какъ свои пять пальцевъ, зналъ пѣніе и порядокъ церковной службы; и этого не трудно достигнуть. Не вдаваясь въ разныя предположенія, не изыскивая многихъ методовъ, по которымъ бы будущіе причетники готовились къ своему служенію, я расскажу читателямъ моихъ замѣтокъ, какъ насъ въ свое время готовилъ одинъ, достойный уваженія въ этомъ дѣлѣ, наставникъ. Не худо бы и теперь воспользоваться этимъ методомъ. О достоинствѣ его судить не мнѣ, по крайней мѣрѣ мы видимъ плоды своего приготовленія. На первый разъ при поступленіи въ училище, все наше ученіе ограничивалось изученіемъ: утъ, ре, ми, фа, соль, и пѣніемъ по солямъ и текстамъ; но съ 4-го класса, подъ руководствомъ другаго наставника, начался новый порядокъ нашего ученія, невиданный нами и неслыханный. Учитель прежде всего позаботился избрать способныхъ мальчиковъ

съ лучшими голосами и образовать для церкви лѣ-
вый хоръ. Партезнаго пѣнія не предполагалось ни-
какого: пѣніе было *гласовое*, но только въ *лучшемъ*
и исправнѣйшемъ видѣ, чѣмъ пѣли дьячки. Когда уже
довольно окрѣпъ хоръ, и усвоилось пѣніе, онъ при-
ступилъ къ болѣе обширной разработкѣ своей за-
душевной мысли. Тотчасъ обиходы были уничтоже-
ны; на ихъ долю, остался одинъ только часъ въ
недѣлю. Монастырь надѣлилъ классъ богослужебны-
ми книгами. Явился журналъ, гдѣ еще за день наз-
начались воспитанники, обязанные въ классѣ испол-
нять то, что въ церкви совершаютъ священникъ,
діаконъ, причетники, чтецы кафизмъ, шестопсалмія,
канона, перваго часа. Въ два часа пополудни, съ
приходомъ въ классъ учителя, начиналось въ по-
слѣдовательномъ порядкѣ отиравленіе всеобщаго
бдѣнія. Исправляющій должность діакона поднимал-
ся и начиналъ: «Возстаните, Господи, благослови!»
Другой воспитанникъ произносилъ: «Слава Святѣй,
и Единосущнѣй»; — послѣ сего «Приидите поклоним-
ся», и всѣмъ классомъ начиналось пѣніе — «благосло-
ви душе моя Господа»; но не обиходное, а обыкновен-
ное, употребительное при градской или монастырской
церкви. Затѣмъ слѣдовало все въ порядкѣ съ со-
блюденіемъ самаго стараго устава. Чтецы выходили
на средину; чтеніе требовалось внитное, раздѣльное
и правильное. Въ продолженіе 2½ или трехъ часовъ,
кончалось бдѣніе, — и это было для всѣхъ насъ не-
утомительно. Несмотря на все отвращеніе мальчи-
ковъ къ чему бы то ни было новому, у насъ не бы-
ло ни одного недовольнаго; а напротивъ въ послѣд-
ствіи просили мы наставника, чтобы онъ выпраши-

валъ классы и у другихъ преподавателей для этого занятія. Такимъ образомъ мы перенили все видоизмѣненія церковныхъ службъ. Отправляли службы, если святому случится на 6, или на 8; знали службу простую, — повседневную и съ поіелеемъ. Здѣсь же незамѣтно привыкли мы къ наіѣвамъ гласовъ на Господи возвахъ, Богъ Господь, прокимновъ и каноновъ. Отправляли службу постовую: утреню, часы, повечерія, и если оставалось время, присовокупляли какойнибудь молебенъ. Кромѣ этого, вмѣнено было въ непремѣнную обязанность, по назначенію, читать и въ церкви. Наставникъ самъ всегда выслушивалъ чтеніе, и по окончаніи тотъ же часъ замѣчалъ неправильности въ произношеніи, голосѣ, или вовсе въ неумѣннн читать по славянски; на такихъ, что называется, налегалъ, и до тѣхъ поръ не выпускалъ изъ виду, пока не получалъ удовлетворительныхъ результатовъ. Во время нашего практическаго занятія наставникъ часто останавливалъ служеніе, объяснялъ или таинственное значеніе какагонибудь дѣйствія, или рассказывалъ исторію извѣстнаго пѣснопѣннн, происхожденіе той, или другой службы, рассказывалъ краткія біографіи святыхъ, мучениковъ, святителей, преподобныхъ, апостоловъ, мужей, особенно прославившихся и наиболее чтимыхъ церковію. Заставлялъ заучивать на память тропари и кондаки Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ, тропари общіе святымъ, воскресные гласовые, разныя величанія и проч. И за это время мы такъ обогатились свѣдѣніями въ отправленіи церковно-богослужебнаго порядка и въ пѣннн, что мы, мальчики въ 14—15 лѣтъ, соперни-

чали и превосходили опытныхъ, или, что называется, натертыхъ дѣлчковъ *).

Вотъ подь какимъ методомъ развивались наши познанія въ церковной практикѣ, и теперь въ трудныхъ обстоятельствахъ не разъ вспомнишь своего учителя по сему предмету, — безкорыстнаго и честнаго труженика. Онъ не успѣлъ развить вполнѣ свою мысль, но дорого то, что онъ далъ намъ толчокъ, показавъ дорогу, — и за это ему большое спасибо. Этотъ методъ разработанный, усовершенствованный, и теперь несомнѣнно принесъ бы пользу. Можетъ, года чрезъ 3—4 мы дождались бы причетниковъ, понимающихъ свое дѣло вполнѣ, и избавились бы и арканій и насмѣшекъ по церковному пѣнію **).

Св. І. К—из.

Р ъ ч ь

ОТЦА КЪ НОВОБРАЧНЫМЪ ДѢТЯМЪ.

Богоизбранный и Боговѣнчанный союзъ — возлюбленные дѣти!

Опредѣленіе Божіе: «Не добро быти чловѣку единому; сотворимъ ему помощника по нему» (Быт. 11, 18), свершилось и надъ вами! Всеблагій Творецъ, рукою служителя своего, положилъ на главахъ ва-

*) Въ Вяземскомъ духовномъ училищѣ, Смол. епархіи, изученіе церковнаго устава и потнаго пѣнія велось точно такимъ порядкомъ въ 1853—59 гг. и по своимъ послѣдствіямъ было, дѣйствительно, весьма благотворно.

**) Желательно было бы, чтобы училищныя начальства и учителя потнаго пѣнія и церковнаго устава обратили на эту статью серьезное вниманіе!

шихъ вѣнцы отъ камней честныхъ (Пс. XX, 4), въ знакъ совершенной и долженствующей совершиться отъ васъ побѣды надъ страстями. Возблагодарите, со всѣми нами, окружающими васъ, родными, Промыслъ, содѣйствующій обоюдному стремленію вашему къ достиженію брачнаго — священнаго союза!

Но при сей дѣтской благодарности, съ вождѣніемъ и благоговѣніемъ стремитесь къ выполненію тѣхъ священныхъ обязанностей, кои при семъ, отъ преизбытка свойственной родителямъ любви, предложимъ вашему дѣтскому вниманію и любви къ окружающимъ васъ.

Созданіе первой жены изъ ребра перваго человѣка внушаетъ каждымъ супругамъ, а слѣдовательно и вамъ, ваши взаимныя обязанности другъ къ другу. Ребро, — какая драгоценная часть существа твоего, возлюбленный сынъ мой! Находясь близъ сердца твоего, эта часть питается, согрѣвается и сохраняется тобою наравнѣ съ сердцемъ и главою и прочими частями тебя самаго. Но вообразимъ, что внезапно, таинственнымъ мановеніемъ Промысла, на тебѣ повторяется событіе перваго человѣка, т. е. отдѣленіе отъ тебя ребра, изъ котораго образуется существо подобное тебѣ, и слѣдовательно Богоподобное, потому что, какъ и ты, одарено безсмертными способностями разума и воли. При взглядѣ на него ты уразумѣваешь, что оно создано для тебя. Ты въ восторгѣ видишь, что это твое; познаешь, что это половина тебя самого. Ты силишься уже не отдѣлять ея отъ себя и себя не отдѣлять отъ ней. Но питаешь, согрѣваешь и сохраняешь ее, какъ

твою собственную плоть, и даже, скажу болѣе, какъ твое собственное существо. Гладь и жажда, зной и хладъ и всѣ лишенія, ощущаемыя ею, для тебя чувствительны такъ же, какъ и твои собственные. Ея печаль—твоя скорбь, — радость ея — твой восторгъ. Болѣзни ея заставляютъ страдать и тебя. Въ недомыслияхъ ея ты даешь ей совѣты, въ собственныхъ обращаешься къ ней за совѣтомъ. Ты не видишь существо вождельниже даннаго тебѣ Богомъ, и ты оставляешь отца своего и мать, и прилѣпляясь къ нему, составляешь съ нимъ одну плоть.—Съ своей стороны это существо, созданное для тебя, обращается къ тебѣ и познаетъ свою зависимость отъ тебя. Видя въ тебѣ свой первообразъ, оно съ благоговѣніемъ взираетъ на тебя, какъ на образъ Божій и чувствуетъ боязнь при мысли оскорбить тебя. Но какъ совершенная любви изгоняетъ страхъ, а это существо видитъ въ тебѣ кроткаго домовладыку, взирающаго на него и на все съ совершенною любовію, то въ свою очередь объемлетъ тебя пламенемъ безмѣрной супружеской любви, и вслѣдствіе того жертвуетъ тебѣ спокойствіемъ, временемъ и всѣмъ существомъ своимъ, и изъ васъ образуется союзъ, пріятный Богу и людямъ, и, стрегомый Ангеломъ Хранителемъ, непобѣдимый и страшный для враговъ вашего спасенія. Таковы да будутъ соотношенія ваши, безцѣнные дѣти!

Чтобы яснѣе видѣть красоту добродѣтели супружескаго согласія и гнусность порока разногласія между мужемъ и женою, я изобразилъ бы, въ возможной полнотѣ, картину печальнаго раздора между супругами; но, не желая омрачать вашего вниманія

и слуха предстоящихъ здѣсь продолжительностію печально-горькаго изображенія, я ограничусь краткимъ приложеніемъ къ вамъ заповѣди Спасителя: Будьте мудри, аки змія, и цѣли, яко голубіе (Матѣ. X, 16). Не распространяясь, что мудрость зміи состоитъ въ сохраненіи главы въ опасныхъ случаяхъ и цѣлость голубей въ ихъ цѣломудріи, долгомъ считаю изобразить свое чаяніе, что сіи священные добродѣтели, т. е. мудрость и цѣломудріе будутъ украшать и сопровождать васъ во всѣхъ вашихъ дѣйствіяхъ и отношеніяхъ, и что слѣдовательно безуміе и разногласіе съ проистекающими отъ нихъ пороками будутъ чужды вашего ума и сердца.

Но возлюбленные дѣти! вы вступаете въ кругъ семейства сиротствующаго и остающагося безъ покровительства. Да будетъ же правиломъ вашихъ дѣйствій по отношенію къ нему заповѣдь Спасителя: Елика аще хотите, да творятъ вамъ человѣцы, тако и вы творите имъ (Матѣ. VІІ, 12). Участъ всѣхъ насъ въ рукѣ Божіей. Итакъ, какъ мы желали бы, чтобы другіе утѣшали насъ въ скорби, такъ и другимъ должны творить мы. Взирайте на несчастныхъ сиротъ и покровительствуйте имъ съ отеческою и материнскою любовію, и благодать Божія сохранитъ васъ на поприщѣ вашей жизни.

Священникъ Θεодоръ Понятовскій.

О ЗАВЕДЕНІИ ПРИ ЦЕРКВАХЪ ОРЕНБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ ПРИХОДСКИХЪ ЛѢТОПИСЕЙ.

Въ 1865 году заведены при приходскихъ и соборныхъ церквахъ оренбургской епархіи приходскія

лѣтописи. Побужденіе къ веденію таковыхъ лѣтописей, польза отъ нихъ мѣстная и общая, и самый предметъ или содержаніе и планъ оныхъ объяснены въ предложеніи Преосвященнаго Оренбургской духовной консисторіи, въ которомъ изложено слѣдующее: «Просвѣщенному и любознательному духовенству нашему извѣстно, откуда возникла, какимъ образомъ постепенно образовалась и какими лицами и въ какой формѣ подготовлялась исторія нашего отечества и нашей Церкви православной. Она возникала изъ лѣтописей и въ нихъ первоначально заключалась; безъ лѣтописей мы не знали бы своей церковной и гражданской исторіи и не могли бы имѣть ее. А лѣтописи наши отъ начала Россіи и до времени Петра 1го составлялись, писались и переписывались почти единственно лицами духовнаго званія. Такъ, первый нашъ русскій лѣтописецъ Несторъ былъ монахъ кіево-печерскаго монастыря, жившій въ первой половинѣ XI вѣка; онъ за свою лѣтопись справедливо называется *отцемъ русской исторіи*. Другой лѣтописецъ, именемъ Василій, жившій въ концѣ того же вѣка, также былъ изъ священнаго чина. Имена многихъ лѣтописцевъ послѣдующаго времени остались для насъ большею частію неизвѣстными, но, нѣтъ сомнѣнія, между ними были также лица духовныя, каковы, на примѣръ, въ Новгородѣ — іерей, посвященный тамошнимъ епископомъ Нифонтомъ въ 1144 году, и другой во Владимірѣ на Клязьмѣ, жившій при Всеволодѣ Великомъ. Одного изъ списковъ новгородской лѣтописи почитается переписчикомъ и дополнителемъ священникъ Іоаннъ. Дальнѣйшее веденіе

сей лѣтописи принадлежитъ пономарю Тимоѳею. Ипатіевская лѣтопись ведена, безъ сомнѣнія, монахами Ипатіева монастыря. Стенная книга составлена подъ руководствомъ митрополита Кипріана. Отъ патріарха Никона мы имѣемъ лѣтопись, извѣстную подъ именемъ Никоновской. Извѣстны, какъ лѣтописцы, архимандритъ кіево-печерской лавры Иннокентій Гизель и келарь Сергіевской лавры Аврамій Палицынъ. Такъ называемый Псковскій лѣтописецъ, составлявшійся въ разное время и разными лицами, былъ переписанъ во всей своей цѣлости дьячкомъ Андреемъ, по прозванію Козою, и доведенъ до 1650 года.

Въ 1672 году писалъ лѣтопись кіевскій инокъ Θεодосій Сафоновичъ. Святитель Христовъ Димитрій Ростовскій, между многими душеспасительными твореніями своими, оставилъ намъ и «Лѣтопись» свою.

Эти достоподрожаемыя примѣры заключаютъ въ себѣ убѣдительнѣйшее побужденіе для духовенства къ составленію и въ наше время, по крайней мѣрѣ, частныхъ лѣтописей при каждой приходской церкви. Таковая лѣтопись, т. е. лѣтопись приходской церкви, можетъ заключать въ себѣ большой интересъ для будущаго времени, — и частный, и общій. Будущимъ членамъ каждой приходской церкви, и причту и прихожанамъ, весьма интересно будетъ знать о прошедшихъ дняхъ своей приходской церкви и прихода, и они будутъ почерпать изъ лѣтописи ея не мало пользы для себя и поучительности. Съ другой стороны приходскія лѣтописи, въ совокупности взятая, могутъ служить важнымъ пособіемъ и для

будущаго историка православной Церкви и русскаго Царства. Какъ цѣлое царство слагается изъ отдѣльныхъ областей, городовъ, сель; такъ и помѣстная Церковь состоитъ изъ епархій и приходоуъ: соотвѣтственно сему, какъ въ составъ исторія всего царства входитъ частная исторія областей, городовъ и сель; такъ и въ составъ исторіи русской Церкви—вообще должна входить исторія отдѣльныхъ епархій и приходоуъ Сводъ историческихъ свѣдѣній о приходскихъ церквахъ той или другой епархіи можетъ весьма много содѣйствовать къ проясненію историческихъ судьбъ всей Церкви отечественной, а частію и всего народа. Такимъ образомъ приходскія лѣтописи эти могутъ послужить, съ теченіемъ времени, богатымъ матеріаломъ вообще для исторіи Церкви и Отечества.

Въ виду вышеизложеннаго, признается полезнымъ завести при каждой приходской и соборной церкви оренбургской епархіи приходскую лѣтопись, начавъ ее съ сего же 1865-го года.

Изложеніе въ оной событій и предметовъ можетъ быть ведено по слѣдующему плану и порядку: сначала, въ видѣ общаго введенія, должно кратко изложить исторію храма и прихода, именно: какой храмъ—каменный или деревянный, во чье имя, въ какомъ году, съ благословенія какого архіерея, чьимъ иждивеніемъ и стараніемъ построенъ; въ томъ же ли видѣ онъ доселѣ существуетъ, въ какомъ былъ первоначально построенъ, и не подвергался ли какимъ перемѣнамъ и несчастіямъ, напримѣръ, раззоренію отъ бунтовшикоуъ и набѣгоуъ кочующихъ инородцевъ или отъ пожара. Буде есть придѣльные

олтари, то когда и кѣмъ устроены оныя, чѣмъ
тщаніемъ и иждивеніемъ и проч. Не былъ ли
обновляемъ и перемѣняемъ иконостасъ, когда, кѣмъ
и т. п. Далѣе показать: нѣтъ ли въ храмѣ особен-
ныхъ замѣчательныхъ предметовъ, на примѣръ, чу-
дотворной иконы, или, по крайней мѣрѣ, особенно по-
читаемыхъ древнихъ иконъ (кратко изложить исто-
рію таковыхъ иконъ), замѣчательныхъ древностію
или цѣнностію церковныхъ сосудовъ, ризъ на ико-
нахъ, лампадъ, кадилицъ, облаченій священнослу-
жителейскихъ и т. п. Не существуетъ ли мѣстныхъ
крестныхъ ходовъ и особенныхъ общественныхъ
моленій, кромѣ обычныхъ, повсюду совершаемыхъ,
когда и по какому случаю начались оныя. Нѣтъ ли
въ приходѣ приписныхъ церквей и часовень, гдѣ
именно оныя находятся, какія, когда и кѣмъ по-
строены, послѣднія—по какимъ случаямъ или въ
память кимъ событій, а первыя когда и по како-
му поводу приписаны. Не имѣетъ ли церковь нед-
вижимыхъ имуществъ, какъ то: земель отъ казны
или прихожанъ и дарственныхъ лавокъ, мельницъ
и т. п., также вкладныхъ капиталовъ, и сколько и
отъ кого поступило оныхъ. О кладбищахъ: гдѣ
оныя находятся, давно ли открыты и въ какомъ ви-
дѣ нынѣ существуютъ (молитвенные дома на оныхъ,
ограды, замѣчательныя лица, на оныхъ погребенныя,
памятники), нѣтъ ли древнихъ закрытыхъ кладбищъ,
гдѣ находятся и по какому случаю упразднены. О
причтѣ: сколько прежде было при церкви причта, и
сколько положено онаго нынѣ и съ какого времени,
сколько причтъ получаетъ содержанія: жалованья
денежнаго изъ казны или отъ прихожанъ, руги и

проч. и есть ли для него церковные или общественные дома, какіе и когда построены. Есть ли училище при церкви, когда и кѣмъ открыто, гдѣ помѣщается и кѣмъ содѣржится, и сколько обучилось въ ономъ дѣтей со времени открытія до 1865 года. За симъ умѣстно коснуться и исторіи прихода и прихожанъ, и показать: отъ чего получилъ свое названіе приходъ, если онъ именуется не по мѣстному храму, а по какому—либо урочищу или событію, далѣе—какого прихожане племени, чисто ли русскіе или обращенные изъ инородцевъ, давно ли занимаютъ настоящее мѣсто жительства; изъ какихъ селеній прежде состоялъ приходъ и изъ какихъ состоитъ теперь, какого сословія прихожане: помѣщики, чиновники, купцы, мѣщане, казаки или крестьяне разныхъ наименованій и вѣдомствъ; достопамятныя лица между ними (умершія) для Церкви и общества. Нѣтъ ли въ приходѣ раскольниковъ, сколько и какихъ сектъ, и нѣтъ ли у нихъ моленныхъ, терпимыхъ правительствомъ, т. е. построенныхъ до 1826 года, гдѣ находятся и какія—деревянныя или каменные, и чье имя носятъ на себѣ. Нѣтъ ли въ приходѣ волостнаго или другаго общественнаго управленія, давно ли существуетъ и какими селами завѣдываетъ. Нѣтъ ли общественныхъ и частныхъ училищъ, гдѣ оныя находятся, кѣмъ и давно ли открыты и проч., также заводовъ, фабрикъ и т. п., давно ли существуютъ оныя и кому принадлежатъ нынѣ. Буде есть въ приходѣ замѣчательныя мѣстности, то—существующія преданія о нихъ. Нѣтъ ли въ предѣлахъ прихода магометанъ и язычниковъ, какого они племени, въ какихъ селеніяхъ живутъ:

число ихъ приблизительно, не замѣчается ли въ нихъ склонности къ принятію христіанской вѣры, и т. п.

За тѣмъ излагать самую лѣтопись по годамъ, мѣсяцамъ и числамъ, начавъ, какъ сказано выше, съ января мѣсяца сего 1865 года, въ которую вносить свѣдѣнія:

1) О церкви или храмѣ: освященіе вновь престола по какому-либо случаю или перемѣна ветхаго св. антимиаса на новый, постройки и передѣлки въ церкви и значительныя поправки ветхостей, съ показаніемъ стоимости оныхъ и на чей счетъ произведены, украшеніе церкви живописью или простою окраскою, сооруженіе вновь или значительное поновленіе стараго иконостаса, пріобрѣтеніе вкладомъ и покупкою цѣнныхъ церковныхъ вещей, несчастные случаи (отъ коихъ да сохранить Господь!), каковы похищенія, пожаръ, поврежденіе отъ грозы и т. п., посѣщеніе церкви и служеніе въ оной епархіальнаго архіерея, также посѣщенія временныя и другихъ значительныхъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія и т. п.

2) О священно-церковно-служителяхъ: имена современнаго причта и церковнаго старосты, съ какого времени каждый изъ нихъ состоитъ на службѣ при настоящей церкви, и духовныя лица изъ здѣшнихъ ли уроженцевъ или иноепархіальныя, и гдѣ обучались (это написать первою статьею въ настоящемъ году, однократно), перемѣны въ сихъ лицахъ и по какимъ случаямъ, имя вновь поступившаго на должность, откуда перемѣщенъ или вновь опредѣленъ на службу, изъ семинаріи или училища,

мѣсто, куда выбылъ прежній членъ причта, награды священно-церковно-служителямъ и старостѣ отъ епархіальнаго начальства, и отъ высшаго правительства, каковы: благословеніе и признательность, священнику набедренникъ, скуфья, камилавка, орденскій знакъ и проч., особенные подвиги и заслуги членовъ причта и старосты на пользу своей церкви или прихода, или общую (это вписывать по особымъ предписаніямъ епархіальнаго начальства).

3) О приходѣ и прихожанахъ: степень усердія прихожанъ къ церковному Богослуженію, къ говѣнію, исповѣди и причастію Св. Таинъ и слушанію бесѣдъ и поученій душеспасительныхъ, къ поминовенію усопшихъ, къ отправленію молебновъ и вообще къ дѣламъ благочестія; не было ли случаевъ обращенія изъ раскола или, наоборотъ, — совращенія въ расколъ, при какихъ обстоятельствахъ произошло то и другое, и кѣмъ совершенно обращеніе или совращеніе, буде совратитель достоверно извѣстенъ; обращеніе изъ іудейства, магометанства и язычества; въ какой мѣрѣ прихожане расположены къ христіанской общительности и взаимному вспоможенію; открытіе какого-либо общественнаго благотворительнаго заведенія, степень умственного и нравственнаго развитія прихожанъ, грамотность, расположеніе къ ней или предубѣжденія противу оной; суевѣрія ихъ и предрасудки, буде есть таковыя противъ вѣры и Церкви, т. е. обрядовъ церковныхъ, уставовъ и таинствъ, общія склонности къ какимъ либо порокамъ, на примѣръ, пьянству, вообще нравы ихъ. Не излишне также показать, какими занятіями и промыслами прихожане преимущественно снискива-

ютъ себѣ пропитаніе и средства къ жизни; достаточны ли они или скудны и отъ чего.

4) Въ лѣтописи могутъ имѣть мѣсто всякаго рода явленія и событія въ приходѣ, а частію и внѣ онаго, выходящія изъ рода обыкновеннаго, наприм. необыкновенные роды или смерть, случаи рѣдкаго долголѣтія, чрезвычайныя явленія въ природѣ, затмѣніе солнца или луны, метеоры, кометы, сѣверное сіяніе, сильныя бури и грозы съ ихъ послѣдствіями, градобитіе, пожары, бездождія и засухи, продолжительное безведріе и слишкомъ сильныя дожди, обильныя урожаи или неурожаи, ранніе или поздніе снѣгъ и морозы, бурныя зимы или спокойныя, время замерзанія и вскрытія рѣкъ, поздняя или ранняя весна, большіе разливы и наводненія или маловодіе; повальные болѣзни и моровыя язвы, падежъ скота, необычайное появленіе хищныхъ и вообще дикихъ звѣрей, общественныя смуты въ народѣ, замѣшательства и тревоги (отъ чего да сохранить Богъ), знаменія особеннаго промысла Божія о людяхъ и небеснаго покровительства и т. п.

5) Въ концѣ cadaго года показывать общіе выводы: изъ метрическихъ книгъ о числѣ родившихся, умершихъ и бракомъ сочтанныхъ, и присоединенныхъ изъ иновѣрія къ православной Церкви; изъ исповѣднытъ росписей о числѣ бывшихъ и небывшихъ на исповѣди и у св. Причастія, съ подраздѣленіемъ послѣднихъ по причинамъ не исполненія ими сего долга христіанскаго, изъ приходо-расходныхъ книгъ о движеніи церковныхъ суммъ, т. е. о приходѣ, расходѣ и остаткѣ оныхъ, раздѣльно о каждой суммѣ, и изъ церковныхъ документовъ о

сборѣ въ церквахъ денегъ, по распоряженію епархі-
ального начальства, въ пользу стороннихъ мѣстъ и
учрежденій, по каждому особо, а также о числѣ уча-
щихся въ церковномъ училищѣ.

Излагать все сіе въ лѣтописи, сколь можно, яс-
нѣе и проще, безъ всякой изысканности, такимъ
языкомъ и слогомъ, какимъ кто владѣеть и гово-
рить. При этомъ вносить въ оную одни только фак-
ты, а гдѣ возможно и прилично, то и причины оныхъ;
но пишущій не долженъ присовокуплять къ тому
собственныхъ размышленій и чувствованій по пово-
ду излагаемаго имъ. Обязанность вести лѣтопись
должна лежать на всѣхъ членахъ причта, но глав-
нымъ руководителемъ въ семъ дѣлѣ долженъ быть
священникъ, безъ согласія котораго и просмотра имъ
написаннаго вчернѣ, ничто не должно быть записы-
ваемо въ оную.

Книга для лѣтописи должна быть въ каждой
церкви изъ бѣлой хорошей бумаги, въ листъ, за-
скрѣпою мѣстнаго Благочиннаго, но безъ шнура и
печати его. Писать четко, прямо, крѣпкими черни-
лами и по возможности одною рукою, которой безъ
нужды не перемѣнять, особенно часто. По истеченіи
каждаго года всѣмъ членамъ причта подписывать лѣ-
топись на послѣдней писанной страницѣ оной. Бла-
гочинные, при обзрѣніи церквей, вмѣнять себѣ въ
обязанность просматривать приходскія лѣтописи, и,
въ случаѣ усмотрѣнія въ оныхъ какихъ либо недо-
статковъ или невѣрностей, исправлять оныя, и при-
чтамъ давать нужныя наставленія, и за тѣмъ ут-
верждать оныя своимъ подписомъ, который дѣлать
на той же страницѣ подъ таковымъ же причта.

При соборахъ, гдѣ есть Протоіереи, и при церк-
квахъ двуклирныхъ преимущественное поличеніе объ
исправномъ веденіи лѣтописи возлагается на стар-
шаго члена причта».

Шѣвень церковная.

Зряще мя безгласна.

На трупъ взирая бездыханный,
Восплачьте обо мнѣ, друзья,
Смотрите образъ мой безславный,
Таковъ ли былъ недавно я?
Вчера бесѣдовалъ я съ вами,
Пришелъ внезапно смертный часъ,
Насталъ конецъ бесѣдъ межъ нами,
Я въ вѣчность отхожу отъ васъ.
Всѣ сродники ко мнѣ придите,
Цѣлуйте всѣ, — кто зналъ меня,
Въ послѣдній разъ, друзья, простите,
До немерцающаго дня.
Иду отъ васъ въ стрену роцную,
Отъ временныхъ суетъ и бѣдъ,
Узрю тамъ Истинну Святую,
Пойдутъ грѣхи ва мною вслѣдъ
Тамъ воинъ, царь и рабъ, всѣ равны,
Тамъ грѣшники не узрятъ свѣтъ,
Тамъ добрыя дѣла лишь славны,
Лицепріятія тамъ нѣтъ.
Друзья и сродники любезны!
Отъ гроба я взываю къ вамъ:
Однѣ молитвы мнѣ полезны,

Возшлите воцль вашъ къ небесамъ,
Молите Бога о прощеньѣ!
На судъ душа моя грядеть;
Да не отшлетъ меня въ мученье,
Но да вселить въ животный свѣтъ.

А. А.—свѣ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція симъ покорнѣйше просить своихъ со-
трудниковъ обратить свое вниманіе на слѣдующее
требованіе устава цензурнаго: «рукописи, представ-
ляемыя въ цензуру, должны быть чисто и четко пере-
писаны, имѣть заглавіе сочиненія, обозначеніе числа
страницъ, названіе мѣста или имени лица, отъ ко-
го представляются; и имѣть поля на случай замѣ-
чаній.» (Т. XIV У. Ц. ст. 59, 62, 266)

Изъ Редакціи можно выписывать полные экзем-
пляры Ворон. Епархіал. Вѣдомостей за прежній 1866
годъ по уменьшенной цѣнѣ, именно *по четыре рубли*
за каждый экземпляръ (24 №№); а получать можно
въ Правленіи Семинаріи *за три съ половиною рубли*
(безъ доставки и пересылки). Тѣже, которые подпи-
сались уже или подпишутся въ семъ 1867 году на
Ворон. Епарх. Вѣдомости, могутъ получить ихъ
за весь 1866 годъ *по три рубли*.—Отдѣльные нуме-
ра Вор. Епарх. Вѣд. можно выписывать за прежній
годъ по 20 коп. за каждый, а получать за 15 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СЪ 1-го ЯНВАРЯ 1867 ГОДА

БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ

„ДРУГЪ НАРОДА“

НАРОДНАЯ ГАЗЕТА ЮГОЗАПАДНАГО КРАЯ.

При развитіи въ нашемъ краѣ грамотности и образованія въ народѣ, необходимо грамотнымъ дать такое чтеніе, которое-бы, доставляя имъ полезныя свѣдѣнія, вмѣстѣ съ тѣмъ утверждало въ ихъ душѣ, правила христіанской нравственности, любовь къ ближнему и уваженіе къ закону.

Поставивъ себѣ задачею служить образованію и просвѣщенію народа въ здѣшнемъ краѣ, столько лѣтъ находившемся подъ чуждымъ и враждебнымъ вліяніемъ, „другъ народа“ въ программѣ своей будетъ заключать слѣдующіе отдѣлы:

I. Правительственныя распоряженія и узаконенія, касающіяся устройства крестьянскаго быта, а равно мировыхъ и земскихъ учрежденій и вообще всея постановленія, имѣющія общій интересъ.

II. Стаи религіозно-нравственнаго содержанія, какъ то: рассказы изъ Ветхаго и Новаго Завѣта, поученія сказанныя проповѣдниками по разнымъ случаямъ, житія св. угодниковъ и проч.

III. Науки: исторія, географія естествовѣдѣніе, бытописаніе, ремесла, искусства, народное здравіе. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы и статьи по предмету воспитанія. По мѣрѣ возможности, реда-

кція будетъ помѣщать также статьи, знакомящія съ бытомъ крестьянъ другихъ мѣстностей Россіи и съ замѣчательнѣйшими личностями, вышедшими изъ среды народа. Редакція имѣетъ также въ виду сообщать свѣдѣнія объ открытіяхъ и усовершенствованіяхъ по разнымъ отраслямъ городского и сельскаго хозяйства въ иностранныхъ государствахъ. — Въ особенности же она поставитъ себѣ задачею обращать постоянное вниманіе на тѣ событія изъ мѣстной исторіи, которыя могутъ разъяснить отношенія югозападнаго края къ общему отечеству и вмѣстѣ указать всю неосновательность мечтательныхъ притязаній незначительнаго меньшинства польской шляхты.

IV. Словесность: повѣсти, рассказы изъ народнаго быта, пѣсни и различныя легенды, сохранившіяся въ народѣ.

V. Вѣсти: въ этотъ отдѣлъ войдутъ извѣстія о разныхъ происшествіяхъ, случившихся въ югозападномъ краѣ, а также и въ другихъ мѣстностяхъ нашего отечества, если они будутъ представлять особый интересъ.

VI. Объявленія разнаго рода.

Само собою разумѣется, что каждый номеръ газеты не будетъ наполняться статьями по всѣмъ отдѣламъ, но каждый изъ отдѣловъ, въ теченіи года, не останется безъ статей, соотвѣтствующаго ему содержанія.

Каждый номеръ газеты „другъ народа“ будетъ заключать отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ. — Газета будетъ выходить два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Кіевѣ при Редакціи газеты „**другъ народа**“, въ зданіи Кіевской 1-й Гимназіи и въ Кіевской публичной библіотекѣ на Крещатикѣ, въ дворянскомъ домѣ.

Цѣна годоваго изданія газеты одинъ рубль, для иногороднихъ съ почтовою пересылкою 1 р. 20 к., для городскихъ подписчиковъ съ доставкою на домъ 1 р. 50 к.

Редакторъ А. Андрияшевъ.

**О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА
„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“**

въ 1867 году.

Труды Кіевской Духовной Академіи будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1867 году.

Какъ и прежде, редакція будетъ имѣть цѣлію удовлетворять, по возможности, требованіямъ такихъ читателей, которые ищутъ въ духовныхъ изданіяхъ не одного общеназидательнаго чтенія, но обстоятельнаго знакомства съ богословскими знаніями и съ предметами, относящимися къ области религіи.

Редакція съ благодарностію приметъ статьи постороннихъ лицъ и дастъ имъ мѣсто въ журналѣ, если найдетъ ихъ соответствующими цѣли изданія.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи; а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Оераионтова; въ Петербургѣ, у книгопрод. С. Н. Литова и Д. Е. Кожанчикова.

Цѣна за годовое изданіе жур. (12 кн., около 10 печат. лис. каждая), **ШЕСТЬ** р. съ перес.

По тойже цѣнѣ можно получать *Труды* и за 1866 годъ.

Въ той же редакціи можно получать *Воскресное Чтеніе*, еженедѣльный журналъ, съ XXVIII, (1864—65 года) предназначенный для народнаго образованія, и преимущественно для сельскихъ школъ. Цѣна за годовое изданіе, текущаго (XXX) года (начинающееся съ Пасхи) и прошедшаго XXIX года 4 р. с. съ пересылкою. Изданіе *Воскреснаго Чтенія* будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ (XXXI—1867—68) году по прежней программѣ и по прежней цѣнѣ.

Въ той же редакціи продаются слѣд. книги по слѣдующей цѣнѣ съ пересылкою:

1. Девять историческихъ книгъ свящ. писанія Ветхаго завѣта въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ съ примѣчаніями филологическими, археологическими, историческими и друг. М. Гуляева. Цѣна съ перес. 2 р. с.
2. Творенія св. Кипріяна съ біографіею его. Два тома. Ц. 3 р.
3. Творенія блаж. Іеронима съ біографіею его. Т. 1-й Ц. 2 р.
4. Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 50 к.
5. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Я. К. Амфитеатрова. Новое изданіе дополненное. Ц. 1 р. съ перес.
6. Бесѣды сельск. свящ. къ прихож. (66 бесѣдъ) Ц. 1 р. 50 к.
7. Бесѣды сельск. свящ. къ прихожанамъ (25 бесѣдъ) Ц. 50 к. с.
8. Забѣтки поклонника св. горы. Ц. 50. к. с.
9. Послѣдніе дни жизни митр. Филарета. Ц. 40 к.
10. Я. К. Амфитеатровъ. Ц. 40 к. с.
11. Дневникъ прот. Ив. Мих. Скворцова. Ц. 1 р. с.
12. Записки по церковному законовѣденію егоже. Ц. 80 к. с.
13. Исторія Ветхаго завѣта егоже. Ц. 40 к. с.
14. Исторія Новаго завѣта егоже. Ц. 60 к. с.
15. О Богослуженіи егоже. Ц. 50 к. с.
16. О видахъ и степеняхъ родства егоже. 40 к. с.
17. Вѣвъ съ древнѣйшимъ училищемъ академію В. Аскоченскаго. Два тома. Ц. 3 р. с.
18. Изсѣдованіе о Библейской хронологіи. Ц. 60 к. с.
19. Михаилъ Керуларій. патр. константинопольскій. Ц. 40 к. с.
20. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к. с.
21. Московскіе еретики при Петрѣ 1-мъ. Ц. 60 к. с.
22. О придорожныхъ крестахъ. Ц. 50 к.
23. Дидактическіе совѣты учителямъ народныхъ училищъ (очеркъ общей дидактики). Ц. 25 к. с.
24. Беконъ Веруламскій. Соч. Куно-Фишера, изданное въ русскомъ изложениі Ф. Терновскимъ. (Съ портретомъ Бекона). Цѣна 50 коп. сер.

Вскорѣ поступитъ въ продажу книга: **ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ГОСПОДА НАШЕГО ИИСУСА ХРИСТА**. Перев. съ нѣмецкаго подъ ред. проф. Киевской духовной Семинаріи Х. М. **ОРДЫ**. (околв 500 стр.) Цѣна безъ перес. 1 р. 50 к. сер. Можно получать въ редакціи духовныхъ журналовъ при Киевской духовной Академіи и Семинаріи.

О ПРОДАЖѢ ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ
И

воскреснаго чтенія за прежніе годы.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры *Трудовъ* за первые шесть лѣтъ изданія журнала (1860 — 65) продаются по *три* руб. сер. за годовой экземпляръ съ пересылкою. Въ продаваемыхъ по уменьшенной цѣнѣ экземплярахъ *Трудовъ* помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи:

1. *По библейской экзегетикѣ и исторіи духовной литературы*. Жизнь ап. Павла, какъ введеніе въ его посланія, годъ V, № 11. О книгѣ премудрости Соломоновой г. III №№ 1, 10 и 11. г. IV, 5. Когда написаны наши евангелія VI, 10. О евангеліяхъ апокрифическихъ II, 12. О книгахъ Сивилль III, 7. Оригенъ VI, 7. Символь апостольскій VI, 6, 9. О сочиненіяхъ, приписываемыхъ св. Діонисію Ареопагиту IV, 8 и 12. Очерки христіанской философіи III, 10 и 12. Сужденія отцевъ церкви II и III в. объ отношеніи греческой философіи къ христіанству I, 2 и 3. Чтенія по исторіи христіанской литературы V, 3 и 7. Стихотворенія св. Григорія Богослова IV, 4. Св. Григорій Двоесловъ и его проповѣдническіе труды V, 11 VI, 1, 9. Исторія церковной исторіи II. 6, 8 и 11. Историческій очеркъ раціонализма въ его отношеніи къ вѣрѣ. III, 4 и 5. IV, 11. Публичныя чтенія о вѣрѣ въ I. Христа противъ раціонализма. VI. 1. 2. 3. 4. 5. Тюбингенская школа IV, 6. 7 и 6. Протестантское богословіе и вопросъ о богодухновенности св. Писанія V, 4 и 9. Апологетическая литература противъ Ренана. V, 9. 10. Религіозный романъ во Франціи. VI, 1, 4.

2. *По христ. символикъ и общей церковной исторіи.* Ист. очеркъ христ. проповѣди въ Китаѣ I, 3 и 4. Современное положеніе вопроса о соединеніи церквей. II, 7 и 8. Современное іудейство II, 9. Состояніе іудей предъ пришествіемъ Спасителя. VI, 8. Языческій Христосъ III. вѣка. VI. 12 Христиане св. Θомы въ Индіи II, 12. Религіозныя вѣрованія Чувашъ III, 2. Послѣдніе представители политеизма IV. 4. Жизнь св. Іоанна Златоустаго III, 7. Триденгскій соборъ III. 8 и 9; IV. 3, 6 и 9.

3. *По русской церковной исторіи.* Отношеніе Руси къ церкви римской при св. князь Владимірѣ IV. 2. Черниговскіе іерархи I, 2. Екатеринбургскіе архіереи IV, 3. Патр. Никонъ I, 2. Адамъ Зерниковъ I. 3. Θεофанъ Прокоповичъ и Варлаамъ Ванатовичъ II, 3. Епифаній Славяницкій II, 8 и 9. М. Стефанъ Яворскій V, 1, 3 и 6. Письма Θεофана Прокоповича VI, 1. 2. 4. 8 и 10. Русскій священникъ — проповѣдникъ XVII вѣка II, 4. Записки Лохвицкаго IV, 10. О еретикахъ Бакшинѣ и Косомъ III, 3, 6 и 9. Антоній Поссевинъ VI, 1, 2, 3 и 4. Выдержки изъ реторикки и пѣттики Θ. Прокоповича о папистахъ и іезуитахъ VI, 4. Изъ раскольниковыхъ рукописей VI, 9. Матеріалы для исторіи русской противолутеранской полемики III, 8; V, 1 и 2. Исторія. труды Татищева III, 1, — Щербатова и Болтина III, 5. Мистеріи и комедія іеромонаха Довгалева VI, 2. Типографія кіево-печерской лавры. VI, 5 и 6. Слово предъ проклятіемъ Мазепы. Мит. Яворскаго. VI, 12. О судьбѣ вѣка Константинова въ русской церкви VI, 12.

4. *По обзорной произведеній литературы и явленій современной жизни.* Изъ науки о человѣческомъ духѣ I, 4. Нигилисты III, 4. Несостоятельность матеріализма V, 6. О сочинен. Кирѣевскаго V, 4. Совр. требованія отъ дух. журналистики II, 9. Объ отношеніи между дух. и свѣтскою литературою III, 9. О крестьянскихъ школахъ въ минской епархіи I, 1. Къ толкамъ о семинар. образ. II, 6. По поводу замѣ-

токъ объ академіяхъ III, 10. Что можетъ ожидать въ будущемъ дух.-учебныя заведенія? V, 10. Необходимое объясненіе VI, 11. Жизнь и школа III, 4. О преподав. гомилетики IV, 5. О преподав. языковъ VI, 11 и 12. Бюджетъ наставника семинаріи IV, 1. Некрологъ В. И. Чеховича III, 10 и П. М. Скворцева IV, 8. О придорожныхъ крестахъ VI. II.

5. *Статьи общеназидательныя.* Судьбы церкви Божіей на землѣ I. 1. Дневникъ пр. П. М. Скворцева V, 1—5. 7. 8. 10 и 12; V. 7 и 12. Проповѣди на разные случаи.

Цѣна отдѣльной книгѣ *Трудовъ* 50 к. с. съ перес. Въ той же редакціи продаются по уменьшенной цѣнѣ экземпляры *Воскреснаго Чтенія* за первыя 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38). II (38—39), IV (40—41), V (41—42) VI (42—43), VII (43—44), VIII (44—45), IX (45—46), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49). XIV (50—51), XV (51—52), XVI (52—53), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56). XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64,) XXVIII (64—65). Цѣна за экз. каждаго года съ перес. *ДВА руб. сер.* Выписывающіе единовременно не менѣе 10 экземпляровъ *Воскр. Чтенія* прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно *указатель* къ 25 годамъ *Воскр. Чтенія*. Цѣна *указателю* отдѣльно 50 к. с.

СОДЕРЖАНІЕ
СЕНТЯБРСКОЙ КН. «ТРУДОВЪ КІЕВ. ДУХ. АКАД.» ЗА 1866 ГОДЪ.

- I. Краткій Очеркъ исторіи свящ. бібліологіи и экзегетики.
- II. О книгѣ Дѣяній Апостольскихъ по поводу неправыхъ взглядовъ на нее нѣкоторыхъ изъ современныхъ протестантскихъ толковниковъ /продолж./
- III. Семейный бытъ евреевъ по Чатокнижію.
- IV. Востокъ Христіанскій Успѣхи и неудачи нѣмецкихъ миссіонеровъ во внутренней Африкѣ. *Порфирія епископа Чигиринскаго.*
- V. Творенія блаженнаго Августина /перев. съ Латин./

НОЯБРСКОЙ КНИГИ ТОГО ЖЕ ЖУРНАЛА.

- I. Краткій Очеркъ исторіи свящ. бібліологіи и экзегетики /продолж./
- II. О словесныхъ наукахъ и литературныхъ занятіяхъ въ Кіевской академіи отъ начала ея до преобразования въ 1819 году /продолж./ *Н. Петрова.*
- III. Минуція Феликса Октавій. *К. Сворцева.*
- IV. Семейный бытъ евреевъ по Пятокнижію /окончаніе/ *А. В.*
- V. Слово къ тюремникамъ. *Елпидиф. Барсова.*
- VI. Творенія Блаженнаго Иеронима /перев. съ лат./

Редакторы: *Арх. Θεодосій. И. Арсеній.*
Свящ. Θ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Января 13 дня, 1867 года. Въ типографіи *В. Гольдштейна.*