

ВЯТСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 37-й **1913** г. 12 сентября.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣлъ оффиціальныи.

Распоряженія Правительства.

О назначеніи пенсій.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 августа 1913 года за № 13281, дано знать Преосвященнѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи, по правиламъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 3 іюня 1902 г. Устава пенсій нижеслѣдующимъ лицамъ: 1) вдовѣ псаломщика церкви села Косы, Слободского уѣзда, Маріи Поповой, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Павлой и Серафимой,—по 83 руб. 33 коп. въ годъ, съ 10 декабря 1912 г., т. е. дня смерти мужа; 2) заштатному діакову-псаломщику села Заозерницы, Слободского уѣзда, Стефану

Мальгинову—по 100 руб. въ годъ, съ 2 января 1913 г., т. е., дня объявленія указа объ увольненіи заштатъ; 3) заштатному діакону-псаломщику Спасскаго собора г. Вятки, Павлу *Бехтереву*—по 100 руб. въ годъ, съ 26 января 1913 г., т. е., дня объявленія указа объ увольненіи заштатъ, съ производствомъ оной всѣмъ троицъ изъ Вятскаго казначейства; 4) заштатному діакону села Большеустьинскаго, Яранскаго уѣзда, Николаю *Помосову*—по 200 руб. въ годъ, съ 31 января 1913 г., т. е., дня объявленія указа объ увольненіи заштатъ съ производствомъ оной изъ Яранскаго казначейства; 5) заштатному священнику-діакону села Троицкаго, Котельничскаго уѣзда, Михаилу *Кленовицкому*—по 200 руб. въ годъ, съ 3 февраля 1913 г., т. е., дня объявленія указа объ увольненіи заштатъ, съ производствомъ оной изъ Котельничскаго казначейства; 6) заштатному священнику села Кестыма, Глазовскаго уѣзда, Павлу *Сильвинскому*—по 300 р. въ годъ, съ 3 марта 1913 г., т. е., дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, съ производствомъ оной изъ Глазовскаго казначейства; 7) заштатному священнику села Спасскаго, Котельничскаго уѣзда, Павлу *Добрынскому*—по 300 р. въ годъ, съ 14 февраля 1913 г., т. е., дня объявленія указа объ увольненіи заштатъ, съ производствомъ оной изъ Котельничскаго казначейства; и 8) заштатному священнику села Зашижемья, Орловскаго уѣзда, Симеону *Зарнищину*—по 300 руб. въ годъ, съ 17 февраля 1913 г., т. е., дня объявленія указа объ увольненіи заштатъ, съ производствомъ оной изъ Кукарскаго казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Сло-

бодского: 1) прихожанину церкви села Селтовъ, Малмыжскаго уѣзда, Семену Емеліанову *Столбову*, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ, въ память трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, серебрянаго потира, съ полнымъ приборомъ, стоимостью въ 110 рублей; 2) прихожанину церкви села Верхосунья, Нолинскаго уѣзда, крестьянину Стефану Захарову *Варлыгину*, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ иконы Смоленской Божіей Матери, въ серебряной ризѣ, съ кіотомъ, стоимостью въ 127 рублей; 3) прихожанамъ церкви села Татаурова, того же уѣзда, Евсигнею Александрову *Субботину* и женѣ его Анастасіи Θεодуловой, за пожертвованіе на постройку церковно-приходской школы въ семь селѣ 500 рублей и 75 рублей въ свой приходскій храмъ, на приобрѣтеніе иконы Святителей Іоасафа и Термогена; 4) кредитному товариществу въ селѣ Татауровѣ, за пожертвованіе 100 рублей на приобрѣтеніе за престольнаго креста для церкви сего села; 5) настоятелю Орловскаго мужскаго монастыря, игумену Агафангелу, 6) Вятскому мѣщанину Семену Николаеву *Исупову*, за пожертвованія на ремонтъ Срѣтенской церк. города Вятки по 100 рублей каждыиъ; 7) Вятскому купцу Николаю Митрофанову *Ухову*, за пожертвованіе въ ту же церковь матеріаловъ для ремонта на сумму 124 рубля; 8) мастеру, производившему ремонтъ сей церкви, Вятскому мѣщанину Василию Θεодорову *Швецову*, за пожертвованіе 150 рублей; 9) старостѣ церкви села Заева, Слободскаго уѣзда, Максиму Михайлову *Плотникову*, за пожертвованіе на постройку каменнаго храма въ семь селѣ 100 рублей; 10) лицу, пожелавшему остаться неизвѣстнымъ, за пожертвованіе на тотъ же предметъ и таковой же суммы; за пожертвованія въ церковь села Краевъ, Яранскаго уѣзда: 11) вдовѣ священника Александрѣ Николаевой *Спасской*, за пожертвованіе украшенной камнями ризы съ кіотомъ на икону Божіей Матери „Смоленской“, цѣною въ 60 рублей, 12) заштатному діакону Андрею Іоаннову *Чистякову*, за пожертвованіе гробницы съ образомъ Воскресенія Христова, стоимостью въ

150 руб., 13) псаломщику Іоанну Іоаннову *Кандакову*, за труды по приобрѣтенію на собранныя по приходу пожертвованія: а) креста съ предстоящими, цѣною въ 170 руб., б) подсвѣчника къ нему съ тремя мѣднопосеребренными свѣчами, цѣною въ 100 рублей, и в) стихаря изъ газета, стоимостью въ 17 руб. и 14) жителямъ починка Водозерскаго, за пожертвованіе иконы Св. Іоасафа Бѣлгородскаго, съ кіотомъ, стоимостью въ 105 руб.

Объявленіе Архипастырской благодарности.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета: прихожанамъ церкви села Дебы, Глазовскаго уѣзда: 1) крестьянкѣ Аннѣ Протасовой *Чирковой*, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ иконъ Св. Трифона и Прокопія, Вятскихъ Чудотворцевъ, и Св. Іоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца, съ кіотами, стоимостью, 1-ая въ 75 рублей, вторая 60 рублей; 2) жителямъ деревни Дебинской за пожертвованіе въ церковь села Дебы двухъ-яруснаго золоченаго паникадила, стоимостью въ 140 рублей; 3) крестьянину той же деревни Семену Яковлеву *Пермякову*, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь напрестольнаго ковчега для святыхъ даровъ, стоимостью въ 34 рубля; 4) крестьянамъ деревни Петрунинской, за пожертвованіе въ церковь того же села 12 иконъ мѣсячной минеи съ кіотомъ, цѣною въ 56 руб. 75 коп.; 5) временно проживающей въ селѣ Дебы крестьянкѣ Александрѣ Павловой *Якимовой*, за прибрѣтеніе въ церковь сего села на свои собранныя въ приходѣ села средства серебрянаго, позлащеннаго потира, стоимостью въ 90 рублей; 6) крестьянину починка Силенскаго, прихода церкви села Дебы, Григорію *Девятьярову*, за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ иконы Св. Праведнаго Симеона, Верхотурскаго Чудотворца; 7) священнику церкви села Утей, Глазовскаго уѣзда, Василію *Маракулину* и прихожанамъ церкви сего села жителямъ починка Малаго Лукошечнаго

за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ на приобрѣтеніе новаго иконостаса, въ память трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, первымъ 30 рублей, послѣдними 35 рублей.

Назначеніе инородческаго миссіонера.

Избранный духовенствомъ 4 округа, Уржумскаго уѣзда, на должность окружнаго инородческаго миссіонера по сему округу діаконъ церкви села Елеева Филиппъ *Черновъ*, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, отъ 15 августа с. г. за № 5334, утверждёнъ въ сей должности, съ возведеніемъ въ санъ іерея.

**О сборѣ пожертвованій на сооруженіе въ г. С.-Петербур-
гѣ храма-памятника 300-лѣтія царствованія Дома Рома-
новыхъ.**

Вятская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15 мая—15 іюня 1913 г. за № 4254, (Церк. Вѣд. 1913 г. № 30), предписываетъ духовенству епархіи произвести сборъ пожертвованій на сооруженіе въ С.-Петербургѣ храма-памятника 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ во всѣхъ церквахъ епархіи въ 1914 году, въ теченіе второй недѣли Великаго поста, начиная съ 24 февраля и кончая 2 марта, и собранныя деньги незамедлительно представить, чрезъ благочинныхъ, въ Вятскую Духовную Консисторію.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническія мѣста: студентъ Вятской Духовной Семинаріи Павелъ *Краевъ* въ село Лекму, Слободскаго уѣзда, — 29 августа.

На діаконскія мѣста: учитель Гостевского начальнаго земскаго училища, Кот. уѣз., Филиппъ *Домрачевъ* къ Христо-рожденственной церкви Шурминскаго завода, Урж. у., — 29 августа; окончившій Вятскіе миссіонерскіе инородческіе курсы Евфимъ *Волковъ* въ с. Пужмезь, Глазовск. у., — 20 марта—4 сентября; діаконъ-псаломщикъ с. Сырьяно-Николаевского, Слободскаго уѣзда, Владиміръ *Семакинъ* въ то же село Сырьяно-Николаевское, Слободскаго у., — 3 сентября.

На псаломщическія мѣста: учитель Шаптинской церковно-приходской школы, Яранскаго уѣзда, Николай *Трапицынъ* въ с. Шарангу, Яранскаго уѣзда, — 29 авг.; окончившій курсъ въ Вятской Духовной Семинаріи Павелъ *Лопатинъ* въ с. Суводи, Орловск. у., — 3 сент.; студентъ Вятской Духовной Семинаріи Петръ *Сунцовъ* въ с. Θεодосіевское, Котельн. у., — 4 сент.; временно исправляющими должность псаломщика: окончившій курсъ во 2 кл. Вятской Духовной Семинаріи Валентинъ *Θедоровъ* въ с. Кичино, Слобод. у., — 2 сент.; окончившій курсъ въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ Сергѣй *Люстрицкій* въ с. Старую Монию, Малмыж. у., — 23 авг.; запасный стрѣлокъ Царскосельскаго полка Викторъ *Москвинъ* въ с. Верхоушнуръ, Уржум. у., — 2 сент.; учитель Берляковской миссіонерской школы, Яранскаго уѣзда, Евсигній *Шабатаковъ* въ с. Красное, Яранск. у., — 2 сентября.

Назначены къ рукоположенію, съ оставленіемъ на занимаемыхъ мѣстахъ, въ санъ священника—діаконъ с. Оршанки, Яранск. у. Симеонъ *Валезинъ* — 3 сентября; въ санъ діакона псаломщики селъ Яранскаго уѣз.: Шаранги Петръ *Діаконовъ* — 3 сент., Оршанки Михаилъ *Фаворскій* — 3 сентября и Сарapulьской Николаевской церкви Павелъ *Мезринъ* — 3 сентября.

Временно исправляющій должность псаломщика с. Быстрицы, Орловскаго уѣзда, Θεодотъ *Ердяковъ* утвержденъ въ сей должности—2 сентября.

Назначенный къ рукоположенію въ санъ діакона псаломщикъ с. Салобѣляка, Яранск. у., Игнатій *Кандаковъ* по поста-

новленію Епархіального Начальства, — отъ 27—28 августа, — освобожденъ отъ сего назначенія.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Каракши, Яранскаго уѣзда, Михаилъ *Таворскій* въ с. Оршанку, Яранск. у., — 29 августа; діаконь-псаломщикъ с. Верхопижемскаго, Яранск. у., Дмитрій *Токинъ* въ с. Каракшу, Яранск. у., — 30 авг.; псаломщикъ с. Кинчина, Слободск. уѣз., Павелъ *Юферева* къ Воскресенской церкви Бѣло-Холуницкаго завода, Слоб. у., — 31 авг.; священникъ с. Дерюшева, Малмыжскаго у., Петръ *Кизнерцевъ* въ с. Новобурецкое, Малм. у., — 29 авг.; діаконь-псаломщикъ Ижевской единовѣрческой церкви Михаилъ *Ермаковъ* въ с. Русскій Пычась, Елабужскаго уѣз. — 26 августа; діаконь-псаломщикъ села Бемышева, Елаб. у., Іоаннь *Зубаревъ* къ Ижевскому Александроневскому собору — 22 августа; псаломщикъ села Космодаміанскаго, Елаб. уѣз., Григорій *Борисовъ* въ с. Цыпью, Малмыжскаго уѣз., — 23 авг.; псаломщикъ с. Новаго Кѣлемара, Яранск. уѣз., Николай *Кедровъ* въ с. Кугальское, Яранск. у., — 2 сентября; псаломщикъ Кукарской Успенской церкви Александръ *Утробинъ* къ Кукарскому Троицкому собору съ возведеніемъ въ санъ іерея — 3 сентября; священникъ с. Березино-Николаевскаго, Слобод. уѣз., Владиміръ *Свѣчниковъ* въ с. Холуницко-Ильинское, Слоб. у., — 3 сентября.

Уволены за штатъ: священникъ с. Зюздино-Георгіевскаго, Глазовскаго уѣзда, Азарій *Ашихминъ* — 17 августа.

Псаломщикъ с. Нѣмы, Нолинскаго уѣзда, Іоаннь *Глушковъ* по постановленію Епархіального Начальства, отъ 23—27 августа, исключенъ изъ духовнаго званія.

Умерли: заштатный протоіерей села Краевъ, Яранскаго у., Александръ *Селивановскій* — 24 авг. (88 лѣтъ; въ 1848 году, 15 іюня окончилъ курсъ въ Вятской Духовной Семинаріи; въ 1853 года 6 января рукоположенъ въ санъ іерея къ церкви с. Краевъ, Яранск. у.; 1890 году 18 іюля перемѣщенъ къ богодѣленной церкви гор. Яранска; въ 1892 году 16 сентября пе-

ремѣшенъ въ с. Край, Яран. у.; въ 1906 году 8 іюля возведенъ въ санъ протоіерея; въ 1909 году 1 августа уволенъ за штатъ); псаломщикъ с. Шаранги, Яранскаго уѣзда, Викторъ *Трапицынъ* — 24 августа (54 лѣтъ; въ 1877 году окончилъ курсъ въ Вятскомъ духовномъ училищѣ; въ 1885 г. 16 января опредѣленъ псаломщикомъ къ сей церкви).

Къ свѣдѣнію духовенства.

Протоколы Глазовскаго окружно-училищнаго съѣзда духовенства за 9—11 августа сего 1913 года.

Журналъ № 1.

Въ зданіе духовнаго училища явились въ 10 часовъ утра депутаты отъ духовенства училищнаго округа: отъ Глазовскаго городского благочинія священникъ Василій Дерновъ, отъ 1-го округа—священникъ села Понина Александръ Двиняниновъ, отъ 2-го округа—священникъ Песковского завода Алексій Лупповъ, отъ 3-го округа—священникъ села Святицы Алексій Ардашевъ, отъ 4-го округа—священникъ села Зуры Александръ Князевъ, отъ 5-го округа—священникъ села Селега Владиміръ Поповъ, отъ 6-го округа—священникъ села Архангельскаго Василій Лапшинъ и отъ 3-го округа, Малмыжскаго уѣзда,—священникъ села Новыхъ Зятцей Михаилъ Суворовъ. Депутатъ отъ селъ Дебессъ и Большой Пурги 3-го округа, Сарапульскаго уѣзда, не явился и объясненія по сему поводу въ Съѣздъ не представилъ. Предсѣдателемъ Съѣзда единогласно выбрали священника села Понина Александра Двинянинова и секретаремъ—священника села Зуры Александра Князева.

По пропѣтіи молитвы Св. Духу, предсѣдатель объявилъ Сѣздъ открытымъ. Послѣ сего явились въ собраніе члены правленія училища отъ духовенства священники: Глазовскаго Преображенскаго собора Николай Князевъ и Владиміръ Шкляевъ и села Понины Іоаннъ Покрышкинъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства № 5431: „1913 г. 21 августа. Читалъ. Епископъ Филаретъ“.

Журналъ № 2.

Заслушали журналы засѣданій ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Глазовскаго духовнаго училища за 1912 годъ и по содержанію ихъ имѣли сужденіе.

Журналъ № 2-й § 4-й а) содержаніе воспитанниковъ пищею: п. 18-й. Дѣйствительный расходъ мяса за 1912 годъ, какъ видно изъ книги расхода (ст. ст. 53, 84, 181, 333), считая въ томъ числѣ 10 фунтовъ сала на латки, 313 пуд. и 27 фунтовъ, за что уплачено 1097 руб. 25 коп. Цифра 471 пудъ 3 фунта поставлена въ объясненіи къ отчету ошибочно переписчикомъ отчета.

Въ пунктахъ 11 и 13 усмотрѣли описку переписчика отчета правленія: гороху куплено въ дѣйствительности не 22 пуд. 28 фун., а 52 пуд. 28 фун., масло покупается для училища, конечно, не футами, а пудами (п. 13).

28 п. Подсчетъ расхода на поупку урюка въ отчетѣ правленія сдѣланъ правильно, а ревизіоннымъ Комитетомъ ошибочно.

§ 4-й лит. в. Разница на одинъ рубль—16 руб. 88 к. вмѣсто 15 руб. 88 коп.—допущена ошибочно переписчикомъ отчета;

лит. г. По статьѣ 391-й расходъ денегъ указанъ правильно; въ журналъ ревизіоннаго Комитета и въ объясненіи отчета правленія ошибочно.

По ст. 309-й: Расходъ денегъ по книгѣ показанъ правильно; 309-ю статью ревизіонный Комитетъ смѣшалъ со ст. 310.

§ 5. Содержаніе дома п. 4-й. Разногласіе между отчетомъ правленія и журналомъ ревизіоннаго Комитета объясняется тѣмъ, что дрова для училища покупались бревнами и часть ихъ впослѣдствіи времени была употреблена, какъ строительный матеріалъ и была вывезена какъ дрова, на что израсходовано 13 р. 26 к., почему и включенъ въ эту статью.

§ 8 (сверхсметные расходы на дрова).

Ошибки въ отчетѣ правленія нѣтъ. Ревизіонный Комитетъ не усмотрѣлъ, что въ ст. 388-й два итога 52 руб. и 12 руб. 50 к. и послѣдній итогъ въ подсчетѣ Комитета пропущенъ.

§ 5-й п. 5 лит. а мытье половъ.

Усмотрѣли описку переписчика отчета: вмѣсто 330 ст. внесъ въ объясненіе ст. 230-го лит. б. Въ объясненіи правленія училища къ отчету обязанности подряднаго рабочаго по вывозкѣ снѣга и мусора со двора расширены; это обстоятельство и дало поводъ ревизіонному Комитету сомнѣваться въ правильности итоговъ и заключить, что сумма расхода должна получаться большая или меньшая.

§ 5 п. 10-й. Каменные и печные работы: по ошибкѣ писца вмѣсто 75 коп., дѣйствительно израсходованныхъ на переводъ денегъ и внесенныхъ въ книгу расхода (ст. 233) въ объясненіи къ отчету проставлено 50 копѣекъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства № 5432: „1913 года 21 августа. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

Журналь № 3.

Вечернее засѣданіе.

Въ собраніе явились тѣ же депутаты и члены правленія отъ духовенства, что и на утреннее засѣданіе.

Продолжали сужденіе по содержанию журналовъ засѣданій ревизіоннаго Комитета.

Журналь № 5. Неправильность въ записи денегъ на приходъ (ст. ст. 12, 22, 69) указаны ревизіоннымъ Комитетомъ основательно. Съѣздъ просить правленіе училища впредь не допускать подобныхъ неправильныхъ записей и полностью вносить въ книги какъ приходъ, такъ и расходъ денежныхъ суммъ.

Журналь № 6. Недоимка за церквами и причтами къ 1-му января 1913 года указана Комитетомъ не точно, 191 руб. 03 коп. долгъ за Омутнинскою единовѣрческою церковью — постановленіемъ окружно-училищнаго Съѣзда 12 іюня 1912 года (протоколь № 2-й) сложенъ и внесенъ въ смѣту расходовъ на содержаніе училища на 1913 годъ. Такимъ образомъ, недоимка къ 1-му января 1913 года должна была выразиться въ суммѣ 118 руб. 86 коп., каковую Съѣздъ и просить правленіе училища взыскать съ духовенства чрезъ о.о. благочинныхъ.

Журналь № 8. По поводу перерасхода по пунк. подъ лит. „ж“, выразившагося въ суммѣ 2113 руб. 83 коп., Съѣздъ выражаетъ недоумѣніе — почему ежегодно правленіемъ училища допускается перерасходъ по той или другой статьѣ смѣты, ужели неизбѣжно въ училищномъ хозяйствѣ это ненормальное явленіе; Съѣздъ, съ своей стороны, находится вынужденнымъ просить правленіе училища въ каждомъ случаѣ, когда встрѣтится надобность въ сверхсмѣтномъ расходѣ, превышающемъ 500 руб., испрашивать на этотъ расходъ согласія духовенства чрезъ созывъ экстреннаго Съѣзда. При просмотрѣ приходо-расходной книги

Съѣздъ нашель, что ревизіонный Комитетъ 1912 года не сличаль статью прихода съ квитанціонной книгой, что видно изъ ст. 65—68 (1912 г.), почему Съѣздъ такое упущеніе ставить на видъ какъ Комитету 1913 г., „Ставить на видъ послѣдую- такъ и послѣдующимъ ревизіон- нымъ Комитетамъ и просить ихъ тамъ не виновнымъ еще въ всѣ поступленія по содержанію училища сличать съ документа- ми, къ числу коихъ относится и квитанціонная книга. Такое незаконное постановленіе ставится на видъ окружно-учи- лищному Съѣзду духовенства. Епископъ Филаретъ“.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства № 5433: „1913 года 21 августа. Утверждается со сдѣланны- ми помятками. Епископъ Филаретъ“.

Журналъ № 4

вечернее засѣданіе.

Избирали членовъ ревизіоннаго Комитета (по провѣркѣ эконо- мическаго отчета Глазовскаго духовнаго училища за 1913 годъ, при чемъ единогласно избрали въ члены Комитета священниковъ сель: Укана — священника Арсенія Капачинскаго; Ягошура — Вла- димира Ложеницина и Карасева — Василия Тронина.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства № 5434: „1913 года 21 августа. Утверждаются избранные, при чемъ на поыздки членовъ Комитета по дѣламъ ревизіи должны быть ассигнованы суммы изъ личныхъ средствъ духовенства округа. Епископъ Филаретъ“.

Журналъ № 5.

Утреннее засѣданіе 10 августа 1913 года.

Въ собраніе явились тѣ же депутаты и о.о. члены правле- нія, что были и 9 августа.

Заслушали редакцію журналовъ Съѣзда отъ 9 августа и приняли ее. Осматривали помѣщенія училища и нашли, что ремонтныя работы въ немъ (окраска половъ и стѣнъ) произведены вполне удовлетворительно; на дворѣ старыя деревянныя конюшни перенесены на новое мѣсто и закрыты желѣзной крышей: прочія надворныя постройки нашли исправными, не требующими скорого ремонта, кромѣ прачечной, гдѣ необходимо исправить потолки. Выгребныя ямы, видимо, съ весны не чистились — такъ онѣ переполнены.

Училищный садъ оказался запертымъ. По отзывамъ о.о. членовъ правленія въ учебное время садъ для учениковъ закрытъ, несмотря на неоднократныя заявленія о.о. членовъ правленія, что было-бы рациональнѣе отдать училищный нефруктовый садъ въ пользованіе учениковъ и прививать имъ любовь къ садоводству. Таковъ же взглядъ на этотъ предметъ и духовенства округа, о чемъ свидѣлствуютъ постановленія по сему вопросу окружно-училищныхъ Съѣздовъ минувшихъ лѣтъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства № 5435: „1913 г. 21 августа. Читалъ. Епископъ Филаретъ“.

Журналъ № 6.

Вечернее засѣданіе 10 августа.

Заслушали отношеніе правленія училища, отъ 8 августа 1913 года за № 431, на имя окружно-училищнаго Съѣзда съ предложеніемъ: 1) изыскать средства на покрытіе перерасхода по покупкѣ дровъ для училища въ 1913 году, выразившагося въ суммѣ 333 рубля; 2) назначить болѣе соотвѣтствующую положенію дѣла ассигновку на очистку ретирадныхъ и помойныхъ ямъ и 3) обратить въ больницу деревянный флигель и, такъ или иначе, рѣшить вопросъ объ отдѣльной больничкѣ для заразныхъ больныхъ, кромѣ имѣющагося въ училищѣ пріемнаго покойчика.

Послѣ сего разсматривали приблизительную смѣту расходовъ, необходимыхъ для оборудованія и содержанія больницы, врача г. Афанасьева, приложенную вмѣстѣ съ краткимъ докладомъ врача къ отношенію правленія.

Постановили: 1) перерасходъ по покупкѣ дровъ для училища на 1913 годъ въ суммѣ 333 руб. принять и внести въ смѣту расходовъ на 1914 годъ; 2) внесенную въ смѣту правленія училища сумму на очистку ретиральныхъ и помойныхъ ямъ принять полностью; Съѣздъ находитъ болѣе выгоднымъ всѣ работы по содержанію чистоты двора и зданія производить посредствомъ найма, покупку лошади посему отклонить и всѣ старые экипажи съ упряжью продать, и 3) предложеніе правленія обратить въ больницу училищный флигель отклонить, имѣя въ виду, съ одной стороны, непосильный расходъ по оборудованію и содержанію больницы (ремонтъ флигеля, приспособленія, отопленіе, освѣщеніе, прислуга, сестра милосердія), а съ другой стороны и то, что не бывало еще случаевъ отказа въ помѣщеніи заразныхъ больныхъ въ земскую больницу. Для изоляціи же подозрительныхъ больныхъ, въ приѣмъ которыхъ бывали случаи отказа въ земской больницѣ, Съѣздъ рекомендуетъ правленію комнату кастилянши, а кастиляншу можно помѣстить въ нижнемъ этажѣ флигеля, гдѣ и жили нѣкоторыя изъ нихъ, напр. Никольская, и пекли тамъ просфоры, или въ старомъ корпусѣ, гдѣ найдетъ правленіе удобнымъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства № 5436: „1913 года 21 августа. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

Журналь № 7.

Вечернее застѣданіе 10 августа.

Заслушали докладъ г. смотрителя училища Жилина къ Владыкѣ Филарету, отпечатанный въ № 41 Епархіальныхъ Вѣдо-

мостей за 1912 г., съ выраженіемъ недовольства смѣтными назначеніями Съѣзда по содержанію училища на 1913 годъ и резолюціи на семь послѣдовавшія. Протоколъ № 5, пишется въ докладѣ, „матеріально полонъ драматизма“. Просмотрѣвши журналы ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Глазовскаго духовнаго училища за 1912 годъ и самый отчетъ правленія съ объясненіями къ нему, Съѣздъ нашель, что ассигновки по многимъ статьямъ смѣты дѣлались и дѣлаются, хотя нерѣдко и съ урѣзкою противъ испрашиваемыхъ правленіемъ суммъ, но вполнѣ достаточныя, о чемъ свидѣлствуютъ остатки отъ 1912 года по статьямъ: по § 3-му по содержанію больницы 23 р. 43 коп.; по § 4 отъ содержанія учениковъ пищею 638 руб. 27 коп. (1385,27—748=638,27); по § 5 п. „а“) отъ ассигновки на прислугу 175 руб. 73 коп. и д) отъ ассигновки на рабочаго съ лошадыю 21 руб. 86 коп. и т. д. Преосвященный Владыка предлагаетъ правленію училища привлекать членовъ правленія отъ духовенства къ самому дѣятельному участию, особенно тамъ, гдѣ недостаточно назначено Съѣздомъ. По заявленію о.о. членовъ правленія дѣло такъ и ведется въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ: тамъ, гдѣ недостаточна ассигновка, взыскивается съ о.о. членовъ правленія, а когда производится перерасходъ по статьямъ смѣты, согласія отъ о.о. членовъ правленія нерѣдко на то и не испрашивается. Между прочимъ, Съѣздъ минувшаго года, квартиры г.г. учащихся, послѣ осмотра ихъ, нашель вполнѣ приличными, не требующими немедленнаго ремонта, а послѣдній произведенъ тотчасъ же послѣ Съѣзда, безъ согласія членовъ правленія. Въ докладѣ г. зрителя ставится на видъ Съѣзду необосноваеность отказа по нѣкоторымъ статьямъ смѣты, Съѣздъ не отрицаетъ этого, но иначе онъ не можетъ поступать, когда нерѣдко смѣты представлялись Съѣзду съ однѣми цифрами безъ всякой мотивировки, какова, напримѣръ, и смѣта на 1914 г. Драматизмъ не въ томъ, что мало духовенство даетъ, а въ томъ, что при желаніи, оно и не въ состояніи много дать.

На семь журналъ резолюція Его Преосвящества № 5437:
„1913 г. 21 августа. Читалъ. Епископъ Филаретъ“.

Протоколъ № 8.

Вечернее засѣданіе 10 августа.

Рассматривали и обсуждали смѣту по содержанию духовнаго училища на 1914 годъ и постановили:

§ 1. Содержание служащихъ въ училищѣ. По ст. ст. 3 (лит. а и в), 6, 8, 10 испрашиваемую сумму принять полностью; по ст. 1-й, вмѣсто испрашиваемыхъ 700 руб. оставить прежнюю ассигновку—600 руб.; по ст. 2-й отказать въ виду увеличенія окладовъ жалованья г.г. преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній;

по ст. 5-й регенту хора принять 60 р. съ отнесеніемъ ихъ на средства училищной церкви;

по ст. 9-й на наемъ писца—вмѣсто испрашиваемыхъ 200 руб. принять прежнюю ассигновку въ 150 руб.;

по ст. 12-й кастеляншѣ—вмѣсто испрашиваемыхъ 100 р. принять 84 руб.—прежнюю ассигновку, не видя основанія къ прибавкѣ.

§ II. Содержание учениковъ:

а) по ст. ст. 1—22 испрашиваемую ассигновку принять полностью;

б) по ст. ст. 27, 28, 32—37 испрашиваемую ассигновку принять полностью;

по ст. ст. 23—26, 29—31 въ ассигновкѣ отказать за необоснованостью означенныхъ смѣтныхъ статей;

в) содерженіе одеждою:

по ст. ст. 38, 39, 41, 50 испрашиваемую сумму принять полностью;

по ст. ст. 40, 42, 43—46, 48, 49 въ просимой ассигновкѣ отказать въ виду обремененія низшихъ членовъ причта округа взносомъ изъ личныхъ средствъ на обще-епархіальныя и окружно-училищныя нужды, о чемъ дѣлались заявленія отъ многихъ изъ нихъ на благочинническихъ Сѣздахъ, по ст. 47-й вмѣсто 7 р. 50 коп. принять 4 р. 50 к.

§ III. Содержаніе дома:

1. А—на наемъ прислуги—вмѣсто испрашиваемыхъ 732 р. ассигновать 662 руб., имѣя въ виду замѣну керосинового освѣщенія электричествомъ, когда нужды въ ламповщикѣ не будетъ; по ст. ст. 1 лит. б и в, 2-й, 4 подъ лит. а, 6, 7, 8, 14 принять полностью;

по ст. 4 лит. б на распилку дровъ 131 руб. принять полностью, а на пилку старья, за неимѣніемъ его, въ ассигновкѣ 10 руб. отказать;

по ст. 5-й—на содержаніе чистоты, вмѣсто испрашиваемыхъ 286 руб., ассигновать 200 руб. достаточныхъ по мнѣнію членовъ правленія;

по ст. 9-й вмѣсто 25 руб. ассигновать 20 руб.—прежнюю ассигновку;

по ст. 10-й за пользованіе водою—вмѣсто 190 руб. ассигновать 160 руб.—дѣйствительную сумму по трехлѣтней сложности;

по ст. 12—на штукатурныя и бѣлильныя работы—вмѣсто 599 руб. принять къ ассигновкѣ 300 руб.—сумму, достаточную по мнѣнію членовъ правленія;

по ст. 13—на плотничныя работы (ремонтъ прачечной и заборовъ) вмѣсто испрашиваемыхъ 271 руб. принять къ ассигновкѣ 200 руб., по примѣру прошлаго года;

по ст. 16—вмѣсто испрашиваемыхъ 80 руб. принять 40 рублей;

по ст. 18—на кузнечныя, слесарныя и кровельныя рабо-

ты — вмѣсто 200 руб. принять къ ассигновкѣ 100 руб. въ виду того, что крупнаго расхода по сей статьѣ не предвидится;

по ст. 19 й—расходъ по сей статьѣ отнести къ статьѣ 14.

§ IV. По ст. ст. 1—4 подъ лит. „а“ принять ассигновку прошлаго года 125 руб. и 35 р.:

V. На содержаніе училищной церкви и больницы.

по ст. 2-й подъ лит. „а“ ассигновать по трехлѣтней сложности 25 р.

§ VI. На мелочные и непредвидѣнные расходы испрашиваемую сумму принять.

§ VII. На дополнительные расходы:

по ст. 1 лит. в. Правленіе училища имѣетъ обратиться къ о.о. благочиннымъ о представленіи указанной въ статьѣ недоимки.

Б. На экстр-ординарные расходы:

по ст. 1 на погашеніе долга по перерасходу на устройство желѣзной крыши вмѣсто деревянной 130 руб. покрыть изъ остатковъ по содержанію училища въ 1913 году;

по ст. 7-й лит. б учителю рисованія 120 руб. принять; лит. д—въ испрашиваемыхъ 10 руб. отказать.

По журналу Съѣзда № 6 на покрытіе перерасхода по покупкѣ дровъ въ 1913 году 333 р. принять къ ассигнованію.

Принимая во вниманіе постоянныя жалобы низшихъ членовъ причта на обремененіе налогами изъ личныхъ средствъ на общепархіальныя и окружно-училищныя нужды, Съѣзлъ оказался вынужденнымъ число казеннокоштныхъ вакансій сократить съ 25 до 20: 10 полныхъ и 10 половинныхъ, ассигновавъ всего 1665 р., считая на каждого полнокостнаго 90 руб. 50 коп. и полукостнаго 76 руб.

Всего ассигновано Съѣздомъ по представленной правленіемъ училища смѣтѣ на 1914 годъ 13762 руб. 57 коп., которыя имѣютъ быть покрыты слѣдующими поступленіями: а) на содер-

жаніе 10 полнокоштныхъ и 10 полукоштныхъ воспитанниковъ:

- 1) остаткомъ отъ смѣты 1912 года въ количествѣ 109 руб., не вошедшихъ въ смѣту 1913 года и образовавшихся отъ содержанія учениковъ пищею; 2) прибылью отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 1033 руб.; 3) суммою, имѣющею поступить отъ продажи остатковъ отъ пищевыхъ продуктовъ 219 руб.; 4) личными средствами духовенства 554 руб., по 3 руб. 60 к. съ причта.

Б) На содержаніе пансіонеровъ, дома и другіе расходы:

1) платою за обученіе инословныхъ учениковъ и инородцевъ 458 руб.;

2) арендную платою за флигель — 300 руб.;

3) пансіонерскимъ взносомъ отъ платныхъ воспитанниковъ 5460 руб., считая по 78 рублей съ человѣка;

4) взносами отъ церквей округа 5629 руб. 57 к., что нужно исключить 250 р. эконо-

при переводѣ на 0/0 составитъ му, такъ какъ эта сумма должна 11,4⁰/0 съ суммы обложенія. быть получена изъ личныхъ

Процентный взносъ на содержа- средствъ духовенства. 2) Какой ніе училища расчисленъ по вѣ- 0/0 составитъ нужную сумму —

домости о сумахъ обложенія, это опредѣлить епархіальный отпечатанной въ № 51—52 Съездъ, который долженъ рѣ-

епархіальныхъ вѣдомостей за шить вопросъ о переобложеніи. 1910 годъ. Если нужная сумма пре-

выситъ сумму, которую можно получить изъ церковныхъ суммъ

за всеми расходами, ассигнованными Епархіальнымъ Съездомъ,

то недостающая сумма должна быть получена изъ средствъ духовенства. Епископъ Филаретъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства № 5438:
„1913 года 21 августа. Утверждается со сдѣланною
помѣткою. Епископъ Филаретъ“.

Журналъ № 9.

Заслушали прошенія: 1) Глазовскаго уѣзднаго отдѣленія, отъ
9 августа 1913 года за № 527, объ уступкѣ ему въ зданіи
духовнаго училища комнаты для канцеляріи и архива; 2) над-
зирателя за учениками и учителя пѣнія Александра Маракулина
объ отводѣ ему, по измѣнившимся семейнымъ обстоятельствамъ,
квартиры внѣ ученическихъ помѣщеній; 3) псаломщика села Лѣмь
Аполлона Изергина о сложеніи долга въ суммѣ 36 руб., образо-
вавшагося за содержаніе сына его Венедикта; 4) бывшаго учи-
теля, крестьянина Кестымской волости, Якова Федотова Корепа-
нова объ освобожденіи его отъ платы за правоученіе за сына
его Петра, въ количествѣ 20 руб.

Постановили: 1) уступить въ пользованіе Глазовскаго уѣзд-
наго отдѣленія для канцеляріи и архива ту комнату, въ которой
эта канцелярія и архивъ помѣщаются въ настоящее время, или
гдѣ укажетъ правленіе училища; 2) надзирателю за учениками
г. Маракулину, нынѣ имѣющему семейство, предложено занять
подъ квартиру бывшую учительскую комнату, если это не противорѣ-
чить уставу духовныхъ училищъ; 3) отклонить, въ виду того,
что вужда просителя въ сложеніи долга не удостовѣрена благо-
чынническимъ собраніемъ; 4) отказать, — такъ какъ матеріальное
положеніе просителя Създу не извѣстно.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства № 5439:
„1913 года 21 августа. Утверждается. Епископъ Фи-
ларетъ“.

Журналь № 10.

Вечернее засѣданіе 10 августа.

Заслушали отношеніе Глазовской городской управы на имя правленія Глазовскаго духовнаго училища, отъ 24 мая сего года за № 770, съ предложеніемъ оборудовать электрическимъ освѣщеніемъ зданія училища за 1460 рублей, смѣту стоимости ежесуточнаго освѣщенія училища и отношеніе г. Тихонова изъ г. Вятки съ таковымъ же предложеніемъ, а также планъ этажей училища. Принимая во вниманіе сравнительную выгоду электрическаго освѣщенія противъ керосиноваго и безопасность него въ пожарномъ отношеніи, постановили: съ 1 января 1914 года замѣнить въ училищѣ керосиновое освѣщеніе электрическимъ, на оборудованіе коимъ зданія училища и училищной церкви, но кромѣ квартиръ г. начальствующихъ, гдѣ, въ силу циркулярнаго опредѣленія Св. Синода по духовно-учебному вѣдомству (10-го января—28 февраля 1912 года за № 1290) освѣщеніе должно производиться за счетъ этихъ лицъ,—ассигновать 1000 р., изъ коихъ 300 руб. должна внести училищная церковь, свободная отъ % обложенія; остальная же сумма въ 700 руб. должна быть взыскана съ церковей округа, послѣ разверстки, къ 15-му ноября сего 1913 года. Заключеніе условія съ Глазовской городской управой и наблюденіе за работами по устройству электрическаго освѣщенія въ зданіи училища поручить правленію Глазовскаго духовнаго училища.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства № 5440: „1913 года, 21 августа. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

Журналь № 11.

Утреннее засѣданіе 11-го августа.

Членъ правленія отъ духовенства, священникъ Николай

Князевъ заявилъ Съѣзду, что хотя Съѣздъ полностью принялъ испрашиваемую правленіемъ училища ассигновку на очистку ретирадныхъ и выгребныхъ ямъ, но этимъ вопросъ о выгребныхъ и ретирадныхъ ямахъ не исчерпанъ. Такъ какъ ямы слишкомъ глубоки, то никто не берется ихъ очищать до самого дна, хотя бы и за самую высокую плату; отсюда происходитъ постоянное переполненіе ямъ и зловоніе по всему училищу; необходимо, очевидно, ихъ передѣлать или замѣнить новыми. Обсудивъ это заявленіе, Съѣздъ постановилъ: просить правленіе училища къ будущему Съѣзду составить проектъ на переустройство ямъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства № 5441: „1913 года 21 августа. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

Журналъ № 12.

Утреннее засѣданіе 11 августа.

Заслушали заявленіе о.о. членовъ правленія отъ духовенства священниковъ: Владиміра Шкляева и Іоанна Покрышкина о томъ, что срокъ службы ихъ при училищѣ нынѣ истекаетъ и предложеніе взаимнъ ихъ выбрать новыхъ членовъ правленія отъ духовенства. Подачей записокъ указаны были въ члены правленія отъ духовенства слѣдующія лица: протоіерей Глазовскаго собора Николай Ергинъ (8 записокъ), священникъ села Понина Александръ Двиняниновъ (4 записки), священникъ г. Глазова Василій Дерновъ (3 записки), священникъ села Понина Іоаннъ Покрышкинъ (1 записка) и священникъ села Понина Стефанъ Кренинъ (1 записка).

При закрытой боллотировкѣ шарами протоіерей г. Глазова Николай Ергинъ получилъ 8 шаровъ избирательныхъ и ни одного неизбирательнаго; священникъ Александръ Двиняниновъ — 7 шаровъ избирательныхъ и ни одного неизбирательнаго; священникъ

Іоаннъ Покрышкинъ 3 шара избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ; священникъ Стефанъ Брекнинъ 5 шаровъ избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ; священникъ Василій Дерновъ отъ баллотировки отказался. Постановили: въ члены правленія училища отъ духовенства считать избранными: протоіерея города Глазова Николая Ергина и священника села Повина Александра Двигвинова, какъ получившихъ наибольшее число избирательныхъ шаровъ, а священника Стефана Брекнина — кандидатомъ къ нимъ.

Священнику Іоанну Покрышкину, какъ усердно и много потрудишемуся въ теченіе 15-лѣтняго служенія въ званіи члена правленія училища отъ духовенства. Съѣздъ выражаетъ свою искреннюю благодарность.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства № 5442: „1913 года 21 августа. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

Журналъ № 13.

Вечернее засѣданіе 11 августа.

Заслушали редакцію журналовъ Съѣзда 10 августа и приняли ее.

Постановили: просить правленіе училища журналы настоящаго Съѣзда отпечатать къ свѣдѣнію духовенства округа въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; временемъ будущаго Съѣзда назначить 2 декабря 1914 года.

Въ виду того, что смѣта, представленная правленіемъ училища вниманію Съѣзда, разсмотрѣна, всѣ вопросы, подлежашіе обсужденію, рѣшены, предсѣдатель, по пропѣтіи молитвы, объявилъ Съѣздъ закрытымъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства № 5443: „О времени назначенія будущаго Съѣзда будетъ сдѣлано

особое распоряженіе. Прочее утверждается. Епископъ Филаретъ“.

Подлинныя журналы подписали председатель Сѣзда и депутаты.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отд Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища.

При Епархіальномъ училищѣ свободны вакансіи: 1) учительницы русскаго языка въ I кл. съ 12-ю недѣльными уроками, съ платою по 35 руб. за урокъ и 2) помощницы воспитательницы съ окладомъ жалованья 180 р. въ годъ.

Желающія занять означенныя должности изъ окончившихъ VII кл. 2 года епархіальныхъ училищъ благоволятъ подавать прошенія на имя Совѣта училища до 20 сентября сего года.

О т о р г а х ъ .

Въ воскресенье послѣ литургіи 15 сентября сего 1913 г. въ селѣ Уняхъ, Глазовскаго уѣзда, назначаются торги безъ переторжки на производство позолоты трехъ иконостасовъ новаго храма. Желающіе взять подрядъ приглашаются явиться съ аттестатами и залогами въ 200 р.

Отъ Вятской Духовной Консисторіи.

Въ Консисторіи имѣются въ продажѣ слѣ-
дующія бланки и книги:

Бланки синодальной типографіи.

Для брачныхъ обысковъ.

Предбрачныя свидѣтельства (вѣдѣнія).

Д л я м е т р и к ъ	{	о родившихся	{	заглавные
				вкладные
		о бракосочетавш.	{	заглавные
				вкладные
Д л я м е т р и к ъ	{	о умершихъ	{	заглавные
				вкладные
		т а б е л ь		

Д л я р о с п и с ѣ й	{	заглавные
		вкладные
		ковечные

Для прихода-рас-
ходныхъ книгъ

Приходъ

заглавные
вкладные

Расходъ

заглавные
вкладные

Для отчетности
литерныя

А.
Б.
В.
Г.
Д.

Вѣнчиковыя вѣдомости.

Исповѣдныя благочинническія вѣдомости. (Сводныя къ росписямъ

Выписи

о родившихся
о бракосочетавшихся
о умершихъ

заглавныя
вкладныя

по воинск. повин.

полулистовыя (на одно лицо)

Для клировыхъ вѣдомостей

- о церкви
- о причтѣ
 - заглавные
 - вкладные
- о приходѣ
 - заглавные
 - вкладные

Для наградныхъ списковъ

- заглавные
- вкладные

Для послуж. списковъ

- заглавные
- вкладные

О церквахъ и бѣломъ духовенствѣ.

О заштатныхъ

- заглавные
- вкладные

Для монашествующихъ.

Послужные списки: муж. пол.

- заглавные
- вкладные

Послужные списки: женск. п.

- заглавные
- вкладные

Бланки, книги изданія Вятской Духовной Консistoriи.

Форма №	Наименованіе	Цѣна
1	Вѣдомость о приходѣ	и остаткѣ денегъ
2	— о прихожанахъ	
3	— о церковномъ старостѣ	
4	— о часовняхъ	Т ь.
5	— о церк.-приход. попечительствахъ (для отчета)	
6	Вѣдомость о церк.-приход. попеч. (для клир.)	Д л и с т ь.
7	— о приходѣ, расходѣ и остаткѣ де- негъ, вырученныхъ отъ церковн. заведеній	
8	Вѣдомость о пожертвов. и похищеніяхъ	з а п. к о п.
9	— о выпискѣ вѣнчиковъ и молитвъ	
10	— о монаш. и бѣломъ духовенствѣ	к о п. к о п.
11	Реестръ о небывш. у исповѣди 2, 3, 4 года	
12	— по лѣности 4, 5 и болѣе годовъ	2 з а п. к о п.
13	Реестръ о небытіи приходскихъ людей въ Св. Четырдесятницу у исп. и Св. Причастія	
14	Вѣдомость о вѣнчиковыхъ суммахъ (сравни- тельная)	Ц ѣ н а
15	— о церковныхъ бібліотекахъ	

16	Вѣдомость о чтеніяхъ и бесѣдахъ (заглавные и вкладные листы)
17	Вѣдомость о числѣ раскольниковъ отъ рожденія
18	Вѣдомость о числѣ сектантовъ отъ рожденія
19	— о числѣ уклонившихся
20	— о числѣ присоединившихся
21	— о присоединившихся и уклонившихся
22	Вѣдомость о раскольническихъ вачетчикахъ
23	— о числѣ инородцевъ
24	— о вновь построенныхъ и упраздненныхъ церквахъ
25	Вѣдомость о выпискѣ бланокъ метрикъ, росписей и др. (благочинническая)
26	Вѣдомость о выпискѣ бланокъ клировыхъ вѣдомостей (благочинническая)
27	Вѣдомость о выпискѣ бланокъ для приходо-расходныхъ книгъ (благочинническая)
28	<i>Благочинническая</i> вѣдомость о выпискѣ бланокъ и книгъ частной типогр.
29	Причтовая вѣдомость о выпискѣ бланокъ и книгъ частной типогр.

Б.
Т.
С.
И.
Л.
а.
з.
п.
о.
к.
2.
а.
н.
ѣ.
Ц.

30	Полугодичный денежный отчетный рапортъ благочинному	Цена за листъ 2 к.
31	Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ кружку на бѣдн. духовн. званія (благочинническая)	
32	Вѣдомость объ отлучкахъ священно-церковно-служителей (благочинническая)	

Г О Т О В Ы Я К Н И Г И		Цена за книгу	
		Руб.	К
(въ переплетѣ).			
— Богослужбный журналъ	1	20	
— Въячиковая	1	20	
— Врачныхъ оглашеній	1	20	
— Настольная	1	20	
— Братскихъ доходовъ	1	20	
— Для записи чтеній и бесѣдъ	1	20	
— Опись церковнаго имущества	1	20	
— Церковная лѣтопись	1	20	
— Ружная (Настольная)	1	20	

—	Кружечная (частная)	1 20
—	Приходная церковно-прих. попечит.	1 20
—	Расходная — попечительства	1 20
—	Входящая	1 20
—	Исходящая	1 20
—	Денежная приемная книга для о. благочинныхъ	2 40
—	Каталогъ книгъ	1 20

**Руководственные книги и брошюры изданія
Вятской Духовной Консистеріи.**

1	Алфавитный указатель указовъ Консистеріи (въ переплетѣ)	— 50
2	Алфавитный указатель сель и церквей Вят. еп. съ адресами	— 25
3	Правила для веденія приходо-расходн. книгъ (съ формами)	— 20
4	Правила для составленія описей церковнаго имущества (Допол. изд. 1913 .)	— 10
5	Инструкціи времен. строит. комитетамъ	— 5
6	Уставъ псаломщическихъ школь	— 20
7	Программа на свящ., діакона и псаломщ.	— 5

8	Положеніе о церковно-приходск. попечит.	—	30
9	Инструкціи благочиннымъ	—	20
10	Инструкція настоятелямъ церквей	—	10
11	Инструкція церковнымъ старостамъ	—	10

Всѣ бланки, книги и брошюры продаются въ Консисторіи только за наличный расчетъ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При Орловской Троицкой церкви.

При Котельнической Николаевской церкви.

При Слободскомъ Вознесенскомъ соборѣ.

При Тихвинской Царевосанчурской церкви.

При Слободской Тюремной церкви.

Вятскаго уѣзда: Волче-Троицкомъ, Пыжѣ.

Яранскаго уѣзда: Кокшагѣ, Ижмаринскомъ, Шешургѣ, Салоблякѣ.

Уржумскаго уѣзд.: при Александро-Невской церкви зав. Шурмы, Петровскомъ, Ветошкинѣ, Зашижемѣ, Сабанурѣ, Ку-гушени, Атаряхъ, Черемисскомъ Турекѣ.

Сарапульскаго уѣзд.: Тойкинѣ, Мазунинѣ, Бодѣ, Люкѣ, Галановѣ, Христорождественскомъ, Тыловаѣ, Большой-Норѣ, Дебессахъ, Русской Лозѣ.

Котельническаго уѣз.: Вонданкахъ, Макаръ.
Орловскаго уѣз.: Малышевскомъ, Зашижемъ, Пищаль, Чудиновъ.

Глазовскаго уѣз.: Лѣмъ, Архангельскомъ, Верхлыпъ, Бѣльско-Троицкомъ, Васильевскомъ, Медмъ, Верхокамъ, Елгани, Юскахъ, Зюдино-Георгиевскомъ.

Слободскаго уѣз.: при Воскресенской церкви Холуницкаго завода, Пантыль, Черно-Холуницкомъ заводъ, Кирсинскомъ заводъ, Совьъ, Холуницко-Ильинскомъ Кругловъ, Березино-Николаевскомъ

Нолинскаго уѣз.: Колобовъ 2, Экономической Лудянь.

Малмыжскаго уѣзда: Кизнери, Халдахъ. Муки-Каксяхъ, Дерюшевъ.

Протодіаконское. При Вятскомъ Каѳедральномъ соборъ.

Д і а к о н с к і я :

При Царевосанчурской Владимірской церкви.

Въ селахъ:

Уржумскаго уѣзда: Буракинъ.

Нолинскаго уѣзда: Татауровъ.

Сарапульскаго уѣзда: Кекоранъ.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

При Вятскомъ Спасскомъ соборъ.

При Кукарской Успенской церкви.

При Вятскомъ женскомъ монастырѣ.

При Елабужской Покровской церкви.

При Уржумской Воскресенской церкви.

При Ижевской единоверческой церкви 2.

Малмыжскаго уѣз.: Верхней Слудкѣ, Сюмсяхъ.

Елабужскаго у.: Поршуръ, Малой Воложикъ, Бектешевъ, Тихоновъ, Вемышевъ, Космодамианскомъ.

Уржумскаго уѣзда: Шанери, Елеевъ, Алексѣевскомъ, Новомъ-Торьялѣ.

Яранскаго уѣзда: Верхопижемскомъ

Слободскаго уѣзда: Сырьяно-Николаѣевскомъ.

Вятскаго уѣзда: Злобинскомъ.

Орловскаго уѣзда: Пищальѣ.

Сарапульскаго уѣзда: Козловѣ, Люкѣ.

Нолинскаго уѣзда Нѣмѣ.

Редакторъ официал. отд. Еп. Вѣд. *И. Ракитинъ.*

Протоізіенское. При Вятскомъ Казедральномъ соборѣ.

Д і а к о н і я

При Царевозавурской Владычійской церкви.

Въ селахъ:

Уржумскаго уѣзда: Куранинѣ, Косицѣ, Косицѣ, Косицѣ.

Нолинскаго уѣзда: Вятковской, Вятковской, Вятковской.

Сарапульскаго уѣзда: Козловѣ, Люкѣ, Люкѣ, Люкѣ.

При Тихвинской Царевозавурской церкви.

При Слободскомъ соборѣ.

При Вятскомъ Спасскомъ соборѣ.

При Вятской Успенской церкви.

При Вятскомъ женскомъ монастырѣ.

При Вятской Царевозавурской церкви.

При Уржумской Вокренской церкви.

При Пижмской единоверческой церкви.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 37-й

1913 г. 12 сентября.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редація Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Алекса́ндро-Невская лавра.

(Къ 200-лѣтію со дня основанія).

30 августа исполнилось 200 лѣтъ со дня основанія Алекса́ндро-Невской лавры.

Великій преобразователь Россіи Петръ I, основавъ на берегахъ Невы сѣверную столицу, заботился не только о ви́шнемъ благоустройствѣ ея, но и о духовномъ ея укрѣпленіи. Еще въ 1710 году на берегу Невы и Черной рѣчки (теперь Монастырки) онъ поставилъ крестъ съ надписью: „на семь мѣстъ имѣеть создатися монастырь“, тогда же здѣсь сооружена была часовня. А уже въ 1713 году на этомъ мѣстѣ была построена деревянная

церковь Благовѣщенія съ деревянными же кельями для братіи. Въ 1717 году на правомъ берегу Черной рѣчки была воздвигнута уже каменная двухъ-этажная церковь, существующая до сихъ поръ подъ именемъ Благовѣщенской. Въ верхнемъ этажѣ этого новаго обширнаго храма былъ освященъ престолъ во имя св. благовѣрнаго вел. князя Александра Невскаго, нѣкогда одержавшаго блестящую побѣду надъ шведами на берегахъ рѣки Невы, и св. мощи его по волѣ Петра I были торжественно перенесены изъ г. Владиміра въ этотъ новый храмъ обители.

Для этой цѣли въ 1724 году отправлена была во Владиміръ особая комиссія изъ духовныхъ и свѣтскихъ особъ. 30 августа св. мощи достигли береговъ Невы. При устьѣ Ижоры онѣ были встрѣчены самимъ императоромъ и государственными сановниками, перенесены на особую галеру и при звонѣ колоколовъ и громѣ пушекъ приблизились къ Невскому монастырю, гдѣ встрѣтилъ ихъ дѣдъ русскаго флота—ботикъ Петра I-го. Императоръ и сановники сняли съ галеры св. мощи и перенесли ихъ съ честью въ Александро-Невскую монастырскую церковь. Съ тѣхъ поръ существуетъ праздникъ 30 августа.

Въ этотъ день и по нынѣ ежегодно совершается крестный ходъ изъ Казанскаго собора въ Александро-Невскую лавру.

Въ 1720 году въ Александро-Невскомъ монастырѣ былъ сооруженъ второй великолѣпный храмъ во имя Св. Троицы.

Въ новый монастырь по мысли царя набирались образованнѣйшіе ивоки изъ другихъ обителей, благодаря чему Александро-Невскій монастырь съ первыхъ дней своего существованія явился питомникомъ, откуда вышелъ рядъ знаменитыхъ іерарховъ.

По смерти Петра I его преемники не оставляли своими заботами и попеченіями новую обитель, и она съ каждымъ годомъ росла и благоукрашалась.

Указомъ императора Павла I монастырь былъ переименованъ

въ лавру и занялъ 3-е мѣсто послѣ лавры Кіево-Печерской и Троице-Сергіевой.

Въ настоящее время въ лаврѣ 13 церквей. Самой обширной изъ нихъ является Троицкій соборъ, гдѣ нынѣ покоятся мощи св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Онъ имѣетъ въ длину 35 саж., въ ширину 20 саж., въ высоту до 29 саж., Иконостасъ его сдѣланъ изъ итальянскаго мрамора, иконы писавы художникомъ Акимовымъ. Весь храмъ художественно росписанъ. Есть иконы иностранныхъ художниковъ Рафаэля Менгси, Антона Ванъ-Дейка, Рубенса и русскихъ—Угрюмова, Пустывина, Уткина и др. За правымъ клиросомъ находится серебряная рака съ мощами св. Александра Невскаго съ стихотвсрвой эпитафіей М. В. Ломоносова, сооруженная импер. Елисаветою Петровною изъ серебра, полученнаго въ первый разъ изъ колыванскихъ рудниковъ: на ракъ—покрывъ съ брилліантами, пожертвованный импер. Екатериною II; съ восточной стороны раки серебряная пирамида съ двумя ангелами, трофеи и воинскіе доспѣхи, съ древнимъ оружіемъ. На изготовленіе всѣхъ этихъ предметовъ употреблено до 87 пудовъ серебра.

Справа отъ раки находится въ металлической рамѣ ключъ отъ Адріопополя, подаренный лаврѣ императоромъ Николаемъ I послѣ войны съ турками.

Въ нижнемъ этажѣ церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы погребены нѣкоторыя особы Царствующаго дома, а также знаменитый полководецъ А. В. Суворовъ, князь А. М. Голицынъ, гр. А. Г. Разумовскій, гр. Н. И. Панинъ, гр. И. И. Шуваловъ и др. Въ другихъ храмахъ лавры погребены многіе іерархи и знаменитые люди.

Въ лаврѣ есть три кладбища: старое Лазаревское, новое Лазаревское и Никольское. На этихъ кладбищахъ погребено много знаменитыхъ русскихъ людей: М. В. Ломоносовъ, Д. И. Фонвизинъ, адмиралъ Чичаговъ, Н. М. Карамзинъ, И. А. Брыловъ,

В. А. Жуковский, Ф. М. Достоевский, И. А. Гончаровъ и много др.

Лавра за всѣ два вѣка своего существованія оказывала огромное вліяніе на духовную жизнь Петербурга. Она является центромъ религіозно-просвѣтительной дѣятельности и разсадникомъ духовнаго просвѣщенія. Еще въ 1721 году при монастырѣ была учреждена славянская школа, преобразованная въ 1726 году въ славяно-греколатинскую семинарію, а въ 1809 году въ духовную академію.

Въ настоящее время лавра служитъ мѣстомъ пребыванія С.-Петербургскаго митрополита, несущаго званіе священно-архимандрита лавры.

Миссіонерская поѣздка въ Бѣлоозерскій приходъ Орловскаго уѣзда.

Прежде чѣмъ приступить къ краткому обзору моей миссіонерской поѣздки въ с. Бѣлоозерье, я считаю необходимымъ въ самыхъ краткихъ чертахъ охарактеризовать состояніе Бѣлоозерскаго раскола и сектантства. Прежде всего необходимо отмѣтить, что по количеству раскола Бѣлоозерскій приходъ занимаетъ въ Вятской губерніи первое мѣсто, тамъ, по имѣющимся у меня свѣдѣніямъ, старообрядцевъ обоаго пола значится около шести тысячъ человекъ, число раскольническихъ деревень достигаетъ 65.

Самое появленіе здѣсь раскола относится къ началу 19-го столѣтія и занесенъ онъ былъ сюда вѣскимъ Никифоромъ Ситниковымъ, прибывшимъ сюда изъ Выгорѣцкихъ скитовъ. Съ тѣхъ поръ расколъ въ Бѣлоозерѣ продолжалъ прогрессировать и въ настоящее время свилъ себѣ здѣсь довольно прочное гнѣздо.

Достаточно самого поверхностнаго знакомства съ внутреннею жизнью Бѣлоозерскаго раскола, чтобы убѣдиться въ поразитель-

номъ невѣжествѣ здѣшнихъ раскольниковъ: женщины поголовно безграмотны, а среди мужчинъ таковыхъ очень много.

Борьба съ этимъ невѣжествомъ крайне затруднительна, такъ какъ въ имѣющіяся православныя школы старообрядцы, за нѣкоторыя исключенія, дѣтей не отдають, своихъ же школъ не имѣють; правда, у нихъ обучаютъ дѣтей чтенію какіе-то бродячіе учителя, но отъ этого получается очень мало толку. Это обстоятельство является громаднѣмъ препятствіемъ къ ослабленію здѣсь раскола. Здѣшніе старообрядцы, будучи невѣжественны, съ ненавистью относятся къ Православной Церкви и ея членамъ и всѣми способами уклоняются отъ какого бы то ни было общенія не только съ пастырями церкви или съ миссіонерами, но даже со своими православными односельчанами. Однимъ словомъ, расколъ здѣсь настолько своеобразенъ, что борьба съ нимъ здѣсь требуетъ упорнаго и продолжительнаго труда.

Попутно необходимо упомянуть и о существующемъ въ Бѣлоозерскомъ приходѣ сектанствѣ. Правда, сектантовъ весьма незначительное число, но все же они есть. Любопытное явленіе представляютъ изъ себя сектанты, появившіеся въ Бѣлоозерѣ въ 1893 году. Какого-либо названія они себѣ не присвоили, да и весьма затруднительно подвести ихъ подъ какую-нибудь категорію существующихъ сектъ. Въ ученіи ихъ трудно найги что-нибудь стройное, опредѣленное и въ системѣ, и сводится оно, главнѣмъ образомъ, къ слѣдующему: „мы, говорятъ они, представляемъ себя Богу, какъ ожившіе изъ мертвыхъ; для спасенія намъ не нужно добрыхъ дѣлъ, ибо мы благодатію спасены чрезъ вѣру; мы поистинѣ боги и сыны Всевышняго; среди насъ всѣ равны, нѣтъ ни учителей, ни старшихъ, ни пастырей: мы братья, согласно завѣта Христа. Мы принадлежимъ къ Церкви Сіонской и намъ не нужны ни посты, ни праздники, ни храмы рукотворенные, ни иконы“. Затѣмъ, создали какое-то нелѣпое ученіе о кончинѣ міра, а именно: они говорятъ, что первое воскресеніе мертвыхъ уже

было и что кто участвовалъ въ этомъ воскресеніи, надъ тѣмъ вторая смерть не имѣетъ власти, и далѣе идетъ такая же нелѣпица.

Свое ученіе они подтверждаютъ безсмысленнымъ наборомъ текстовъ изъ Св. Писанія. Секта эта, если ее можно такъ называть, опасности, конечно, не представляетъ; ихъ не только православные, но даже и старообрядцы называютъ просто сумасшедшими.

Затѣмъ, въ 1911 году, въ Бѣлозерскомъ приходѣ появились бѣгуны; ихъ еще очень мало, но тѣмъ не менѣе на нихъ обращено самое серьезное вниманіе.

3-го мая сего года, съ благословенія Владыки, я отправился въ село Бѣлозерье, Орловскаго уѣзда.

Съ этой цѣлью, въ 8 час. утра, я прибылъ на желѣзнодорожную станцію „Вятка II-я“. Когда я проходилъ, въ ожиданіи поѣзда, по вокзалу, до моего слуха донеслась фраза, несомнѣнно относящаяся ко мнѣ: — „вотъ идетъ пошь; житье имъ, братцы, — деруть съ живого и мертвого“ и еще что-то вроде этого, но я не могъ остального разобрать; когда я оглянулся въ сторону говорившихъ, то увидѣлъ кучку молодыхъ мужчинъ, которые, расположившись на полу на своемъ багажѣ, допивали бутылку „монополки“.

Видя, что они вызывающе и съ ехидной улыбкой смотрятъ на меня, я рѣшилъ подойти къ нимъ. „Господа“, сказалъ я, подойдя къ нимъ, „вотъ вы осуждаете всѣхъ проходящихъ и даже, въ лицѣ меня, пастырей церкви, заботящихся о вашемъ духовномъ воспитаніи, а сами что дѣлаете — сидите въ общественномъ мѣстѣ, распиваете у всѣхъ на глазахъ водку и подъ вліяніемъ ея держите себя не совсѣмъ прилично“.

Видя на лицахъ ихъ нѣкоторое смущеніе, я воспользовался этимъ и сталъ доказывать имъ тотъ вредъ, который приноситъ этотъ пагубный напитокъ имъ самимъ и ихъ семьямъ; привелъ нѣсколько наглядныхъ примѣровъ тому, какъ водка доводитъ до нищеты, преступленій и даже смерти. Съ каждымъ моимъ сло-

вомъ, вниманіе ихъ все увеличивалось, затѣмъ я уже слышалъ одобрительныя восклицанія и въ концѣ концовъ одинъ изъ участниковъ выпивки со словами „вѣрно, батюшка“, схватилъ недопитую бутылку и вылилъ изъ нея остатки водки, при чемъ, никакихъ протестовъ со стороны его товарищей не послѣдовало; подошедшій въ это время къ станціи поѣздъ прервалъ нашу бесѣду, и я, взявъ свой багажъ, вошелъ въ вагонъ. Лишь только я сѣлъ на лавку, какъ слышу обращенный ко мнѣ вопросъ одной дамы еврейскаго типа: „вотъ, батюшка, мы здѣсь споримъ о мощахъ; я теперь хотя и православная — ранѣе я была іудейскаго вѣроисповѣданія, но думаю, что нетлѣнныхъ мощей нѣтъ и раки, съ лежащими будто-бы въ нихъ тѣлами угодниковъ, чистѣйшій вздоръ и обманъ“. Такой развязный тонъ православной о св. мощахъ меня удивилъ и я попросилъ позволенія сѣсть съ ними и побесѣдовать на эту тему. Получивъ разрѣшеніе, я перешолъ къ нимъ въ купэ. Дама продолжала: „по моему, батюшка, даже если и существуютъ гробницы съ тѣлами болѣе или менѣе неистлѣвшими, то это зависитъ отъ свойства почвы, или отъ грунта, гдѣ зарываются тѣла умершихъ, отъ искусственнаго бальзамированія тѣлъ, а не отъ святости извѣстныхъ людей“.

Выслушавъ все ею сказанное, я ей отвѣтилъ, что доводы, приводимые ею къ отрицанію мощей, являются совершенно не основательными. Прежде всего, что касается вопроса о вліяніи свойства почвы на нетлѣніе тѣлъ, то въ подобныхъ случаяхъ чаще всего указываютъ на почву Кіевскихъ пещеръ, что она обладаетъ свойствами сухости, при которыхъ тѣла могутъ оставаться нетлѣнными. Но по поводу этого нужно замѣтить, что, во время нашествія татаръ и Батя на Кіевъ, множество народа укрывалось въ тѣхъ же пещерахъ, гдѣ одни умирали отъ голода, другіе отъ меча татарскаго, и тѣла этихъ людей, оставшіяся въ пещерахъ, всѣ истлѣли. Между тѣмъ, какое множество гробницъ въ пещерахъ съ нетлѣнными тѣлами угодниковъ Божіихъ.

А что въ Кіевскихъ пещерахъ, дѣйствительно, тѣла св.

угодниковъ Божіихъ почиваютъ нетлѣнными, то въ этомъ Богъ сподобилъ меня убѣдиться лично. Было это еще въ молодости моей, когда я былъ старообрядцемъ; желая тогда убѣдиться въ правильности троеперстнаго перстосложенія, употребляемаго Прав. Церковью, я отправился въ г. Кіевъ, гдѣ, какъ я слышалъ, почиваютъ нетлѣнныя мощи Св. Спиридона Просфорника, съ сложенными троеперстно пальцами для крестнаго знаменія.

Когда я прибылъ туда, мнѣ показали раку съ тѣломъ преподобнаго, и я, съ непонятнымъ для меня ужасомъ, увидѣлъ не только открытое лицо, но даже увидѣлъ правую руку, которая сгибалась и разгибалась, какъ у живого.

Сверхъ сего несправедливость мнѣнія, что нетлѣніе мощей можно объяснить свойствомъ почвы или грунта, гдѣ тѣла положены, опровергается еще и тѣмъ, что извѣстны многія св. мощи такія, которыя долго лежали въ мутныхъ и наполненныхъ всякой гнили водахъ, какъ напримѣръ, мощи преподобныхъ: Авраамія, Леонтія и Іакова, Ростовскихъ чудотворцевъ, Никиты и Антонія, Новгородскихъ чудотворцевъ, а между тѣмъ, тѣла этихъ чудотворцевъ остались нетлѣнными.

Нельзя также объяснить нетлѣніе св. мощей и такъ называемымъ бальзамированіемъ умершаго тѣла, такъ какъ бальзамированіе предохраняетъ тѣло отъ тлѣнія только на время; святые же мощи остаются нетлѣнными, въ одномъ положеніи нѣкоторыя уже болѣе 1000 лѣтъ.

Правда, египетскія муміи хотя и существуютъ тысячелѣтія, но тѣмъ не менѣе онѣ носятъ на себѣ явные слѣды тлѣнія и при соприкосновеніи съ воздухомъ обращаются, по большей части, въ прахъ. Между тѣмъ, нетлѣнныя св. мощи, несмотря на то, что находятся подъ открытымъ воздухомъ, переносятся съ мѣста на мѣсто, не обнаруживаютъ никакихъ признаковъ тлѣнія.

Помимо всего этого, не нужно забывать, что у св. мощей угодниковъ Божіихъ весьма часто совершаются чудесныя исцѣ-

ленія. Кому не извѣстны случаи исцѣленія калѣкъ, слѣпыхъ и вообще неизлѣчимо больныхъ у раки преподобн. Серафима Саровскаго. Всѣ эти случаи чудеснаго исцѣленія засвидѣтельствованы надлежащимъ образомъ и не довѣрять имъ значить идти противъ очевидности.

Моя собесѣдница, въ началѣ возражавшая мнѣ, къ концу моихъ словъ умолкла и по окончаніи продолжала молчать. Тогда я счелъ болѣе неудобнымъ продолжать съ ней разговоръ, оставилъ ее купе, къ тому же и поѣздъ уже подходилъ къ ст. Мураши, гдѣ я долженъ былъ сойти съ поѣзда, дабы слѣдовать въ село Бѣлоозерье.

Прибывъ въ с. Бѣлоозерье, я остановился у мѣстнаго священника, окружнаго миссіонера, о. Мартирія Желобова, съ которымъ мною, прежде всего, былъ выработанъ планъ и программа предполагаемыхъ бесѣдъ и проповѣдей. Изъ разсужденій съ о. Мартиріемъ я узналъ, что среди обывателей сосѣдней станціи Мураши, Пермско-Котласской ж. дор., замѣчается все болѣе и болѣе развивающееся индифферентное отношеніе къ религіи, ея догматамъ и обрядамъ.

Это обстоятельство создало во мнѣ желаніе посѣтить станцію и провести тамъ нѣсколько бесѣдъ и обратиться къ жителямъ съ словомъ живой проповѣди. Но прежде чѣмъ отправиться на станц. Мураши, я, желая воспользоваться праздничнымъ днемъ, произнесъ, 5-го мая, за Божественной литургіей, въ храмѣ с. Бѣлоозерья, проповѣдь на тему дневнаго евангелія о расслабленномъ. Въ этой проповѣди мною было указано, что и среди здѣшнихъ сельчанъ есть много лицъ духовно расслабленныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ, духовное исцѣленіе которыхъ возможно только черезъ таинства, совершаемая въ св. Православной Церкви.

Вечеромъ 5-го же мая я съ о. Мартиріемъ Желобовымъ отправился на ст. Мураши, будучи заранѣе ознакомленъ съ религіознымъ настроеніемъ мѣстныхъ обывателей. Проведенныя мною здѣсь бесѣды и произнесенныя проповѣди были направлены къ

выясненію христіанскихъ истинъ, истинности догматовъ Православной Церкви и необходимости для спасенія ея таинствъ.

Проповѣдей мною на станціи было произнесено три — 6, 9 и 11-го мая; помимо сего, были проведены двѣ бесѣды — первая 5-го мая послѣ всенощнаго бдѣнія и вторая 8-го вечеромъ.

Весьма отрадное впечатлѣніе вынесъ я отъ кратковременнаго пребыванія на станціи. Отрадное потому, что какъ бесѣды, такъ равно и богослуженія, за которыми произносились проповѣди, съ большой охотой посѣщались мѣстными жителями, на лицахъ которыхъ замѣтно было большое вниманіе ко всему произносимому. Мнѣ думается, что періодически устраиваемыя на станц. Мураши бесѣды, съ раскрытіемъ на нихъ великихъ и свягыхъ истинъ, заключенныхъ въ св. Евангеліи, необходимо задержать развитіе тамъ невѣрія и несомнѣнно снова возвратятъ многихъ на путь истинной вѣры. Продолжая далѣе объѣздъ Бѣлозерскаго прихода, я 9-го мая, послѣ Божественной литургіи, съ мѣстнымъ причтомъ отправился къ мѣсту нахожденія чтимой мѣстными жителями иконы св. Николая Чудотворца. Мѣсто это находится въ 12 верстахъ отъ приходскаго храма, на берегу рѣки „Великой“, и носитъ названіе „столбикъ“. Въ день 9-го мая сюда собирается болѣе 2000 молящихся, среди которыхъ не мало бываетъ и старообрядцевъ, которые тоже глубоко чтутъ находящійся здѣсь образъ св. Николая Чудотворца. Среди мѣстныхъ крестьянъ уже давно возникла мысль построить здѣсь православный храмъ, въ честь св. Николая, и эта мысль находится уже, кажется, на пути къ осуществленію.

Величественная картина представилась нашему взору, когда мы, около 2-хъ часовъ по полудни, подъѣзжали къ „столбику“. Громадное пространство было положительно пущяно народомъ; всѣ были въ праздничныхъ одеждахъ, съ непокрытыми головами, и какая то особенная радость замѣтна была у всѣхъ на лицахъ. Насъ, видимо, уже давно ожидали, такъ какъ было все приготовлено къ нашему пріѣзду, устроено было возвышеніе для слу-

женія молебна и веденія предполагаемой бесѣды. - Тотчасъ по прїѣздѣ о. Мартирій мнѣ сообщилъ, что среди присутствующихъ находится немало старообрядцевъ Бѣлозерскаго прихода. Я, принимая во вниманіе это обстоятельство, а также имѣя въ виду желаніе крестьянъ построить въ этомъ мѣстѣ храмъ, темой для своей бесѣды избралъ вопросъ о значеніи храмовъ въ дѣлѣ нашего спасенія. Бесѣду рѣшилъ провести предъ молебномъ. Объяснивъ сгруппировавшимся слушателямъ предметъ бесѣды, я стремился возможно полнѣе раскрыть предъ ними необходимость видимыхъ храмовъ для нашего спасенія и незаконность безпоповщенскихъ молитвенныхъ домовъ; доказательства всему этому мною брались изъ Св. Писанія, Твореній Св. Отцевъ и старопечатныхъ книгъ. Въ концѣ бесѣды, я обратился къ слушателямъ съ словами: „сейчасъ предъ образомъ Св. Николая будетъ отслуженъ молебенъ, вознесемъ же, православные, горячія молитвы къ Святителю, чтобы онъ даровалъ намъ ревность въ дѣлѣ скорѣйшаго осуществленія вашего пламеннаго желанія воздвигнуть на этомъ мѣстѣ Божій храмъ“. По окончаніи этихъ словъ было приступлено къ совершенію молебствія. Далекое разносилось по полямъ стройное молебное пѣніе и тысячи устъ съ умиленіемъ шептали: „Святителю Отче Николае, моли Бога о насъ!“

По окончаніи молебна, я, видя большое религіозное воодушевленіе молящихся, снова обратился къ нимъ съ словомъ, въ которомъ выяснилъ имъ жизнь и труды на пользу Св. Православной Церкви Чудотворца Николая.

Послѣ этого, мы отбыли оттуда и поѣхали въ с. Бѣлоозерье. На другой день, въ храмѣ с. Бѣлоозерья, назначено было вѣнчаніе. Мѣстное духовенство сообщило мнѣ характерный фактъ, что старообрядцы, вообще гнушающіеся посѣщенія православнаго храма, на вѣнчаніяхъ всегда охотно присутствуютъ. Я постарался воспользоваться этимъ и по соглашенію съ мѣстнымъ причтомъ, во время совершенія таинства брака, предъ чтеніемъ апостола, обратился къ присутствующимъ въ храмѣ съ словомъ. Въ со-

отвѣтствіи съ совершаемымъ таинствомъ, темю проповѣди было избрано ученіе Свят. Православной Церкви о бракѣ. Мною было выяснено установленіе таинства брака, его необходимость и доказана была законность его совершенія только въ Православной Церкви; попутно съ этимъ, отъ Священнаго Писанія, была доказана незаконность вѣбрачныхъ старообрядческихъ сожительствъ. Затѣмъ 12-го мая, въ приходскомъ же храмѣ, мною за Божественной литургіей была произнесена проповѣдь на тему о признакахъ истинной Христовой Церкви и ея свойствахъ. Слушателямъ было доказано изъ Свящ. Писанія и изъ старопечатныхъ книгъ, что истинной церковью, ведущей свое начало отъ Іисуса Христа, является только Православная Греко-Россійская Церковь, пребывая въ единеніяхъ съ которой только и возможно спастись; напротивъ, всѣ старообрядческія общины не составляютъ истинной церкви и пребываніе въ нихъ, невзирая на добрыя дѣла, велеть къ неминуемой гибели.

Въ тотъ же день вечеромъ, въ зданіи церковно-приходской школы, мною была предложена бесѣда. Темой бесѣды служило выясненіе вопроса „о Новомъ завѣтѣ“. Въ виду того, что начетчики старообрядцевъ на бесѣду не явились и, слѣдовательно, ожидать возраженій было бесполезно, я рѣшилъ путемъ критическаго разбора выяснить слушателямъ сущность Новаго завѣта, указавъ имъ, что Новый завѣтъ есть установленное Христомъ таинство тѣла и крови, а такъ какъ у старообрядцевъ-безпоповцевъ таинство безкровной жертвы не совершается, то въ силу этого, они, невзирая на свою, можетъ быть, высоконравственную жизнь и продолжительныя молитвы, не могутъ наслѣдовать Царствія Небеснаго. Этой бесѣдой я закончилъ свое пребываніе, съ миссіонерскою цѣлью, въ приходѣ села Бѣлоозерья и возвратился въ городъ Вятку.

Въ заключеніе краткаго обзора моей поѣздки въ приходъ с. Бѣлоозерья, я не могу обойти молчаніемъ одного, весьма отраднаго, явленія: это — жажда простого народа къ слушанію слова Божія;

невольно духовно умиляешься, когда видишь, какъ простой поселянинъ бросаетъ свои работы и спѣшить въ храмъ Божій за духовной пищей; краснорѣчивымъ подтвержденіемъ этого служить отношеніе крестьянъ къ моимъ проповѣдямъ, произнесеннымъ въ с. Бѣлозерьѣ и его приходѣ. Всегда приходилось говорить предъ громадною массою слушателей, съ большимъ вниманіемъ вникающихъ въ каждое слово. А сколько всякій разъ, по окончаніи, слышишь самыхъ искреннихъ благодарностей за бесѣду съ ними! Тоже самое нужно сказать и о бесѣдахъ, которыя съ неменьшею любовью и охотой посѣщаютъ православными. Всякій разъ радостью наполняется сердце, когда по окончаніи бесѣды, на которой раскроешь предъ слушателями всю пагубность раскола, видишь многихъ изъ слушающихъ, которые, творя на себѣ крестное знаменіе, произносятъ вслухъ: „Благодарю Господа Бога, что я не раскольникъ!“ Подобное любовное отношеніе православныхъ къ проповѣдямъ и бесѣдамъ имѣетъ безусловно громадное значеніе въ томъ отношеніи, что они, укрѣпляясь путемъ ихъ въ истинахъ Православной церкви, становятся менѣе уязвимыми со стороны старообрядцевъ и старообрядческимъ начетчикамъ уже не такъ легко опутать ихъ своими пагубными сѣтями.

Миссіонеръ Е. Николаевъ.

Къ 150 лѣтію Донской—Стефановской церкви г. Вятки.

Въ ряду соборовъ и церквей г. Вятки занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто по древности и по красотѣ и Донская приходская церковь, извѣстная больше подъ именемъ „Стефановской“ по одному изъ старыхъ придѣловъ въ честь Святителя Стефана Велико-Пермскаго. Донской она стала называться позднѣе по одному изъ новыхъ, тогда главному придѣлу въ честь *Донской*

иконы Божіей Матери, освященному 5 октября 1763 г., т.-е. 150 лѣтъ назадъ.

Освященіе Донскаго придѣла 5 октября 1763 г. служило въявномъ построеніи новаго каменнаго четырехпрідѣльнаго храма, доселѣ существующаго. 150-лѣтнее существованіе этого храма и даетъ намъ поводъ сказать нѣсколько словъ какъ о построеніи оногo, такъ и о существованіи его до нашихъ дней. Но предварительно нельзя не сказать что-нибудь и о старомъ деревянномъ храмѣ, давшемъ мѣсто каменному.

На томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ теперь располагается новый каменный Донской храмъ, построенный 150 лѣтъ назадъ, именно на пересѣченіи Казанской и Стефановской улицъ, до 1752 года красовался деревянный однопрідѣльный храмъ, построенный въ 1721 г. по благословенной грамотѣ Алексѣя, архіепископа Вятскаго и Великопермскаго, и посвященный имени Святителя Стефана, Великопермскаго Чудотворца. Храмъ былъ построенъ для служителей Успенскаго Трифонова монастыря, населявшихъ около монастыря по правую сторону городской „засоры“ и по лѣвому берегу рѣки Вятки двѣ монастырскихъ слободки Большую и Малую.

Храмъ приходился въ центрѣ Большой Слободки, стоялъ на монастырской земли, каковой было отведено подъ храмъ съ кладбищемъ и причтовыми постройками 80×80 сажень. Храмъ считался „монастырской заградной новозаводной церковью и былъ слѣдовательно, въ нѣкоторой зависимости отъ Успенскаго монастыря. Но въ то же время былъ, наравнѣ съ другими городскими церквами, подчиненъ городскому заказчику, каковымъ былъ нѣкоторое время одинъ изъ настоятелей Стефановской церкви Іосафъ Θεоктистовъ. Причтъ при храмѣ былъ одноклирный и состоялъ изъ одного священника, одного дьячка и одного пономаря. Хозяйство по церкви лежало на обязанности церковнаго старосты по выбору отъ прихода. Въ 1738 г. 21 марта

къ доношенію въ Духовный приказъ преосвященнаго Кипріана, епископа Вятскаго, подписались: „попъ Савватій, діячекъ Назаръ Калашниковъ, пономарь Иванъ Якимовъ и староста церковный Герасимъ Злыгостевъ¹⁾).

Вотъ все, что можно сказать о старомъ деревянномъ Стефановскомъ храмѣ.

Стефановскій храмъ въ 1752 г. въ Ильинъ день 20 іюля сгорѣлъ до основанія со всеѣмъ церковнымъ имуществомъ, при общемъ страшномъ городскомъ пожарѣ, истребившемъ обѣ монастырскія слободки, часть Успенскаго монастыря, архіерейскій домъ и консисторію²⁾.

Н о в ы й к а м е н н ы й х р а м ъ .

Деревянный храмъ, построенный въ 1721 году, повидимому, былъ довольно скромный и не удовлетворялъ своихъ прихожанъ, число коихъ постепенно возрастало припискою къ нему посадскихъ людей и даже воинской инвалидной команды. Поэтому рано возникъ вопросъ о построеніи новаго, болѣе просторнаго и болѣе безопаснаго въ пожарномъ отношеніи каменнаго храма. По ходатайству настоятеля Стефановской церкви іерея Игнатія съ причетники, церковнымъ старостою и прихожанами, еще въ 1746 г. 29 іюня послѣдовалъ изъ Вятской Консисторіи указъ о разрѣшеніи построить вмѣсто деревяннаго каменный храмъ³⁾. Но постройка затянулась болѣе, чѣмъ на 15 лѣтъ. До пожара 1752 г., истребившаго деревянный храмъ до основанія, постройка едва ли была даже начата. По крайней мѣрѣ не сохранилось объ этомъ никакихъ памятниковъ. Лишь съ 1753 г. начинается въ дѣлахъ консисторскихъ и церковныхъ упоминаться о томъ,

1) Дѣло Консисторіи 1738 г. № арх. 19.

2) Актъ Консисторіи въ трудахъ Вятской ученой арх. комиссіи 1907 г. IV вып. ст. 27.

3) Консисторское дѣло 1746 года, по Блиновской описи № 32.

что каменный храм строится вмѣсто сгорѣвшаго деревяннаго ¹⁾.
 Доконченъ постройкой новый каменный храмъ лишь въ 1763 г.
 Но зато вышелъ храмъ уже обширный и благолѣпный, ни въ
 чемъ не уступающій другимъ городскимъ каменнымъ храмамъ.
 Храмъ, представляющій видъ „корабля“, раздѣленный на двѣ
 половины: зимнюю и лѣтнюю, давшій мѣсто для четырехъ от-
 дѣльныхъ придѣловъ, съ каменной колокольной, снабженъ ной боль-
 шимъ количествомъ новыхъ колоколовъ.

По внѣшнему благоустройству каменный храмъ 1763 г.
 остается безъ существенныхъ измѣненій до нашихъ дней. Но и
 по внутреннему устройству храмъ сохраняетъ многіе слѣды заботъ
 и искусства нашихъ предковъ, жившихъ на свѣтѣ въ половинѣ
 XVIІ вѣка.

Новый храмъ съ самаго основанія имѣетъ слѣдующіе четы-
 ре придѣла: а) главный въ лѣтней половинѣ храма въ честь
 Донской иконы Божіей Матери, освященный 5 октября 1763 г.;
 б) два придѣла въ зимней половинѣ храма: съ правой стороны въ
 честь и память Святителя Стефана, Великопермскаго Чудотворца,
 освященный въ 1764 г. ноября 7-го, и съ лѣвой стороны въ честь
 великомученика Θεодора Стратилата, освященный въ 1764 г.
 ноября 9-го, и в) — на сводахъ зимнихъ придѣловъ „надъ тра-
 пезою“, въ честь преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца,
 освященный 23 сентября 1772 года. ²⁾. Придѣлы: Донской,
 Θεодоровскій и Сергіевскій были освящены самимъ преосвящен-
 нымъ Варεоломеемъ, епископомъ Вятскимъ и Великопермскимъ,
 и лишь Стефановскій — освященъ по порученію епископа Варεоло-
 мѣя архимандритомъ Успенскаго Трифонова монастыря Андреемъ.

Освященіе послѣдняго придѣла въ честь Пр. Сергія 23 сен-
 тября 1772 г. можетъ быть названо послѣднимъ актомъ построенія

¹⁾ Консист. дѣла 1753 г. № 106, 1760—№ 66.

²⁾ Указъ Консисторіи въ церковномъ архивѣ 1772 года № 1490. Со-
 хранились въ алтаряхъ Стефановскомъ и Θεодоровскомъ современные освя-
 щенію деревянные изъ-подъ жертвенниковъ кресты съ надписями.

новаго храма, по крайней мѣрѣ со стороны капитальной. Оставалось додѣлать не столь существенныя постройки и внутреннія украшенія, каковы: замѣна первоначальныхъ деревянныхъ крышъ желѣзными, обнесеніе храма деревянною оградой, украшеніе внутреннихъ стѣнъ лѣвными клеймами съ художественными изображеніями и т. п. И это все было сдѣлано въ самомъ непродолжительномъ времени, такъ что въ 80 год. XVIII вѣка храмъ уже выглядывалъ во всемъ своемъ величіи и красотѣ, едва ли уступающей внѣшнему благолѣпію.

Появленіе въ новомъ храмѣ новыхъ трехъ придѣловъ, кромѣ стараго Стефановскаго, даетъ намъ поводъ обратить вниманіе читателей на счастливое сочетаніе угодниковъ Божихъ, въ честь коихъ придѣлы посвящены. Было ли это сочетаніе сознательнымъ со стороны строителей храма или произошло случайно, во всякомъ случаѣ оно заключаетъ въ себѣ глубокой и поучительный смыслъ. Въ немъ ясно проглядываетъ идея торжества правды и силы Христовой надъ врагами Россіи внѣшними и внутренними. Россія въ XV столѣтіи была еще окружена съ одной стороны монголами, съ другой — язычествомъ. Но вотъ на сцену исторической жизни одновременно выступаютъ великіе борцы: великій князь Дмитрій Донской, преподобный Сергій Радонежскій и святитель Стефанъ Великопермскій. Въ то время, когда Святитель Стефанъ обращалъ ко Христу пермскихъ язычниковъ, ниспровергалъ идоловъ, разрушая капища и устрояя христіанскіе храмы, въ это время великій князь Дмитрій, смиренно преклонивъ колѣна, принималъ отъ Преподобнаго Сергія благословеніе на отчаянный подвигъ битвы съ вѣковымъ, считавшимся непобѣдимымъ, врагомъ Батыемъ и въ страшной битвѣ на Куликовомъ полѣ побѣждаетъ его. По тогдашнему благочестивому обычаю князей и воеводъ побѣда приписывается Богу и Божіей Матери. Донскіе казаки, соратники Дмитрія, носившіе во все время битвы впереди своихъ отрядовъ свою мѣстную храмовую святыню — Икону Божіей Матери, справедливо приписывали свои

успѣхи помощи и заступничеству Царицы Небесной. Съ окончаніемъ битвы они поднесли этотъ святой образъ въ даръ на вѣчную память о славной побѣдѣ великому князю Димитрію. Святой великомученикъ Ѳеодоръ Стратилать, имени коего посвященъ одинъ изъ придѣловъ новаго храма, жилъ и страдалъ за Христа и правду Божию въ IV столѣтіи. Для русскихъ борцовъ Димитрія Донского, Стефана Великопермскаго и Сергія Радонежскаго онъ служитъ лучшимъ прѣмѣромъ и образцомъ. Теперь эти великіе борцы за правду Божию какъ бы сошлись въ г. Вяткѣ въ новомъ каменномъ храмѣ, чтобы подъ кровомъ Пресвятыя Богородицы вѣчно славить Бога, избавившаго Россію въ XV ст. отъ страшныхъ враговъ и указавшаго путь къ величію.

Особенно щедрые ктиторы и благотворители новаго храма.

Сергѣй Ивановичъ Злыгостевъ. Купецъ города Хлынова и прихожанинъ Стефановской церкви, онъ принималъ живѣйшее участіе въ построеніи новаго каменнаго храма, будучи церковнымъ старостой. Придѣлъ преподобнаго Сергія, что надъ трапезой, онъ устроитъ исключительно на свои средства. Въ 1772 году, ходатайствуя объ освященіи придѣла, Сергѣй Ивановичъ могъ преосвященному Варεоломею откровенно писать: „По всеусердному моему рѣшенію на собственный мой Злыгостева коштъ придѣлъ во имя преподобнаго Сергія устроенъ и утварью снабженъ“ *). Но это только одно изъ его многихъ благотвореній.

Въ денежной приходо-расходной книгѣ 1766 и сл. годовъ имѣется слѣдующая записъ, перечисляющая жертвы новому храму отъ Сергѣя Иванова:

1 7 6 8 г о д ъ .

Отъ Хлыновскаго купца, а церкви Пресвятыя Богоматери,

*) Дѣло Конс. 1772 г. № 232.

нарицаемой Донской, прихожанина Сергѣя Злыгостева, кромѣ сооруженій имъ ко освященію большой во имя оной, Пресвятой Богоматери, Донской церкви, церковная утварь и прочее строеніе приложено отъ его дому.

1) Полное священническое и діаконое облаченіе желтой матеріи, стоящее 59 р. 91 к.

2) Слито и приложена пять колоколовъ:

1) въ 48 п. 4 ф. 408 р. 85 к.

2) — 13 п. — 117 р. —

3) — 2 п. 5 ф. 18 р. 6 к.

4) — 1 п. 27 ф. 16 р. 36 к.

и 5) — 1 п. 18 ф. 13 р. 5 к.

66 п. 24 ф. 573 р. 32 к.

3) Перелить поломанный колоколь за 27 р. 29 к.

4) Купленъ и пожертвованъ крестъ на престольный серебряный позолоченный съ финифтявыми штуками 56 р. 80 к.

5) Сшить подрясникъ красной матеріи 14 р. 84 к.

6) Купленъ крестъ на престольный поменьше серебряный же вызолоченный съ черновыми съ обѣихъ сторонъ штуками и съ пятью мощами святыхъ 17 р. 26 к.

7) Ковчегъ серебряный въсу 1 ф. 39 зол. съ позолотой. 34 р. 58 к.

8) Перекрыть новымъ тесомъ съ окраскою алтарь 16 р. 99 к.

9) Устроены въ церковную ограду Святыя врата 29 р. 63 к.

10) Приложилъ сосуды серебряныя большіе: чотирь, дискось и принадлежности къ нимъ, въсомъ 516 зол. на 178 р. 13 к.

11) Донской Иконѣ въ новую ризу при-

ложены $3\frac{7}{8}$ зол. жемчуга нѣмецкаго, ставокъ
обсыпью и одиноко и запанокъ большихъ и сред-
нихъ, всего на 27 р. $2\frac{1}{2}$ к.

12) Перекрыта своимъ тесомъ трапеза (зим-
няя половина храма), стоимостью 34 р. $1\frac{1}{2}$ к.

13) Пожертвованы 12 мѣсячныхъ Четы
Миней въ листъ въ переплетѣ, купленныхъ въ
Москвѣ за 16 р. —

1 7 6 9 г о д ъ .

14) Пожертвовано: два покрывца и воздухъ,
шитые по малиновому бархату, серебромъ и зо-
лотомъ, стоющіе 45 р. 24 к.

15) Чаша зеленой мѣди для водоосвященія 3 р. 84 к.

16) Кадило серебряное позолоченое, въс.
112 зол. 26 р. 19 к.

Вотъ сколько жертвъ принесъ новому храму Сергій
Ивановичъ по одной только записи въ денежной книгѣ 1766 и
слѣд. годовъ *). Сколько труда и заботы онъ употребилъ
при постройкѣ храма, сколько сдѣлалъ другихъ жертвъ, объ
этомъ извѣстно было только ему самому. Новый храмъ былъ
для него такъ милъ и такъ дорогъ, что онъ и умирая думалъ
объ украшеніи его и завѣщалъ женѣ своей Парасковѣ Григорь-
евнѣ заботиться объ этомъ. Въ 1774 г. Парасковья Григорьевна,
по завѣщанію мужа, деревянныя крыши на двухъ осмерикахъ
(фонарахъ), стоящихъ на сводахъ лѣтняго храма, замѣнила
железными *). Не зная о другихъ благотворителяхъ этого вре-
мени, мы можемъ съ увѣренностью сказать, что новый храмъ
обязанъ очень многимъ Сергѣю Ивановичу Злыгостеву и имя
этого перваго ктитора достойно благодарной памяти навѣки.

*) Почти всѣ колокола, крестъ—и сосуды, пожертвованные Злыго-
стевымъ, сохранились до сихъ поръ.

Илья Борисовичъ *Злыгостевъ*.

Неизвѣстно, родственникъ ли, или только однофамилецъ Сергѣю Ивановичу, Илья Борисовичъ, стефановскій прихожанинъ, слѣдовалъ примѣру его:

Въ 1775 г. онъ написалъ на новой доскѣ образъ Святителя Стефана Великопермскаго и украсилъ новой сребропозлащенною ризою **);

въ 1795 году устроилъ для Донского придѣла роскошный сребропозлащенный ковчегъ, стоящій за престоломъ на особомъ металлическомъ пьедесталѣ, стоящій 1220 руб. по тогдашнимъ цѣнамъ.

Коллежскій совѣтникъ Иванъ Александровичъ и супруга его Парасковья Сергѣевна *Безруковы*.

Эта благочестивая чета не менѣе достойна благодарной памяти, какъ и Злыгостевъ Сергѣй Ивановичъ и Илья Борисовичъ. Безруковы на свои средства украсили въ главномъ Донскомъ придѣлѣ престолъ серебряными съ позолотой чеканной работы досками, съ четырехъ сторонъ и сверху. Въ г. Вяткѣ имѣетъ такое украшеніе только престолъ каедральнаго собора. Жертва Безруковыхъ обошлась въ 7327 руб.

Кромѣ того Парасковья Сергѣевна въ 1797 году устроила сребропозлащенную ризу чеканной работы на мѣстный образъ Вседержителя, что въ иконостасѣ Донского придѣла, съ правой стороны царскихъ вратъ, стоитъ 66 р. 88 к.

Прихожанка Марья Степанова *Безрукова* въ 1806 г. пожертвовала на новый большой колоколь 10000 р.

Иванъ Васильевичъ *Ермолинъ*, Вятскій купецъ.

Въ 1827 г. устроилъ ризу сребропозлащеную на аналойный образъ Воскресенія Христова.

Въ 1844 г. расширилъ западную часть храма, израсходовавъ своихъ средствъ 5250 р.

*) Указъ Конс. 1 апр. 1774, № 629.

**) Опись церк. имущ. 1771 г.

Въ 1845 г. устроилъ сребропозлащенную ризу на стѣнной образъ Неопалимой купины.

Въ 1849 г. пожертвовалъ напрестольный сребропозлащенный съ финифтянными вставками крестъ вѣс. 2 ф. 80 зол.

Братья *Ермолины* Иванъ, Михаилъ, Алексѣй, Николай и Петръ Артемьевичи пожертвовали большое Евангеліе съ сребропозлащенными досками, и финифтянными изображеніями на нихъ, осыпанными цвѣтными камнями, стоящее болѣе 500 р.

Колупаева Ѳекла, мѣщанская вдова, въ 1890 г. устроила богатая сребропозлащенные ризы на большія иконы: Взякцейской Божіей Матери и б) Стефана Великопермскаго, что въ роскошныхъ кіотахъ на столпахъ въ придѣлахъ Стефановскомъ и Ѳеодоровскомъ. Ризы стоили больше 1000 р.

Марья *Лихачева*, вдова мѣщанка, пожертвовала на украшеніе храма 1000 р.

Лихачевъ Михаилъ Александровичъ устроилъ большой образъ Святителя Николая Чудотворца, что на правомъ столбѣ Стефановскаго придѣла.

Лаптевъ Петръ Ѳеодоровичъ устроилъ большой образъ Святителя Ѳеодосія Черниговскаго, что на столпѣ Ѳеодоровскаго придѣла.

Сунцовы Василій Степановичъ, Александръ Степановичъ, Владиміръ Васильевичъ и Ольга Ильинична въ разное время пожертвовали на ремонтъ и украшеніе храма до 2000 р. Между прочимъ Александромъ Степановичемъ куплено въ складчину съ Ѳеклой Колупаевой за 250 руб. Воскресное Евангеліе, а Владиміромъ Васильевичемъ устроены въ окнѣ Донскаго алтаря образъ Воскресенія Христова на стеклѣ, освѣщаемой по ночамъ электричествомъ.

Филипповъ Николай Григорьевичъ, независимо отъ денежныхъ пожертвованій на нужды храма, больше 30 лѣтъ отпускалъ изъ своего виннаго погреба церковное вино для богослуженія.

Чарушинъ Александръ, Казанскій купецъ, въ 1905 г. пожертвовалъ 3000 р. съ условіемъ, чтобы 0/0 съ капитала шли на нужды храма.

Рядъ щедрыхъ ктиторовъ и благотворителей Донского храма заканчивается особенно щедрымъ благотворителемъ *Яковомъ Ѳомичемъ Тырышкинымъ* и сыномъ его Александромъ Яковлевичемъ. Яковъ Ѳомичъ состоялъ церковнымъ старостою больше 20 лѣтъ, да Александръ Яковлевичъ по преемству 6 лѣтъ. Во все время служенія старостою г.г. Тырышкины отецъ съ сыномъ заботились о Донскомъ храмѣ, какъ заботится хорошій хозяинъ о своемъ домѣ. На свои средства они и украшали и содержали храмъ, прибѣгая къ помощи прихожанъ только въ крайнихъ случаяхъ, при особенно крупныхъ предпріятіяхъ, каковы напр. постройка каменной ограды, постройка духовыхъ печей и т. п. Въ 1898 г. настоятель Донской церкви протоіерей Петръ Порфирьевъ официально докладывалъ Епархіальному Епископу, что Яковъ Ѳомичъ за 18 л. служенія старостой истратилъ на нужды церкви до 8000 р. Александръ Яковлевичъ слѣдовалъ въ этомъ случаѣ по стопамъ родителя.

Въ храмѣ, куда ни взглянешь, вездѣ слѣды заботъ и жертвъ Якова Ѳомича и Александра Яковлевича.

Благодаря щедротамъ перечисленныхъ благотворителей и въ особенности заботливости и жертвамъ за послѣднее время г.г. Тырышкиныхъ храмъ доведенъ до того благолѣтія, въ какомъ мы видимъ его теперь.

О, даль бы Богъ, чтобы нашлись добрые люди и впередъ. Иначе храму грозить въ недалекомъ будущемъ нежелательное состояніе.

Протоіерей *І. Сырцовъ*.

Разныя извѣстія.

Издатели-обиратели. Близится послѣдняя четверть года, и ловцы простодушныхъ провинціаловъ начнутъ свою работу.

Мы говоримъ о мнимыхъ изданіяхъ разныхъ журналовъ, газетъ, стремящихся наперерывъ другъ передъ другомъ увлечь публику широковѣщательными объявленіями.

Довѣрчивая публика бросается на щедрыя обѣщанія, не понимая того, что самая эта щедрость показываетъ, что здѣсь обманъ.

Особенно этотъ промыселъ широко велся въ освободительные годы.

Такъ на примѣръ, мнѣ подалось одно объявленіе, въ которомъ говорилось: „Продолжается подписка на „Тайны Любви“. Далѣе говорилось, что въ этомъ журналѣ будетъ помѣщено. „35 самыхъ извѣстныхъ книгъ, и высылается подписчикамъ альбомъ въ 15 печатныхъ листовъ, художественно исполненный красками“. Замѣьте, что всѣ эти блага предлагались всего за два рубля... Между тѣмъ, въ этомъ объявленіи не указывалось, кто издатель и кто редакторъ такого необычнаго изданія, а только жирнымъ и крупнымъ шрифтомъ значилось слѣдующее: „Подписку адресовать въ Петербургъ, Щербаковъ пер., домъ № 18“. Кому адресовать, сказано не было.

Бѣду я по указанному адресу и оказывается, что въ Щербаковомъ переулкѣ самый домъ № 18 отсутствуетъ, а всѣхъ домовъ только 17, при чемъ въ Щербаковомъ переулкѣ никакой редакціи не существуетъ и не существовало. Понявъ въ чемъ дѣло, отправляюсь въ ближайшее почтовое отдѣленіе, по Загородному проспекту и узнаю, что уже нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, нѣкій В. Гай-буровъ подалъ въ почтовую контору заявленіе слѣдующаго содержанія: „По указанному адресу Щербаковъ переулокъ, домъ № 18, денежной и простой корреспонденціи не посылать, а сохранять въ конторѣ до востребованія“. И вотъ такимъ простымъ способомъ этотъ субъектъ получалъ подписныя деньги.

Теперь перевернемъ это самое объявленіе объ изданіи журнала „Тайны Любви“ и полюбуемся тѣмъ, что напечатано на оборотѣ. Боже мой, чего только тутъ нѣтъ. Во-первыхъ общаются двухнедѣльный журналъ „Новикъ“. Но этимъ, конечно, не ограничиваются, а общаются при этомъ журналѣ: 12 № юри-стическо-политическихъ выпусковъ съ карриатурами: „Свободный Смѣхъ“. Кромѣ того, общаются „Домашній Совѣтчикъ“ и 6 номеровъ „Семейный Театръ“. Но и этимъ великодушная щедрость издателя не ограничивается, такъ какъ общается еще 12 книгъ „Библиотека Новика“, состоящая изъ полного собранія сочиненій Е. Вернера“. Наконецъ, все это завершается общаніемъ выслать при журналѣ: „Одну роскошно исполненную красками картину“. И всѣ эти роскоши и прелести за одинъ рубль...

А вотъ, напр., газета политическая и литературная, именовавшаяся „Лучи“. Въ ней говорится, что подписка принимается: Шпалерная ул., д. 3, и что редакторомъ ея состоитъ В. Гай—буровъ. Но опять-таки, несмотря на тщательные розыски, никакой редакціи въ указанномъ мѣстѣ не оказалось, а только какіе-то жалкіе слѣды бывшей типографіи, и ни старшій дворникъ и, вообще, никто ничего не зналъ о существованіи редакціи и редактора. Ясно было, что В. Гай—буровъ прибѣгнулъ къ тому же остроумному способу подачи заявленія въ почтовую контору и получалъ тамъ денежки г.г. подписчиковъ. Забавно еще и то, что въ объявленіи объ изданіи „Лучи“ говорится: „выходящую при ближайшемъ участіи лучшихъ политическихъ и литературныхъ писателей“. Теперь вопросъ, кто же эти лучшіе писатели? Внимательно осмотрѣвъ весь номеръ названной газеты „Лучи“, оказалось, что всѣ статьи безъ подписи, за исключеніемъ только двухъ, изъ которыхъ одна подписана: „Не свой“, а другая подписана „Т—овъ“. Вотъ вамъ и лучшіе писатели. Еще смѣшнѣе то, что въ этомъ объявленіи говорится, что „Лучи“: „самая распространенная въ Россіи газета“...

На 4-й страницѣ этой „самой распространенной газеты“

имѣется объявленіе объ изданіи журнала „Полетъ“, цѣною 2 р. въ годъ и за это даютъ 52 номера журнала и 118 приложений. Но опять-таки, хотя было объявлено, что редакція на Большой Московской, д. 6, тамъ никакой редакціи не оказалось. Очевидно, что все обрабатывалось при помощи заявленій, подаваемыхъ въ почтовую контору.

Итакъ, въ итогъ оказывается, издаваемые тѣмъ же неуловимымъ издателемъ три журнала и одна газета съ 250 приложениями. Штука сказать: 250 приложений.

Какъ уже было сказано, далеко не одинъ В. Гай-буровъ занимался собираніемъ подписныхъ денегъ за несуществующіе журналы и газеты. Такихъ аферистовъ было очень много. Такъ на-примѣръ, по Загородному пр. д. № 17 почти два года красовалась громадная вывѣска, на которой изображено было слово „Свобода“. Во дворѣ того же дома было еще три такія же вывѣски съ тѣмъ же словомъ, но въ теченіи двухъ лѣтъ, ни единый номеръ этой пресловутой „Свободы“ не появлялся. Редакторомъ и издателемъ ея состоялъ Г. П—о, тотъ самый, который за нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ объявлялъ объ изданіи никогда не выходившей газеты „Правда“. Этотъ ловкій или, вѣрнѣе, наглый аферистъ, отъ всѣхъ искавшихъ у него службы и даже отъ секретаря, требовалъ внесенія залога, судьба котораго была бы весьма плачевна для попавшагося на удочку г. П—о...

Несомнѣнно, что такіе аферисты, какъ Гай-буровъ и П—о... отбиваютъ у публики охоту подписываться на новые журналы и газеты, а сами безнаказанно загибаютъ деньги, такъ какъ никто изъ провинціальныхъ подписчиковъ изъ-за двухъ рублей судиться не захочетъ.

Былъ въ то время еще одинъ изворотливый полячокъ, пріютившійся въ Ковенскомъ переулкѣ и обѣщавшій цѣлыя вороха классиковъ всего только за... одинъ рубль. Говорили, будто онъ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ положилъ въ банкъ десять тысячъ, но вѣрнѣе всего, что онъ самъ распускалъ эти слухи съ цѣлью рекламированія своего изданія.

Въ заключеніе надо сказать, что съ этимъ зломъ бороться надлежитъ энергично, такъ какъ отъ него и теперь страдаетъ карманъ обывателей, и въ особенности провинціальныхъ („Кол.“).

Не вѣрьте рекламѣмъ. За послѣдніе 10 лѣтъ отдѣлы объявленій газетъ и журналовъ буквально заполнены рекламами разныхъ „дешовокъ“, предлагаемыхъ варшавскими и лодзинскими фирмами—магазинами легковѣрной и падкой до всякихъ дешовокъ вообще провинціальной публикѣ.

Въ объявленіяхъ есть и часы только за 1 рубль, стояшіе чуть ли не сто рублей, каракулевая шапка за 95 к., готовый костюмъ изъ лучшаго кастора за 2 р. 50 к., 600 предметовъ только за 3 р. и т. д.

Читатели, увидавъ объявленіе, ничто же сумняся шлютъ переводъ, выписывая изъ „лучшихъ“ фабрикъ предметы. Несмотря на явное шарланство этихъ „объявленій“—въ провинціи есть масса людей (псаломщики, учителя, сидѣльцы и пр.), вѣрящихъ заманчивой присылкѣ за 4 руб. получить „600“ разныхъ предметовъ.

Недавно по одному изъ вышеуказанныхъ объявленій одинъ мѣстный обыватель соблазнился на „дешовку“ и выписалъ изъ Лодзи „600“ предметовъ. Посылка пришла наложеннымъ платежомъ на 4 р. 85 к. Когда адресатъ пришелъ выкупить посылку, то невольно удивился мизерному ея виду. Посылка была вскрыта—въ ней оказались—въ числѣ „цѣнныхъ“ предметовъ:—плохенькіе карманные часы, маленькій дешевенькій портмоне, а затѣмъ нѣсколько сотъ булавокъ, иголь, кнопокъ, крючковъ, которымъ общая цѣна не болѣе 1 р. 50 к.—2 р.

Выписываютъ изъ Лодзи по пресылаемымъ образцамъ и матеріи на костюмы за 8—12 рублей, а когда вскрываютъ посылку, оказывается, что приславный товаръ совсѣмъ другого об-

разца и ниже достоинствомъ, такъ что купить такой матеріаль даже здѣсь на мѣстѣ было бы выгоднѣе.

Посылать „очень цѣнную“ посылку съ „дорогимъ“ товаромъ обратно — опасно и не стоитъ, такъ какъ нужно будетъ платить за пересылку.

Но лодзинскіе и бѣлостокскіе аферисты, въ большинствѣ евреи, не смущаются и доселѣ пускаютъ въ ходъ „объявленія“ о касторѣ, часахъ, иголкахъ-булавкахъ... И „темные“ покупатели легко и просто попадаютъ въ жидовскую ловушку...

Вѣдь, не станешь же съ ними судиться (за 1000 верстѣ) — за обманъ?! („Кол.“)

О перенесеніи въ Америку. Путешественникъ М. А. Берновъ помѣстилъ въ „В. Вр.“ слѣдующее письмо:

Предупредите русскій людъ, чтобы онъ не ѣхалъ зря въ Канаду, гдѣ сейчасъ громадный наплывъ русскихъ рабочихъ, изъ коихъ весьма многіе, за неимѣніемъ работъ въ буквальномъ смыслѣ этого слова, голодаютъ. Надняхъ 200 русскихъ безработныхъ пришли пѣшкомъ изъ Квебека въ Монреаль (свыше 150 верстѣ). Нѣсколько человекъ лишило себя въ пути жизни, бросившись въ рѣку Св. Лаврентія. Мнѣ говорилъ нашъ русскій миссіонеръ въ Монреаль монахъ Свиридовъ, что нерѣдко отъ нужды и горя сходятъ съ ума, бросаются подъ трамвай. Словомъ, наши бѣдные эмигранты (переселенцы) здѣсь ужасно страдаютъ.

Удостоверяю сообщаемые мной факты своей подписью, какъ самъ находящійся проездомъ въ Канадѣ, которую посѣтилъ, путешествуя по Новому Свѣту“.

Письмо это должно ясно показать русскому темному людю, что нѣтъ никакого рѣшительно смысла ѣхать на заработки въ Америку, такъ какъ тамъ гораздо труднѣе найти работу, чѣмъ въ Россіи.

Х Р О Н И К А.

Поѣздка Преосвященнѣйшаго Филарета въ Сарануль.
4 сентября Преосвященнѣйшій Филаретъ выѣхаль въ г. Сарануль. 11 сентября Владыка изъ поѣздки возвратился.

50-лѣтній юбилей Вятскаго Епархіальнаго училища.
8 сентября Вятское Епархіальное женское училище скромно праздновало свой 50-лѣтній юбилей. Наканунѣ въ училищномъ храмѣ, въ присутствіи о.о. депутатовъ Епархіальнаго сѣзда, была отслужена панихида по всѣмъ усопшимъ благотворителямъ, начальствующимъ, учившимъ и учившимся въ Епархіальномъ училищѣ. Въ день праздника Божественную литургію и благодарственное молебствіе въ училищномъ храмѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій, въ сослуженіи съ нѣкоторыми о.о. депутатами Епарх. сѣзда, инспекторомъ классовъ и членомъ Совѣта Епархіальнаго училища. Слово за литургіей было сказано предсѣдателемъ Совѣта училища, протоіереемъ А. Г. Корсаковскимъ. Въ храмѣ находились о.о. депутаты Епарх. сѣзда и много другихъ молящихся. Вечеромъ въ училищномъ залѣ былъ устроенъ воспитанницами училища литературно-вокально-музыкальный вечеръ. Залъ и классныя помещенія были изящно декорированы зеленью и картинами работы воспитанницъ.

Пятидесятилѣтіе села Старыхъ Зятцей, Малмыжскаго уѣзда. 14 числа іюля 1913 года—исполнилось пятьдесятъ лѣтъ существованія села Старыхъ Зятцей. Причтомъ онаго села и церковнымъ старостой на празднованіе юбилея было испрошено благословеніе Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Глазовскаго, которое дано было указомъ Вятской Духовной Консисторіи отъ 22 ч. іюня 1913 г. за № 12981. 14 ч. іюля въ Воскресенье послѣ утрени совершенъ былъ торжественный со Св. Иконами и хоругвями крестный ходъ по церковной оградѣ, начавшись въ церкви пѣніемъ храмоваго тропаря Казанской Божіей Матери; когда же въ оградѣ дошли до могилъ, находя-

щихся въ ней, — то, бадя на нихъ, пѣли „Со святыми упокой“, по удаленіи же отъ могилъ, продолжалось опять пѣніе храмового тропаря.

По выходѣ изъ церковной ограды, предъ церковь, на площади, совершенъ былъ благодарный молебенъ, съ установленными по чину многолѣтіями, гдѣ помянуты были не только правящіе Вятскою Епархіею и Сарапульскимъ Викаріатствомъ, но и правившіе оными въ теченіе пятидесятилѣтія села, нынѣ здравствующие (архіепископъ Алексій, Епископъ Никодимъ, Михей, Владиміръ и др.). По окончаніи молебна и по входѣ въ храмъ Божій, была освящена юбилейная икона Святителя Гермогена, патріарха Всероссійскаго, заведенная нарочно прихожанами на память сего юбилея, и вмѣстѣ съ тѣмъ юбилея трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, совершившагося также въ 1913 году. Послѣ сего было роздано множество религіозно-нравственныхъ листовъ, пріобрѣтенныхъ для прихожанъ изъ Вятскаго Епархіальнаго склада, о хожденіи въ храмъ Божій, о пьянствѣ, о почитаніи родителей, о мирѣ со всѣми и примиреніи со врагами и проч. За литургіей, пропѣтой, какъ и о Пасхѣ, всѣми присутствовавшими въ храмѣ прихожанами, было произнесено слово о значеніи юбилеевъ; вмѣсто причастнаго пропѣта Пасхальная Стихира „Да Воскреснетъ Богъ“ Послѣ литургіи совершенъ былъ второй крестный ходъ торжественный на кладбище, гдѣ предъ кладбищенскою церковью на площадкѣ была отслужена панихида о всѣхъ отцахъ и братіяхъ здѣ лежащихъ, во главѣ которыхъ помянуты Епископы, правившіе въ пятидесятилѣтіе села Вятскою Епархіею и Сарапульскимъ Викаріатствомъ, нынѣ усопшіе (Агафангелъ, Аполлосъ, Макарій, Сергій, Никонъ, Аѳанасій, Геннадій и проч.) Умильное было зрѣлище и не малый толчекъ нравственный на поминовеніе родителей, когда народъ до 1000 человекъ, во время пѣнія: „Со святыми упокой и вѣчная память“, (а нѣкоторые и всю панихиду) стоялъ на колянахъ; многіе плакали. Послѣ панихиды крестнымъ ходомъ обошли вокругъ всего кладбища, съ пѣніемъ: „Со святыми упокой“. По возвращеніи крестнаго хода въ храмъ на кафедру, поставленный по срединѣ, прочитана была историческая записка о селѣ Старыхъ Зятцахъ за 50 лѣтъ въ нѣсколькихъ отдѣлахъ—исто-

рическомъ, этнографическомъ, въроисповѣдномъ, просвѣтительномъ, миссіонерскомъ, что было совершенно неизвѣсто молодому поколѣнію. По окончаніи же всего этого произведенъ былъ цѣлодневный звонъ въ радости за благополучное долготѣнее существованіе села.

Объявленіе. На основаніи журнальнаго опредѣленія, отъ 30-го августа с. г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ, въ пятницу 20-го сентября 1913 г. въ 12 час. дня въ актовомъ залѣ Стахѣвскаго епархіальнаго женскаго училища имѣеть быть общее годовичное собраніе членовъ-братчиковъ для разсмотрѣнія годового отчета о дѣятельности Братства за шестой годъ его существованія и выбора 5 членовъ въ Совѣтъ Братства на 3-е трехлѣтіе.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Братства покорнѣйше просить всѣхъ членовъ братчиковъ почтить собраніе своимъ присутствіемъ.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 12 сентября 1913 года
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Увѣдомляю многочтимыхъ о.о. настоятелей церквей и г.г. церковныхъ старостъ Вятской епархіи, что мною исполняются художественныя работы: 1) живописныя по росписи стѣнъ въ храмахъ, иконостасовъ и отдѣльныхъ иконъ, съ оригиналовъ лучшихъ художниковъ: Васнецова, Нестерева, Котабринскаго и др. 2) Орнаментныя церковныя всѣхъ стилей и комнатныя художественно декоративныя, 3) по реставраціи древней живописи стѣнной и иконной; 4) при ремонтѣ иконостасовъ, для облегченія заказчиковъ, исполняю работы рѣзныя и позолотныя. Составляю планы по росписи церквей и смѣты. Имѣю отличныхъ помощниковъ и

громадный выборъ образцовъ и копій съ лучшихъ произведеній церковной живописи и орнаментовъ.

Цѣны самыя умѣренныя, доступныя самымъ бѣднымъ храмамъ, для которыхъ могу сдѣлать разсрочку платежа.

За добросовѣстное, своевременное и отличное исполненіе работъ имѣю много похвальныхъ отзывовъ и свидѣтельствъ. Въ 1908—1913 г.г. исполнилъ работы въ селахъ: Танайкѣ, Покровскомъ, Лѣкаревѣ, Мешеряковѣ, Гаряхъ, Удаловѣ, Еловѣ, Свиногорьѣ и Анзиркѣ, Елабужскаго уѣзда, Уватукляхъ, Удугучинѣ, Малмыжскаго уѣзда, Александровскомъ, Кикнурѣ, Люмпанурѣ, Уртминскомъ, Пижемоломѣ и проч. Яравскаго уѣзда.

Адресъ: с. Танайка, Елабужскаго уѣз., Вятской губ. Художнику **Николаю Михайловичу Шорику**.