



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 34

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 34

* *

Преосвященный Иннокентій, епископъ Тамбовскій, имѣлъ счастье 19 минувшаго іюля получить отъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора изъ Петергофа слѣдующую телеграмму:

«Мысленно переносусь въ обитель преподобнаго Серафима во вторую годовщину прославленія Его. Знаю, какъ горяча молитва народа русскаго, особенно у раки ново-явленнаго Святого.

НИКОЛАЙ.

Телеграмма эта была отвѣтомъ на слѣдующую телеграмму его преосвященства:

«Петергофъ. Его Императорскому Величеству, Государю Императору.

Отъ древнихъ дней въ години скорби своей русскій народъ навѣкъ просить помощи у своихъ небесныхъ защитниковъ. И нынѣ во вторую годовщину прославленія преподобнаго Серафима, среди бѣды и скорбей, обещавшихъ отечество наше отъ враговъ внѣшнихъ въ тяжелой войнѣ и враговъ внутреннихъ, онъ десятками тысячъ до тѣсноты наполнилъ Саровскіе храмы и окрестности и со слезами у раки преподобнаго вмѣстѣ съ нами и братіей обители взываетъ: молитвами свя-

того Серафима укрѣпи, Господи, Державу Благочестивѣйшаго Государя Нашего! Даруй Ему побѣду надъ врагами! Пошли Ему и Наслѣднику Его Свое небесное благословеніе и утѣшь Ихъ — свѣтлыми днями долголѣтняго славнаго царствованія!

Вашего Императорскаго Величества смиренные богомольцы:

Иннокентій, епископъ Тамбовскій и Шацкій,

Константинъ, епископъ Самарскій и Ставропольскій и

Саровскій игуменъ *Іерофей съ братіей*».

* *

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ представленіемъ Его Императорскому Величеству всеподданнѣйшаго адреса членовъ православнаго благотворительнаго общества ревнителей вѣры и милосердія съ изъясненіемъ чувствъ безпредѣльной любви и вѣрноподданнической ихъ преданности по поводу освященія устроенной названнымъ обществомъ на станціи «Сергіевская пустынь» часовни въ память чудеснаго спасенія Его Величества 29 апрѣля 1891 года въ гор. Отсу въ Японіи и фотографическаго снимка сей часовни, Высочайше соизволилъ въ 4-й день минувшаго мая

Собственноручно начертать: «Прочелъ адресъ съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Сѹнода:

I. Отъ 15—23 іюня сего года за № 2950, постановлено: преподавателя Вологодской духовной семинаріи протоіерея Аѳимодора Малинина уволить, согласно прошенію, отъ духовно-учебной службы, съ 18 августа 1905 года.

Отъ 27 іюля—8 августа 1905 года, за № 3758, постановлено: настоятельницу Александро-Маріинскаго женскаго монастыря монахиню Валентину, за отлично-усердную службу и особые труды по устроенію ввѣренной ей обители, удостоить возведенія въ санъ игуменіи.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода:

I. Отъ 4-го августа 1905 года за № 32, перемѣщаются: смотритель Починковскаго духовнаго училища Лавровъ на таковую же должность въ Угличское духовное училище, преподаватель Архангельской духовной семинаріи Красковскій на должность преподавателя всеобщей и русской гражданской исторіи въ Витебскую духовную семинарію, преподаватель Пермскаго епархіальнаго женскаго училища Павскій на должность учителя арифметики и географіи въ Приворотское ду-

ховное училище, помощникъ инспектора Виоанской духовной семинаріи Казанскій на должность преподавателя Священнаго Писанія въ той же семинаріи и помощникъ инспектора Архангельской духовной семинаріи Трапицынъ на должность учителя греческаго языка въ Петровское духовное училище (Павскій съ 14, Лавровъ (по опредѣленію Святѣйшаго Сѹнода) съ 15, Красковскій съ 22, Казанскій съ 28 іюля и Трапицынъ съ 16 августа 1905 года).

Опредѣляются: кандидаты С.-Петербургской духовной академіи Латышенковъ и Ляпустинъ, первый—на должность помощника инспектора въ Екатеринославскую духовную семинарію и второй—на должность преподавателя латинскаго языка въ Вятскую духовную семинарію, изъ отставныхъ: бывшій помощникъ бібліотекаря Московской духовной академіи Крыловъ на должность помощника инспектора въ Виоанскую духовную семинарію (Латышенковъ съ 14, Ляпустинъ съ 22 и Крыловъ съ 28 іюля 1905 года).

Увольняется отъ службы согласно прошенію: помощникъ инспектора Могилевской духовной семинаріи Асадъ Якубъ Кассисъ, съ 14-го іюля 1905 года.

II. Отъ 10-го августа 1905 года за № 33, опредѣляется въ службу: окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи по 2 разряду, не имѣющій чина Михаилъ Никольскій канцелярскимъ служителемъ II разряда Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода (съ 28 іюля 1905 года).

Причисляется: не имѣющій чина, кандидатъ Кіевской духовной академіи Владиміръ Варвинокъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода сверхъ штата (съ 4-го августа 1905 года).

Увольняются въ отпускъ: секретарь Московской Святѣйшаго Синода Конторы, надворный совѣтникъ Доросеевъ за границу на одинъ мѣсяцъ и младшій столоначальникъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ надворный совѣтникъ Лѣсковъ внутри Имперіи на два мѣсяца, отъ службы, согласно прошенію, по болѣзни: канцелярскій чиновникъ Канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій регистраторъ Николай Ильинскій (съ 1 августа 1905 года).

Исключается изъ списковъ умершій: секретарь Литовской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ Флегонтъ Смирновъ (съ 18-го іюля 1905 года).

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ.

По журналамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) книгу «Толковая Библия или комментарий на всѣ книги Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завета». Съ иллюстраціями. Подъ редакціей † А. П. Лопухина. Томъ первый. Пятокнижіе Моисеево. Спб. 1904 г.» — допустить въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій;

2) книгу подъ заглавіемъ: «К. Θ. Головинъ (Орловскій). Русскій романъ и русское общество. Изданіе 2-е. Цѣна 3 руб. Спб. Изданіе А. Ф. Маркса» — одобрить для ученическихъ и фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій и женскихъ епархіальныхъ училищъ;

3) составленный преподавателемъ Одесской духовной семинаріи Н. Райскимъ «Сборникъ арифметическихъ за-

дачъ для среднихъ учебныхъ заведеній». Часть первая — допустить къ употребленію въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія:

4) книгу Ив. Митропольскаго «Дѣти лейтенанта». Повѣсть. Съ рисунками. Москва. Изданіе книгопродавца М. В. Клюкина. 1905 г.» — допустить въ ученическія бібліотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 30-го ноября—9-го декабря 1904 года за № 1152, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: составленную В. А. Тернавцевымъ книгу, подъ заглавіемъ: «Наша школа». Книга для чтенія. Годъ второй. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Спб., 1905 г. Цѣна 25 коп., съ уступкою 30% книгопродавцамъ и школамъ — одобрить къ классному употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ.

Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ препровождено было въ Главное Управленіе Россійскаго общества Краснаго Креста, при отношеніи отъ 24-го мая сего года за № 13339, 75.063 рубля 37 коп. въ счетъ суммъ, пожертвованныхъ духовными учрежденіями и разными лицами на помощь больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ и доставленныхъ въ означенное управленіе.

Нынѣ товарищъ предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго общества Краснаго Креста увѣдомляетъ, что Августѣйшая покровительница Россійскаго общества Краснаго Креста Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна Высочайше повелѣтъ соизволила благодарить жертвователей.

О семъ Хозяйственное Управление объявляетъ для свѣдѣнія учреждений и лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на помощь больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ.

При этомъ Хозяйственное Управление считаетъ долгомъ объяснить, что помимо упомянутыхъ 75.063 р. 37 к. на помощь больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ поступило: въ 1904 году—307.357 рублей 62 коп. и въ 1905 году—167.394 руб. 79 коп., каковыя деньги своевременно были препровождены въ Главное Управление Россійскаго общества Краснаго Креста.

Извлечения изъ представленныхъ епархіальными преосвященными Святѣйшему Синоду годичныхъ отчетовъ о состояніи духовныхъ семинарій и училищъ по учебно-воспитательной части за 1903—1904 учебный годъ ¹⁾.

II. Распоряженія учебныхъ начальствъ.

А) Въ началѣ отчетнаго года преосвященнымъ Николаемъ, епископомъ Таврическимъ, сдѣлано было руководственное наставленіе всей семинарской корпораціи дружно и по-отечески помогать воспитанію юношества, имъ ввѣреннаго Богомъ и родителями, въ духъ святой Церкви, наипаче же собственнымъ примѣромъ. Такіе пороки, какъ пьянство, картежная игра, не

должны быть терпимы въ воспитанникахъ и всячески должны быть искореняемы изъ семинаріи. Чаше бесѣдовать съ дѣтьми, выясняя имъ, между прочимъ, и научно вредъ табакокурения, винопитія и проч., бываетъ весьма полезно и достигаетъ иногда желаемыхъ результатовъ; «это знаю по личному опыту, какъ воспитатель и учитель».

Б) Въ правленіи Суздальскаго духовнаго училища обсуждался вопросъ о болѣе дѣятельномъ участіи преподавателей въ дѣлѣ воспитанія, въ виду того, что воспитаніе учащихся есть дѣло всего наличнаго персонала учебнаго заведенія, а не одного начальства или инспекціи. Постановлено было, чтобы преподаватели не ограничивали свое вліяніе на учениковъ только класснымъ временемъ, но чтобы они при всякихъ своихъ сношеніяхъ и встрѣчахъ съ учениками слѣдили за ними и оказывали на нихъ доброе воспитательное вліяніе надлежащими внушеніями и добрыми совѣтами, входя во всѣ стороны ихъ жизни.

В) Правленіемъ Симбирской семинаріи былъ рассмотрѣнъ вопросъ о домашнихъ письменныхъ упражненіяхъ учениковъ духовныхъ училищъ епархіи. Поводомъ къ обсужденію вопроса послужилъ проектъ правленія Алатырскаго духовнаго училища объ отмѣнѣ повторныхъ письменныхъ учебныхъ работъ и объ измѣненіи сроковъ для нихъ. По рассмотрѣніи затребованныхъ отъ всѣхъ трехъ училищъ епархіи мнѣній по этому вопросу, правленіе семинаріи предложило слѣдующія мѣры для улучшенія постановки домашнихъ письменныхъ упражненій: 1) можно начинать писать сочиненія въ приготовительномъ классѣ, но не ранѣе второго полугодія; 2) писать по разработанному въ классѣ плану (въ IV классѣ должно требовать

¹⁾ См. № 33 «Церк. Вѣдом.» 1905 г.

самостоятельнаго плана) и по хорошо усвоенному матеріалу; 3) неудовлетворительныя сочиненія должны быть непременно исправляемы учениками даже до двухъ разъ, по усмотрѣнію преподавателей; отъ писанія повторныхъ сочиненій освобождаются ученики, написавшіе вполне удовлетворительныя и признанныя преподавателемъ не нуждающимися въ исправленіи сочиненія; 4) недостатки упражненій, общіе большинству учениковъ, преподавателемъ письменно могутъ и не указываться, но въ такомъ случаѣ онъ обязанъ устно разъяснять ихъ ученикамъ, при классномъ разборѣ сочиненій, и при писаніи повторныхъ сочиненій учениками требовать отъ послѣднихъ примѣненія устныхъ своихъ указаній; 5) сроки для писанія сочиненій первоначальныхъ и повторныхъ во II, въ III и IV классахъ слить въ одинъ равный 17 днямъ; въ приготовительномъ же и I классахъ назначить болѣе короткіе сроки, по усмотрѣнію училищныхъ правленій; 6) распредѣленіе частныхъ сроковъ написанія и исправленія учениками сочиненій и чтенія преподавателемъ предоставить правленіямъ училищъ; 7) домашнія упражненія должны быть по возможности поровну распредѣлены, начиная съ II класса, между всѣми преподавателями, по предметамъ которыхъ они пишутся; классныя сочиненія даются только преподавателемъ русскаго языка; 8) домашнія упражненія по славянскому языку можно отмѣнить и приравнять ихъ къ упражненіямъ по древнимъ языкамъ; 9) допустить взаимопомощь учениковъ въ письменныхъ работахъ, но съ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы каждый преподаватель заранѣе опредѣлялъ и разъяснял ученикамъ смыслъ и цѣлесообразность послѣдней, не дѣлая ее ни въ какомъ случаѣ обязательной и не предоставляя ее отдѣльно намѣченнымъ лицамъ, но

сдѣлавъ ее свободной и подвергая тщательному контролю.

Г) Въ педагогическомъ собраніи правленія Холмской семинаріи обсуждался вопросъ объ отмѣнѣ существовавшихъ доселѣ при семинаріи воскресныхъ чтеній религіозно-нравственнаго содержанія, какъ недостигающихъ своей цѣли и вносящихъ нѣкоторое разстройство въ ученическую жизнь, и о возобновленіи взаимныхъ ихъ практическихъ занятій по обличительному богословію съ воспитанниками VI класса, учрежденныхъ правленіемъ семинаріи въ 1893 году. Правленіе постановило вышеупомянутыя воскресныя чтенія отмѣнить и учредить вмѣсто нихъ практическія занятія съ учениками VI класса по обличительному богословію и, въ частности, по обличенію мѣстнаго церковно-бытового явленія, такъ называемаго «упорства», причемъ занятія этимъ послѣднимъ рѣшено было вести въ урочное время, въ видѣ отдѣльныхъ уроковъ, для чего изученіе исторіи рационалистическихъ и мистическихъ сектъ перенести изъ VI класса въ V классъ и присоединить къ исторіи раскола. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21-го апрѣля 1904 года за № 3909 разрѣшено было правленію семинаріи ввести въ VI классъ оной, начиная съ 1904—1905 учебнаго года, преподаваніе исторіи латинства въ западной Россіи и обличенія упорствующихъ бывшихъ греко-уніатовъ, взаимно отдѣла о рационалистическихъ и мистическихъ сектахъ, каковой отдѣлъ перенести въ курсъ V класса съ тѣмъ, чтобы представленная правленіемъ программа преподаванія означеннаго предмета была исправлена.

Д) ректоръ Тифлисской семинаріи вошелъ въ правленіе семинаріи съ предложеніемъ, въ которомъ указывалъ, по предмету исторіи русской литературы, на

необходимость изученія произведеній выдающихся послѣ Гоголя писателей, тогда какъ по дѣйствующей нынѣ программѣ полагается лишь поверхностное ознакомленіе учениковъ съ такими писателями общимъ взглядомъ. Далѣе въ отношеніи предметовъ исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго богословія, ректоръ семинаріи находилъ, что изученіе первой науки въ объемѣ программы—не вызывается нуждой. Въ Закавказскомъ краѣ—нѣтъ старообрядцевъ, но есть много сектантовъ. Поэтому болѣе цѣлесообразно употреблять время предпочтительно на изученіе сектантства, чѣмъ старообрядчества. Не лучше ли вмѣсто затрачиванія 6-ти уроковъ на изученіе исторіи и обличенія русскаго раскола, чтобы пройти въ полномъ объемѣ программу по этому предмету, ограничиться 3-мя уроками въ одномъ только V классѣ, изучая старообрядчество въ болѣе существенныхъ его проявленіяхъ, равнымъ образомъ и останавливаясь въ обличеніяхъ его на болѣе важныхъ вопросахъ. Остальные же 4 урока въ VI классѣ посвятить: 2 урока на болѣе обстоятельное знакомство съ русскимъ сектантствомъ и въ особенности мѣстнымъ молоканствомъ и духоборчествомъ и 2 урока на предметъ обличительнаго богословія, причемъ примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ слѣдуетъ знакомить воспитанниковъ съ вѣро-и нравоученіемъ армянской церкви и съ изученіемъ мусульманства. Предложенія ректора семинаріи педагогическимъ собраніемъ правленія были одобрены. Журнальнымъ постановленіемъ правленіе семинаріи просило преосвященнаго экзарха Грузіи возбудить ходатайство предъ Святейшимъ Синодомъ о разрѣшеніи произвести вышеуказанныя измѣненія въ преподаваніи исторіи русской литературы и исторіи и обличенія русскаго раскола и обли-

чительнаго богословія. Ходатайство это получило въ томъ же году благоприятное разрѣшеніе.

Е) Преподаватель церковно-славянскаго пѣнія въ Тифлисской семинаріи обратился къ ректору семинаріи съ рапортомъ, въ которомъ указалъ на одно совершенно ненормальное явленіе въ практикѣ церковнаго пѣнія въ духовныхъ училищахъ Тифлисскаго округа. Во всѣхъ духовныхъ училищахъ послѣдняго существуютъ ученическіе смѣшанные хоры, т. е. состоящіе изъ дисканта альты, тенора и баса. Изъ нихъ часто дѣтскими голосами являются только первые два, но никакъ ни теноръ, ни басъ, которые въ развитой формѣ свойственны преимущественно возрасту полной физической зрѣлости. Усилія же мальчиковъ пѣть несвойственными мужскими голосами сопровождаются прискорбными послѣдствіями и для ихъ голосовъ и для здоровья. Преподаватель въ заключеніе просилъ возбудить вопросъ объ уничтоженіи по духовнымъ училищамъ смѣшанныхъ хоровъ и объ образованіи, взамѣнъ ихъ, однородныхъ дѣтскихъ, состоящихъ только изъ 1-го и 2-го дискантовъ и 1-го и 2-го альтовъ. Правленіе семинаріи, принявъ во вниманіе, что по неоднократно словесному заявленію семинарскаго врача среди воспитанниковъ семинаріи дѣйствительно наблюдаются нерѣдко грудныя и горловыя заболѣванія, которыя помимо другихъ причинъ (напримѣръ, простуды) могутъ быть относимы и на счетъ указываемой въ рапортѣ преподавателя пѣнія ненормальности въ постановкѣ церковнаго пѣнія въ духовныхъ училищахъ,—постановило просить высокопреосвященнаго экзарха Грузіи вмѣнить въ обязанность правленіямъ Тифлисскаго, Горійскаго и Телавскаго духовныхъ училищъ уничтожить смѣшанные пер-

ковные хоры изъ училищныхъ воспитанниковъ и образовать на будущее время, взаимно этихъ хоровъ, однородные хоры дѣтскіе, состоящіе только изъ первыхъ и вторыхъ дискантовъ и альтовъ. Постановление это утверждено преосвященнымъ экзархомъ Грузіи.

Ж) Правленіе Вятской семинаріи, согласно ходатайству преподавателя дидактики, постановило ввести съ отчетнаго года цѣлодневное очередное дежурство воспитанниковъ въ образцовой школѣ, по одному ученику V класса, по назначенію преподавателя.

И) Правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища было заслушано слѣдующее предложеніе преосвященнаго Агаодора, епископа Ставропольскаго, отъ 19-го марта 1904 года: «Въ виду того, что Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ неоднократно (цирк. по дух. учебн. вѣдомству № 18 стр. 7 и № 22 стр. 72 и 73) рекомендовалъ правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній усилить инспекторскій надзоръ за воспитанниками, предлагаю правленію училища озаботиться, чтобы надзиратели за воспитанниками при дѣятельномъ участіи другихъ членовъ инспекціи по возможности неотлучно и даже ночью находились при ученикахъ и, не ограничиваясь однимъ внѣшнимъ наблюденіемъ за ними, входили бы въ болѣе близкое и непосредственное общеніе съ дѣтьми и руководили бы ихъ поведеніемъ. Было бы такъ же не менѣе желательно, чтобы надзиратели, наблюдая за поведеніемъ учениковъ, въ то же время помогали бы имъ въ приготовленіи уроковъ во время вечернихъ занятій, хотя возлагать на нихъ эту обязанность можно лишь въ томъ случаѣ, если за исполненіе ея будетъ положено всѣмъ надзирателямъ особое добавочное вознагражденіе, о чемъ правленіе училища имѣетъ войти

съ ходатайствомъ къ будущему окружному съѣзду депутатовъ духовенства. Если потребуются надобность пригласить надзирателей въ засѣданіе педагогическаго собранія правленія по дѣламъ воспитательнаго характера, то препятствій къ сему не усматривается ни въ уставѣ духовныхъ училищъ, ни въ слѣдующихъ разъясненіяхъ по духовно-учебному вѣдомству; необходимо только, чтобы они участвовали въ оныхъ засѣданіяхъ съ совѣщательнымъ голосомъ».

К) Озабочиваясь улучшеніемъ постановки внѣкласснаго чтенія учениковъ, правленіе Краснослободскаго духовнаго училища съ цѣлью провѣрить, дѣйствительно ли ученикъ прочиталъ ту или другую книгу и что особенно обратило на себя въ ней его вниманіе, признало полезнымъ для учениковъ 3 и 4 классовъ вести въ особыхъ тетрадяхъ краткую запись прочитаннаго, съ изложеніемъ общаго содержанія прочитанной книги и тѣхъ мыслей и мѣстъ, которыя обратили на себя вниманіе ученика.

Л) Правленіе Варшавскаго духовнаго училища обсуждало мѣры къ подъему успѣшности лѣнливыхъ учениковъ. Обыкновенно смотритель и его помощникъ заставляли учениковъ выучить послѣ обѣда тотъ урокъ, за который ученикъ получилъ въ классѣ плохой баллъ, и сами провѣряли знанія учениковъ. Но такъ какъ эту повѣрку гораздо полезнѣе дѣлать учителю, какъ хорошо знающему пробѣлы въ знаніяхъ своихъ учениковъ, то правленіемъ училища было предложено преподавателямъ взять на себя трудъ повѣрки знаній каждому учителю по своему предмету, съ чѣмъ всѣ преподаватели охотно согласились. Время повѣрки назначено послѣ уроковъ, когда воспитанники свободны отъ другихъ обязательныхъ для нихъ занятій.

М) Правленіе Тобольской семинаріи ходатайствовало предъ преосвященнымъ Тобольскимъ о разрѣшеніи ввести въ семинаріи пятиурочное распределение классныхъ занятій въ такомъ видѣ: начало уроковъ отнести не къ 9-ти часамъ, а на полчаса или даже на четверть часа ранѣе, т. е. къ $8\frac{1}{2}$ или $8\frac{3}{4}$ час. утра. Съ продолжительностью каждаго урока по часу и съ промежутками между тремя первыми уроками въ 15 минутъ, окончаніе послѣдняго—5-го урока отодвинется на полчаса или $\frac{3}{4}$ часа позднѣе противъ обычнаго, принятаго теперь въ Тобольской семинаріи времени, т. е. до $2\frac{1}{4}$ — $2\frac{1}{2}$ часовъ; происходящее вслѣдствіе этого отнесеніе обѣденнаго времени на $\frac{1}{2}$ или $\frac{3}{4}$ часа позднѣе не можетъ быть особенно обременительно для воспитанниковъ, такъ какъ для 5 урока имѣютъ быть назначены сравнительно не трудныя занятія, какъ-то: изученіе новыхъ и еврейскаго языковъ, медицина, иконописаніе, переплетное мастерство, музыка, гимнастика, спѣвки и общее церковное пѣніе; на этотъ же урокъ въ извѣстные дни можетъ быть отнесена выдача книгъ изъ фундаментальной библіотеки.

Такое ходатайство правленія утверждено преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Тобольскимъ, причемъ въ резолюціи своей преосвященный назначилъ начало уроковъ въ $8\frac{1}{2}$ часовъ.

Въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ сверхъ обычной программы преподавались:

А) Инородческіе языки.

Грузинскій языкъ — во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Грузинскаго экзархата.

Калмыцкій языкъ — въ семинаріяхъ Астраханской, Донской и въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ.

Латышскій и эстскій языки — въ Рижской семинаріи.

Осетинскій языкъ — въ Александровской миссіонерской семинаріи.

Татарскій языкъ — въ Казанской, Таврической семинаріяхъ и въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ.

Якутскій языкъ — въ Якутской семинаріи.

Финскій языкъ — въ С.-Петербургской семинаріи (15 учениковъ).

Б) Миссіонерскіе предметы.

Исторія и обличеніе магометанства (противомусульманская полемика) преподавалась въ семинаріяхъ: Александровской миссіонерской, Таврической и Уфимской.

Ученіе о новоіудействѣ преподавалось въ Кишиневской духовной семинаріи.

Сверхъ того въ Иркутской семинаріи проходились особые миссіонерскіе предметы, въ которыхъ ученики были ознакомлены съ бытомъ, нравами, обычаями и религіями двухъ наиболѣе крупныхъ въ Иркутской и Забайкальской епархіи инородческихъ племенъ — бурятъ и тунгузовъ.

В) *Медицина*, преподавалась въ семинаріяхъ: Вологодской, Вятской, Донской, Екатеринославской, Иркутской, Киевской, Литовской, Олонецкой, Одесской, Рижской, Самарской, Саратовской, Тамбовской, Холмской и Якутской.

Количество уроковъ, отводимыхъ на этотъ предметъ, не превышало 1—2 въ недѣлю. По свидѣтельству отчетовъ, преподаваніе медицины вызывало среди воспитанниковъ живой интересъ и привлекало все большее и большее количество изучающихъ, главнымъ образомъ изъ учениковъ старшихъ классовъ. Это обстоятельство побудило правленія нѣкоторыхъ семинарій (Донской, Иркутской, Киевской, Олонецкой, Тамбовской

и Холмской) ввести медицину въ кругъ обязательныхъ предметовъ для воспитанниковъ старшихъ (V и VI) классовъ. Преподаваніе медицины велось по принятой въ большинствѣ семинарій и одобренной Святейшемъ Синодомъ программѣ профессора Флоринскаго.

Г) *Гигіена*, какъ особый предметъ, преподавалась въ слѣдующихъ семинаріяхъ: Александровской, Волынской, Вологодской, Вятской, Казанской, Одесской, Подольской, Саратовской, Тамбовской, Тифлисской, Томской. Преподаваніе гигиены находилось въ такихъ же условіяхъ, какъ и преподаваніе медицины, причемъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ гигиена была обязательнымъ предметомъ изученія для учениковъ двухъ старшихъ классовъ (напр., въ Александровской миссіонерской, Кіевской, Казанской и Одесской).

Д) *Иконописаніе и рисованіе.*

Обученіе иконописанію и рисованію велось въ слѣдующихъ семинаріяхъ: Архангельской (обучалось 21 воспитанникъ, написано пять иконъ), Астраханской (обучалось 12 человѣкъ), Благовѣщенской, Вологодской (обучалось 17 человѣкъ, написано 5 иконъ), Волынской (обучалось 100 воспитанниковъ), Воронежской, Вятской (обучалось 25 воспитанниковъ), Донской (обучалось 57 воспитанниковъ, написано 6 иконъ), Ека- теринославской (обучалось 30 воспитанниковъ), Иркутской, Кіевской (обучалось 30 воспитанниковъ), Литовской (обучалось 43 воспитанника, исполнено до 496 работъ), Минской (обучалось 12 воспитанниковъ), Московской (обучалось 30 воспитанниковъ), Нижегородской (обучалось 11 воспитанниковъ), Орловской (обучалось 50 воспитанниковъ), Олонецкой, Пензенской (обучалось 50 воспитанниковъ), Рижской (обучалось 25 воспитанниковъ, написано 13 иконъ), Рязанской, Самар-

ской, Смоленской, С.-Петербургской, Ставропольской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тобольской, (обучалось 15 воспитанниковъ), Тульской (обучалось 28 воспитанниковъ), Холмской (обучалось 28 воспитанниковъ), Ярославской.

И въ нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ велось обученіе рисованію, какъ напримѣръ, Бахмутскомъ, во всѣхъ училищахъ Кишиневской епархіи, Ново- черкасскомъ, Одесскомъ, Полтавскомъ (обучалось 18 воспитанниковъ), Роменскомъ, Рославльскомъ, Сарапульскомъ, Симферопольскомъ (обучалось отъ 40—50 воспитанниковъ), Смоленскомъ, Тамбовскомъ, Томскомъ, Черниговскомъ (обучалось 28 воспитанниковъ).

Е) *Ручной трудъ.*

Столярному и токарному ремесламъ практически обучались воспитанники семинарій:

Александровской—миссіонерской, Калужской, Полоцкой, Рижской, Смоленской, Якутской, Тверской. Велось такъ же занятія и въ училищахъ:

Клеванскомъ, Нолинскомъ (обучалось 9 человѣкъ), Новоторжскомъ (обучалось 40 человѣкъ), Макарьевскомъ (обучалось 24 человѣка), Пинскомъ, Самарскомъ, Сарапульскомъ, Симферопольскомъ, Черниговскомъ.

Успѣхи учениковъ въ этихъ занятіяхъ были удовлетворительны. Такъ, напримѣръ, въ Рижской семинаріи за отчетный годъ воспитанниками были изготовлены слѣдующія вещи: пять мольбертовъ, пять пюпитровъ, одинъ ящикъ для красокъ, десять табуретокъ, два футляра для кларнета, одинъ футляръ для корнета и этажерка для книгъ. Въ Макарьевскомъ же духовномъ училищѣ ученики изготовили нѣсколько табуретовъ съ ящиками для спаленъ общежитія, классную доску, столъ и производили починку классной мебели.

Переплетному мастерству обучались воспитанники семинарій: Архангельской, Витебской, Вологодской, Донской (обучалось 48 человек), Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Рижской, Ставропольской, С.-Петербургской, Тамбовской, Тверской, Тифлисской.

Велись занятія означеннымъ мастерствомъ и въ училищахъ: Алатырскомъ, Астраханскомъ (обучалось 180 человекъ,) Балашевскомъ, Барнаульскомъ (обучалось 16 человекъ), Бугурусланскомъ, Бѣлевскомъ, Волынскомъ, Звенигородскомъ, Ефремовскомъ, Ишимскомъ, Клеванскомъ, Курганскомъ, Макарьевскомъ (обучалось 36 человекъ), Новоторжскомъ (обучалось 40 человекъ), Новочеркасскомъ, Одесскомъ, Петрозаводскомъ, Пинскомъ, Полтавскомъ (обучалось 30 человекъ), Самарскомъ, Саранульскомъ, Саратовскомъ, во всѣхъ училищахъ Смоленской епархіи, Ставропольскомъ, Тифлисскомъ.

Объ успѣхахъ учениковъ свидѣлствуютъ слѣдующія данныя: въ Архангельской семинаріи переплетено для библиотекъ 384 книги, въ Донской—переплетено и исправлено—342 книги, въ Рижской—275 книгъ, въ Макарьевскомъ духовномъ училищѣ—204 книги и прочее.

Ж) Садоводство, огородничество и пчеловодство.

Объ этихъ занятіяхъ имѣются въ отчетахъ слѣдующія данныя:

Въ Витебской семинаріи любители изъ учениковъ занимались разведеніемъ цвѣтныхъ и огородныхъ растений и пчеловодствомъ. Имѣется небольшая семинарская пасѣка.

Въ Макарьевскомъ духовномъ училищѣ 18 воспитанниковъ по собственному желанію, весною 1904 г. занимались воздѣлываніемъ овощей на училищномъ дворѣ. Осенью того же года съ этого ученическаго огорода снято

было 50¹/₂ мѣръ картофеля, 4 мѣры свеклы, 4¹/₂ мѣры рѣдьки. Продукты эти были употреблены для надобностей общежитія.

Въ Олонецкой семинаріи съ начала весны до времени экзаменовъ воспитанники всѣхъ классовъ поочередно, по классамъ, занимались древнонасажденіемъ на семинарской усадьбѣ: копали ямы, ѣздили ежедневно съ 2 до 6 часовъ вечера въ лѣсъ за деревьями вмѣстѣ съ инспекторомъ, выкапывали тамъ деревья, сами разсаживали ихъ на семинарской усадьбѣ и поливали. Всего посажено было воспитанниками около 1.200 корней разныхъ сортовъ деревьевъ, въ возрастѣ отъ 5-ти до 8-ми лѣтъ.

Въ Смоленской семинаріи ученики, подъ руководствомъ учителя образцовой школы занимались посадкою и прививкою деревьевъ и расчисткою садовыхъ дорожекъ.

Въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ преподавалось для желающихъ учениковъ садоводство и огородничество; занималось 29 учениковъ; занятія происходили 3 раза въ недѣлю въ послѣобѣденное время и велись практически—весной и осенью на дворѣ, а зимой—въ оранжереѣ.

Сообщается также о занятіяхъ садоводствомъ и огородничествомъ въ отчетахъ духовныхъ семинарій: Вологодской, Тамбовской и духовныхъ училищъ: Балашевскаго, Бугурусланскаго, Волынскаго, Звенигородскаго, Мариупольскаго, 1-го Орловскаго, Перервинскаго, Саратовскаго, Тамбовскаго и Усть-Сысольскаго.

Занятія по пчеловодству особенно успѣшно шли въ Вологодской духовной семинаріи, гдѣ было устроено особое уединенное мѣсто для пасѣки. Пасѣка состояла изъ 8 пчелиныхъ семей, помѣщенныхъ въ разборныхъ рамочныхъ ульяхъ системъ Дадана и Левиц-

каго. На пасѣкѣ было устроено особое холодное помѣщеніе для занятій учениковъ и теплое для зимовки пчелъ. Пасѣка была снабжена всѣми необходимыми принадлежностями по пчеловодству (медогонка системы Ломакина и друг.). Для ознакомленія учениковъ съ пчеловодствомъ служила особая пчеловодная библіотека. Ученики къ занятіямъ по пчеловодству относились съ живымъ интересомъ, и нѣкоторые изъ нихъ научились сами строить ульи системы Дадана.

Въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ въ саду былъ заведенъ особый пчельникъ, состоящій изъ 9 ульевъ пчелъ.

IV. Собесѣдованія со старообрядцами и сектантами.

Для практическаго ознакомленія съ приемами миссіонерской полемики, въ большинствѣ духовныхъ семинарій ученики 5 и 6 классовъ посѣщаютъ миссіонерскія собесѣдованія со старообрядцами и сектантами и принимаютъ въ нихъ даже сами то или другое участіе. Во многихъ семинаріяхъ это вошло уже какъ бы въ обычай. Изъ обширнаго матеріала, имѣющагося въ годовичныхъ отчетахъ по этому предмету, заимствуемъ лишь болѣе существенныя указанія.

Въ Благовѣщенской семинаріи преподаватель нѣсколько разъ водилъ учениковъ въ сектантскія моленія во время богослуженія сектантовъ для знакомства съ строемъ ихъ богослуженія. Кромѣ того ученики бывали на публичныхъ противосектантскихъ бесѣдахъ, производившихся въ Никольской церковно-приходской школѣ, гдѣ собиралось много посѣтителей.

Въ Донской семинаріи въ великомъ посту по воскреснымъ днямъ происходили собесѣдованія со старообрядцами, которыя велъ преподаватель исторіи и

обличенія старообрядческаго раскола въ присутствіи учениковъ V и VI классовъ. Передъ собесѣдованіями учениками были предлагаемы чтенія по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола.

Въ Екатеринославской семинаріи для практическаго ознакомленія воспитанниковъ съ миссіонерской полемикой устроены были на средства епархіальнаго комитета миссіонерскія поѣздки съ учениками VI класса въ особо зараженныя сектантствомъ пункты епархіи. Всѣхъ поѣздовъ было три: одна для бесѣдъ съ раскольниками австрійскаго согласія и двѣ со штундистами.

Въ Казанской семинаріи воспитанники принимали участіе въ публичныхъ бесѣдахъ преподавателя со старообрядцами.

Въ Кишиневской семинаріи воспитанники старшихъ классовъ принимали дѣятельное участіе въ собесѣдованіяхъ со старообрядцами, которыя устроились въ семинаріи въ воскресные дни Святой четьредесятницы.

Въ Московской семинаріи преподаватель обличенія русскаго раскола, при участіи учениковъ старшихъ классовъ, велъ въ актовомъ залѣ семинаріи публичныя бесѣды со старообрядцами. Всѣхъ бесѣдъ было 12-ть.

Воспитанники Орловской семинаріи присутствовали на собесѣдованіяхъ со старообрядцами. Всѣхъ такихъ бесѣдъ было 10. На каждой изъ нихъ присутствовало не менѣе 15 воспитанниковъ VI класса. Участіе ихъ въ собесѣдованіи сказывалось въ томъ, что одни изъ нихъ вели запись главныхъ возраженій и ихъ опроверженій, другіе пріискивали и прочитывали вслухъ нужныя мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, а затѣмъ одинъ или два изъ нихъ въ началѣ cadaго собесѣдованія произносили заранѣе составленныя ими, подъ руководствомъ преподавателя,

рѣчи на темы, служившія предметомъ собесѣдованій.

Въ Рижской семинаріи воспитанники присутствовали на собесѣдованіяхъ со старообрядцами по воскреснымъ днямъ великаго поста. Бывшіе на собесѣдованіяхъ ученики V и VI классовъ принимали дѣятельное участіе въ веденіи бесѣдъ, нѣкоторые изъ нихъ даже вступали въ пренія со старообрядцами.

Въ Самарской семинаріи, въ отчетномъ году, велись собесѣдованія съ сектантами въ зданіи образцовой школы. Всѣхъ собесѣдованій было 11. Воспитанники не только слушали бесѣды, но и принимали въ нихъ дѣятельное участіе: излагали православное ученіе по избранному для бесѣды вопросу, читали мѣста изъ Библіи, записывали содержаніе бесѣды, вели послѣ частныхъ разсужденій съ обращающимися къ нимъ съ вопросами, раздавали народу листки.

Въ Тульской семинаріи преподаватель приглашалъ воспитанниковъ V и VI классовъ на собесѣдованія со старообрядцами, которыхъ онъ велъ, по званію епархіальнаго миссіонера, въ Казанской церкви гор. Тулы.

V. Образовательныя чтенія.

О введеніи образовательныхъ чтеній сообщаютъ главнымъ образомъ отчеты духовныхъ училищъ. Почти нельзя указать духовнаго училища, гдѣ бы не было заведено это прекрасное обыкновеніе. Но имѣются также указанія на веденіе образовательныхъ чтеній и въ духовныхъ семинаріяхъ.

Въ Волынской семинаріи начальство устраивало музыкально-вокальные вечера, литературныя чтенія и приглашало специалиста для чтенія лекцій по наглядному чтенію и одного профессора, который прочелъ лекцію о выразительномъ чтеніи.

Въ Кишиневской семинаріи было

22 образовательныхъ чтенія; на чтеніи 9-го мая по желанію воспитанниковъ былъ разрѣшенъ сборъ въ пользу раненыхъ воиновъ, при чемъ собрано было 86 руб. 44 коп.

Въ Могилевской семинаріи воспитанники VI класса вели религіозно-нравственныя чтенія (уроки изъ жизни святыхъ) по воскреснымъ днямъ послѣ акаѳистовъ, подъ руководствомъ ректора и инспектора.

Въ Новгородской семинаріи устроено было въ великій постъ два публичныхъ богословскихъ чтенія въ связи съ Палестинскими.

Въ Подольской семинаріи велись заведенныя въ 1902—93 учебнаго года чтенія богословско-философскаго характера, лекторами на которыхъ выступали исключительно воспитанники VI класса, составлявшіе статьи для своихъ чтеній, на основаніи рекомендованныхъ имъ книгъ.

Въ Смоленской семинаріи по праздникамъ иногда устраивались въ послѣобѣденные часы литературно-вокальныя и музыкальныя собранія, на которыхъ воспитанники занимались пѣніемъ, музыкой и чтеніемъ отрывковъ изъ разныхъ писателей, причемъ чтенію автора предшествовало чтеніе реферата объ этомъ авторѣ, характерѣ и особенностяхъ его творчества, составленнаго кѣмъ-либо изъ воспитанниковъ по добровольному желанію.

Обращаетъ на себя вниманіе организація внѣклассныхъ чтеній въ Шуйскомъ духовномъ училищѣ. Послѣднія велись по особой, утвержденной епархіальнымъ преосвященнымъ, программѣ, которая выполнялась всѣми преподавателями училища. Чтенія эти происходили по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, при этомъ воспитанники дѣлились на три группы: старшую (IV и III классъ), среднюю (II и I классъ) и младшую (приготовительный классъ).

Для каждой группы велось свое особое чтеніе и въ особомъ помѣщеніи. По характеру своему, въ смыслѣ читаемаго матеріала, чтенія были весьма разнообразны: религіозно-нравственныя, историческія, географическія и просто литературныя. Въ видахъ большаго порядка въ веденіи внѣклассныхъ чтеній и руководства въ дальнѣйшемъ развитіи и совершенствованіи этого дѣла, всѣ прочитываемыя статьи каждый разъ отмѣчались самими лекторами въ особо заведенной для того книгѣ. Всѣхъ внѣклассныхъ чтеній въ продолженіе учебнаго года было 56, изъ которыхъ 22 — религіозно-нравственныхъ, 3 чтенія по церковной исторіи, 7 чтеній — по географіи и 20 чтеній литературныхъ.

VI. Ревизіи духовныхъ семинарій и училищъ.

Отъ центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства въ отчетномъ году ревизовались духовно-учебныя заведенія Орловской епархіи, Смоленской, Оренбургской, Подольской, Тобольской, Енисейской, Томской (одна семинарія) и Ставропольской (одна семинарія).

По распоряженію мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ: Бѣжецкое, преподавателемъ Тверской семинаріи А. Денницынымъ, Балашевское — инспекторомъ Саратовской семинаріи А. Целебровскимъ, Кашинское — преподавателемъ Тверской семинаріи — В. Колосовымъ, Краснохолмское — ректоромъ Тверской семинаріи архимандритомъ Евгеніемъ, Новоторжское — преподавателемъ Тверской семинаріи — Н. Оаворскимъ, Перервинское — преподавателемъ Московской семинаріи священникомъ Николаемъ Любимовымъ, Приворотское — преподавателемъ Подольской семинаріи А. Населовскимъ, Осташковское — преподавателемъ Тверской семинаріи священни-

комъ А. Мирожинымъ, Солигаличское — инспекторомъ Костромской семинаріи Е. Зефировымъ, Старицкое — преподавателемъ Тверской семинаріи Н. Лебедевымъ, Тульчинское и Тывровское — преподавателемъ Подольской семинаріи М. Савкевичемъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И УЗАКОНЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О льготной пересылкѣ почтовыхъ отправокъ внутри Имперіи.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ департаментахъ Государственной Экономіи, Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Промышленности, Наукъ и Торговли и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по проекту правилъ о льготной пересылкѣ почтовыхъ отправокъ внутри Имперіи, мнѣніемъ положилъ:

I. Въ отмѣну, дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній постановить слѣдующія правила о льготной пересылкѣ почтовыхъ отправокъ внутри Имперіи:

1) Почтовое вѣдомство имѣетъ право принимать къ пересылкѣ безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ только: 1) открытыя письма; 2) закрытыя письма (пакеты) вѣсомъ до одного фунта; 3) посылки безъ цѣны съ вещественными доказательствами, гербовыми знаками и рассылаемыми Главнымъ Штабомъ: мобилизаціонными планами, топографическими картами и работами — вѣсомъ до трехъ пудовъ; 4) прочія посылки безъ цѣны — вѣсомъ до двѣнадцати фунтовъ, и 5) цѣнные пакеты и узлы.

2) Пересылка почтовыхъ отправокъ, безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ, предоставляется только учрежденіямъ и лицамъ, упомянутымъ въ статьяхъ 3, 4 и 7 настоящихъ правилъ.

3) Всѣмъ правительственнымъ уста-

новленіямъ и состоящимъ на государственной службѣ лицамъ, обязаннымъ по занимаемымъ ими должностямъ вести служебную переписку за своею подписью и съ приложеніемъ казенной печати, равно какъ земскимъ, городскимъ и сословнымъ установленіямъ, а также волостнымъ, сельскимъ (гминнымъ) и соотвѣтствующимъ имъ управленіямъ, предоставляется пересылать по почтѣ безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ: а) открытыя письма казеннаго образца и закрытыя письма (пакеты) вѣсомъ до одного фунта каждый и б) посылки въ бандерольной укупоркѣ—до четырехъ фунтовъ каждая, а въ мягкой укупоркѣ—до двѣнадцати фунтовъ каждая.

4) Право пересылки по почтѣ, безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ, открытыхъ писемъ казеннаго образца, закрытыхъ писемъ до одного фунта и посылокъ въ бандерольной укупоркѣ до четырехъ фунтовъ каждая предоставляется: а) всѣмъ казеннымъ учрежденіямъ, кромѣ означенныхъ въ статьѣ 3; б) ученымъ, учебнымъ, благотворительнымъ и сельско-хозяйственнымъ учрежденіямъ, состоящимъ въ вѣдѣніи земскихъ, городскихъ и сословныхъ установленій или содержимымъ на средства оныхъ; в) ученымъ, учебнымъ, богоугоднымъ, благотворительнымъ и инымъ всякаго рода учрежденіямъ, на содержаніе коихъ ассигнуются изъ Государственнаго Казначейства денежные суммы, въ видѣ постояннаго пособія, и г) правленіямъ и управленіямъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ по всѣмъ желѣзнодорожнымъ линіямъ, съ которыми дороги эти находятся въ прямомъ общеніи.

5) Означенныя въ пунктѣ 6 статьи 4 учрежденія, если они преслѣдуютъ коммерческія цѣли, равно какъ казенныя коммерческія предпріятія (п. а ст. 4), доходы коихъ не поступаютъ

въ Государственное Казначейство, льготами по пересылкѣ почтовыхъ отправленій не пользуются.

6) Отправка открытыхъ и закрытыхъ писемъ и посылокъ безъ платежа вѣсового сбора (ст. ст. 3 и 4) допускается по всякимъ адресамъ, въ томъ числѣ и на имя частныхъ лицъ, но исключительно по служебнымъ дѣламъ установленій, учреждений и лицъ, означенныхъ въ ст. ст. 3 и 4.

7) Корреспондентамъ всѣхъ правительственныхъ установленій и учреждений, упомянутыхъ въ ст. ст. 3 и 4, предоставляется право пересылать по почтѣ открытыя, безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ, письма по адресамъ тѣхъ установленій и учреждений, при которыхъ они состоятъ корреспондентами. Письма эти должны имѣть печатный адресъ установленія или учреждения, при которомъ состоитъ корреспондентъ, и мастичный оттискъ печати оныхъ.

8) Разрѣшеніе могущихъ возникнуть вопросовъ относительно правъ учреждений и лицъ (ст. ст. 3—5 и 7) на пересылку почтовыхъ отправленій безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ предоставляется Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ главными начальниками подлежащихъ вѣдомствъ.

9) Общій вѣсъ посылокъ, отправляемыхъ безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ (п. 4 ст. 1) каждымъ отдѣльнымъ учрежденіемъ или лицомъ въ одно почтовое отправленіе, не долженъ превышать: одного пуда—для посылокъ, отправляемыхъ учрежденіями и лицами, означенными въ ст. 3, и полупуда—для посылокъ, отправляемыхъ учреждениями, означенными въ п. п. а—в статьи 4.

10) Общій вѣсъ всей бесплатной корреспонденціи, отправляемой правленіями или управленіями частныхъ желѣзныхъ дорогъ (п. г. ст. 4), не дол-

женъ превышать въ одно почтовое отправление пяти фунтовъ.

11) Вещественныя доказательства по судебнымъ и слѣдственнымъ дѣламъ всѣхъ вѣдомствъ, а также по дознаніямъ, производимымъ чинами полиціи и отдѣльнаго корпуса жандармовъ, принимаются почтою къ пересылкѣ безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ, въ посылкахъ вѣсомъ до трехъ пудовъ каждая. Посылки эти могутъ быть задѣлываемы въ ящики и въ такомъ случаѣ должны носить на себѣ надпись о вложеніи вещественныхъ доказательствъ.

12) Закрытыя письма и посылки, превышающія установленный для нихъ предѣльный вѣсъ, подлежатъ оплатѣ вѣсовымъ сборомъ по общему тарифу за полный вѣсъ посылки. Изъ правила сего допускается изыятіе для посылокъ съ дѣлами о поземельномъ устройствѣ сельскихъ обществъ и отдѣльныхъ сельскихъ обывателей, высылаемыми по адресамъ центральныхъ правительственныхъ установлений, но не болѣе одного тома въ каждой посылкѣ.

13) Въ посылкахъ, сдаваемыхъ на почту безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ, могутъ пересылаться: дѣла и дѣлопроизводственныя бумаги, а также казенныя печатныя произведенія, не подлежащія продажѣ, какъ то: изданія секретныя, указы, циркуляры, смѣты, табели, представленія и т. п., равно какъ метрическіе бланки и листы, разрѣшительныя молитвы и вѣнчики для усопшихъ. Изъ печатныхъ казенныхъ произведений и изданій, выпускаемыхъ въ продажу, могутъ быть пересылаемы безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ только тѣ, разсылка коихъ обязательна для казенныхъ учреждений и производится безъ взиманія съ адресата стоимости пересылаемаго предмета. Пересылка періодическихъ казенныхъ изданій подписчикамъ подлежитъ оплатѣ на общемъ основаніи.

14) Пересылка безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ не бывшихъ въ употребленіи канцелярскихъ и казначейскихъ книгъ, бланковъ, ярлыковъ и билетовъ и вообще всякихъ печатныхъ дѣлопроизводственныхъ матеріаловъ, которые могутъ быть изготовлены въ мѣстахъ ихъ назначенія, — не допускается.

15) Посылки въ бандерольной укупоркѣ принимаются почтою лишь въ случаѣ возможности удостовѣриться въ характерѣ вложенія посредствомъ снятія укупорки безъ ея нарушенія.

16) Посылки вѣсомъ до двѣнадцати фунтовъ принимаются почтою въ мягкой укупоркѣ (холстъ, клеенка, всякая вообще ткань или плотная бумага), допускающей возможность удостовѣриться въ характерѣ вложенія на-ошупъ. Въ твердой укупоркѣ (ящикахъ) принимаются безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ только посылки Главнаго Штаба до двѣнадцати фунтовъ вѣсомъ съ Высочайшими грамотами, топографическими картами и подлинными съемками.

17) Посылки, кромѣ задѣланныхъ въ бандерольную укупорку, принимаются почтою не иначе, какъ при сопроводительномъ адресѣ.

Сопроводительный адресъ составляется учрежденіемъ или лицомъ, отправляющимъ посылку, съ указаніемъ рода вложенія и, въ подлежащихъ случаяхъ, съ помѣткою: «Секретная».

18) Почтовымъ учрежденіямъ предоставляется вскрывать, съ соблюденіемъ указаннаго въ статьѣ 19 порядка, принятая безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ посылки для опредѣленія характера вложенія, въ случаѣ возникновенія подозрѣнія о нахожденіи въ нихъ недозволенаго къ бесплатной пересылкѣ предмета.

19) Посылки, въ сопроводительныхъ адресахъ которыхъ имѣется помѣтка: «Секретная», вскрываются въ томъ учрежденіи или у того лица, коему адре-

сованы, а прочія посылки—въ почтовыхъ учрежденіяхъ, въ присутствіи представителя того учрежденія или лица, коимъ посылка адресована. Объявившемуся при вскрытіи составляетъ актъ, который подписывается лицами, принимавшими участіе въ вскрытіи.

20) Изъ числа почтовыхъ отправлений, принимаемыхъ къ пересылкѣ безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ, могутъ быть отправляемы въ заказномъ порядкѣ только закрытыя письма и посылки въ бандерольной укупоркѣ. Плата за заказъ такихъ писемъ и посылокъ взимается по общему тарифу.

21) Цѣнные пакеты и узлы, сдаваемые на почту для пересылки Государственнымъ Банкомъ и мѣстными его учрежденіями, Монетнымъ дворомъ, комиссіею погашенія государственныхъ долговъ, казначействами и сберегательными кассами, освобождаются отъ платежа вѣсового и страхового сборовъ.

22) Упомянутымъ въ статьяхъ 3 и 4-й учрежденіямъ и лицамъ предоставляется пересылать по почтѣ принадлежащая казнѣ, равно какъ заприходованныя за счетъ казны, денежные суммы, съ оплатою только страховымъ сборомъ.

23) Посылки съ гербовыми знаками принимаются къ пересылкѣ почтою на основаніяхъ, изложенныхъ въ примѣчаніи къ статьѣ 369 устава почтового (Свод. Зак., т. XII, ч. I, по прод. 1893 г.).

24) Изложенное въ статьѣ 9 правило не распространяется на пакеты, посылки и узлы съ принадлежащими казнѣ денежными суммами и гербовыми знаками (ст. 21—23).

25) Подробныя правила о порядкѣ пріема и выдачи упоминаемыхъ въ на-

стоящемъ узаконеніи почтовыхъ отправлений (писемъ, посылокъ безъ цѣны, цѣнныхъ пакетовъ и узловъ) издаются Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и представляются имъ Правительствующему Сенату для опубликованія во всеобщее свѣдѣніе.

26) Предоставленіе льготъ по пересылкѣ почтовыхъ отправлений можетъ послѣдовать не иначе, какъ въ порядкѣ законодательномъ.

II. Постановленія, изложенныя въ отдѣлѣ I настоящаго узаконенія, ввести въ дѣйствіе съ 1-го января 1906 г.

III. Съ указаннаго въ предыдущемъ (II) отдѣлѣ срока отмѣнить всѣ несогласныя съ изложенными въ отдѣлѣ I правилами льготы по пересылкѣ почтовыхъ отправлений, въ какомъ бы порядкѣ льготы сіи ни были установлены.

IV. Поручить главнымъ начальникамъ всѣхъ вѣдомствъ сдѣлать распоряженіе о сообщеніи, не позже 1-го октября 1905 года, подлежащимъ почт-директорамъ и начальникамъ почтовыхъ округовъ списковъ учреждений и должностныхъ лицъ, коимъ настоящими (отд. I) правилами предоставляется право пересылки чрезъ почтовые учреждения писемъ и посылокъ безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ, съ указаніемъ мѣста нахождения сихъ учреждений и лицъ.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдателями и членами.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по проекту правилъ о льготной пересылкѣ почтовыхъ отправлений внутри Имперіи, въ 16-й день іюня 1905 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СΥНОДѢ.

№ 34

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 34

ГРАНИЦЫ ВѢРОТЕРПИМОСТИ.

«Вся искушающе, добрая держите (I Тимот., V, 21).»

«Если кто скажетъ тебѣ: ты и другую вѣру даешь Богъ, — ты отвѣчай: развѣ Богъ двоетѣренъ? Не слышишь ли, что сказано: единъ Богъ, едина вѣра, едино крещеніе? И не сказалъ ли ап. Павелъ: аще и Ангелъ благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаема да будетъ¹⁾».

Обнародованный 17-го апрѣля, въ самый день Святой Пасхи, Высочайшій указъ на имя Правительствующаго Сената «объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости» встрѣченъ былъ на Руси сочувственно²⁾. Иначе не могло быть.

¹⁾ Изъ посланія преп. Θεодосія Печерскаго къ вел. князю Изяславу. Макарій. Исторія русской Церкви. Т. II, стр. 136.

²⁾ Г. Л. Писаревъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» (1905 г., май, стр. 166) пишетъ: «просматривая мнѣнія печати, высказанныя по поводу указа о вѣротерпимости, нужно отмѣтить общій тонъ одобренія, съ какимъ относятся къ нему не только представители свѣтской, но и духовной прессы. Даже официальный синодскій органъ «Церковныя Вѣдомости», помѣстившій статью (№ 19) проф. Юрьевского университета М. Красножона, очевидно, раздѣляетъ общее сочувствіе идеѣ вѣротерпимости, объявленной въ Высочайшемъ указѣ 17 апрѣля.

Намъ кажется непонятнымъ какъ бы нѣкоторое удивленіе Г. Л. Писарева по поводу того, что «даже официальный синодскій органъ

Русскій народъ искони вѣковы отличался рѣдкою вѣротерпимостью къ ино-вѣрцамъ. Изъ многочисленныхъ свидѣтельствъ объ этомъ мы приведемъ слова извѣстнаго Олеарія, посѣтившаго Россію въ первой половинѣ XVII столѣтія: «Не слышно, — говоритъ онъ, — чтобы

«Церковныя Вѣдомости» раздѣляетъ общее сочувствіе идеѣ вѣротерпимости, объявленной въ Высочайшемъ указѣ». Развѣ истина боятся свѣта?

Къ сожалѣнію, уже теперь мы видимъ, какою опасностью, послѣ изданія Высочайшаго указа 17 апрѣля, угрожаетъ православію воинствующій католицизмъ въ западныхъ губерніяхъ Россіи и протестантизмъ въ Прибалтійскомъ краѣ. На это указываетъ не только русская, но иностранная печать («Ind. Belge», «Neue Freie Presse» и др.). Варшавскій генералъ-губернаторъ вынужденъ былъ, для успокоенія русскаго народа, издать даже особое оповѣщеніе, въ которомъ онъ, предостерегая русскихъ отъ неслыханныхъ слуховъ, говоритъ однако, что, въ цѣляхъ сращенія въ католическую вѣру, отпадшіе отъ православія обращаются къ подговорамъ,

русскіе насильно обращали кого въ свою вѣру; напротивъ, каждому они предоставляютъ свободу совѣсти, хотя бы это были ихъ подданные или рабы». Изъ историческихъ фактовъ, во множествѣ свидѣтельствующихъ о справедливости сказаннаго, укажемъ нѣкоторые.

Когда при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ опредѣлялись права завоеванныхъ нами сѣверо-западныхъ областей, то сдавшимся жителямъ Дерпта (нынѣ, по-старому, Юрьева) было, между прочимъ, объявлено (въ іюлѣ 1558 года): «граждане Дерптскіе остаются при своей религіи Аугсбургскаго исповѣданія безъ всякихъ перемѣнъ и не будутъ принуждаемы отступить отъ нея, церкви ихъ со всѣми принадлежностями остаются, какъ были, равно какъ и школы ихъ».

Приведенный историческій фактъ тѣмъ замѣчательнѣе, что въ то время, — когда русскіе съ такою вѣротерпимостію относились къ покореннымъ иновѣрцамъ, — Западъ переживалъ самыя ожесточенныя войны съ ихъ спутниками: огульнымъ сожженіемъ протестантскихъ книгъ и храмовъ, «Вареоломеевскою ночью» и ауто-да-фе.

Датѣе, когда (30 августа 1722 года) былъ заключенъ между Россіей и Швеціей Ништадтскій мирный трактатъ, — по которому Швеція уступила Россіи всѣ свои права на Лифляндію, Эстляндію и островъ Эзель, — всѣмъ жителямъ вновь присоединенныхъ къ Россіи земель оставлены права, привилегіи, обыкновенія и преимущества, которыми они пользовались при шведскомъ правительствѣ; въ частности, относительно дѣлъ религіозныхъ, постановлено (статья 10): «въ уступленныхъ земляхъ не имѣетъ быть

насмѣшкамъ, угрозамъ и насиліямъ. О дѣломъ рядъ грубыхъ насилій надъ православными сообщается, какъ о дѣйствительныхъ фактахъ, въ нѣсколькихъ нумерахъ «Московскихъ Вѣдомостей» (см., напр., въ № 187, 188 отъ 11 и

введено *принужденіе въ совѣсти*, а напротивъ того, евангелическая вѣра, церкви и училища, и что къ тому принадлежитъ на томъ основаніи, на которомъ при послѣднемъ свѣйскомъ правительствѣ были оставлены и содержаны будутъ, съ тѣмъ однако-жъ, чтобы въ нихъ и вѣра греческаго исповѣданія впредь также свободно и безъ всякаго помѣшательства могла быть отправляема».

Побѣдитель оставляетъ такимъ образомъ побѣжденнымъ полную свободу въ дѣлахъ религіозныхъ и лишь выговариваетъ такую же свободу въ управленіи вѣры греческаго исповѣданія во вновь пріобрѣтенныхъ областяхъ самому себѣ.

Въ царствованіе императрицы Екатерины II-й въ основаніе отношеній правительства къ разнымъ вѣроисповѣданіямъ Имперіи положено было самое широкое начало вѣротерпимости. «Въ столь великомъ государствѣ, — говорилось въ «Наказѣ» Екатерины, — распространяющемъ свое владѣніе надъ столь многими разными народами, весьма бы вредный для спокойствія и безопасности былъ бы порокъ — запрещеніе ихъ различныхъ вѣръ».

Въ 1773 году, въ одномъ указѣ Святѣйшему Синоду, императрица внушала: «какъ Всевышній Богъ на землѣ терпитъ всѣ вѣры, языки и исповѣданія, то и Ея Величество изъ тѣхъ же правилъ, сходяствуя Его святой волѣ, въ семъ поступать изволить, желая только, чтобы между ея подданными всегда любовь и согласіе царствовали».

«Ученіе Спасителя, — говорится въ указѣ императора Александра I (1816 года), — пришедшаго на землю взыскать и спасти погибшаго, не можетъ быть

12 іюля, статью «Польская пропаганда»). Такимъ образомъ свобода совѣсти обратилась въ свободу совращенія православныхъ въ католичество.

внушаемо насиліями и казнями; истинная вѣра поражается благодатію Господнею, чрезъ убѣжденіе, кротостію и болѣе всего добрыми примѣрами, жестокость же не убѣждаетъ, но паче ожесточаетъ».

Въ самое послѣднее время, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ составленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ для руководства при разсмотрѣніи и разрѣшеніи вѣроисповѣдныхъ дѣлъ о бывшихъ греко-уніатахъ Холмско - Варшавской епархіи, Государь Императоръ, во 2-й день іюля 1898 года, Высочайше соизволилъ, одобревъ эти правила, Собственноручно начертать на нихъ слѣдующія знаменательныя слова:

«Надѣюсь, что эти правила удовлетворяютъ всѣмъ справедливымъ требованіямъ и предотвратятъ всякую смуту, разсѣиваемую въ народѣ врагами Россіи и православія. Поляки безвозбранно да чтутъ Господа Бога по латинскому обряду; русскіе же люди искони были и будутъ православными и, вмѣстѣ съ Царемъ и Царицей, выше всего чтутъ и любятъ православную Церковь»¹⁾.

И, дѣйствительно, всякое христіанское государство обязано уважать основанную на сущности вѣры свободу совѣсти и религіи своихъ подданныхъ; однако, *принципъ христіанской терпимости отнюдь не требуетъ и равнаго отношенія государства ко всѣмъ признаннымъ и терпимымъ имъ обществамъ.*

Хотя религія есть дѣло совѣсти, дѣло внутренняго человѣка, но нельзя забывать, что религіозное міровоззрѣніе такъ охватываетъ всего человѣка, такъ сливается съ его общимъ міровоззрѣніемъ, съ его научными и жизненными интересами, что правила религіозныя

весьма часто становятся, вмѣстѣ съ тѣмъ, главными правилами общественной и индивидуальной дѣятельности человѣка, а потому государство не можетъ относиться безразлично не только къ тѣмъ вѣроученіямъ, которыя въ ихъ внѣшнемъ проявленіи, въ ихъ культѣ представляются несовмѣстимыми съ государственною моралью (скопчество, мормонство), но и съ тѣми, которыя въ ихъ принципахъ и положеніяхъ идутъ въ разрѣзъ съ охраняемыми государствомъ принципами моральнаго и общественнаго порядка¹⁾.

Справедливость требуетъ, чтобы каждый получалъ свое, насколько это соединимо съ представляемою государствомъ истиной: принципъ справедливости не есть принципъ абсолютнаго равенства! Христіанская терпимость не есть равнодушіе къ своей истинѣ и къ чужимъ религіознымъ заблужденіямъ²⁾.

Въ области личнаго религіознаго убѣжденія государство должно гарантировать полную свободу совѣсти и не можетъ дѣйствовать въ этой области ни мечомъ, ни тюрьмой, ни лишеніемъ гражданскихъ правъ. «Мы, по дарованной намъ отъ Всевышняго власти, совѣсти человѣческой приневоливать не желаемъ и охотно предоставляемъ каждому христіанину на его отвѣтственность пещись о блаженствѣ души своей», говоритъ великій Преобразователь Россіи³⁾.

Но отъ свободы личнаго исповѣданія должно отличать свободу религіознаго соединенія, публичнаго культа, образованія религіозныхъ обществъ; безграничная и безусловная свобода

¹⁾ «Уголовное Уложеніе, — Проектъ редакціонной комиссіи и объясненія къ нему». Спб. 1897 г. Т. IV, стр. 105.

²⁾ Dr August Wilhelm Dieckhoff. Staat und Kirche. Leipzig. 1872, стр. 27—29.

³⁾ Манифестъ императора Петра Великаго 16 апрѣля 1702 года, пунктъ 2. Полное собраніе законовъ. Т. IV. № 1—910.

⁴⁾ Многіе другіе примѣры приведены въ моемъ изслѣдованіи: «Иновѣрцы на Руси. Къ вопросу о свободѣ вѣры и вѣротерпимости». Юрьевъ, 1903 г., 3-е изданіе.

подобныхъ соединеній уже переходить границы требованія христіанской вѣротерпимости; такихъ публичныхъ религіозныхъ обществъ государство не можетъ оставить безъ своего надзора и регламентацій¹⁾.

Въ свою очередь, и церковь, признавая принадлежность къ ней необходимаго для спасенія, не можетъ относиться къ другимъ религіознымъ обществамъ равнодушно и допускать безразличіе (индифферентизмъ) въ дѣлахъ вѣры, а также не можетъ допустить свободного выхода изъ своего состава и перехода въ другое религіозное общество. Такой переходъ и даже совершенный выходъ изъ церкви, безъ присоединенія къ другому религіозному обществу, даже право «ни во что не вѣрить» признаетъ на Западѣ государство, но *никогда не признавала* ни одна христіанская церковь. Справедливо замѣчаютъ даже поклонники новаго государства, что религіозная терпимость, проистекающая изъ безразличія къ дѣлу религіи, находится въ близкомъ родствѣ съ преслѣдованіемъ, — что индифферентизмъ есть самая опасная форма враждебности религіи²⁾.

Профессоръ М. Красноженъ.

Изъ пастырской бѣды преосвященнаго Стефана, епископа Могилевского, съ о.о. депутатами Могилевской епархіи³⁾.

На обсужденіе пастырскаго собранія поставленъ былъ вопросъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ.

По словамъ преосвященнаго Стефана, въ нѣкоторыхъ газетахъ разда-

ются жалобы, будто бы архіереи стараются закрывать церковно-приходскія попечительства. Жалобы неосновательныя. Мы всячески стараемся о томъ, чтобы попечительства были открыты во всѣхъ приходахъ. Но, къ сожалѣнію, попечительства не прививаются, и хотя они открыты въ нашей епархіи въ большинствѣ приходовъ, но мало попечительствъ, проявляющихъ жизнедѣятельность; большинство же ихъ влечетъ жалкое существованіе, или числится номинально. Если попечительства и дѣйствуютъ, то обычно только тогда, когда есть нужда въ ремонтѣ церкви. Кончился ремонтъ, — и попечительство замираетъ. На нужды благотворительности попечительства почти вовсе не отчисляютъ средствъ, потому что крестьяне, обыкновенно щедрые на поручную милостыню (въ видѣ кусковъ хлѣба), не сознаютъ значенія общественной благотворительности и ею тяготеются.

Во избѣжаніе всякихъ нареканий, а также и въ видахъ перехода къ новому порядку вещей, при которомъ прихожанамъ предполагается предоставить болѣе широкое участіе въ церковной жизни приходской общины, нужно заботиться о сохраненіи и развитіи дѣйствующихъ попечительствъ и объ открытіи новыхъ. Теперь обвиняютъ иногда священниковъ въ томъ, что они очень произвольно распоряжаются суммами церковными и попечительскими. Если справедливо это обвиненіе, то нужно устранить всѣ поводы къ нему. Дѣло въ томъ, что въ будущемъ священникъ можетъ оказаться въ матеріальныхъ дѣлахъ своей церкви въ положеніи не хозяина, а простого члена. Необходимо заблаговременно приготовиться къ этому и теперь же, немедленно, принять всѣ возможные мѣры къ тому, чтобы прихожане принимали живое и дѣятельное участіе не только въ дѣлахъ попечи-

¹⁾ Friedrich Julius Stahl. Ueber christliche Toleranz. Berlin.

²⁾ Профессоръ И. С. Бердниковъ. Новое государство въ его отношеніи къ религіи. Казань 1888 г., стр. 69.

³⁾ См. № 33 «Церк. Вѣдом.» за текущій годъ.

тельства, но и въ хозяйственныхъ дѣлахъ церкви; чтобы, на примѣръ, никакой болѣе и менѣе значительный ремонтъ храма, болѣе или менѣе крупныя приобрѣтенія не происходили помимо участія всего прихода или, по крайней мѣрѣ, представителей его.

На это возразили нѣкоторые, что въ этомъ случаѣ крестьяне иногда могутъ приостановить самыя благія начинанія священника по благоустройству и благолѣпію храма. Преосвященный на это отвѣтилъ, что лучше поступиться внѣшнимъ благоустройствомъ и благолѣпіемъ храма, лишь бы сохранить миръ и доброе согласіе съ пасомыми, безъ которыхъ дѣятельность пастыря въ приходѣ не можетъ быть благотворна.

Протоіерей А. Зыковъ выразилъ желаніе, чтобы въ дѣятельности попечительства и вообще въ церковной жизни приходской общины принимали участіе женщины. Тогда создается у насъ особый институтъ подобный учрежденію діакониссъ въ древней Церкви. Можно бы предоставлять женщинамъ нѣкоторыя права и обязанности по устройству и содержанію храмовъ, по сбору пожертвованій и т. п. Польза отъ привлеченія женщинъ предвидится большая, такъ какъ женщина въ религіозной сферѣ представляетъ собой большую сознательную и охранительную силу. Примѣръ католичества, старообрядчества и сектантства прекрасно доказываетъ его.

Мысль эта была одобрена преосвященнымъ.

Священникъ Т. Козловскій, признавая попечительства недостаточно дѣятельными, причину этого указалъ въ недостаточности средствъ матеріальныхъ. Въ частности, благотворительной дѣятельности попечительство препятствуютъ существующія при волостныхъ правленіяхъ богадѣльни. Въ нихъ иногда находятъ прибѣжище не нищіе, не

дѣйствительно нуждающіеся, а притворяющіеся таковыми. Крестьяне, видя это, страшно тяготеютъ сборами на содержаніе этихъ богадѣленъ и несочувственно относятся къ учрежденіямъ подобнаго рода вообще. Если бы свѣтское начальство отдало духовенству имѣющіяся зданія и хотя бы половину ассигнуемыхъ на волостныя богадѣльни средствъ, то духовенство гораздо лучше бы использовало затраты на благотворительныя дѣла.

Преосвященный Стефанъ замѣтилъ на это, что едва ли свѣтское начальство поступится тѣмъ, что уже заведено имъ. Нужно намъ, не рассчитывая на это, позаботиться о развитіи своихъ благотворительныхъ учреждений и симпатій къ нимъ со стороны прихожанъ. Хорошо было бы въ настоящее время изъ средствъ попечительства отпускать нѣкоторыя суммы на вспоможеніе больнымъ воинамъ и ихъ семействамъ.

По вопросу о церковно-приходскихъ попечительствахъ было постановлено: отнюдь не закрывая существующихъ попечительствъ, теперь же, немедленно, принять всѣ возможныя мѣры для привлеченія прихожанъ съ совмѣстной дѣятельной работѣ на пользу предлагающихъ попечительству цѣлей, привлекая также и женщинъ въ указанныхъ протоіереемъ Зыковымъ рамкахъ.

Вопросомъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ была закончена серія вопросовъ, предложенныхъ владыкою на обсужденіе пастырскаго собранія. Заключительными часами его о.о. депутаты воспользовались съ тѣмъ, чтобы отъ себя возбудить нѣкоторые вопросы.

Первымъ такимъ вопросомъ былъ вопросъ о снятіи съ священниковъ обязанности вести такъ называемый богослужебный журналъ.

По словамъ священника Т. Козлов-

скаго, въ богослужебномъ журналѣ пишется много: когда и какая служба совершалась, когда и на какую тему проповѣдь говорилась и т. п. Работы, слѣдовательно, по веденію журнала порядочно, но правды въ записяхъ нѣтъ. Одинъ грѣхъ. Лучше бы уничтожить этотъ журналъ «неправды».

Священникъ В. Голынецъ, съ своей стороны, подтвердивъ несовпаденіе записей журнала съ дѣйствительностію, объяснилъ, какъ это происходитъ. Иногда положительно нѣтъ времени, чтобы своевременно сдѣлать запись; приходится записывать послѣ, иногда сразу за полгода; записываешь по памяти, память не сохранила должнаго, и тогда начинаешь сочинять. Да если бы записи журнала вполнѣ соответствовали дѣйствительности, дѣло отъ этого нимало бы не выиграло: никакой пользы отъ записей того, что дѣлается по обычному чину, нѣтъ.

Владыка не согласился на просьбу о.о. депутатовъ относительно уничтоженія богослужебнаго журнала. Онъ находитъ полезнымъ его, во-1-хъ, въ смыслѣ средства къ контролю епископа надъ богослужебною и проповѣдническою дѣятельностію священника; во-2-хъ, записи журнала имѣютъ историческое значеніе для извѣстнаго прихода, поскольку вѣрно запечатлѣваютъ въ письмени дѣятельность въ немъ священника; въ-3-хъ, при добросовѣстномъ и правдивомъ веденіи журнала, его записи могутъ имѣть и руководственное значеніе для священника, поскольку показываютъ, о чемъ проповѣдывалъ священникъ въ такое-то время. Это полезно знать и для сужденія о нравственномъ состояніи паствы и для выбора темъ новыхъ проповѣдей. Что же касается неправды и лжи въ богослужебныхъ журналахъ, то владыкѣ грустно слышать, что іереи, къ слову которыхъ имѣется такое довѣріе, что они

освобождаются отъ клятвы въ судахъ, могли бы допускать гдѣ бы то ни было ложь и неправду. Онъ надѣется, что этого не будетъ и что они будутъ вести богослужебные журналы по іерейской совѣсти, заставляя, когда самимъ нѣтъ времени, вписывать въ него, что слѣдуетъ, псаломчиковъ.

Послѣ того, какъ вопросъ о богослужебномъ журналѣ былъ поконченъ, протоіерей А. Зыковъ выступилъ съ вопросомъ о ненужности исповѣдныхъ вѣдомостей, особенно теперь по измѣнившимся обстоятельствамъ, когда для свѣтской власти становится безразличнымъ не только то, кто исповѣдуется и причащается, но и то, кто къ какой вѣрѣ или сектѣ принадлежитъ. Тѣмъ болѣе онъ, протоіерей, недоумѣваетъ, зачѣмъ въ консисторію требуется экземпляръ этихъ вѣдомостей?

Владыка относительно той или другой вѣдомости объ исполняющихъ долгъ исповѣди и причастія замѣтилъ, что она существенно необходима и теперь, особенно же въ будущемъ, когда прихожанамъ будетъ предоставлено право участія въ церковныхъ дѣлахъ и выборѣ священника. Исполненіе долга исповѣди и причастія есть главнѣйшій признакъ принадлежности къ церкви и приходу, что только и будетъ давать право на участіе въ жизни приходской церкви. Иначе, можетъ случиться, что прихожанинъ, формально числящійся православнымъ, но не бывающій ни въ храмѣ, ни у святаго причастія, будетъ являться въ православный храмъ лишь тогда, когда нужно будетъ принять участіе въ дѣлахъ церковныхъ, дабы направить ихъ во вредъ интересамъ церкви.

Еще въ древней церкви были такія вѣдомости. Древніе хрістіане, въ случаѣ отлучки изъ мѣста своего первоначальнаго или постоянного житель-

ства, брали свидѣтельство о томъ, что они—христіане, что они не состоятъ подъ отлученіемъ отъ церкви или причащенія и т. д. По этимъ свидѣтельствамъ ихъ принимали въ общеніе съ церковію новаго для нихъ мѣста. Какъ же мы не будемъ знать, кто наши прихожане, и находятся ли они въ дѣйствительномъ общеніи съ церковію? Но дѣйствительно необходимо измѣнить форму исповѣдныхъ вѣдомостей, превратить ихъ въ многолѣтніе списки прихожанъ того или другого храма, въ которые ежегодно и заносить, во-1-хъ, прибыль и убыль паствы путемъ рожденія и смерти, присоединенія изъ иновѣрія и совращенія въ него, а также и исполненіе долга посѣщенія храма, исповѣди и причащенія. Нужно ли только такіе списки представлять во 2-мъ экземпляръ въ консисторію?

Относительно представленія въ консисторію второго экземпляра исповѣдныхъ вѣдомостей секретарь консисторіи В. Добровольскій разъяснилъ, что 2-й экземпляръ представляется по Судебному распоряженію. Исповѣдныя вѣдомости имѣютъ юридически-гражданское значеніе: въ случаѣ утраты метрическихъ книгъ, по вѣдомостямъ устанавливаются лѣта отъ рожденія, родство, мѣстонахожденіе. Вытребываются же онѣ для храненія въ консисторіи еще и потому, что ихъ сохранность здѣсь лучше обезпечена, чѣмъ въ приходскомъ архивѣ.

Священникъ Т. Козловскій возбудилъ послѣ этого вопросъ о непомѣрной дороговизнѣ рассылаемыхъ изъ консисторіи по церквамъ книгъ и бланковъ. За книгу съ напечатанными рубриками берутъ по 6—8 руб.; выходитъ, что одинъ листъ оцѣнивается въ 6 коп., тогда какъ красная цѣна ему не болѣе 1 коп. Такая высокая цѣна вызываетъ у церковныхъ

старость, особенно когда они по положенію старшинъ и волостныхъ писарей знакомы съ цѣнами на бумагу, подозрѣніе, что здѣсь дѣло не совсѣмъ чисто.

Протоіерей А. Зыковъ поддержалъ о. Т. Козловскаго; по его словамъ, отношенія между священниками и старостами до того обострились въ настоящее время, что священники готовы даже отказаться отъ завѣдыванія церковнымъ хозяйствомъ. При наличности такихъ условій всякій поводъ къ недоразумѣнію ухудшаетъ взаимныя отношенія. Что всего ненормальнѣе, церкви приходится иногда покупать по страшно высокой цѣнѣ бланки раздавать бесплатно: такъ, напримѣръ, раздаются бесплатно метрическія выписи, требующіяся при отбываніи воинской повинности и другихъ случаяхъ.

Владыка, съ своей стороны, согласился съ мнѣніями о.о. депутатовъ. Будучи самъ сыномъ священника, онъ имѣлъ случаи наблюдать, какъ часто консисторіи рассылаютъ по церквамъ совсѣмъ ненужныя бланки, въ родѣ, напримѣръ, такихъ: не было ли постройки церквей, не было ли обращеній изъ раскола, не было ли основано монастырей, и т. д.? Какъ будто церкви могутъ строиться каждый годъ и въ каждомъ почти приходѣ, что требуется ежегодно разсылать бланки съ соответствующими вопросами! Иногда же нужныя бланки рассылаются въ двойномъ, ненужномъ для церкви, количествѣ, причемъ причты обязываются, напримѣръ, на метрическихъ листахъ заносить не болѣе извѣстнаго количества (3—4) актовъ. Всякій пойметъ, что здѣсь центръ тяжести не въ собираніи свѣдѣній, не въ улучшеніи церковнаго писмоводства, а въ томъ, чтобы путемъ обязательной покупки каждою церковію по страшно дорогой цѣнѣ рассылаемыхъ бланковъ, часто совершенно

ненужныхъ, собрать съ церквей косвенный налогъ въ пользу консисторій. Такія изобрѣтательныя на налоги дѣйствія консисторій, понятно, ничего не могутъ возбуждать къ себѣ на мѣстахъ взиманія таковыхъ налоговъ, кромѣ страшнаго возмущенія и негодованія. Но какъ епископы допускаютъ такой произволъ консисторій? Вопросъ разрѣшается просто, если взглянуть на вѣдомость съ жалованіемъ консисторскихъ чиновниковъ и писцовъ. Вѣдь нѣкоторые изъ послѣднихъ получаютъ жалованія по 5—8 р. въ мѣсяцъ, такъ что голодъ и нужда заставляютъ ихъ прибѣгать къ пополненію средствъ изъ другихъ источниковъ. Нужно бы улучшить ихъ положеніе. Въ Харьковѣ, напримѣръ, духовенство строить большой домъ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы обезпечить консисторскихъ чиновниковъ квартирнымъ довольствіемъ.

Въ качествѣ средства къ сокращенію контингента консисторскихъ писцовъ и къ увеличенію жалованья для имѣющихъ остаться протоіерей А. Зыковъ рекомендовалъ сокращеніе дѣлопроизводства и увеличеніе продуктивности каждаго отдѣльнаго канцеляриста. Это вполне возможно и по характеру работы и по количеству исходящихъ бумагъ. Да и изъ этихъ бумагъ нѣкоторыя являются совершенно лишними. Какой смыслъ разсылать по церквамъ манифесты, когда они печатаются въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и когда рассылаемые консисторіей приходятъ на мѣсто мѣсяца черезъ три послѣ объявленія манифеста?! Какой смыслъ въ перепискѣ и разсылкѣ по благочиннымъ такихъ распоряженій, которыя печатаются и могутъ быть напечатаны въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»? Результатъ практическій одинъ—затрудненіе благочиннаго, который обязанъ консисторскіе циркуляры на сѣрой бумагѣ, написан-

ные кое-какъ, разсылать по священникамъ округа съ сообщеніемъ о томъ, о чемъ они уже узнали или могутъ во всякомъ случаѣ узнать изъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей»!

На это секретарь консисторіи В. Добровольскій отвѣчалъ, что, конечно, книги и бланки своего изготовленія консисторія могла бы разсылать по дѣйствительной стоимости ихъ. Но гдѣ тогда взять средства на содержаніе обширной канцеляріи? На 2 тысячи штатнаго жалованья можно содержать теперешній штатъ канцеляристовъ только до сентября мѣсяца. Откуда же брать средства для вознагражденія ихъ за послѣдніе четыре мѣсяца? Они какъ-разъ и заимствуются изъ выручки по разсылкѣ тѣхъ печатныхъ бланковъ, которыя всѣ находятъ такъ страшно дорогими. Изъ образующейся отъ продажи ихъ суммы, помимо недостающаго жалованья канцеляристамъ, выдается еще два раза въ году денежная награда въ размѣрѣ на каждый разъ мѣсячнаго жалованья. Члены консисторіи отсюда не получаютъ ничего. Что же? Оставить чиновниковъ, получающихъ ничтожное содержаніе, безъ денежной награды къ праздникамъ, и, независимо отъ этого, чтобы добыть недостающее по штатной суммѣ на четыре мѣсяца жалованья имъ, еще уменьшить размѣръ вознагражденія?! Правда и то, что можно бы найти писцовъ болѣе искусныхъ и продуктивныхъ, но не на тѣ оклады, которые установлены въ консисторіи.

Пастырское собраніе выразило пожеланіе, чтобы суммы, собираемыя такимъ путемъ изъ церквей, шли дѣйствительно на меньшую братію консисторскихъ служащихъ.

Въ заключеніе пастырской бесѣды протоіерей А. Зыковъ просилъ владыку сдѣлать одно измѣненіе въ томъ актѣ, которымъ благочиннический совѣтъ рекомендуетъ его преосвященству со сто-

роны религіозно-правственной благонадежности кандидатовъ на исцаніе псаломщическаго мѣста и діаконскаго и священническаго сана. Протоіерей А. Зыкова смущаютъ слова: «свидѣтельствуемъ по іерейской совѣсти и долгу священства». Эти слова заключаютъ въ себѣ такое обязательство, подъ которымъ не подпишешься. Какъ отважишься по іерейской совѣсти свидѣтельствовать, что такой-то человѣкъ достоинъ священной степени? Въ каждомъ человѣкѣ есть на ряду съ хорошими и дурныя черты. Возрастъ кандидатовъ переходный, и они могутъ пзмѣниться къ худшему. Да, наконецъ, мы и не можемъ ихъ узнать хорошо. Онъ, протоіерей А. Зыковъ, не отказывается засвидѣтельствовать свое мнѣніе относительно того или другого кандидата, но не въ такой—страшно-отвѣтственной формѣ.

Владыка разъяснилъ, что онъ, привлекая благочинническіе совѣты къ выбору и рекомендаціи кандидатовъ на священныя степени, желалъ чрезъ то достигнуть улучшенія состава клира, на который такъ жалуются часто сами же священники, и избѣжать обвиненія въ произволѣ. Онъ, епископъ, не можетъ знать всѣхъ, обращающихся къ нему съ прошеніями о вступленіи въ клиръ; руководиться внѣшнимъ впечатлѣніемъ, обиліемъ поклоновъ со стороны просителей и назойливостію ихъ просьбъ считаетъ вреднымъ для дѣла строенія церковнаго, а потому и привлекаетъ благочинническіе совѣты съ участіемъ приходскихъ священниковъ, какъ мѣстныхъ знающихъ людей, къ выбору и рекомендаціи кандидатовъ въ клиръ, — привлекаетъ въ цѣляхъ огражденія безпристрастія выбора и увеличенія вѣроятности того, что одобренное до нѣкоторой степени «собо-ромъ» іереевъ и удостоенное вступленія въ клиръ лицо послужитъ во благо

святой церкви. Нравственные обязательства членовъ благочинническаго совѣта и завѣренія ихъ своею священническою совѣстію сводятся къ тому, что они во-1-хъ, постараются собрать возможно тщательныя свѣдѣнія о кандидатѣ, и, во 2-хъ, правдиво и безпристрастно изложить ихъ. Значитъ, они ручаются только за то, что сами дѣйствуютъ именно въ интересахъ церкви, но насколько не отвѣчаютъ за послѣдствія дѣятельности кандидата въ священномъ санѣ, — разумѣется при условіи стараній собрать требуемыя свѣдѣнія и показывать ихъ именно по іерейской совѣсти. Онъ, епископъ, понимаетъ, что всегда можно обмануться въ человѣкѣ, потому что нельзя войти къ нему въ душу. Самъ Спаситель избралъ Іуду, Своего предателя, какъ ему, епископу, кажется именно съ тою цѣлію, чтобы показать, что священство, какъ и всякая корпорація людей на землѣ, всегда будетъ въ той или другой мѣрѣ содержать дурной элементъ, и что и не нужно при видѣ сего приходить въ особое уныніе и терять вѣру въ конечныя результаты дѣла Христова на землѣ. Но нашъ долгъ всячески стараться не допускать завѣдомо дурного элемента въ составъ церковнаго клира.

Инкерманъ.

Верстахъ въ одиннадцати отъ Севастополя, если ѣхать въ него по желѣзной дорогѣ, приходится проѣзжать очень большой (самый длинный на этой дорогѣ) туннель,носящій у мѣстныхъ жителей названіе «Цыганскаго». Едва поѣздъ вынесетъ васъ изъ туннельнаго сырого хода на свѣтъ Божій, какъ глазамъ вашимъ представляется очаровательная картина: направо сѣверная бухта въ рамкѣ зе-

леноватыхъ и бѣловатыхъ горъ, уходящая далеко-далеко на западъ и сливающаяся съ моремъ, а налѣво—сѣрыя отвѣсныя скалы, у подножія которыхъ виднѣется рядъ бѣлыхъ зданій, изъ которыхъ нѣкоторыя украшены церковными куполами съ крестами. На вершинѣ же скалы, у подножія которой расположены упомянутыя зданія, изъ-за сѣрыхъ развалинъ громадныхъ башенъ и стѣнъ виднѣется величественный бѣлый храмъ въ византійскомъ стилѣ. Это—Инкерманская свящennomученика Климента киновія.

Въ отношеніи способовъ путешествія въ Инкерманскую обитель существуетъ большее разнообразіе. Любители прекрасныхъ ландшафтовъ предпочитаютъ ѣхать на лошадахъ по шоссе, идущему на Симферополь. Здѣсь по пути дѣйствительно много живописныхъ горъ, балокъ (узкія долины между горами), зачастую протягивающихся далеко внизу подъ самыми ногами путешественника, и чудный видъ на далекій Севастополь. Но этотъ путь самый дорогой, и поэтому ѣздить имъ не многіе. Большинство же ѣздитъ на яликахъ отъ Графской пристани въ Севастополь, тѣмъ болѣе, что плата за оба конца (туда и обратно) съ обождаіемъ въ Инкерманъ 1—1½ час. не превышаетъ 1 р. 25 коп. Существуетъ еще два способа сообщенія съ Инкерманскою обителью; послѣдніе очень дешевы, но очень неудобны. Это — посредствомъ парохода отъ той же Графской пристани съ платой по 10 коп. за конецъ и по желѣзной дорогѣ почти съ такой же платой. Неудобство заключается въ томъ, что пароходы совершаютъ рейсы только по воскреснымъ днямъ, а поѣзда идутъ слишкомъ рано утромъ. Поэтому большинство пріѣзжихъ въ Севастополь предпочитаютъ отправляться въ Инкерманъ на яликахъ.

На дворѣ обители мнѣ попался одинъ

изъ послушниковъ, у котораго я спросилъ, — какъ мнѣ поступить, чтобы осмотрѣть обитель. Послушникъ указалъ на монастырскую книжную лавку, помѣщающуюся въ концѣ монастырскаго двора.

— Тамъ монахъ покажетъ вамъ все, прибавилъ онъ.

Въ лавкѣ меня встрѣтилъ старенькій старичокъ съ кроткимъ и симпатичнымъ лицомъ. На его обязанности, кромѣ завѣдыванія продажей различныхъ монастырскихъ видовъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, лежало еще и показываніе обители всѣмъ посѣщающимъ ее.

Черезъ нѣсколько минутъ монахъ уже велъ меня къ желѣзнымъ дверямъ въ сѣрой, потемнѣвшей отъ времени, скалѣ.

— Это ходъ въ церкви, что въ скалѣ. Онъ очень древенъ и относится къ первому вѣку нашего счисленія, говорилъ монахъ, открывая двери и показывая на каменную лѣстницу вверхъ.

Черезъ нѣсколько десятковъ сажень, опять желѣзныя двери. Подлѣ нея съ лѣвой стороны лѣстницы чернѣло болѣе углубленіе, выбитое въ скалѣ.

— Это древняя гробница, гдѣ помѣщались мощи мучениковъ. По преданію, здѣсь покоилось нѣсколько мощей, но какихъ святыхъ, неизвѣстно, — пояснилъ мнѣ монахъ и пропустилъ меня въ церковь. Представьте себѣ небольшую пещеру вмѣстимостью въ 130—150 человекъ, и вы получите представленіе объ этой церкви.

— Это церковь въ честь святителя Мартина Исповѣдника, продолжалъ проводникъ.

Я оглядѣлся, и мнѣ сразу же бросилась въ глаза бѣдность внутренней отделки этой церкви. Стѣны и потолокъ представляли изъ себя одинъ голый камень, такъ какъ по стѣнамъ висѣло всего нѣсколько иконъ да два

извѣщенія (въ рамкахъ) о посѣщеніи этой церкви Высочайшими особами съ 5-го іюля 1867 года по 24-е августа 1898 года. За то иконостасъ былъ прекрасной работы. Сдѣланный весь изъ разноцвѣтной мозаики въ византійскомъ стилѣ, иконостасъ этотъ дѣйствительно приковывалъ къ себѣ взоры посѣтителей. Иконы на немъ принадлежатъ кисти Московскаго академика В. Д. Фартусова.

Устроены этотъ иконостасъ на средства Московскаго купца Михаила Яковлевича Рогожина въ 1899 году и стоить 7.000 рублей. До этого здѣсь находился иконостасъ, взятый съ затопленных во время Крымской кампаніи кораблей, пришедшій въ настоящее время въ ветхость. По Высочайшему повелѣнію онъ переданъ теперь въ музей Севастопольской обороны (въ г. Севастополь). Противъ сѣверныхъ дверей видѣнъ ходъ на верхъ, пробитый въ скалѣ. Онъ сдѣланъ еще въ то время, когда въ этой церкви совершали богослуженіе христіане первыхъ вѣковъ. Прежде по этому ходу посѣтители поднимались на самую скалу, но теперь (уже четыре года) ходъ этотъ закрытъ вслѣдствіе того, что наверху скалы стали ломать камень для постройки новаго собора. Неподалеку отъ входа въ сѣверной стѣнѣ (въ особомъ углубленіи за стекломъ) лежатъ черепа, найденные въ здѣшнихъ гробницахъ при открытіи обители въ 1853 г. Тоскливое, щемящее душу сознаніе человѣческаго ничтожества охватываетъ душу при видѣ этихъ череповъ, подъ которыми около 2000 лѣтъ тому назадъ такъ же, какъ и въ насъ, кипѣла и работала мысль, строились всевозможные житейскіе планы, гнѣздились думы и... отъ всего этого остался только одинъ прахъ, изъ котораго все взяты и въ который все же должны превратиться...

Черезъ дверь въ южной стѣнѣ церкви мы вступили въ слѣдующую церковь—крипту, во имя святаго апостола Андрея Первозваннаго. Устроена она въ скалѣ трудами самого святаго Климента во время его ссылки сюда. Здѣсь святой Климентъ совершалъ и богослуженіе. Много труда долженъ былъ перенести святитель, пока вырубилъ въ каменной громадѣ эту крохотную церковь-пещеру.

Представьте себѣ пещеру аршинъ трехъ ширины и аршинъ пяти длины, безъ всякихъ внутреннихъ украшеній, вотъ и церковь святаго Климента. Здѣсь нѣтъ ни амвона, ни солен, ни клиросовъ, нѣтъ даже южныхъ и сѣверныхъ дверей въ алтарѣ!

Послѣдній находится на одномъ уровнѣ съ остальною церковью и отдѣляется отъ нея каменной стѣной и имѣетъ только одинъ ходъ, въ которомъ Царскія врата замѣнены катапетасмой (завѣсой). По бокамъ этого хода прорублены два небольшихъ отверстія, черезъ которыя, очевидно, подавались служащему все необходимое для богослуженія предметы и принадлежности. Въ алтарѣ имѣется престолъ, жертвенникъ и сѣдалище для священнослужащаго. Святой престолъ своею восточной частью примыкаетъ къ восточной алтарной стѣнѣ, съ которой составляетъ одно цѣлое; и не только святой престолъ, но и стѣна, отдѣляющая святой алтарь отъ храма, стѣны и потолокъ послѣдняго составляютъ одну цѣлую скалу.

Въ западной стѣнѣ этой церкви, аршина на два выше пола, находится небольшая выдолбленная въ скалѣ комната, въ которой, по предположеніямъ, жилъ святой Климентъ. Внутреннее убранство храма оставлено въ томъ видѣ, въ какомъ оно существовало съ самаго начала, если не считать бронзирвки столбовъ по бокамъ входа

въ алтарь, произведенной въ 1853 г. при устройствѣ здѣсь обители. Но объ этомъ можно только пожалѣть, такъ какъ бронзировка никакой красоты храму не прибавила, а внесла скорѣе дисгармонію во внутренній видъ. Вездѣ темныя каменные стѣны и бронзировка... Да и зачѣмъ она?! Разъ эти столбы обдѣлала рука святаго Климента, то они для насъ красивѣе и дороже всякихъ бронзовыхъ издѣлій обыкновенныхъ смертныхъ. Освященъ этотъ храмъ въ честь и память святаго апостола Андрея Первозваннаго, какъ перваго благовѣстника слова Божія въ Крыму, 2 іюля 1900 года. Служба въ храмѣ совершается только три раза въ годъ: 30 ноября, на четвертый день Пасхи и еще разъ въ одинъ изъ дней, когда изволитъ настоятель.

Климентъ, епископъ Римскій, извѣстенъ какъ ревностный проповѣдникъ и исповѣдникъ слова Божія. Во время своего пребыванія въ Римѣ святитель Климентъ помогаль многимъ бѣднымъ, своимъ словомъ и жизнью многихъ привлекалъ ко Христу и крестилъ.

При императорѣ Траянѣ, онъ осужденъ былъ на вѣчную ссылку за море въ какой-нибудь пустынный городъ изъ принадлежащихъ къ Херсонесу (Корсуню). Святитель Климентъ удалился изъ Рима въ 94 году на Крымскій полуостровъ со многими послѣдователями Христа и, по преданію, поселился въ Инкерманѣ, гдѣ существовали большія каменоломни, въ которыхъ работали сосланные римскимъ правительствомъ. Среди такихъ сосланныхъ святитель Климентъ нашелъ до 2.000 христіанъ, занимавшихся также тесаніемъ камней, изъ которыхъ строились города внутри имперіи. Святитель Климентъ не оставилъ своей апостольской дѣятельности и въ Крыму. И здѣсь онъ продолжалъ проповѣдывать святое евангеліе туземцамъ, ко-

торыхъ почти всѣхъ крестилъ. Вѣсть о проповѣднической дѣятельности святителя Климента дошла до Рима. Послѣдовалъ указъ вывезти святителя Климента въ открытое море, привязать святителю на шею желѣзный якорь и бросить въ воду. Это было исполнено въ 101 году по Рождествѣ Христовѣ. По преданію, море отступило отъ берега на 12 стадій, такъ что здѣшніе христіане, прошедши по сухому дну, нашли скалу похожую на храмъ, въ которой и покоилось тѣло святителя-мученика. Въ 861 году просвѣтителі славянъ равноапостольные братья святые Кириллъ и Меѳодій посѣтили Херсонесъ, съ цѣлью отыскать и перенести мощи святителя Климента въ Римъ. Святія мощи были обрѣтены и сначала положены въ Херсонесъ (Корсуні). Въ одномъ изъ древнихъ эпиграфическихъ памятниковъ сохранилось подробное описаніе, какимъ образомъ святія мощи были открыты. Здѣсь подробно описывается, какъ святія братья Кириллъ и Меѳодій сѣли на корабль въ Херсонесъ и поплыли къ острову, на которомъ святія мощи и были обрѣтены въ холмѣ надъ развалинами. Вмѣстѣ съ мощами былъ найденъ и якорь, съ которымъ былъ брошенъ въ море святитель Климентъ. Въ послѣднее время многіе ученые (а также и завѣдывающій раскопками въ Херсонесѣ Костюшко - Валюжиничъ) полагаютъ, что мощи были обрѣтены на небольшомъ островкѣ въ Казачьей бухтѣ, находящейся между Херсонесомъ и Георгіевскимъ монастыремъ. Часть святыхъ мощей священномученика Климента, какъ извѣстно, была взята съ собою нашимъ равноапостольнымъ княземъ святымъ Владиміромъ послѣ его крещенія въ Херсонесъ.

Рядомъ съ церковью святаго апостола Андрея Первозваннаго находится храмъ во имя святаго Климента, папы Рим-

скаго. Храмъ этотъ также высѣченъ въ скалѣ и очень небольшой по размѣрамъ, хотя и больше въ нѣсколько разъ Андреевской церкви.

— «Эта церковь также относится къ первому вѣку», началъ монахъ, «вотъ здѣсь въ алтарѣ надъ престоломъ вырубленъ кругъ и въ немъ крестъ. Сдѣланъ также въ первомъ вѣкѣ еще».

Я посмотрѣлъ черезъ боковыя двери въ алтарь и надъ самымъ крестомъ дѣйствительно увидѣлъ вырубленный въ камнѣ крестъ, весь почернѣвшій отъ времени и копоти свѣчей. Чьи руки высѣкли это знаменіе нашего спасенія? Быть можетъ, и самъ святой Климентъ положилъ не мало труда на это изображеніе орудія нашего искупленія? Богъ вѣсть!

Церковь святаго Климента не отличается богатствомъ внутренней отдѣлки и сохранилась почти въ томъ же видѣ, въ какомъ существовала и въ I вѣкѣ. Къ позднѣйшему времени здѣсь относятся только иконостасъ да нѣсколько иконъ и церковная утварь. На колоннахъ иконостаса, по бокамъ царскихъ вратъ хранятся два чугунныхъ ядра. Ядра эти залетѣли въ монастырь 24 октября 1854 года (во время Инкерманскаго сраженія) съ французскихъ батарей, громившихъ наши войска. Въ теченіе 50-ти лѣтъ со дня сраженія ядра успѣли уже порядочно заржавѣть. Я снялъ было одно изъ нихъ, чтобы лучше разсмотрѣть, но меня остановилъ монахъ.

— Не трогайте, пожалуйста: они заряжены. Когда здѣсь былъ Государь Императоръ, то ихъ осмотрѣли и признали заряженными.

Съ южной стороны къ церкви примыкаетъ пещера, которая во время св. Климента служила крещальней. Въ настоящее же время въ ней служатся только панихиды. Къ сожалѣнію, время и различныя неблагопріятныя обстоя-

тельства не оставили намъ на память ничего изъ утвари и священныхъ предметовъ отъ лѣтъ древнихъ, кромѣ этихъ несокрушимыхъ каменныхъ глыбъ.

Богослуженіе въ церкви священномученика Климента открыто въ 1852 году. Севастопольскими гражданами, братьями Красильниковыми, храмъ этотъ былъ обновленъ, и затѣмъ 24 февраля 1853 году состоялось его освященіе. Во время Крымской кампаніи храмъ пришелъ-было въ запустѣніе, но въ 1867 году возобновленъ опять усердіемъ Московскаго купца Ивана Четверикова и въ томъ же году освященъ. Богослуженіе въ настоящее время совершается въ этомъ храмѣ постоянно.

Изъ Климентовской церкви есть ходъ на балконъ, устроенный на отвѣсной скалѣ. Съ этой скалы во время Инкерманскаго сраженія полетѣлъ внизъ отрядъ нашего войска. Тамъ внизу есть и братская могила. Теперь тамъ строится церковь. Во время этого же сраженія непріятельскими пулями и картечью избиты монастырскія стѣны. На стѣнѣ надъ балкономъ еще и нынѣ во многихъ мѣстахъ, а особенно вокругъ иконы Богоматери видны порядочныя углубленія, очевидно слѣды пуль и картечи.

— Непріатели стрѣляли въ монастырь, потому что думали, что здѣсь скрылись русскія войска.

Кромѣ описанныхъ храмовъ въ монастырѣ существуетъ еще два храма. Одинъ—во имя Святой Троицы—при настоятельскихъ покояхъ, каменный, устроенъ въ 1867 году и освященъ въ томъ же году въ августѣ мѣсяцѣ тогдашнимъ Таврическимъ епископомъ Алексіемъ. Другой храмъ—во имя святаго великомученика Пантелеймона—устроенъ въ 1894 году въ память чудснаго избавленія Августѣйшаго Семейства 17 октября 1888 года. Въ этомъ храмѣ иконостасъ очень изящ-

ный и цѣнный, изъ стеклянной мозаики съ иконами художественной работы.

Освященъ этотъ храмъ 14 мая 1895 года преосвященнымъ Мартиніаномъ, архіепископомъ Таврическимъ.

Мимо монастырскихъ зданій, у подножія отвѣсныхъ скалъ, прошли мы къ выходу изъ монастыря. Здѣсь подлѣ самой дороги устроены водоемы, въ родѣ бассейна, изъ цемента. Надъ бассейномъ укрѣплена икона священномученика Климента, папы Римскаго.

— Это источникъ святаго Климента, открытый имъ чудесно по видѣнію агнца, бившаго ногою о землю. Самый источникъ находится выше въ скалѣ, а сюда только отведена вода. Мы зачерпнули и попробовали воды, которая оказалась очень холодной и чрезвычайно вкусной.

— Мѣстные татары очень чтутъ этотъ источникъ. Случается что тайкомъ отъ своихъ муллъ они приходятъ сюда и служатъ молебны. По ихъ словамъ, они получаютъ у этого источника разные исцѣленія.

Много событій пронеслось надъ Инкерманомъ. Нѣкогда въ Инкерманѣ находилась каеэдра готеской церкви. Хозары въ началѣ VIII вѣка покорили готовъ и основали здѣсь свое государство, просуществовавшее до 1016 года, въ которомъ это государство было уничтожено греческими войсками подъ предводительствомъ полководца Андроника совместно съ княземъ Тмутараканскимъ Мстиславомъ Владиміровичемъ, послѣ чего Инкерманъ перешелъ подъ власть грековъ. Въ 1473 г. турки, разгромившіе Византійскую имперію, овладѣли и Крымомъ, гдѣ и разрушили всѣ крѣпости, въ томъ числѣ и Инкерманскую, которая съ тѣхъ поръ уже никогда не возобновлялась и въ развалинахъ существуетъ и по-нынѣ.

Господство турокъ въ Крыму смѣнилось господствомъ Крымскихъ татаръ,

которые, хотя и считались данниками турецкаго султана, но были полными господами полуострова. Понятно, что христіанство въ это время не могло процвѣтать на полуостровѣ, а тѣмъ болѣе въ Инкерманѣ, отъ котораго въ 30 верстахъ находился Бахчисарай—резиденція Крымскихъ хановъ. Что приходилось переносить христіанамъ во время господства татаръ Крымской орды, можно видѣть изъ описанія священника Іакова Лызлова, который въ 1634 году былъ въ Крыму вмѣстѣ съ посольствомъ, отправленнымъ въ Орду царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ. Священникъ Іаковъ Лызловъ оставилъ подробное описаніе своего путешествія¹⁾, посѣщенія Инкермана и тѣхъ притѣсненій, которыя производили здѣшніе татары надъ христіанской религіей. О дальнѣйшей судьбѣ Инкермана никакихъ свѣдѣній не имѣется вплоть до 1850 года, когда извѣстный Херсонскій архіепископъ Иннокентій (Борисовъ) для противодѣйствія исламу, наводнившему почти весь Крымскій полуостровъ, нашелъ необходимымъ открыть въ Инкерманѣ обитель. Святѣйшій Синодъ согласился съ мнѣніемъ преосвященнаго Иннокентія, и 15 ноября 1852 года была открыта Инкерманская обитель, и въ древнемъ храмѣ священномученика Климента начали отправлять богослуженіе. Случившаяся вскорѣ Крымская кампанія надолго задержала дальнѣйшее процвѣтаніе и развитіе Инкерманской обители. Только съ 1867 г. обитель начала застраиваться и расширяться, благодаря частной благотворительности, которая иногда выражалась въ довольно большихъ размѣрахъ. Особенный же ростъ обители начался съ 1893 года, со вступленія въ должность настоятеля Іеро-

¹⁾ Подробное описаніе Іакова Лызлова можно найти во II т. записокъ Одесскаго общества исторіи и древностей.

монаха Іакова (нынѣ игумена), приложившаго особенную ревность къ украшенію и расширенію Инкерманской обители. При обители устроена церковно-приходская святителя Климента школа, въ которой обучается ежегодно до 40 учениковъ. Учителя для этой школы даетъ мѣстное земство. Школа эта имѣетъ въ этой мѣстности очень важное просвѣтительное значеніе.

Значительнымъ подспорьемъ для поддержанія матеріальныхъ средствъ обители служить монастырскій виноградникъ. Въ настоящее время онъ заключается въ себѣ болѣе трехъ десятинъ земли, на которой насчитывается до 20.000 виноградныхъ лозъ, дающихъ монастырю прекрасный виноградъ. Изъ винограда обитель выдѣлываетъ до 300 ведеръ ежегодно хорошаго красного и бѣлаго вина. Мы зашли въ одинъ изъ монастырскихъ сараевъ, гдѣ въ это время выдѣлывалось вино. У одной изъ стѣнъ стоялъ небольшой прессъ, въ видѣ невысокой кадки, въ которомъ особымъ кругомъ при помощи рукоятки давился виноградъ. Сбоку изъ пресса сочилась мутноватая сахаристая жидкость.

— Не хотите ли попробовать? спросилъ одинъ изъ присутствующихъ здѣсь монаховъ и, зачерпнувъ кружкой въ кадкѣ, поднесъ ее мнѣ.

Я попробовалъ. Сладкая бурда и больше нечего.

— Хлопотъ еще много требуетъ этотъ сокъ, пока выйдетъ хорошее вино. Сколько разъ переливать придется,—продолжалъ монахъ, и угостилъ меня виноградомъ, оказавшимся чуднымъ и сочнымъ.

Всего въ монастырѣ разведено виноградниковъ около 3-хъ десятинъ съ 20.000 кустовъ, съ которыхъ ежегодно собирается до 300 пудовъ прекраснаго винограда.

Крутая дорога идетъ вверхъ на гору,

на которой строится, такъ называемый, Верхній монастырь. Здѣсь прежде всего вы видите передъ собою развалины громадной стѣны и остатки нѣсколькихъ круглыхъ башенъ. Это и все, что осталось отъ древней Инкерманской крѣпости. Сколько вѣковъ этимъ стѣнамъ, никто точно сказать не можетъ; извѣстно только, что уже 5-й вѣкъ существуютъ эти развалины. И кому только ни служили эти стѣны: и римлянамъ—каторгой, и генуэзскимъ купцамъ—крѣпостью и защитой отъ мѣстныхъ дикихъ народовъ! Все кануло въ вѣчность: люди умерли, а отъ твердыни остались одни развалины.

Едва только пройдете черезъ арку въ башнѣ и выйдете на дворъ крѣпости, глазамъ вашимъ предстанетъ изящный и величественный храмъ въ византійскомъ стилѣ. Храмъ крестообразной формы, стоитъ на самомъ краю обрыва. Вместимость храма рассчитана на 2.000 человекъ. Рядомъ съ храмомъ воздвигнутъ двухэтажный каменный корпусъ для келлій братіи.

Прямо противъ монастыря (черезъ Черную рѣчку) находятся высоты, на которыхъ 24 октября 1854 года разыгралось кровопролитнѣйшее сраженіе русскихъ войскъ съ союзниками, стоившее намъ 12.000 убитыми и ранеными. Наши войска, имѣвшія въ началѣ боя успѣхъ, вскорѣ были отброшены; часть ихъ была даже сброшена съ утеса внизъ. На томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ бойцы-герои послѣ сраженія предали своихъ убитыхъ товарищей землѣ въ общей братской могилѣ, рядовой матросъ 32 флотскаго экипажа Никита Андреевъ Коловченко задумалъ устроить часовню, въ которой бы 24 октября ежегодно совершалась заупокойная служба по всѣмъ павшимъ. Часовня эта была соору-

жена въ 1886 году. Ежегодно въ день битвы сюда совершается крестный ходъ изъ монастыря, и совершается богослуженіе.

И. Б.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Рѣчь преосвященнаго Арсенія, епископа Псковскаго, сказанная 7-го августа послѣ литургіи предъ молебномъ по прочтеніи Высочайшаго Манифеста объ учрежденіи Государственной Думы.

Дорогіе сограждане! По временамъ въ исторіи народовъ и государствъ бывають «нарочитые» дни, наступаютъ важные моменты, знаменующіе собою новое направленіе въ теченіи общественно-государственной жизни. Они составляютъ историческую эру. Такимъ историческимъ днемъ и моментомъ въ жизни нашего отечества является день 6-го августа, когда Государю благоугодно было утвердить положеніе о новомъ правительственномъ учрежденіи—Государственной Думѣ, о чемъ вы слышали изъ только что прочитаннаго Высочайшаго Манифеста.

День 6-го августа святая Церковь посвящаетъ воспоминанію одного изъ торжественнѣйшихъ событій въ земной жизни Спасителя—славнаго Преображенія Его, знаменуя этимъ и наше возможное преображеніе, обновленіе, прославленіе. Отнынѣ этотъ день будетъ имѣть для насъ не только церковное, но и государственное значеніе, знаменуя собою начало обновленной, возрождающейся гражданской жизни. Говорить ли о благовременности этого великаго историческаго акта? Скажемъ только, что въ исторической жизни народовъ, направляемой Божественнымъ

Промысломъ, ничто не возникаетъ случайно, механически; время выдвигаетъ тѣ или иные вопросы и запросы, вытекающіе изъ органической связи прошлаго съ настоящимъ и будущимъ. Поистинѣ, велики тѣ правители народныя, которые своимъ проникновеннымъ окомъ во-время чувствуютъ это дыханіе народной жизни, отвѣчаютъ на ея вопросы и удовлетворяютъ законнымъ запросамъ ея. А каково наше время? Черныя тучи заволокли нашъ политическій горизонтъ. Тамъ, на Дальнемъ, но ставшемъ теперь близкимъ, Востокѣ уже полтора года длится, и неизвѣстно когда и чѣмъ окончится, несчастная для насъ война, лежащая тяжкимъ нравственнымъ и матеріальнымъ гнетомъ на насъ. А въ другомъ мѣстѣ, въ дальней Америкѣ, въ маленькомъ городкѣ, происходитъ теперь судъ надъ нами, «казнь», возмездіе за наши грѣхи, приведшіе къ этой войнѣ и обусловившіе несчастный ходъ ея. Внутри—волнуется «житейское море, воздвигаемое напастей бурею», угрожая опасностію потопленія плавающимъ по нему. Говоря примѣнительно къ нынѣшнему Евангельскому чтенію, повѣствующему о хожденіи Спасителя по водамъ, мы подобны Апостолу Петру, который, желая поскорѣе пойти на встрѣчу Иисусу, вышелъ изъ лодки и пошелъ по водѣ. Но, видя сильный вѣтеръ, испугался и, начавъ утонать, закричалъ: Господи! спаси меня. Иисусъ тотчасъ простеръ руку, поддержалъ его и говоритъ ему: маловѣрный! зачѣмъ ты усумнился въ вѣрѣ въ Меня? Ободришь, не бойся. И когда вошли они въ лодку, вѣтеръ утихъ (Мѡ. 14, 22—32). Да! И мы, окруженные извнѣ и изнутри бѣдствіями и пестроеніями, пришли въ уныніе, и въ глубинѣ души каждый взывалъ о спасеніи, о выходѣ изъ такого тяжкаго положенія. И вотъ, словно солнце изъ-за тучъ, осіялъ и

насъ спасительный лучъ надежды, исходящій отъ любвеобильнаго нашего Государя, истиннаго радѣтеля,—Отца, пекущагося о нуждахъ своихъ подданныхъ—дѣтей. Не могъ Онъ не тронуться доходившими до Него воплями о спасеніи.—Дорогіе сыны Россіи,—слышится намъ Его голосъ,—зачѣмъ вы пришли въ уныніе? Зачѣмъ вы усумнились во Мнѣ? Развѣ вы не дѣроги Мнѣ? Возвратитесь къ исконнымъ началамъ, на которыхъ «созидалось и крѣпло» Государство Россійское. Эти начала—согласіе и единеніе царей съ народомъ и народа съ царями. Въ нихъ «великая нравственная сила, созидавшая Россію въ теченіе вѣковъ, отстоявшая ее отъ всякихъ бѣдъ и напастей». Съ нею преодолѣны были и болѣе тяжкія времена для нашего отечества: и татарщина, и лихолѣтье, и пугачевщина, и двѣнадцатый годъ. Объединимся и довѣримся другъ другу. Эта сила и донныѣ «является залогомъ единства Россіи, независимости и цѣлости, матеріальнаго благосостоянія и развитія духовнаго въ настоящемъ и будущемъ». Чтобы возстановить нѣсколько ослабленное это единеніе, и учреждена Мною Государственная Дума, въ которой представители ваши, вами же выбранные, повѣдаютъ мнѣ о нуждахъ вашихъ, и они Мною будутъ услышаны.

Вотъ въ чемъ заключается великое значеніе важнаго историческаго момента. Онъ возстановляетъ исконное неразрывное единеніе Царя съ народомъ. Развѣ это не знаменательный день въ нашей исторіи, призывающій насъ къ духовной радости и веселію?

Какова же теперь наша обязанность? Указаніе на это находимъ въ нынѣшнемъ апостольскомъ чтеніи (1 Кор. 3, 9—17). Если нынѣшнее Евангельское чтеніе призываетъ насъ къ муже-

ству и твердому упованію на помощь Божию, то чтеніе апостольское указываетъ намъ на дѣятельность, подобающую намъ при настоящихъ обстоятельствахъ. Всѣ мы, старшіе, по Апостолу, «соработники» у Бога; а младшіе—нива Божія, Божіе строеніе..., такова главная мысль апостола. Но соработники ли мы? Обратимся къ себѣ, къ своей совѣсти, по крайней мѣрѣ, теперь, въ виду настоящаго великаго историческаго момента. Достойно ли мы трудились на нивѣ Божіей? Воздѣлывали ли мы ее сами, или же, бывъ заражены такъ называемымъ *квасомъ фарисейскимъ* (Матѣ. 16, 6), «связывали бремена тяжелыя и неудобносымыя и возлагали на плеча людямъ, а сами не хотѣли и перстомъ двинуть ихъ» (Матѣ. 23, 4). Къ несчастію, это проявленіе фарисейскаго духа замѣчается вездѣ, во всѣхъ кругахъ людей, во всѣхъ областяхъ человѣческой дѣятельности, и порождаетъ пренебреженіе къ своему долгу, къ честному труду, всеобщее развращеніе и разложеніе. Для противодѣйствія такому злу, каждый долженъ точно сознать свой долгъ, опредѣлить свой собственный трудъ, и даннаго времени и всей своей жизни, и—дѣлать свое дѣло, не сваливая его на плечи другихъ. Когда всѣ будутъ усердно дѣлать свое дѣло, честно, тогда жизнь наша будетъ благоустроиться и процвѣтаетъ. Къ такой дѣятельности и призываетъ теперь всѣхъ сыновъ Россіи нашъ возлюбленный Государь въ твердомъ упованіи, что съ помощью Всемогущаго Бога наше дорогое отечество «выйдетъ съ торжествомъ изъ постигшихъ ее нынѣ тяжкихъ испытаній, и возродится въ запечатлѣнныхъ тысячелѣтнею ея исторіей могуществѣ, величій и славѣ».

Возблагодаримъ же Бога, возглававшего благая о насъ чрезъ Своего Помазанника, и помолимся о здравіи и

благоденствіи нашего возлюбленнаго Государа, ведущаго своихъ подданныхъ ко благу нашего дорогого отечества.

Изъ епархіальной печати.

О вредѣ воскресныхъ базаровъ.—Пастырю слѣдуетъ быть неліцемернымъ.—Сужденіе о лучшихъ способахъ борьбы съ народными суевѣріями.—Вопросъ о пастырскихъ собраніяхъ.—Сужденія о желательной постановкѣ епархіальныхъ сѣздовъ.

Въ «Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» священникъ Д. Преображенскій касается вопроса о воскресныхъ базарахъ. «Какое это экономическое и нравственное зло для народа! За послѣднее время сплошь и рядомъ раздаются голоса со стороны «интеллигенціи»: народъ бездѣльничаетъ, праздниковъ много, отмѣнить ихъ. Отмѣнить праздники?!—Это, дѣйствительно, прямой путь отвести народъ и отъ того ручейка чистой воды, что питаетъ его въ храмѣ. Нашъ народъ въ массѣ далеко не бездѣльничаетъ,—это труженикъ до изнеможенія, которому праздники нужны, иначе организмъ не выдержитъ. Праздники нужны для народа, но надо «потрудиться», чтобы день праздника былъ бы днемъ не только тѣлеснаго отдыха (и во всякомъ случаѣ не разгула), а вмѣстѣ съ тѣмъ и днемъ духовнаго питанія, временемъ для сѣва добраго, разумнаго, свѣтлаго. Вотъ воскресные базары отмѣнить необходимо, потому что не благосостояніе приносятъ они народу, а разоренье. Возьму маленькій примѣръ изъ деревенской жизни: цѣлую недѣлю баба собираетъ масло и яйца, лишая свою семью пищи. Насталъ день базара. Напрасно благовѣстъ зоветъ въ храмъ, вся семья усаживается на возъ, праздникъ—всѣ свободны, и ѣдутъ на базаръ.

Посмотрите, сколько тамъ толчется народа безъ всякаго дѣла. Не здѣсь ли источникъ народной порчи?... Товаръ проданъ, мужикъ не утерпитъ не зайти въ казенку, баба соблазнится платочкомъ, дѣвушки—ленточками, парни—компаніей, и... масла съ яйцами нѣтъ, и денегъ нѣтъ! Съ веселыми пѣснями возвращается народъ подъ хмѣлькомъ домой, а деньги такъ нужны, такъ нужны. Не то было бы въ будній—трудовой день. Поѣхалъ бы одинъ изъ семьи,—въ будни одни забулдыги изъ крестьянъ пьютъ,—продать бы товаръ, купилъ бы самое необходимое въ хозяйствѣ и спѣшно возвратился бы домой. Нѣсколько часовъ трудового дня съ избыткомъ покроются барышемъ!...

Въ «Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» священникъ П. Сергѣевъ высказывается за необходимость устраненія одного, дѣйствительно ненормальнаго, явленія въ приходской практикѣ. «Не говорю про бѣдные, глухіе приходы, но вотъ въ приходахъ богатыхъ съ торговымъ и интеллигентнымъ населеніемъ и особенно въ монастыряхъ мнѣ приходилось видѣть за богослуженіемъ скорбное и даже нехристіанское явленіе. Вотъ священникъ выходитъ со крестомъ и, вмѣсто того, чтобы давать его первому же ближайшему человѣку поцѣловать, поворачивается въ сторону и даетъ цѣловать крестъ съ поклономъ какому-либо богатому человѣку или индифферентному къ религіи высокому интеллигенту; а въ монастыряхъ даже больше—открываютъ дверцу желѣзной рѣшетки и преспокойно впускаютъ за собою какую-нибудь богатую женщину въ шляпѣ или приказчика въ бѣлой манишкѣ... И Боже, сохрани—попытайтесь пройти за ними сѣренькому мужичку?! Дверь тотчасъ закрывается... Или—вотъ приходитъ толпа бого-

мольцевъ, цѣлыя сотни верстъ тащившихся къ святынь, — почему бы не открыть имъ ковчежець съ частицею св. мощей и не дать имъ возможности къ нимъ приложиться? А тут нѣтъ, нельзя... А посмотришь, черезъ полчаса какому-нибудь приказчику или богачу-благодѣтелю — открываютъ и мощи, даютъ и маслице и ватку и прочіе предметы религіознаго чествованія... Тяжело и грустно писать про подобные факты и опасно, какъ бы не заподозрили въ преувеличеніи. Но горькая истина такъ и остается все-таки истиной. И думается, поэтому, что на насъ, на пастыряхъ духовныхъ, лежитъ обязанность пресѣкать и искоренять такія явленія. Помня заповѣдь Христа — не взирать на лица и положеніе людей, мы должны всѣмъ въ одинаковой мѣрѣ давать отъ Божественнаго источника благодати и не унижать лицепріятіемъ святости Христовой церкви и ея Божественнаго ученія. Должны помнить, что въ церкви Христовой нѣтъ рабовъ и свободныхъ, нѣтъ первыхъ и послѣднихъ, но всѣ одинаковы — и въ сермягахъ, и въ шелкахъ, и богачи, и нищіе — потому что надъ всѣми Одинъ и одинаковъ ко всѣмъ Христосъ».

—
Въ «Подольскихъ Епарх. Вѣдом.» священникъ Н. Добровольскій касается вопроса о наиболѣе разумныхъ мѣрахъ борьбы съ народными суевѣріями и вредными обычаями. Извѣстно, что обычай въ жизни крестьянина имѣютъ весьма большое значеніе. Въ нихъ, какъ бы въ крѣпкихъ рамкахъ, заключена почти вся его жизнь. Многое въ жизни религіозной, семейной и хозяйственной держится у него на обычаяхъ. Отступать отъ нихъ онъ считаетъ большимъ грѣхомъ и ревниво охраняетъ ихъ. Поэтому вполне естественно, что онъ под-

сится къ тѣмъ людямъ, которые посвящаютъ на цѣлость его обычаевъ. Къ сожалѣнію, къ такимъ людямъ относятся и нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ. Усматривая въ нѣкоторыхъ (чаще всего въ свадебныхъ) обычаяхъ суевѣрія и предрасудки, тормозящія религіозно-нравственное развитіе прихожанъ, они строго обличаютъ ихъ и стараются всѣми мѣрами искоренять ихъ. Но крестьянину трудно съ ними разстаться: они вошли въ плоть и кровь его и передались ему по наслѣдству отъ предковъ. И вотъ онъ начинаетъ недовѣрчиво относиться къ своему священнику, и между симъ послѣднимъ и имъ возникаетъ какъ бы тайная борьба: одинъ обличаетъ и искореняетъ обычаи, а другой старается ихъ оберегать и защищать. Вслѣдствіе этого нерѣдко замѣчается такое явленіе, что преслѣдованіе обычаевъ вмѣсто того, чтобы способствовать религіозно-нравственному развитію крестьянъ, напротивъ еще болѣе заставляетъ послѣднихъ держаться ихъ и смотрѣть на нихъ, какъ на что-то нерушимое. Поэтому никогда не слѣдуетъ забывать, что разные суевѣрные и вредные обычаи и предрасудки успѣшнѣе всего искореняются не спеціально направленными на нихъ обличеніями и запрещеніями, а общимъ религіозно-нравственнымъ и умственнымъ развитіемъ тѣхъ, которые ихъ придерживаются. Такимъ образомъ, вотъ въ какую сторону нужно направить намъ свою пастырскую дѣятельность. Тогда и успѣхъ дѣла будетъ обезпеченъ, и не будетъ лишняго повода къ розни, которая вслѣдствіе указанныхъ причинъ поселяется между пастыремъ и пасомыми. Священнику слѣдуетъ изучать обычаи и предрасудки своихъ прихожанъ, изучать ихъ пѣсни, пословицы и поговорки. Это будетъ способствовать ему къ лучшему и болѣе глубокому знакомству съ жизнью

народа, съ его взглядами на жизнь, на міръ, на природу, что такъ важно для пастыря, какъ просвѣтителя и руководителя жизни народной. Но лучше и ближе всего священникъ можетъ узнать души своихъ прихожанъ на исповѣди. Тутъ только нужно уметь такъ расположить и привлечь ихъ къ себѣ, чтобы они не запирались въ себѣ, а напротивъ—раскрывались и вполне обнаруживали все, что у нихъ наболѣло, что ихъ волнуетъ, смущаетъ, печалитъ и т. п. Но для этого нужно совершать исповѣдь не механически, быстро задавая вопросы одинъ за другимъ и, такимъ образомъ, формально и холодно относясь къ лицу исповѣдующемуся, а напротивъ—дать ему возможность и даже помочь вполне высказаться и раскрыть свой внутренний міръ, участливо и сочувственно отнестись къ его скорбямъ и печалямъ и терпѣливо выслушать все, что можетъ сказать и раскрыть исповѣдующійся. Такое отношеніе къ исповѣднику, проливая въ его душу утѣшеніе, въ то же время будетъ поселять въ немъ довѣріе и расположеніе къ пастырю. Онъ увидитъ и почувствуетъ, что пастырь не чуждается его, что къ душѣ его онъ относится какъ къ близкой и родственной ему, что онъ—не холодный совопросникъ, а настоящий врачъ и утѣшитель душъ. Это будетъ способствовать такимъ отношеніямъ между пастыремъ и пасомыми, что между ними ничего не будетъ затаеннаго и скрытаго, а напротивъ—пасомые всегда будутъ раскрывать предъ нимъ свои души, всегда будутъ прибѣгать къ нему за утѣшеніемъ и совѣтомъ. И тогда только между ними будутъ то единодушіе и единомысліе, которыя такъ необходимы и такъ важны для успешности и плодотворности пастырскаго дѣла.

Вопросъ объ оживленіи пастырской дѣятельности горячо обсуждается въ епархіальной печати. Въ «Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» священникъ У. разсуждаетъ о томъ, какое значеніе можетъ имѣть въ этомъ отношеніи живой обмѣнъ мыслей пастырей на собраніяхъ, которыя онъ рекомендуетъ устраивать не по благочиніямъ, а для болѣе мелкихъ группъ. Мы, духовенство,—пишетъ онъ, должны объединиться, чтобы отстоять врученное намъ дѣло и свято исполнить его до конца. Вооружиться должны увеличеніемъ своихъ познаній, самообразованіемъ, развитіемъ. Это достижимо при помощи надлежаще поставленныхъ благочинническихъ библиотекъ. Библиотеки же эти могутъ быть поставлены на надлежащую высоту только тогда, когда книги для нихъ будутъ приобретаемы по выбору всего благочинническаго сѣзда. Сѣзды же должны руководствоваться требованіями нынѣшней церковно-общественной жизни. Но и это не все. Нужно поставить это дѣло такъ, чтобы знанія, приобретенныя посредствомъ чтенія книгъ, не оставались бы ненужнымъ балластомъ въ нашихъ головахъ, безъ обсужденія ихъ, безъ разработки, безъ примѣненія ихъ къ дѣйствительности. Все это возможно только въ томъ случаѣ, если благочинническіе сѣзды дозволено будетъ устраивать возможно чаще и при томъ не только для разрѣшенія вопросовъ, указанныхъ епархіальнымъ начальствомъ, а и по мѣстнымъ нуждамъ на подобіе пастырскихъ собраній въ С.-Петербургѣ. На этихъ сѣздахъ духовенство могло бы заниматься разрѣшеніемъ вопросовъ: объ устройствѣ и выборѣ книгъ и журналовъ для благочинническихъ библиотекъ, объ условіяхъ успешнаго проповѣдничества въ церкви, о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ для народа, о преподаваніи Закона

Божія и другихъ вопросахъ, касающихся школъ, о недоумѣнныхъ случаяхъ изъ пастырской практики, о церковномъ хозяйствѣ, о средствахъ къ существованію духовенства, объ отношеніяхъ пастырей къ пасомымъ и т. п. Пренія и разсужденія по вопросамъ, выдвигаемымъ жизнью, безъ сомнѣнія дѣйствовали бы развивающимъ образомъ на все сельское духовенство. На такихъ собраніяхъ возможно было бы читать проповѣди, рефераты на избранныя темы и обсуждать ихъ. Вотъ при такихъ условіяхъ и благочинническая библиотека оказалась бы необходимою, и не стала бы она влачить свое жалкое и бесплодное существованіе, какъ теперь. У сельскаго духовенства все-таки не мало дѣла въ церкви, по приходу, по школѣ, по семейнымъ и хозяйственнымъ дѣламъ, поэтому ѣздить на благочинническіе сѣзды (отъ 15-ти до 30 верстъ) часто затруднительно: такія частыя поѣздки будутъ отрывать отъ безотлагательныхъ требъ. Но для такихъ пастырскихъ собраній почему бы благочинническому округу не подѣлиться на кружки, которые составлялись бы изъ духовенства 4—5 сель, вблизи одно отъ другого находящихся. Такія собранія возможно устраивать чаще, поочереды въ домахъ участниковъ кружка въ свободное время безъ обремененія для лицъ сѣзжающихъ и безъ опущенія требоисправленій. Такія собранія у насъ не практикуются, хотя польза ихъ при надлежащей организаціи была бы велика, а возникновеніе ихъ при настоящихъ смутныхъ временахъ необходимо.

Другой вопросъ, который особенно волнуетъ въ настоящее время епархіальную печать, это вопросъ объ епархіальныхъ сѣздахъ.

Въ настоящее время окружными сѣздами сдается въ общепархіальный

сѣздъ большею частью сырой матеріалъ, вслѣдствіе чего вопросы, которые можно было рѣшить въ одинъ годъ въ теченіе одного сѣзда, рѣшаются на нѣсколькихъ сѣздахъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Но было бы, конечно, гораздо лучше, разсуждаетъ въ «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» священникъ Н. Стойковъ, если бы подобныя вопросы сдавались не сразу въ общепархіальный сѣздъ, а направлялись бы предварительно въ окружные сѣзды или же предлагались задолго до сѣзда вниманію духовенства черезъ напечатаніе въ епархіальномъ органѣ. Можно было бы рекомендовать еще и такой способъ, и онъ, пожалуй, будетъ наилучшимъ, именно: частныя предложенія и проекты направлять къ преосвященному, и оттуда съ резолюціей преосвященнаго они будутъ отсылаться въ редакцію епархіальнаго органа для напечатанія.

«Самарскія Епархіальныя Вѣдомости» признаютъ желательной такую постановку пастырскихъ собраній и сѣздовъ духовенства, при которой собранія и сѣзды могли бы выражать голосъ не только благочинныхъ или выборныхъ, а голосъ всѣхъ священниковъ епархіи, и клириковъ—діакона, псаломщика, и даже, иногда, голосъ сиротъ духовенства. Отправляясь на сѣздъ округа, приходскій священникъ долженъ вмѣстѣ съ своими клириками обсудить или, по крайней мѣрѣ, на основаніи прежнихъ бесѣдъ и наблюденій, записать матеріаломъ для сужденія по тому вопросу, который будетъ обсуждаться на сѣздѣ. На окружномъ сѣздѣ должны изложить устно или письменно этотъ матеріалъ всѣ священники (каждый отдѣльно),—независимо отъ какихъ бы то ни было постороннихъ вліяній и побочныхъ соображеній,—суммировать

этотъ матеріалъ и выбрать закрытою баллотировкой одного изъ своей среды для представленія сѣзду всѣхъ мѣстныхъ округа. На епархіальномъ сѣздѣ собраніе голосовъ должно идти тѣмъ же порядкомъ. Здѣсь пѣтъ мѣста ораторскому искусству, здѣсь не должно быть діалектики и пикировки, а только выслушиваніе каждаго. Хорошо было бы попридержаться того порядка, который когда-то имѣлъ мѣсто при голосованіи въ древности. Каждому тогда было дано время (допустимъ 5—10 минутъ), въ теченіе которыхъ онъ долженъ, на основаніи имѣющихся въ его распоряженіи данныхъ, изложить свое мнѣніе. Секретари сѣзда должны съ точностію записать (въ крайнемъ случаѣ запомнить, если это возможно, но лучше записать) мнѣніе каждаго отдѣльнаго лица, а по окончаніи голосованія (по тому или другому вопросу) предсѣдатель суммируетъ всѣ эти мнѣнія и дѣлаетъ изъ нихъ общій выводъ. Что касается личности предсѣдателя, то это прежде всего долженъ быть человѣкъ безпристрастный, чуждый тѣхъ или иныхъ личныхъ тенденцій и вмѣстѣ съ тѣмъ спокойный мыслитель, синтезирующій умъ. Эти качества онъ и долженъ обнаружить въ своей трудной и чрезвычайно отвѣтственной (особенно нравственно) работѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальный органъ признаетъ желательнымъ, чтобы епархіальный сѣздъ духовенства принималъ на себя не одни только матеріальныя задачи. Въ трудные дни, которые переживаетъ наша родина, болѣе, чѣмъ когда-нибудь, необходимо вспомнить заветы Господа и подумать объ устроеніи царства Христова среди всеобщей распущенности, хищеній, бунтовъ, грабежей и убійствъ. Иначе, — зачѣмъ же и церковь, если она не откликнется на нужды миллионовъ скор-

бящихъ и не подастъ имъ руку помощи. Предъ взоромъ пастыря, какъ и предъ сознаніемъ сѣзда, открывается громадная картина страданій раненыхъ, слезъ оставленныхъ дѣтей, страхъ владѣльцевъ, покидающихъ усадьбы, нужда крестьянъ, дѣятельность подпольной пропаганды, — тысячи вопросовъ, которые требуютъ не только административнаго разрѣшенія, но нравственнаго леченія... Необходимо на сѣздахъ духовенства обсуждать мѣры борьбы съ нравственными недугами общества. Здѣсь должно выйти на сцену все, что есть истинно святого въ духовенствѣ, что не загрязнено еще житейской пошлостію, что не изношено и не растрчено на рапутіяхъ міра. И тотъ, за кѣмъ будетъ признанъ великій духовный опытъ, тотъ, кто всѣхъ больше страдалъ, кто больше всѣхъ помогалъ ближнимъ, жилъ ихъ жизнью, — пусть выступитъ и скажетъ, какъ онъ лечилъ духовные недуги своего прихода, какъ всѣмъ прощалъ, какъ не искалъ «своихъ-си», какъ «бтай» помогалъ бѣдному. А всѣ остальные — и талантливые и авторитетные — пусть послушаютъ во смиреніи сего святого пастыря и въ теплой, товарищеской бесѣдѣ (пусть и по коммиссіямъ) обсудятъ, какъ дальше «насти Церковь Христову» въ это тревожное время. И если, осѣненное благодатію, состоится такое собраніе и въ тихихъ рѣчахъ пастырей слышенъ будетъ голосъ Христовъ, то оно, конечно, въ порывѣ одушевленія, закончится общою молитвой, которая, можетъ быть, на дѣлный годъ дастъ слабымъ силы непретковенно нести крестъ свой, ибо — ничто такъ не одушевляетъ, какъ единодушное дѣланіе какого-нибудь общаго дѣла.

—
По вопросу о расширеніи программы сѣздовъ епархіальнаго духовенства

высказываются и «Пермскія Епархіальныя Вѣдомости». Отчего бы, напримѣръ, нашимъ епархіальнымъ сѣздамъ не заняться вопросами о выясненіи религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ, о средствахъ къ духовному единенію пастыря съ пасомыми, объ урегулированіи отношеній духовенства къ интеллигенціи, о мѣрахъ къ поднятію духовной жизни прихода, объ улучшеніи церковныхъ библіотекъ, о распространеніи въ народѣ книжекъ, листовъ и святыхъ иконъ, объ улучшеніи чтенія, пѣнія и проповѣдничества въ храмѣ, о привлеченіи диаконовъ, псаломщиковъ и учителей церковныхъ школъ къ совмѣстному и единопутному содѣйствованію съ приходскимъ священникомъ въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи прихожанъ, о призрѣніи вдовъ и сиротъ духовенства и проч. Вопросы эти чрезвычайно важные, животрепещущіе, современные и рѣшеніе ихъ въ благопріятномъ смыслѣ доставило бы какъ о.о. депутатамъ, такъ и ихъ избирателямъ — епархіальному духовенству высокое нравственное удовлетвореніе. Впрочемъ, случается иногда, что епархіальное начальство намѣчаетъ вопросы чисто духовнаго характера для разсмотрѣнія ихъ на сѣздахъ епархіальнаго духовенства, но послѣдніе ограничиваются или самыми общими постановленіями, безъ возможности примѣненія ихъ на дѣлѣ, или совсѣмъ оставляютъ эти вопросы безъ обсужденія. Напримѣръ, въ прошломъ году на обсужденіе епархіальнаго сѣзда, по предложенію бывшаго преосвященнаго Іоанна, внесенъ былъ вопросъ о принятіи мѣръ къ увеличенію недостаточнаго числа говѣющихъ. Какъ на мѣры, побуждающія прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія, сѣздъ указалъ на усиленіе пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ и на помощь духовенству

въ этомъ случаѣ со стороны земскихъ начальниковъ. Но, какія именно мѣры нужно было бы принять духовенству къ побужденію прихожанъ исполнять этотъ христіанскій долгъ, и въ чемъ должно было выражаться пастырское воздѣйствіе приходскихъ священниковъ въ этомъ отношеніи, а также какую помощь могли оказать духовенству земскіе начальники, сѣздъ не разъяснилъ, и преосвященный Іоаннъ, не удовлетворившись, очевидно, постановленіемъ сѣзда по этому важному вопросу, — принужденъ былъ самъ рѣшить его въ такой резолюціи: «надо толковать смыслъ таинствъ покаянія и причащенія, смыслъ постовъ и церковныхъ службъ, при отправленіи богослуженія наблюдать за осмысленнымъ чтеніемъ и пѣніемъ. Надо чаще отбывать отъ суевѣрія, по которому простой народъ въ Пермской губерніи избѣгаетъ причастія».

Нерѣдко случается, что внесенный на обсужденіе сѣзда проектъ, напримѣръ устройство эмеритальной кассы, не можетъ быть разсмотрѣнъ на сѣздѣ за неполученіемъ отъ большинства благочинническихъ округовъ необходимыхъ для сего свѣдѣній, а между тѣмъ самъ сѣздъ не принималъ никакихъ мѣръ, чтобы о.о. благочинные поспѣшили присылкою таковыхъ свѣдѣній. Подобной невнимательности, небрежности, и поспѣшности въ занятіяхъ нашихъ епархіальныхъ сѣздовъ, конечно, не было бы, если бы всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію таковыхъ сѣздовъ, предварительно разсматривались на окружающихъ благочинническихъ сѣздахъ, ежегодно назначаемыхъ о.о. благочинными незадолго до епархіальнаго сѣзда. При этомъ, весьма желательно было бы установить порядокъ, существующій въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, по которому епархіальное начальство заблаговременно запрашиваетъ всѣ епархіальныя учре-

жденія о ихъ нуждахъ, удовлетвореніе коихъ зависитъ отъ сѣзда, и составленный списокъ вопросовъ публикуетъ для свѣдѣнія всего духовенства. Тогда каждый депутатъ, безъ сомнѣнія, хорошо освѣдомленъ былъ бы съ программой предстоящаго сѣзда, былъ-бы въ курсѣ тѣхъ дѣлъ, о которыхъ будутъ совѣщанія, въ точности зналъ-бы мнѣніе духовенства о каждомъ вопросѣ и явился-бы вообще истиннымъ выразителемъ и защитникомъ его интересовъ на епархіальномъ сѣздѣ.

Изъ Дрогичина, Бѣльскаго уѣзда, Гродненской губерніи.

Въ древнѣйшемъ изъ западно-русскихъ городовъ Дрогичинѣ, основанномъ въ 1038 году Ярославомъ I-мъ, существовали Свято-Троицкій и Спасо-Преображенскій монастыри: первый въ верхнемъ городѣ, второй—въ нижнемъ. Преображенскій монастырь существовалъ до 1813 года. До этого года нынѣшній Сѣдлецкій Дрогичинъ былъ на правой сторонѣ Буга и составлялъ съ Гродненскимъ одинъ городъ. Въ 1813 году Бугъ круто повернулъ свои воды прямо на Преображенскій монастырь, залилъ самое мѣсто, гдѣ была обитель, и раздѣлилъ Дрогичинъ на два города Сѣдлецкій и Гродненскій. Свято-Троицкій православный монастырь основанъ былъ въ 1500 году и за все время своего существованія пребывалъ вѣрнымъ святому православію. Въ 1824 году при упраздненіи монастырей онъ былъ оставленъ на своемъ содержаніи, а въ 1842 году упраздненъ съ обращеніемъ церкви его въ приходскую.—Дрогичинъ Надбужный, какъ мы видимъ, по своему возникновенію относится къ первымъ вѣкамъ христіанства и, по большому количеству находокъ въ немъ разныхъ древнихъ пред-

метовъ признается занимающимъ даже первое мѣсто въ предѣлахъ Гродненской губерніи. Между тамошней Замковою горою и церковью, на огорождѣ нѣкоего Данила Евтуха имѣются остатки фундамента бывшей Пречистенской церкви, сооруженной княземъ Данииломъ Романовичемъ. Слѣды православныхъ церквей сохраняются также въ урочищѣ Рай и вблизи деревень Щеглятина, Ласковицъ и Дражаевой, гдѣ существующія урочища называются, обыкновенно, у окрестнаго населенія «Церковисками». Въ настоящее время въ Дрогичинѣ есть четыре церкви. Первая приходская свято-Николаевская каменная, бывшая монастырская. Въ ней имѣется нѣсколько старинныхъ иконъ: сошествіе Святаго Духа на апостоловъ, 1668 года, — Божіей Матери византійскаго письма въ весьма древней серебряной ризѣ, 1581 года, — Божіей Матери, 1640 года, въ холщевой, расписанной серебромъ и сусальнымъ, золотомъ ризѣ, — прекрасной живописи образъ святителя Николая чудотворца—бывшаго здѣсь Троицкаго монастыря. Далѣе имѣется рукописное Евангеліе, древняго письма съ юсами и тщательно написанное, какъ печать, въ которомъ пергаменные листы въ перемѣшку съ бумажными, — Апостолъ Львовской печати 1681 г., — Цвѣтная тріодъ — Виленскаго «типографа Мамонича» 1609 года, — два Евангелія, писанныя полууставомъ, относимыя къ XVI столѣтію, изъ которыхъ на одномъ акварельныя изображенія Евангелистовъ золотомъ, — рукописный апостолъ, — августовская мѣсячная минея въ $\frac{1}{4}$ листа, писанная полууставомъ, — рукописный нотный ирмологій, — типиконъ въ листъ, писанный полууставомъ, — Маргаритъ святаго Іоанна Златоуста, Острожской печати, 1595 года, въ $\frac{1}{4}$ листа, — книга поученій огласительныхъ и тайно-

дѣйственныхъ святаго Дороея, Киевской печати, 1627 года, — исторія Іоанна Дамаскина о жизни Варлаама и Іоасафа, Кутейнской печати, 1633 года. Въ архивѣ находится вообще много различныхъ документовъ XV, XVI и послѣдующихъ столѣтій.

Другая церковь приписная Варваринская. Эта церковь деревянная, бывшая трапезною при Троицкомъ монастырѣ. Въ ней находится древняя икона великомученицы Варвары и частица Животворящаго Креста Господня въ ковчегцѣ. Третья церковь кладбищенская — Анастасіевская.

Всѣ эти церкви съ 1905 года переданы въ вѣдѣніе Красностокаго женскаго монастыря, Сокольскаго уѣзда. Не смотря на отдаленное разстояніе Дрогичина отъ Красностокаго монастыря, настоятельница послѣдняго игуменія Елена неоднократно посѣщала Дрогичинъ, и результатомъ ея заботъ явилось устройство четвертой церкви въ помѣщеніи ризницы бывшаго Троицкаго монастыря. Означенная церковь 28 іюня сего года торжественно освящена преосвященнымъ Никаноромъ, епископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ. На торжество освященія храма собралось много народа изъ окрестныхъ селеній. Прибыль крестный ходъ изъ Вировской обители, Сѣдлецкой губерніи, вмѣстѣ съ игуменіей Софіей. По окончаніи богослуженія, крестный ходъ направился къ мѣсту закладки монастырской больницы, которая была совершена владыкой, и затѣмъ имъ же освящено помѣщеніе для приюта. Такимъ образомъ Дрогичинъ, нѣкогда славный и извѣстный стольный градъ Данила, опять духовно воспрянетъ отъ вѣковаго сна и прикметъ къ великому дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православныхъ русскихъ началъ, проводникомъ кото-

рыхъ, между прочимъ, является существующая здѣсь второклассная женская церковно-приходская школа, переименованная въ 1904 г. изъ мужской второклассной школы, которая была открыта 15 ноября 1897 г. первую изъ всѣхъ второклассныхъ школъ въ Гродненской губерніи. Своимъ существованіемъ эта школа обязана исключительно священнику Дрогичинской церкви о. Иллариону Будилевичу и бывшему наблюдателю церковно-приходскихъ школъ о. протоіерею Валеріану Кургановичу. Ихъ заботами приобрѣтено подъ школу (бесплатно) у военнаго вѣдомства великолѣпное казарменное зданіе, составлявшее нѣкогда до 1831 года достояніе францисканскаго монастыря.

Надѣмся, что, въ недалекомъ будущемъ, въ Дрогичинѣ опять воскреснетъ монастырь, нѣкогда закрытый и заброшенный.

Къ событіямъ на Дальнемъ Востоцѣ.

Заключеніе мира въ Портсмутѣ. — Извѣстія изъ Манчжуріи. — Новая мобилизація.

Насколько безнадежнымъ вчера еще казался исходъ мирныхъ переговоровъ въ Портсмутѣ, настолько неожиданнымъ и радостнымъ явилось сегодняшнее сообщеніе о томъ, что, наконецъ, состоялось соглашеніе между уполномоченными и послѣдовало заключеніе мира. Почему уполномоченные долго не могли достигнуть мирнаго соглашенія, причиной тому были неумѣренность и несовмѣстимость съ достоинствомъ Россіи требованій Японіи. Нашимъ уполномоченнымъ С. Ю. Витте категорически отвергнуты были два глав-

ные пункта этихъ требованій—уступка Сахалина и возмѣщеніе военныхъ издержекъ. Въ послѣднее время предложеніе со стороны Японіи послѣдовало въ новой формѣ: южная половина Сахалина остается во владѣніи Японіи, а сѣверную часть острова Россія выкупаетъ у Японіи (ибо фактически Сахалинъ теперь занятъ японскими войсками) за сумму, равную военнымъ издержкамъ (милліардъ 200 милліоновъ рублей). Это предложеніе также отвергнуто съ русской стороны. Но вчера уже въ сообщеніяхъ изъ Портсмута промелькнуло извѣстіе, будто С. Ю. Витте согласился на уступку Японіи южной части Сахалина. Это извѣстіе сегодня подтвердилось. Миръ заключенъ при условіи [уступки съ нашей стороны японцамъ южной части Сахалина, но безъ уплаты какого-либо вознагражденія. Хотя и тяжела эта потеря небольшой части территоріи, но, думаемъ, всякій, прочитавъ вѣсть о мирѣ, со вздохомъ облегченія скажетъ: слава Богу и за это. Условія мира, все же, для насъ не очень тяжелыя. А и худой миръ лучше доброй ссоры. Итакъ, конецъ этой жестокой, тяжелой, небывалой войнѣ. Будемъ лечить теперь нанесенныя намъ ею тяжкія раны.

Наканунѣ заключенія мира объявлена вновь мобилизація въ 77 уѣздахъ пяти военныхъ округовъ для пополненія арміи, сражавшейся на Дальнемъ Востокѣ.

О заключеніи мира статсъ-секретарь Витте прислалъ слѣдующее сообщеніе:

«Портсмутъ, 16-го августа 1905 года.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству, что Японія приняла Ваши требованія относительно мирныхъ условій и, такимъ образомъ, миръ будетъ восстановленъ, благодаря

мудрымъ и твердымъ рѣшеніямъ Вашимъ и въ точности согласно предначертаніямъ Вашего Величества. Россія останется на Дальнемъ Востокѣ Великою Державою, каковою она была до днесь и останется во вѣки. Мы приложили къ исполненію Вашихъ приказаній весь нашъ умъ и русское сердце; просимъ милостиво простить, если не сумѣли сдѣлать большаго».

Отъ главнокомандующаго генерала Линевича получена телеграмма, отъ 16-го августа:

Нашъ отрядъ, посланный къ Ардагану, въ стычкѣ съ противникомъ захватилъ въ плѣнъ 116 японцевъ, въ томъ числѣ 90 здоровыхъ и 26 раненыхъ. Отрядъ потерялъ 6 человекъ.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату 6 августа сего года призваны на дѣйствительную службу нижніе чины запаса арміи изъ уѣздовъ:

а) Виленскаго военного округа:

Виленской губерніи — Виленскаго, Вилейскаго, Дисненскаго, Лидскаго, Ошмянскаго, Свѣнцянскаго и Трокскаго.

Гродненской губерніи — Гродненскаго.

Ковенской губерніи — Ковенскаго, Вилькомирскаго, Поневѣжскаго, Росіевскаго, Тельшевскаго и Шавельскаго.

Курляндской губерніи — Митавскаго, Каускаго, Виндавскаго, Газенпотскаго, Гольдингенскаго, Гробинскаго, Тальсенскаго, Туккумскаго и Фридрихштадтскаго.

Лифляндской губерніи — Рижскаго (съ гор. Ригой).

б) *Казанскаго военного округа:*

Пермской губерніи—Пермскаго, Камышловскаго, Шадринскаго, Ирбитскаго, Верхотурскаго, Оханскаго, Осинскаго, Кунгурскаго, Чердынскаго, Екатеринбургскаго и Соликамскаго.

Вятской губерніи—Вятскаго, Глазовскаго, Орловскаго, Слободскаго, Елабужскаго, Сарапульскаго, Котельничскаго, Уржумскаго и Яранскаго.

Симбирской губерніи—Симбирскаго, Ардатовскаго, Буинскаго, Корсунскаго, Курмышскаго и Сызранскаго.

Саратовской губерніи—Саратовскаго, Аткарскаго, Вольскаго, Камышинскаго, Кузнецкаго, Петровскаго, Сердобскаго и Хвалынскаго.

Оренбургской губерніи—Челябинскаго, Верхнеуральскаго, Орскаго и Троицкаго.

Астраханской губерніи—Астраханскаго и Царевскаго.

Уфимской губерніи—Уфимскаго, Белебейскаго, Бирскаго, Мензелинскаго и Стерлитамакскаго.

в) *Области войска Донскаго:*

Донецкаго, перваго Донскаго, второго Донскаго, Ростовскаго, Таганрогскаго, Усть-Медвѣдицкаго, Хоперскаго и Черкаскаго округовъ.

Сверхъ сего повелѣно призвать на дѣйствительную службу въ потребномъ числѣ нѣкоторыя категоріи запасныхъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ на учетѣ въ нижеслѣдующихъ уѣздахъ и губерніяхъ Виленскаго военного округа:

Минской губерніи—Минскомъ, Бобруйскомъ, Борисовскомъ, Игуменскомъ, Мозырскомъ, Новогрудскомъ, Пинскомъ, Рѣчицкомъ и Слуцкомъ.

Могилевской губерніи—Гомельскомъ и Рогачевскомъ.

Витебской губерніи—Двинскомъ.

Гродненской губерніи—Слонимскомъ.

Призываются такъ же всѣ тѣ офицерскіе чины запаса арміи, кои, согласно дѣйствующихъ распредѣленій, подлежатъ назначенію на укомплектованіе войсковыхъ частей и учрежденій, нынѣ приводимыхъ на военное положеніе, развертываемыхъ, формируемыхъ и пополняемыхъ, а равно въ мѣрѣ надобности и запасные нижніе чины, предназначенные сими распредѣленіями къ замѣщенію офицерскихъ и классныхъ должностей въ тѣхъ же войсковыхъ частяхъ.

Вмѣстѣ съ симъ объявлена военноконская мобилизація въ нѣкоторыхъ уѣздахъ С.-Петербургскаго, Московскаго, Варшавскаго, Кіевскаго и Одесскаго военныхъ округовъ.



Программа Ярославскаго епархіальнаго съѣзда.—Постановленіе Новгородскаго епархіальнаго съѣзда духовенства о снабженіи книгами воспитанниковъ семинаріи.—Для чего существуетъ поминовеніе усопшихъ.

При «Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» разослана программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на епархіальномъ съѣздѣ, имѣющемъ быть въ текущемъ 1905 году, съ приложеніемъ содержанія многихъ докладовъ, внесенныхъ въ эту программу вопросовъ. Программа обширная и касается многихъ сторонъ жизни епархіи. Въ числѣ ихъ имѣются вопросы объ открытіи при семинаріи класса музыки, классовъ рисованія, черченія и иконописи; о введеніи въ семинаріи преподаванія краткой гігіены и медицины, а также обученія воспитанниковъ ремесламъ—слесарному и токарному, съ отпускомъ на этотъ предметъ единовременно 500 руб.; объ участіи (съ правомъ голоса) родителей учениковъ

въ педагогическомъ собраніи правленій семинаріи и духовныхъ училищъ; объ открытіи 7-го спеціально-педагогическаго класса при епархіальномъ Іонаанскомъ женскомъ училищѣ; о замѣнѣ существующаго сбора на содержаніе и устройство параллельныхъ классовъ при епархіальномъ училищѣ подоходнымъ налогомъ; объ открытіи въ г. Ярославлѣ пѣвческо-псаломщической школы; объ открытіи какой-либо ремесленной или сельскохозяйственной школы для дѣтей духовенства, неспособныхъ къ прохожденію духовно-училищнаго курса; объ открытіи при монастыряхъ пріютовъ для малолѣтнихъ сиротъ духовенства (до школьнаго возраста); объ увеличеніи размѣра пособій, выдаваемыхъ бѣднымъ духовнаго званія до 60 р.; объ открытіи окружныхъ благотворительныхъ отдѣленій попечительства о бѣдныхъ съ предоставленіемъ каждому отдѣленію заботъ о своей бѣднотѣ; объ учрежденіи кассы взаимопомощи на случай смерти главы семейства или другихъ несчастій; объ установленіи обязательной взаимной помощи на случай потерь отъ пожара; объ обязательномъ учрежденіи при каждой церкви приходскихъ попечительствъ; о расширеніи правъ благотворительныхъ совѣтовъ; объ учрежденіи благотворительныхъ собраній съ участіемъ мірянъ; о разрѣшеніи составлять уѣздные съѣзды членовъ всѣхъ, паходящихся въ уѣздѣ, благотворительныхъ совѣтовъ по крайней мѣрѣ однажды въ годъ; объ улучшеніи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» сообразно повѣямъ запросамъ пастырскаго служенія; объ установленіи опредѣленной формы одежды для псаломщиковъ (подрысникъ) и для церковныхъ сторожей (кафтаноу); объ обезпеченіи священно-и-церковно-служителей причетовыми постройками путемъ образованія строительнаго фонда; объ епархіальномъ присяжномъ повѣрен-

номъ и объ епархіальномъ архитекторѣ; объ учрежденіи приходскихъ и окружныхъ миссіонерскихъ кружковъ и объ избраніи окружныхъ миссіонеровъ изъ среды духовенства въ видахъ оживленія миссіонерской дѣятельности; объ улучшеніи способовъ распространенія братствами среди народа книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; о бесплатной раздачѣ народу листовъ религіозно-нравственнаго содержанія и т. п.

Епархіальный съѣздъ духовенства Новгородской епархіи, по предложенію правленія семинаріи, обсуждалъ между прочимъ вопросъ о снабженіи своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи учебниками по правиламъ, принятымъ для казеннокоштныхъ. Изъ сообщенія правленія семинаріи усматривается, что при дополнительной ассигновкѣ на этотъ предметъ въ 240 рублей—всего 500 рублей, возможно въ 4 — 5 лѣтъ достигнуть снабженія всѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ бесплатными учебниками и въ виду упорядоченія этого дѣла и облегченія родителей, при общей недостаточной обезпеченности духовенства, съѣздъ большинствомъ голосовъ (23 противъ 21) постановилъ—ассигновать просимую сумму изъ средствъ свѣчнаго завода съ 1 января 1906 г. Высокопреосвященный Гурій, архіепископъ Новгородскій, утвердилъ это постановленіе, но подъ условіемъ, если правленіе свѣчнаго завода за всѣми другими взносами, на него возложенными, найдетъ возможнымъ изъ прибылей свѣчнаго завода удѣлять и на этотъ предметъ требуемую сумму въ количествѣ 240 руб. въ годъ въ дополненіе къ отпускаемой уже суммѣ.

Одному Новгородскому священнику былъ предложенъ вопросъ: «батюшка,

зачѣмъ существуютъ эти заупокойныя обѣдни, эти сорокоусты? У васъ, простите, вѣдь выходитъ такъ, что за деньги покупается царство небесное. Богатый имѣетъ средства заказываетъ сорокоустъ на пользу души усопшаго, а бѣднякъ?» «Церковь молится за всѣхъ усопшихъ», отвѣчалъ священникъ, «независимо отъ того, богатъ ли онъ былъ, или бѣденъ, знатный ли это былъ, или простой человѣкъ. За каждою обѣдней священникъ, — и не однократно, — возноситъ молитву *о всѣхъ* въ вѣрѣ скончавшихся православныхъ христіанахъ. Молилась бы церковь на всемъ пространствѣ и за вашихъ усопшихъ родныхъ, хотя бы вы и не заказывали обѣденъ и не служили сорокоустовъ. Просить духовенство о служеніи зупокойныхъ службъ предоставляется доброй волѣ каждаго. И мнѣ кажется, что нарочитое поминовеніе усопшихъ, выражающееся въ служеніи заупокойныхъ обѣденъ и сорокоустовъ, въ служеніи панихидъ, является засвидѣтельствомъ признательности усопшимъ со стороны ихъ близкихъ родныхъ, оставшихся въ живыхъ. Вотъ вамъ родители оставили состояние. Церковь и безъ сорокуста вашего молилась бы и молится за вашихъ родителей. Но сами вы ужели не чувствовали потребности отблагодарить своихъ усопшихъ отца и мать нарочитыми молитвами за ихъ труды, которыми они обезпечивали васъ не только при жизни, но обезпечили и послѣ смерти?»

—
Обращаемъ вниманіе духовенства на помѣщенное въ официальной части сего помера Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о льготной пересылкѣ почтовыхъ отправленій внутри Имперіи. Новыя правила по сему предмету имѣютъ войти въ дѣйствіе съ 1-го января 1906 года.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Изъ Сиріи.

(Поѣздка патріарха Мелетія по патріархату).

Въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года состоялся отъѣздъ Антиохійскаго патріарха блаженнѣйшаго Мелетія изъ его резиденціи Дамаска съ цѣлю посѣщенія нѣкоторыхъ епархій патріархата.

Его блаженство, въ сопровожденіи Киликійскаго митрополита Александра, направился сначала въ Хомскую (Эмесскую) митрополию. Далѣе слѣдовала Триполійская епархія.

Пріѣздъ владыки-патріарха въ городъ Триполи ожидался 2-го іюня. Для православныхъ здѣшнихъ жителей, да отчасти и для всего города, это было цѣлое событіе: блаженнѣйшій Мелетій ѣхалъ сюда въ первый разъ и былъ желаннымъ дорогимъ гостемъ.

Православные триполійцы во главѣ со своимъ митрополитомъ Григоріемъ встрѣтили патріарха далеко за городомъ при слѣдованіи его въ экипажѣ изъ Хомса.

Въѣздъ его блаженства въ городъ представлялъ характерную восточную картину, яркую, блестящую. По дорогѣ медленно ползло, какъ какое-нибудь чудовище, море человѣческихъ головъ; тутъ были и православные, и марониты, и протестанты, и латиняне, и мусульмане; ѣхало нѣсколько десятковъ экипажей съ флагами и зеленью; передъ коляской патріарха шелъ отрядъ турецкихъ конныхъ солдатъ; впереди кортежа скакали всадники; то и дѣло взвивались къ небу голубые дымки, гремѣли ружейные выстрѣлы. Глядя на все это, невольно припоминался и получалъ реальное объясненіе поступокъ царя Давида, который скакалъ и игралъ передъ Ковчегомъ. Востокъ до сей поры во многихъ отношеніяхъ еще хранить черты Библейскихъ временъ.

Прибывъ въ городъ, патріархъ въ предшествіи духовенства и народа, а также учениковъ нашей школы, пѣвшихъ привѣтственную кантату въ честь высокаго гостя, направился по украшеннымъ зеленью и флагами улицамъ въ городской соборъ; на церковномъ дворѣ владыку встрѣтила женская школа съ цвѣтами. Въ храмѣ патріархъ Мелетій былъ привѣтствованъ рѣчью митрополита Григорія. Послѣдній пользуется заслуженной извѣстностью, какъ красно-рѣчивый церковный витія. Обладая очень хорошимъ знаніемъ арабскаго языка и высокимъ даромъ слова, онъ вкладываетъ въ свои проповѣди и глубокое содержаніе, почему онъ производитъ на слушателей большое впечатлѣніе. Это одинъ изъ лучшихъ іерарховъ-проповѣдниковъ Антиохійской церкви.

Послѣ православныхъ самую торжественную и сердечную встрѣчу блаженнѣйшему Мелетію оказала здѣшняя Маронитская община съ своимъ митрополитомъ во главѣ. Марониты, очевидно, не забыли, съ какимъ вниманіемъ былъ недавно принятъ Бейрутскими православными жителями ихъ патріархъ при отправленіи своемъ въ Европу. Конечно, эта взаимная предупредительность и сердечность свидѣлствуетъ объ установившихся добрыхъ отношеніяхъ между представителями двухъ христіанскихъ вѣроисповѣданій.

Личность блаженнѣйшаго Мелетія производитъ обаятельное дѣйствіе. Благообразный сѣдой старецъ, онъ кажется воплощеніемъ доброты, смиренія, кротости; это, по-истинѣ, пастырь добрый.

— Человѣкъ святой жизни, говорятъ про него единодушно сирійцы. Не смотря на свою природную склонность къ партійности, къ взаимнымъ счетамъ и враждѣ, всѣ они съ почтеніемъ преклоняются передъ этимъ именемъ; распри не имѣютъ здѣсь мѣста.

Во время своего пребыванія въ Триполи его блаженство посѣтилъ школы Палестинскаго общества, гдѣ читались въ честь его учащими и дѣтьми привѣтственные рѣчи, подносились цвѣты.

Въ день Святой Троицы въ городскомъ соборѣ патріархъ совершалъ литургію въ сослуженіи трехъ митрополитовъ: Григорія Триполійскаго, Александра Киликійскаго и Василия Аккарскаго.

Изъ Триполи 23-го іюня блаженнѣйшій Мелетій отбылъ въ Белементскій монастырь (въ разстояніи 2-хъ часовъ отъ города) для присутствованія на экзаменахъ въ здѣшней духовной семинаріи. Эта семинарія — его любимое дѣтище. Какъ только въ 1900 г. совершилось его вступленіе на Антиохійскій патріаршій престолъ, онъ рѣшилъ немедленно открыть богословское училище для приготовленія достойныхъ и просвѣщенныхъ служителей церкви. Потребность въ такихъ пастыряхъ настоятельнѣйше необходима, особенно здѣсь на Востокѣ, въ этой странѣ борьбы разныхъ христіанскихъ исповѣданій.

Учащихся въ ней теперь до 35 человекъ.

С. В.

Съ Востока.

Школы въ Константинополѣ и Митилинѣ. — Митилинскій «Священнический союзъ». — Силлоги и ихъ значеніе. — Греческій кинотъ въ Варшавѣ. — Успѣхи эллинизма въ Египтѣ. «Христіанское археологическое общество» въ Афинахъ и римскій папа Пій X.

3-го минувшаго іюля богословская школа на островѣ Халки торжественнымъ актомъ закончила учебный годъ. Въ этотъ день литургію въ школьномъ храмѣ совершилъ Константинопольскій патріархъ Іоакимъ III въ сослуженіи митрополитовъ членовъ синода. По окончаніи литургіи, всѣ присутствующіе

щіе направились въ школьный залъ, гдѣ было предложено небольшое угощеніе, а затѣмъ участники торжества собрались въ храмъ, гдѣ было совершено краткое молебствіе, по окончаніи котораго патріархъ обратился къ окончившимъ курсъ воспитанникамъ съ прочувствованнымъ словомъ. Его святѣйшество указалъ на невзгоды и бѣдствія, которыя угрожаютъ благосостоянію греческаго общества. Въ умахъ и сердцахъ народа теперь господствуютъ ложныя идеи и гибельныя стремленія, которыя сильно затрудняютъ служеніе пастырей церкви и обостряютъ ихъ отношенія къ паствѣ. Но новыя «дидакалы богословія» снабжены духовнымъ оружіемъ для борьбы съ невѣріемъ и нравственною распушенностью—въ видѣ благословенія Матери Церкви, благочестивой настроенности и истины познаній, которыя и окажутъ имъ большую пользу въ предстоящемъ духовномъ подвигѣ. Затѣмъ патріархъ собственноручно раздавалъ дипломы. Всѣхъ окончившихъ нынѣ ученіе было 11 человекъ. Поучительную рѣчь сказавъ имъ и ректоръ школы Ставропольскій митрополитъ Апостолъ. Между прочимъ, одинъ изъ окончившихъ курсъ въ Халкинской школѣ получилъ денежную премію «Хамидіе» за отличное знаніе турецкаго языка, который также преподается въ школѣ. Другая такая премія выдана одному изъ воспитанниковъ великой народной школы въ Константинополѣ. Премія выдается отъ имени султана. Изъ отчета, прочитаннаго Сардійскимъ митрополитомъ Михаиломъ на актѣ этой школы, видно, что въ минувшемъ учебномъ году всѣхъ воспитанниковъ здѣсь было 442, изъ нихъ 147 вновь поступившихъ, окончили курсъ 52, изъ которыхъ 28 прослушали дополнительный учительскій курсъ.

Въ гор. Митилинѣ недавно воз-

никло братство «Священническій союзъ», которое поставило своей задачей религіозно-нравственное просвѣщеніе своихъ членовъ и матеріальную имъ помощь. Участниками братства могутъ быть священники не только Митилинской епархіи, но и другихъ, съ обязательствомъ дѣлать въ его кассу опредѣленные годичные взносы (не менѣе 26 гросіевъ). Братство будетъ оказывать матеріальную помощь больнымъ и бѣднымъ клирикамъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ. Со-временемъ на его средства будетъ учреждена бібліотека съ читальней, будутъ вестись чтенія и бесѣды. Надо полагать, Митилинскій «Священническій союзъ» съ теченіемъ времени возьметъ на себя попеченіе о матеріальномъ обезпеченіи мѣстнаго небогатаго духовенства, какъ это сдѣлалъ, напримѣръ, религіозно-просвѣтителный силлогъ «Благочестіе» въ Смирнѣ. Съ цѣлью дать Смирнскому духовенству опредѣленные доходы за требы и освободить его и народъ отъ непріятныхъ для обѣихъ сторонъ предварительныхъ соглашеній о вознагражденіи, общество, состоящее подъ председательствомъ митрополита Василя, вошло въ такое соглашеніе съ мѣстнымъ клиромъ. Всякій священникъ будетъ ежемѣсячно получать изъ кассы общества 32 рубля, если станетъ безплатно совершать для членовъ его церковныя требы—крещеніе, вѣнчаніе, погребеніе, поминовеніе умершихъ и водоосвященіе въ день Богоявленія. Діаконъ при тѣхъ же условіяхъ будетъ вознаграждаться въ 16 рублей ежемѣсячно. Но каждый членъ общества, сдѣлавшій опредѣленный взносъ на содержаніе духовенства, не можетъ приглашать для совершенія извѣстной требы болѣе двухъ священниковъ и одного діакона. Равнымъ образомъ отецъ семейства, состоящій членомъ общества «Εὐσεβεία», не имѣетъ права

бесплатно приглашать духовенство для совершенія требъ къ своимъ женамъ сыновьямъ или вышедшимъ замужъ дочерямъ, если тѣ и другія не принадлежать къ членамъ силлога. Лица, не принадлежація къ составу силлога, могутъ бесплатно приглашать духовенство только въ томъ случаѣ, если сдѣлаютъ назначенный взносъ на его содержаніе. Предложенныя силлогомъ условія были одобрены митрополитомъ Васи́ліемъ и приняты нѣкоторыми приходскими причтами Смирны. За правильнымъ ихъ исполненіемъ слѣдить и епархіальная власть вмѣстѣ съ эпитропами храмовъ, и совѣтъ силлога вмѣстѣ съ представителями городского управленія.

Религіозно-просвѣтительныя и филантропическія силлоги, учреждаемые по городамъ Константинопольскаго патріархата, являются для грековъ и орудіемъ борьбы противъ иностранныхъ вліяній въ области церковно-народной жизни. Съ такимъ значеніемъ извѣстны, напримѣръ, силлоги во имя святыхъ Безсребренниковъ въ Оесалоникѣ и Воденахъ. Силлоги имѣютъ свои школы, въ которыхъ обученіе ведется въ духѣ національно-религіозномъ, въ противодѣйствіе тлетворному вліянію мѣстныхъ католическихъ и протестантскихъ школъ, преслѣдующихъ миссіонерскія цѣли. Такое же значеніе имѣютъ силлоги для греческаго населенія селъ Ливадіи и Коккиноплу Элассонской епархіи. Встрѣженное дѣятельностью католическихъ миссіонеровъ, мѣстное населеніе вовремя замѣтило грозившую опасность и, подъ вліяніемъ мѣстнаго религіозно-просвѣтительнаго силлога, отправило чрезъ своего митрополита заявленіе въ Константинопольскую патріархію о томъ, что оно навсегда останется преданнымъ вѣрѣ отцевъ и власти патріарха. Не то наблюдается на остро-

вѣ Самосѣ, гдѣ въ послѣднее время стали учреждаться католическія школы. Константинопольская газета «Тахидромосъ» удивляется, почему правительство Самоса разрѣшаетъ католикамъ свободно сѣять религіозную смуту среди православныхъ чрезъ посредство своихъ учебныхъ заведеній. Здѣсь рѣчь идетъ не о фанатизмѣ православныхъ, а исключительно о защитѣ святой нашей вѣры отъ систематическаго противъ нея похода со стороны инославной западной пропаганды, вдохновляемой Ватиканомъ и французскимъ правительствомъ. Вѣдь запретилъ же латинскій епископъ Аѳинъ посѣщать католикамъ православныя храмы... И православные должны поступать въ отношеніи къ католикамъ одинаковымъ образомъ. Въ частности, Самосское правительство должно установить тщательный надзоръ за латинскими школами, коль скоро допустило открытіе ихъ, должно слѣдить за учительскимъ персоналомъ и контролировать школьныя программы. Чѣмъ внимательнѣе будетъ производится контроль, тѣмъ меньшая опасность будетъ грозить православію.

Изъ греческихъ кинотовъ, обязанныхъ процвѣтаніемъ своей инициативѣ и энергіи, образцомъ можетъ служить община въ городѣ Варнѣ. Греки составляютъ здѣсь четвертую часть населенія, преимущественно болгарскаго, и приобрѣли большое вліяніе въ мѣстной общественной жизни. Прежде всего, между ними и болгарами не наблюдается такого рѣзкаго антагонизма, какой господствуетъ въ Македоніи, а мѣстный греческій митрополитъ Поликарпъ своею простотою и умѣньемъ сглаживать столкновенія достигъ уваженія и со стороны болгаръ. Греки ведутъ въ большихъ размѣрахъ торговлю, располагая солидными денежными средствами, щедро благотворятъ

ОТВѢТЫ Редакціи.

Свящ. Т—кой церкви В—скаго завода, В—ской епархіи, Н. О—ву. 1) Если участки земли даны были указываемымъ вами лицамъ, какъ членамъ мѣстнаго причта, и это можетъ быть подтверждено документами или показаніями сторожиковъ, то они не могли быть присвоены потомками надѣленныхъ ими лицъ, а если тѣ участки были отведены лично, не какъ членамъ причта, и они безспорно, болѣе 10 лѣтъ, непрерывно и на правѣ собственности состояли въ владѣніи ихъ, то послѣдніе, т. е. надѣленные ими, и приобрѣли на нихъ право собственности по давности. 2) Такъ какъ упоминаемые вами земли перешли въ казну, то и ходатайство о надѣлѣ церкви изъ этихъ земель, а такъ же объ отводѣ участка для церковно-приходской школы и объ отпускѣ лѣса для топлива и построекъ должно быть возбуждено предъ мѣстнымъ учрежденіемъ, завѣдующимъ казенными имуществами.

Учителю П—ву. Указанное вами требованіе о срокѣ категорически выставлено закономъ (2 п. 79 ст. Уст. о воин. пов.) и потому должно быть исполнено, иначе—оставившій мѣсто привлекается къ отбыванію повинности, конечно при отсутствіи какихъ-либо болѣзненныхъ явленій, дѣлающихъ исполненіе повинности невозможнымъ и влекущихъ за собою признаніе его непригоднымъ къ воинской службѣ.

Свящ. церкви с. О., Т—ской епархіи, М. В—му. По интересующему васъ вопросу см. «Церк. Вѣдом.» 1900 г., № 24, стр. 975, отвѣтъ священнику В—ской епархіи А. Н—му.

Вопрошающему причту. 1) Такъ какъ исповѣдныя росписи, согласно приложенной къ 16 ст. уст. духовной консисторіи формѣ, должны заключать въ себѣ свѣдѣнія «о людяхъ православнаго исповѣданія, бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и святаго причащенія», то въ нихъ и не слѣдуетъ вносить лицъ инославныхъ. 2) Дворянка, вышедшая замужъ за мѣщанина, должна быть означена въ исповѣдныхъ росписяхъ въ графѣ «статскихъ», а дѣти ея въ графѣ «мѣщанъ». 3) Точно такъ же таковая женщина должна быть записываема дворянкою и въ метрическія книги, при записи рожденія ея дѣтей.

Свящ. Т—кой церкви м. К., К—ской епархіи, А. Б—у. По интересующему васъ вопросу см. «Церков. Вѣдомости» 1904 г., № 20, стр. 744, отв. священнику Х—ской епархіи М. П—му.

И. д. псаломщика церкви слоб. К., Д—ской епархіи, Н. К—ву. 1) На основаніи приложе-

нія къ 3618 ст. св. воен. пост. изд. 1859 года лицо войскового сословія Донской области, получившее штатное причетническое (псаломщическое) мѣсто, исключается изъ списка казаковъ и поступаетъ въ духовное вѣдомство, изъ коего возвращается въ войсковое сословіе только послѣ исключенія изъ духовнаго званія по суду. 2) Какъ псаломщикъ, окончившій курсъ въ духовной семинаріи, вы, въ силу 2 п. 466 ст. уст. о воин. пов. изд. 1897 г., освобождаетесь отъ воинской повинности, доколѣ состоите на должности псаломщика и не менѣе 6 лѣтъ; рукоположеніе же васъ въ священникъ санъ или постриженіе въ монашество можетъ состояться лишь послѣ ходатайства мѣстнаго епархіальнаго начальства предъ мѣстнымъ воинскимъ управленіемъ, на учетъ коего вы состоите, объ исключеніи васъ изъ числа лицъ, подлежащихъ исполненію воинской повинности. 3) Постриженіе васъ въ монашество ранѣе 30 лѣтъ или рукоположеніе во диакона въ безбрачномъ состояніи стоитъ въ зависимости отъ рѣшенія епархіальнаго начальства.

Псаломщику Стефановской церкви с. К—скаго, З—скаго уѣзда, Н. К—ву. Какъ окончившій курсъ Бійскаго катихизаторскаго училища и занимающій штатную должность псаломщика, вы согласно примѣч. 3-му къ 79 ст. уст. о воин. пов., по прод. 1902 года, освобождаетесь отъ воинской повинности.

Псаломщику П—ской церкви, Ч—ой епархіи, С. Л—му. За разъясненіемъ вашего права по указываемому вами предмету вамъ слѣдуетъ обратиться къ мѣстному епархіальному начальству.

Свящ. М—ской церкви с. В., К—ской епархіи, Г. А—му. Закрытое кладбище, по смыслу нашихъ законовъ, воспреещающихъ пользованіе имъ со стороны лица, изъ земли коего оно отведено (ст. 717 уст. Врѣч. т. XIII изд. 1892 г.) и по распоряженію Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената отъ 10 апрѣля 1896 г. по дѣлу о Плехтонскомъ кладбищѣ («Церк. Вѣд.» 1897 г., № 10, стр. 90—92) должно быть признано изъятымъ изъ вѣдѣнія прежняго владѣльца и состоящимъ въ завѣдываніи духовнаго вѣдомства, а трава, растущая на такомъ кладбищѣ, должна идти въ пользу церкви, но не владѣльца и не причта. Такъ какъ рѣшенія Сената, по Кассационнымъ Департаментамъ, имѣютъ значеніе руководственныхъ для судебныхъ мѣстъ, то поэтому и на основаніи соображеній, высказанныхъ въ упомянутомъ рѣшеніи Сената, возможно предъявленіе иска къ помѣщику за завладѣніе имъ указываемымъ вами кладбищемъ.

Гор. А., псаломщику П. И. К—у. По интересующему васъ предмету см. «Церк. Вѣдом.» 1905 г., № 8, стр. 361, отвѣтъ крестьянину А. К. З—му.

Свящ. А—ской епархіи Петру К—ку. Понятіе натурализаціи, т. е. принятія въ подданство, примѣнимо только къ иностранцамъ, т. е. къ жителямъ данной страны, принадлежащимъ къ числу подданныхъ иного государства, и для такой натурализаціи требуется прежде всего предварительное водвореніе его въ этой странѣ, каковое въ Россіи устанавливается со времени выдачи губернаторомъ свидѣтельства въ полученіи заявленія данного лица о желаніи его принять русское подданство съ указаніемъ мѣста его поселенія и съ объясненіемъ рода его занятій—въ отечествѣ и предполагаемыхъ въ Россіи (Т. IX Св. зак. изд. 1899 г., ст. 837). Срокъ водворенія въ Россіи—5-лѣтній, и до истеченія его иностранецъ продолжаетъ подлежать всѣмъ дѣйствующимъ объ иностранцахъ узаконеніямъ (ст. 837 и 839), а по прошествіи его надлежитъ подать прошеніе Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Натурализаціи же въ Россіи лица, проживающаго за границею, имѣющаго тамъ занятія и происходящаго отъ иностраннаго подданнаго, наше законодательство не знаетъ, да таковой натурализаціи по существу и не можетъ быть, потому что если данное лицо влечетъ къ себѣ извѣстное государство,—его строй, обычаи, положеніе,—то, естественно, оно и переѣзжаетъ въ него на жительство, и тогда только можетъ возникнуть вопросъ о принятіи имъ подданства этого государства. 2) Указываемая вами присяга не можетъ имѣть доказательства подданства, потому что она не исчерпываетъ собою количество условий, требуемыхъ для натурализаціи.

Свящ. церкви с. Ц., М—ской епархіи, С. Г—ву. Вѣроятно корреспонденція ваша не дошла по назначенію. Оплачено ли было гербовымъ сборомъ ваше прошеніе? Слѣдуетъ повторить обращеніе или обратиться за разъясненіемъ въ почтовое вѣдомство.

Свящ. П—ской церкви, Р—ской епархіи, Ѳ. М—у. 1) 317 ст. уст. о пошл. (Т. V св. зак. изд. 1903 г.) примѣнена къ вамъ совершенно правильно, потому что въ вашъ окладъ разѣздныя деньги не входятъ, и онѣ вамъ не назначены. 2) Арендныя деньги за церковную землю, идущія причту, и доходы за требосправленіе, какъ мѣстные средства содержанія, подъ дѣйствіемъ 318 ст. того же устава не подходятъ, ибо эта статья говоритъ о разнаго рода содержаніи отъ казны.

Свящ. церкви с. Л., П—ской епархіи, А. Л—му.

Указываемое вами рѣшеніе мирового судьи правильно. Законъ (Т. XII, ч. I уст. строит. изд. 1900 г.), инструкція благочинному приходскихъ церквей, а также большинство означенныхъ вами разъясненій редакціи указываютъ на то, что пространство земли около сельской церкви на разстояніи 20 сажень вокругъ церкви во всѣ стороны не должно быть ничѣмъ застроено, такъ что если бы сосѣдній владѣлецъ сталъ возводить какія-либо строенія ближе указаннаго отъ церкви разстоянія, то причтъ можетъ возбудить требованіе о недопущеніи сихъ построекъ; расширеніе же ограды съ захватомъ окружающей церковъ земли, формально не отчужденной въ пользу церкви, представляется уже завладѣніемъ этою землею и не должно быть допускаемо. Если же признается необходимымъ всю землю, на пространствѣ 20 сажень, присоединить къ церкви, то на такое присоединеніе должно испросить согласіе владѣльца, официальнымъ актомъ выраженное, или отчудить его принудительно формальнымъ порядкомъ, за вознагражденіе, на что чрезъ епархіальное начальство и Святейшій Синодъ испрашивается Высочайшее разрѣшеніе.

Свящ. Миклаю-А—ской церкви ст. С—ской, К—ской области А. Н—ку. Церковный погостъ, для признанія его собственностью церкви, долженъ быть отчужденъ въ ея пользу формальнымъ порядкомъ и укрѣпленъ за нею. Законъ лишь воспрещаетъ застраивать мѣсто, окружающее сельскую церковь на 20 сажень во всѣ стороны, каковое разстояніе считается отъ зданія церкви, а не отъ ограды ея, и всѣ постройки на меньшемъ разстояніи не должны быть допускаемы.

Гор. П—ва, в-жъ А. Ш—ой. Вы сообщаете объ обстоятельствахъ вашей семейной жизни—прошлой и настоящей, а также о томъ, чѣмъ вы озабочены нынѣ; но не указываете, какого рода разъясненіе вы желаете имѣть отъ редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей», которая поэтому и не можетъ вамъ дать никакого отвѣта.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи смѣлъ объявляется, что въ оную 5 марта 1905 года вступило прошеніе крестьянина села Покровскаго, Покровской волости, Екатеринославскаго уѣзда, Спиридона Иванова Погана, жительствовающаго въ селѣ Покровскомъ, Екатеринославскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Θεодорой Ивановой Поганъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Покровскаго уѣзда, 9 октября 1877 года. По заявленію просителя Спиридона Иванова Погана, без-

вѣстное отсутствіе его супруги Оеодоры Ивановой Поганъ началось изъ села Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей крестьянки Оеодоры Ивановой Поганъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 28 марта 1905 года вступило прошеніе крестьянки деревни Зимницъ, Грибовской волости, Жиздринскаго уѣзда, Оеодосіи Сергѣевой Чугуновой, жительствующей въ деревнѣ Верхнихъ Борсукахъ, Грибовской волости, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Прокопѣвымъ Чугуновымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Мокраго, Жиздринскаго уѣзда, 10 ноября 1893 года. По заявленію просительницы Оеодосіи Сергѣевой Чугуновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Прокопѣева Чугунова началось изъ деревни Зимницъ, съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Прокопѣева Чугунова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 15 іюня 1905 года вступило прошеніе жены мѣщанина Изабеллы Алоизовны Скляничниковой, жительствующей въ гор. Киевѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Ивановымъ Скляничниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Кресто-Воздвиженской церкви гор. Киева, 23 апрѣля 1897 года. По заявленію просительницы Изабеллы Алоизовны Скляничниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Иванова Скляничникова началось изъ гор. Киева, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Иванова Скляничникова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 28 февраля 1905 года вступило прошеніе жены крестьянина Харитины Ивановой Шулякъ, урожденной Шевчуковой, жительствующей въ селѣ Баламутовкѣ, Сквирскаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Ефремомъ Семеновымъ Шулякомъ, вѣнчаннаго причтомъ Параскевѣйской церкви с. Баламутовки, Липовецкаго уѣзда, 29 мая 1888 года. По заявленію просительницы Харитины Ивановой Шулякъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ефрема Семенова Шуляка началось изъ м. Ружина, Сквирскаго уѣзда, 14 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ефрема Семенова Шуляка*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 20 октября 1904 года вступило прошеніе крестьянина Михаила Андреева Кротенко, жительствующаго въ селѣ Волянкахъ, Звенигородскаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Евфросиніей Авксентіевой Кротенко, урожденной Лободовой, вѣнчаннаго причтомъ Александринской церкви села Яблоновки, Звенигородскаго уѣзда, 6 февраля 1883 года. По заявленію просителя Михаила Андреева Кротенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Евфросиніи Авксентіевой Кротенко началось изъ села Волянковъ, въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфросиніи Авксентіевой Кротенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 18 ноября 1904 года вступило прошеніе жены запаснаго капопиря Макиры Григорьевой Менткевичъ, жительствующей въ селѣ Антоновкѣ, Васильковскаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Францемъ Степановымъ Менткевичъ, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невскаго собора гор. Елисаветполя, Грузинскаго экзархата, 9 іюля 1895 года. По заявленію просительницы Макиры Григорьевой Менткевичъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Франца Степанова Менткевичъ началось изъ гор. Таращи, Киевскаго уѣзда, въ 1900 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Франца Степанова Менткевича*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 12 февраля 1905 года вступило прошеніе мѣщаники Акинѣи Павловны Рубченко, урожденной Харціевой, жительствующей въ слободѣ Велико-Михайловкѣ, Новоскольскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ мѣщаниномъ Никаноромъ Романовымъ Рубченко, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви слободы Велико-Михайловки, Новоскольскаго уѣзда, 15 января 1897 года. По заявленію просительницы Акинѣи Павловны Рубченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никанора Романова Рубченко началось изъ гор. Новаго-Оскола, въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никанора Романова Рубченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 4 декабря 1904 года вступило прошеніе крестьянина Антона Петрова Голіусова, жительствующаго въ слободѣ Коренькѣ, Новослободской волости, Корочанскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Александрой Филипповой Голіусовой, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви гор. Корочи, 22 октября 1895 года. По заявленію просителя Антона Петрова Голіусова, безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Филипповой Голіусовой началось изъ слободы Кореньки, Корочанскаго уѣзда, въ 1899 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Филипповой Голіусовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 15 іюля 1903 года вступило прошеніе жены крестьянина Коломенскаго уѣзда, села Оеодоровскаго, Татіаны Терентьевой Пучковой, жительствующей въ гор. Москвѣ, 2 участка, Сушевой части, въ домѣ Рышетьова, по Бутырскому проѣзду, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Емельяновымъ Пучковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви, что въ Павловскомъ посадѣ, Богородскаго уѣзда, 6 іюля 1881 года. По заявленію просительницы Татіаны Терентьевой Пучковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Емельянова Пучкова началось изъ гор. Москвы, 15 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Емельянова Пучкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 28 октября 1904 года вступило прошеніе прусскаго подданнаго Христофора Вильгельма Центграфъ, жительствующаго въ

гор. Москвѣ, въ домъ Зайцева, Большому Козинскому переулку, о расторженіи брака его съ женой Вѣрой Ивановой Центграфъ, урожденной Колоколяной, вѣнчаннаго причтомъ Харьковской Александроневской церкви, 30 іюля 1889 г. По заявленію просителя Христофора Вильгельма Центграфъ безвѣстное отсутствіе его супруги Вѣры Ивановой Центграфъ началось изъ гор. Москвы, въ 1896 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Вѣры Ивановой Центграфъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 16 декабря 1904 года вступило прошеніе крестьянки Алексинскаго уѣзда, сельца Карташева, Татіаны Ивановой Елагинной, жительствующей близъ Москвы, на Благушѣ, на заводѣ Фогельзангъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Матвѣемъ Евфимовымъ Елагиннымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Дмитріевского, на Вашанѣ, Алексинскаго уѣзда, 4 февраля 1887 года. По заявленію просительницы Татіаны Ивановой Елагинной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Матвѣя Евфимова Елагина началось изъ гор. Москвы, въ 1887 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Матвѣя Евфимова Елагина, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 4 іюля 1905 года вступило прошеніе жены швейцарскаго подданнаго Софіи Николаевны Бюхлеръ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Христіаномъ Христіановымъ Бюхлеръ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви гор. Полтавы, 4 февраля 1898 года. По заявленію просительницы Софіи Николаевны Бюхлеръ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Христіана Христіанова Бюхлеръ началось изъ гор. Полтавы, въ 1900 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Христіана Христіанова Бюхлеръ, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 7 марта 1905 года вступило прошеніе казеннаго крестьянина Никиты Андреева Репецкаго о расторженіи брака его съ женой Секлой Пантелеимоновной Репецкой, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви села Лялинецъ, Золотоношскаго уѣзда, 9 февраля 1897 года. По заявленію просителя Никиты Андреева Репецкаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Секлы Пантелеимоновны Репецкой началось изъ села Лялинецъ, Золотоношскаго уѣзда, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Секлы Пантелеимоновны Репецкой, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 20 сентября 1904 года вступило прошеніе жены крестьянина Рязанской губерніи, Никольской волости, села Никольскихъ Гаевъ, Рязскаго уѣзда, Ксеніи Флоровой Шлепцовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Димитріемъ Титовымъ Шлепцовымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Никольскихъ Гаевъ, 2 ноября 1879 года. По заявленію просительницы Ксеніи Флоровой Шлепцовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Димитрія Титова Шлепцева началось изъ Московскаго тюремнаго замка съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и

лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Димитрія Титова Шлепцова, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 20 сентября 1904 года вступило прошеніе крестьянки Рязанской губерніи, Михайловскаго уѣзда, Окуньковской волости, села Большаго Корovina, Любови Ѳаддеевой Королевой, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ означеннаго села Захаромъ Михайловымъ Королевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви села Большаго Корovina, 11 ноября 1883 года. По заявленію просительницы Любови Ѳаддеевой Королевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Захара Михайлова Королева началось съ 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Захара Михайлова Королева, обязываются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 9 іюня 1905 года вступило прошеніе Саратовской мѣщанки Елены Михайловны Хожняковой, жительствующей въ Саратовѣ, на Паревской ул., въ д. Махова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Саратовскимъ мѣщаниномъ Николаемъ Варволомеевымъ Хожняковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Саратовской Спасо-Преображенской церкви, 9 октября 1894 года. По заявленію просительницы Елены Михайловны Хожняковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Варволомеева Хожнякова началось изъ гор. Саратова осенью 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Варволомеева Хожнякова, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 7 іюня 1905 года вступило прошеніе крестьянина села Малой Дмитріевки, Аткарскаго уѣзда, Ѳеодота Мартынова Лызина, жительствующаго тамъ же, о расторженіи брака его съ женой Пелагійей Алексеевой Лызиной, урожденной Киселевой—дочерью отставнаго солдата слободы Песчанки, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви означеннаго села, 27 октября 1886 года. По заявленію просителя Ѳеодота Мартынова Лызина, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагійи Алексеевны Лызиной началось изъ села Малой Дмитріевки, Аткарскаго уѣзда, около 19 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагійи Алексеевны Лызиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи
симъ объявляется, что въ оную 5 іюля 1904 года вступило прошеніе жены крестьянина слободы Мышанки, Богословской волости, Старооскольскаго уѣзда, Курской губерніи, Анны Александровны Ильиной, жительствующей въ гор. Ставрополѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Ивановымъ Ильиновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви станицы Курганной, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, 21 апрѣля 1893 года. По заявленію просительницы Анны Александровны Ильиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Иванова Ильинова началось изъ гор. Варшавы, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Иванова Ильинова, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ МОСКВѢ И ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ
НАХОДЯТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ ИЗДАНИЯ К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА:

МОСКОВСКІЙ СВОРНИКЪ. 5-е изд., М. 1901 г.

Ц. 1 р. 40 к.

УЧЕНЬЕ И УЧИТЕЛЬ. Кн. 1-я. М. 1903 г. Ц. 30 к.

УЧЕНЬЕ И УЧИТЕЛЬ. Кн. 2-я. М. 1904 г. Ц. 30 к.

ВОПРОСЫ ЖИЗНИ. М. 1905 г. Ц. 50 к.

РУССКІЙ МИССИОНЕРЪ У ИНОРОДЦЕВЪ. Спб.,
1905 г. Ц. 25 коп.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ,

Никольская улица.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу книга 6-я **ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ**
на русскомъ языкѣ, съ изображеніями (мѣсяцъ февраль). Цѣна въ бум. 1 р. 40 к., въ кор. 1 р.
75 к., въ кол. съ сафьян. кор. 2 р. 30 к., въ бѣл. кожѣ 2 р. 50 к., въ шагр. съ золот. обр. 3 р.
75 коп.

Мартовская книга находится въ печати.

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ:

Акаѣистъ муч. Адріана и Наталіи, церк. печ., 32 д. л., въ бум. 8 коп.

Акаѣистъ благовѣрному князю Александру Невскому, церк. печ., безъ
кинов., въ 32 д. л., въ бум. 8 коп.

Евангеліе въ порядкѣ церковныхъ чтеній, въ 4 д. л., съ кино., церк. печ., въ бум. 5 р.,
въ коленк. съ сафьян. корешк. 7 р. 50 коп.

Евангеліе, церк. печ., въ 8 д. л., безъ кино., въ бум. 20 к., въ колом. 30 к., въ
коленк. 35 коп.

Евангеліе на слав.-русск. яз., въ 8 д. л., въ бум. 35 к., въ колом. 45 к., въ коленк.
55 к., въ сафьянѣ съ золот. обрѣз. 2 руб.

Житіе муч. Адріана и Наталіи, на русск. яз., гражд. печ., въ 8 д. л., цѣна въ
бум. 9 коп.

Иноческое келейное правило, въ 8 д. л., церк. печ., въ бум. 75 к., въ коленк.
съ сафьян. кор. 1 р. 25 коп.

Катихизисъ пространный, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 к., въ колом. 28 к.;
гражд. печ., въ бум. 15 к., въ колом. 23 коп.

Молитвословъ сокращенный, церк. печ., въ 32 д. л., безъ кино., въ бум. 12 к.,
въ коленк. 25 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 к., въ коленк. 20 коп.

Молитвословъ толковый краткій, въ 8 д. л., церк. и гражд. печ., въ бум. 1 к.,
въ коленк. 35 коп.

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ
школъ, церк. крупн. печ., въ 12 д. л., въ бум. 3 коп.

Октоихъ учебный, церк. печ., въ 16 д. л., безъ кино., въ бум. 20 к., въ колом.
30 коп.

Псалтирь, въ 8 д. л., церк. печ. (учебная), безъ кино., въ бум. 25 к., въ колом.
35 к., въ коленк. 60 коп.

Псалтирь, въ 8 д. л., церк. печ., съ объяснительными примѣчаніями, въ бум. 40 к.,
въ коленк. 70 коп.

Псалтирь, въ 8 д. л., крупн. гражд. печ., въ бум. 22 к., въ коленк. 45 коп.

Часословъ, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино. (учебный), въ бум. 20 к., въ колом.
28 к., въ кор. 30 коп.

Листки духовно-нравственнаго содержанія, цѣна 2 к. за экз., 25 экз.—35 к.,
50 экз.—70 к., 100 экз. 1 р. 40 коп.

КАТАЛОГЪ БЕСПЛАТНО.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію, церк. и гражд. печ., въ бум. 5 коп., въ папкѣ 10 коп.

Евангеліе (учебное), церк. печ., безъ кинов., въ 16 д. л., въ бум. 20 коп., въ коломен. 30 к., въ колени. 35 коп.

Евангеліе, слав.-русское, въ бум. 35 к., въ колом. 45 коп., въ колени. 55 коп.

Евангеліе (учебное), на русск. яз., гражд. печ., въ бум. 15 коп., въ колени. 35 к.

Евангеліе, крупн. гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 к., въ колени. 75 к., въ колени. съ зол. тисн. 1 р. 50 к., въ шагр. съ зол. обрѣз. 2 р. 50 коп.

Катихизисъ пространный, митрополита Филарета, церк. печ., въ бум. 20 коп., въ колом. 28 к.; гражд. печ., въ бум. 15 к., въ колом. 23 коп.

Молитвословъ сокращенный, церк. печ., безъ кинов., въ 32 д. л., въ бум. 12 к., въ колени. 25 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 коп., въ колени. 20 коп.

Молитвословъ краткій, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 коп.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 3 коп.

Начатки христіанскаго ученія, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 к.; гражд. печ., въ бум. 9 коп.

Новый Заветъ Господа нашего Иисуса Христа, на славянскомъ и русскомъ языкахъ, съ параллельными мѣстами и съ приложеніемъ подлинныхъ текстовъ ветхозавѣтныхъ параллелей, въ 16 д. л., въ

бум. 65 к., въ колени. съ сафьян. кор. 1 р., въ сафьянѣ 1 р. 50 коп.

То же, безъ параллельныхъ мѣстъ, на слав. и русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 45 к., въ кол. съ саф. кор. 75 к., въ кожѣ 85 к., въ сафьянѣ 1 р.; въ 8 д. л., въ колени. 1 р.

Октоихъ учебный, церк. печ., безъ кинов., въ 16 д. л., въ бум. 20 к., въ колом. 30 коп.

Псалтирь (учебная), церк. печ., безъ кинов., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ колом. 85 к., въ колени. 60 коп.

Часословъ (учебный), церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 к., въ колом. 28 к., въ корешкѣ 30 коп.

ОТПЕЧАТАНЫ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Молитвословъ полный, въ 16 д. л., церк. печ., съ кинов., въ цвѣтной рамкѣ, съ 16 хромолитографиров. изображ., въ бум. 1 р. 75 коп., въ колени. съ сафьян. кор. 2 р. 25 коп., въ сафьянѣ съ прост. обрѣз. 2 р. 75 коп., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. и футл. 4 р. 50 коп.

Минеи-четьи, на русск. яз., съ изображ., въ 8 д. л., книга 6-я, мѣсяцъ февраль, въ бум. 1 р. 40 к., въ кореш. 1 р. 75 к., въ кол. съ сафьян. кор. 2 р. 30 коп.

Париміи, снесъ собраніе паримій на все лѣто, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 75 коп., въ колени. 1 р. 25 коп.

Содержаніе: Высочайшая телеграмма и отмѣтка.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета, Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Извлеченія изъ годовыхъ отчетовъ о состояніи духовныхъ семинарій и училищъ.—Новое узаконеніе о льготной пересылкѣ почтовыхъ отправленій внутри Имперіи. **Прибавленія:** Границы вѣротерпимости.—Изъ пастырской бесѣды преосвященнаго Могилевскаго Стефана.—Инкерманъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Новая книга.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на **ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**, 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 18 августа 1905 г. Редакторъ протоіерей П. Смирновъ.

Синодальная типографія.

ПРОДАЖА

освобожденнаго отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ второго внутренняго 5% Государственнаго займа 1905 года.

На основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа 29 Іюля 1905 г. имѣетъ быть произведенъ выпускъ **2-го внутренняго 5% Государственнаго займа 1905 г.** на номинальную сумму **200.000,000 руб.** порядкомъ, Министромъ Финансовъ опредѣленнымъ.

Облигаціи сего займа выпускаются достоинствомъ въ 100, 200, 500, 1,000 и 5,000 руб. и приносятъ, начиная съ 1 Марта 1905 г., 5% годовыхъ, выплачиваемые два раза въ годъ, 1 Марта и 1 Сентября.

Уплата процентовъ по облигаціямъ **освобождается навсегда отъ сбора съ доходовъ** отъ денежныхъ капиталовъ.

Купоны подлежатъ оплатѣ въ теченіе 10 лѣтъ съ наступленія по нимъ сроковъ, а облигаціи въ теченіе тридцати лѣтъ со дня, назначеннаго для уплаты капитала.

Для погашенія облигацій сего займа по нарицательной цѣнѣ въ теченіе 48 лѣтъ образуется особый погасительный фондъ посредствомъ отчисленія ежегодно 0.531,843% нарицательной суммы займа, съ при-
совокупленіемъ пяти процентовъ на всѣ погашенныя облигаціи.

Тиражи подлежащихъ погашенію облигацій производятся ежегодно въ Ноябрь, начиная съ 1906 года; вышедшія въ тиражъ облигаціи оплачиваются съ 1 Марта слѣдующаго за тиражемъ года.

До 1-го Марта 1917 года означенное отчисленіе для погашенія сего займа не будетъ увеличиваемо, а равно до того же срока не будетъ приступлено ни къ выкупу, ни къ конверсіи сего займа.

Оплата срочныхъ купоновъ и вышедшихъ въ тиражъ облигацій производится въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Государственнаго Банка.

Облигаціи не вышедшія въ тиражъ, а равно временныя свидетельства, принимаются въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, въ обезпеченіе задатковъ и ссудъ, выдаваемыхъ по обязатель-

ствамъ съ казною, а равно въ обезпеченіе разсрочиваемаго платежа акциза и таможенныхъ пошлинъ, по цѣнамъ, назначаемымъ Министерствомъ Финансовъ.

По распоряженію Г. Министра Финансовъ размѣщеніе займа будетъ производиться путемъ продажи:

- 1) въ учрежденіяхъ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА,
- 2) въ нижеслѣдующихъ частныхъ банкахъ въ С.-Петербургѣ и ихъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ:
Волжско-Камскомъ Коммерческомъ,
С.-Петербургскомъ Международномъ Коммерческомъ,
Русскомъ для внѣшней торговли,
С.-Петербургскомъ Учетномъ и Ссудномъ,
Русско-Китайскомъ,
Московскомъ Купеческомъ,
- и 3) также въ другихъ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ на основаніи особыхъ о томъ публикацій.

Означенная продажа открывается въ С.-Петербургѣ 8 сего Августа, а въ провинціальныхъ учрежденіяхъ Государственного Банка и частныхъ банковъ по мѣрѣ объявленія о семъ въ мѣстныхъ газетахъ. 8 Августа продажа начнется по цѣнѣ 96¹/₂, а затѣмъ будетъ производиться по цѣнамъ, которыя будутъ означаемы въ объявленіяхъ, вывѣшиваемыхъ на видныхъ мѣстахъ въ кассахъ продажи.

При покупкѣ облигацій, покупатель уплачиваетъ сверхъ назначенной продажной цѣны также и проценты по текущему купону покупаемыхъ облигацій въ размѣрѣ 5% по день покупки.

До изготовленія подлинныхъ облигацій будутъ выдаваемы временныя свидѣтельства, снабженные купонами на сроки 1 Сентября 1905 г. и 1 Марта 1906 г., которыя будутъ **бесплатно** замѣнены подлинными облигаціями съ купонами на срокъ 1 Сентября 1906 года и послѣдующими.

Въ случаѣ заявленія, при покупкѣ, требованій на именныя облигаціи, приобрѣтателямъ будутъ выдаваемы, впредь до изготовленія именныхъ облигацій, именныя квитанціи безъ права передачи.

Временныя свидѣтельства на облигаціи 2-го 5% внутренняго займа 1905 года будутъ принимаемы всѣми учрежденіями Государственного Банка въ залогъ по ссудамъ и въ обезпеченіе специальныхъ текущихъ счетовъ на общемъ основаніи.

А. Городцовъ. СБОРНИКЪ ПѢСНОПѢНІЙ

ДЛЯ НАРОДНОПѢВЧЕСКИХЪ ХОРОВЪ.

Содержаніе: а) свѣдѣнія по обученію нотной грамотѣ, б) нотная азбука, в) пѣвческія упражненія для развитія голосовъ и г) повседнежныя молитвы, тропари на двенадцатыя и особо чтимыя праздники и друг. Всего 41 №, 74 стр. Ученымъ Комит. Мин. Нар. Пр. допущенъ въ ученическія бібліотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Цѣна 30 к. за экземпляръ въ переплетѣ. Продается въ музыкальн. магаз. Юргенсона, Селиверстова, въ книжныхъ—Думнова, бр. Башмаковыхъ и друг. Выпущеннымъ не менѣе 25 экз. отъ издателя (Пермскій губернский комитетъ попечительства о народной трезвости)—скидка 20%.

1—1

ТОВАРИЩЕСТВО ГАТЧИНСКАГО ЗАВОДА

А. С. ЛАВРОВА.

Адресоваться: Гатчина—Контора завода или
С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора складъ № 144.



РУЧАТЕЛЬСТВО ВЪ ПРОЧНОСТИ.

НАСТРОЙКА ПО КАМЕРТОНАМЪ.

ОБМѢНЪ СТАРЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ.

Разрочка платежа.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЯЗЫКИ ЛИТОЙ СЛАВЯ.

КОЛОКОЛА ГОТОВЫЕ И НА ЗАКАЗЪ.

Колокола до 1200 пудовъ.
Сильный и пріятный звукъ.

Отдаленность завода отъ центра Россіи потеряла теперь всякое значеніе, такъ какъ Правительствомъ установленъ съ 15 іюля 1899 года льготный тарифъ на перевозку какъ новыхъ колоколовъ, такъ и старыхъ, для переливки, въ $\frac{1}{100}$ копѣйки съ пуда и версты.



Депо часовъ, С.-Петербургъ, Невскій, № 59.

М. СОКОЛОВЪ, Г. МОЗЕРЪ К°.

бывшій много лѣтъ мастеромъ всемірно-извѣстной фирмы часовъ какъ специалистъ, рекомендуетъ изъ своего склада по оптовой цѣнѣ слѣдующаго сорта лично имъ проверенныя часы высш. качества, съ полнымъ ручательствомъ на 5 лѣтъ. Часы мужскіе черныя 4 р. 80 к., высш. сорта анкерн. 7 р. 50 к. и 12 р. Часы мужск. анкерн. на 15 камн., серебр. 84 пр. массивныя три крышки, заводъ ключ. 9 р. 85 к. и 12 р. 50 к., зав. головкой 12 р. и 15 р. Часы мужск. амер. золот. «Дубле» анкерн. на 15 камн. 8 р. 75 к. Часы дамск. черн. 4 р. 85 к. и 7 р. 75 к.; дамск. серебр. 84 пр. 9 р. 75 к. и 15 р.; такіе же крѣпко вызолоч. на 1 р. дороже. При всѣхъ часахъ безпл. изъясн. цѣны. Пересылка на счетъ фирмы налож. плат. безъ задатка. Требуите бесплатно полный каталогъ. 1—1

ОТЪ ОПТОВАГО СКЛАДА ИКОНЪ И КІУТОВЪ

ФИЛИППА ЕГОРОВИЧА ДЕМИНА ВЪ Г. ЧЕРНИГОВѢ.

Настоящимъ довожу до свѣдѣнія оо. настоятелей церквей и церковныхъ старостъ, что по требованіямъ, за подписью священниковъ и церкви, старостъ съ приложеніемъ церковной печати, высылаю **ИКОНЫ Св. ѲЕОДОСІЯ Черниг. и преп. СЕРАФИМА Саровск.** всея Россіи чудотворцевъ, во всѣ города и селенія Россійской Имперіи. Цѣны и условія смотри въ № 26 «Церковныхъ Вѣдомостей» за настоящій годъ.

Принимаю заказы на изготовленіе иконъ другихъ святыхъ, а также на иконостасы, кіуты и багетовыя рамы.

АДРЕСЪ: Черниговъ, складъ иконъ Ф. Е. ДЕМИНА.



ПРИДВОРНАЯ ПѢВЧЕСКАЯ КАПЕЛЛА

симъ объявляетъ, что **пріемныя испытанія** для поступающихъ въ регентскіе классы имѣютъ быть 3, 5 и 6 сентября, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи капеллы (С.-Петербургъ, Мойка, 20). Желающіе подвергнуться испытаніямъ, подаютъ прошенія на имя завѣдывающаго регентскими классами и при прошеніи прилагаютъ документы о званіи и объ образованіи.

ОПЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ

съ аттестатомъ 2-го разряда изъ Придворной Пѣвческой Капеллы желаетъ получить мѣсто регента, или учителя пѣнія. Варшава—Воля, священнику Димитрію Козловскому—церковный домъ.

МЕТОДИКА ЗАКОНА БОЖІЯ Свят. Синодомъ одобрена для церк. школъ въ пособіе при преподав. Зак. Божія и его методики, а Учен. Комит. для министерскихъ училищъ, въ 2 кн. Ц. 1 р. 15 коп. съ пересылкой. Можно нал. плат. Адресъ: г. Астрахань, духовная семинарія, протоіерею **Михаилу Благонравову.** 5—1

ПОЛЕЗНЫЯ ДЛЯ ПАСТЫРЕЙ КНИГИ:

Поученія на воскр. и праздн. дни, ц. 1 р. 50 к.
Поученія и рѣчи на разные случаи, ц. 1 р. 75 к.
Спутникъ пастыря. Вып. I—ц. 1 р. Вып. II—65 к.
Церковная лѣтопись. Вып. I ц.—85 к. Вып. II—1 р.
За вѣру и противъ лжевѣрія, ц. 1 руб.
Очерки и рассказы, ц. 1 р. 50 коп.
Школьный праздникъ, ц. 85 коп.
Всѣ книги высылаются за **7 р. 50 коп.**
Подробное объявленіе въ № 16 за 1905 г.
ПОПЕЛЬНЯ, Кіевск. губ., свящ. **С. БРОЯКОВСКОМУ**

ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ

2-е, исправленное и дополненное, изданіе сборника статей

Е. ГОЛУБИНСКАГО,

ординарнаго академика Императорской Академіи наукъ:

КЪ НАШЕЙ ПОЛЕМИКѢ СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ.

260 стр. въ большую 8 л. л., убористой печати. Цѣна безъ пересылки 1 р. 70 к., съ пересылкой 2 р. Въ Москвѣ продается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, а иногородныхъ просить обращаться къ Сергію Алексѣевичу Вѣлюрову, по адресу: Москва, въ Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, на углу Воздвиженки и Моховой.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ ДРУГІЯ СОЧИНЕНІЯ ТОГО ЖЕ АВТОРА:

- 1) **Исторія Русской Церкви.** Томъ первый, первая половина, 2-е изданіе. (XXIV+968 стр., въ большую 8 л. л.). Цѣна безъ пересылки 5 р., съ пересылкой 6 руб.—Вторая половина, 2-е изданіе. (II+926+XVIII стр.). Цѣна безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 р.—Томъ второй, первая половина (VIII+919 стр.). Цѣна безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкой 5 руб.
- 2) **Краткій очеркъ исторіи православныхъ Церквей Болгарской, Сербской и Румынской.** Цѣна безъ пересылки 2 руб. 75 коп., съ пересылкой 3 руб.
- 3) **Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской Церкви.** Цѣна безъ пересылки 3 руб. 50 коп., съ пересылкой 5 руб.
- 4) **Преподобный Сергій Радонежскій и Троицкая Лавра.** (Жизнеописаніе преподобнаго Сергія и путеводитель по лаврѣ),—цѣна безъ пересылки 2 руб., съ пересылкой 2 руб. 25 коп. Эта послѣдняя книга выписывается изъ редакціи «Вѣстника» въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи.

5—1