

Годъ изданія XXXXV.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

П-3291-54



СТАВРОПОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

(Издание еженедѣльное).

XVIII $\frac{33}{13}$

Подписная цѣна на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
мѣрка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ и-К.,

№48-49-й. 25-го декабря 1917 года.

Отдѣлъ оффиціальныи.

I.

Высокопреосвященнѣйшій Агафодоръ, Архіепископъ Кавказ-
скій и Ставропольскій, возвратившись изъ Москвы въ Став-
рополь послѣ перерыва засѣданій Всероссийскаго Помѣстнаго
Собора, 12 сего декабря вступилъ въ исполненіе обязанно-
стей управленія епархіей.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода
Преосвященному Агаѳодору, Архіепископу Кавказскому и
Ставропольскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: предложеніе Г. Министра Исповѣданій, отъ 30 сентября 1917 года за № 8898, по дѣлу объ охранѣ храмовъ отъ разбойныхъ нападений. ПРИКАЗАЛИ: Г. Министръ Исповѣданій, обратившись, въ виду участившихся въ послѣднее время разбойныхъ нападений на монастыри и приходскія церкви, къ Министру Внутреннихъ дѣлъ съ ходатайствомъ о принятія со стороны Министерства Внутреннихъ дѣлъ зависящихъ мѣръ къ огражденію церквей, а особенно не имѣющихъ приходовъ монастырей отъ разбойныхъ на нихъ нападений и ограбленій, предлагаетъ Святѣйшему Синоду копію отношенія по сему предмету на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 29 сентября сего года за № 8895, на предметъ разсмотрѣнія, не благоугодно ли будетъ Святѣйшему Синоду преподать епархіальнымъ Преосвященнымъ соответственныя указанія о необходимости обращенія приходскихъ пастырей къ прихожанамъ съ призывомъ организовать возможную на мѣстахъ охрану церквей ихъ достоянія. По разсмотрѣніи вышеозначеннаго предложенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ начальствамъ предписать приходскому духовенству, чтобы оно обратилось къ своимъ прихожанамъ съ призывомъ организовать ихъ силами и средствами возможную на мѣстахъ охрану церквей и ихъ достоянія, въ дополненіе къ имѣющейся обычной, чрезъ церковныхъ сторожей, охранѣ, въ виду участившихся разбойныхъ нападений и ограбленій храмовъ, о чемъ для зависящихъ распоряженій, послать печатные циркулярные указы епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конто-

рамъ и протопресвитерамъ военнаго и морского духовенства и бывшаго придворнаго духовенства.

Октября 14 дня 1917 года, № 29. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ Вознесенской церкви поселка Алексѣевского заштатный діаконъ Іоаввъ Алфеевъ, 13 декабря.

Перемѣщены: къ Спасо—Преображенской церкви села Новоселиць священникъ поселка Архиповскаго Симеонъ Образцовъ, 1 декабря.

—къ Вознесенской церкви села Александріи псаломщикъ села Просьянскаго Константинъ Глаголевъ, 8 декабря.

—къ Крестовоздвиженской церкви села Ново—Егорлыкскаго псаломщикъ села Ладовской Балки Григорій Вѣнецкій, съ возведеніемъ въ санъ діакона и оставленіемъ на псаломщической ваканціи, 18 декабря.

Перемѣщены: свящ. гор. Армавира Александръ Уколовъ къ ц. ст. Прочнооконской, 7 декабря.

Свящ. ст. Гіагинской Николай Чмутовъ къ Николаевской ц. г. Армавира съ откомандированіемъ къ Троицкой ц. того же го ., 11 дек.

Свящ. села Успенскаго Николай Терновскій съ ц. ст. Гіагинской, 11 дек.

и. д. псаломш. Максимъ Рѣпуховъ села Архиповскаго и. д. пс. къ Рожд.—Богородицкой ц. ст. Новопокровской, 29 ноября.

Псал. ст. Старомиинской Николай Лысенко и ст. Тихорѣцкой Иванъ Груздовъ одинъ на мѣсто другого, 12 декабря.

Опредѣлены: Діаконъ псал. Алекс—Невской ц. Русиновъ Михаилъ назначенъ штатнымъ діаконъмъ къ Михаилу—Архангельской ц. ст. Архангельской ц. ст. Архангельскаго, 29 ноября.

Псал. ст. Владимирской Масловъ Ал-дръ діаконъмъ къ п. ст. Старотитаровской, 11 дек.

Ивановъ Петръ и. д. пс. къ Алекс—Невской ц. ст. Архангельской, 9 декабря.

Пс. Ардабьевскій Сергѣй къ п. ст. Воробьевской 11 дек.

Даниловъ Михаилъ, выдержавшій экз., вр. доп. къ исп. пс. об. къ п. седа Богословскаго, 7 дек.

Гражд. Христовъ Христо вр. доп. къ испр. пс. об. къ п. с. Архиповскаго, 30 ноября.

Бѣж. Авксентій Пекарскій вр. командир. къ испр. пс. об. къ п. ст. Абхазской, 27 ноября.

Псал. Полянскій Кедровъ ст. Новошербиновской. согл. пр. отчисленъ 23 ноября.

Псал. Омичевъ Андроникъ, согл. пр. уволенъ отъ Един. ц. ст. Еременской, 5 декабря.

Свящ. ст. Успенской Петръ Пособило и свящ. ст. Ильинской Георгій Краснопѣвцевъ оставлены на своихъ мѣстахъ.

Пеаломщ. Никол. п. ст. Новомихайловской Покровскій Владиміръ опредѣленъ діаконъмъ къ той же церкви 15 дек.

Воспитан. Ставр. дух. семинар. IV кл. Покровскій Василій вр. доп. къ исп. пс. об. при ц. ст. Новомихайловской, 15 дек.

Казакъ Масловъ Матвѣй опредѣленъ и. д. псал. къ ц. ст. Курганной.

Награды: казаку ст. Гостогаевской Андрею Григорьевичу Косоламу за пожертвованіе металлическихъ ставниковъ, ц. 150 р., преподано Архипастырское Благословеніе.

II.

И з в ѣ с т і я

Архіерейскія служенія.

Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Александровскій, 10 числа декабря служилъ въ Крестовой церкви; проповѣдывалъ самъ Епископъ.

11 числа служилъ въ Даниловской церкви. Проповѣдывали: Епископъ Михаилъ и священникъ села Ново—Георгіевского Ставропольской губ. Іоаннъ Воскресенскій.

15 числа Епископъ Михаилъ служилъ въ Андреевской церкви; проповѣдывалъ священникъ Ѳ. Лотоцкій.

О присоединеніи православ

Священникомъ Успенской церкви села Куршавскаго, Ставропольской губ., Александромъ Тиховымъ—Александровскимъ 22 октября 1917 года присоединенъ къ право-

славію, изъ секты субботниковъ, кр—нъ села Куршавскаго Іоаннъ Арсеніевъ Хуторовъ, 18 лѣтъ.

Священникомъ Николаевскоѣ церкви села Ногуть, Ставропольскоѣ губ., Петромъ Джигирь 10-го ноября сего 1917 года присоединена къ православію, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, дочь поселянина Самарскоѣ губерніи, Ново—узненскаго уѣзда, Бизюковскоѣ волости, села Маріенберга, Іогонеса Іосифова Герлейвъ—Амалія, 17 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Марія“.

Отъ Ставропольскоѣ Духовноѣ Консисторіи.

Ставропольская Духовная Консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что пробѣльные бланковые листы для церковныхъ документовъ на 1918 годъ выписаны Консисторіей изъ Управленія Московскоѣ Синодальной типографіи еще 13 мая текущаго года, но до настоящаго времени не получены; поэтому требованія о высылкѣ бланковъ Консисторіей не могутъ быть выполнены въ данное время, такъ какъ въ запасѣ бланковъ осталось весьма ограниченное количество.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

—а) *Священническія*: 1) при церкви ст. Безводной.

2) при Рожд.—Богород. ц. села Арзгирь, съ 30 окт.

3) при ц. с. Романовскаго, съ 18 ноября.

—4) при Покровскоѣ церкви села Прасковей, съ 1 августа.

- 5) при церкви с. Калиновскаго, съ 29 ноября.
 - 6) при церкви села Старомарьевскаго, съ 18 сент.
 - 7) при ц. ст. Некрасовской.
 - 8) Павловская-20 сент. Успенск. ц.
 - 9) при ц. села Архивовскаго, съ 1 декабря.
 - 10) при ц. ст. Чернорѣченской.
 - 11) Старо—Нижестеблѣвская-11 окт.
 - 12) при ц. с. Успенскаго
 - 13) при ц. с. Лѣтницкаго.
 - 14) при п. с. Удѣльнаго, съ 29 ноября.
- б) *Діаконскія*: 1) при церкви села Крымгиреевскаго, со 2 сентября.
- 2) при церкви села Удѣльнаго, съ 9 октября.
 - 3) при церкви села Янушевскаго, съ 12 іюля.
 - 4) при Спасо-Преобр. церкви села Арзгирь, съ 10 августа.
 - 5) при церкви села Степного, съ 21 іюня.
 - 6) при церкви села Калиновскаго, съ 4 августа.
 - 7) при церкви села Предтеченскаго, съ 13 іюля.
 - 8) при молитв. домѣ с. Алексѣевскаго, съ 4 іюля,
 - 9) при церкви села Тахты, съ 12 сентября.
 - 10) при церкви села Терновскаго, съ 12 апрѣля.
 - 11) при церкви села Благодатнаго, съ 31 мая.
 - 12) при Никол. церкви села Отказнаго, съ 17 мая.
 - 13) при Успенской ц. ст. Лабинской

- 14) при церкви урочища Вторые-Барсуки, съ 17 мая.
- 15) при церкви села Журавскаго, съ 14 июня.
- 16) при Вознесенской церкви села Прасковей, съ 4 августа.

- 17) при церкви села Развильнаго, съ 2 ноября
- 18) при церкви села Радыковскаго, съ 2 июля.
- 19) при церкви села Киевскаго, съ 19 августа.
- 20) при Покровской церкви села Преграднаго, съ 24 августа.

21) при церкви с. Привольнаго, съ 6 ноября

—22) при церкви с. Камбулатскаго, съ 18 сентября.

—23) при церкви села Ново-Егорлыкскаго, съ 18 сент.

—24) Ново—Михайловская, 6 сент.

—25) при ц. ст. Зеленчукской.

—26) при церкви села Кисты, съ 21 октября.

—27) при Никол. ц. с. Ново-Дмитріевскаго, съ 22 ноября.

—28) при ц. с. Новоманычскаго, съ 3 ноября.

—29) при ц. с. Лѣтницкаго, съ 15 ноября.

—в) *Псаломщическія*: 1) при Покр. церкви ст. Владимирской.

—2) при церкви ст. Губской, съ 9 июня.

—3) при церкви села Штурбина, съ 18 мая.

—4) при Покровской церкви села Прасковей, съ 1 августа.

—5) при церкви села Просянскаго, съ 8 декабря.

—6) при Троицк. церкви ст. Новощербиновской.

- 7) при Никол. ц. гор. Армавира
- 8) при Никол. ц. гор. Екатеринодара
- 9) Дядьковская- 1 окт. Петро—Павл. ц.
- 10) при ц. с. Хотисъ греч.
- 11) при Трезвеннич. храмъ гор. Екатеринодара.
- 12) при церкви села Средне-Егорлыкского, съ 13 декабря.
- 13) при Преображ. ц. с. Латовской Балки, съ 18 дек.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣль officialный. I. Указъ Св. Синода II. Распоряженія Епархіального Начальства. II. Извѣстія.

Редакторъ officialнаго отдѣла
Секретарь Духовной Консисторіи С. Малевинскій.

СТАВРОПОЛЬ.
Типо-Литографія Г. Гиммезова, уг. Театральной и Александровско.
1917.

I.

Восьмидесятая годовщина жизни Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Кавказскаго и Ставропольскаго.

Много—много лѣтъ Ставропольская церковная паства въ 15-й день декабря празднуетъ день рожденія своего Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, Владыки Агаѳодора, Архіепископа Кавказскаго и Ставропольскаго, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, день тезоименитства Его—въ мірѣ. Павла Флегонтовича Преображенскаго.

Въ Андреевскомъ храмѣ Архіерейскаго дома въ г. Ставрополѣ всегда, обыкновенно, совершалось братіею обители соборное богослуженіе и, потомъ, городское священство, помолившись здѣсь молебнымъ пѣніемъ, привѣтствовало своего Владыку.

Въ настоящемъ 1917-го году этотъ праздникъ нашъ отличался особенной торжественностью, отвѣчающей обстоятельствамъ жизни и дѣятельности Архипастыря.

Къ этому дню, 14 го декабря, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ прибылъ изъ Москвы, гдѣ пробылъ въ занятіяхъ священнаго собора православной всероссійской церкви ровно четыре мѣсяца, отправившись изъ Ставрополя 11-го августа.

И, потомъ, 15-го декабря 1917 года исполнилось Его Высокопреосвященству ровно восемьдесятъ лѣтъ жизни.

Вотъ обстоятельства, настоятельно обусловившія особенную торжественность дня.

Божественную литургію и благодарственное Господу Богу молебное пѣніе въ соединеніи съ молитвами Преподобному Павлу, въ Латрскихъ пустыняхъ подвизавшемуся, совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Александровскій, первую съ братією обители дома и въ сослуженіи Епархіальнаго Миссіонера—проповѣдника, протоіерея С. Никольскаго, а послѣднее со всеѣмъ духовенствомъ города, во главѣ съ о. Ректоромъ Духовной Семинаріи, протоіереемъ В. Ивановымъ.

По причастномъ стихѣ о. Ѳ. Л. Лотоцкій произнесъ слово поученія, въ которомъ подвиги угодника Божія отобразилъ въ жизни и дѣятельности нашего маститаго Архипастыря.

Наканунѣ всеобщее бдѣніе было совершено соборомъ іеромонаховъ и іеродіаконовъ Архіерейскаго дома.

Богослуженіе Божественной литургіи и молебна окончилось высокоторжественнымъ провозглашеніемъ: „Господину нашему, Высокопреосвященнѣйшему Агаѳодору, Архіепископу Кавказскому и Ставропольскому, многая лѣта.“

Цѣль хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ.

Все священнослужители, и представители духовно—учебныхъ заведеній города, члены и секретарь консисторіи, игуменія мѣстнаго монастыря Нина съ казначеей м. Тамарой, предводимые Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Михаиломъ, направились изъ храма въ покои Его Высокопреосвященства, гдѣ Каѳедральнымъ протоіереемъ А.

П. Яковенковымъ съ протодіакономъ В. Шекинымъ, былъ совершенъ краткій молебенъ съ провозглашеніемъ также многолѣтія 80-ти лѣтнему Высокопреосвященнѣйшему юбиліру.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ отъ себя и отъ лица всѣхъ присутствующихъ сказалъ Владыкѣ Агаеодору глубокопрочувствованную рѣчь, въ которой выразилъ благодареніе Господу Богу и радость всѣхъ любящихъ Архипастыря, о томъ, что Господь сподобилъ видѣть Его въ добромъ здоровьѣ и возможной бодрости духовной и тѣлесной послѣ 4-хъ мѣсячныхъ трудовъ въ священномъ соборѣ, проведенныхъ, въ послѣднее время, при особенно тяжелыхъ испытаніямъ въ Москвѣ, когда и Архипастыри подвергались обстрѣлу въ своихъ покояхъ.

„Такъ, что думалось: увидимъ ли мы нашего возлюбленнаго Архипастыря отца живымъ и здоровымъ, и теперь встрѣчаемъ тебя, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, какъ бы воскресшаго изъ мертвыхъ“, сказалъ Преосвященнѣйшій Епископъ. „Радуеться, привѣтствуемъ съ прибытіемъ къ вамъ на сей день и день столь знаменательный, что сего дня исполнилось ровно 80 лѣтъ отъ рожденія Вашего. Молимъ Бога даровать Вамъ еще многія лѣта жизни на утѣшеніе паствы, на пользу Церкви.“

Высокопреосвященнѣйшій Владыка, Архіепископъ Агаеодоръ, глубоко разстроганный привѣтствіемъ, благодарилъ и Его Преосвященство и всѣхъ присутствующихъ задушевною отеческою рѣчью, въ которой, возблагодаривши Господа Бога за великія Его къ нему милости при воспитаніи въ младенчествѣ, отрочествѣ и юношествѣ, при сиротствѣ съ шести недѣльнаго возраста, среди чрезвычайныхъ лишеній, исповѣдалъ пути промысла Божія въ его священнической и архіерейской жизни и даже до сего дня. „И если милостивый Господь укрѣпляетъ меня

служить Церкви Божіей даже и теперь, когда мнѣ исполнилось 80 лѣтъ отъ рожденія, то я вѣрую“, говорилъ Архипастырѣ, „что этой милостью Божіей много обязанъ усерднымъ молитвамъ Вашимъ, всей паствы Ставропольской епархіи. Благодарю и благословеніе Божіе призываю всѣмъ вамъ.“

Цѣвчїе прощѣли: „Исподла эти, деспота“.

Въ будущемъ 1918-го году исполнятся знаменательныя даты въ жизни и дѣятельности Его Высокопреосвященства, Владыки Архипастыря нашего, Архіепископа Агаѳодора.

15-го января Архипастырѣ отправляется въ Москву на собраніе священнаго собора Православной Всероссійской церкви.

28 февраля—30 лѣтъ архіерейства и 17 іюля—25 лѣтъ святительства на Ставропольской Каѳедрѣ.

Даруй, Боже, намъ видѣть Его, нашего дорогого маститаго Архипастыря и Отца, и въ эти сугубо знаменательныя дни полнымъ силъ и здоровья, право правящимъ слово Божественной истины и любви Христовой, чтобы вмѣстѣ съ нимъ и Ему просить у Великаго Архіерея, Господа Выдержителя, еще и еще многая, многая и многая лѣта.

Епархіальный Миссіонеръ, проповѣдникъ *Протоіерей Свмеонъ Никольскій.*

II.

Кубанское Законоучительское Братство.

Объяснительная записка къ новой программѣ по Закону Божию въ свѣтской школѣ.

Средняя школа.

(Обычный типъ восьмикласснаго учебнаго заведенія; высшія начальныя училища, соотвѣтствующія четыремъ младшимъ классамъ; четырехклассныя гимназій и четырехклассныя учительскія семинаріи, соотвѣтствующія четыремъ старшимъ классамъ).

I классъ.

Въ общей системѣ религіозно—нравственнаго воспитанія, получаемаго въ школѣ на урокахъ Закона Божія, священная исторія ветхаго Завѣта безусловно имѣетъ свою педагогическую цѣнность. Во всякомъ случаѣ, нельзя согласиться съ тѣми, которые считаютъ ее совершенно ненужной и излишней, только обременяющей память ученика. Вѣдь, помимо мессіанскихъ пророчествъ и образовъ,—ветхозавѣтная исторія даетъ намъ богатый

психологическій матеріалъ для знакомства съ внутреннимъ состояніемъ человѣческой души до Христа. Но есть и противоположная крайность:— не слѣдуетъ слишкомъ расширять ея рамки до полной самостоятельности и обособленности отъ Новаго Завѣта и вдаваться въ излишнія подробности въ ущербъ основной религіозной идеѣ; въ такомъ случаѣ она обращается или въ простую политическую исторію еврейскаго народа, теряющую для насъ всякій смыслъ и значеніе, или же въ рядъ отрывочныхъ, лишенныхъ внутренняго единства и послѣдовательности рассказовъ. Настоящій объемъ ея и характеръ опредѣляется тѣмъ взаимоотношеніемъ, какое существуетъ между Ветхимъ и Новымъ завѣтомъ. Ветхій Завѣтъ называется сѣнью грядущихъ новозавѣтныхъ благъ. Ветхозавѣтный Израиль былъ прообразомъ Новаго. Чтобы явился новозавѣтный человѣкъ, способный къ воспріятію новой жизни,—нужна была долгая эволюція ветхозавѣтнаго. Чтобы яснѣе сознать новую жизнь во Христѣ въ духовной свободѣ, надо сначала понять и оцѣнить жизнь во грѣхѣ подъ игомъ духовнаго рабства. Только на фундаментѣ можно строить новое зданіе, только пройдя черезъ горнило ветхозавѣтнаго состоянія, человѣчество способно было начать новую жизнь. Въ этомъ естественная связь Ветхаго Завѣта съ Новымъ и въ этомъ все значеніе его для этого послѣдняго. Такимъ образомъ Священная Исторія ветхаго завѣта должна познакомить насъ съ ветхозавѣтнымъ человѣкомъ, съ его внутреннимъ переживаніемъ и запросами, съ его стремленіями, чаяніями и желаніями,—словомъ, она должна дать по возможности полную картину религіозно—нравственной жизни человѣчества до пришествія Христа. Какова же была эта жизнь? Эта жизнь слагалась подъ влияніемъ двухъ факторовъ: человѣческой самодѣятельности,—съ одной

стороны, и воспитательнаго воздѣйствія Божественнаго Промысла—съ другой. Два момента въ этой жизни являются крупнѣйшими фактами. Первый—жизнь въ раю, когда Богъ и человекъ находились въ тѣсномъ взаимномъ общеніи, когда душа и тѣло, два начала въ человекѣ, составляли одно нормальное цѣлое, когда полная гармонія ц а р с т в а л а во всемъ созданномъ мірѣ. Это была счастливая, блаженная жизнь; человекъ подобно цвѣтку раскрывался, развивалъ свои силы и способности подъ животворными лучами Божественной любви. Но явилось зло, возникло средостѣніе между Богомъ и человекомъ, нарушилась гармонія въ человекѣ и природѣ, и начинается второй этапъ въ жизни павшаго человека,—долгая тяжелая, мучительная жизнь въ состояніи грѣха и отчужденія отъ Бога. Эта трагедія богоподобной личности человека, униженной и обезображенной зломъ, безсильной и немощной въ своихъ духовныхъ стремленіяхъ, но все же борющейся съ своими темными сторонами, красной нитью проходитъ черезъ всю ветхозавѣтную исторію. Здѣсь мы видимъ, во—первыхъ, какъ зародышъ грѣха, найдя себѣ благопріятную почву въ больной природѣ человека, постепенно растетъ, увеличивается и приноситъ богатые плоды,—мы видимъ, какъ человекъ все больше, все откровеннѣе и смѣлѣе проявляетъ зло въ своей жизни, все сильнѣе подчиняется плоти, становится жалкимъ рабомъ, доходитъ до полнаго забвенія законовъ нравственныхъ и даже Бога. Но не совсѣмъ покорно и безъ всякаго сопротивленія отдается человекъ во власть зла и порока. На мрачномъ фонѣ виднѣются и свѣтлые штрихи. Въ павшемъ человекѣ, въ его богоподобной душѣ сохраняется еще искра добра, есть еще возможность лучшей свѣтлой жизни. И вотъ мы видимъ, какъ въ человекѣ появляется сожалѣ-

ніе, раскаяніе, ужасъ передъ грѣховной бездною, видимъ, какъ въ немъ пробуждается желаніе стать на путь добра и приблизиться къ источнику свѣта,—видимъ наконецъ тяжелую борьбу со зломъ, какъ необходимой результатъ внутренняго духовнаго пробужденія. Плачущіе Адамъ и Ева передъ вратами рая—первые показатели этой перемѣны въ настроеніи павшаго человѣка.

Но могъ ли слабый и больной душой человѣкъ своими собственными ограниченными силами воистинѣ воплотить добро въ своей жизни? Тщетны и мимолетны его порывы къ небу, далеки и недоступны свѣтлыя дали, невозможны для него нравственная чистота и святость. Мрачныя, тяжелыя тучи страстей и пороковъ снова окутываютъ душу человѣка — и холодное отчаяніе готово поглотить послѣдніе свѣтлыя проблески.

Прочтите псалмы Давида, и вамъ понятна будетъ психологія ветхозавѣтнаго человѣка, стремящагося къ добру, желающаго быть нравственно — чистымъ и въ то — же время ДѢ ГАСТО въ своей жизни дѣлающаго одинъ грѣхъ за другимъ, — прилагающаго одно беззаконіе къ другому. Таковъ результатъ самодѣятельности человѣка въ ветхомъ Завѣтѣ; и если бы она одна строила духовную жизнь человѣка, — то эта жизнь должна бы была привести человѣка къ полному духовному банкротству. И все таки здѣсь былъ прогрессъ. Вѣдь спасеніе человѣка не могло совершиться безъ участія его свободной воли; — нужно было, чтобы самъ, человѣкъ пожелалъ пріиществія Божественнаго Испытателя. А мы по опыту знаемъ, какъ трудно бываетъ сознаваться въ своемъ безсиліи и немощности. И какой, слѣдовательно, долгій мучительный процессъ должно было пережить человѣчество прежде, чѣмъ оно отказалось отъ горделивой мысли о

своемъ могуществѣ и самостоятельности и смиренно пришло къ сознанию необходимости Божественной помощи. Только при наличности этого сознанія могъ вступитъ въ дѣйствіе второй факторъ, участвовавшій въ созиданіи ветхозавѣтной жизни. Только тогда на помощь человѣку могъ придти самъ Богъ и могло начаться медленное поступательное движеніе человѣка въ сторону добра.

Зная, что безсиліе въ борьбѣ во зломъ можетъ довести человѣка до полного отчаянія, Богъ даетъ ему свѣтлый лучъ—путеводную звѣздочку, которая должна направлять его въ его жизнедѣятельности. Это—обѣтованіе о Спасителѣ. И вотъ мы видимъ, какъ эта звѣздочка горитъ передъ духовнымъ взоромъ ветхозавѣтнаго человѣка, — и манитъ его за собою,—вливаетъ бодрость и свѣжесть въ его уставшій организмъ и не даетъ ему окончательно погибнуть во мракъ зла и грѣха. И эта Божественная помощь находится въ полномъ соотвѣтствіи съ нуждами и общимъ развитіемъ человѣка. Не стѣсняя и не насилуя его свободной воли, она незамѣтно воспитываетъ его для лучшей духовной жизни. Чѣмъ больше грѣха, тѣмъ сильнѣе Божественная помощь; чѣмъ сложнѣе становится жизнь, тѣмъ больше и подробнѣе становится обѣтованіе. Звѣздочка разгорается все ярче. Идея Мессіи изъ первоэвангелія, какъ изъ маленькаго сѣмени, вырастаетъ въ большое растеніе, все ярнѣе и опредѣленнѣе вырисовывается передъ духовнымъ сознаніемъ человѣка образъ грядущаго Искушителя. И никакая сила не въ состояніи заставить померкнуть эту звѣздочку; напротивъ, чѣмъ гуще мракъ,—тѣмъ ярче блескъ и сіяніе звѣздочки, тѣмъ виднѣе становится она для человѣка. Когда невѣріе и нечестіе грозило совершенно уничтожить добро и остановить духовный про-

грессъ человѣчества, Богъ избираетъ Себѣ одинъ народъ, чтобы онъ былъ хранителемъ обѣтованій и нравственнымъ свѣточемъ для остальныхъ народовъ. И посмотрите, съ какой заботливостью, съ какой отеческой попечительностью ведетъ Богъ этотъ народъ къ опредѣленной цѣли. Онъ охраняетъ его на всѣхъ путяхъ его жизни, содѣйствуетъ ему въ процессѣ организациі его народной и государственной жизни, изолируетъ его при помощи обрядовыхъ постановленій отъ язычниковъ въ цѣляхъ предохраненія отъ нравственной порчи,—а главное—даетъ ему вѣщій нравственный законъ, исполненіе котораго сдѣлало бы евреевъ дѣйствительно избраннымъ народомъ Божиимъ. По мѣрѣ того, какъ духовное развитіе народа шло впередъ, Богъ черезъ своихъ избранниковъ—пророковъ все глубже раскрываетъ передъ сознаниемъ народа высокіе, чистые нравственные идеалы,—все шире рисуетъ передъ ними свѣтлыя перспективы новозавѣтной жизни,—все подробнѣе знакомитъ ихъ съ идеальной личностью Искушителя. Такимъ путемъ, такими средствами доводитъ Богъ евреевъ до Новаго Завета.

Но все же и въ послѣдній моментъ звѣздочка была еще очень далеко отъ ветхозавѣтнаго человѣка, и даже на порогѣ новыхъ временъ нравственные идеалы кажутся ему недоступными и непосильными. Даже болѣе того: идея Мессіи въ помраченномъ духовномъ сознаниі человѣка существенно видоизмѣняется, и вмѣсто духовнаго реформатора и царя духовнаго царства является земной царь и устроитель земного счастья со всѣми прерогативами земной царской власти. И только лучшіе представители народа—его духовная интеллигенція—сохраняютъ правильныя понятія о Мессіи; но и они съ глубокою душевной мукой должны сознаться въ своемъ безсиліи достигнуть полной нравственной чистоты и вслѣдствіе

этого еще пламеннѣе, еще нетерпѣливѣе начинаютъ ждуть обѣтованнаго Спасителя—на Немъ покоятся ихъ лучшія чаянія—въ немъ они видятъ исполненіе своихъ возвышенныхъ стремленій. Что же можно сказать объ остальныхъ народностяхъ, которыя не находились п дѣ непосредственнымъ волеительствомъ Божиимъ? Неужели они были совершенно покинуты и брошены въ мрачную пучину зла и беззаконія? Нѣтъ, оказывается и они пользовались нѣкоторымъ, хотя слабымъ и отраженнымъ, отблескомъ путеводной звѣздочки. И у нихъ мы встрѣчаемъ личности, которые могутъ служить примѣрами даже для евреевъ.—Таковы, на примѣръ, таинственный Мельхиседекъ и безропотный страдалецъ Іовъ. А когда Израиль сдѣлался избранникомъ Божиимъ, то лучи Божественной правды и добра изъ его среды, несомнѣнно, разливались по окрестнымъ языческимъ народамъ.

Вѣльѣи тогда существовало общеніе между народами, хотя и не въ такомъ широкомъ масштабѣ;—нѣтъ сомнѣнія, что идеи, выношенныя тѣмъ или другимъ народомъ, хотя, можетъ быть, и въ искаженной формѣ, входили въ сознаніе и жизнь другихъ окружающихъ народностей. Живя въ Египтѣ, евреи, какъ мы хорошо знаемъ, пропитались египетскими понятіями и воззрѣніями, и пужно было долгое суровое воспитаніе въ пустынѣ, чтобы очистить ихъ отъ этого языческаго элемента.

Не будетъ преувеличеніемъ сказать, что въ свою очередь и евреи оставили нѣчто изъ своихъ вѣрованій въ Египтѣ. А посмотрите, какая молва о величій и славъ Бога Израилева распространилась между Хананеянами, когда Израиль въ ореолѣ избранника Божія подходилъ къ предѣламъ земли обѣтованной! Неужели это осталось безъ всякаго вліянія на жизнь язычниковъ? Вспо-

мните далѣе молитву Соломона въ новомъ храмѣ о томъ, что бы въ этомъ храмѣ принимались прошенія не однихъ только евреевъ, но и язычниковъ? Неужели это было только пустымъ звукомъ? Безъ сомнѣнія, были язычники, которые благоговѣнно поклонялись истинному Богу въ Его храмѣ. Прослѣдите пророковъ и вы увидите, какъ много они говорили о судьбахъ языческихъ царствъ. Вспомните проповѣдь Іоны въ Ниневіи. Что это полагаетъ, какъ не заботу Божественнаго промысла объ язычникахъ? А жизнь евреевъ въ плѣну Вавилонскомъ, Божественныя откровенія Нъвуходносору, Валтасару, пророчество объ избранникѣ Божіемъ Кирѣ? Что это, какъ не Божьи свѣточы во мракѣ языческихъ суевѣрій и предразсудковъ? Словомъ, вездѣ и всюду можно встрѣтить какъ бы дорожныя вехи, которыя, хотя и не прямо, вели язычниковъ на путь добра и правды. А переволъ Птолемея Филадельфа,—какое было это могучее средство для ихъ духовнаго просвѣщенія!

Нечего послѣ этого удивляться широкой волнѣ прозелитизма, которая съ такою неустойчивой силой прорывалась среди язычниковъ предъ пришествіемъ Христа.

Дороги евреевъ и язычниковъ,—столь далекія вначалѣ и различныя, въ конечномъ итогѣ привели къ одной цѣли—къ пламенному страстному ожиданію новой жизни и Божественнаго Искупителя. Въ этомъ выразилась Божественная мудрость воспитательнаго воздѣйствія Промысла на ветхозавѣтную жизнь. Воспитаніе ветхозавѣтнаго человѣка кончилось.

Продолженіе слѣдуетъ.

Въ защиту культуры.

Какъ сообщаетъ большевистская газетка „Деревенская бѣднота“ (№ 25-й), граждане одной волости Юхновскаго уѣзда Смоленской губ. въ числѣ своихъ демократическихъ требованій поставили: полученіе жалованья „не считаясь съ образованіемъ“. Конечно, граждане Юхновскаго у., величина небольшая, но ихъ требованіе весьма показательно для характеристики антикультурнаго движенія во дни революціи.

Во время самодержавія всѣмъ лучшимъ людямъ Россіи представлялось, что главное зло нашей страны, отъ котораго происходитъ ея бѣдность, рабство, забитость, въ недостаткѣ просвѣщенія. Слуги самодержавія гасили свѣтъ культуры, ибо имъ выгодно было распорядиться необразованною чернью и держать ее въ повиновеніи: Революція должна была уничтожить тотъ строй, который спекулировалъ на некультурности народа.

Однако вмѣсто того, чтобы служить высшимъ культурнымъ цѣностямъ, близорукіе вожди революціи, а за ними и послушные имъ солдаты рѣшили „не считаясь съ образованіемъ“ и со всѣмъ тѣмъ, что создало на Руси образованіе. Дѣло культурнаго строительства оказалось несвоевременнымъ и противнымъ для тѣхъ, которые до помѣшательства увлечены культомъ истребленія и матеріальной наживы.

Революція вырождается въ авантюру, гдѣ появляются *новые многочисленные распутины*. Религія, искусство и наука объявляются контръ-революціонными силами. Да такъ и должны относиться къ святынямъ человѣческаго духа тѣ, которые въ разрушеніи видятъ не средство, а самоцѣль. Мы еще помнимъ, какъ громили кремлевскія святыни въ надеждѣ разстрѣлять вмѣстѣ съ ними юнкеровъ.

Давно уже въ Россіи образованіе не цѣнилось такъ

низко, какъ теперь. Не только матеріальное, но и моральное его значеніе стараются приравнять къ нулю и ту интеллигенцію, которая воспитала нашу демократію, за ея вѣрность культурѣ готовы распять на крестѣ народной мести вмѣстѣ съ буржуазіей. — Что то не слышится требованій: „все для образованія“, „все для культуры“; наоборотъ культура признается празднымъ дѣломъ, а русскимъ гражданамъ рекомендуется дикій рецептъ: съ оружіемъ въ рукахъ на брата!

Интеллигентныя силы родины безъ различія партій должны объединиться въ борьбѣ съ затемнѣніемъ народа. Для насъ приемлемъ только одинъ государственный строй — культурный, а культура тамъ, гдѣ просвѣщеніе и свобода. Пусть прежняя школа срадала многими недостатками; создадимъ новую школу, но никогда не оставимъ безъ образованныхъ людей. Если получить широкое распространеніе мечта гражданъ Юхновскаго уѣзда, то Россіи грозитъ серьезная опасность возвратиться къ временамъ варварства. Въ этомъ возвратѣ будетъ повиненъ не только несознательный простолюдинъ, но и интеллигентъ, который и въ годъ революціи не скинулъ съ себя плаща обломовской лѣвы.

Культурные памятники рискуютъ остаться безъ защитниковъ. Въ неистовствахъ гражданской войны могутъ погибнуть русскіе соборы, библіотека, музеи. А вѣдь такъ ясна вся нецѣлостность и вся жестокость борьбы съ культурой, о которой хорошо сказалъ одинъ французскій романистъ: „Повимаю политическіе вулканы, которые гремятъ во внутренности земного шара, потрясаютъ землю, ниспровергаютъ троны и монархіи. Но вотъ чего я не повимаю: зачѣмъ обламывать гранитъ. лишать покровительства законовъ памятники, истреблять неодушевленные предметы, которые принадлежатъ ни истребителямъ, ни истребительной — эпохѣ?“

Къ сожалѣнію, вопросъ, „зачѣмъ?“ неслышенъ среди криковъ и проклятій внутренней войны.

(Голосъ Своб. Церкви.)

Вниманію о. о. благочинныхъ Ставропольской Епархіи.

Въ недалекомъ будущемъ, вѣроятно, состоится Ставропольскій Епархіальный Съѣздъ или же делегаціонный Съѣздъ Ставропольской и Кубанской Епископіи въ отдѣльности (въ послѣднемъ случаѣ вниманію о. о. благочинныхъ Кубанской Епископіи).

Въ виду того, что нерѣдко въ различныхъ административныхъ и общественныхъ организаціяхъ возникаютъ и обсуждаются вопросы, касающіеся законоучительства, и что многіе изъ этихъ вопросовъ требуютъ неотложнаго коллективнаго обсужденія самими пастырями—законоучителями, Совѣтъ Кубанскаго Законоучительскаго Братства въ своемъ засѣданіи 7 декабря 1917 г. постановилъ: просить о. о. благочинныхъ на благочинническихъ собраніяхъ, если они найдутъ возможнымъ, выработать спеціальныя, касающіеся Закона Божія, наказы своимъ делегатамъ, для представленія на Съѣздъ, будетъ ли онъ обще—Епархіальнымъ или делегаціоннымъ.

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. ЧЕМЕНА.

Цевзоръ, протоіерей Г. Ключаревъ

СТАВРОПОЛЬ-ГУБЕРНСКІЙ.

Типо-Литографія Т. Тимофеева, уг. ул. Льва Толстого Александр. 1—2

1917.