

# РЯЗАНСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 МАРТА 1878 Г.

### № 6.

Подписка принимается въ редакціи епархіяльныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ officialный.—Постановленія и распоряженія Правительства:—Опредѣленія св. Синода.—Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія начальствамъ учебныхъ округовъ.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіяльному вѣдомству.—Епархіяльная хроника.—Пожертвованія въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Опредѣленія святѣйшаго Синода.

Отъ 20-го января — 12-го февраля 1878 года, за № 84, объ обязанности священниковъ являться въ камеру судебныхъ слѣдователей для привода къ присягѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушавъ* предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 8 августа 1877 года, за № 272, по вопросу о томъ: обязаны ли священники являться по приглашенію судебныхъ слѣдователей въ ихъ камеры для привода свидетелей къ присягѣ. Приказали: Разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла, вызвавшія означенный вопросъ, и сообразивъ таковыя съ подлежащими законами, святѣйшій Синодъ находитъ: а) что хотя въ законѣ и нѣтъ

прямаго указанія на то, что свидѣтели, при предвари- тельномъ слѣдствіи, приводятся къ присягѣ въ камерѣ судебного слѣдователя, но такъ какъ слѣдователи въ этомъ случаѣ обязаны, согласно 444 ст. Уст. Угол. Судопр., руководствоваться 711 ст. того же Устава, по которой на судѣ свидѣтели приводятся къ присягѣ въ судебномъ засѣданіи, то приглашеніе священника въ камеру слѣдователя для привода къ присягѣ свидѣтелей не противорѣчитъ закону; б) что циркулярнымъ указомъ святѣйшаго Синода отъ 11-го ноября 1866 года было предписано, чтобы духовенство не отказывалось испол- нять законныя требованія судебныхъ установленій; в) что святѣйшій Синодъ, какъ видно изъ опредѣленія его отъ 19-го октября 1873 года—4 го октября 1874 года, призналъ возможнымъ допустить приглашеніе судебны- ми слѣдователями священниковъ въ мѣстности внѣ ихъ осѣдлости и назначилъ размѣръ прогоновъ и суточныхъ денегъ, отпускаемыхъ въ этихъ случаяхъ священникамъ, и г) что по установившейся практикѣ въ городахъ и сто- лицахъ священники являются въ камеру судебныхъ слѣ- дователей для привода къ присягѣ. А потому святѣй- шій Синодъ опредѣляетъ: Предписать всѣмъ епархіаль- нымъ преосвященнымъ тѣхъ губерній, въ коихъ введе- ны въ дѣйствіе судебныя уставы 20-го ноября 1864 года, чтобы, для устраненія всякихъ недоразумѣній, по- ставили въ извѣстность мѣстное духовенство, что свя- щенники не должны уклоняться отъ явки въ камеры слѣдователей для привода свидѣтелей къ присягѣ; о- чемъ дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припе- чатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

*Отъ 12 января—15 марта 1877 года за № 20, о выдачѣ единовременныхъ пособій изъ спеціальнаго сбора сиротамъ священноцерковно—служителей.*

По поводу ходатайствъ преосвященныхъ смоленскаго и рижскаго о выдачѣ единовременныхъ пособій круглымъ сиротамъ нѣкоторыхъ священнослужителей изъ спеціальнаго сбора съ духовенства, св. Синодъ нашелъ: 1) что примѣры

назначенія сиротамъ подобныхъ пособій уже были; 2) что производство спеціального сбора назначено собственно и исключительно на воспособленіе наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ, и 3) что сироты духовныхъ лицъ, оставаясь, по смерти родителей, большею частію, безъ всякихъ средствъ къ прожитію, на попеченіи или бѣдныхъ родственниковъ, или даже постороннихъ лицъ, требуютъ, какъ изъяснено въ ст. 84 Уст. дух. конс., особой благопечительности духовнаго начальства. Вслѣдствіе сего св. Синодъ призналъ сколько справедливымъ, столько необходимымъ, назначать изъ упомянутаго сбора пособія сиротамъ духовныхъ лицъ, когда епархіальныя начальства, по ближайшемъ соображеніи положенія сихъ сиротъ, найдутъ необходимымъ, сверхъ имѣющихся въ епархіяхъ благотворительныхъ средствъ, представить бѣднѣйшихъ изъ сиротъ и къ пособию изъ спеціального сбора, не выходя однако изъ нормъ этого сбора, опредѣленныхъ для каждой епархіи на пособія. О чемъ, для руководства на будущее время, св. Синодъ опредѣлилъ поставить въ извѣстность епархіальныя начальства.

*Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія начальствамъ учебныхъ округовъ (17-го декабря 1877 года, № 13,657).*

Имѣя въ виду заявленія нѣкоторыхъ попечителей учебныхъ округовъ о неблагопріятномъ вліяніи на учебное дѣло неравномѣрнаго призыва преподавателей къ исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдателей, вужнымъ считаю, по соглашенію съ министромъ юстиціи, разъяснить, что неудобства, проистекающія для учебнаго дѣла отъ одновременнаго призыва въ одну сесію нѣсколькихъ преподавателей къ исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдателей, могли бы быть до извѣстной степени устраняемы по собственному ходатайству помянутыхъ выше лицъ, ибо, на основаніи 108 ст. учр. суд. уст., каждый изъ внесенныхъ въ очередной

или запасный списокъ засѣдателей можетъ, съ объясненіемъ причинъ, просить о перенесеніи очереди его изъ одной четверти года въ другую председателя мѣстнаго окружнаго суда, отъ котораго и зависитъ удовлетвореніе этой просьбы. Независимо отъ сего, въ тѣхъ случаяхъ, когда за отсутствіемъ уже нѣкоторыхъ преподавателей одного и того же учебнаго заведенія, вызванныхъ въ судъ, исполненіе ихъ обязанностей возлагается на остальныхъ преподавателей; неявка послѣднихъ въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей должна почитаться законною, на основаніи п. 1 ст. 650 Уст. уг. суд., коль скоро о возложеніи на нихъ особаго порученія по службѣ будетъ представлено суду свидѣтельство, выдача коего учителямъ гимназіи зависитъ отъ усмотрѣнія директоровъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ однакожь статсъ-секретарь, графъ Паленъ, вслѣдствіе сношенія моего по сему предмету, озабочиваясь устраненіемъ всякихъ, по возможности дальнѣйшихъ затрудненій для лицъ учебнаго вѣдомства, въ случаѣ призыва ихъ къ исполненію упомянутыхъ выше обязанностей, а также имѣя въ виду что на основаніи 89 и 97 ст. учр. суд. уст. составленіе какъ общихъ, такъ и очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей, предоставлено временнымъ комисіямъ, назначаемымъ для сей цѣли ежегодно уѣздными земскими собраніями, а въ столицахъ соединенными засѣданіями общихъ городскихъ думъ и мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, обратился ко всѣмъ губернаторамъ тѣхъ мѣстностей, въ коихъ судебные уставы введены въ дѣйствіе въ полномъ объемѣ, о принятіи зависящихъ мѣръ къ болѣе правильному призыву преподавателей къ исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдателей.

О вышеизложенномъ имѣю честь увѣдомить васъ для свѣдѣнія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ по учебному округу.

## Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Удостоены награжденія набедренникомъ, за усердное и честное пастырское служеніе священники сель: Агламазова, ряжскаго уѣзда, Стахій Полянской; Желѣзницъ, зарайскаго уѣзда, Димитрій Климентовъ; Покровскаго, Малиново тожъ, донковскаго уѣзда, Василій Восходовъ, и Никольскихъ Гаевъ, ряжскаго уѣзда, Петръ Розановъ.

Преподается Божіе благословеніе пономарю села Архангельскаго, егорьевскаго уѣзда, Θεодору Волынскому, за пожертвованіе имъ въ приходскій храмъ иконы Божіей Матери, именуемой Иверской, — въ кіотъ и прихожанамъ крестьянамъ деревни Мавриной, за пожертвованіе ими въ тотъ же приходскій храмъ иконы свв. мучч. Флора и Лавра — также въ кіотъ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства, съ преподаніемъ Божія благословенія, церковному старостѣ села Васютина, егорьевскаго уѣзда, крестьянину Егору Саватюшину и женѣ его Аннѣ Саватюшиной — первому за устроеніе каменной сторожки близъ приходской церкви, а второй за денежное пожертвованіе въ пользу церкви и причта, на вѣчное время.

Объявляется отъ Епархіальнаго Начальства одобрение, съ преподаніемъ Божія благословенія, священнику села Спасскаго, Леоновщины тожъ, егорьевскаго уѣзда, Михаилу Чельцову и прихожанамъ того села, за усердіе ихъ объ устройствѣ своего приходскаго храма.

Объявляется одобрение Епархіальнаго Начальства священнику церкви села Дубоваго, раненбургскаго уѣзда, Макарію Серезевскому и прихожанамъ оной церкви, за устроеніе ими балдахиннаго кіота.

Объявляется одобрение Епархіальнаго Начальства, съ преподаніемъ Божія благословенія, крестьянину села Ушмора, рязанскаго уѣзда, Космѣ Ташкину за денежное пожертвованіе его въ пользу приходскаго храма.

Изъявляется отъ Епархіальнаго Начальства признательность, съ преподаніемъ Божія благословенія, ктитору села Никольскаго, рязанскаго уѣзда, коллежскому ассесору Александру Теодорову, за оштукатурку внутреннихъ стѣнъ приходскаго храма.

Объявляется отъ Епархіальнаго Начальства благодарность церковному попечительству села Ушмора, рязанскаго уѣзда, за полезную его дѣятельность. Священникъ тогожь села, за таковую же его дѣятельность, вмѣстѣ съ попечительствомъ, имѣетъ быть представленъ въ свое время къ слѣдующей ему награды.

Преподается Архипастырское благословеніе, съ объявленіемъ благодарности, прихожанину церкви села Туголѣса, егорьевскаго уѣзда, крестьянину деревни Горяновской, Ивану Боброву, за сдѣланное имъ пожертвованіе въ приходскую церковь.

Утвержденъ, согласно выбору духовенства, духовникомъ, въ I благочинническомъ округѣ, пронскаго уѣзда, священникъ села Руднева Алексѣй Ждановъ.

Опредѣленъ на священническую вакансію въ село Троицкое, Шилово тожъ, сапожковскаго уѣзда, учитель скопинскаго реальнаго училища, студентъ семинаріи Алексѣй Добродѣевъ.

Рукоположены во діаконовъ: къ Вхоіерусалимской г. Скопина церкви исправляющій при сей церкви должность псаломщика Алексѣй Нарциссовъ, и сверхштатный пономарь Николовысоковской церкви г. Рязани Теодоръ Федотьевъ, послѣдній по вниманію къ усердной и честной его службѣ, съ оставленіемъ при той же церкви.

*Утверждены церковными старостами:* въ селѣ Сараяхъ, сапожковскаго уѣзда, коллежскій регистраторъ Акинѳій Малютинъ; въ селѣ Деревенскомъ, спасскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодосій Митрохинъ; въ селѣ Поповинѣ, ряжскаго уѣзда, отставной унтеръ—офицеръ Иванъ Приваловъ, на мѣсто отказавшагося отъ должности п. старосты Семена Косцова; въ селѣ Запольѣ, спасскаго уѣзда, помѣщикъ Николай Головинъ; въ селѣ Прилучахъ, михайловскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Иванъ Лукинъ, на мѣсто умершаго крестьянина Льва Михайлова; въ селѣ Макковеевѣ, касимовскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Смылова Флоръ Адриановъ; въ селѣ Плахинѣ, михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ Новоселовъ; въ селѣ Троицкомъ, Разстегаяевка тожъ, скопинскаго уѣзда, временно-обязанный крестьянинъ Тимоѳей Никитинъ; въ селѣ Ермоловѣ, скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Ждановъ.

*Открыты попечительныя совѣты:* во 2-мъ благочинническомъ округѣ донковскаго уѣзда; во 2-мъ благочинническомъ округѣ пронскаго уѣзда; въ 1-мъ благочинническомъ округѣ спасскаго уѣзда; въ 1-мъ благочинническомъ округѣ скопинскаго уѣзда; во 2-мъ благочинническомъ округѣ зарайскаго уѣзда, и во 2-мъ благочинническомъ округѣ егорьевскаго уѣзда.

*Открыты приходскія попечительства* при церквахъ селѣ рязанскаго уѣзда: Храпова и Мервина и при соборной церкви г. Спасска.

*Присоединена къ православію* великобританская подданная, пресвитеріанскаго исповѣданія, дѣвица Маргарита Патти, дочь гражданина Томаса Николая Патти, съ удержаніемъ тогожъ имени, священникомъ села Машкова, михайловскаго уѣзда, Зосимою Успенскимъ.

*Пожертвовано:* во 2-ю Казанскую церковь села Верхняго Екимца, раненбургскаго уѣзда, раненбургскимъ

купцомъ Саморуковымъ: люстра, 4 къ мѣстнымъ иконамъ подсвѣчника апплике и 4 металлическія къ симъ подсвѣчникамъ свѣчи, покрытыя лакомъ, что все вмѣстѣ стоитъ 100 р.; въ церковь села Владычни, егорьевскаго уѣзда, крестьяниномъ с. Княжева, тогожь уѣзда, парькинскимъ волостнымъ старшиною Несторомъ Тимоѣевымъ, на устройство деревяннаго при оной придѣла—2000 р.; имъ же въ церковь села Княжева, на украшеніе ея—2025 р., за каковыя пожертвованія онъ Тимоѣевъ *имлетъ быть представленъ къ благословенію святышаго Синода съ выдачею установленной рамоты*; въ церковь с. Ловець, зарайскаго уѣзда, попечителемъ ея, нынѣ умершимъ, Θεодоромъ Левинскимъ, по духовному завѣщанію, въ пользу оной и причта—пополамъ—4 участка земли, стоящія 3000 р.; имъ же въ приходскую богадѣльню—домъ и 2 участка земли, стоящія—4000 р.; въ церковь с. Львовой Слободы, приходскимъ попечительствомъ—600 р., на оштукатурку оной и окрашеніе колокольни; въ церковь с. Рыжева, егорьевскаго уѣзда, неизвѣстнымъ лицомъ—на престольное, переплетенное въ малиновый бархатъ евангеліе, верхняя дска коего покрыта сплошь серебромъ 84 пробы, вызолоченнымъ чрезъ огонь, съ таковыми же чеканными изображеніями ликовъ—Христа Спасителя и 4 евангелистовъ; а нижняя часть съ серебряно вызолоченными наугольниками, и таковою же звѣздою въ срединѣ дски—стоящее 150 р.; государственнымъ крестьяниномъ села Власовскаго, тогожь уѣзда, дер. Зарѣчья, Петромъ Галфтеевымъ—кіота на икону: снятіе со креста Христа Спасителя, вышиною въ 4 арш., украшенная вызолоченными на полиментъ рѣзными колоннами и другими орнаментами, стоящая—180 р. и егорьевскою мѣщанскою дѣвицею Натальею Рязановою хоругви съ священными изображеніями по красному сукну, стоящія—75 руб. и 40 р. деньгами на окрашеніе церкви внутри. Крестьянину Галфтееву *имлетъ быть испрошено благословеніе св. Синода*; въ церковь с. Васютина, егорьевскаго уѣзда, церковнымъ старостою оной, крестьяниномъ Егоромъ Саватюгинымъ, на устройство каменной при оной сторожка—



300 р. и женою его Анною Саватюгиною — билетъ въ 200 р., съ обращеніемъ процентовъ въ пользу церкви и причта — по-поламъ; въ церковь с. Спасскаго, Леоновщина тожъ, егорьевскаго уѣзда, прихожанами оной — 3000 р. на исправленіе и украшеніе оной; въ церковь с. Дубоваго, раненбургскаго уѣзда, прихожанами оной — 375 р., на устроеніе балдахиннаго кіота; въ церковь с. Ушмора прихожаниномъ ея, крестьяниномъ Космою Тишкинымъ — 303 р., на украшеніе оной; въ церковь с. Никольскаго, рязанскаго уѣзда, ктиторомъ ея, коллежскимъ ассессоромъ Александромъ Θεодоровымъ, на оштукатурку внутреннихъ стѣнъ оной — 500 р.; въ церковь с. Архангельскаго, егорьевскаго уѣзда, служащимъ при оной пономаремъ Θεодоромъ Вольтскимъ — кіота для иконы Божіей Матери, именуемой Иверскою, стоящая 300 р. и прихожанами — кіота для иконы св. мм. Флора и Лавра, цѣною въ 150 р., и въ церковь с. Туголѣса, того жъ уѣзда, прихожаниномъ ея, крестьяниномъ дер. Горяновской Иваномъ Бобровымъ — полное священническое облаченіе изъ серебряной съ бархатными цвѣтами малиноваго цвѣта парчи, стоящее 150 р.

*Утверждены законоучителями въ училищахъ сель:* Заполья, спасскаго уѣзда, мѣстный *свящ.* Петръ Орловъ; Екимовскаго, ряжскаго уѣзда, *свящ.* Екимовско-Калитинскаго прихода Іоаннъ Муравьевъ; Пластикова, сапожковскаго уѣзда, мѣстный *свящ.* Θεодоръ Озерскій; Рубецкаго, касимовскаго уѣзда, мѣстный *свящ.* Василій Петропавловъ; въ училищахъ касимовскаго же уѣзда: гавриловскомъ *свящ.* Воскресенской Тумы Іоаннъ Сіонскій; шульгинскомъ *свящ.* села Курмона Василій Тихомировъ; телебукинскомъ села Телебукина *свящ.* Іоаннъ Арономовъ; салауровскомъ состоящій на вакансіи псаломщика *діаконъ* с. Салаура Михаилъ Селищинъ и малаховскомъ, *студентъ* семинаріи Димитрій Соколовъ, и въ егорьевскомъ городскомъ, мужскомъ училищѣ *свящ.* кладбищенской г. Егорьевска церкви Стефанъ Твердинъ, на мѣсто отказавшагося отъ должности законо-учителя въ

Означенномъ училищѣ свящ. богаделенной г. Егорьевска церкви **Василія Веселкина**.

**Умерли:** села Подноволокъ, скопинскаго уѣзда, заштатный свящ. **Іоаннъ Кивотовъ**; Троицкой церкви села Дѣдинова, зарайскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика **діаконъ Никаноръ Бляева**; с. Дмитріевскаго Погоста, егорьевскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика **діаконъ Алексій Волковъ**; с. Климентовскаго Погоста, спасскаго уѣзда, заштатный **дьячекъ Иванъ Климентовскій** и с. Воршева, сапожковскаго уѣзда, заштатный **дьячекъ Герасимъ Воршевъ**.

№		Сумма		Вид	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
				1	1876
				2	1876
				3	1876
				4	1876
				5	1876
				6	1876
				7	1876
				8	1876
				9	1876
				10	1876
				11	1876
				12	1876
				13	1876
				14	1876
				15	1876
				16	1876
				17	1876
				18	1876
				19	1876
				20	1876
				21	1876
				22	1876
				23	1876
				24	1876
				25	1876
				26	1876
				27	1876
				28	1876
				29	1876
				30	1876

О Т Ч Е Т Ъ

о суммахъ рязанскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія

за 1876 годъ.

ПРИХОДЪ.		Налич-ными.		Билетами.		Въ долгахъ и недоимкахъ.	
		СЕРЕБРОМЪ.					
№		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Остаточныхъ отъ 1875 г.:						
1	Государствен. непрерывно-доходными билетами . . .	—	—	44	48	—	—
2	По свидѣт. ряз. отдѣленія государственнаго банка .	—	—	3	000	—	—
3	Билетами 2-го внутренняго займа. . . . .	—	—	1	300	—	—
4	Серіями. . . . .	—	—	2	000	—	—
5	Билет. ряз. обществ. Сергія Живаго банка . . . . .	—	—	6	800	—	—
6	Въ долгахъ и недоимкахъ	—	—	—	—	3	00
7	Наличными . . . . .	428	11	—	—	—	—
	Къ тому въ 1876 г. на приходъ поступило:						
1	Изъ находящихся при соборахъ и церк. круж. — добротн. подаенія за 1875 г.	1729	40	—	—	—	—
2	По пригласит. листамъ пожертвов. отъ церквей, отъ духовенства и отъ разныхъ лицъ за 1875 годъ . . .	2968	64	—	—	—	—
3	Отъ праздныхъ священноцерковнослуж. ваканс. части денежн. и за замлю доходовъ	184	50	—	—	—	—
4	Возвращено отъ сотруди-ковъ обратно въ попечит. за смертію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ .	190	57	—	—	—	—
5	Штрафныхъ, присланныхъ изъ консисторіи и отъ благочинныхъ . . . . .	666	—	—	—	—	—

РАСХОДЪ.		Налич- ными.	Билета- ми.	Въ дол- гахъ и не- доимкахъ.			
		С Е Р Е В Р О М Ъ.					
№		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Выдано, съ разрѣшенія Вы- сокопреосв. Алексія, Архіеп. бывшаго Рязанск., и Пре- освященнѣйшаго Палладія, Епископа Рязанскаго:						
1	Опредѣленныхъ пособій за- штатнымъ бѣднымъ, преста- рѣлымъ священно и церков- нослужит., равно вдовамъ и сиротамъ духовн. званія . . .	6762	60				
2	Единовременныхъ пособій въ теченіи 1876 года . . .	261	—				
3	Потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара . . . . .	110	—				
4	Дано по резолюціи Высоко- преосвященнѣшаго Алексія, Архіеп. бывшаго Рязанскаго, священнику, помощнику ин- спектора ряз. семин. Іонѣ Солнцеву заимообразно . . .	100	—				
5	Дано по журналу попечит., съ утвержденія Высоко- преосвященнѣшаго Алексія, свящ. с. Коровки, сапожк. уѣзда, Іоанну Скормину заимообразно . . . . .	47	—				
6	На содержаніе канцеляріи попечительства:						
	а) на жалованье сторожу	60	—				
	б) на канцел. расходы . . .	74	55				
	в) на напеч. пригласит. и кружечн, листовъ . . .	22	65				

6	Часть денегъ изъ полученной суммы за проданный церковный лѣсъ въ с. Кривандивѣ егорьевск. уѣзда .	581 25	—	—	—
7	Получено остаточныхъ изъ редакціон. суммъ 18 <sup>74</sup> / <sub>75</sub> редакціоннаго года рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей отъ редакторонныхъ, по резолюціи Высокопреосвященнѣйш. Алексія, Архіепископа бывшаго Рязанскаго . . . . .	174 15	—	—	—
8	Пожертвовано священник. села Ягоднаго, донковскаго уѣзда, Василиемъ Россіяновымъ . . . . .	15	—	—	—
9	Получено числившихся въ долгу: за пономаремъ села Виленки, михайловскаго у., Владиміромъ Полетаевымъ 10 р., за священникомъ с. Ильинскаго, скопинскаго уѣзда, Василиемъ Сафировымъ 100 р., и за свящ., помощникомъ инспектора рязанской семинаріи Іоною Солнцевымъ 100 р., всего.	210	—	—	—
10	Полученъ изъ рязанскаго отдѣленія государственнаго банка капиталъ по свидѣтельству онаго . . . . .	3000	—	—	—
11	Полученъ изъ рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка капиталъ по двумъ билетамъ онаго . . . . .	3300	—	—	—

7	Уплачено въ почтовый до- ходъ страховыхъ за пере- сылку пенсій и единовре- менныхъ пособій . . . . .	49 42	—	—	—	—
8	Отослано въ правленіе учи- лища дѣвиць духовнаго зва- нія на содержаніе . . . . .	680	—	—	—	—
9	Внесено въ рязанскій об- щественный Сергія Живаго банкъ для приращенія изъ процентовъ . . . . .	7500	—	—	—	—
10	Выписано въ расходъ сви- дѣтельство рязанскаго от- дѣленія государственнаго банка отъ 1-го сентября 1866 года за № 111774, для полученія по оному капитала . . . . .	—	—	3000	—	—
11	Выписаны въ расходъ по- лученные изъ рязанскаго общественнаго Сергія Жи- ваго банка по билету она- го въ 5000 руб. отъ 16-го марта 1874 года за № 10756 остальные изъ капитала . . . . .	—	—	3000	—	—
12	Выписанъ въ расходъ би- летъ рязанскаго общест- веннаго Сергія Живаго бан- ка отъ 29 іюля 1875 года за № 13182, для получе- нія по оному капитала . . . . .	—	—	300	—	—
Итого въ 1876 г. въ расходѣ		15667	22	6300	—	—

12	Получено процентовъ, причитавшихся на билеты государственныхъ кредитныхъ учреждений и рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка и на серіи	3012	30			
13	Поступило на имя попечительства два билета рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка, 1-й отъ 23 марта 1876 года за № 14474 въ 4300 руб., внесенныхъ изъ 5% на безсрочное время, и 2-й отъ 11 сентября того же года за № 15416 въ 3200 руб., внесенныхъ изъ 6% на четыре года, всего . . .			7500		
<b>Итого въ 1776 г. поступ.</b>		16031	81	7500		
<b>А всего съ остаточными отъ 1875 года . . .</b>		16459	92	62748		300
<b>Сверхъ того серіями . . .</b>				2000		



Затѣмъ къ 1-му января  
1877 года въ остаткѣ.

а) Непрерывно доходны-  
ми билетами, билетами  
2-го внутренняго займа  
и билетами рязанскаго  
общественнаго Сергія  
Живаго банка . . . . .

— — 56448 — —

б) Серіями . . . . .

— — 2000 — —

в) Наличными . . . . .

792 70 — —

г) Въ долгахъ и недоим.

— — — — 237 — —

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Марта 1-го* — *въ среду* первыя недѣли великаго поста Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ литургія прежде освященныхъ Даровъ совершена была въ каѳ. соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи. Предъ концемъ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было приличное времени и весьма назидательное слово изъ словъ: *положи Господи хранение устамъ моимъ.*

*Марта 3-го* — *въ пятницу* тойже недѣли Его Преосвященствомъ литургія прежде освященныхъ Даровъ совершена была въ крестовой церкви. Сослужащими были: каѳ. протоіерей Х. Романскій, экономъ архіерейскаго дома, іеромонахъ Леонидъ, духовникъ, іеромонахъ Климентъ и ключарь каѳ. собора, священникъ Ѳ. Скрижалинъ. Во время литургіи рукоположенъ во діакона сельскій учитель, бывшій воспитанникъ семинаріи Михаилъ Можаровъ, опредѣленный во священника въ село Высокое, скопинскаго уѣзда. Послѣ литургіи отслуженъ былъ, положенный по уставу, молебенъ св. Θεодору Тирону.

*Марта 4-го* — *въ субботу* первой недѣли великаго поста божественная литургія Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ совершена была въ крестовой церкви, въ сослуженіи каѳ. протоіерея Х. Романскаго, эконома, іеромонаха Леонида, духовника, іеромонаха Климента и ключаря, священника Ѳ. Скрижалина.

*Марта 5-го* — *въ недѣлю православія* божественная литургія Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Викаріемъ, совершена была въ каѳ. соборѣ. Сослужащими были: каѳ. протоіерей Х. Романскій, экономъ, іеромонахъ Леонидъ, духовникъ іеромонахъ Климентъ, ключарь, священникъ Ѳ. Скрижалинъ и соборный священникъ М. Поповицкій. Во время литургіи рукоположенъ во священника діаконъ Михаилъ

Можаровъ. Предъ концемъ литургіи очередное слово произнесено было священникомъ Благовѣщенской г. Рязани церкви Николаемъ Зелятровымъ. По окончаніи литургіи при соучастіи всего градскаго духовенства и при весьма многочисленномъ стеченіи народа совершенъ былъ чинъ православія.

*Марта 8-го и 10-го чиселъ*—въ среду и пяткъ второй недѣли в. поста Преосвященнѣйшій Палладій совершалъ литургію прежде освященныхъ Даровъ въ крестовой церкви—въ первый день въ сослуженіи крестовой братіи и ключаря, священника Ѡ. Скрижалина, а во второй въ сослуженіи крестовой братіи. Во время послѣдней литургіи рукоположенъ во диакона сельскій учитель, студентъ семинаріи Алексѣй Добродѣевъ, опредѣленный во священника въ село Покровское, скопинскаго уѣзда.

*Марта 12-го*—въ воскресенье второй недѣли поста Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, божественная литургія совершена была, въ сослуженіи соборной братіи, въ каѳ. соборѣ. Преръ литургію, во время чтенія часовъ, посвященъ въ стихарь исправляющій должность псаломщика при Скорбященской кладбищенской церкви г. Рязани Михаилъ Кедровъ, а во время литургіи рукоположенъ во священника диакономъ Алексѣй Добродѣевъ.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1878 года поступило, въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, отъ

1) Рязанскаго Спасскаго монаст. казначея іером. Евгенія—40 руб.

2) Рязанскаго уѣзда села Дягилева св. Павла Киркинскаго—21 руб.

3) Намѣстника Николае—Радовицкаго мон., архимандрита Владиміра—1 руб. 23 коп.

4) Настоятеля рязанскаго Троицкаго монаст., архимандрита Асинкрита—14 руб. 40 коп.

5) Г. Сапожка соборнаго цер. старост. Алексѣя Шильгина—145 руб.

6) Рязскаго уѣзда с. Агламазова св. Стахія Полянскаго—15 руб.

8) Касимовской игумені Евпраксіи—25 руб.

9) Егорьевскаго уѣзда с. Раменокъ св. Іоанна Петропавлова—16 руб. 75 коп.

10) Касимовскаго уѣзда с. Макковеева Андрея Дмитревскаго—12 руб.

11) Смотрителя скопинскаго духовнаго училища—18 руб. 38 коп.

12) Скопинскаго протоіерея Іоанна Антизитрова—15 р.

13) Благ. спасскаго уѣзда с. Горюховичъ св. Іоанна Молчанова—201 руб. 91 коп.

14) Скопинскаго уѣзда с. Горлова св. Іоанна Архангельскаго—60 руб.

15) Настоятеля рязскаго Дмитріева монастыря, архимандрита Варлаама—51 руб.

16) Благ. скопинскаго уѣзда с. Липяговъ св. Сергія Львова—5 руб.

17) Благ. касимовскаго уѣзда с. Н. Тумы св. Іоанна Остроумова—71 руб. 9 коп.

18) Начальницы Колычевской общины Маріи Степановой—15 руб.

19) Благ. михайловскаго уѣзда с. Федоровскаго св. Василія Молчанова—114 руб. 45 коп.

720) Тогоже благочиннаго Василія Молчанова—36 руб. коп.

- 21) Г. Донкова Дмитріевской ц. св. Михаила Молчана и ц. старосты—16 руб.
- 22) Пронскаго уѣзда с. Краснаго св. Дмитрія Лебедева—13 руб.
- 23) Благ. г. Скопина свящ. Андрея Глѣбова—40 руб. 30 коп.
- 24) Благ. ряжскаго уѣзда свящ. Митрофана Воронцова—26 руб.
- 25) Благ. рязанскаго уѣзда с. Недостоева св. Іоанна Любомирова—130 руб. 83 коп.
- 26) Благ. г. Рязани свящ. Петра Крылова—42 руб. 90 коп.
- 27) Тогоже благочиннаго Петра Крылова—28 руб. 15 коп.
- 28) Причта раненбургскаго уѣзда села Нарышкина—30 руб.
- 29) Благ. скопинскаго уѣзда с. Подволокъ св. Василия Соколова—71 руб. 25 коп.
- 30) Благ. спасскаго уѣзда с. Ѳедотьева св. Іоанна Трѣбенева—39 руб. 20 коп.
- 31) Благ. касимовскаго уѣзда с. Шостьи св. Пармена Лебедева—62 руб.
- 32) Благ. спасскаго уѣзда с. Городковичь св. Іоанна Молчанова—6 руб.
- 33) Тогоже благочиннаго Іоанна Молчанова—6 руб.
- 34) Благ. ряжскаго протоіерея Ѳеодора Лебедева—12 руб.
- 35) Спасскаго уѣзда с. Стараго Киструса св. Василия Троицкаго—20 руб.
- 36) Благ. зарайскаго уѣзда Погоста Кобыльскаго св. Константина Будимирова—44 руб. 20 коп.
- 37) Отъ консисторіи—27 руб. 68 коп.
- 38) Зарайскаго уѣзда Погоста Доцатаго св. Василия Аннинскаго—10 руб. 13 коп.
- 39) Благ. г. Донкова протоіерея Стефана Ятрова—124 руб. 91 коп.
- 40) Благ. сапожковскаго уѣзда с. Новаго св. Александра Колосова—74 руб. 60 коп.

- 41) Благ. г. Касимова св. Иоанна Боброва—67 руб.
- 42) Благ. касимовскаго уѣзда с. Н. Тумы св. Иоанна Остроумова—46 руб. 23 коп.
- 43) Благ. касимовскаго уѣзда с. Митина св. Василия Филонова—25 руб. 83 коп.
- 44) Рязскаго уѣзда села Марчуковъ св. Иоанна Кроткова—30 руб.

*Въ февраль мѣсяць.*

- 1) Рязскаго уѣзда села Марчуковъ св. Иоанна Кроткова—17 руб.
- 2) Благ. сапожковскаго уѣзда с. Канина св. Иоанна Стародубровскаго—8 руб.
- 3) Благ. 1-го округа раненбургскаго уѣзда св. Александра Доброхотова—107 руб. 85 коп.
- 4) Благ. г. Спасска протоіерея Гавриила Озерова—59 руб.  
— Тогоже благ. протоіерея Озерова—68 руб. 17 коп.
- 5) Благ. раненбургскаго уѣзда с. Климова св. Иоанна Дунаева 61 руб. 40 коп.
- 6) Благ. г. Пронска протоіерея Николая Краснова—12 руб.
- 7) Благ. донковскаго уѣзда с. Еропкина св. Димитрія Чельцова—10 руб. 90 коп.
- 8) Благ. пронскаго уѣзда с. Никитинскаго св. Андрея Орлина—94 руб. 60 коп.
- 9) Тогоже благ. Андрея Орлина—34 руб. 97 коп.
- 10) Тогоже благ. Андрея Орлина—6 руб.
- 11) Тогоже благ. Андрея Орлина—28 руб. 25 коп.
- 12) Г. Сапожка св. Павла Доброхотова—18 руб. 10 к.
- 13) Благ. спасскаго уѣзда с. Крутиць св. Николая Орлова—67 руб. 42 коп.
- 14) Благ. раненбургскаго уѣзда с. Блажихъ св. Петра Обновленскаго—98 руб. 74 коп.
- 15) Рязанскаго уѣзда с. Спасъ—Клипиковъ св. Василия Динариева 16 руб. 37 коп.
- 16) Благ. сапожковскаго уѣзда с. Путятина св. Иоанна Озерскаго—57 руб. 80 коп.

17) Бл. ряжскаго уѣзда с. Тресвятскаго св. Симеона Назарьевскаго—4 руб. 75 коп.

18) Благ. зарайскаго уѣзда с. Карташева св. Стефана Кедрова—47 руб. 72 коп.

19) Благ. сапожковскаго уѣзда с. Назарьева св. Алексѣя Прудентова—101 руб. 91 коп.

20) Бл. ряжскаго протоіерея Θεодора Лебедева—4 руб. 22 коп.

21) Благ. 1-го касимовскаго округа св. Іоанна Боброва—5 руб.

22) Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія за январь и февраль, по 12% — 30 руб.

23) Михайловскаго уѣзда с. Мишина св. Іоанна Сперанскаго—15 руб. 88 коп.

24) Благ. егорьевскаго протоіерея Александра Свѣтлова—99 руб.

25) Благ. ряжскаго уѣзда с. Тресвятскаго св. Симеона Назарьевскаго—20 руб.

26) Донковскаго уѣзда с. Орловки св. Луки Таворова—22 руб.

27) Егорьевскаго уѣзда с. Раменокъ св. Іоанна Петропавлова 15 руб.

28) Тогоже свящ. Іоанна Петропавлова—10 руб.

29) Раненбургскаго уѣзда с. Самарина св. Θεодора Троицкаго—10 руб.

30) Егорьевскаго уѣзда с. Туголѣса св. Арсенія Туголѣсова—45 руб. 80 коп.

31) Михайловскаго уѣзда с. Клинска св. Андрея Насилова—78 руб. 73 коп.

32) Зарайскаго уѣзда с. Нижняго Бѣлоомута св. Алексѣя Надеждина—35 руб.

А всего 3026 р. 66 коп.

Служащіе при донковскомъ духовномъ училищѣ, въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ съ іюля мѣсяца 1877 года и до окончанія войны пожертвовали ежемѣсячно:

1) Смотритель училища Василій Пальмовъ—3 руб.

2) Учитель Цавель Тихомировъ—2 руб.

- 3) Учитель Иванъ Зарницынъ—2 руб.
- 4) Учитель Теодоръ Постниковъ—1 руб. 50 коп.
- 5) Учитель Иванъ Писаревъ—1 руб. 50 коп.
- 6) Учитель священникъ Николай Малютинъ—1 руб. 30 коп., а за июль и августъ по 1—руб. 50 коп.
- 7) Учитель священникъ Михаилъ Молчановъ—50 коп.
- 8) Учитель Михаилъ Дроздовъ—1 руб.

Итого въ мѣсяцъ—12 руб. 80 к.

Учениками донковскаго духовнаго училища пожертвовано въ 1877 году единовременно въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ—19 руб. 30 коп.

24) Благ. егорьевскаго протоіерей Александръ Святло-ва—5 руб.

25) Благ. рязанскаго уѣзда е. Трехсвятскаго св. Синона Назарьевскаго—20 руб.

26) Донковскаго уѣзда е. Дроздовъ св. Луки Фаворо-ва—22 руб.

27) Егорьевскаго уѣзда е. Рязанскаго св. Юлиана Пет-ропавлова 15 руб.

28) Толоже свят. Юлиана Петропавлова—10 руб.

29) Рязанскаго уѣзда е. Смирнова св. Теодора Тропавскаго—10 руб.

30) Егорьевскаго уѣзда е. Тучковъ св. Арсенія Тучко-ва—45 руб. 80 коп.

31) Михайловскаго уѣзда е. Клинска св. Андрея На-слова—78 руб. 73 коп.

32) Зарайскаго уѣзда е. Никиты Радомутъ св. Алек-сандра Наземнаго—55 руб. 66 коп.

А всего 3026 р. 66 коп.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ.*

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.



# ПРИВЪВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 6.

---

Внѣшній составъ христіанской, православной, восточной Церкви.

(Продолженіе). \*)

В) *Частный обзор ея іераршескихъ кафедръ или престоловъ.*

Въ святой Церкви Христовой существуетъ свой особый, ей свойственный, богоучрежденный порядокъ управленія, которымъ утверждается и держится ея внѣшнее и внутреннее благоустройство. Сущность этого порядка состоитъ въ распредѣленіи духовной, церковно-правительственной власти по степенямъ священническаго достоинства, такъ что съ высшею благодатію священства соединяются высшія преимущества священноначальства. Посему, самый порядокъ этотъ называется по церковному *іерархія*, въ буквальномъ переводѣ съ греческаго — *священноначаліе*. Главными основами и высшими степенями церковнаго іерархическаго порядка служатъ, такъ называемые „святительскіе“ или „іераршескіе престолы“, на которые раздѣляется христіанская вселенная:

---

\*) См. № 15 сентября 1877 г. Ряз. еп. вѣд.

каждый такой престолъ („ѳронъ“ и „каѳедра“, — по гречески), чрезъ совмѣщеніе въ себѣ высшей степени священства, соединенной съ высшею силою священноначальства, довершая полноту церковнаго благоустройства въ подлежащемъ „предѣлѣ“ христіанской вселенной, сообщаетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, предѣлу этому въ самомъ себѣ, въ его „мѣстной“ особности, положительное значеніе „Церкви“ — по издревле выраженному и утвердившемуся въ христіанской Церкви понятію и сознанию, что „епископъ въ Церкви, а Церковь въ епископѣ“, т. е. что Церковь не можетъ существовать безъ епископа; совокупностію же всѣхъ устанавливающихся такимъ образомъ „мѣстныхъ Церквей“, связуемыхъ между собою духовнымъ единствомъ іераршескихъ престоловъ, образуется „соборная цѣлость единой Церкви „вселенской или всемѣстной“ (каѳолической — по гречески).

Происхожденіе іерархическаго устройства современно происхожденію самой Церкви и имѣетъ вмѣстѣ съ нею одно богоучрежденное начало отъ самого Иисуса Христа, первоначальными устроителями Церкви и вмѣстѣ первыми и высшими представителями ея іерархической власти были св. апостолы, самовидцы и служители Иисуса Христа, передавшіе затѣмъ высшую благодать священства и священноначальства, которою облечены и исполнены были сами, избранными ими на мѣсто себя, для управленія основанными ими Церквами, духовнымъ пастырямъ и святителямъ, съ присвоеннымъ имъ правомъ и властію передавать ту же высшую благодать священства и священноначальства своимъ преемникамъ. Такимъ образомъ, первые святительскіе престолы въ Церкви были не что иное, какъ сѣдалища самихъ апостоловъ, ими учрежденныя и освященныя ихъ личнымъ, больше или меньше продолжительнымъ, присутствіемъ во главѣ каждаго собранія вѣрныхъ, ими же самими пріобрѣтеннаго христіанству, — а затѣмъ и всѣ прочіе святительскіе престолы, которыми въ продолженіи вѣковъ наполнилась во всѣхъ своихъ предѣлахъ вселенная, были не что иное, какъ отрасли тѣхъ же апостольскихъ престоловъ, или сѣдалищъ, учреждавшіеся не иначе, какъ совершен-

но въ духѣ и по образцу первоучрежденныхъ апостольскихъ, съ ихъ притомъ непременно согласія и при ихъ содѣйствіи, а посему съ тою же, какъ и тѣ, преемственной благодатью происхожденія апостольскаго. Отсюда всеѣмъ святительскимъ, законоучреждаемымъ, престоламъ въ равной мѣрѣ принадлежитъ достоинство „престоловъ апостольскихъ“, и поставляемые на нихъ святители („іерархи“ и „архіереи“, — по гречески) все съ равнымъ правомъ суть истинные „преемники и намѣстники апостоловъ“: чѣмъ очевидно знаменуется совершенное равенство, какъ въ степени святительскихъ престоловъ, такъ и въ самомъ „священноначальственномъ чинѣ“ святителей, которому послѣднему съ самаго начала, съ установленія его при апостолахъ, и присвоено было одно общее, отъ сущности сопряженныхъ съ нимъ правъ и обязанностей заимствованное, титулъ *епископства*, а сами святители все вообще именовались *епископами*.

Но, при совершенномъ духовномъ равенствѣ іераршескихъ престоловъ и ихъ святителей, съ самаго начала ихъ установленія, не могло существовать и утвердиться строгаго, неизмѣннаго уровня въ ихъ взаимныхъ другъ къ другу отношеніяхъ, такъ какъ одни изъ нихъ поставлялись въ естественный долгъ оказывать другимъ чувства признательнаго и покорнаго смиренія и уступать имъ преимущество первенства предъ собою. Основаніемъ такого предпочтенія къ іераршескимъ престоламъ служило ихъ историческое „старѣйшинство“ или „первородство“. При начальномъ постепенномъ распространеніи христіанства по вселенной, старѣйшія первоучрежденныя Церкви были неизбежными образовательницами, наставницами и руководительницами младшихъ, — отсюда (возникало естественное уваженіе послѣднихъ къ первымъ, особенно къ тѣмъ, которымъ прямо и непосредственно были обязаны своимъ рожденіемъ въ жизнь христіанскую, поддерживаемое тѣмъ, освятившимся въ законъ, обычаемъ, что откуда пришла первоначально благодать святительства, оттуда она потомъ и возобновлялась — что само собою ставило въ таковыя же взаимныя отношенія и іераршескіе пре-

столы ихъ святителей. Затѣмъ же при дальнѣйшемъ, непрерывно возраставшемъ распространеніи церковныхъ предѣловъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ умноженіи іераршескихъ престоловъ и іерарховъ, для крѣпчайшаго утвержденія ихъ въ общемъ вселенскомъ союзѣ и единствѣ Церкви, открылась потребность и положительнаго установленія между ними особыхъ ближайшихъ соотношеній, съ опредѣленіемъ взаимной однихъ отъ другихъ „зависимости“ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, постепенной однихъ другимъ „соподчиненности“—къ распредѣленію чего первымъ ближайшимъ основаніемъ и указаніемъ служилъ порядокъ ихъ послѣдовательнаго другъ отъ друга происхожденія. Такимъ образомъ, въ одномъ и томъ же, по существу своему, „чинѣ епископскомъ“ ввелись нѣкоторыя относительныя различія „чести“ и самой „власти“ съ отвѣтственными, въ разныхъ странахъ и въ разныя времена, различными „іерархическими титулами“. Изъ сихъ послѣднихъ употребляются донынѣ православною Церковію для своихъ святителей титулы: *архіепископовъ, митрополитовъ, ексарховъ и патріарховъ*.

Исторія Церкви свидѣтельствуетъ, что взаимныя преимущества ея іераршескихъ престоловъ и святителей положительно учредились и установились по примѣру и на основаніи „гражданскаго устройства Греко-Римской имперіи“, внутри которой первоначально созидалась и потомъ повсемѣстно утвердилась христіанская Церковь, и которая считалась тогда „представительницею всей вселенной“. Тамъ же существовалъ такой общій порядокъ, что основными единицами государственнаго состава были „города“, изъ которыхъ каждый имѣлъ подлежащую ему опредѣленную „земскую округу“ (по гречески—*парикія*, по латыни—*дистриктъ*); затѣмъ нѣсколько городовъ, съ ихъ округами, совокуплялись въ одну „область“ (по гречески—*эпархія*, по латыни—*провинція*), средоточіемъ которой назначался главный между городами области, называвшійся въ слѣдствіе того „городомъ—матерью“ (по гречески—*митрополиа*); потомъ нѣсколько такихъ областей снова соединялось

въ одно общее „управленіе“ (по гречески—*диакисія*, въ латинскомъ выговорѣ—*дицезія*), и средоточіе этому управленію постановлялось въ одной изъ „областныхъ митрополій“, которая оттого называлась „главнымъ городомъ“. Этотъ порядокъ примѣненъ былъ и къ церковному устройству, такъ что епископы простыхъ городовъ съ ихъ округами подчинялись епископамъ своихъ областныхъ митрополій, а эти послѣдніе въ свою очередь стали въ зависимость отъ епископовъ главныхъ городовъ цѣлаго управленія. Въ послѣдствіи епископамъ областныхъ митрополій присвоилось названіе „митрополитовъ“, а митрополиты главныхъ—городовъ управленія, въ отличіе отъ митрополитовъ вообще, стали именоваться иногда „архіепископами“, а иногда „экархами“ (по латини— „примасами“); титуль же „епископовъ“ остался собственно за іерархами простыхъ городовъ, или и вовсе „безгородныхъ“ земскихъ округовъ, входившихъ въ составъ области, въ подчиненіи извѣстной митрополіи. Что касается до титула „патріарховъ“, то онъ, равно какъ и титуль „папъ“, первоначально былъ также общъ всѣмъ іерархамъ, какъ титуль епископовъ; но, съ теченіемъ времени, при дальнѣйшемъ развитіи іерархическаго благоустройства, утвердился исключительно за немногими, самыми высшими изъ экарховъ или архіепископовъ, такъ что сдѣлался выраженіемъ самой крайней верховной степени въ лѣствицѣ церковно-вселенской іерархіи.

Іерархическій составъ православной католической Церкви, со время св. равноапостольнаго Константина В., утвердившаго ея всемірное торжество, соответственно пространству Греко—Римской имперіи въ ея древней міродержавной цѣлости, подвергался многоразличнымъ перемѣнамъ, какъ влѣдствіе внѣшнихъ историческихъ переворотовъ, совершавшихся въ судьбахъ царствъ и народовъ, такъ и происходившихъ въ нѣдрахъ ея самой особыхъ событій и обстоятельствъ. Но главными основами и высшими средоточіями, на которыхъ держалось и держится церковное устройство, неизмѣнно остаются патріаршескіе престолы, между которыми раз-

дѣлена вся православная Церковь — за исключеніемъ нѣкоторыхъ областей, коимъ принадлежитъ отдѣльная самостоятельность, по — церковному „самоглавенство“ (*αυτοκεφάλια*), безъ титла патріаршескаго.

Отъ временъ древнихъ, въ составѣ вселенской Церкви считалось пять первоверховныхъ престоловъ съ титуломъ патріаршескимъ, въ слѣдующемъ порядкѣ, утвержденномъ святыми вселенскими соборами: *римскій, константинопольскій, александрійскій, антиохійскій и іерусалимскій*. Эту освященную древностію пятисчисленность, какъ известно, нарушило отпаденіе Рима отъ вселенскаго единства православной Церкви. Послѣ того, были попытки восполнить эту пятисчисленность присвоеніемъ патріаршаго титула первосвятительскимъ престоломъ благочестивыхъ царствъ: Болгарскаго — въ Терновѣ и Сербскаго въ Ипекѣ; но окончательно совершилось то въ нѣдрахъ святой Руси, гдѣ, съ единодушнаго согласія всей православной Церкви, учрежденъ былъ пятый вселенскій патріаршескій престолъ, права котораго во всей цѣлости почиваютъ нынѣ на „святѣйшемъ правительствующемъ всероссійскомъ Синодѣ“.

Патріархатъ терновскій, учрежденный 1234 г. въ Терновѣ — новой столицѣ нововозстановленнаго царства Болгарскаго, съ полнаго согласія и признанія константинопольскаго патріарха Германа, въ видахъ противодействия усиліямъ римской пропаганды, уже утвердившей — было свое вліяніе на болгарскую Церковь, рушился въ 1389 г. съ роковою *коссовскою* битвою, — послѣ чего встрѣчается и доселѣ существуетъ въ Терновѣ, въ полномъ подчиненіи патріарху константинопольскому, митрополія, святитель которой, въ память прежняго своего величія, титулуется митрополитомъ терновскимъ, и „всея Болгаріи“. Святители пекскіе или ипекскіе, называвшіеся въ своей области „патріархами сербскими и всего Иллирика“, коихъ самостоятельность признана и утверждена тѣмъ — же патріархомъ константинопольскимъ Германомъ почти одновременно (въ 1226 г.) съ патріархатомъ терновскимъ и въ однихъ и тѣхъ же съ

нимъ видахъ, послѣ вынужденнаго военными событіями двукратнаго выхода изъ владѣнія австрійскія, сначала патріарха Арсенія Чарноевича (1689), потомъ патріарха Арсенія Іоанновича (1737), окончательно утвердились пребываніемъ въ венгерскомъ городкѣ Карловцѣ (1743), гдѣ получили въ верховное духовное управленіе всю православную Церковь въ предѣлахъ Австрійской имперіи, съ титуломъ „православныхъ архіепископовъ карловацкихъ и митрополитовъ всего обрѣтающагося въ цесарско—королевскихъ державахъ сербскаго и валахійскаго народа“. За тѣмъ, во владѣніяхъ турецкихъ, въ мѣстечкѣ Пекѣ или Ипекѣ, еще нѣсколько времени существовали особые архіепископы, удерживавшіе за собою и титулъ патріарховъ сербскихъ, но самостоятельность ихъ прекратилась наконецъ совершеннымъ подчиненіемъ патріархіи константинопольской (1763): при чемъ, самое имя іерарховъ пекскихъ исчезло. Послѣдній архіепископъ пекскій и патріархъ сербскій Василій Беркичъ улалился въ Черную—Гору, и тѣмъ положилъ основаніе независимости, кою пользуются нынѣ владыки—митрополиты черногорскіе.

За тѣмъ, честью и преимуществами самоглавенства пользовались въ древности святители города Первой—Юстиніаны въ Иллирикѣ, возвеличеннаго, въ память своего мѣсторожденія, императоромъ Юстиніаномъ В. и замѣненнаго въ послѣдствіи Ахридою, древнѣйшею столицею царей болгарскихъ, и архіепископы иверскіе или грузинскіе. Архіепископы ахридскіе, удерживавшіе при себѣ древній титулъ „архіепископовъ Первой—Юстиніаны“ и въ послѣдствіи присвоившіе себѣ права и титулъ „патріарховъ болгарскихъ“, прекратились около того же времени, какъ и пекскіе, т. е. въ концѣ XVIII-го вѣка: послѣдній изъ нихъ, Григорій, скончался на Св. Горѣ въ Кареѣ, въ келли, которая посему донинѣ называется „патріаршескою“; архіепископы же грузинскіе, носившіе почетный титулъ „католикосовъ“, съ принятіемъ Закавказья въ покровительство Россіи, (1783) вошли въ составъ всероссійской іерархіи и

вскорѣ за симъ прекратися и самый титулъ католиковъ въ лицѣ послѣдняго изъ нихъ, грузинскаго царевича Анатоля Иракліевича (1811): послѣ чего православная Церковь въ Закавказьѣ получила мѣсто въ общемъ составѣ всероссійской Церкви, подъ именемъ „грузино-имеретинской экзархіи святѣйшаго Синода.

Изъ бывшихъ въ — древности самостоятельныхъ святителей православной Церкви неизмѣнно остаются донынѣ съ правами самоглавенства: архіепископы кипрскіе, пользовавшіеся независимостію съ самыхъ первыхъ вѣковъ христіанства, огражденною и подтвержденною вселенскими соборами, и имѣющіе подъ своимъ верховнымъ управленіемъ островъ Кипръ, — и архіепископы Синайской — Горы, возстановившіе съ 1575 г., на основаніи древнихъ преимуществъ, свою самостоятельность и независимость власти, простирающейся на одинъ монастырь Синайскій.

Позднѣйшія политическія произшествія имѣли своимъ послѣдствіемъ то, что и греческая іерархія поставила себя въ независимое отъ патріархата константинопольскаго положеніе: по послѣднему уложенію (1847), она признала себя въ неразрывномъ общеніи съ константинопольскою Церковью; но по управленію своему, сосредоточенному въ мѣстномъ Синодѣ, не признаетъ никакой зависимости отъ константинопольскаго патріаршескаго престола.

Въ слѣдствіе тѣхъ же политическихъ событій, и нѣкоторыя другія области, хотя остаются подъ верховною властію константинопольскаго патріаршескаго престола, но, относительно внутренняго своего управленія, большею противъ прочихъ патріаршескихъ областей пользуются независимостью, какъ — то: іерархія Ионическихъ острововъ (съ 1817), митрополіи унгро — влахійская и молдо — влахійская (съ 1831), а также іерархія Сербскаго княжества, а также и Церковь венеціанская. Изъ дальнѣйшихъ, происшедшихъ въ составѣ православной Церкви, іерархическихъ перемѣнъ можно указать:



а) Переходъ—изъ вѣдѣнія константинопольской патріархіи въ составъ іерархіи всероссійской—митрополи готейской и кефайской въ Крыму (1779), нынѣ составляющей части епископствъ: херсонскаго и таврическаго.

б) Изъ той—же константинопольской патріархіи переходъ въ составъ православной Церкви въ Австріи, въ вѣдѣніе митрополита карловацкаго, митрополи эрдельской, съ 1785 существующей подъ именемъ епископства трансильванскаго, и, подлежавшаго прежде митрополи молдовлахійской, епископства радоуцкаго (съ 1787), нынѣ буковинскаго.

в) Учрежденіе особаго православнаго епископства въ Далмаціи (1810), подъ владычествомъ французовъ самостоятельнаго, впослѣдствіи—же включеннаго въ общій составъ православной Церкви въ Австріи.

г) Распространеніе православной всероссійской Церкви: полнымъ съ ней воссоединеніемъ епархій нѣкогда отторгнутыхъ въ унию (1839), а также и дальнѣйшимъ учрежденіемъ новыхъ іераршескихъ кафедръ, между коими особенно достопримѣчательны: архіепископство варшавское въ царствѣ Польскомъ, епископство камчатское для Россійской Америки и острововъ Восточнаго океана и епископство ташкентское для новопріобрѣтеннаго Амурскаго края.

Согласно указаннымъ выше главнымъ отдѣламъ православной католической Церкви и изложеннымъ, происходившимъ въ нихъ до—сего, іерархическимъ перемѣнамъ, имѣется въ виду за симъ изобразить современное, предшествующее текущему ходу новыхъ великихъ событій, состояніе всей православной іерархіи, съ подробнымъ перечнемъ всѣхъ, подлежащихъ тѣмъ отдѣламъ, іераршескихъ кафедръ.

*Свящ. Н. Любомудровъ.*

## РѢЧЬ

по случаю столѣтней годовщины рожденія Императора Александра  
Благословеннаго.

Продолженіе \*)

Насталъ, наконецъ, и двѣнадцатый годъ, — второй двѣнадцатый годъ, — годъ страшный и вмѣстѣ съ тѣмъ славный въ лѣтописяхъ русскаго народа. Ему предшествовала невиданная дотолѣ по величинѣ и блеску комета съ длиннымъ и широкимъ хвостомъ, служившая грознымъ знаменіемъ для суевѣрнаго народа. „Охъ, не передъ добромъ, не передъ добромъ“, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ и качая многозначительно головой, говорили полушопотомъ старики — каждый разъ, какъ появлялась она на вечернемъ небосклонѣ. „Быть бѣдѣ“ — вторили имъ болѣе рѣшительные въ своихъ умозаключеніяхъ. На этотъ разъ инстинктъ народный не обманулся. Бѣда была, дѣйствительно, не за горами.

Страшныя бѣдствія обрушились на Русь въ концѣ той ужасной войны, которая зовется *отечественной*. Запылали города и села русскіе: Кіевъ, Воронежъ, Рязань, Уфа, Житомиръ, Бердичевъ и многіе другіе города обращены были въ пепель. Русскіе не безъ основанія обвиняли въ этомъ несчастіи французовъ. Агенты французскаго правительства попадались тамъ и здѣсь. Во многихъ мѣстахъ явился голодъ. Этихъ знаменій — было вполне достаточно для тѣхъ *суевѣрныхъ изуверовъ*, которые въ каждомъ ненормальномъ явленіи въ природѣ ли то или въ обществѣ жаждутъ видѣть *знаменіе антихриста*, — чтобы видѣть и въ этомъ знаменіи его пришествія, а самаго антихриста ожидать въ лицѣ Аполлона.

Наконецъ, Русской землѣ, давно необагреной кровью, пришлось пресытиться ею, какъ нѣкогда во времена

---

\*) См. № 5 Ряз. еп. вѣд. 1878 г.

монголовъ и литвы. Грозныя наполеоновскія арміи приближались къ границамъ русскимъ. — Самъ Наполеонъ находился еще въ Дрезденѣ, куда со всей Европы стекались на поклоненіе ему коронованныя особы. Въ числѣ ихъ былъ и король прусскій, за котораго еще не такъ давно великодушно хлопоталъ Александръ предъ Наполеономъ. Въ Дрезденѣ Наполеонъ распоряжался какъ у себя дома. Каждый окружавшій его старался предупредить его малѣйшее желаніе, прочесть въ его глазахъ его мысль, чтобы заслужить только его благосклонную улыбку. Раболѣпство здѣсь доходило до смѣшнаго и жалкаго: считалось за великое счастье то, что для школьника было бы несчастіемъ и вызвало бы по крайней мѣрѣ краску стыда — *дерзанье Наполеономъ въ знакъ благоволенія за уши.*

Александръ сдѣлалъ послѣднюю попытку къ примиренію; но все было напрасно. Одинъ безъ союзниковъ, съ теплою вѣрою въ Бога, съ безпредѣльною довѣренностью къ своему народу, Александръ принялъ вызовъ доселѣ непобѣдимаго завоевателя. „Прошу васъ не робѣйте предъ затрудненіями, писалъ онъ своему главнокомандующему, — полагайтесь на провидѣніе Божіе и Его правосудіе. Не унывайте, но укрѣпляйте вашу душу великою цѣлью, къ которой мы стремимся, — избавить человѣчество отъ ига, подъ коимъ оно стонетъ — и освободить Европу отъ цѣпей. Такъ думалъ Императоръ русскій въ ожиданіи *нашествія двадцати языкъ.*“

Въ это время Наполеонъ быстро скакалъ къ своимъ войскамъ, которые наводнили уже Польшу и расположились на границѣ Россіи.

11 іюня, прежде чѣмъ войти въ предѣлы Россіи, Наполеонъ сдѣлалъ *смотръ* въ Вильковишкахъ. Армія его построилась за городомъ на протяженіи семи верстъ въ длину и трехъ съ половиною въ ширину. Здѣсь было до 600000 человекъ разныхъ національностей. — Въ шесть часовъ утра Наполеонъ выѣхалъ изъ своей квартиры, окруженный блестящимъ штабомъ, состоявшимъ изъ маршаловъ, генераловъ и другихъ *саповниковъ.* Это

былъ маленькій человекъ, толстенькій, кругленькій, непрерывно покачивающійся изъ стороны въ сторону, съ гладкими плотно лежавшими волосами и хотя съ красивыми, но невыразительными чертами лица. Издали лицо его матовой бѣлизны, безъ всякихъ оттѣнковъ, и античный профиль имѣли нѣчто суровое, но вблизи впечатлѣніе это исчезало. Въ немъ не было той царственно-величественной осанки, какой отличался Александръ. Каждый изъ окружавшихъ его маршаловъ былъ иначе одѣтъ и каждый изъ нихъ лучше другаго; золото и серебро, казалось, капало съ нихъ. Изъ всѣхъ выдавался мундиръ неаполитанскаго короля Мюрата, похожій на гусарскій, осыпанный дорогими камнями; на головѣ его была шляпа á Népole IV, у которой было много драгоценныхъ разноцвѣтныхъ перьевъ, припиленныхъ бриллиантовой кокардой. Только Наполеонъ одинъ отличался простотой своего костюма: на немъ надѣтъ былъ мундиръ французской гвардіи, синяго цвѣта, съ лентой и звѣздой почетнаго легіона. За то его лошадь отличалась отъ всѣхъ: бѣлая какъ молоко; сбруя на ней была украшена дорогими камнями, а попона изъ тонкаго багроваго цвѣта сукна, обсыпанная золотыми орлами, доходила до земли. — Какъ только вся эта знать остановилась предъ гвардіей, грянуло „vive l'empereur!“ — и войско сдѣлало на караулъ. Затѣмъ маршалъ Бертъе прочелъ объявленіе войны Россіи и приказъ о вторженіи въ нея предѣлы. Вотъ текстъ этого приказа: „Солдаты! вторая война польская началась. Первая кончилась подъ Фридрихландомъ и Тильзитомъ. Въ Тильзитѣ Россія поклялась на вѣчный союзъ съ Франціей и войну съ Англіей. Нынѣ нарушаетъ она клятвы свои и не хочетъ дать никакого изъясненія о странномъ поведеніи своемъ, пока орлы французскіе не возвратятся за Рейнъ, предавъ во власть ея союзниковъ нашихъ. Россія увлекается рокомъ! Судьба ея должна исполниться. Не почитаетъ ли она насъ измѣнившимися? Развѣ мы уже не войны аустерлицкіе? Россія поставляетъ насъ между безчестіемъ и войною. Выборъ не будетъ сомнителенъ. Пойдемъ же

впередъ. Перейдемъ Нѣманъ, внесемъ войну въ русскіе предѣлы. Вторая польская война, подобно первой, прославить оружіе французское, но миръ, которой мы заключимъ, будетъ проченъ, и положить предѣлъ пятидесятилѣтнему кичливому вліянію Россіи на дѣла Европы. Въ отвѣтъ на эти слова грянуло снова „vive l'empereur!“ и раздался *генераль-маршъ*.

Увѣренность Наполеона въ успѣхъ раздѣляли почти всѣ окружавшіе его; офицеры и капралы добивались назначенія въ походъ на Россію, какъ особенной милости. „Мы идемъ въ Москву, говорили многіе изъ нихъ, прощаясь съ своими знакомыми, до скорого свиданія!“ Увы! свиданіе это для многихъ и многихъ состоялось — *только въ другой жизни*.

Когда непріятельскія войска приближались къ предѣламъ нашего отечества, нашъ Государь находился при лагерѣ близъ Полоцка. Отсюда 6 іюня былъ изданъ манифестъ къ жителямъ Москвы, въ которомъ находились слѣдующія замѣчательныя слова: „Непріятель идетъ разорять любезное отечество наше. Не можемъ мы оставить безъ предваренія о сей угрожающей опасности, да не возникнетъ изъ неосторожности нашей преимущество врагу. Первѣе обращаемся мы къ столицѣ предковъ нашихъ, Москвѣ; она изливала всегда изъ нѣдръ своихъ смертоносную на враговъ силу; по примѣру ея, изъ всѣхъ окрестностей текли къ ней, на подобіе крови къ сердцу, сыны отечества для защищенія онаго. Мы не умедлимъ сами стать впереди народа своего въ сей столицѣ и въ древнихъ государства нашего мѣстахъ, для совѣщанія и руководствованія всѣми нашими ополченіями, какъ нынѣ преграждающими пути врагу, такъ и вновь устрояемыми на пораженіе онаго вездѣ, гдѣ только появится. Да обратится погибель, въ которую мнитъ онъ низринуть насъ, на главу его, и освобожденная отъ рабства Европа да возвеличитъ имя Россіи.“

Судьбы Европы находились теперь въ рукакъ двухъ лицъ: Наполеона и Александра.

Съ трепетнымъ ожиданіемъ взирали народы Европы на возгоравшуюся войну. Они желали ее и вмѣстѣ страшились, потому что война эта должна была освободить ихъ отъ ига, или довершить всемірное владычество Наполеона. Покореніе Россіи было предвареніемъ къ величайшимъ измѣненіямъ, которыя когда либо предстояли просвѣщенному міру. На поляхъ нашего отечества надлежало рѣшиться вопросамъ о гражданской и политической жизни государствъ: быть ли каждому изъ нихъ управляемому собственными законами или уложеніемъ Наполеона? Быть ли царствамъ самостоятельными, или превратиться всемъ европейскимъ тронамъ въ одну общую страну, съ одною общею столицей—Парижемъ? Оставаться ли древнимъ царственнымъ родамъ на своихъ вѣковыхъ престолахъ, или уступить ихъ родоначальникамъ новыхъ монархій—маршаламъ Наполеона и корсиканскимъ выходцамъ?—Лучшій и желательный исходъ дѣла зависѣлъ отъ Александра.

Принявъ вызовъ непобѣдимаго Наполеона, Александръ поставилъ на карту все: и честь Отечества, и благо всей Европы, права которой онъ взялся защищать, — бремя ужасное для одного человѣка, невозможное и невѣроятное для естественныхъ силъ. Но Александръ вѣрилъ въ правоту своего дѣла, а поэтому, и въ помощь Божию: *и въра его не посрамила его.*

Александръ проводилъ дни и ночи въ трудахъ и безъ сна, совѣщаясь то съ главнокомандующимъ, то съ министрами. Въ то же самое время онъ не переставалъ ободрять народъ русскій и призывать его на защиту отечества. Послѣ манифеста къ жителямъ Москвы, Государь обратился съ воззваніемъ къ народу. „Мы уже воззвали къ первопрестольному граду нашему, говорится въ этомъ воззваніи, — а нынѣ взываемъ ко всемъ нашимъ вѣроподданнымъ, ко всемъ сословіямъ и состояніямъ, духовнымъ и мірскимъ, приглашая ихъ вмѣстѣ съ нами единокорнымъ и общимъ возстаніемъ содѣйствовать противу всехъ вражескихъ замысловъ и покушеній. Да найдетъ онъ на каждомъ шагѣ вѣрныхъ сыновъ

Россіи, поражающихъ его всѣми средствами и силами, не внимая никакимъ его лукавствамъ и обманамъ. Да встрѣтитъ онъ въ каждомъ дворянинѣ Пожарскаго, въ каждомъ духовномъ Палицина, въ каждомъ гражданинѣ Минина. Благородное дворянское сословіе! Ты во всѣ времена было спасителемъ отечества. Святѣйшій Синодъ и духовенство! Вы всегда теплыми молитвами своими призывали благодать на главу Россіи. Народъ русскій! Храброе потомство храбрыхъ славянъ! Ты неоднократно сокрушалъ зубы устремлявшихся на тебя львовъ и тигровъ; соединитесь всѣ: со крестомъ въ сердцѣ и съ оружіемъ въ рукахъ, никакія силы человѣческія васъ не одолѣютъ.“

Не возможно описать, какое впечатлѣніе произвело это воззваніе на народъ, всегда преданный своимъ государямъ и отечеству.. Какой-то глухой, подавленный стонъ стоялъ надъ Россіей: казалось, неудовлетворенная злоба, жажда мести, боялись высказаться, чтобы не слышать собственнаго стыда. Народное чувство было пробуждено, настроено, страсти воспламенены, какъ это было, вѣроятно въ „лихолѣтьѣ“, во времена нашествія „литвы“ — 1612 года; женщины вооружались чѣмъ могли; бѣднякъ несъ послѣднюю копейку на защиту отечества. Посрамленіе земли родной и Церкви — самая злая изъ всѣхъ бѣдъ, и горе врагу, который въ торжествѣ побѣды, не умѣетъ уважать этого народнаго чувства.

Когда Государь явился въ Москвѣ, грустный, задвленный тяжестью совершавшихся событій, одинъ изъ толпы, посмѣлѣе другихъ, купецъ или мѣщанинъ, подошелъ къ нему и сказалъ: „не унывай! видишь сколько насъ въ одной Москвѣ, а сколько же во всей Россіи! — Всѣ умремъ за тебя!“ Этотъ человекъ своими безыскусственными словами передалъ все, что было на сердцѣ у cadaго. Александръ въ этомъ убѣдился вскорѣ. По пути въ Успенскій соборъ, народъ кричалъ Государю: „Веди насъ, отецъ нашъ! Умремъ или истребимъ злодѣя!“ — „Мы готовы жертвовать тебѣ, отецъ нашъ,

не только имуществомъ, но и собою,“ — отвѣчало купечество на его воззваніе. „Царь! Господь съ тобою! — восклицалъ Августинъ, викарій московскій — при встрѣчѣ Царя въ соборѣ. Онъ гласомъ твоимъ повелить бурѣ, и станетъ въ тишину и умолкнутъ волны водъ потопныхъ! Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ.“ — Престарѣлый іерархъ Церкви русской Платонъ благословилъ Государя образомъ преподобнаго Сергія, теплаго предстателя за землю русскую. Въ церквахъ духовенство возносило самыя пламенные молитвы.

Между тѣмъ Наполеонъ двигался все дальше и дальше въ глубь Россіи. Отчаянныя схватки происходили между отдѣльными отрядами — подъ Витебскомъ и Смоленскомъ. Имена Невѣровскаго, Дохтурова и Раевскаго останутся вѣчно памятными русскому народу, какъ имена героевъ, воскресившихъ славу богатырей Краснаго Солнышка Владиміра. Сами враги наши пришли въ удивленіе и ужасъ, послѣ встрѣчи съ ними. Но это было еще *начало страстемъ*. Впереди было еще *Бородино*. Барклай-де-Толли, а затѣмъ Кутузовъ, преемственно командовавшіе русской арміей, составили планъ погубить врага *у самаго сердца Россіи*, — и съ этою цѣлью затагивали его все дальше и дальше въ глубь Россіи. — Наполеонъ воображалъ, что онъ можетъ и русскихъ также, какъ австрійцевъ и прусаковъ, уничтожить однимъ ударомъ и побѣдоносно предписать условіе мира въ столицѣ. Жестоко ошибался онъ. Онъ плохо зналъ русскую исторію, — характеръ тѣхъ, съ кѣмъ думалъ сражаться. Россія уже разъ видѣла врага въ своей столицѣ. Бородино показало и Наполеону, что были русскіе и чего слѣдуетъ еще ждать ему впереди.

На разстояніи около ста верстъ отъ Москвы, близъ села Бородина, на мѣстѣ, омываемомъ рѣками Москвою и Колочею, Кутузовъ остановился; здѣсь онъ рѣшилъ дать Наполеону битву, не смотря на превосходство силъ послѣдняго.



Было 25 августа. Весь день русскіе готовились къ битвѣ, какъ къ суду Божию. По полкамъ пронесенъ былъ образъ Смоленской Божіей Матери. Тысячи воиновъ падали ницъ передъ нею и молились. Многіе отказывались въ этотъ день отъ своей порціи водки. „Не къ тому готовимся, говорили они; не такой завтра день.“ Князь Кутузовъ объѣхалъ войска и говорилъ съ ними просто, но языкомъ, доступнымъ до глубины души. Не время было витійствовать. Огненная черта, означавшая шествіе Наполеона, зарево пожаровъ, каждый вечеръ освѣщавшее небосклонъ, лучшимъ образомъ свидѣтельствовали о злодѣйствахъ враговъ, краснорѣчивѣе приказовъ говорили о мщеніи за оскорбленное отечество. „Надѣюсь на васъ, говорилъ Кутузовъ, обращаясь къ суворовскимъ богатырямъ. Богъ намъ поможетъ; отслужите молебенъ“. Единодушное, потрясающее сердце, — ура — сопровождало престарѣлаго вождя отъ одной коллоны къ другой.

Солдаты точили штыки, отпускали сабли, артиллеристы передвигали оружія, избирая для нихъ выгоднѣйшія мѣста. Нѣкоторые генералы и полковые начальники говорили солдатамъ о великомъ значеніи наступающаго дня. Одинъ изъ нихъ сказалъ: „Вѣдь придется же умирать подъ Москвою: такъ не все ли равно лечь здѣсь?“

Наступилъ вечеръ; поднялся вѣтеръ и съ воемъ гудѣлъ по бивуакамъ. Съ безупречною совѣстью русскіе дремали — вокругъ дымящихся огней. Сторожевыя цѣпи одна другой протяжно пересылали отголоски. На облачномъ небѣ изрѣдка искрились звѣзды. Все было спокойно въ нашемъ лагерѣ. Но ярче обыкновеннаго блистади огни непріятельскіе, и въ станѣ ихъ раздавались восклицанія, въ привѣтствіе Наполеону, разѣзжавшему по корпусамъ. Наполеонъ не щадилъ ни вина, ни громкихъ словъ, ни уличеній. Его озабочивала только мысль: не отступить ли князь Кутузовъ отъ сраженія? Ночью неоднократно посылалъ онъ узнавать: не отходятъ ли русскіе назадъ? — и каждый разъ изъяслялъ радость, когда доносили ему, что огни русскіе горятъ и слышенъ

шумъ въ нашемъ лагерѣ. Такъ прошла ночь съ 25 на 26 августа. Глубокая тишина лежала на бородинскомъ полѣ, на которомъ должны были на завтра сойтись русскіе съ французами.

Едва засеребрился востокъ, такъ что можно было различать явственно предметы, Кутузовъ и Наполеонъ были уже на ногахъ. Наполеонъ, въ это утро, былъ неузнаваемъ: онъ былъ, то молчаливъ и задумчивъ, то вспылчивъ и говорливъ. На безстрастномъ лицѣ Кутузова не было замѣтно никакого волненія: онъ хладнокровно отдавалъ распоряженія. Когда арміи были построены въ боевой порядокъ, — имъ прочитали воззваніе. „Вотъ столь желанное вами сраженіе! — обращался Наполеонъ въ своемъ воззваніи къ солдатамъ. Побѣда зависитъ отъ васъ; она намъ нужна, и доставитъ изобиліе, спокойныя квартиры и скорое возвращеніе въ отечество! Дѣйствуйте такъ, какъ вы дѣйствовали при Аустерлицѣ, Фридландѣ, Витебскѣ, Смоленскѣ, и позднѣйшее потомство съ гордостію будетъ говорить о подвигахъ вашихъ; да скажутъ о васъ: „онъ былъ въ великой битвѣ подъ стѣнами Москвы!“ — Рѣчь Кутузова была кротка; она оканчивалась словами: „за нами Москва!“ — Когда показалось солнце, Наполеонъ сказалъ окружающимъ: „это солнце Аустерлица!“

Насталъ страшный моментъ въ нашей исторіи, — въ исторіи человѣчества! Здѣсь долженъ былъ предрѣшиться заданный Европѣ вопросъ: быть или не быть? — Здѣсь, на бородинскомъ полѣ, былъ весь цвѣтъ народонаселенія — отъ устья въ Таго и подошвы Везувія до отдаленныхъ краевъ Сибири: „тутъ съверъ съ западомъ сражался и ударялся громъ о громъ,“ — какъ говоритъ одинъ поэтъ.

Столкновеніе непріятелей было самое ожесточенное. Русскіе и французы не уступали другъ другу въ храбрости и самоотверженіи. Враги бросали оружіе, вступа-ли въ рукопашный бой, давили другъ друга въ объятіяхъ и вмѣстѣ падали жертвами. Мѣдь и чугунъ оказывались не достаточными къ смертельному истребленію.

Раскаленные пушки не выдерживали дѣйствія пороха, разрывались и лопались. Пальба огнестрѣльныхъ орудій, звукъ барабановъ, восклицанія побѣдителей, стenanie раненыхъ, ржаніе лошадей, вопли умирающихъ, произносимые на всѣхъ европейскихъ языкахъ крики, командование и проклятiя, угрозы, отчаяніе, лютое ожесточеніе сражавшихся, превратили поле бородинское въ обитель ада. „Съ нынѣшнимъ днемъ и самое сраженіе при *Эйлау* сравниться не можетъ“ — сказалъ князю Кутузову Бенингсенъ, во время битвы. „Изъ всѣхъ моихъ сраженій самое ужасное то, которое я далъ подь Москвою,“ — говорилъ въ послѣдствіи Наполеонъ. Французы въ немъ показали себя достойными одержать побѣду, а русскіе приобрѣли право назваться непобѣдимыми.“ Сраженіе длилось до наступленія ночи. Болѣе 100 тыс. труповъ покрывали бородинское поле. Русскіе лишились здѣсь Багратіона, Кутайсова и многихъ другихъ героевъ. Вѣчная имъ память!

Кутузовъ отступилъ къ Москвѣ. Онъ не хотѣлъ жертовать остатками арміи, которая рвалась еще помѣриться силами съ врагами, — имѣя свои планы на будущее. Пользуясь этимъ, Наполеонъ провозгласилъ побѣду.

Вѣсть о бородинскомъ сраженіи достигла Петербурга въ день св. Александра Невскаго, — въ тотъ часъ, когда Государь находился въ Александро-Невской лаврѣ — за обѣдней. Нельзя описать того восторга, который охватилъ всѣхъ присутствующихъ, начиная съ Государя. Россія теперь могла надѣяться на спасеніе. „Рука Господня да будетъ надъ вами и надъ храбрымъ вашимъ воинствомъ, отъ котораго Россія ожидаетъ славы своей и вся Европа своего спокойствія,“ — писалъ Государь въ своемъ рескриптѣ Кутузову, котораго за это дѣло производилъ въ савъ генераль-фельдмаршала.

Между тѣмъ, какъ Кутузовъ все двигался къ Москвѣ ближе и ближе, Наполеонъ не отставалъ и шелъ по его пятамъ. Сраженіе отдѣльныхъ отрядовъ, русскихъ и французскихъ, становилось все упорнѣе и упорнѣе, и побѣда, такъ часто улыбававшаяся французамъ, становилась

все нерѣшительнѣе и сомнительнѣе. 1 сентября Кутузовъ былъ съ своей арміей въ виду Москвы, въ Филяхъ. Здѣсь долженъ былъ рѣшиться вопросъ: отдавать Москву безъ боя или нѣтъ? Наступила ночь, и крестьянская изба сдѣлалась свидѣтельницей одной изъ трагическихъ минутъ въ жизни Россіи. Рокѡвой вопросъ привелъ въ столкновение многихъ генераловъ. Храбрѣйшіе рвались въ бой и не могли помыслить о томъ, чтобы Москва, сердце Россіи, была отдана врагу безъ боя. Болѣе хладнокровные высказывали нерѣшительныя мнѣнія. Совѣтъ длился за полночь. Кутузовъ, сидѣвшій все это время безмолвно, закрывши лице своими руками, видимо, былъ чуждъ всего здѣсь происходившаго. Наконецъ онъ поднялся. Всѣ обратили на него испытующіе взоры. „Съ потерей Москвы, сказалъ въ отвѣтъ всѣмъ Кутузовъ, еще не потеряна Россія, доколѣ сохранена будетъ армія. *Приказываю отступить.* Знаю, что вся отвѣтственность падетъ на меня, пожертвую собой для блага отечества. „По свидѣтельству очевидцевъ, Кутузовъ не спалъ всю ночь и нѣсколько разъ плакалъ.

(Продолж. будетъ).

## СВ. ПР. ДАНИИЛЬ И ЕГО КНИГА.

(Продолженіе). \*)

Подлинность книги пророка Даниила.

Основанія, выставляемыя защитниками маккавейскаго происхожденія книги противъ подлинности ея, раздѣляются на внѣшнія и внутреннія.

\*) См. № 3 Ряз. еп. вѣд. 1878 года.

*Внѣшнія основанія противъ подлинности книги.*

Внѣшнія основанія выходятъ съ одной стороны изъ молчанія, будто бы, о прор. Даніилѣ и книгѣ его въ другихъ свящ. книгахъ, явившихся вскорѣ послѣ плѣна вавилонскаго, а съ другой—изъ помѣщенія книги въ канонѣ палестинскомъ не между пророками, а между а—гіографами, составляющими третій отдѣлъ книгъ въ семь канонѣ.

Первое основаніе строится такимъ образомъ: „отрицательное доказательство того, что книга Даніила не задолго до временъ маккавеевъ еще не существовала, даетъ молчаніе Іисуса, сына Сирахова, у котораго въ 49 гл. надлежало бы ожидать опредѣленнаго упоминанія о Даніилѣ, если бы ему была извѣстна нынѣ существующая подъ его именемъ книга, или по крайней мѣрѣ то, что въ ней повѣствуется о Даніилѣ. Писатель отъ 44 до 50 гл., согласно высказанному въ началѣ предположенію, занимается восхваленіемъ знаменитыхъ мужей своего народа, и что здѣсь надлежало бы ожидать упоминанія о Даніилѣ, и именно подлѣ Іереміи и Іезекіиля, этого никто не станетъ отрицать“ Такъ разсуждаетъ Блекъ (см. ст. о пр. Дан. въ приб. къ Тв. св. от. стр. 43) и разсуждаетъ не совсѣмъ основательно. Молчаніе какого ли бо писателя о томъ или другомъ лицѣ или предметѣ не можетъ еще само по себѣ служить доказательствомъ несуществованія этого лица или предмета. Это замѣчаніе если гдѣ, то особенно въ отношеніи къ І., с. Сирахову, имѣетъ всю силу приложимости; такъ какъ этотъ писатель изъ славныхъ мужей своего народа не объ одномъ только Даніилѣ умалчиваетъ, но и о многихъ другихъ лицахъ, относительно существованія которыхъ не возбуждается никакого сомнѣнія. Такъ, перечисляя въ 49 гл. славныхъ мужей ближайшаго къ нему послѣ—плѣннаго періода и упоминая о Зоровавелѣ, Іисусѣ и Неемии, онъ умалчиваетъ объ Ездрѣ; равнымъ образомъ, въ 44 гл. перечисляя славныхъ мужей раннихъ періодовъ, не упоминаетъ объ Іосифѣ, Гедеонѣ, Сампсонѣ, Іо-

сафатъ и др. Очевидное дѣло, что предпринятое Сирахомъ перечисленіе славныхъ мужей не было въ строгомъ смыслѣ перечисленіемъ всѣхъ до одного тѣхъ лицъ, какія только упоминаются въ кононическихъ книгахъ, существовавшихъ въ его время; и потому умолчаніе въ книгѣ его о такихъ мужахъ и въ частности о Даніилѣ ни какъ не можетъ быть принимаемо, какъ свидѣтельство въ пользу несуществованія ихъ, какъ скоро относительно нихъ есть положительныя указанія въ двухъ ветхозавѣтныхъ книгахъ. А относительно Даніила есть такія указанія въ книгѣ прор. Іезекииля. Эти указанія важны въ томъ отношеніи, что они не только свидѣтельствуютъ объ историческомъ существованіи Даніила въ періодъ плѣна вавилонскаго, но и представляютъ его такимъ именно, какимъ онъ изображается и въ книгѣ, извѣстной подъ его именемъ. Такъ въ 28 гл. ст. 3 пророкъ Іезекииль въ своей рѣчи къ царю тирскому говоритъ между прочимъ слѣдующее: „*вотъ ты премудрѣе Даніила, нѣтъ тайны сокрытой отъ тебя*“. Не ясно ли эти слова говорятъ о томъ именно Даніилѣ, которому, по изображенію кн. пр. Дан. (1, 17, 20), Богъ даровалъ знаніе и разумѣніе всякихъ видѣній и сновъ, который во всякомъ предметѣ мудрости въ десять разъ превосходилъ всѣхъ тайновѣдцевъ и волхвовъ, вслѣдствіе чего царь Навуходоносоръ (4, 6) и царица (5, 11) отзывались о немъ, какъ о мужѣ, въ которомъ обитаетъ духъ и мудрость боговъ! Равнымъ образомъ въ 14 гл. ст. 14, 20, тотъ же прор. Іезекииль называетъ Ноя, Даніила и Іова такими праведниками, которые во имя своей великой праведности среди тяжчайшихъ судовъ Божіихъ получаютъ отъ Бога спасеніе и избавленіе отъ общей погибели. И здѣсь поставленный по праведности своей на ряду съ Ноемъ и Іовомъ Даніиль несомнѣнно долженъ быть признанъ за тождественное лице съ тѣмъ именно Даніиломъ, который, по указанію кн. прор. Даніила, жилъ во время тяжкихъ судовъ Божіихъ надъ народомъ іудейскимъ, отведеннымъ въ плѣнъ вавилонскій, который самъ, бу-

дучи взять ко двору вавилонскаго царя, ради соблюденія закона Господня съ опасностію для своей жизни и несмотря на свою еще юную молодость, отказался отъ царскаго стола, за что въ изобиліи получилъ Божіе благословеніе, укрѣпившее его тѣлесныя и духовныя силы, и который наконецъ, по изданіи царскаго указа относительно умерщвленія мудрецовъ вавилонскихъ, оказавшихся бессильными въ истолкованіи сна Навухоносору, твердою вѣрою на Бога и по молитвѣ къ Нему, чрезъ полученіе откровенія отъ Него сна и смысла его, спасъ жизнь свою и своихъ друзей и, вслѣдствіе истолкованія сна царю, былъ поставленъ начальникомъ всей области Вавилонской и главою всѣхъ мудрецовъ вавилонскихъ, такъ что имя его еще въ молодыхъ годахъ его жизни должно было скоро сдѣлаться извѣстнымъ во всемъ царствѣ, и его вѣрность закону и праведность должны были сдѣлаться предметомъ прославленія для всѣхъ плѣнныхъ іудеевъ въ царствѣ Вавилонскомъ.

Еще болѣе слабымъ оказывается другое основаніе, заимствуемое изъ молчанія и состоящее въ томъ, что у пророковъ, жившихъ послѣ плѣна вавилонскаго, именно: у Аггея, Захаріи и Малахіи, какъ утверждаетъ Блекъ (Comm. Keil. В. 24), не замѣтно никакихъ слѣдовъ того, чтобы они пользовались пророчествами Даниила. На сколько слабо это основаніе, это видно уже изъ того, что тотъ же Блекъ, желая утвердить его на доказательствахъ и отсюда вывести заключеніе о несуществованіи книги пророка Даниила во времена, непосредственно слѣдующія за плѣномъ вавилонскимъ, намѣренно при этомъ проходитъ молчаніемъ тѣ свѣщ. книги, которыя появились одновременно съ пророческими писаніями Аггея, Захаріи и Малахіи и зависимость которыхъ отъ книги прор. Даниила не можетъ быть отвергнута. Мы разумѣемъ 1 кн. Ездры и кн. Нееміи, объ отношеніи которыхъ къ книгѣ пр. Даниила Блекъ умалчиваетъ, а между тѣмъ молитва Ездры, изложенная въ 9 гл. кн. Ездры и въ 9 гл. кн. Неем., находится въ прямой зависимости, какъ отъ своей основы, отъ мо-

литвы Даниїла въ 9 гл. его книги (ст. 3—19). Да и то не вѣрно, чтобы у послѣ—плѣнныхъ пророковъ въ ихъ писаніяхъ не было никакихъ слѣдовъ пользованія ими книгою пророка Даниїла. Такъ напр., видѣнія Захарїи о четырехъ рогахъ, четырехъ кузницахъ (2, 1—4, глав. 1, 19—21) и четырехъ колесницахъ (6 гл.) ясно имѣютъ въ основаніи своемъ, какъ свой первообразъ, видѣніе даниїлово о четырехъ царствахъ (въ 7 гл.), созерцаемыхъ имъ подъ образомъ животныхъ, изъ которыхъ нѣкоторыя были съ рогами. Равнымъ образомъ, и возвѣщаемое въ символическомъ дѣйствіи у Захарїи, (11 3) умерщвленіе трехъ пастырей въ одинъ мѣсяць можетъ быть надлежащимъ образомъ понято только изъ пророческихъ видѣній даниїловыхъ же и его предсказаній о всемірныхъ благодѣтеляхъ, во власть которыхъ имѣлъ быть преданъ Израиль и которые быстро имѣли смѣнить одинъ другаго путемъ разрушенія одной монархіи другою.

Переходя за тѣмъ къ позднѣйшимъ временамъ, но всетаки временамъ предъ періодомъ маккавейскимъ, мы находимъ и тутъ слѣды пользованія книгою пророка Даниїла. Такъ въ той же книгѣ I, с. Сирахова, молчаніе которой о Даниїлѣ служитъ основаніемъ для противниковъ отрицать подлинность существованія Даниїла и книги его, находится указаніе на существованіе книги прор. Даниїла въ то время, когда составлялась означенная книга I. с. Сирахова. Эти указанія находятся въ 17 гл. ст. 14, гдѣ писатель книги говоритъ, что „*Господь каждому народу поставилъ вождя*“ (разумѣется вождь духовный, небесный, а не земной), — и говоритъ, очевидно, обосновываясь на книгѣ пр. Даниїла, въ которой первой опредѣленно говорится о духовныхъ вождяхъ народовъ: о князѣ персидскомъ, князѣ греческомъ и князѣ избраннаго народа Михаилѣ (Дан. 10, 13. 20; 11, 1; 12, 1). Пророческое созерцаніе о сихъ вождяхъ было настолько воздѣйственно, что LXX толковниковъ, переводя книгу Второзаконія, внесли въ свой переводъ это созерцаніе, замѣнивъ въ выраженіяхъ 32



гл. (ст. 8): „когда Всевышній давалъ удѣлы народамъ и расселялъ сыновъ чловчскихъ; тогда оставилъ предѣлы народовъ по числу сыновъ израилевыхъ, слова: „по числу сыновъ израилевыхъ“ словами: „по числу ангеловъ Божіихъ.“ Наконецъ въ 1-й кв. Маккавейской находятся заимствованія изъ книги прор. Даніила, также свидѣтельствующія о существованіи этой книги прежде времени маккавейскихъ. Сюда относится прежде всего заимствованное изъ книги пр. Даніила 9 гл. выраженіе: *и мерзость запустыня*“ (1 Макк. 1, 54 см. Дан 9, 27; 11, 31), а за тѣмъ во 2-й гл. заключающееся (ст 59, 60) упоминаніе о страданіяхъ въ печи и избавленіи отъ сихъ страданій Ананіи, Азаріи и Мисаила (ср Дан 3 гл.), равно какъ упоминаніе о спасеніи изъ челюстей львовъ, посланномъ отъ Бога Даніилу (1 Макк. 2, 60 см. Дан. 6 гл.)

Въ тѣсной связи съ приведенными двумя основаніями стоитъ третіе основаніе, приводимое противъ подлинности книги и состоящее въ томъ, что книга прор. Даніила въ канонѣ еврейскомъ занимаетъ мѣсто не между книгами пророковъ, а между агіографами. Извѣстно, что канонъ книгъ священныхъ въ еврейской Библии дѣлится на три отдѣла: на законъ, пророковъ и писанія. Противники подлинности книги полагаютъ, что этотъ канонъ въ его настоящемъ, трехчастномъ составѣ образовался постепенно и при томъ не ранѣе времени маккавейскихъ, что въ частности третія часть этого канона, именуемая: „писанія“ составлялась по мѣрѣ появленія книгъ отъ времени по образованіи двухъ первыхъ частей послѣ плѣна вавилонскаго до времени маккавейскихъ включительно, и что книга прор. Даніила потому и нашла свое мѣсто не во 2-мъ отдѣлѣ среди пророковъ, а въ 3-мъ среди писаній, что явилась не ранѣе времени маккавейскихъ, представивъ событія, уже совершившіяся, въ формѣ пророчествъ, какъ *vaticinium ex eventu*. Но такого рода мнѣніе объ образованіи канона не подтверждается ни какими твердыми доказательствами, напротивъ и историческія свидѣтельства, и

внутреннія основанія говорятъ въ пользу болѣе или менѣе единовременнаго образованія канона въ его полномъ трехчастномъ составѣ и притомъ во времена близкія къ плѣну вавилонскому. Такъ іудейскій историкъ Іосифъ Флавій (contra Apionem, 1, 8) пишетъ: „у насъ не десятки тысячъ книгъ, не согласныхъ между собою и противорѣчащихъ одна другой; а только двадцать двѣ книги, содержащія запись всего времени, по справедливости признаваемыя божественными; и изъ нихъ пять моисеевыхъ, которыя содержатъ въ себѣ законы и преданіе о человѣческомъ родѣ съ начала до кончины Моисея, Сіе время не много меньше трехъ тысячъ лѣтъ; отъ кончины же Моисея до правленія Артарксеркса, преемника Ксеркса, царя персидскаго, пророки, бывшіе послѣ Моисея, описали совершившееся въ ихъ время въ тринадцати книгахъ; остальные же четыре содержатъ пѣсни Богу и наставленія для жизни людямъ. Отъ Артарксеркса же до нашего времени хотя каждое (событіе) было записано; но не одинаковой вѣры удостоилось въ сравненіи съ прежними писаніями, поелику не стало постояннаго преемства пророковъ. Изъ самаго дѣла ясно, какъ мы вѣримъ нашимъ писаніямъ; ибо, тогда какъ уже столько времени прошло, никто не дерзнулъ, ни приложить что либо къ нимъ, ни отнять отъ нихъ, ни перемѣнить въ нихъ.“ (Приб. къ Тв. св. от. 1871, кн. 1 стр. 40). Приведенныя слова Іосифа ясно опредѣляютъ конечнымъ пунктомъ для священныхъ, или каноническихъ писаній время царствованія Артарксеркса; такъ какъ съ этихъ временъ оканчивается рядъ боговдохновенныхъ пророковъ; вмѣстѣ съ этимъ означенныя слова показываютъ, что со временъ Артарксеркса канонъ книгъ священныхъ представлялъ изъ себя полное собраніе означенныхъ книгъ,—такое собраніе, которое ничьею дерзновенною рукою не уменьшалось и не увеличивалось въ послѣдствіи, и что, значить, въ этомъ собраніи никакъ уже не могла получить себѣ мѣсто книга, явившаяся послѣ временъ указаннаго царя.

Со свидѣтельствомъ Іосифа согласуется и іудейское преданіе о священникѣ Ездрѣ, какъ такомъ мужѣ, ко-

торый по вдохновенію Божию написалъ (разум. собралъ и издалъ) 24 книги священнаго ветхозавѣтнаго канона; 1) равно какъ и талмудическія и раввинскія сказанія 2) относительно образованія канона священныхъ книгъ, сказанія, существенный смыслъ которыхъ вѣрно выраженъ въ послѣдствіи въ свидѣтельствѣ левита Иліи, въ его Praefatio III ad Mazoret Hammazoret. По этому свидѣтельству, образованіе канона въ его трехчастномъ составѣ принадлежитъ обществу членовъ великой синагоги, основанной, по преданію раввиновъ, Ездрую, имѣвшей, въ началѣ своего существованія, главными дѣяте-

1) По свидѣтельству 3 кн. Ездры XIV гл., Ездръ по вдохновенію были сообщены и пятью мужами въ теченіи 40 дней написаны 94 книги, изъ коихъ *первыя*, или первоначальныя по своему происхожденію (24 кн. В. З. какъ ихъ перечисляетъ Талмудъ) должны были быть положены открыто, чтобы ихъ читали и достойные и недостойные, а новѣйшія 70 (апокрифическія произведенія позднѣйшихъ временъ) должны были быть сохраняемы отъ толпы и переданы мудрѣйшимъ изъ народа. Гораздо проще это преданіе выражается у Ириней *adver. haeres. 111, 25 сн.* Евс. Церк. Ист. V, 8) По этому преданію, Богъ, въ правленіе персидскаго царя Артаксеркса, вдохнулъ Ездръ, священнику изъ колѣна Левіина, чтобы онъ возстановилъ книги древнихъ пророковъ и представилъ народу законодательство Моисея (Keil Lehr. d. hist. Krit. Einl. s. 480)

2) Между этими сказаніями наибольшую опредѣленностью и полнотою выдается слѣдующее талмудическое сказаніе, находящееся въ *Baba bathra* (Keil, Lehrb. s. 481): „Моисей написалъ книгу свою, отдѣль о Валаамѣ и Іова. Иисусъ написалъ книгу свою и восемь стиховъ пятокнижія. Самуиль написалъ книгу свою, книгу Судей и Руѣ. Давидъ написалъ книгу Псалмовъ чрезъ десять досточтимыхъ старцевъ (т. е. внесши въ собраніе псалмовъ вмѣстѣ съ своими псалмами и произведенія сихъ десяти мужей): чрезъ Адама перваго (человѣка), Мельхиседека, Авраама, Моисея, Емана, Идифума, Асафа и трехъ сыновей Корея. Іеремія написалъ книгу свою, книгу Судей и Плачь. Езекія и друзья его написали *iamschan* т. е. книгу пророка Исаи, Притчи, Пѣснь пѣсней и Эклезіастъ. Мужіи великой синагоги написали *kanlag* т. е. книги пророковъ Іезикииля и двѣнадцати (малыхъ пророковъ), Данила и

лями своими, кромѣ Ездры, еще Неемію и прор. Малахію и существовавшей не далѣе времени первосвященника Симона Праведнаго, который былъ послѣднимъ членомъ ея и умеръ въ 292 г. до Р. Хр. Вотъ это свидѣтельство: „прежде Ездры и великой синагоги не были 24 книги соединены, но они ихъ соединили и сдѣлали изъ нихъ три части: законъ, пророковъ и агиографы (Приб. къ Тв. св. от. 1871, 1, стр. 41)

Тѣ результаты, которые вытекаютъ какъ изъ выше приведеннаго свидѣтельства Іосифа Флавія, такъ и изъ данныхъ іудейскаго преданія и талмудическихъ и раввинскихъ сказаній относительно собранія ветхозавѣтнаго канона въ вѣкъ Ездры, Нееміи и Малахіи, утверждаютъ тѣмъ историческимъ фактомъ, что послѣ означенныхъ мужей канонъ ветхозавѣтный является уже, какъ строго отдѣленный отъ послѣдующей литературы, кодексъ священный. Книга І. с. Сирахова, написанная, какъ это можно заключить изъ характера похвалъ первосвященнику Симону Праведному, какъ лицу современному, (гл. 50), около времени сего мужа, — книга, написанная на еврейскомъ языкѣ, пользовавшаяся высокимъ уваженіемъ среди іудеевъ и сама въ себѣ выражающая право на пророческое и каноническое достоинство свое (см. 24, 35—37), тѣмъ не менѣе не была принята въ канонъ на томъ именно основаніи, какъ говоритъ Кейль (Lehr. d. hist. Krit. Einl. s. 282), что въ то время уже существовало строгое разграниченіе между древнею священною литературою и новѣйшею литерату-

книгу Есфирь. Ездра написалъ книгу свою и родословія книгъ Паралипоменонъ довелъ до своего времени. Кто же остальные (родословія) исчислять? Неемія, сынъ Ахалии (См. приб. къ Тв. св. от. 1871, 1, стр. 39). Для должнаго пониманія этого сказанія нужно взять во вниманіе то, что употребленный здѣсь глаголъ *batab* — написалъ — имѣетъ значеніе не сочиненія или первоначальнаго письменнаго изложенія той или другой книги въ отдѣльности, а приведенія ихъ въ тотъ видъ, въ какомъ онѣ приняты въ канонъ, или ихъ редактированія съ цѣлю введенія ихъ въ составъ канона (Köl. Lehrb. 481).

рою *простою, человѣческою* и что къ задолго до того времени заключенному канону никто не осмѣливался прибавить что либо. Въ самой этой книгѣ наконецъ, и именно въ гимнѣ отцамъ (гл. 44 - 49), канонъ книгъ священныхъ въ его трехчастномъ составѣ является общеизвѣстнымъ, а въ предисловіи къ книгѣ переводчикъ ея, внукъ писателя, прямо говоритъ: „дѣдъ мой Іисусъ, множайше себе вдавъ въ чтеніе закона же и пророковъ и *иныхъ отеческихъ книгъ* (агіографы), и въ сихъ довольно искусство стяжавъ, понудился и самъ написать нѣчто“.

Къ тому же результату придемъ, если примемъ во вниманіе лежащій въ основаніи собранія канона, съ его трехчастнымъ составомъ, принципъ, исключаящій собою гипотезу постепеннаго и какъ бы случайнаго, по мѣрѣ появленія книгъ въ теченіи временъ, образованія канона, и требующій принятія того мнѣнія, что мужъ, вполне знакомый съ духомъ священныхъ писаній, въ опредѣленное время предпринялъ собраніе канона и привелъ его къ тому окончанію. Отдѣльныя книги, вошедшія въ составъ канона, расположены въ немъ не по порядку времени ихъ происхожденія и не по однородности ихъ содержанія, а по тому положенію, какое занимали ихъ писатели въ отношеніи къ Богу, къ теократіи и, сообразуясь съ духомъ и степенью восприемлемости ихъ къ Божественному откровенію. Сообразно съ этимъ принципомъ распредѣленія книгъ въ канонѣ, равно какъ сообразно и со всѣмъ вышесказаннымъ относительно времени собранія и заключенія канона, помѣщеніе книги пророка Даніила должно быть объясняемо не тѣмъ, что эта книга явилась во времена маккавейскія, потому что въ такомъ случаѣ она ни какъ не попала бы въ канонъ, а тѣмъ, что положеніе Даніила въ отношеніи къ теократіи было особенное. Пророкъ этотъ не дѣйствовалъ, подобно прочимъ пророкамъ, писанія которыхъ со-

---

<sup>3)</sup> Подробнѣе о канонѣ книгъ см. Lehr d. hist. Krit. Einl. s. 475—485, Keil.

ставили собою второй отдѣлъ канона, отдѣлъ *небиимъ* (пророки), онъ не былъ въ строгомъ смыслѣ Богопосланный *пророкъ* среди своего народа, въ обществѣ израилевомъ, но былъ государственный мужъ при дворѣ халдейскихъ и мидо—персидскихъ владыкъ. Хотя онъ, подобно Давиду и Соломону, и обладалъ даромъ пророчества, почему именуется и въ переводѣ LXX и въ Нов. Зав. (Мѡ. 24, 15) *προφήτης*, тѣмъ не менѣе не былъ никакимъ *нави* т. е. пророкомъ по Божію призванію, по должности и положенію. Въ слѣдствіе этого и книга его по своему содержанію и своей формѣ отличается отъ писаній въ собственномъ смыслѣ пророческихъ. Его пророчества—это не пророческія рѣчи, обращенныя къ Изралю или окружающимъ его враждебнымъ народамъ, а видѣнія, въ которыхъ раскрывается развитіе міровыхъ царствъ и отношеніе ихъ къ царству Божію; историческая же часть его книги содержитъ событія изъ того времени, когда Израиль былъ отданъ въ плѣнъ и жилъ среди язычниковъ, и какого либо непосредственнаго отношенія къ сему народу не имѣютъ. Въ силу этихъ то особенностей положенія Давіила, обусловливавшего собою и особенный характеръ книги его, эта самая книга и не помѣщена въ отдѣлъ пророковъ, отъ Іисуса Навина доходящихъ до Малахіи; такъ какъ, по возрѣнію составителей канона, въ этотъ отдѣлъ должны были поступать произведенія такихъ лицъ, которые проходили должность пророческую, т. е. исполняли по Божію избранію обязанность открытаго устнаго и письменнаго возвышенія слова Божія; но помѣщена въ отдѣлъ *кетубимъ* (писанія, агіографы), въ которомъ собраны священныя писанія различнаго характера, но общій признакъ которыхъ состоитъ въ томъ, что писатели ихъ были люди, не облеченные пророческою должностію въ теократіи (Comm. Keil, s. 23, Comm. Lange 12).

Зарайскій Николаевскій соборъ.

(Продолженіе \*)

Вдоль сѣверной стѣны храма, начиная отъ сѣверныхъ дверей вплоть до западной стѣны, находится иконостасъ, устройствомъ своимъ вполне сходный съ иконостасомъ, идущимъ вдоль южной стѣны. Въ нижнемъ ярусѣ этого иконостаса находятся: икона Божія Матери, именуемая Тихвинскія, <sup>36)</sup> древняго стиля, сохранившаяся до нашего времени безъ значительныхъ поправокъ, писанная, по всей вѣроятности, не позже XVI в.; на ней поля и бордюръ серебрено-вызолоченныя, басменной работы, вѣнецъ и цата на Божіей Матери и на Предвѣчномъ Младенцѣ серебрено-вызолоченныя, чеканной работы, устроенныя не ранѣе XVIII ст.; убрусъ на Богоматери визанъ жемчугомъ съ разноцвѣтными камнями; у Предвѣчнаго Младенца въ цатѣ пять голубыхъ яхонтовъ; въ вѣнцахъ Богоматери и Младенца девять серебрено-вызолоченныхъ звѣздъ съ разноцвѣтными камнями. Вѣсу въ вѣнцахъ и цатахъ 5 фун.

Казанская икона Божія Матери; на ней вѣнецъ серебрено-вызолоченный, чеканной работы, вѣсомъ въ 1 ф. 72 золот.; убрусъ визанъ бусомъ и разнаго цвѣта камешками. Первоначальное изображеніе этой иконы относится къ половинѣ XVII вѣка, какъ видно изъ находящейся внизу иконы надписи; но послѣ того она двукратно была возобновляема, <sup>37)</sup> хотя и съ стараніемъ соблудности древній рисунокъ. Первоначально икона находилась на одной изъ крѣпостныхъ башенъ, а въ соборъ перенесена въ концѣ прошлаго столѣтія; устроена зарайскимъ воеводою Матвѣемъ Ѳедотовичемъ Карандѣвымъ въ память избавленія Зарайска въ 1673 г. 20 ію-

\*) См. № 1 Ряз. еп. вѣд. 1878 г.

<sup>36)</sup> Въ соб. описи значится (№ 138) подъ им. Смоленскія иконы Божія Матери.

<sup>37)</sup> Внизу иконы въ 1863 г. еще видна была надпись: поновленъ бысть образъ новымъ письмомъ въ лѣто 7283 (1775), еще поновленъ въ лѣто 7348 (1840) г.

ня отъ нашествія крымцевъ. Внизу иконы помѣщена слѣдующая надпись: „Дѣта 7181 года іюня въ 20 день „при Великомъ Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Алек- „сѣе Михайловичѣ всея великія и малыя и бѣлыя Рос- „сіи Самодержцѣ поставлена сія святая икона Пресвя- „тыя Богородицы Казанскія да Алексія челоуѣка Божія „Ангела Великаго Государя въ Зарайскѣ надъ враты „Никольской башни въ защищеніе всему граду, всѣмъ „православнымъ христіанамъ, написанъ по обѣщанію Вое- „воды Матвѣя Теодоровича“.<sup>38)</sup>

Далѣе слѣдуютъ иконы: Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ радости, двухъ русскихъ святителей: Митрофана и Тихона воронежскихъ на одной дскѣ, св. священномученика Григорія--просвѣтителя Арменіи и пророка Іереміи; первыя двѣ иконы новѣйшаго письма; послѣдняя можетъ быть отнесена къ началу прошлаго столѣтія.

Въ клеймахъ, находящихся надъ сими иконами, изображены: исцѣленіе слѣпаго, избраніе апостоловъ, исцѣленіе двухъ слѣпцовъ, жена, ятая во грѣхѣ, и притча о мытарѣ и фарисеѣ.

Во второмъ ярусѣ того же иконостаса находятся иконы: Петра и Онуфрія на одной дскѣ, а на другой преподобнаго Сергія и Василія *блаженнаго*. Надъ ними въ клеймахъ--изображенія покровы Пресвятыя Богородицы, воздвиженія честнаго Креста Господня; надъ клеймами помѣщено рѣзное изображеніе коронованія Пресвятыя Богородицы и три рѣзныхъ ангела.

Западная стѣна храма равно какъ и другія двѣ стѣны, кромѣ иконостасовъ, между оконъ, по штукатуркѣ, покрыты картинами изъ евангельской исторіи, а на сводахъ помѣщены символическія изображенія изъ Апокалипсиса. Стѣнная живопись дважды была возобновляема, какъ это видно изъ надписи надъ западными дверьми, въ которой сказано: „1790 г. сія соборная Церковь возобновися стѣннымъ писаніемъ при протопопѣ Іереміи Тимофѣевичѣ съ

<sup>38)</sup> Въ соборн. опис. (№ 131) ошибочно постановлено вмѣсто 7171 г. 6151 г.



братією тцаніемъ сего города Зарайска купца Николая Михайлова Зайцевскаго. Въ 1849 г. паки возобновися внутреннимъ и наружнымъ писаніемъ. При вторичной поправкѣ стѣнной живописи, предполагалось возобновить ее сообразно прежнему стѣнному писанію, безъ измѣненія содержанія и плана картинъ, какъ это было выражено въ прошеніи о семъ; но уборка вокругъ картинъ въ видѣ рококо, измѣненіе фона въ нихъ и вѣроятно вольное отношеніе къ прежнимъ образцамъ придали картинамъ совершенно характеръ новизны и изгладили въ нихъ слѣды прежняго писанія<sup>39)</sup> Къ тому же времени относится вѣроятно и уничтоженіе хоровъ, находившихся у западной стѣны надъ входомъ.

Помость соборнаго храма выстланъ чугунными плитами; солея о четырехъ ступеняхъ ведетъ во св. алтарь, который отдѣленъ отъ остальнаго зданія храма каменною въ 2½ ар. толщины стѣною съ тремя арками для дверей; арки у сѣверныхъ и южныхъ дверей расширены въ позднѣйшее время примѣнительно къ существующему въ настоящее время иконостасу. Двумя продольными стѣнами, примыкающими къ восточной стѣнѣ, алтарь дѣлится на три отдѣленія; въ среднемъ изъ нихъ помѣщается св. престолъ, на лѣво — жертвенникъ, на право — ризница. Св. престолъ устроенъ во имя святителя и чудотворца Николая; надъ престоломъ устроена сѣнь на четырехъ колоннахъ, съ рѣзными изображеніями ангеловъ, съ временная устроению иконостаса. Вверху ея на сторонѣ, обращенной къ престолу, находится изображеніе распятія Христа Спасителя, писанное на полотнѣ. По бокамъ сѣни съ наружной стороны устроено восемь клеймъ, съ изображеніемъ на нихъ страданій Спасителя. Вершину сѣни осыпаетъ рѣзной крестъ, поддерживаемый двумя ангелами.

На горнемъ мѣстѣ въ св. алтарѣ находится животворящій крестъ Господень, на лицевой сторонѣ коего изображенъ распятый Спаситель міра, а на задней — лики разныхъ

<sup>39)</sup> Работу эту производилъ уроженецъ села Любычь Василій Лукинъ Ушаковъ.

святыхъ. По обѣимъ сторонамъ горняго мѣста, стѣны заняты одно-яруснымъ иконостасомъ, въ которомъ съ правой стороны находятся: древняя плащаница, шитая по шелковой материи золотомъ, серебромъ и шелками, обложенная вокругъ золотою бахрамою; время устройства ея хотя и не означено, но можетъ быть отнесено къ началу XVII столѣтія, — Боголюбская икона Божія Матери, — писанная по полотну, внизу иконы написанъ тропарь Богоматери, изъ котораго видно, что время написанія ея относится къ царствованію Екатерины II. (40), — далѣе, икона свят. Николая съ чудесами, писанная въ недавнее время.

Надъ этими иконами въ рамахъ изображены: веденіе Христа къ Каиафѣ, Христосъ въ гетсиманскомъ саду и отреченіе Петра. Вверху въ двухъ клеймахъ изображено снятіе Христа со креста и одѣяніе Его червленою одеждою. По лѣвую сторону горняго мѣста находятся: икона чудотворца Николая, шитая по малиновому бархату золотомъ, серебромъ и шелками; на ней по обѣимъ сторонамъ святителя въ облакахъ вышиты изображенія Спасителя и Божіей Матери, въ срединѣ двухъ ангеловъ а внизу архангела Михаила и еп. Василия Великаго — имена ангеловъ Василия Ивановича и Михаила Васильевича Скопинъ-Шуйскаго, что и даетъ намъ поводъ предполагать, что эта икона есть даръ семейства Шуйскихъ. Кругомъ всей иконы вышитъ золотомъ тропарь святителю Николаю. Далѣе находятся: икона трехъ святителей — Васи-

<sup>40)</sup> Тропарь. гл. 4. Боголюбивая Царица, Дѣво Богородице Маріе, Мати Христа Бога нашего, неизглаголанымъ дѣвствомъ и чистотою Ты еси Пречистая, Превѣчнаго Бога Отца возлюбивши, Единого отъ Святыя Троицы въ ложе сна твоя надъ всѣми сущаго Бога отъ Духа Святаго пріяла и родила еси Сына и Бога прежде вѣкъ отъ Отца рожденнаго на спасеніе наше и на освобожденіе отъ тмы смертныя чловѣчу роду, падшимъ возстаніе, мертвымъ воскресеніе, Мати Госпоже Боголюбивая Царице, не искусомужная Дѣвице, моли за ны возлюбшаго и рождшагося изъ Тебе Сына Твоего Христа Бога нашего подати намъ оставленіе прегрѣшеній нашихъ, церквамъ благолѣпіе, изобиліе земли, императрицѣ нашей Екатерины Алексіевны наслѣдствіе и здравіе, на враги же побѣды и одолѣніе, архіереемъ и чловѣчу роду спасеніе отъ нахождения иноплемennyхъ, Мати Боголюбивая, заступи и междуособныя брани укроти и миръ умири, о Священная Царице, о Мати Боголюбивая, Дѣвице всепѣтая, ризою своею покрой насъ отъ всякаго зла и отъ видимыхъ и невидимыхъ враговъ защиты и спаси души наша“.

<sup>41)</sup> Въ соборѣ. опис. (№ 131) описательно поставлено ижего 7171 г. 8151 г.

лія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Злогоустаго, древняго письма, и икона св. апостоловъ Петра и Павла, новѣйшаго письма.

Надъ сими иконами въ рамахъ изображены: посланіе апостоловъ на провѣдъ, умовеніе ногъ и обѣщаніе апостоламъ Духа Утѣшителя; а вверху въ клеймахъ: несеніе креста и пригвожденіе Христа ко кресту.

За жертвенникомъ находится Владимірская икона Божія Матери; на ней вѣнецъ и цата серебряно-вызолоченныя, безъ пробы, вѣсомъ въ 1ф. 48 золот. Убрусъ на Божіей Матери по красной фольгѣ низанъ жемчугомъ и разнаго рода мелкими камешками, на вѣнцѣ означенъ 1783 г.; съ другой стороны этой иконы написано Богоявленіе Господне. Эта икона, хотя и древняго стила, но была возобновлена въ 1826 году.

Кромѣ того въ зарайскомъ соборѣ находится Теодоровская икона Божія Матери, замѣчательная какъ по древности своей, такъ и потому, что она для зарайскихъ гражданъ служитъ драгоценнымъ памятникомъ ихъ участія, въ лицѣ своего представителя, зарайскаго протоіерея Дмитрія, въ великомъ дѣлѣ избранія на всероссійскій престолъ совѣтомъ всей земли Русской Михала Теодоровича Романова. Икона эта писана на дскѣ мѣрою въ вышину 14 вер., а въ ширину 12  $\frac{1}{2}$  вер. Вѣнецъ и цата на ней серебряно-вызолоченныя, а убрусъ низанъ жемчугомъ. Находящаяся въ зарайскомъ соборѣ Теодоровская икона Божіей Матери есть снимокъ съ иконы Костромской, бывшей прежде въ Ипатьевскомъ монастырѣ, а теперь находящейся въ костромскомъ соборномъ храмѣ 41), что подтверждается и надписью, находящеюся внизу иконы <sup>42)</sup>, въ которой сказано: „Явился сей „святой и чудотворный образъ благовѣрному и великому „князю Василю Георгіевичу, рекомому Квашнѣ, сыну

41) Памятн. Вѣры. М. 1843 г.—Истор. опис. церквей, стр. 70.

42) Нижняя часть дски, на которой находилась древняя надпись, отъ времени сильно повредилась; существующая теперь надпись возстановлена въ недавнее время на пластинкѣ, придѣланной къ иконѣ и искусно закрытой краской, при чемъ самая живопись осталась не поврежденною.

„благовѣрнаго великаго князя Георгія Владимірскаго, „правнуку же преподобнаго Александра Невскаго 43). „Сей святой и чудотворный образъ списанъ съ чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы Θεодоровскія, „иже на Костромѣ: явленіе того цѣлебнаго образа „бысть въ лѣто 6747 году, празднованіе тому чудотворному образу зри въ прологѣ мѣсяца Марта 14 дня. „ Хотя въ этой надписи не указано время написанія самой иконы, находящейся теперь въ Зарайскѣ, но, судя потому, что празднованіе въ честь иконы Θεодоровскія въ 14 день Марта 44) съ совѣта всего собора духовенства установлено въ самый день возведенія Михаила Θεодоровича на всероссійскій престолъ, и что протопопъ зарайскій Димитрій состоялъ въ числѣ пословъ, отправлявшихся въ Кострому къ Михаилу Θεодоровичу съ извѣстіемъ отъ земскаго собора объ избраніи его на царство, можно утвердительно сказать, что и снятіе копии съ Костромской иконы для зарайскаго собора могло послѣдовать вскорѣ по избраніи Михаила Θεодоровича и совершенно было по инициативѣ того же протопопа Димитрія, какъ на это намекаетъ авторъ „жизни и дѣяній зар. прот. Димитрія“ г. Аверинъ, имѣвшій подъ руками многіе документы, касавшіеся собора и переданные имъ въ древле-хранилище М. П. Погодина 45).

Кромѣ иконъ, драгоценныхъ по своей древности, въ зарайскомъ соборѣ находятся двѣ иконы, не менѣе драгоценныя для каждаго истиннаго патріота по тѣмъ скорбнымъ воспоминаніямъ, которыя соединены съ ними объ

44) Въ повѣсти о иконѣ пресвятыя Богородицы Одигитрія, иже на Костромѣ нарицаемая, явленіе этой иконы отнесено также къ 6747 году. Ист. русск. Церкви пр. Макарія Т. III стр. 302.

45) Въ службѣ на день празднованія Θεодоровской иконѣ Божія Матери: есть прямое указаніе на избраніе Михаила Θεодоровича: „благознаменитъ бысть израилу день, въ оны же рукою Моисея, отъ горькія работы во блаженную свободу люди Божіи превождахуса: сице и намъ радостенъ нарочитый сей праздника день, яко днесъ рукою великаго князя и государя Михаила Θεодоровича, отъ Костромскихъ предѣловъ возсіявшаго, вся страны отечества нашего умирить еси, Господи, да въ мирѣ тлубоцѣ прославляемъ благодѣянія и чудеса Твоя. Мысли о православіи при посѣщеніи свят. русской стр. 123.

геройской защитѣ многострадальнаго Севастополя. На одной изъ нихъ изображенъ Спаситель, а на другой святитель Николай; первая пожертвована дружинѣ зарайскаго ополченія зарайскимъ дворянствомъ, вторая — отъ зарайскаго городского общества. По возвращеніи зарайской дружины изъ похода въ 1856 г., обѣ эти иконы принесены были въ даръ зарайскому собору и сохраняются на память потомству въ изящно отдѣланныхъ кіотахъ изъ краснаго дерева.

### ТЕЛЕГРАММА.

*Получена 9 марта, въ 12 час. ночи.*

Предварительный мирный договоръ Высочайше ратификованъ 4-го марта и опубликованъ сегодня. Признаны: независимость Черногоріи, Сербіи, Румыніи и самоуправляющееся княжество Болгарія, платящее дань; занятіе Болгаріи русскою пятидесятитысячною арміею до двухъ лѣтъ, присоединеніе Добруджи къ Россіи до Россіи для обмѣна на Бессарабію; получаемъ Баязеть, Ардаганъ, Батумъ, Карсъ до Саганлуга; деньгами триста десять милліоновъ рублей, а также расходы за плѣнныхъ. Юго-восточная граница Болгаріи отъ Эгейскаго моря минуя близко Адрианополь до Чернаго моря; Дарданеллы и Босфоръ открыты для торговыхъ судовъ нейтральныхъ державъ; органическія реформы для Босніи, Герцеговины и прочихъ христіанскихъ провинцій. Выступленіе русской арміи назначено изъ остальныхъ турецкихъ владѣній Европы въ 3 мѣсяца и Азіи въ 6 мѣсяцевъ, считая отъ заключенія окончательнаго мира.

**ИЗВѢСТІЕ**

о смерти нижнихъ чиновъ, уроженцевъ рязанской губерніи, находившихся въ сраженіяхъ противъ турокъ 1877<sup>1</sup>/<sub>8</sub> года.

№	Званіе, имя, отчество и прозваніе.	Какого уѣзда, города, волости, села или дер.
Убиты на войнѣ рядовые: 18 пѣхотнаго Воронежскаго полка:		
1	Никифоръ Губановъ	Зарайскаго уѣзда.
18 пѣхотнаго Вологодскаго Его Королевскаго Высочества Принца Оранскаго полка:		
2	Василій Дмитріевъ <i>Истоминъ</i>	Касим. уѣзда, села Шостыи.
3	Максимъ Ивановъ <i>Солдатовъ</i>	Спас. у., села Деревенскаго
4	Григорій Антоновъ <i>Кукулинъ</i>	Кас. у., дер. Самойловой.
61 пѣхотнаго Владимірскаго полка:		
5	Семень Ивановъ <i>Ивановъ</i>	Мих. у., села Моткова

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## СОДЕРЖАНІЕ

### ПЕРВОЙ КНИЖКИ

Мирскаго Вѣстника 1878 г.

Извѣстія съ ТЕАТРА ВОЙНЫ . . . . .	1
Отд. I. О СОГЛАСІИ ВЪ СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ . . . . .	
Св. М Св...ъ. . . . .	3
Изъ писемъ русской сестры милосердія . . . . .	5
Отд. II Высочайшая грамота . . . . .	8
Общественный приговоръ крестьянъ для отклоненія отъ пьянства . . . . .	12
Отд. III. Іоаннъ IV Грозный. 1533—1584 гг. Дѣтство и юность Іоанна Грознаго — Вѣнчаніе Іоанна на царство и первый его бракъ — Худое правленіе Іоанна IV и страшный пожаръ въ Москвѣ. — Чудное исправленіе Іоанна, Сильверстъ и Адашевъ. (Съ 1 рис.).. . . .	14
Орангъ-утангъ и Чимпанзе. <i>Н. Серіевъ</i> . Съ 2 рис) . . . . .	29
Вокругъ свѣта въ восемьдесятъ дней. (Составлено по Жюлю-Верну). Глава I. Филеасъ Фоггъ — господинъ и Жанъ Паспарту — его слуга. Глава II. Грамадное пари. — Отъѣздъ Филеаса Фогга (Съ 2 рис.).. . . .	49
Отд. IV. Не выйдетъ ладно, коль въ семьѣ разладно <i>Н. Г.</i> . . . . .	72
Отд. V. Разныя извѣстія . . . . .	
Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:	

1) Сильвестръ предъ Іоанномъ IV Грознымъ. 2) Іоаннъ IV Грозный 3) Къ статьѣ Орангъ-утангъ и Чимпанзе“ 2 рис. 4) Къ статьѣ „Вокругъ свѣта“ 2 рис. Всего 6 рисунковъ.

При этой книжкѣ, согласно условію, прилагается *бесплатно* Православный мѣсяцесловъ и шесть рисунковъ относящихся къ настоящей „восточной войнѣ“

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА**

НА

**„РУССКУЮ ГАЗЕТУ“.**

Годовая цѣна безъ доставки 6 р. 50 к., съ доставкой и пересылкою 8 р.

Подробное объявленіе смотр. въ № 3-мъ за 1878 г.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

НА

самую дешевую ежедневную, политическую и литературную газету

**„НОВОСТИ“.**

Годовая цѣна съ пересылкою 9 р.

Подробное объявленіе смотр. въ № Рязан. епарх. вѣдом. 15 декабря 1878 г.

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА**

НА

**„ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ГАЗЕТУ“.**

(ИЛЛ. НЕДѢЛЯ)

**ГОДЪ XXI (1878)**

Журналъ для всѣхъ и обо всемъ, съ бесплатными приложеніями.

Подробное объявленіе о семъ журналѣ см. въ № 4-мъ за 1878 г.

---

**Содержаніе:** Внѣшній составъ христіанской, православной, восточной Церкви. — Рѣчь по случаю столѣтней годовщины рожденія Императора Александра Благословеннаго — продолженіе. — Св. пр. Даниль и его книга (продолженіе). — Зарайскій Николаевскій соборъ. — Телеграмма — Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*  
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.