

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 16

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 16

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 8 апрѣля 1904 года за № 24, по вѣдомству православнаго исповѣданія назначены младшій столоначальникъ Хозяйственнаго Управления при Святѣйшемъ Синодѣ, надворный совѣтникъ Темношровъ — оберъ-контролеромъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ съ 11 марта 1904 г. и доцентъ Московской духовной академіи, магистръ богословія Тихомировъ — экстра-ординарнымъ профессоромъ той же академіи, съ 16 декабря 1903 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3 день февраля текущаго года, пожаловать означенный орденъ 3-й степени: статскимъ совѣтникамъ: преподавателю Тульской духовной семинаріи

Димитрію Глаголеву, врачамъ: при Московской Владычье-Покровской общинѣ сестеръ милосердія Николаю Виноградову и при Уфимскомъ духовномъ училищѣ Александру Соколову, помощникамъ смотрителей духовныхъ училищъ: Муромскаго — Николаю Травчетову, Суздальскаго — Теофану Преображенскому и Пинскаго — Александру Крикунову, учителямъ духовныхъ училищъ: Муромскаго — Николаю Румянцеву, Гомельскаго — Гавриилу Лаубергу, Сапожковскаго — Фёдору Виноградову, 1 Орловскаго — Матвѣю Азбукину, Лубенскаго — Якову Ильминскому, Астраханскаго — Ильѣ Пальмову, Балашовскаго — Николаю Знаменскому и Василию Соколову, Красноярскаго — Аполлону Соболеву и состоящему въ отставкѣ, бывшему преподавателю Екатеринославской духовной семинаріи, Петру Смирнову и коллежскимъ совѣтникамъ, учителямъ духовныхъ училищъ: Самарскаго — Петру Андрееву, Бѣлгородскаго — Ивану Соколову, Задонскаго Сергѣю Введенскому и Барнаульскаго — Димитрію Даеву за безпорочное прослуженіе 12 лѣтъ сряду въ одномъ мѣстѣ и въ одной и той же должности не ниже VIII класса.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Иностранныхъ Дѣлъ, Всемилостивѣйше со-

изволилъ, въ 10 день марта сего года, на принятіе и ношеніе и. д. регента Московскаго Синодальнаго хора, коллежскимъ секретаремъ Кастальскимъ пожалованнаго ему болгарскаго ордена «за гражданскія заслуги» 5-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилюстивѣйше соизволилъ, въ 12-й день минувшаго марта, на награжденіе Кіевскаго епархіальнаго миссіонера, состоящаго вмѣстѣ съ тѣмъ псаломщикомъ Воскресенской Кіево-Печерской церкви, кандидата богословія Николая Вѣлгорскаго, за отлично-усердные миссіонерскіе труды его, орденомъ *св. Станислава 3-й степени*.

* *

Русскій Андреевскій общежительный скитъ на Аeonъ обратился къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ просьбой о представленіи въ распоряженіе Его Императорскаго Величества 3.000 рублей на санитарныя нужды русской арміи. Сверхъ того отъ того же скита представлено въ Одессѣ 5000 рублей на нужды Краснаго Креста и въ Константинополь 3.000 рублей на усиленіе Россійскаго флота.

Государь Императоръ на всеподданнѣйшей о семъ запискѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода изволилъ Собственноручно начертать: «Благодарю Андреевскій скитъ на Аeonъ за пожертвованія».

* *

Ея Императорское Величество, Государыня Императрица Марія Феодоровна, по всеподданнѣйшему, согласно ходатайству преосвященнаго Могилевскаго, докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволила на учрежденіе при Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства стипендіи имени бывшей воспитатель-

ницы сего училища, вдовы поручика Юліи Катышевой, для бѣдной воспитанницы училища, на проценты съ пожертвованнаго Катышевою капитала въ 2.500 рублей.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 7 апрѣля 1904 г. за № 1783, священникъ Свято-Троицкой гор. Кишинева церкви Александръ Брагуца назначенъ вторымъ сверхштатнымъ членомъ Кишиневской духовной консисторіи.

II. Отъ 18 марта—1 апрѣля 1904 г. за № 1684, постановлено: члена Тихвинскаго отдѣленія, Тихвинскаго 2-й гильдіи купца, городского голову, Григорія Пагольскаго и потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Воскресенскаго, какъ оказавшихъ особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетныхъ попечителей церковныхъ школъ благочинническихъ округовъ Тихвинскаго уѣзда, перваго—1-го округа, а втораго—5-го.

III. Отъ 18 марта 1904 года за № 1534 постановлено: епархіальныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ: Самарской епархіи—протоіерея Алексѣя Матюшинскаго и Воронежской епархіи—протоіерея Василя Дарошевскаго перемѣстить одного на мѣсто другаго.

IV. Отъ 9—18 марта 1904 года за № 1300, постановлено: уволить настоятеля Веркольскаго монастыря, игумена Іоаннікія, согласно его прошенію, вслѣдствіе разстроенаго здоровья, отъ

занимаемой имъ должности, съ помѣщеніемъ его въ число братіи того же монастыря.

V. Отъ 22—31 марта 1904 г. за № 39, постановлено: избранную сестрами Темкиевского Рождество - Богородицкаго монастыря, Тамбовской епархіи, на должность ихъ настоятельницы, казначею сей же обители монахиню **Аполлонию** утвердить въ означенной должности, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

VI. Отъ 11—22 марта 1904 года, за № 1401, священникъ Выборгскаго Спасо - Преображенскаго кафедральнаго собора **Николай Васильевъ** назначенъ сверхштатнымъ членомъ Финляндской духовной консисторіи.

VII. Отъ 16—30 марта 1904 г., за № 1495, постановлено: избранную сестрами Иоанно - Введенскаго общежительнаго монастыря, Тобольской епархіи, на должность настоятельницы обители, монахиню того же монастыря **Марію** утвердить въ означенной должности.

VIII. Отъ 7—9 апрѣля 1904 года за № 1810, постановлено: 1) уволить ректора Смоленской духовной семинаріи архимандрита **Аліпія** отъ духовно-учебной службы, съ назначеніемъ его въ распоряженіе преосвященнаго Калужскаго, и 2) перемѣстить ректора Кутаисской духовной семинаріи архимандрита **Сильвестра** на таковую должность въ Смоленскую духовную семинарію.

IX. Отъ 7—9 апрѣля сего года за № 1801, постановлено: преподавателя Оренбургской духовной семинаріи, коллежскаго совѣтника **Василія Попова** назначить на должность Уфимскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ

школь, съ оставленіемъ его въ свѣтскомъ званіи.

X. Отъ 17—26 февраля сего года за № 778, постановлено учредить на жертвуемомъ крестьянами деревень Ново-Григорьевки и Борисовки имѣніи, близъ города Стерлитамака, мужской общежительный монастырь въ честь святого Алексія, Человѣка Божія, съ такимъ числомъ братіи, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

XI. Отъ 18—30 марта сего года за № 1640, постановлено: учредить въ жертвуемомъ потомственною дворянкою **Надеждою Давыдовою** имѣніи при сельцѣ **Дворяниновѣ**, Алексинскаго уѣзда, Тульской губерніи, женскую общину, съ наименованіемъ оной «Спасо-Казанскою», съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

XII. Отъ 16—25 марта сего года за № 1461, постановлено: 1) существующую въ имѣніи близъ станицы **Динской**, Екатеринодарскаго отдѣла, Кубанской области, **Покровскую** женскую общину преобразовать въ женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ его «**Покровскимъ**», съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства; и 2) настоятельницею сего монастыря назначить начальницу нынѣшней **Покровской** женской общины, монахиню **Рафалу**.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6 апрѣля 1904 г. за № 8, кандидатъ Казанской духов-

ной академіи Даулей, опредѣленный 27 сентября 1903 года на должность учителя греческаго языка въ Курганское духовное училище, перемѣщается на должность учителя географіи и ариѳметики въ Оренбургское духовное училище—съ 13 ноября 1903 года.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНОДѢ

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѣнодѣ, отъ 15 марта—7 апрѣля 1904 года за № 330, утвержденнымъ Г. Оберъ Прокуроромъ Святѣйшаго Сѣнода, постановлено: составленную Г. А. Миловидовымъ книгу, подъ заглавіемъ: «Родная поэзія въ объяснительномъ чтеніи. Опытъ художественной хрестоматіи для школы и самообразования». Орель. 1904 года, цѣна 1 руб. 25 коп. — допустить во второклассныя и церковно-учительскія школы.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ РАЗЪЯСНЕНІЕ.

Отношеніе Департамента Народнаго Просвѣщенія отъ 19 ноября 1903 года за № 36373, на имя попечителя Московскаго учебнаго округа.

Ваше превосходительство обратились въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія за разъясненіемъ вопроса о томъ, могутъ ли старообрядцы австрійскаго толка занимать должности начального учителя, и какія права предоставлены въ указанномъ отношеніи «единовѣрцамъ».

Вслѣдствіе сего, Департаментъ Народнаго Просвѣщенія имѣетъ честь увѣдомить васъ, милостивый государь,

что, по силѣ Высочайшаго повелѣнія отъ 28 ноября 1839 г. (Сборн. постановленій по Мин. Нар. Просв. т. II, отд. I, изд. 2-е, 1875 г.), раскольникамъ не должны быть выдаваемы отъ учебныхъ мѣстъ и начальствъ свидѣтельства на право обученія дѣтей, а посему и назначеніе старообрядцевъ австрійскаго толка на учительскія должности представляется невозможнымъ.

Что же касается единовѣрцевъ, то касательно сихъ лицъ никакихъ ограниченийъ распоряженій относительно правъ ихъ на педагогическую дѣятельность не было издаваемо.

ИЗЪ ГСЕПОДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА ЗА 1900 ГОДЪ.

Церковныя православныя братства.

Повсемѣстно въ Россіи учреждены въ настоящее время церковныя православныя братства. Служеніе ихъ нуждамъ и пользамъ православной церкви заключается въ распространеніи и утвержденіи религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди населенія, въ духовномъ огражденіи церкви отъ пропаганды иновѣрцевъ и раскольниковъ и въ дѣль христіанской благотворительности во всевозможныхъ ея видахъ. Такимъ образомъ, братская дѣятельность, въ цѣлой ея совокупности, распадается на три группы: религіозно-просвѣтительную, миссіонерскую и благотворительную.

Религіозно-просвѣтительная дѣятельность братствъ. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность братствъ выражается въ заботахъ а) о воспитаніи въ духѣ православія

дѣтей и б) о христіанскомъ просвѣщеніи взрослога населенія.

Предметомъ особеннаго попеченія братствъ являются церковно-приходскія школы. Они употребляютъ всѣ усилія къ развитію этихъ школъ въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ, — поддерживаютъ ихъ матеріальною помощью, оказываютъ пособіе учащимъ и учащимся въ нихъ, снабжаютъ ихъ учебниками, учебными пособиями и книгами для внѣкласснаго чтенія. Такъ, *С.-Петербургское братство во имя Пресвятой Богородицы* во вновь отстроенномъ и освященномъ въ 1900 году братскомъ домѣ открыло церковно-приходскую школу, отведя для ея помѣщенія 3 свѣтлыхъ, большихъ комнаты. Къ концу года въ этой школѣ обучалось 90 учениковъ и ученицъ. *Исаакіевскимъ братствомъ* при С.-Петербургскомъ Исаакіевскомъ соборѣ учреждена церковно-приходская школа для бесплатнаго обученія дѣвочекъ (на средства графини М. М. Орловой - Давыдовой); на содержаніе этой школы въ теченіе 1900 года употреблено 1.432 руб. *Орловское Петропавловское братство* открыло и содержитъ на свои средства смѣшанную церковно-приходскую школу въ приходѣ каѳедрального собора и воскресную, также смѣшанную, въ память архіепископа Херсонскаго Иннокентія. *Гродненскимъ Софійскимъ братствомъ* въ 1900 году во вновь устроенномъ прекрасномъ, обширномъ и удобномъ зданіи открыта мужская и женская церковно-приходская школа, наименованная «Муравьевскою», въ увѣковѣченіе славной дѣятельности графа Михаила Николаевича Муравьева. Въ этой школѣ обучалось въ тотъ же годъ 170 дѣтей. Кромѣ того, Софійскимъ братствомъ содержится Пригодичская и Чечевлянская церковно-приходскія школы. *Брестскимъ Свято-Владимірскимъ*

братствомъ, той же Гродненской епархіи, устроено двухъэтажное зданіе для двухклассной женской церковно-приходской школы. *Ставропольское Андреевское братство* содержитъ на свои средства три церковно-приходскихъ школы. *Кіевскимъ Свято-Владимірскимъ братствомъ* ревнителей православія устроена и содержится начальная школа для приходящихъ дѣтей обоюбого пола, преимущественно для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей. Въ 1900 г. въ ней обучалось 59 дѣтей. При содержимомъ *Ставропольскимъ Андреевскимъ братствомъ* убѣжищѣ для безпріютныхъ дѣтей также имѣется церковно-приходская школа, въ которой обучаются призываемыя (въ 1900 году ихъ было 57). *Курское братство преподобнаго Θεодосія Печерскаго* содержитъ устроенную въ Курскѣ для дѣтей бѣднѣйшихъ жителей церковно-приходскую школу, въ которой обучалось въ 1900 году 50 мальчиковъ. *При Пермскомъ братствѣ Святителя Стефана, епископа Пермскаго*, существуютъ: Стефановская двухклассная церковно-приходская и епархіальная церковно-учительская школы, пользующіяся отъ братства помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, классною мебелью, учебниками и, кромѣ того, значительнымъ пособіемъ въ пользу учащихся. *Тульское Иоанно-Предтеченское братство* въ помѣщеніи одной изъ Тульскихъ церковныхъ школъ учредило въ 1900 году классы иконописанія, израсходовавъ на ихъ содержаніе 420 руб. Занятія иконописаніемъ происходятъ по вечерамъ отъ 4 до 7-ми час. ежедневно. Въ вѣдѣніи *Владимірскаго Александро-Невскаго братства* состоятъ двѣ школы иконописанія въ слободахъ: Холуѣ и Мстерѣ. Въ теченіе 1900 года въ каждой изъ этихъ школъ было по 65 учащихся. Многія братства, кромѣ того, оказывали пособія церков-

ныхъ школамъ на ихъ нужды денежными пожертвованіями, общая сумма которыхъ простиралась въ 1900 году до 80.000 рублей. Особенно значительное денежное пособие церковнымъ школамъ оказало *Новгородское братство св. Софїи*, отъ котораго поступило на нужды школъ 7.450 руб.

Другая религіозно - просвѣтительная задача братствъ — духовное просвѣщеніе взрослога православнаго населенія, — осуществляется или посредствомъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, устрояемыхъ, при ихъ содѣйствіи, приходскимъ духовенствомъ, или распространеніемъ религіозно - нравственныхъ книгъ, брошюръ и листовъ.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія, продолжающія дѣло народныхъ школъ для лицъ, получившихъ въ нихъ образованіе, и отчасти замѣняющія ихъ для тѣхъ, кто не учился въ школахъ, устраивались почти всюду при приходскихъ церквахъ, и заслуга этого отраднанаго явленія въ значительной степени принадлежитъ епархіальнымъ братствамъ. Чтенія и бесѣды ведутся преимущественно священниками; въ нѣкоторыхъ приходсахъ имъ помогаютъ діаконы и псаломщики; иногда въ веденіи чтенія принимаютъ участіе и учителя начальныхъ училищъ. Всѣ епархіальные преосвященные свидѣлствуютъ о благотворномъ вліяніи собесѣдованій на религіозное просвѣщеніе народа и на улучшение народной нравственности. Благодаря чтеніямъ и бесѣдамъ, знаніе церковныхъ гѣсногѣній, молитвъ и истинъ православной вѣры сдѣлалось нынѣ достояніемъ большаго числа поселянъ, число богомольцевъ въ церквахъ и исповѣдниковъ въ великій и другіе посты увеличилось, дурные обычаи въ народѣ искореняются, и суевѣрія теряютъ силу. Благимъ послѣдствіемъ бесѣдъ слѣдуетъ также признать учрежденіе по мѣстамъ обществъ

тревности, и развитіе въ народѣ сознанія пользы просвѣщенія.

Другимъ способомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія взрослыхъ является устройство библиотекъ и книжныхъ складовъ и распространеніе при посредствѣ ихъ въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ, а также крестиковъ.

При нѣкоторыхъ братствахъ, основаны «Епархіальныя библиотеки». Другія братства заботились объ открытіи приходскихъ библиотекъ и народныхъ читаленъ въ селахъ. Книжные склады существуютъ при большинствѣ братствъ.

Виленское Свято-Духовское братство, Рязанское братство Св. Василія, епископа Рязанскаго, и Екатеринбургское Владимірское братство, для расширенія своей религіозно-просвѣтительной дѣятельности, имѣли свои типографіи.

Миссіонерская дѣятельность братствъ. Изъ братствъ исключительно миссіонерскаго характера первое мѣсто, безспорно, принадлежитъ *братству святого Петра митрополита въ Москвѣ*; послѣднее, по примѣру прежнихъ лѣтъ, продолжало способствовать ослабленію раскола посредствомъ изданія и распространенія сочиненій о расколѣ и противъ раскола, веденія собесѣдованій со старообрядцами и устройства школъ. Въ 1900 году братскихъ изданій распространено 28.548 экз., изъ нихъ 1.179 разослано бесплатно. Изъ прежнихъ братскихъ изданій въ 1900 году признано было нужнымъ напечатать вновь слѣдующія брошюры: 1) «Бесѣду со старообрядцами о созиданіи Церкви Христовой», веденную собравшимися въ Москвѣ миссіонерами въ 1886 году; 2) «Бесѣду о томъ, что кромѣ церкви православной нѣтъ и не можетъ быть иной Церкви Христовой»; 3) «О моленіи за Царя» — противъ едосѣвцевъ и филипповцевъ. Кромѣ того, въ 1900 г.

братству предоставлено было право на два новых изданія—даръ двухъ почетныхъ членовъ братства—протоіерея І. Виноградова (нынѣ покойнаго) и секретаря совѣта братства, бывшаго профессора Московской духовной академіи Н. И. Субботина. Первымъ отдана въ распоряженіе братства брошюра «Нѣсколько словъ объ австрійской іерархіи», а вторымъ статья «О единовѣрїи—по поводу его столѣтняго юбилея». Публичныя братскія бесѣды со старообрядцами велись въ новоустроенномъ при Сергіевской, въ Рогожской церкви, домѣ. Программа собесѣдованій посвящена была вопросамъ: о составѣ церкви, объ іерархіи и о таинствахъ. Каждая бесѣда предварялась объясненіемъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ, евангельскихъ зачалъ. Школы братства, какъ одно изъ важнѣйшихъ орудій противъ раскола, находятся въ главномъ гнѣздѣ раскола—Гуслицахъ. Школъ этихъ 6, изъ нихъ 5 въ деревняхъ, изъ коихъ одна—въ дер. Губинской, открыта по указу Святейшаго Синода, отъ 5 февраля 1898 года, и одна въ селѣ Селинѣ. Всѣхъ обучавшихся въ братскихъ школахъ въ 1900 году было 373 ученика, изъ нихъ 12 православныхъ, а остальные—дѣти старообрядцевъ. Всѣхъ суммъ братства къ концу 1900 года состояло наличными деньгами и въ $\frac{0}{100}\%$ бумагахъ 48.671 руб. 61 коп.

Въ Вятской епархіи въ дѣлѣ миссіонерскаго воздѣйствія на расколъ трудятся: *Вятское братство святителя и чудотворца Николая*, состоящее подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, и *Сарапульское Вознесенское*. Первое изъ названныхъ братствъ миссіонерскія задачи осуществляетъ: а) посредствомъ учрежденія и содержанія школъ; б) посредствомъ собесѣдованій съ раскольниками и в) по-

средствомъ распространенія среди православныхъ и раскольниковъ духовно-нравственныхъ и противораскольническихъ книгъ. Въ 1900 году въ вѣдѣніи братства была 41 школа, изъ которыхъ одна центральная, съ двумя отдѣленіями мужскимъ и женскимъ, находится въ Вяткѣ, и 40 въ раскольническихъ деревняхъ епархіи. Центральная школа подготавливаетъ крестьянъ и крестьянокъ—первыхъ въ возрастѣ отъ 21 до 35 лѣтъ, а вторыхъ отъ 20 до 30 лѣтъ, къ миссіонерской дѣятельности, и лучшихъ изъ нихъ къ учительской должности въ братскихъ деревенскихъ школахъ. Въ 1900 году въ мужскомъ отдѣленіи школы было учащихся 23 лица, а въ женскомъ 6 лицъ. Въ 40 деревенскихъ школахъ обучалось 887 человекъ, въ томъ числѣ 283 раскольника. Учителя братскихъ школъ, кромѣ учебныхъ занятій ведутъ, и собесѣдованія съ раскольниками. Отчетъ о миссіонерской дѣятельности братскихъ учителей отмѣчаетъ плодотворность этой дѣятельности, выразившуюся въ присоединеніи къ святой церкви, благодаря трудамъ учителей, немалаго числа раскольниковъ.

Сарапульское Вознесенское братство оказывало содѣйствіе миссіонерамъ Сарапульскаго викариатства частію матеріальнымъ пособіемъ, частію выпискою противораскольническихъ сочиненій, книгъ и брошюръ, израсходовавъ въ 1900 году на миссіонерскія нужды 866 руб. 55 коп.

Дѣятельность *Нижегородскаго братства Святаго Креста* состоитъ въ веденіи собесѣдованій съ раскольниками, въ заботахъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія миссіонеровъ и въ приобрѣтеніи и разсылкѣ въ церковныя бібліотеки мѣстностей, населенныхъ раскольниками, уважаемыхъ старообрядцами книгъ, а равно и миссіонерскихъ книгъ, брошюръ и періоди-

ческихъ изданій. Въ Нижнемъ-Новгородѣ бесѣды съ раскольниками ведутся въ семинарской церкви, а во время ярмарки—въ Александро-Невскомъ соборѣ. Для лучшаго осуществленія миссіонерскихъ задачъ, Нижегородское братство учредило въ епархіи 22 отдѣленія, при которыхъ состоятъ миссіонеры и устроены противораскольническія библиотеки.

Цѣли борьбы съ расколомъ преслѣдуютъ также слѣдующія пять братствъ Калужской епархіи: *Иоанно-Богословское* въ Калугѣ, *Пафнутьевское* въ гор. Боровскѣ, *Александровское* въ гор. Жиздрѣ, *Александро-Невское* въ г. Перемышлѣ и *братство въ г. Тарусѣ во имя святыхъ апостоловъ Петра и Павла и Божіей Матери «Взысканіе погибшихъ»*. Послѣднее братство имѣетъ специальную цѣль—миссіонерства среди хлыстовъ—секты, особенно распространенной въ Тарусскомъ уѣздѣ. Всѣ вообще братства проявляли свою дѣятельность въ устроеніи собесѣдованій съ раскольниками, въ учрежденіи библиотекъ, въ бесплатной раздачѣ миссіонерскихъ листовъ и брошюръ и въ изысканіи средствъ для внутренней миссіи. Для устроенія собесѣдованій братства имѣютъ своихъ особыхъ миссіонеровъ изъ приходскихъ пастырей, особенно преданныхъ миссіонерскому дѣлу, а для расширенія сферы своего вліянія братства открываютъ свои отдѣленія въ селахъ и мѣстечкахъ, зараженныхъ расколомъ.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ С.-Петербургской Синодальной типографіи, въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ 1904 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

•Евангеліе», гражд. печ., 16 д. (народн. изд.).
•Евангелія», чтומыя во св. Великій Четвертокъ и Пяттокъ, на слав. яз., гражд. печ.
•Новый Заветъ», гражд. печ., 16 д. л., (народн. изд.).

•Послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ Страстей Господа Иисуса Христа», на слав. яз., гражд. печ., 16 д. л.

•Послѣдованіе въ недѣлю Православія», церк. печ., 8 д. л.

•Канонъ Андрея Критскаго на 1-й седмицѣ Великаго поста», гражд. и церк., 32 д. л.

•Псалтирь», гражд. печ., (миньонъ), 32 д. л.

•Акаѳистъ Покрову Пресв. Богородицы», гражд. печ., 32 д. л.

•Акаѳистъ Пресв. и животворящей Троицѣ», гражд. печ., 32 д. л.

•Акаѳистъ преподобному отцу нашему Григорію, иже на Пельшмѣ рѣцѣ, Вологодскому чудотворцу», церк. печ., съ кинов.: 32 д. л.

•Молебное пѣніе съ акаѳистомъ св. великомученику Георгію», гражд. печ., 32 д. л.

•Акаѳистъ со службой св. Архангелу Михаилу», гражд. печ., 32 д. л.

•Акаѳистъ Божественнымъ Страстямъ Христовымъ», гражд. печ., 32 д. л.

•Акаѳистъ Живоносному Гробу и Воскресенію Господню», церк. печ., съ кинов., 32 д. л.

Брошюры св. Димитрія Ростовскаго, гражд. печати.

Богомысленное размышленіе.

Врачевство духовное.

Внутренній человекъ.

Объ исповѣданіи грѣховъ.

Молитва исповѣданія къ Богу.

Пять стихословій.

Духовный алфавитъ.

Цѣлованіе ранъ Иисуса Христа.

О еже не гордиться.

О еже всегда каятися.

О еже не зѣло скорбѣти.

О еже не уязвлятися.

О еже не гнѣватися.

Брошюры св. Тихона Воронежскаго, гражд. печ.

Внимай себѣ.

Наставленіе, какъ содержать себя.

О грѣхахъ нѣкинхъ.

О почитаніи Страстей Христовыхъ.

О пьянствѣ.

Помилуй мя, Боже.

Слово о спасительномъ Божіемъ смотрѣніи

Слово о хищеніи.

Христось грѣшную душу призываетъ.

Алфавитъ. Ученіе.

Десница. Хищникъ. Долгъ.

Кто что любить.

Миръ. Отецъ и дѣти.

Осужденникъ и казнь его.

Плѣнники и свободитель ихъ.

Повнаніе бѣды или небагополучія.

Познанное добро ищется.

Человекъ, впадшій въ разбойники.

Царь входящій во градъ.

Канонъ покаянный.

О концѣ добрыхъ дѣлъ.



П Р И Б А В Л Е Н И Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 16

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 16

О ЛЮБИ.

(По твореніямъ святаго Василія Великаго).

Вопросъ. Есть ли какой нибудь порядокъ или какая либо послѣдовательность въ заповѣдяхъ Божіихъ, такъ что одна изъ нихъ—первая, другая—вторая, и такъ далѣе; или же всѣ заповѣди равны между собою, и каждый можетъ, какъ въ кругѣ, положить, начало откуда хочетъ?

Отвѣтъ. Этотъ вопросъ разрѣшенъ уже въ Евангелии. Когда законникъ приступилъ къ Господу и спросилъ: «какая первая изъ всѣхъ заповѣдей?»—Господь отвѣтилъ: «возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всѣмъ разумѣніемъ твоимъ, и всею крѣпостью твоею: вотъ первая и наибольшая заповѣдь» (Матѣ. XXII, 35—38; Марк. XII, 28—30). Итакъ, Самъ Господь положилъ порядокъ Своимъ заповѣдямъ, указавъ, что заповѣдь о любви къ Богу есть первая и болѣе важная.

«Правила пространныя», 1.

I. Любовь къ Богу.

Любовь къ Богу присуща намъ отъ рождения; она не приобретаема и не заимствуется. Отъ кого научились мы восхищаться красотою Божіа міра? Отъ кого приобрѣли привязанность къ жизни? Кто научилъ насъ любить родителей или тѣхъ, кто насъ воспиталъ?—Такъ, или еще гораздо болѣе, и любовь къ Богу не отнѣ прививается намъ, но въ природѣ человѣка, вмѣстѣ съ жизнью, заложено несомнѣнное стремленіе къ этой

любви. Мы съ своей стороны можемъ только заботливо воспитывать это врожденное наше стремленіе и, при помощи Божіей благодати, возводить къ совершенству.

Отъ природы мы стремимся къ прекрасному. Но что досточуднѣе Божіей красоты? Можемъ ли мы представить себѣ что нибудь болѣе дивное, чѣмъ Божіе величіе? Какое душевное желаніе такъ сильно и непреодолимо, какъ желаніе, обращенное къ Богу, въ душѣ,

очистившейся отъ порока? Она съ истинною искренностью говорить: «я изнемогаю отъ любви» (Пѣснь Пѣсней II, 5). Поистинѣ, неизреченны и не описанны свѣтозарныя блистанія Божіей красоты: слово не можетъ выразить, слухъ не можетъ воспринять! Скажешь о блистаніи зари, или о сіяніи луны, или о блескѣ солнца: но все это не достойно и подобія славы Истиннаго Свѣта, и въ сравненіи съ Нимъ темнѣе тьмы глубокой ночи предъ самымъ яркимъ свѣтомъ полудня. Красота эта, — не зримая тѣлесными очами, а постигаемая только мыслію, — если озаряла кого либо изъ святыхъ, то оставляла въ нихъ непреодолимое стремленіе къ ней, такъ что они уже начинали томиться здѣшнюю жизнью и говорили: «горе мнѣ, что я пребываю» (Псал. СХІХ, 5)! «когда прійду и явлюсь предъ лице Божіе» (Псал. ХLI, 3)? «для меня жизнь — Христосъ, и смерть — приобрѣтеніе; имѣю желаніе разрѣшиться и быть со Христомъ, потому что это несравненно лучше» (Филипп. I, 21, 23); «жаждетъ душа моя къ Богу крѣпкому, живому» (Псал. ХLI, 3), и: «нынѣ отпускаешь раба Твоего, Владыко» (Лук. II, 29). Тяготясь этою жизнью, какъ темницею, такъ были неудержимы въ своемъ стремленіи тѣ, чьей души коснулось сіяніе Божіей красоты! Неутолимо жаждая созерцать божественную красоту, они возсылали молитву, чтобы зрѣніе красоты Господней простиралось для нихъ на всю жизнь (Псал. ХХVI, 4). Люди по природѣ стремятся къ прекрасному. Но въ истинномъ смыслѣ прекрасно и достойно любви — только благое; а благъ — одинъ Богъ. Къ благому все стремится; слѣдовательно, все стремится къ Богу.

Что мы совершаемъ по доброй волѣ, — если только нашъ умъ не возвращенъ лукавымъ, — то намъ и врождено.

И любовь къ Богу есть вложенный въ насъ по природѣ необходимый долгъ. Оскуднѣе ея — для души самое несносное зло изъ всѣхъ золъ. Отчужденіе и удаленіе отъ Бога невыносимѣе мученій геенны и тяжелѣе для души, чѣмъ для глаза лишеніе свѣта или для живого существа лишеніе жизни. У всѣхъ рожденныхъ есть отъ рожденія нѣжная любовь къ родившимъ; это доказывается и привязанностью бессловесныхъ, и любовью дѣтей къ матерямъ съ самаго появленія въ свѣтъ. Такимъ образомъ, мы окажемся неразумнѣе младенцевъ и безчувственнѣе звѣрей, если не будемъ имѣть любви къ Сотворившему насъ и будемъ удаляться отъ Него! И даже еслибы мы полагали, что никакихъ даровъ божественной благодати сами мы не получили, то уже по тому одному, что отъ Бога получили бытіе, должны со всею нѣжностью безмѣрно любить Его и непрестанно памятовать о Немъ, какъ дѣти любятъ и помнятъ своихъ матерей.

Еще большее чувство любви должно быть къ Благодѣющему намъ неисчислимыми дарами. Привязанность къ даровавшимъ какое нибудь благо свойственна, вѣдь, также не только людямъ, но и животнымъ. Сказано въ Писаніи: «воль знаетъ владѣтеля своего, и осель — ясли господина своего» (Исаи I, 3). О, еслибы не было сказано послѣдующихъ словъ: «а Израиль не знаетъ Меня, народъ Мой не разумѣетъ» (Исаи I, 3)! Нужно-ли рассказывать о томъ, какъ собака и другія животныя привязаны къ тѣмъ, кто ихъ кормитъ! Итакъ, любовь и привязанность къ благодѣющимъ мы также имѣемъ по природѣ, и потребность благодарности за оказанное намъ благодѣяніе подвигаетъ насъ на всякій трудъ. Но какое же слово можетъ достойно изобразить Божіи намъ дары? Они таковы по множеству, что превосходятъ всякое число; такъ

велики по значенію, что достаточно и одного, чтобы обязать насъ къ безконечной благодарности Подателю. Не достало бы времени изъяснять о неисчислимыхъ дарахъ Божіихъ роду нашему. Поэтому, умолчимъ о восхожденіи солнца, о фазахъ луны, о благораствореніи воздуха, о смѣнѣ временъ года, о водѣ изъ облаковъ и водѣ изъ земли, о морѣ и сушѣ, о томъ, что произрастаетъ на землѣ, и о томъ, что живетъ въ водахъ, о различіи климата, о безчисленныхъ видахъ животныхъ, о всемъ, назначенномъ на служеніе нашей жизни. Но одного, если-бы и хотѣлъ кто, нельзя миновать; объ одномъ дарѣ совершенно не возможно умолчать тому, кто имѣетъ здравый умъ и слово. Впрочемъ, еще болѣе невозможно сказать объ этомъ дарѣ, какъ должно. Предъ нимъ другіе дары—что блескъ звѣздъ предъ лучами солнца. Безмѣрный по величію и милости, свѣтоварный даръ этотъ есть промыслительное отношеніе Бога къ человѣку. Богъ, сотворивъ человѣка по образу Своему и подобію, удостоилъ его богопознанія, далъ ему наслажденіе безмѣрными благами рая, поставилъ его во главѣ всего, что на землѣ, и впослѣдствіи, когда змій совратилъ его и онъ ниспалъ въ грѣхъ, а чрезъ грѣхъ въ смерть и во все, что сопряжено со смертью,—не презрѣлъ его, но далъ ему въ помощь законъ, приставилъ ангеловъ для охраненія его и попеченія о немъ, посылалъ пророковъ для обличенія пороковъ и наученія добродѣтели, угрозами пресѣкалъ порочныя стремленія, возбуждалъ обѣтованіями усердіе къ добрымъ дѣламъ, неоднократно показывалъ плодъ порока и добродѣтели на разныхъ лицахъ, для вразумленія прочихъ,—и отъ тѣхъ, которые при всемъ такомъ безмѣрномъ попеченіи оставались въ непокорности, не отвратился. Не были мы оставлены благо-

стию Владыки и наша неблагодарность за незаслуженные нами дары, полученные отъ Бога, оскорблявшая Благодарящаго намъ, не прервала любви Его къ намъ. Но Онъ воззвалъ насъ отъ смерти къ новой жизни Самимъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ:

Еще большее чудо заключаетъ въ себѣ самый способъ благодѣянія. Ибо Сынъ Божій, «будучи образомъ Божіимъ, не почиталъ хищеніемъ быть равнымъ Богу» и «уничжилъ Себя Самого, принявъ образъ раба» (Филипп. II, 6—7). И «Онъ взялъ на Себя наши немощи, и понесъ болѣзни» (Мате. VIII, 17; Исаи LIII, 4), «изъявленъ былъ за грѣхи наши», чтобы «ранами Его мы исцѣлились» (Исаи LIII, 5); «искупилъ насъ отъ клятвы закона, сдѣлавшись за насъ клятвою» (Галат. III, 13); претерпѣлъ позорнѣйшую смерть, чтобы насъ возвести къ славной жизни. И не только оживотворилъ насъ мертвыхъ, но еще даровалъ намъ путь стремиться къ богоподобію, уготовалъ намъ вѣчное упокоеніе, величіемъ блаженства превышающее всякую человѣческую мысль. Что же воздадимъ Господу за всѣ благодѣянія Его къ намъ (Псал. CXV, 3)? Но Онъ столь благъ, что не требуетъ воздаянія и довольствуется только нашею любовію за всѣ Его безчисленные дары.

Когда все это привожу себѣ на мысль, тогда прихожу въ ужасъ и страхъ отъ боязни, чтобы отъ невнимательности ума или отъ занятій суетнымъ не охладѣть въ любви къ Богу и не сдѣлаться нѣкогда укоризною Христу. Ибо тотъ, кто нынѣ обольщаетъ насъ и всячески старается мірскими приманками заставить насъ забыть о Благодарящемъ, къ гибели душъ нашихъ,—тогда, ругаясь и насмѣхаясь надъ нами, обратитъ наши холодность и забвеніе въ укоризну Господу

и будетъ хвалиться нашею непокорностью и нашимъ отступничествомъ: что онъ не сотворилъ насъ и не умиралъ за насъ, однакоже увлекъ насъ вслѣдъ за собой въ нашей непокорности и нерадѣннн о заповѣдяхъ Божіихъ. Эта укоризна, обращенная къ Господу, умершему за насъ и воскресшему, и эта похвальба врага предъ Тѣмъ, Кому мы несказанно обязаны, кажется для меня тяжелѣе гееннскихъ мученій *).

II. Любовь къ ближнему.

Кто не знаетъ, что человѣкъ по природѣ своей есть существо кроткое и общительное? Нашей природѣ свойственно имѣть общеніе другъ съ другомъ, нужду другъ въ другѣ и любовь другъ къ другу. А если Господь вложилъ въ нашу природу эти сѣмена, то впоследствии Онъ потребуетъ отчета и о плодахъ отъ нихъ. Онъ говоритъ: «заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга» (Іоан. XIII, 34). И желая побудить душу нашу къ исполненію этой заповѣди, требуетъ въ доказательство того, кто Его ученикъ, не знаменій и чудесъ необычайныхъ (хотя въ Духѣ Святомъ даровалъ силу на это). Чего же требуетъ Господь отъ Своихъ учениковъ? Вотъ слова Господни: «по тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою» (Іоан. XIII, 35). Вездѣ Господь соединяетъ заповѣдь о любви къ Богу съ заповѣдью о любви къ ближнему, такъ что благодвореніе ближнему вмѣняетъ Себѣ: «алкалъ Я, и вы дали Миѣ ѣсть; жаждалъ, и вы напоили Меня; былъ странникомъ, и вы приняли Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня; былъ боленъ, и вы посѣтили Меня; въ темницѣ былъ, и вы пришли ко Миѣ» (Матѣ. XXV, 35—36), и

«такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Миѣ» (Матѣ. XXV, 40). Слѣдовательно, чрезъ любовь къ Богу можно преуспѣть въ любви къ ближнему, а чрезъ любовь къ ближнему опять возвратиться къ любви къ Богу, и кто любить Господа, тотъ, конечно, любить и ближняго. Господь сказалъ: «кто любитъ Меня, тотъ соблюдеть слово Мое» (Іоан. XIV, 23); «сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ» (Іоан. XV, 12). Кто любитъ ближняго, тотъ исполняетъ долгъ своей любви къ Богу, переносящему его милосердіе на Самого Себя. Посему-то вѣрный служитель Божій Моисей и выказалъ такую любовь къ братьямъ, что желалъ быть изглаженнымъ изъ книги Божіей, въ которой былъ записанъ, если не будетъ прощенъ грѣхъ народу (Исх. XXXII, 32). А апостоль Павелъ дерзалъ молиться о томъ, чтобы ему быть отлученнымъ отъ Христа за братьевъ своихъ, родныхъ ему по плоти (Римл. IX, 3),—желая, въ подражаніе, Господу, самъ стать искупительною цѣной спасенія другихъ, а вмѣстѣ и зная, что не можетъ быть отлученъ отъ Бога тотъ, кто изъ любви къ Богу, ради важнѣйшей изъ заповѣдей, отказывается отъ милости Божіей, ибо таковой получить во много кратъ болѣе того, чѣмъ жертвовалъ. Изъ сказаннаго видно, что святые достигали высочайшей степени любви къ ближнему.

Какую любовь должно имѣть другъ къ другу?

Такую, какую Господь показалъ и какой Онъ научилъ, говоря: «да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ. Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ» (Іоан. XV, 12, 13). Если должно полагать и душу, то тѣмъ болѣе должно всячески усердствовать къ

*) «Правила пространна», 2.

пользѣ каждаго, единственно съ цѣлю благоугожденія Богу.

• Какимъ образомъ можно достигнуть любви къ ближнему?

• Вопервыхъ; должно страшиться отвѣтственности за преступленіе заповѣди Самого Господа, сказавшаго: «не вѣрующій въ Сына не увидитъ жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ» (Іоан. III, 36). Затѣмъ, должно стремиться къ вѣчной жизни, ибо «заповѣдь Его есть жизнь вѣчная» (Іоан. XII, 50). А «первая и наибольшая заповѣдь» (Матѣ. XXII, 38) есть слѣдующая: «возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею, и всѣмъ разуміемъ твоимъ, и всею крѣпостію твоею». (Марк. XII, 30; Матѣ. XXII, 37); «вторая же, подобная ей: возлюби ближняго твоего, какъ самого себя» (Матѣ. XXII, 39; Марк. XII, 31). Наконецъ, должно стремиться подражать Господу, сказавшему: «заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ» (Іоан. XIII, 34). А еще могутъ способствовать возбужденію любви къ ближнему и слѣдующія соображенія. Если братъ нашъ дѣлаетъ намъ добро, то и мы по-человѣчески обязаны проявлять къ нему любовь; такую любовь имѣютъ и язычники, какъ ясно говоритъ объ этомъ Господь въ Евангеліи: «если любите любящихъ васъ, какая вамъ за то благодарность? Ибо и грѣшники любящихъ ихъ любятъ» (Лук. VI, 32). Если же ближній причиняетъ намъ зло, то и въ такомъ случаѣ мы обязаны любить его,—не только по заповѣди Божіей, но и какъ благодѣтеля своего, если только мы вѣруемъ въ слова Господа: «блаженны вы, когда будутъ поносить васъ и гнать, и всячески неправедно злословить за Меня. Радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесахъ» (Матѣ. V, 11, 12).

Въ чемъ проявляется любовь къ ближнему по заповѣди Господней и почему можно узнать, если кто любить ближняго не согласно заповѣди?

У любви два отличительныхъ свойства: скорбѣть и волноваться, если любимому худо, и радоваться, если ему хорошо, всячески стараться содѣйствовать его благополучію. Поэтому, блаженъ тотъ, кто скорбитъ о согрѣшающемъ, ибо согрѣшающій подвергается страшной опасности. Блаженъ и радующійся о томъ, кто поступаетъ правильно, ибо такой, по слову Писанія, приобретаетъ несравненную прибыль. Объ этомъ же свидѣтельствуемъ и апостоль Павелъ, говоря: «страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены» (1 Коринѣ. XII, 26), разумѣя, очевидно, въ этомъ случаѣ недугованіе относительно благоугожденія Богу. Кто такого настроенія не имѣетъ, тотъ, очевидно, не имѣетъ и любви къ ближнему согласно заповѣди Господней. *);

Изъ прошлаго Донской епархіи.

(Къ 75-лѣтію со дня ея открытія).

Донская епархія, со дня открытія которой исполняется въ настоящемъ году 75 лѣтъ, одна изъ молодыхъ среди другихъ епархій Россіи. Ея учрежденіе относится къ 1829 году. Необходимость учрежденія особой епархіи на югѣ Россіи обуславливалась обширностью Воронежской, къ которой до того времени принадлежалъ Донской край. Въ концѣ XVIII в. Воронежская епархія, кромѣ того, что входитъ въ нее до настоящаго времени, имѣла 143 церкви по рр. Дону, Донцу, Хопру, Бузулуку, Медвѣдинѣ, 6 церквей въ нынѣшней Саратовской губер-

*) «Правила пространнѣя», 3; «Правила краткія», 162, 163, 175, 176.

ніи, 140 въ Тамбовской, 8 въ Рязанской *). Въ виду этого, тогда же по волѣ императора Павла I-го, отъ Воронежской епархіи отдѣлены были церкви Саратовской, Тамбовской, Рязанской губерній, но обширный Донской край сохраняя еще долго свое прежнее положеніе **).

Ясно, что при такомъ громадномъ районѣ епархіи, Воронежскіе архипастыри не могли одинаково внимательно относиться ко всемъ ея частямъ—особенно къ такимъ отдаленнымъ, какъ Донской край. Хотя они иногда и обозрѣвали лично Донскіе церкви и монастыри, а для непосредственнаго наблюденія учреждены были тамъ особыя духовныя правленія, но все-таки среди Донцевъ выработалось много нежелательныхъ для церкви и своеобразныхъ религіозныхъ особенностей, которыя не могли быть признаны нормальными и требовали или замѣны болѣе правильнымъ отношеніемъ казаковъ къ вопросамъ вѣры, или полнаго уничтоженія.

Ограниченіе епархіальной власти войсковымъ правительствомъ—вотъ главная особенность Донского края. Всякое распоряженіе епископа—чего бы оно ни касалось (постройки церквей, опредѣленія и увольненія священнослужителей, суда надъ ними и пр.), не имѣло силы безъ согласія мѣстнаго войскового начальства. Были случаи, когда духовная и свѣтская власти становились въ явную оппозицію другъ къ другу. Даже станичныя общества нерѣдко обнаруживали сопротивленіе власти епархіальной. Отсюда становятся вполне понятными такія явленія въ духовной жизни Донского края, какъ приходъ въ него изъ разныхъ

русскихъ областей священнослужителей, которые не имѣли необходимыхъ грамотъ—ставленническихъ и орачныхъ *). Мало того—приходившіе и не думали заявлять о себѣ епархіальному начальству, совершая богослуженіе только съ согласія станичнаго начальства. Конечно, епископы принимали мѣры къ уничтоженію такой ненормальности, но, кажется, не имѣли успѣха.

Когда находился свой кандидатъ на должность, то его опредѣленіе зависѣло, главнымъ образомъ, отъ войскового начальства. Приходилось иногда епархіальному владыкѣ посвящать во священники лицъ совершенно неспособныхъ и не подготовленныхъ къ должности только потому, что они выбраны «станичнымъ кругомъ **)...

На учрежденіе особой епархіи въ Донской области, кромѣ указаннаго, т. е. обширности Воронежской епархіи и отсюда ненормальности въ отношеніяхъ духовной и свѣтской власти, вліяли другія недочеты въ несомнѣнно религіозно-нравственномъ состояніи ея жителей, особенно же усиленіе раскола.

Появленіе раскола ***) въ Донской области можно относить ко второй половинѣ XVII вѣка, когда сюда прибылъ іеромонахъ Іовъ,—основатель обители на рѣкѣ Чирѣ. Преемники іеромонаха Іова—Досіеи, бѣглецы попы Паенутій и Θεодосій окончательно укрѣпили здѣсь раскольническія суемудрія.

Открытіе Донской епархіи состоялось 5 апрѣля 1829 г. Ея открытію пред-

*) Грамоты—епитрахильныя (по актамъ «патрахильнымъ») и орачныя выдавались вдовымъ священникамъ и диаконамъ на право священнослуженія. См., напр., «Акты Юридическіе» № 391.

***) Свѣсаревъ, Донская епархіа, стр. 22
***) О расколѣ въ XVII вѣкѣ специальное изслѣдованіе Дружинина «Расколъ на Дону въ концѣ XVII вѣка». С.-Петербургъ, 1889.

*) Шенатова. Географическій словарь Россійскаго государства. Москва, 1801 г. Часть I, стр. 118.

***) Тамъ же, стр. 1148.

шествовала очень короткая переписка секретнаго по дѣламъ раскола Комитета съ Святѣйшимъ Синодомъ и послѣдняго съ Государемъ. Святѣйшій Синодъ представилъ государю Николаю Павловичу проектъ учрежденія Донской епархіи съ отдѣленіемъ къ ней земли Черноморскихъ казаковъ, принадлежавшей къ Астрахани. Государь 30 марта проектъ Синода утвердилъ, написавъ: «Согласенъ, назначивъ завѣдывать войскомъ черноморскимъ и Кавказскою областію, назвавъ епископомъ Донскимъ и Кавказскимъ. Избрать человека опытнаго и надежнаго». Повелѣніе государя не согласовалось съ церковными канонами, по которымъ каждому епископу должно въ своемъ титулѣ имѣть имя города, гдѣ онъ святительствуетъ. На это обстоятельство Святѣйшій Синодъ рѣшилъ обратить вниманіе государя, прося его разрѣшить именоваться епископу новой епархіи: «Новочеркасскимъ и Кавказскимъ». «Правила сего, писалъ государь, я не зналъ; слѣдуя оному надо епископа назвать Новочеркасскимъ и Георгіевскимъ»...

Вновь открытая епархіа была поставлена послѣднею въ числѣ второклассныхъ, на нужды ея стало отпускаться 18.491 р. 32¹/₂ к. ассигнаціями въ годъ, отведено было 1000 десятинъ земли (въ 1829 г.—600 дес. и 1837 г.—400 дес.), 15.000 руб. на устройство мельницы, 10.000 р. на архіерейскій домъ и проч. Изъ трехъ представленныхъ кандидатовъ (еп. Тамбовскаго Аѳанасія Телятева, еп. Ревельскаго Никанора и ректора Костромской семинаріи архим. Евгенія) государь утвердилъ перваго.

Благодаря заботамъ перваго Донскаго архипастыря преосвященнаго Аѳанасія († 7 мая 1847 г.), увеличено было въ краѣ число образованнаго духовенства. Изъ 520 священниковъ въ 1830 г. только 23 было окончившихъ семинарскій

курсъ, а къ 1840 г. число ихъ увеличилось до 72. Благодаря его же трудамъ, было умножено и число церквей, которыхъ въ 1842 г. уже было 387 противъ 289 1830 г. Весьма заботливо относился преосвященный Аѳанасій и къ старообрядцамъ. Его усиліями было обращено не мало изъ нихъ въ единовѣріе, такъ что была нужда въ основаніи особыхъ единовѣрческихъ приходоу. Нельзя точно указать цифру обращенныхъ при первомъ Донскомъ архипастырѣ за неизмѣнимъ данныхъ за всѣ годы его служенія въ ней, но и то, что намъ извѣстно, довольно внушительно. Съ 1839—1842 г. обратилось въ Донской области 2.167 душъ. Вторымъ Донскимъ архипастыремъ былъ Игнатій Семеновъ, переведенный сюда изъ епископовъ Олонецкихъ. Преосвященный Игнатій *) прибылъ въ Новочеркасскъ въ первыхъ числахъ февраля 1842 года.

Служеніе его въ Донской епархіи было такимъ же рѣвностнымъ, какъ и въ Олонецкой. Имѣя въ виду всегда польву своей паствы, особенно же помня о заблуждающихся въ вѣрѣ—онъ не переставалъ дѣйствовать на нихъ и прямыми, и косвенными средствами. Искренно любя славныхъ Донскихъ казаковъ, архипастырь—радовался и печалился вмѣстѣ съ ними. Отходили они съ родины въ походъ, возвращались ли домой, праздновали ли что въ своихъ «кругахъ», встрѣчали ли его при посѣщеніи станицъ—пастырь молился, ободрялъ, восхвалялъ, располагалъ къ вѣрной службѣ отечеству....

Всякое почти служеніе свое обычное, а равно и чрезвычайныя событія сопровождалъ онъ словомъ назиданія.

*) Семеновъ. Въ 1829—1842 гг. святительствовалъ въ Петрозаводскѣ, съ 1842—1847 на Дону, съ 1847—1860 въ Воронежѣ. Сконч. 20 янв. 1860 года. Извѣстенъ своею противораскольническою и литературною дѣятельностію.

Для ближайшаго знакомства съ состояніемъ своей паствы, преосвященный Игнатій ежегодно предпринималъ обзорнія епархіи.

Обозрѣніе церквей епархіи производилось имъ весьма внимательно. Послѣ каждаго путешествія архипастырь сдавалъ въ консисторію свои замѣтки, изъ которыхъ ясно видно, что не оставалось ни одной стороны въ церковной жизни на что онъ не обратилъ бы вниманія. Приведемъ краткое содержаніе одной изъ такихъ записокъ, въ которой архипастырь обозрѣваетъ состояніе храмовъ въ Донской области. По его словамъ, церкви Донского края, наибольшую частію, каменные, огромныя. Утварь вездѣ соответствуетъ величію и богатству церквей. Въ Старочеркасской Воскресенской церкви, напр., серебра до 50-ти пудовъ. Въ Авсайской станицѣ—одинъ крестъ осыпанъ изумрудомъ, другою брилліантами и проч., и проч. Воздухи во многихъ мѣстахъ унизаны жемчугомъ съ драгоценными камнями. Одеждъ и ризъ—все отъѣнно и во множествѣ. Наникадилъ, подсвѣчниковъ весьма много и большинство серебряныхъ.

Обращаетъ на себя вниманіе—множество хоругвей. «Издѣ при входѣ архіерея въ церковь во время посѣщенія епархіи, является такихъ хоругвей до 30 и болѣе на крыльцѣ и въ оградѣ церквей, куда станичники выходятъ въ срѣтеніе пастыря по древнему обычаю»...

«Говоря о благолѣпіи церквей по Дону, мы не забываемъ, замѣчаетъ преосвященный Игнатій, что не одна внѣшность составляетъ истинное украшеніе церквей Божіихъ. Для Бога въ нихъ должны быть памятники благочестія одушевленные и духовные,—христиане, собирающіеся въ церкви и благоговѣнное пребываніе на молитвѣ

собравшихся въ храмъ. А всѣ такія украшенія храмовъ дѣйствительно находятся на Дону въ высокой степени. Есть станицы въ 6, 8, 10, 14 тысячъ прихожанъ обоюго пола. Благочиніе въ церквахъ примѣрное, даже и тогда, когда инудѣ нельзя соблюсти его, напримѣръ, при подходѣ людей ко кресту для лобзанія, принятія окрошенія святою водою. Строгая, вообще, военная стать и, еще болѣе, сердечное благочестіе каждаго держать донцовъ въ церкви Божіей въ примѣрной тишинѣ и порядкѣ. И женскій полъ, примѣтно, научился отъ мужей какой-то воинской тактикѣ въ своемъ родѣ».

Во время своихъ поѣздокъ по епархіи преосвященный Игнатій производилъ экзамены приходскому духовенству, научалъ самъ, требовалъ, чтобы и его ближайшіе сотрудники заботились о своихъ собратіяхъ... За замѣченные пороки строго каралъ, отсылая въ монастыри, отрѣшная отъ мѣста... «Все прощу, нерѣдко, по словамъ современниковъ, говаривалъ преосвященный, но никакъ не въ правѣ простить безчинія въ церкви и соблазнительнаго образа жизни въ тѣхъ, которые, по самому званію, должны служить образомъ благочестія для прихожанъ. За такое послабленіе въ дому Божіемъ я долженъ буду отдать строгій отвѣтъ на страшномъ судѣ Христовомъ.

Особенно не любилъ архипастырь частыхъ отлучекъ священно-церковно-служителей изъ приходоу. Въ одномъ изъ своихъ предложеній Донской духовной консисторіи онъ строго предписываетъ наблюдать за всѣми прибывающими въ Новочеркасскъ. При этомъ устанавливался такой порядокъ. Каждый прибывшій обязанъ былъ въ тотъ же день явиться къ архіепископу и выяснить ему дѣль пріѣзда. Отъ него—

къ благочинному, который назначаетъ и церковь, куда обязательно, ежедневно долженъ ходить къ службѣ прибывшій. Окончивши дѣла, снова являться къ архіерею и въ тотъ же день отправляться къ мѣсту своего служенія. Мѣстный благочинный и причтъ обязательно должны увѣдомить консисторію—прибыль ли дѣйствительно означенный священно-служитель въ приходъ въ свое время.

Часто встрѣчаются въ дѣлахъ консисторіи и требованія архипастыря о скоромъ рѣшеніи ихъ. Медленность для него была нестерпима. Особенно не любилъ онъ, когда медленность происходила отъ небрежности, невнимательности, тѣмъ болѣе съ цѣлью затянуть дѣло. Масса резолюцій, прочитанныхъ нами въ дѣлахъ Донской консисторіи, ясно говорятъ за это—нѣтъ, кажется, ни одной безъ отмѣтки, «немедленно исполнить», «къ скорому исполненію» и пр.

За время своихъ частыхъ поѣздокъ по епархіи преосвященный Игнатій обратилъ вниманіе на малое количество приходскихъ церквей, несоотвѣтствующее числу православнаго населенія. Дѣйствительно въ 1843 году въ Донской епархіи было только 207 церквей на 321.697 д. муж. пола + 346.309 жен. пола, всего на 668.006 д. обоого пола православнаго населенія. Вслѣдствіе такого малаго количества церквей, къ каждой изъ нихъ принадлежало по 10—15 тысячъ прихожанъ.

Кромѣ многолюдства Донскихъ приходоу большімъ неудобствомъ было и то, что многіе приписные хутора отстояли отъ своихъ приходскихъ церквей на 100 и болѣе верстъ. Конечно, отсюда являлось нѣкоторое охлажденіе къ церкви и уклоненіе къ старообрядчеству. Преосвященный Игнатій, собравъ самыя точныя свѣдѣнія о церквахъ епархіи,

довелъ свои предположенія объ устройствѣ новыхъ храмовъ до Святѣйшаго Синода. Послѣдній, вполнѣ одобрявъ ихъ, постановилъ, чрезъ посредство преосвященнаго Игнатія, довести объ этомъ до свѣдѣнія наказнаго атамана, съ тѣмъ, чтобы послѣдній по этому вопросу снесся съ военнымъ министерствомъ.

Архипастырь не дождался результатовъ своихъ хлопотъ, такъ какъ скоро былъ переведенъ въ Воронежъ, да и послѣ долгое время мы не видимъ значительнаго приращенія храмовъ. Такъ, въ 1853 году—восемь лѣтъ спустя послѣ возбужденнаго ходатайства, число храмовъ равнялось 216 *), т. е. увеличилось только на 9 церквей. Очевидно—дѣло заглохло.

Обратилъ архипастырь вниманіе и на распространеніе грамотности среди донцевъ. Послѣ первой же поѣздки по епархіи, онъ пришелъ къ мысли о возможности и необходимости завести школы при церквахъ. Основаніемъ для этихъ школъ послужили «правила» Высочайше утвержденныя въ 1836 г. для Олонеккой епархіи съ нѣкоторымъ примѣненіемъ къ мѣстнымъ нуждамъ. «Безмездное» обученіе дѣтей имѣло благіе результаты. Такъ, согласно донесеніямъ мѣстныхъ священниковъ и благочинныхъ, число учащихся за первый уже годъ превышало двѣ съ половиною тысячи. Среди дѣтей-школьниковъ бывали и раскольники, весьма охотно поступавшіе въ школу. Во время посѣщенія епархіи владыка внимательно осматривалъ школы, производилъ испытанія всенародно, давалъ совѣты учителямъ, убѣждалъ родителей къ отдачѣ дѣтей и т. д.

Обстоятельства времени и мѣстные условія не позволяли преосвя-

*) Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокур. Св. Синод. за 1853 г.

щенному Игнатію принимать какихъ-либо общихъ и постоянныхъ мѣръ противъ Донскаго раскола, а потому его дѣйствія ограничивались, большею частію, только частными случаями. Въ дѣлахъ консисторіи очень много попадаетъ распоряженій объ увѣщаніи раскольниковъ. Когда увѣщанія, производимыя мѣстными священниками или консисторіею, успѣха не имѣли, то архипастырь увѣщевалъ такихъ у себя на дому—особенно тѣхъ, кого присылало, какъ вредныхъ для православія, войсковое начальство. На увѣщаніе, какъ средство образумить заблуждающагося, онъ полагалъ большую надежду и всегда требовалъ отъ другихъ, а равно и самъ исполнялъ съ большою внимательностію это дѣло. Обширный сборникъ бесѣдъ преосвященнаго Игнатія «О мнимомъ старообрядствѣ въ поповщинѣ»—написанныхъ исключительно въ Новочеркасскѣ, свидѣтельствуєтъ далѣе, что онъ довольно часто вступалъ и въ открытыя пренія съ раскольниками, пользовался всякимъ удобнымъ случаемъ—выяснить неправоту ихъ взглядовъ и чистоту православія. Результаты протвораскольнической дѣятельности преосвященнаго Игнатія по даннымъ официальнымъ были довольно значительны. Всего за четыре года пребыванія въ Новочеркасскѣ, такимъ образомъ, обращено 730 человекъ.

Служеніе преосвященнаго Игнатія въ Донской епархіи продолжалось немного болѣе четырехъ лѣтъ. 13 января 1847 г. онъ былъ назначенъ на новую кафедру—Воронежскую. Дѣятельность архипастырей Донской епархіи послѣднихъ пятидесятилѣтій слишкомъ свѣжа въ памяти, а потому мы ограничимся въ настоящемъ случаѣ только перечисленіемъ ихъ. Съ 1847—1867 г. управлялъ епархіею *Іоаннъ* (Доброзраковъ), скончавшійся 23 іюня 1872 г. на

покоѣ въ Кременецкомъ Вознесенскомъ монастырѣ. Съ 9 марта 1867 г. по 25 апрѣля 1877 г. архіепископъ *Платонъ* (Городецкій), послѣ митрополита Кіевскій. Скончался 1 октября 1891 г.

Въ 1877—1879 гг. архіепископомъ былъ *Александръ* (Добрынинъ). Сконч. 28 апрѣля 1885 г. Съ 1879 по 1887 архіепископъ *Митрофаній* (Вицинскій), сконч. 19 ноября 1887 г. *Манарій* (Миролюбовъ), извѣстный проповѣдникъ, святительствовавъ на Дону съ 5 декабря 1887 г. по 30 апрѣля 1894 г., Сконч. на покоѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ 24 декабря 1894 года. Преосвященный архіепископъ *Донатъ* (Бабицскій) управлялъ епархіею только нѣсколько мѣсяцевъ (съ 30 апрѣля 1894 г. по 12 ноября т. г.). Съ 12 ноября 1894 года до настоящаго времени архіепископомъ Донскимъ состоитъ преосвященный *Аванасій* (Пархомовичъ).

25 мая 1871 г. при Донской епархіи учреждено викариатство Авсайское, которое занимали епископы: *Никаноръ* (Бровковичъ) съ 1871 по 1876 годъ, *Несторъ* (Метаніевъ) съ 1877 г. по 1880 г., *Флавіанъ* (Городецкій), нынѣ митрополитъ Кіевскій, съ 19 января по 29 іюня 1885 г., *Серафимъ* (Жемчужниковъ) съ 1885 по 1887 г., *Августинъ* (Гуляницкій) съ 1887 г. по 1888 г. и съ 1889 г. по настоящее время *Іоаннъ* (Митропольскій).

С. Артоболевскій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ.

Слово на заупокойномъ служеніи по вице-адмиралу Макарову *).

Когда, входя въ какой-либо святой храмъ, мы слышимъ заупокойное пѣніе, то бываемъ заранѣе увѣрены, что

*) Прочтено преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Волынскимъ, въ Житомирскомъ кафедральномъ соборѣ 5 апрѣля.

только нѣсколько человѣкъ, преимущественно женщины, гдѣ нибудь въ уголкѣ, возносятъ свои скорбныя молитвы въ предстояніи одного священника. И это потому, что усопшихъ поминаютъ только самые близкіе его родные. А если храмъ, вопреки нашему ожиданію, оказывается наполненнымъ значительнымъ количествомъ народа, то навѣрное среди его мы найдемъ богато убранный гробъ со всеми признаками высокаго общественнаго или имущественнаго положенія покойника, — но и здѣсь, среди всей пышности погребенія, взглядъ опытнаго наблюдателя быстро замѣтитъ сколь холодно и неохотно участвуетъ въ печальномъ торжествѣ значительная часть молящихся, и что число ихъ, какъ бы оно ни казалось большимъ, многимъ однако меньше, нежели число тѣхъ, которые при жизни умершаго имѣли съ нимъ общеніе.

Только въ очень рѣдкихъ случаяхъ можно видѣть стеченіе въ храмъ богомольцевъ для поминовенія уже погребеннаго человѣка. И тогда знай, что человѣкъ этотъ былъ особенный, — онъ былъ одинъ изъ немногихъ мудрецовъ, исполнявшихъ божественное слово: «Не скрывайте себѣ сокровищъ на земли, идѣже червь и глѣ тлѣтъ, и идѣже татіе подкопываютъ и крадутъ: скрывайте же себѣ сокровище на небесахъ, идѣже ни червь, ни глѣ тлѣтъ, и идѣже татіе не подкопываютъ, ни крадутъ» (Матѣ. 6 гл. 19—20 ст.). Завидна жизнь и кончина такого человѣка: онъ живетъ еще по смерти, тогда какъ богатство и знатность и все прочее, чѣмъ дорожатъ люди, оканчивается вмѣстѣ съ ихъ погребеніемъ, и души ихъ, оставленныя одинокими, оплакиваютъ свое легкомысліе во время земной жизни.

Нынѣ мы тоже совершаемъ заупокойную службу въ этомъ, переполненномъ молящимися, обширномъ храмѣ, —

но среди его не увидимъ мы пышнаго гроба, ни окружающихъ его суетныхъ отличій знатности и богатства. Напротивъ тѣхъ, за которыхъ мы молимся теперь, лишены были даже самаго бѣднѣйшаго гроба.

Да, по мірскому разсужденію кончина самая бѣдственная, такъ какъ и самый послѣдній нищій покидаетъ этотъ міръ, будучи положенъ въ какой-нибудь, хотя бы и убогій гробъ, устроенный усердіемъ его присныхъ, а если и тѣхъ у него нѣтъ, то объ этомъ позаботятся блюстители общественнаго порядка; наши же безстрашные воины полегли тѣлами своими на глубинѣ морскаго дна, придавленные обломками корабля, между которыми пробираются къ ихъ останкамъ морскіе раки и другія страшныя животныя истребители. И такъ, къ ихъ тѣламъ не прикоснется любящая рука родныхъ или товарищей, но зато смотрите, какую огромную родню приобрѣли они заочно! Ни глубина моря, ни десятитысячное количество верствъ, отдѣляющее насъ отъ мѣста ихъ кончины, не препятствуютъ намъ считать ихъ для себя столь присными, какъ самыхъ кровныхъ родныхъ и молиться объ упокоеніи душъ ихъ, не ради соблюденія общественнаго приличія, но отъ всего сердца, о чемъ свидѣтельствуютъ лица ваши, орошенныя слезами, которыя болѣе цѣнны для усопшихъ, чѣмъ всякіе алмазы, украшающіе пышные праздники вельможъ.

И такое же одушевленное чувство, такая же усердная молитва за нихъ въ настоящіе дни наполняютъ сердца всѣхъ русскихъ людей, да и не русскихъ только, но и грековъ, и заграничныхъ славянъ, — словомъ всѣхъ сыновъ христовой церкви, которой далъ Господь дарованіе умолять Его благоутробіе за преставльшихся братьевъ. Его пречистыя уста сказали: «паки, аминь,

глаголю вамъ, яко аще два отъ васъ совѣщаста на земли о всякой вещи, ея же аще просита, будетъ има отъ Отца Моего, иже на небесѣхъ» (Матѣ. 18, 19). Онъ ли не услышитъ умиленные молитвы миллионъ, и могутъ ли быть грѣхи, преодолевающіе этотъ могучій молитвенный вопль, отверзающій душамъ умершихъ врата небеснаго рая.

Итакъ, не плачевна, а достоблагенна ихъ кончина въ глубокихъ водахъ холоднаго моря,—ибо если бы они почил мирно каждый въ своемъ домѣ въ старости своей, то остались бы чужды живущимъ, исключая немногихъ родныхъ, иногда неумѣющихъ или даже нежелающихъ молиться, а теперь они—родные для всей молящейся вселенной. И то, что они разстались съ жизнью не отъ руки враговъ, а непосредственно отъ руки Божіей, это обстоятельство, умаляя ихъ суетную славу, умножило сочувствіе къ нимъ живущихъ и увеличило теплоту заупокойныхъ молитвъ за нихъ.

Пусть же скажетъ за нихъ Русская земля, какъ древній Іовъ: «Господь даде, Господь отъятъ; яко Господеви изволися, тако бысть; буди имя Господне благословенно во вѣки» (Іовъ 1, 21).

Сказавъ искренно такое слово, русская земля пойметъ, что, лишившись храбрыхъ сыновъ своихъ, она не оставлена отъ Бога обездоленной: въ замѣнъ живыхъ сыновъ своихъ она обогатилась теперь живымъ духомъ взаимнаго общенія. Когда многіе любятъ одного или нѣсколькихъ, то они и другъ другу бываютъ не чужды: даже враги, имѣющіе общихъ друзей, стараются примириться, узнавъ объ этомъ: а въ нынѣшней драгоцѣнной потерѣ, когда разставался уже съ жизнью, и спасся только молитвами присныхъ Великій князь, и потонули въ водахъ океана знаменитые военачальники, и дѣти вельможъ, и дѣти смиренныхъ земле-

дѣльцевъ,—въ эти дни общей печали и усердной молитвы съ сугубной силой почувствовали свое братство во Христѣ—и Царствующій Домъ, и великіе міра сего, и простой черный народъ. Правда тяжкими уроками и ударами возстановилъ Господь утраченное единство русской жизни, но видно, что не было другихъ, болѣе мягкихъ средствъ къ достиженію этой высокой цѣли, а потому скажемъ еще разъ отъ лица земли русской: «буди имя Господне благословенно во вѣки».

Но повторять ли эти слова осиротѣвшія семьи умершихъ? вѣдь между ними есть конечно и такія, которыя жили ихъ помощью, жили надеждой на возвращеніе со службы своихъ бодрыхъ сыновъ... Трудно было бы отвѣтить на такой вопросъ, если бы рѣчь шла не о тебѣ, о народѣ нашъ, великій въ своемъ долготерпѣніи, несокрушимый въ покорности божественной волѣ! о тебѣ, народъ нашъ,зирающій на смерть, какъ на переселеніе въ лучшій міръ, а на жизнь, какъ на приготовленіе къ смерти!

И одиночество и бѣдность перенесетъ русская семья и русская беззащитная вдова—старушка, если она лишилась своей опоры, не за злое дѣло, а за вѣру, Царя и отечество, за борьбу съ нечестивыми язычниками, при молитвенномъ участіи къ ней всего православнаго люда. Да, не ропотъ, не уныніе будетъ испытывать она, когда въ длинное поминаніе ея ко многимъ именамъ безвѣстныхъ труженниковъ, въ терпѣніи воздѣлывавшихъ родную землю, припишется не очень грамотной рукой какой нибудь: «воинъ Іоаннъ утопшій»; а когда это имя будетъ возглашаться священникомъ въ дни поминовенія, то умиленная слеза осиротѣвшей матери будетъ всегда сопровождаться утѣшительною мыслью о томъ, что она принесла на

свѣтъ христіюлюбиваго война и вѣрнаго слугу Царю русскому.

Гораздо тяжелѣе перенесутъ нашу потерю тѣ знатныя и вообще просвѣщенныя семьи, у которыхъ въ продолженіи послѣдней войны Господь отнялъ цвѣтушихъ, прекрасныхъ и добрыхъ юношей, едва перешедшихъ изъ отроческаго возраста и подававшихъ родителямъ надежды на блестящія въ мірскомъ смыслѣ успѣхи. Имъ придется теперь только съ болью сердца уразумѣвать то высокое, христіанское ученіе о жизни и смерти, которому простой народъ наученъ такъ давно. Но минетъ время горькаго наученія, грустная картина окружающей жизни другихъ юношей научить ихъ постепенно находить утѣшеніе въ томъ, о чемъ они теперь безутѣшно скорбятъ,—и вотъ, когда младшія, подростующія дѣти, перелистывая семейный альбомъ, будутъ останавливаться на незнакомомъ лицѣ и спрашивать: кто онъ такой? то старшіе родственники будутъ имъ рассказывать объ умершемъ на войнѣ братѣ или дядѣ, какъ о святомъ—съ умиленіемъ и важною. «Зачѣмъ же онъ уѣзжалъ туда, такъ далеко?» спроситъ подростующій младенецъ: «зачѣмъ онъ не оставался служить здѣсь въ столицѣ? или его туда сослали? такъ за что?»—«Нѣтъ, отвѣтитъ ему мать или бабушка: онъ могъ и здѣсь оставаться и служить среди придворныхъ, но самъ пожелалъ защищать Россію отъ враговъ и теперь онъ предстоитъ Царю небесному и велитъ тебѣ жить не для своего удовольствія и пользы, а для правды, для защиты ближнихъ и помощи бѣднымъ. Вотъ его письма, которые онъ намъ писалъ оттуда незадолго до смерти, а вотъ старыя газеты, гдѣ напечатано, какъ во всѣхъ городахъ молились за него и за его товарищей».

Благословенна же та семья, которая

можетъ похвалиться самоотверженной смертью своего героя, и такую семью составляютъ не только ближайшіе родственники убитыхъ, но и вся православная Русь, соединенная нынѣ въ одно крѣпкое братство сочувствіемъ къ осиротѣвшимъ семействамъ и молитвой объ усопшихъ войнахъ. Тѣ назиданія, которые они оставили въ сердцахъ и устахъ своихъ матерей къ своимъ младшимъ братьямъ да воспріимутъ въ себя и наши сердца, да начертаютъ они на себѣ божественную заповѣдь—жить не для себя, а для ближнихъ своихъ, любить не себя, а свое отечество, служить не себѣ, а Богу на небѣ и Царю на землѣ.

Въ васъ-же, православные войны, здѣсь предстоящіе на молитвѣ, да исчезнетъ послѣдняя тѣнь смертнаго страха, если когда Царь позоветъ васъ защищать отечество,—а въ васъ предстоящіе граждане, да сіяетъ свѣтъ русскаго патріотизма и беззавѣтной готовности всѣмъ пожертвовать для родины. Аминь.

* *

Орловская духовная консисторія, по предложенію преосвященнаго Ириней, нынѣ почившаго, предписала духовенству епархіи, чтобы во всѣхъ храмахъ, послѣ божественной литургіи, ежедневно, въ теченіе сорока дней, совершаема была литія по христіюлюбивомъ воинѣ Стефанѣ и иже съ нимъ, положившихъ души свои за вѣру, Царя и отечество.

* *

Официальныя телеграммы.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 7 апрѣля 1904 г.:

Генераль Капшталинскій доноситъ: 6 апрѣля на Ялу спокойно. Противъ Голуцзы и выше японцы строятъ окопы. Число японскихъ войскъ увеличивается и они сосредоточиваются къ Ы-чжоу, рас-

пространяясь въ то же время на сѣверъ вдоль Ялу. Огни японскихъ военныхъ судовъ замѣчены казачьими постами у бухты Чинтайзы, противъ деревни Потинва, въ 25 верстахъ западнѣ Татунгоу. Суда стоятъ на расстояніи до 50 верстъ отъ берега. По свѣдѣніямъ генерала Мищенко японскія суда замѣчены также у Сенчжена.

II. Отъ 8 апрѣля 1904 года. Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству, что японскіе офицеры Шезо Ююка и Тейска Оки, задержанные близъ станціи Турчика съ тремя коробками бикфордова шнура, разводнымъ французскимъ ключемъ, динамитными патронами, инструментами для порчи дороги, полутора пудами пероксилиновыхъ шашекъ, коронными планами Монголіи, Маньчжуріи, Сѣверной Кореи и записными книжками, временнымъ военнымъ судомъ въ городѣ Харбинѣ 7-го апрѣля, признаны виновными въ томъ, что, принадлежа къ составу японской дѣйствующей противъ Россіи арміи и имѣя намѣреніе, въ цѣляхъ содѣйствія успѣхамъ этой арміи, разрушить или повредить русскія желѣзнодорожныя и телеграфныя сооруженія, они, Ююка и Оки, запаслись пероксилиномъ и иными принадлежностями для порчи вышеупомянутыхъ сооруженій, проникли тайно въ предѣлы Маньчжуріи, гдѣ и были задержаны русскими развѣдками въ 30-ти верстахъ къ юго-западу отъ станціи Турчика китайской-восточной желѣзной дороги, одѣтыми въ монгольскія одежды, въ которыя они облеклись для сокрытія своей національности и принадлежности къ японской арміи. За означенное дѣяніе, согласно второй части 281 статьи воинскаго устава о наказаніяхъ, Ююка и Оки приговорены къ лишенію правъ состоянія и къ смертной казни черезъ повѣшеніе. Приговоръ этотъ я утвердилъ, но, во внима-

ніе къ ихъ офицерскому званію, согласился замѣнить имъ повѣшеніе—разстрѣліаніемъ съ тѣми же праволишеніями. Просьбу осужденныхъ о дарованіи имъ жизни я отклонилъ. Приговоръ приведенъ въ исполненіе 3-го апрѣля въ 6 часовъ вечера.

III. На Ялу 6 и 7 апрѣля спокойно, перемѣнъ нѣтъ.

Въ ночь на 6-е противъ мыса Товерь-Гилль, западнѣ Кайчжоу, былъ замѣченъ пароходъ, высланшій, повидимому, для промѣровъ шлюпки, скоро отошедшій назадъ.

Отъ намѣстника ген.-адъютанта Алексѣева, отъ 9-го апрѣля 1904 г.:

I. Рядъ развѣдокъ на Ялу установилъ, что японцы стянули сѣвернѣе Ычжу значительныя силы, около дивизіи, а также стали быстро стягивать войска въ Ычжу, откуда корейское населеніе выселено. Есть донесеніе о провозѣ грузовъ, похожихъ на пентоны.

Противъ Мабихе, на островѣ, нашими охотниками убиты два японскихъ развѣдчика: одинъ, повидимому, офицеръ. На правомъ флангѣ нашими охотниками нѣсколько дней велась смѣлая развѣдка лѣваго берега Ялу, установившая, что войскъ южнѣ рѣки Помахуа немного, но японцы заняты здѣсь заготовкою лодокъ. Туда днемъ на трехъ лодкахъ направлялась наша команда, въ составѣ 2 офицеровъ и 32 нижнихъ чиновъ, но была обнаружена и потеряла въ перестрѣлкѣ убитыми трехъ стрѣлковъ; тяжело ранены штабсъ-капит. Змѣицынъ и 11 стрѣлковъ, легко ранены подпоручикъ Пушкинъ и 4 стрѣлка. Подъ прикрытіемъ огня 2-хъ нашихъ орудій команда отошла на нашъ берегъ.

II. 9-го апрѣля при постановкѣ миннаго загражденія съ паровыхъ шлюпокъ, отъ преждевременнаго взрыва одной

мины подъ кормою шлюпки, погибли минный лейтенантъ Петръ Пелль и 20 нижнихъ чиновъ.

По официальнымъ свѣдѣніямъ: 9-го апрѣля на Ялу все благополучно. 8-го апрѣля перестрѣлка съ японцами велась на близкомъ разстояніи, такъ какъ наши лодки у корейскаго берега въ это время сѣли на мель. Одна непріятельская шаланда съ людьми затоплена огнемъ нашихъ двухъ орудій. Эта шаланда въ числѣ другихъ вышла изъ рѣки Помахуа съ цѣлью отрѣзать отступленіе нашимъ лодкамъ. Раненый штабсъ-капитанъ Змѣйцынъ скончался.

Отъ генераль-адъютанта Куропаткина, отъ 12-го апрѣля 1904 г.:

Генераль Засуличъ 11-го апрѣля доносить: въ послѣдніе дни было замѣчено, что въ ближайшихъ окрестностяхъ Ичжу и у деревни Сигу, въ 15-ти верстахъ выше, японцы разгружаютъ понтоны, собираютъ лодки и готовятъ матеріалъ для моста.

10-го апрѣля, въ 15 верстахъ ниже Сяопусихе, переправился ихъ отрядъ силою до 2 ротъ съ небольшой конной частью. Генераломъ Засуличемъ приняты мѣры для поддержанія нашихъ передовыхъ заставъ. Непріятель въ незначительныхъ силахъ обнаруженъ также противъ Сяопусихе и у Пектона.

Въ 20-ти верстахъ выше Сяопусихе замѣчены приготовленія къ переправѣ. Въ южномъ районѣ Ялу втеченіи 11-го апрѣля было все спокойно.

Отъ намѣстника генераль-адъютанта Алексѣева, отъ 14-го апрѣля 1904 года:

Контръ-адмиралъ Иессенъ, находившійся въ морѣ съ крейсерами и миноносцами, 12-го апрѣля отделилъ послѣдніе въ Гензань.

Миноносцы взошли на рейдъ японскій коммерческій пароходъ, команда

котораго была свезена на берегъ, послѣ чего въ тотъ же день возвратились къ отряду.

Краткій обзоръ духовной литературы за 1903 г.

Духовная литература въ 1903 году по возможности удовлетворяла въ своемъ постепенномъ развитіи потребностямъ религіознаго сознанія русскаго православнаго народа и дала цѣлый рядъ сочиненій по разнымъ частямъ и отдѣламъ богословскихъ наукъ. Въ кругу послѣднихъ на самомъ выдающемся мѣстѣ должно быть поставлено Священное Писаніе. Въ частности по предмету изученія Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта появилось нѣсколько специальныхъ изслѣдованій. Такъ доцентъ Московской духовной академіи П. Тихомировъ напечаталъ книгу подъ заглавіемъ: «Пророкъ Малахія», посвященную изученію книги этого пророка.

Н. Троицкій издалъ въ г. Тулѣ восьмую книгу «Библейской науки» или академическихъ чтеній доктора богословія, епископа Михаила, содержащую въ себѣ обзоръ книгъ пророковъ Іезекииля и Даниила.

Доцентъ Московской духовной академіи іеромонахъ Іосифъ издалъ библейскаго характера сочиненіе подъ заглавіемъ: «Исторія Іудейскаго народа по археологіи Іосифа Флавія, опытъ критическаго разбора и обработки». Трудъ о. Іосифа, написанный съ великимъ усердіемъ и достаточнымъ знаніемъ предмета, является цѣннымъ приобрѣтеніемъ отечественной учено-библейской литературы. По исторіи Ветхозавѣтнаго священства въ настоящемъ году появилось, изданное въ г. Ставрополѣ—Губернскомъ, изслѣдованіе преподавателя Донской духовной семинаріи свящ. Григ. Ключарева: «Исторія Ветхозавѣтнаго священства до за-

ключенія священнаго канона» (второй половины V вѣка до Рождества Христова), которое имѣетъ своею задачею разъяснить глубокой смыслъ ветхозавѣтнаго священства, какъ учрежденія Божественнаго, служившаго приготовленіемъ къ священству новозавѣтному, точнѣе разсмотрѣть исторію этого священства и показать ложность взглядовъ отрицательной критики по данному предмету.

Къ области ветхозавѣтнаго Священнаго Писанія отчасти относится богословскій трудъ Θεодора Владимірскаго подъ заглавіемъ: «Состояніе души пророковъ при откровеніяхъ Духа Святаго», хотя съ другой стороны онъ имѣетъ и апологетическій характеръ. Авторъ избралъ своею задачею доказать, что чрезвычайное состояніе пророческаго вдохновенія не представляетъ чего либо невѣроятнаго съ точки зрѣнія здраваго смысла и несогласнаго съ данными естественно-психологической науки. По Священному Писанію Новаго Завѣта заслуживаетъ упоминанія трудъ профессора Московской духовной академіи Михаила Тарѣева: «Жизнь и ученіе Христова. Часть первая. Философія евангельской исторіи (жизнь Иисуса Христа—Слова Божія)». Эта часть изслѣдованія ближайшимъ образомъ примыкаетъ къ сочиненію того же автора: «Уничженіе Господа Иисуса Христа» и посвящена обзору евангельской исторіи.

Преподаватель Полтавской духовной семинаріи Николай Сагарда напечаталъ обширное исагогико-экзегетическое изслѣдованіе: «Первое соборное посланіе святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова». Одна изъ важныхъ заслугъ автора названнаго труда состоитъ въ сравнительномъ изученіи имъ самаго текста посланія, который въ немъ изложенъ на основаніи греческихъ рукописей (кодексовъ Синайскаго, Александрийскаго, Ватиканскаго, Московскаго, Порфиріевскаго), латинскихъ перево-

довъ, а также переводовъ — сирскаго, египетскаго, эіопскаго, армянскаго, арабскаго и славянскаго. Комментаріи на посланіе почерпаются главнымъ образомъ изъ иностранныхъ источниковъ.

Въ Москвѣ законоучитель мѣщанскихъ училищъ протоіерей І. Н. Бухаревъ издалъ толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна, отличающееся простотою и общедоступностію своего изложенія. Къ области Священнаго Писанія по преимуществу Новаго Завѣта можно до нѣкоторой степени отнести книжку Л. Денисова, напечатанную въ Москвѣ и имѣющую заглавіе: «На каждый день». Въ ней содержатся изреченія священнаго Писанія, выбранныя изъ церковно-евангельскихъ чтеній годичнаго круга съ приложеніемъ, въ качествѣ краткихъ поясненій каждаго изреченія, нѣсколькихъ мыслей о предметахъ христіанской вѣры и жизни.

Въ числѣ вышедшихъ въ прошедшемъ году сочиненій по апологетикѣ и основному богословію видное мѣсто занимаетъ изслѣдованіе профессора Казанской духовной академіи В. Несмѣлова: «Метафизика жизни и христіанское откровеніе», представляющее прекрасный опытъ выясненія тѣхъ положительныхъ основаній, которыя позволяютъ естественному уму человѣка усвоить себѣ содержаніе христіанской проповѣди и принять христіанство въ качествѣ религіи. Изслѣдованіе вообще отличается богатствомъ своего научно-богословскаго содержанія. Самый живой и вполне современный богословскій вопросъ затрогиваетъ К. Григорьевъ въ своемъ, изданномъ въ Харьковѣ, сочиненіи подъ заглавіемъ: «Критическій этюдъ о лекціяхъ профессора Берлинскаго университета Ад. Гарнака подъ заглавіемъ: Сущность христіанства». Григорьевъ, не задаваясь собственно цѣлію разбирать и оцѣнивать всѣ положенія берлинскаго про-

фессора, съумѣлъ сдѣлать ясный, сжатый анализъ религіозно-философскаго міровоззрѣнія Гарнака, и также ясно и точно указать ненаучность постановки у него вопроса о сущности христіанства. Съ этой стороны трудъ г. Григорьева является замѣтнымъ въ области русской полемики и апологетической литературы. Для науки апологетическаго богословія можетъ принести немалую пользу сочиненіе Н. П. Остроумова подъ заглавіемъ: «Коранъ и прогрессъ», посвященное выясненію нѣкоторыхъ весьма существенныхъ сторонъ ислама съ точки зрѣнія христіанства. Въ ряду другихъ вопросовъ для православнаго богослова имѣютъ особенное значеніе главы книги, содержащія вѣроученіе Корана, ученіе его о христіанской Троицѣ, и мораль Корана. Авторъ въ заключеніе своего изслѣдованія приходитъ къ тому выводу, что мусульманство есть врагъ христіанской цивилизаціи. Мнѣніе автора заслуживаетъ особеннаго вниманія какъ лица, изучившаго мусульманство не на основаніи только обширной русской и заграничной литературы, но и путемъ своего личнаго непосредственнаго и продолжительнаго знакомства съ его послѣдователями.

Въ Вышнемъ Волочкѣ М. А. Новоселовъ предпринялъ изданіе до извѣстной степени апологетическаго журнала подъ названіемъ «Религіозно-философской бібліотеки». Вышли пока три выпуска бібліотеки. Первый выпускъ, успѣвшій выдти уже вторымъ изданіемъ, носитъ названіе «Забутый путь опытнаго богопознанія». Въ немъ рѣчь идетъ объ опытномъ богопознаніи въ связи съ вопросомъ о характерѣ православной миссіи. Второй выпускъ озаглавливается: «Исканіе Бога» и имѣетъ свою цѣлію научить тому пути, которымъ можно придти въ вѣрѣ въ Бога. Третій выпускъ «Религіозно-философской бібліотеки» подъ заглавіемъ «Вѣчная жизнь, какъ высшее

благо», затрогиваетъ довольно темный въ сознаніи нашей интеллигенціи вопросъ, который разрѣшается авторомъ не на основаніи собственныхъ личныхъ доводовъ и соображеній, а главнымъ образомъ словами отцовъ и учителей церкви. Возникшее изданіе отличается простотою своего изложенія и назидательностью, получающую свою силу изъ святоотеческой литературы, знакомою которой характеризуетъ себя авторъ статей «Религіозно-философской бібліотеки».

По догматическому богословію вышло въ свѣтъ продолженіе труда протоіерея Н. Малиновскаго, нынѣ ректора Подольской духовной семинаріи, «Православное Догматическое Богословіе. Часть вторая. Первая половина. — Ученіе о Богѣ-Творцѣ и Промыслителѣ міра. Предустановленіе Богомъ челоѣческаго спасенія». Первая часть труда о. Малиновскаго появилась въ печати въ 1895 году и заслужила одобреніе высшей духовной власти. Вторая, только что вышедшая часть труда о. Малиновскаго, по плану и методу, а отчасти и по содержанію, ближе всего подходитъ къ «опыту догматическаго богословія» преосвященнаго Сильвестра. Авторъ изучилъ обширную и разнообразную литературу своего предмета. Онъ почерпаетъ матеріалъ какъ изъ отдѣльныхъ богословскихъ сочиненій, посвященныхъ раскрытію одного какого-либо догматическаго вопроса, такъ и изъ разныхъ журнальныхъ статей, выбирая изъ тѣхъ и другихъ болѣе существенное и выдающееся, и главное — болѣе разработанное и законченное въ своихъ выводахъ. Послѣ обоснованія каждаго догмата авторъ переходитъ къ опроверженію соприкосновенныхъ, хотя и не согласныхъ съ нимъ, мнѣній послѣдователей рачіонализма въ разныхъ его видахъ, причѣмъ старается по возможности въ краткихъ чертахъ пока-

затѣ ихъ несостоятельность. Для болѣе полноты дѣла въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ указывается цѣлый рядъ богословскихъ монографій и журнальныхъ статей, посвященныхъ болѣе или менѣе специальной разработкѣ изучаемаго вопроса. При такого рода приемѣ сочиненіе о Малиновскаго получаетъ значеніе до известной степени справочной книги для лицъ, интересующихся богословскими вопросами. Внесеніе апологетическаго матеріала возвышаетъ значеніе труда, который такимъ образомъ раздѣль до известной степени отвѣчаетъ запросамъ двухъ наукъ, — догматическаго богословія и основнаго. Вообще въ сочиненіи собранъ обширный матеріалъ, какой выработанъ богословской наукой въ послѣднее время, а потому оно заслуживаетъ вниманія богослова не по новости своего содержанія, а по его систематизаціи и обобщенію.

Догматическій характеръ имѣетъ очень обширное по объему, но нечуждое недостатковъ изслѣдованіе законоучителя Харьковскаго коммерческаго училища священника Іоанна Филевскаго: «Ученіе православной церкви о священномъ преданіи». Весьма важный и вполнѣ современный историко-догматическій вопросъ обслѣдовалъ профессоръ Е. Е. Голубинскій въ своемъ сочиненіи: «Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви». Въ прошедшемъ году книга профессора издана Императорскимъ обществомъ исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ во второй разъ въ значительно исправленномъ и дополненномъ видѣ. Вообще трудъ почтеннаго профессора весьма важенъ въ научномъ отношеніи, представляя здѣсь полное и обстоятельное изслѣдованіе вопроса, выполненное съ свойственною ему эрудиціей и знаніемъ избраннаго предмета. Тому же вопросу о канонизаціи свя-

тыхъ посвящена книга протоіерея П. Смирнова: «Прославленіе святыхъ въ церкви христіанской православной», появившаяся ко времени торжественнаго прославленія преподобнаго Серафима Саровскаго и дающая удовлетворительные отвѣты на многіе вопросы, связанные съ послѣднимъ событіемъ. Для науки догматическаго богословія большую цѣнность составляетъ въ качествѣ матеріала напечатанное Московскою духовною академіей полное собраніе твореній святаго Афанасія Великаго въ четырехъ частяхъ, вторымъ исправленнымъ и дополненнымъ изданіемъ. Надъ исправленіемъ перевода трудился профессоръ академіи А. П. Шостыинъ. Исправленіе состояло въ новомъ просмотрѣ перевода при сличеніи его съ подлиннымъ текстомъ, подновленъ довольно устарѣлый языкъ перваго изданія (1851—1854 г.), переведены нѣкоторые отдѣлы, опущенные въ прежнемъ изданіи. Дополненія сдѣланы во первыхъ въ томъ, что вмѣсто введенія напечатана обширная «Жизнь святаго Афанасія», составленная А. В. Горскимъ и помѣщены праздничныя (предпасхальныя) посланія святаго Афанасія, переведенныя съ сирскаго языка.

Наукъ нравственнаго богословія особенно въ протекшемъ году поспетливилось. Особенно выдающихся трудовъ по этому предмету не появилось. Можно назвать одно изслѣдованіе доцента Московскою духовною академіи Николая Городенскаго: «Нравственное сознаніе человѣчества», которое, по характеру своего содержанія, относится болѣе къ философской и въ частности — психологической области, чѣмъ къ области нравственно-христіанскаго ученія. По обширности изученія философской литературы, нечистотѣ и выдержанности нравственнаго идеала сочиненіе г. Городенскаго является выдающимся событіемъ въ

современной богословской литературѣ. Священникъ Д. Н. Якшичъ напечаталъ краткое, но интересное и по темѣ, и по ея раскрытію, разсужденіе чисто нравственнаго характера: «О нравственномъ достоинствѣ дѣвства и брака по ученію православной церкви». Здѣсь авторъ сообщаетъ точныя объективныя данныя слова Божія и святоотеческой литературы съ присоединеніемъ тѣхъ или другихъ ученыхъ сужденій, чѣмъ и выясняется истинное понятіе о бракѣ и дѣвствѣ. Область нравственнаго состоянія современнаго, особенно интеллигентнаго общества захватываетъ сочиненіе священника Н. Колосова: «Нравственное состояніе нашего общества по выдающимся произведеніямъ современной литературы». Данная въ немъ картина нравственнаго состоянія общества въ цѣломъ и частностяхъ довольно нетрадная, но правдивая безъ всякихъ искаженій, подготовокъ, тенденцій, обоснованная на сочиненіяхъ современныхъ нашихъ писателей.

Протоіерей В. Жмакинъ.



Собраніе членовъ братства во имя Пресвятой Богородицы. — Новый Министръ Народнаго Просвѣщенія. — Возведеніе общины въ монастырь. — Учрежденіе монастыря. — Открытіе общины. — Грудь Н. И. Варсукова.

◆ Годовое собраніе членовъ С.-Петербургскаго православнаго епархіальнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы состоялось 11-го апрѣля въ квартирѣ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода (Литейный, 62), подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Константина, епископа Гдовскаго, и въ присутствіи высокопреосвященныхъ митрополитовъ: Антонія, С.-Петербургскаго и Ладожскаго, Владиміра, Московскаго и Коломенскаго, архіепископовъ: Дмитрія, Казанскаго и Свіяжскаго, Николая, Финляндскаго и Выборгскаго,

ректора С.-Петербургской духовной академіи преосвященнаго Сергія, епископа Ямбургскаго, Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, товарища его, сенатора Саблера и многихъ другихъ высокопоставленныхъ лицъ. Собраніе открылось пѣніемъ «Съ нами Богъ». Изъ прочитаннаго затѣмъ краткаго отчета за 1903 годъ видно, что дѣятельность братства, главнымъ образомъ была направлена къ увеличенію числа народныхъ школъ и распространенію среди народа религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Братство открыло въ разныхъ мѣстахъ С.-Петербургской губерніи до 50 новыхъ школъ, общее число которыхъ въ настоящее время болѣе 500. Всѣхъ учащихся въ этихъ школахъ насчитывалось до 20.981 человекъ обоаго пола. Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что въ процентномъ отношеніи увеличеніе числа дѣвочекъ оказывается болѣе значительнымъ сравнительно съ числомъ мальчиковъ. Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи совѣта состояло 10 воскресныхъ школъ—8 въ столицѣ и 2 въ ближайшихъ ея окрестностяхъ. Учебныхъ дней въ каждой воскресной школѣ было отъ 23 до 30. Въ женской смоленской школѣ, гдѣ были и вечерніе уроки въ будни, число учебныхъ дней простиралось до 60. Число учащихся въ этихъ школахъ, при нѣкоторыхъ колебаніяхъ, достигало 620, изъ нихъ малолѣтнихъ—100. Учебники и учебныя пособія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разсылались по школамъ епархіи изъ склада при братствѣ. При 257 церковныхъ школахъ существовали библіотеки для внѣкласснаго чтенія и, кромѣ того, велись религіозно-нравственныя чтенія для учащихся въ городскихъ школахъ и для постороннихъ слушателей—въ сельскихъ. Въ вѣдѣніи братства находилось также 77 книжныхъ складовъ, изъ которыхъ отпущено книгъ

почти на 17.000 руб. Число членовъ братства превышаетъ 600. Оборотный капиталъ въ истекшемъ году достигалъ 130.000 руб., изъ которыхъ 105.000 р. ассигнованы Святѣйшимъ Синодомъ, а остальные 25.000 руб. составились изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій. Кромѣ того братство обладаетъ основнымъ капиталомъ въ 300.000 руб. Послѣ чтенія отчета хоромъ митрополичьихъ пѣвчихъ исполнено нѣсколько пасхальныхъ стихирь и другихъ пѣснопѣній, а затѣмъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи, протоіерей Е. П. Аквилоновъ произнесъ рѣчь на тему «Взглядъ на войну съ христіанской точки зрѣнія». Почтенный проповѣдникъ указалъ на то, что хотя заповѣдь «не убій» и запрещаетъ всякаго рода убійство, но война какъ явленіе государственно-народное, не должна быть противна духу христіанской религіи, такъ какъ она способствуетъ защитѣ истины и правды. Въ заключеніе было исполнено нѣсколько пѣснопѣній валаамскаго напѣва и гимнь «Боже, Царя храни».

◆ Высочайшимъ приказомъ, отъ 10-го сего апрѣля, начальникъ Николаевской академіи генеральнаго штаба, генераль-лейтенантъ Глазовъ назначенъ Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Владиміръ Гавриловичъ Глазовъ родился 12 сентября 1848 г. и происходитъ изъ дворянъ Московской губерніи. На службу вступилъ въ 1867 году юнкеромъ въ 3-е военное Александровское училище и въ 1869 году произведенъ въ подпоручики во 2-й гренадерскій Ростовскій полкъ. По окончаніи курса въ Николаевской академіи генеральнаго штаба, причисленъ къ генеральному штабу и назначенъ на службу въ Харьковскій военный округъ. Въ теченіе своей службы В. Г. несъ должности начальника штабовъ, какъ-то: 10-й кавалерійской дивизіи, Кронштадт-

ской крѣпости, гвардейскаго корпуса и Финляндскаго военнаго округа. Въ 1899 г. произведенъ въ генераль-лейтенанты, а съ 1901 г. состоялъ начальникомъ Николаевской академіи генеральнаго штаба. В. Г. участвовалъ въ русско-турецкой войнѣ.

◆ Въ 1899 г. въ имѣніи крестьянки Татіаны Кончаковой близъ станицы Динской, Екатеринодарскаго отдѣла, Кубанской области, была учреждена, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, жепская община, съ наименованіемъ ея Покровскою. Въ общинѣ этой, со времени образованія ея, существуетъ молитвенный домъ, освященный въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, къ которому тогда же былъ назначенъ священникъ для отправленія богослуженія и требъ для насельницъ общины и жителей окрестныхъ землевладѣльческихъ населеній. На содержаніе общины учредительница ея, крестьянка Татіана Кончакова, нынѣ монахиня Рафаила, пожертвовала участокъ земли, мѣрою 123 дес. 800 кв. саж., укрѣпленный за общиною, съ Высочайшаго соизволенія. Нынѣ въ Покровской общинѣ, начальницею которой состоитъ та же монахиня Рафаила, кромѣ молитвеннаго дома, имѣются: пять корпусовъ для помѣщенія сестеръ, страннопріимный домъ, зданіе школы для дѣтей окрестныхъ жителей, съ помѣщеніемъ для учительницы, домъ для священника и много другихъ построекъ для разныхъ хозяйственныхъ нуждъ монастыря, а главное—производится постройка большаго каменнаго храма. Насельницы общины, въ числѣ 85 сестеръ, кромѣ рукодѣлія, занимаются пчеловодствомъ, садоводствомъ и хлѣбопашествомъ. Въ виду такого преуспѣянія Покровской общины въ религіозно-нравственномъ и материальномъ отношеніяхъ и полного благоустройства ея, община эта, согласно ходатайству преосвященнаго Ставро-

польскаго Агаеодора, возведена Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію, отъ 16—25 марта 1904 г., на степень женскаго общежительнаго монастыря съ наименованіемъ его «Покровскимъ», съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, а начальница общины, монахиня Рафаила назначена настоятельницею сего монастыря.

◆ Въ Пермской епархіи имѣется всего пять монастырей, изъ нихъ два мужскихъ и три женскихъ; означенное число монастырей, при обширности этой епархіи и значительности православнаго населенія (около 1½ милліона душъ обоюга пола) представляется весьма недостаточнымъ, въ особенности, если принять во вниманіе, что въ названной епархіи, какъ и въ другихъ епархіяхъ съ инородческимъ населеніемъ, обители, съ благотворительными при нихъ учрежденіями, призваны для служенія миссіи среди инородцевъ. Въ минувшемъ году крестьяне деревни Ново-Григорьевки, Стерлитамакскаго уѣзда, Θεодотъ и Тимоѳей Кажяевы обратились къ Уфимскому епархіальному начальству съ заявленіемъ о желаніи ихъ пожертвовать принадлежащее имъ имѣніе, въ количествѣ 150 дес. земли, состоящее въ вершинѣ рѣкъ Толчей и Карамамъ, для учрежденія на этой землѣ монастыря въ честь Алексія человѣка Божія, съ тѣмъ, чтобы при монастырѣ была устроена школа для дѣтей ихъ, жертвователей, и для безпріютныхъ сиротъ. Крестьяне той же деревни и деревни Борисовки также пожертвовали для указанной цѣли изъ своихъ надѣловъ 77 дес. земли. На пожертвованной подъ устройство обители землѣ, приносящей до 2.000 руб. ежегоднаго дохода, выстроены молитвенный домъ, братскій корпусъ и хозяйственныя постройки. Нынѣ, вслѣдствіе ходатайства

Пермскаго епархіальнаго начальства объ открытіи въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ, мужскаго монастыря, Святѣйшій Синодъ, признавая учрежденіе такового монастыря, по мѣстнымъ условіямъ, весьма желательнымъ, въ цѣляхъ религіозно-правственнаго просвѣщенія этого края, по опредѣленію, отъ 17—26 февраля 1904 г., учредилъ близъ г. Стерлитамака мужской общежительный монастырь въ честь св. Алексія, человѣка Божія, съ такимъ числомъ братіи, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

◆ Потомственная дворянка Надежда Давыдова обратилась къ Тульскому епархіальному начальству съ заявленіемъ о желаніи ея пожертвовать принадлежащее ей имѣніе, состоящее при сельцѣ Дворяниновѣ, Алексинскаго уѣзда, Тульской губерніи, и заключающееся въ 110 десятинахъ земли съ хозяйственными на ней постройками, съ тѣмъ, чтобы разрѣшено было открыть въ этомъ имѣніи Спасо-Казанскую женскую общину, и устроить домовую церковь и школу грамоты для дѣвочекъ, въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и всей Царской Семьи отъ опасности 17 октября 1888 года. Тульское епархіальное начальство, принявъ во вниманіе, что въ Тульской епархіи имѣется всего одна община (въ Крапивенскомъ уѣздѣ) и что получаемые съ означеннаго имѣнія доходы представляются достаточными для содержанія общины, признало учрежденіе таковой общины, на монастырскихъ началахъ, въ цѣляхъ религіозно-правственнаго воздѣйствія на окрестное населеніе, весьма желательнымъ и вошло о томъ съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ. Нынѣ Святѣйшимъ Синодомъ (по опредѣленію, отъ 18—30 марта 1904 г.) открыта въ жертвуемомъ Давыдовою имѣніи женская община, съ наименованіемъ ея «Спасо-Казанскою», съ та-

кимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства, а равно учреждена при названной общинѣ штатная вакансія священника.

◀ Въ текущемъ году вышелъ въ свѣтъ XVIII т. извѣстнаго труда Н. П. Барсукова: «Жизнь и труды М. П. Погодина». Томъ этотъ обнимаетъ событія 1861 года, когда совершилось великое дѣло освобожденія крестьянъ, и содержитъ цѣлый рядъ весьма важныхъ историческихъ свѣдѣній относительно этого крупнаго и другихъ событій 1861 года. Трудъ г. Барсукова временно управлявшимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія д. ст. с. Лукьяновымъ былъ поднесенъ Государю Императору, при чемъ Его Величество на докладѣ д. ст. с. Лукьянова Собственно-ручно начертать соизволилъ: «Искренно благодарю Барсукова».



Высокопреосвященный Ювеналій, архіепископъ Литовскій и Виленскій.

12 текущаго апрѣля мирно почилъ о Господѣ высокопреосвященный Ювеналій, архіепископъ Литовскій. Почившій владыка родился 21 октября 1826 года въ Ораніенбаумѣ, гдѣ служилъ отецъ его, с. с. Андрей Петровичъ Половцовъ. Въ мірѣ почившій именовался Иванъ Андреевичъ Половцовъ.

По свѣдѣніямъ, помѣщеннымъ въ «Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» (1898 г., № 12), Половцовы ведутъ свой родъ отъ народа того же имени. Часть этого народа не перешла, послѣ татарскаго нашествія, въ Венгрію, а осѣла на Украйнѣ, гдѣ до XVI вѣка имѣлись обширныя имѣнія князей Половцовъ со Сквиря - Рожановскихъ (Сквиря въ Киевской губерніи, а замокъ

Рожны въ Остерскомъ уѣздѣ Черниговской губерніи). Въ непрерывныхъ столкновеніяхъ съ крымскими татарами Половцы лишились всѣхъ своихъ имѣностей, и послѣдній отпрыскъ ихъ записался въ казаки. Изъ казаковъ Половцовъ извѣстенъ Романъ Половецъ, сподвижникъ Богдана Хмельницкаго († 1636 года), и еще больше—Бѣлоцерковский полковникъ Симеонъ Половецъ, состоявшій въ этой должности въ 1654 г., во время присоединенія Малой Руси къ Московскому царству. Симеонъ Половецъ былъ человекъ очень образованный для своего времени. Въ 1702 г. Петръ Великій пожаловалъ казака Ивана Андреева Половца «за бои въ Нѣмецкихъ и Литовскихъ земляхъ» помѣстьемъ въ Лукахъ. Съ тѣхъ поръ Половцы стали называться Половцовыми и служили въ теченіе XVIII вѣка частію въ гражданской службѣ въ Псковской губерціи, частію во флотѣ. На морѣ началъ свою службу и отецъ высокопреосвященнаго Ювеналія Андрей Петровичъ Половцовъ, перешедшій затѣмъ въ гражданскую службу.

Иванъ Андреевичъ былъ младшимъ изъ шести сыновей. Изъ братьевъ его, нынѣ уже умершихъ, многимъ памятенъ старшій изъ нихъ, извѣстный педагогъ и авторъ многихъ грамматикъ и другихъ филологическихъ сочиненій, генераль-майоръ Викторъ Андреевичъ († 1866 года) и второй, по старшинству, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Андреевичъ († 1891 года). Всѣ Половцовы, которые въ настоящее время поднимаются на поприщахъ военной и гражданской службы и въ желѣзнодорожномъ мірѣ, приходятся высокопреосвященному Ювеналію племянниками и частью внучатными племянниками (тамъ же).

Мать Ивана Андреевича Юлія Яковлевна (рожденная Гиппиусъ) была

женщина чрезвычайно энергичная и умная. Она пользовалась въ 60-хъ и 70-хъ годахъ большимъ уваженіемъ въ Петербургскомъ обществѣ и скончалась въ глубокой старости, 98 лѣтъ, въ 1880 году. Она была очень религіозна и часто рассказывала, что посвятила своего «Веніамина» съ самаго его рожденія Богу.

Первоначальное воспитаніе почившій владыка получилъ въ семьѣ. Затѣмъ поступилъ въ артиллерійское училище, гдѣ отличался особою религіозностью, чѣмъ вызывалъ даже насмѣшки нѣкоторыхъ товарищей. Передаютъ, что одинъ изъ нихъ нарисовалъ его портретъ въ бѣломъ клобукѣ. — Изъ училища Иванъ Андреевичъ перешелъ первымъ въ Михайловскую артиллерійскую академію, называвшуюся въ то время офицерскими классами артиллерійскаго училища. Окончивъ академію однимъ изъ первыхъ, молодой офицеръ въ 1847 году опасно заболѣлъ и, во время болѣзни, далъ обѣтъ, въ случаѣ выздоровленія, поступить въ монашество. Онъ и ранѣ просилъ свою мать отпустить его въ обитель. По выздоровленія его, мать дала ему позволеніе. Тогда Иванъ Андреевичъ поступилъ 15 марта 1849 года въ извѣстную Козельскую Введенскую Оптину пустынь, выдающуюся по строгости монашеской жизни. Въ 1855 г. послѣ свыше пятилѣтняго искуса онъ былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Ювеналія и затѣмъ въ 1856 г. рукоположенъ во іеродіакона, а въ 1857 г. юля 11-го въ іеромонаха. 22 октября того же года іеромонахъ Ювеналій получилъ назначеніе на должность члена Россійской духовной миссіи въ Іерусалимѣ. Вслѣдствіе прошенія въ 1861 году уволенъ отъ должности члена іерусалимской миссіи для полученія назначенія по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Митрополитъ Московскій Филаретъ, рекомендуя его на должность

начальника іерусалимской миссіи вмѣсто архимандрита Леонида, писалъ графу Д. А. Толстому: «онъ былъ въ Іерусалимѣ іеромонахомъ въ составѣ миссіи преосвященнаго Кирилла и болѣе Леонида способенъ употребить въ обращеніи съ людьми осмотрительность и осторожность, гдѣ онѣ особенно нужны».

Въ 1861 году 10 ноября іеромонахъ Ювеналій назначенъ былъ настоятелемъ Глинской Рождество-Богородицкой пустыни, Курской епархіи и возведенъ въ санъ игумена. Въ слѣдующемъ году перемѣщенъ на должность настоятеля Коренной Рождество-Богородицкой пустыни, той же епархіи, и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1867 году за отлично-усердное исполненіе обязанностей по управленію обителью архимандриту Ювеналію ввѣрено было управленіе Свято-Троицкою Александроневскою лаврою въ должности намѣстника. Въ это же время онъ состоялъ членомъ комиссіи для обсужденія проектовъ устава общины сестеръ милосердія Псковской епархіи и правилъ для руководства должностныхъ лицъ въ общежительныхъ монастыряхъ. Въ 1871 году, вслѣдствіе прошенія, за слабостью здоровья оставилъ управленіе лаврою и возвратился въ любимую имъ Оптину пустынь, гдѣ занимался переводомъ богословскихъ книгъ съ греческаго языка.

Въ 1884 году митрополитъ Кіевскій Платонъ призвалъ его къ управленію Кіево-Печерской Успенской лаврой въ званіи намѣстника. Состоя въ этой должности, онъ съ 1890 года проходилъ должность благочиннаго монастырей г. Кіева и Кіевского уѣзда. Высочайше утвержденнымъ 2 октября 1892 г. всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода архимандритъ Ювеналій назначенъ епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи, а 3 сентября 1893 года — самостоятель-

нымъ епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ. На этой кафедрѣ онъ пробылъ до 7 марта 1898 года, когда получилъ назначеніе на Литовскую архіерейскую кафедру въ санѣ архіепископа и настоятелемъ Виленскаго Свято-Духова монастыря.

При прощаніи съ курскою паствою отмѣчены были особыя заботы почившаго архипастыря о духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, попеченіе его о томъ, чтобы учащіяся дѣти содержались въ покоѣ и довольствѣ. Въ отношеніи къ своимъ подчиненнымъ почившій владыка вносилъ столько отеческой простоты и откровенности и такое уваженіе къ человѣческой личности, что каждый изъ нихъ могъ совершенно свободно объяснять ему свои ошибки и также повѣдать и о своихъ успѣхахъ, а это вызывало у всѣхъ желаніе работать не за страхъ только, но и за совѣсть. Архіепископъ Ювеналій извѣстенъ и въ духовной литературѣ. Его сочиненія: «Жизнеописаніе настоятеля Козельской Введенской Оптиной пустыни архимандрита Моисея», «Монашеская жизнь по изреченіямъ о ней святыхъ отцовъ подвижниковъ» и др. выдержали по нѣскольку изданій. Извѣстенъ почившій также, какъ и талантливый проповѣдникъ, неумолчно возвѣщавшій своей паствѣ пути духовной жизни и спасенія и призывавшій всѣхъ любить своихъ ближнихъ и снисходить къ нимъ, покрывая ихъ недостатки и осуждая только самого себя.

Ревностно заботился почившій владыка объ охраненіи цѣлости православія во ввѣренной его управленію Литовской епархіи, на западной окраинѣ нашего отечества; во время же присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ (съ января по май 1900 года) принималъ дѣятельное и живое участіе въ высшемъ церковномъ управленіи.

Для совершенія погребенія почившаго владыки, Святѣйшій Синодъ, желая особенно почтить его высокія душевныя качества и заслуги, командировалъ архіепископа Финляндскаго Николая.



Преподобный Ириней, епископъ Орловскій.

Десятаго сего апрѣля въ началѣ второго часа по полудни скончался на 68 году отъ рожденія отъ паралича сердца преподобный Ириней, епископъ Орловскій.

Почившій владыка родился въ селѣ Самовицѣ, Полтавской губерніи. Онъ—сынъ священника Михаила Орды. Въ мірѣ именовался Харисимъ Орда. Образованіе получилъ въ Кіевской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ ученія въ 1861 году и въ томъ же году назначенъ былъ преподавателемъ словесности въ Екатеринославскую духовную семинарію. Въ 1864 году ревизовавшій эту семинарію ректоръ Кіевской духовной академіи обратилъ вниманіе на выдающіяся способности молодого преподавателя и, по его предложенію академической конференціи, преподаватель Орда въ томъ же году, по утвержденіи въ степени магистра богословія, перемѣщенъ былъ въ Кіевскую духовную семинарію на кафедру священнаго писанія.

Въ Кіевѣ Орда пробылъ цѣлыхъ 30 лѣтъ, посвящая себя ученымъ трудамъ и преподавательской дѣятельности въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Помимо занятій въ семинаріи Орда съ 1865 по 1872 годъ состоялъ преподавателемъ словесности въ Кіевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго вѣдомства. Въ 1877 году рукоположенъ былъ во священника къ церкви при женскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго вѣдомства и определенъ преподавателемъ Закона Божія въ Кіевскую третью гимназію, съ оставленіемъ преподавателемъ въ духовной семинаріи. Въ 1879 году перемѣщенъ былъ къ Кіево-Подольской церкви Николая Доброга. Съ 1880 по 1882 годъ проходилъ должность благочиннаго Кіево-Подоль-

скихъ церквей. Въ 1883 году былъ постриженъ, согласно выраженному имъ желанію, высокопреосвященнымъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ, въ монашество. Въ томъ же году назначенъ былъ на должность ректора Кіевской духовной семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита.

За время общественнаго служенія въ Кіевѣ священникъ Орда, а затѣмъ архимандритъ Иринея, имѣлъ ближайшее отношеніе ко всѣмъ Кіевскимъ печатнымъ органамъ не только какъ сотрудникъ, но и какъ редакторъ-издатель. Такъ, въ Академическомъ журналѣ, печатая свои сочиненія, онъ въ то же время велъ библиографію иностранныхъ богословскихъ книгъ; издавалъ и редактировалъ журналъ «Воскресное Чтеніе», въ которомъ часто помѣщалъ и собственные статьи. Затѣмъ онъ былъ редакторомъ журнала «Руководство для сельскихъ пастырей». При этомъ журналѣ въ качествѣ приложений онъ издавалъ особыми книгами «Проповѣди» и «Библиографическій листокъ». И въ приложенияхъ нерѣдко онъ помѣщалъ свои статьи безъ подписи, а иногда съ подписями іереѣ, Sacerdos. По его инициативѣ и указаніямъ началъ издаваться при епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и журналъ «Церковно-приходская Школа».

Въ Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (1896 г. № 50) перечислены наиболѣ выдающіеся богословско-литературные труды почившаго. Кромѣ студенческаго еще сочиненія подъ заглавіемъ «Исторія церковной исторіи», напечатаннаго въ «Трудахъ Кіевской духовной академіи», Х. Орда составилъ «Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта», удостоенное преміи митрополита Макарія, затѣмъ — «Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго За-

вѣта». Эти книги признаны пособіемъ при изученіи Священнаго Писанія учениками III и IV классовъ духовныхъ семинарій. Имъ же составлены — «Руководственное пособіе къ пониманію Псалтири», «Руководитель къ толковому чтенію Библии». Онъ написалъ разборъ кощунственнаго произведенія Ренана «Жизнь Иисуса», перевелъ съ нѣмецкаго составленную въ противовѣсъ этому сочиненію книгу «Жизнь Иисуса Христа». Составилъ книгу «За вѣру и противъ невѣрія» и написалъ рядъ статей «Ложныя и опасныя современныя мудрствованія», «Безъ Христа нѣтъ истиннаго образованія, нравственности и благосостоянія». Ему принадлежитъ значительное количество проповѣдей, напечатанныхъ въ различныхъ духовныхъ изданіяхъ. Извѣстны также его переводы съ греческаго — «Толковой псалтири Евфимія Зигабена», съ англійскаго — «Мученики Колизея» и съ французскаго «Пастырскія посланія апостола Павла».

Выдающаяся учено-литературная и педагогическая дѣятельность архимандрита Иринея обратила на него вниманіе высшаго духовнаго начальства и онъ въ 1888 году хиротонисанъ былъ во епископа Уманскаго, второго викарія Кіевской епархіи въ Великой церкви Кіево-Печерской Лавры. Въ 1890 г. переименованъ былъ въ епископа Чигиринскаго. Съ 1892 года онъ занималъ рядъ самостоятельныхъ архіерейскихъ кафедръ, — сначала Могилевскую, затѣмъ съ 1893 года Тульскую, съ 1896 года Подольскую, съ 1900 года Екатеринбургскую и съ 1902 г. Орловскую. На всѣхъ этихъ кафедрахъ почившій владыка много произносилъ и печаталъ поученій, полныхъ жизненнаго интереса.

Періодъ Могилевской и Тульской дѣятельности прѣосвященнаго Иринея подробно описанъ въ Тульскихъ епар-

хіяльных Вѣдомостяхъ. Почившій особенно ревностно слѣдилъ за правильнымъ ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, вникать во всё подробности жизни ихъ, порядка и строя, въ духовенствѣ воспитывалъ духъ церковности, въ своихъ бесѣдахъ призывалъ паству къ святой церкви, ея ученію, молитвѣ, пѣнію, къ ея благодати и единству во Христѣ. Школа, это родное дитя церкви и ея естественная союзница въ дѣлѣ учительства была любимымъ духовнымъ чадомъ почившаго владыки, особенно церковная школа, какъ ближайшая къ церкви по своему духу и назначенію. При поступленіи своемъ на Тульскую архіерейскую кафедру преосвященный Ириней началъ «усовершенствовать по Кіевскимъ образцамъ» богослужебные порядки, обращая наибольшее вниманіе на церковное чтеніе и по преимуществу пѣніе. Къ участію въ этомъ дѣлѣ онъ призывалъ и духовно-учебныя и церковно-приходскія школы, вмѣнивъ имъ въ обязанность готовить хорошихъ чтецовъ и пѣвцовъ въ храмѣ. При обзорѣ приходоѡ почившій Владыка обращалъ преимущественное вниманіе на учительность пастырей въ церкви и школѣ, давая нерѣдко образцы живаго пастырскаго слова. Интересовался онъ и всѣми сторонами жизни священноцерковнослужителей, спрашивая ихъ не только о трудахъ ихъ по религіозно-нравственному состоянію прихожанъ, но и о ихъ матеріальномъ бытѣ—приходахъ и расходахъ,—всегда и вездѣ внушая родителямъ пріучать дѣтей къ церкви съ юныхъ лѣтъ.

Въ Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ отмѣченъ рядъ мѣропріятій Владыки къ улучшенію епархіальной жизни. Изъ нихъ обращаютъ на себя вниманіе изданіе особыхъ правилъ для благочинническихъ совѣтовъ, состоящихъ

изъ благочиннаго, его помощника, духовника, слѣдователя и члена совѣта; изданіе особыхъ же правилъ для благочинническихъ собраній. При немъ въ 1898 году было собраніе благочинныхъ въ епархіальномъ городѣ для архипастырскаго совѣщанія съ ними по разнымъ епархіальнымъ дѣламъ. Заботливость почившаго владыки направлялась также къ благоустроенію прихода вообще, какъ первоначальной основы церковно-епархіальной жизни. Ему хотѣлось возстановить приходъ по старинѣ, когда жизнь приходская возбуждается преимущественно церковными интересами, возлѣ храма и его школы. Онъ заботился о возрожденіи церковныхъ братствъ, развитіи церковныхъ попечительствъ.

Въ заботахъ объ образованіи народа въ духѣ церковности Владыка обращалъ особое вниманіе на церковныя школы, возросшія при немъ съ 1450 до 1890. Особенно много заведено при немъ церковныхъ школъ женскихъ, въ виду важнаго значенія въ крестьянскомъ быту образованія жены и матери, какъ распространительницы народнаго просвѣщенія. Отмѣчены также его заботы о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, о развитіи церковно-свѣчнаго дѣла, о правильной постановкѣ епархіальной благотворительности, о миссіонерскомъ дѣлѣ.

Въ Екатеринбургѣ почившій владыка обращалъ особое вниманіе начальствующихъ лицъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на надлежащую постановку церковнаго пѣнія, на ознакомленіе учащихся съ древними церковными напѣвами, съ церковнымъ уставомъ. При немъ преобразована открытая съ 1897 г. при архіерейскомъ домѣ школа для псаломщиковъ во второклассную церковно-приходскую школу съ трехгодичнымъ курсомъ и съ спеціальными курсами церковнаго устава и церков-

наго пѣнія. Съ особенною любовію и въ Екатеринбургѣ владыка насаждалъ и умножалъ расадники народнаго просвѣщенія, особенно школы для дѣвочекъ—будущихъ матерей семействъ и воспитательницъ грядущихъ поколѣній. «Нынѣ», говорилъ владыка въ прощальной рѣчи въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, «и пишутъ и говорятъ вездѣ: дайте намъ добрыхъ матерей, и мы всѣ будемъ лучшими людьми. Помните и никогда не забывайте этихъ словъ».

Тѣми же заботами о духовествѣ, паствѣ и школахъ проникнута была дѣятельность почившаго владыки и за время управленія имъ Орловской паствой до самой кончины

Памяти Александра Михайловича Звѣрева.

26 февраля, совершенно неожиданно для всѣхъ, послѣ короткой болѣзни (рожистаго воспаленія), скончался Александръ Михайловичъ Звѣревъ, секретарь I-й экспедиціи С.-Петербургской духовной консисторіи. Обличительная волна, окатившая въ свое время глумленіемъ старыя консисторскіе порядки, оставила въ общественномъ сознаніи очень опредѣленное предубѣжденіе и противъ теперешнихъ духовныхъ консисторій. Консервативное учрежденіе, отстоявшее свою самобытность въ эпоху самыхъ радикальныхъ ломокъ общественныхъ нашихъ учреждений, консисторія трактуется обыкновенно свысока; тѣмъ болѣе, что дѣло съ нею приходится имѣть въ такихъ неприятныхъ обстоятельствахъ, какъ утрата метрическихъ документовъ, нарушенія чистоты и стройности семейной жизни или вкляузное столкновеніе съ церковнымъ причтомъ и т. д. Само духовенство, особенно городское, тяготеетъ отношеніями къ консисторіи и не умножаетъ

славы сего учрежденія. На сколько все это неосновательно, вопросъ особый, но и тотъ, кто знаетъ теперешнія консисторіи, особенно по сравненіи съ ихъ недавнимъ прошлымъ, удерживается отъ выраженія своего благосклоннаго о ней мнѣнія, страха ради иудейска. И тяжело служить въ консисторіи, а особенно тяжело было лѣтъ 20—15 тому назадъ, когда посланы были сюда новые люди со строгими наказами и великой отвѣтственностію. Александръ Михайловичъ былъ одинъ изъ первыхъ этихъ новыхъ людей и за все время своей службы въ Казани и Петербургѣ онъ никому не далъ повода къ обвиненію не только противъ себя лично, но и противъ тѣхъ консисторій, гдѣ служилъ. Онъ былъ строгъ съ подчиненными, сухъ въ обращеніи съ клиентами, не угодливъ передъ начальниками, но рѣшительно всѣ, и подчиненные и клиенты и начальники, всегда были имъ довольны и не могли не цѣнить и не уважать его, за его умъ, знанія, дѣловитость и безпристрастіе.

Александръ Михайловичъ родился 30 сентября 1849 года, окончилъ курсъ ученія въ Московской духовной академіи, 12 лѣтъ былъ преподавателемъ въ Донской семинаріи; а затѣмъ служилъ въ двухъ консисторіяхъ, послѣ краткаго подготовленія къ этой службѣ въ канцеляріяхъ центральнаго управленія. Знаки его почетныхъ отличій оканчивались 4 ст. св. Владиміра, впрочемъ онъ былъ дворяниномъ по заслугамъ отца и своевременно утвердился въ правахъ дворянства. Былъ женатъ, оставилъ вдову и дочь, конечно ничего не скопивши имъ на черный день. Такова несложная канва недолгой жизни Александра Михайловича.

Помимо общаго и богословскаго образованія, онъ, прекрасно о подготов-

ленный курсомъ физики еще въ семинаріи, съ восхищеніемъ слушала въ академіи православнаго естествовѣда, недавно почившаго профессора Д. Ѳ. Голубинскаго, и съ особеннымъ интересомъ занимался церковнымъ правомъ у профессора А. Ѳ. Лаврова (впослѣдствіи архіепископа Литовскаго). Первую электрическую машину онъ собственноручно сдѣлалъ для себя еще въ юности, позднѣе постоянно возился съ оптическими приборами и съ нескрываемою охотою читалъ и бесѣдовалъ о всѣхъ чудесахъ, о всѣхъ открытіяхъ въ области физики. Незадолго до смерти онъ собрался со средствами заняться фотографіею, съ увлеченіемъ говорилъ о примѣненіи иксъ-лучей и недавно открытаго радія. Каноны и законы онъ зналъ въ совершенствѣ, хотя и не пытался самостоятельно ихъ кодифицировать. Говорятъ, впрочемъ, что особая коммиссія, давно работающая надъ пересмотромъ нѣкоторыхъ частей Устава духовныхъ консисторій, быстро подвинула впередъ свой тяжелый трудъ, какъ только въ ней предоставленъ былъ просторъ знаніямъ Александра Михайловича. Въ семинаріи Александръ Михайловичъ преподавалъ церковную практику и за 12 лѣтъ записалъ неизмѣримое количество библиографическихъ замѣтокъ по своей специальности, склоняясь по преимуществу въ область каноники, гдѣ его замѣтки показываютъ, что и перечиталъ онъ необозримое количество и книгъ и статей. Съ такимъ знаніемъ, почувствовавъ себя въ Новочеркасскѣ не у мѣста, онъ пошелъ въ чиновники. За нѣсколько мѣсяцевъ пребыванія въ Суднодѣ онъ извлекъ въ свои тетради содержаніе каждаго № извѣстнаго многотомнаго сборника епископа Августина и подробно изучалъ и выписывалъ статьи сборника Куницына, а прикоснувшись

потомъ къ матеріаламъ главнаго присутствія (по обезпеченію духовенства) и двухъ коммиссій по преобразованію духовнаго суда, онъ цѣлыя стопы бумаги изводилъ собственною рукою, занося на большіе листы все, что находилъ интереснаго въ этихъ дѣлахъ и печатныхъ запискахъ. Не удивительно, что въ консисторіи онъ скоро овладѣлъ существомъ дѣла и получилъ свободныя руки, чтобы направить ихъ на формальную сторону консисторскаго производства. Провести его, подставить законъ, какой хочется, а не тотъ, который нуженъ, было невозможно, а попытки съ разныхъ сторонъ, по старой памяти, бывали. Онъ рассказывалъ, что его не разъ подкупить хотѣли; эта безсовѣстность нѣкоторыхъ кліентовъ пріучила его къ исключительной осторожности и даже подозрительности, а потомъ привела и къ отмѣченной выше сухости и строгости этого въ сущности милѣйшаго и безобиднаго человѣка. Кромѣ подкупа у враговъ чести есть и другія средства, на примѣръ, ложный доносъ, клевета, угроза; и такіе опыты надъ Александромъ Михайловичемъ уже прямо его раздражали. Въ послѣдніе годы, при всей видимой сдержанности, нервы его явно болѣли. Въ 53 года, безъ единого сѣдаго волоса, при всей видимой энергіи и очевидныхъ успѣхахъ въ веденіи сложной административной машины, онъ иногда признавалъ себя устарѣвшимъ и указывалъ на появившуюся у него забывчивость... И опять съ удвоенной энергіей и напряженіемъ начиналось чтеніе многолѣтнихъ замѣтокъ, извлеченіе на клочкѣ бумаги полезныхъ для практики указаній изъ всевозможныхъ журнальныхъ статей и брошюръ, дабы не оказаться дѣйствительно устарѣвшимъ работникомъ, — не пропустить чего-нибудь въ движеніи правовой науки и церковной практики.

Разбирался въ грудѣ оставшихся послѣ него черновыхъ личныхъ его бумагъ, видишь, что всевозможные материалы по церковному праву были имъ исчерчены до единой строчки, что всѣ опыты указателей духовныхъ законовъ, начиная съ Гиновскаго и кончая приложеніями къ какимъ-нибудь епархіальнымъ календарямъ, онъ изучилъ, и это было, впрочемъ, въ порядкѣ вещей, но и сверхъ того, онъ легко находился въ специальной юридической литературѣ и охотно дополнялъ извѣстный трудъ Поворинскаго, а также владѣлъ материалами по сенатской практикѣ и циркулярами министерствъ, какъ будто бы неимѣющими никакого касательства къ прямому дѣлу секретаря консисторіи. Не иначе, какъ съ перомъ или карандашемъ въ рукахъ прочитывалъ онъ все, что имѣло хотя бы самое отдаленное отношеніе къ предметамъ его службы. При этомъ необходимо оговориться, что его интересовала не практическая только сторона дѣла, но и главнымъ образомъ, принципиальная постановка вопросовъ церковнаго права. Не только курсы профессорскихъ чтеній—Павлова, Горчакова, Суворова, Бердникова, Пѣвцова, Альбова, Лашкарева, но и болѣе старые какъ архимандрита Гавриіла (теперь едва ли кто и знакомъ съ его изданіемъ 1844 г.), Иоанна (конецъ 2 т. Опыта), профессора Соколова онъ зналъ въ совершенствѣ; а систематическіе опыты, начиная съ полныхъ духовныхъ законовъ 1877 г. и до послѣдней книжки протоіерея Чижевскаго были у него всегда подъ руками. Не мудрено, что сослуживцы, и вверху и подъ нимъ, дорожили имъ и любили его: онъ всѣмъ былъ нуженъ, какъ богатый кладъ, и всѣмъ открытъ, по своей природной благожелательности и человѣколюбію. А едва ли многіе догадывались, откуда у него всѣ эти знанія, гдѣ и когда

онъ учился. Теперь это можно сказать. Занятый въ канцеляріи съ 10 утра до 5 вечера во всѣ служебныя дни, вечеромъ, отдохнувши въ своей маленькой семьѣ или изрѣдка съѣздивши на конкѣ къ немногимъ своимъ знакомымъ, онъ опять садился за дѣла или за чтеніе, а по праздникамъ отъ завтрака до обѣда шелъ по букинистамъ на Литейную или въ Александровскій рынокъ къ тамошнимъ книжникамъ и рылся въ рукописномъ и печатномъ хламѣ, чтобы обогатить свою своеобразную библиотеку, казалось бы, никому не нужными листками.

До послѣднихъ дней жизни Александръ Михайловичъ любилъ канюкулы и съ дѣтской радостью ждалъ поѣздки на Пасху въ Москву. Тамъ, въ домѣ отца, онъ расцвѣталъ, тамъ хмураго секретаря нельзя было и узнать. Обиліе знаній, умѣнье сближать самыя неожиданныя явленія, такъ называемая острота ума были всегдашнимъ свойствомъ Александра Михайловича и собесѣдникъ въ маленькомъ кругу своихъ друзей онъ былъ всегда искренно желанный. Дома же, т. е. въ Москвѣ или на дачѣ въ любимой имъ Малаховкѣ, онъ какъ то свѣтился весь искрами добродушнаго юмора и сіялъ отъ благодушія. Какой счастливый и безпечный человѣкъ! думалось, глядя на него. Такому и вѣка не будетъ. Но суровая жизнь требовала своихъ правъ, шло время, также и благодушіе Александра Михайловича. Въ послѣднія поѣздки онъ не успѣвалъ отдохнуть и возвращался, правда, какъ будто еще сіяющій, но не спокойный и какъ то болѣзненно мнителенъ сталъ и въ наблюденіи за своимъ здоровьемъ и особенно въ заботахъ о своей ненаглядной дочуркѣ. Представьте, вѣдь я разрушаться началъ, говорилъ онъ пишущему эти строки—вонъ вчера искалъ, искалъ замѣтку въ своихъ бумагахъ по

поводу одного, присланнаго въ Казань сепаратнаго указа, да такъ и не напелъ. Хорошо еще, что помню самое дѣло и резолюцію преосвященнаго Павла... Успокоиваешь его, но напрасно, по мѣсяцу не выходитъ онъ изъ дома, только и бываетъ, что въ канцеляріи: и некогда, и боится простуды. Чувствовалось что то неладное въ этомъ, на видъ крѣпкомъ мужѣ. Однако, никому и въ голову не приходило, что развязка такъ близка.

Болѣзнь, когда ему опредѣлился ея характеръ, онъ выносилъ героически, боялся одного, чтобы не заразилась отъ него рожею мамютка — дочь. О смерти не говорилъ. Въ жару и безпамятствѣ настаивалъ на скорѣйшемъ исполненіи срочныхъ предписаній и все боялся, не забыто ли чего къ отправкѣ. Когда же успокоился съ этой стороны, переодѣлся во все чистое, съ яснымъ сердцемъ и свѣтлымъ взоромъ встрѣтилъ пришедшаго напутствовать священника и симъ завершилъ послѣднее въ жизни своей дѣло.

А. З.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

О состояніи Россійской духовной миссіи въ Японіи въ 1903 году.

Начальникъ православной японской духовной миссіи въ отчетѣ, отправленномъ въ Святѣйшій Синодъ 20-го января, т. е. за 6 дней до открытія военныхъ дѣйствій, сообщаетъ, что къ началу текущаго года число православныхъ христіанъ въ Японіи достигало 28.230 человѣкъ, входящихъ въ составъ 260 церковныхъ общинъ, а священнослужителей было 39 человѣкъ, изъ коихъ трое — начальникъ миссіи преосвященный Николай, настоятель посольской церкви въ То-

кіо протоіерей Сергій Глѣбовъ и состоящій на должности псаломщика означенной церкви и учитель церковнаго пѣнія Димитрій Львовскій — русскіе, а остальные — 28 священниковъ и 8 діаконовъ — японцы; кромѣ того, въ миссіи было 12 японцевъ причетниковъ-учителей церковнаго пѣнія и 146 японцевъ проповѣдниковъ. Въ теченіи минувшаго года изъ японскихъ священниковъ — 1, служившій въ сѣверо-западной части острова Ниппона-Павель Качета, умеръ и двое — Кеотской церкви кандидатъ богословія Симеонъ Мін и Сенданской Петръ Сасагава больны и даютъ мало надежды на успѣшность ихъ дальнѣйшаго служенія, а изъ состава проповѣдниковъ 7 человѣкъ выбыло по разнымъ причинамъ и вновь поступило 9, въ томъ числѣ 4 изъ окончившихъ курсъ катихизаторскаго училища, 3 окончившіе курсъ ученія въ семинаріи и 2 изъ христіанъ, пожелавшіе служить помощниками по проповѣди, а затѣмъ, по испытаніи ихъ священниками, найденные способными къ проповѣдыванію.

Въ продолженіи 1903 года крещено 1036. — Учебныхъ заведеній миссіи по прежнему было 4: въ Токио — катихизаторское училище съ 16 учениками, семинарія съ 70 учениками и женское училище съ 81 ученицами; учащихся во всѣхъ этихъ училищахъ было 28 человѣкъ, въ томъ числѣ 4 съ академическимъ образованіемъ и 2 изъ окончившихъ курсъ семинаріи, — и въ Кеото — женское училище съ 24 ученицами, при 3-хъ учительницахъ и 2-хъ учителей.

Миссія имѣетъ общество переводчиковъ религіозныхъ книгъ, въ составъ коего входило 9 лицъ и между ними 3 редактора періодическихъ изданій миссіи — двухнедѣльнаго «Православнаго Вѣстника» («Сейгео Симпо») съ официальнымъ отдѣломъ миссіи, ежемѣ-

скаго «Скромность» («Ураписики»), издаваемого при миссійскомъ женскомъ училищѣ въ Токио, преимущественно для женскаго чтенія, и ежемѣсячной «Православной бесѣды» («Сейкео Еова»), въ коей преимущественно помѣщаются проповѣди, какъ оригинальныя, провозвѣщаемыя при богослуженіяхъ и церковныхъ собраніяхъ служащихъ церкви, такъ и переводныя. Миссія имѣетъ иконописную мастерскую при женскомъ училищѣ въ Токио, для снабженія иконами православныхъ японскихъ храмовъ, въ коей работаютъ двѣ иконописицы.

27-го апрѣля 1903 года совершенно было освященіе сооруженной въ Кеого церкви, а обычный соборъ собрался въ первыхъ числахъ іюля, состоялъ изъ однихъ священнослужителей, и занимался, по прежнему, уясненіемъ общаго состоянія церкви, пересмотромъ распредѣленія служащихъ по церквамъ и улаженіемъ нѣкоторыхъ недоразумѣній церковно-служащихъ съ христіанами, рассмотрѣніемъ разныхъ предложеній и составленіемъ рѣшеній по нимъ. Но кромѣ сихъ обычныхъ дѣлъ собравшихся особенно занимать вопросъ о поднятій проповѣди, которая хотя и не въ унадѣ, но по общему признанію могла бы быть инедотворѣе. По обсужденіи дѣла, участники собора пришли къ тому заключенію, что необходимо благочинный для наимозможне частаго посѣщенія церквей и одушевленія церковно-служащихъ, каковымъ лицомъ можетъ быть только миссіонеръ, а между тѣмъ его нѣтъ, и много лѣтъ японская церковь ждетъ его и не получаетъ...

За отчетный годъ миссіею были изданы: I. Переводы—1) Пентикостаріонъ, въ которомъ выוליѣ переведены служба пасхальной седмицы и всѣ воскресныя и великопраздничныя службы до недѣли всѣхъ святыхъ включительно. Переводъ епископа Николая и Павла Накаи.

2) Разсказы изъ исторіи христіанской церкви А. Бахметевой. Часть I-я. Переводъ Іоанна Овата. 3) Исторія христіанской церкви, сочиненія Е. Смирнова. Часть II-я. Переводъ Игнатія Мацумота. 4) Моя жизнь во Христв. Дневникъ протоіерея Іоанна Сергіева. Часть III-я. Переводъ Матеея Уеда. 5) Указатель церковныхъ чтеній на весь годъ изъ Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Переводъ Акилы Кадзима. 6) Краткій молитвословъ, нѣсколько исправленный въ переводѣ, 6-е изданіе. 7) Бесѣды святаго Іоанна Златоустаго, извлеченныя изъ его толкованія на 1-е посланіе къ Коринѣянамъ. Переводъ Павла Іосида. 8) Контексты къ Новому Завѣту, переводъ православной миссіи. Переложены Акилою Кадзима. 9) Извлеченіе изъ «Книги правилъ». Переводъ Матеея Уеда. II. Оригинальныя сочиненія: 1) Сборникъ религіозно-философскихъ статей. Сочиненіе Павла Ямада. 2) Религія и красота природы. Составилъ Василій Ямада. 3) Новопрославленный святой, преподобный Серафимъ. Для раздачи въ церкви въ день прославленія, составилъ Акила Кадзима. 4) Преподобный отецъ нашъ Серафимъ, Саровскій чудотворецъ. Составилъ Акила Кадзима. 5) Краткое объясненіе всемогущихъ бдѣнія и литургии. Составилъ Сергій Судзуки. 6) Сборникъ общепонятныхъ проповѣдей, сказанныхъ съ церковной кафедрой японскими священниками и церковно-служащими. 7) Краткое изложеніе православнаго вѣроученія, книжка составленная священникомъ кандидатомъ богословія Симеономъ Миі, для раздачи во время освященія церкви въ Кеото. 8) То-же, 2-е изданіе. 9) Краткія свѣдѣнія о книгахъ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта. Составилъ Павелъ Ямада. 10) Святѣй великій пророкъ, Предтеча и Креститель Іоаннъ. Составилъ Исаія Мидзусима. 11) Разговоры о право-

славной вѣрѣ, 3-е изданіе. Сочиненіе Игнатія Мадумото. 12) Невѣдомый Богъ. 3-е изданіе. Сочиненіе Петра Пикава. 13) Краткое объясненіе символа вѣры, 3-е изданіе. Сочиненіе Маттея Уеда. 14) Начатки христіанскаго ученія. Иллюстрированный учебникъ для воскресныхъ школъ, составленный проповѣдникомъ Исаею Мадзусима; книжки: 1-я въ первомъ и второмъ изданіи, 2-я, 3-я, 5-я и 6-я. — Обиходъ одногласнаго и четырехгласнаго пѣнія службы первой недѣли Великаго поста и страстной седмицы. 5 книгъ. — Протоколы засѣданій собора японской православной церкви въ Токио, 2—4 іюля 1903 года.

Относительно проповѣди въ Японіи отчетъ говоритъ, что она въ минувшемъ году продолжалась безпрепятственно и Господь благословилъ ее успѣхомъ» и «что тревога въ политическихъ отношеніяхъ Россіи и Японіи почти нисколько не мѣшаетъ проповѣди, такъ какъ народъ пребываетъ спокойнымъ, а проповѣдники, въ случаѣ нужды умѣютъ объяснить независимость религіи отъ политическихъ вопросовъ».

Изъ новаго донесенія преосвященнаго Николая, отъ 29-го января, видно, что, не смотря на начало войны съ Японіею и выѣздъ изъ нея, согласно Высочайшему повелѣнію, Россійскаго посланника при японскомъ дворѣ съ членами посольства, преосвященный Николай остается въ Токио, находя невозможнымъ оставлять японскую православную церковь безъ епископа, и что японское правительство обѣщало ему, какъ и другимъ русскимъ, остающимся въ Японіи, покровительство и охрану.

Изъ Угроссїи.

Какъ худо живетъ угроруссамъ въ Венгріи, видно изъ того, что въ теченіе

минувшаго года изъ одного только Мармарошскаго комитата эмигрировало 5826 человекъ, при чемъ въ Америку переселилось—2568 чел., въ Румынію—2566, въ Азію—82, въ Россію—26 и въ другія области—604. Въ достовѣрности указанныхъ свѣдѣній не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія, потому что онѣ сообщены официальнымъ лицомъ—вицекупаномъ Мармарошскаго комитата, въ послѣднемъ комитатскомъ засѣданіи. Двѣ причины обуславливаютъ главнымъ образомъ массовыя выселенія русскаго населенія изъ Венгріи. Наиболѣе важною изъ нихъ является крайняя степень матеріальнаго обнищанія угрорусскаго народа, который, не въ будучи въ состояніи справиться съ угнетающею его нуждою, идетъ «въ свѣтъ за очи» за насущнымъ кускомъ хлѣба.—Но играетъ немаловажную роль въ эмиграціи угроруссовъ и другая причина, коренящаяся въ политическомъ и національномъ гнетѣ со стороны мадьяръ, имѣющемъ своею цѣлью произвести полную денационализацию русскихъ крестьянъ въ Угорщинѣ и сдѣлать изъ нихъ мадьяръ. Около 80 русскихъ сельскихъ общинъ правительство Венгріи объявило уже мадьярскими. Русскіе епископы, народные учителя и священники являются самыми дѣятельными помощниками правительства въ дѣлѣ мадьяризації угроруссовъ. Эти, такъ называемые, «мадьяроны» въ своемъ слѣпомъ усердіи и преданности мадьярскимъ интересамъ оставили далеко позади себя самихъ мадьяръ. За ничтожную денежную награду въ 60—100 коронъ или за какое-либо иное небольшое поощреніе со стороны своего правительства мадьяронъ готовъ принести въ жертву мадьяризму все русское. Недавно одинъ изъ русскихъ униатскихъ епископовъ—Іоаннъ Вальи сдѣлалъ строгій выговоръ священнику за то, что

послѣдній, въ своей перепискѣ съ нимъ, пользовался русскимъ языкомъ. Русскій епископъ, какъ это ни странно, запретилъ употребленіе русскаго языка и приказалъ сноситься съ нимъ на языкѣ мадьярскомъ или латинскомъ. Когда была окончена постройкой униатская церковь въ Будапештѣ для угроруссовъ, проживающихъ въ столицѣ Венгріи, то будапештскіе мадьяроны обратились къ папѣ Пію Х съ просьбою, чтобы въ новой грекоуниатской церкви богослуженіе совершалось на мадьярскомъ, а не на славянскомъ языкѣ. Такъ какъ Пію Х не согласился на это, то мадьяроны стали просить, чтобы богослуженіе совершалось во всякомъ случаѣ не на славянскомъ языкѣ, а на греческомъ; кромѣ того, они выразили желаніе, чтобы означенный приходъ былъ подчиненъ не Пряшевскому или Мукачевскому епископу, а Остригомскому римско-католическому архіепископу, какъ примасу всей Венгріи.—Такимъ образомъ, въ русской униатской церкви въ Будапештѣ будетъ совершаться богослуженіе на мадьярскомъ или греческомъ языкѣ, а церковь и настоятель будутъ подчинены римско-католическому примасу. И, что всего прискорбнѣе, этого добиваются сами русскіе руководители русскаго народа—мадьяроны, желающіе сдѣлать угодное мадьярскому правительству. Недавно въ венгерской газетѣ «Budapesti Hirlap» напечатана была статья, въ которой доказывалось, что славянская литургія опасна для мадьяръ и государства, что она противорѣчитъ церковной дисциплинѣ и мадьярскимъ требованіямъ и проч. Сами мадьяры гораздо милостивѣе и снисходительнѣе относятся къ русскому народу, чѣмъ мадьяроны. Извѣстенъ слѣдующій случай такого справедливаго отношенія къ русскимъ со стороны мадьярскаго

правительства. Жители села Невицкаго обратились въ Будапештъ съ просьбою объ открытіи въ ихъ селѣ правительственной школы, въ которой преподавался бы русскій языкъ и церковное пѣніе. Правительство въ точности исполнило просьбу жителей села Невицкаго и назначило во вновь открытую школу русскаго учителя, получившаго образованіе въ русской семинаріи въ Унгварѣ.

Такимъ образомъ мадьярствующіе епископы, священники, народные учителя являются, за весьма развѣ значительными исключеніями (вродѣ Е. Фенцика, Сильвоя и др.) врагами угрорусскаго народа. И послѣдній не только видитъ и понимаетъ это ненормальное явленіе, но и выражаетъ протестъ въ той формѣ, въ какой это доступно ему. Однимъ изъ средствъ протеста является переселеніе угроруссовъ въ другія страны, по преимуществу въ Америку. Не лишено интереса религиозно-нравственное состояніе угроруссовъ въ Америкѣ. Поселившись въ этой свободной странѣ, гдѣ надъ ихъ душой не стоятъ ихъ палачи мадьяроны, угроруссы обыкновенно переходятъ въ православіе, которое освобождаетъ ихъ отъ мадьяризаторскихъ узъ и возвращаетъ къ первоначальному національному состоянію. Ни одни переселенцы славянскіе не обнаруживаютъ такого сильнаго стремленія къ православію, какъ угроруссы. Случаи перехода въ православіе настолько часты тамъ, что на это нежелательное для себя явленіе обратило вниманіе мадьярское правительство. Венгерскій министръ народнаго просвѣщенія Власичъ послалъ католическому епископу Венгріи распоряженіе, коимъ предписывается ему назначать въ Америку въ качествѣ священниковъ только мадьяроновъ. Существованіе этого распоряженія не подлежитъ никакому со-

мѣнью. Извѣстенъ даже №, за которымъ оно послано (393-й). Оно было сообщено редакціи «Словенскаго Дѣнника» лицомъ бѣжавшимъ изъ Венгріи и такимъ образомъ предано гласности. Славянскіе переселенцы возмущены были такимъ незаконнымъ вмѣшательствомъ мадьярскаго правительства въ дѣла Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ и довели объ этомъ до свѣдѣнія статсъ-секретаря иностранныхъ дѣлъ Гея. Есть одно серьезное обстоятельство, побуждающее мадьярское правительство препятствовать переходу въ православіе бывшимъ своимъ подданнымъ, переселившимся въ Америку. Дѣло въ томъ, что угрорусскіе переселенцы, принявшіе въ Америкѣ православіе, зачастую возвращаются на свою прежнюю родину и распространяютъ православіе между своими единоплеменниками. Въ послѣднее время въ русской Угорщинѣ стали замѣчаться очень частые случаи перехода угроруссовъ въ православіе. «Наука», издающаяся въ Унгварѣ на русскомъ литературномъ языкѣ, пишетъ, что «движеніе это поддерживается всякими письмами, присланными изъ Америки и какими-то бунтовщиками, которые тайно ходятъ по селамъ и баламутятъ (смущаютъ) людей». Изъ этихъ словъ видна связь движенія къ православію въ Угорщинѣ съ таковымъ же движеніемъ въ Америкѣ.

Стремленіе къ православію у угроруссовъ появилось недавно, всего только года два — три тому назадъ. Впервые оно обнаружилось въ селѣ Бехеровѣ, Шаршскаго комитата, потомъ въ городѣ Изѣ, Марамороскаго комитата и въ селѣ Великихъ-Лучкахъ, Берегскаго комитата. Въ Великихъ-Лучкахъ движеніе къ православію приняло характеръ народнаго волненія и съ особенною силою обнаружилось очень недавно, въ день Рожде-

ства Христова и охватило много людей. Особенно интересно для насъ движеніе къ православію среди жителей г. Изы, гдѣ 2000 человекъ отступили отъ униі и воссоединились съ православною церковью. Карловацкій сербскій патриархъ принялъ обратившихся въ православіе русскихъ униатовъ въ составъ своей епархіи и назначилъ имъ священника серба Герасима Петровича.

Движеніе къ православію среди угроруссовъ представляетъ явленіе первостепенной важности и знаменуетъ собою стихійное пробужденіе національнаго самосознанія у той части русскаго народа, которая живетъ за Карпатами въ предѣлахъ Венгріи. Мадьярское правительство, конечно, не могло не обратить своего вниманія на это замѣчательное проявленіе національнаго чувства у народа, который мадьяры уже начинали считать совершенно уснувшимъ, и сочло нужнымъ прибѣгнуть къ репрессаліямъ. Подавленіе православія въ с. Бехеровѣ сопровождалось многочисленными арестами и процессами, имѣвшими своею цѣлью открыть въ движеніи «характеръ государственной измѣны и панславистической» пропаганды. Но самое тщательное разслѣдованіе по этому дѣлу не обнаружило ни малѣйшихъ слѣдовъ измѣны или панславизма, хотя многія шовинистическія венгерскія газеты и теперь склонны усматривать въ немъ «панславистическую» опасность для мадьярскаго государства. Двѣ газеты въ Венгріи — мадьярская *Alkotmany* и русская «Наука» безпристрастно отнеслись къ указанному движенію въ пользу православія и указали истинныя причины его. Обѣ газеты главною причиною стремленія къ православію признаютъ безвыходное положеніе и нестерпимый гнетъ, которые тяготѣютъ уже давно на крестьянскомъ русскомъ населеніи, въ особенности отъ безсовѣстной эксплуатаціи евреевъ, являю-

щихся настоящими кровопийцами по отношенію къ крестьянамъ.

1-го февраля текущаго года скоропостижно скончался на 66-мъ году своей жизни выдающійся угрорусскій писатель и поэтъ, священникъ о. Іоаннъ Сильвой, писавшій подъ псевдонимомъ, «Уриль Метеоръ». Это столь же чувствительная и тяжкая утрата для русской Угорщины, какъ и смерть о. Евгенія Фенника, скончавшагося два съ небольшимъ мѣсяца тому назадъ. Отъ о. Іоанна Сильвоа въ значительной степени зависѣлъ успѣхъ ужгородскаго «Листка», въ которомъ онъ принималъ самое дѣятельное участіе своими содержательными статьями и несомнѣнно талантливыми стихотвореніями. Характеризуя о. Сильвоа, какъ писателя и поэта, «Наука» такъ говоритъ о немъ: «Уриль Метеоръ по своему поэтическому таланту является первымъ, точно также и въ отношеніи плодovitости и количества написаннаго имъ. Онъ былъ по истинѣ поэтъ, глубокая, богатая душа, искренное и предоброе сердце». Всѣ его прозаическія статьи и стихотворенія проникнуты глубокимъ чувствомъ искренней любви къ русскому народу, отличаются вѣрностью изображенія характеровъ, событій, которыя всѣ взяты изъ обыденной жизни угрорусскаго народа. Изъ его разсказовъ заслуживаютъ вниманія слѣдующіе: «Свѣтлый день Воскресенія», «Бѣда, нѣтъ жиды», «Крейцера комедія», «Люди въ желѣзныхъ шляпахъ», «Шестакъ» и многіе другіе. Его перу принадлежитъ такъ же сборникъ проповѣдей и бесѣдъ подъ названіемъ «Другой Свѣтъ». Уриль Метеоръ писалъ статьи богословскаго содержанія, сочиненія по этнографіи, исторіи и географіи родной страны. Когда умеръ о. Евгеній Фенникъ, редакторъ-издатель ужгородскаго «Листка», то въ Угорщинѣ единогласно указывали на

отца Сильвоа, какъ лицо, которое могло бы замѣнить покойнаго издателя. Къ сожалѣнію, неумолимая смерть неожиданно унесла его въ могилу. Такимъ образомъ «Листокъ» безвозвратно погибъ, а его подписчики стали получать «Науку», котораядается въ Унгарѣ акціонернымъ обществомъ «Унія». Къ чести для «Науки» слѣдуетъ сказать, что она въ наступившемъ году настолько улучшилась въ смыслѣ содержательности статей и характера направленія, которое является чисто русскимъ національнымъ, что заслуживаетъ полнаго вниманія съ нашей стороны и можетъ современемъ замѣнить для интеллигенціи и для народа прекратившій свое существованіе «Листокъ». Съ нынѣшняго года «Наука» стала издавать приложеніе для народа подъ названіемъ «Слово Божіе», заключающее въ себѣ церковныя проповѣди. Адресъ Науки—Ungvar (Nagyutca 34). Цѣна въ Россію одной «Науки»—8 коронъ, съ приложеніемъ 10 коронъ (корона = 39 коп.).

А. С.

Римско-католическія миссіи на театрѣ военныхъ дѣйствій.

Римско-католическій викаріатъ въ Корей имѣетъ около 52.000 римско-католиковъ. По свидѣтельству «Katholische Kirchenzeitung» (1904. № 13) положеніе этого викаріатства самое лучшее. Миссія въ Корей дала больше всего мучениковъ, между которыми въ XIX вѣкѣ были три епископа и одиннадцать священниковъ. Въ настоящее время въ Корей 21 священникъ, 27 церквей и каплицъ, 521 миссіонерское мѣсто (Station), 5 благотворительныхъ учрежденій, одна семинарія, 31 первоначальная школа съ 400 учениковъ.

Въ японской Токійской архіепископіи, числящей 9.500 римско-католиковъ, дѣйствуютъ 33 священника. Въ епархіи Хакодате 4.800 римско-католиковъ и 18 священниковъ. Въ епархіи Нагасаки 36.100 римско-католиковъ и 50 священниковъ, а въ епархіи Осака 5.100 римско-католиковъ и 25 священниковъ. Относительно миссій въ Японіи Propaganda была раньше спокойна, особенно послѣ учрежденія правильной іерархіи Львомъ XIII въ 1891 году *), но теперь, вслѣдствіе союза Японіи съ Англіей, опасаются вліянія протестантизма. Въ Манчжуріи римско-католическая церковь имѣетъ два викаріата. Во время послѣдняго боксерскаго возстанія римско-католическія миссіи, церкви и школы сильно пострадали. Теперь въ Манчжуріи 22.400 римско-католиковъ, 36 священниковъ, 95 катихизаторовъ, 160 церквей и каплицъ, 190 миссіонерскихъ мѣстъ, три мѣста пребыванія ордена, 3 благотворительныхъ учрежденія, 3 семинаріи, 2 коллегіи и 117 первоначальныхъ школъ съ 2.700 учениковъ. Изъ этой краткой статистики видно, что римско-католическія миссіонеры открываютъ много школъ, помня слова папы Льва XIII, сказанныя іезуитамъ, отправлявшимся въ 1881 въ Анатолію: «идите, открывайте школы и церкви!» **). Однако, нельзя сказать, чтобы успѣхи римско-католическихъ миссій были блестящими, если вспомнить, что еще австрійскіе императоры Фердинандъ II, III и Леопольдъ I посылали римско-католическихъ миссіонеровъ въ китайскую Имперію черезъ наше отечество ***), и если вспомнить успѣхи нашей молодой миссіи въ Японіи, дѣйствующей съ 1858 года, дѣятельность которой іезуи-

ты стараются запятнать исторіей пресловутаго «des rollenden Rubels» *), противъ чего говоритъ сама дѣйствительность. Во всѣхъ римско-католическихъ миссіяхъ въ Японіи, Корей и Манчжуріи дѣйствуютъ миссіонеры Парижскаго общества иностранныхъ миссій. Въ виду этого Propaganda яко бы озабочена, такъ какъ Франція въ союзѣ съ врагомъ Японіи, т. е. съ Россіей! Но насколько эти страхи фиктивны и не оправданы, видно изъ того факта, что французскіе римско-католическіе миссіонеры прекрасно успѣваютъ противъ интересовъ православія и его русскихъ покровителей на ближнемъ Востокѣ **).

Священникъ Д. Яковичъ.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Учено-богословскіе и церковно-проповѣдническіе опыты студентовъ Кіевской духовной академіи LVІ курса (1903 г.). Выпускъ I. (Печатано на проценты съ капитала, пожертвованнаго преосвященнымъ Димитріемъ Ковальницкимъ). Кіевъ. 1904 г. Стр. 454. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Въ 1902 году высокопреосвященный Димитрій, бывший ректоръ Кіевской духовной академіи (нынѣ архіепископъ Казанскій), при своемъ назначеніи на кафедру епископа Тамбовскаго, въ послѣднемъ состоявшемся подъ его предсѣдательствомъ засѣданіи совѣта Кіевской академіи предложилъ совѣту докладъ о необходимости возобновить предпринимавшееся въ первые годы по преобразованіи Кіевской академіи (въ 1819 г.), но скоро прекратившееся изданіе учено-богословскихъ и цер-

*) Die kathol. Missionen. 1903. № 2, s. 26.

***) L. C. № 1, p. 2.

***) Stimmen aus Maria-Laach. 1899. 1 Hett, 2. 123.

*) Katholische Kirchenz., 1904, № 15.

***) Арх. Іона. Свѣтъ съ Востока. Вып. I

ковно-проповѣдническихъ трудовъ студентовъ академіи *).

Для осуществленія изданія отдѣльными выпусками кандидатскихъ диссертаций и проповѣдническихъ опытовъ студентовъ академіи высокопреосвященнымъ Димитріемъ былъ пожертвованъ капиталъ въ 15 тысячъ рублей изъ личныхъ его средствъ. Первымъ благомъ результатомъ инициативы и щедрого дара высокопреосвященнаго Димитрія и является вышепоименованная книга, изданная на проценты съ означеннаго капитала. Содержание этого перваго выпуска очень любопытно. Въ началѣ (стр. 1—30) помѣщено сочиненіе студента Митрофана Дѣвицкаго, подъ заглавіемъ: «Przestroga prawowiernym ieromonaха Зосимы Согнѣкевича 1678 г.». Въ немъ изображенъ общій характеръ полемики въ Россіи второй половины XVII столѣтія, поводъ къ ея возникновенію, обстоятельства, при которыхъ велась она; указаны самые образцы полемическихъ сочиненій за это время и представленъ библиографическій очеркъ до сихъ поръ необсѣдованнаго рукописнаго памятника «Przestroga prawowiernym». Какъ узнаемъ изъ сочиненія г. Дѣвицкаго, Пшестрога находится въ Киево-Софійской бібліотекѣ въ двухъ экземплярахъ — въ подлинникѣ (автографъ автора) и копіи, подъ №№ 300 и 301. Этотъ громадный трудъ (въ автографѣ 648 стр. in 4^o), писанный іеромонахомъ Зосимою Согнѣкевичемъ, бывшимъ «казнодѣемъ» или проповѣдникомъ Львовскаго братства, потомъ префектомъ и профессоромъ школъ Киевскихъ, никогда не появлялся въ печати. Раздѣляется онъ на предисловіе и 3 книги: первая, по объему самая большая, объ исхожденіи Святаго Духа, вторая о святомъ Петрѣ,

славномъ апостолѣ Христовомъ, и наконецъ третья — объ епископахъ римскихъ. Вторая и третья книга Пшестроги не представляютъ ничего новаго сравнительно съ полемическими сочиненіями конца XVI и XVII вѣка; но за то первая имѣетъ научную цѣнность: въ ней всесторонне и обстоятельно разработанъ вопросъ объ исхожденіи Святаго Духа; ученіе по этому вопросу святаго Іоанна Дамаскина рассмотрѣно особо; тщательно обследовано ученіе святаго Кирилла Александрийскаго; собраны и объяснены всѣ святоотеческія свидѣтельства о Святомъ Духѣ, которыя такъ или иначе могли возбуждать въ православныхъ сомнѣніе.

Второе, помѣщенное въ студенческомъ сборникѣ, кандидатское сочиненіе Кактыня: «Приготовленіе къ пастырскому служенію въ католичествѣ и протестантствѣ» (стр. 31—93). Здѣсь (въ I главѣ) излагается исторія пастырскаго приготовленія на западѣ до Тридентскаго собора; разсматриваются постановленія этого собора относительно семинарій и описываются воспитательная (II гл.) и учебная (III гл.) стороны въ католическихъ духовныхъ семинаріяхъ. Интересно сопоставленіе католическихъ семинарій съ нашими. «Католическое духовенство, — говоритъ авторъ, получаетъ образованіе не блестящее, во всякомъ случаѣ худшее, чѣмъ наше. Образовательная система католическихъ семинарій не отличается ни широтою, ни глубиною, хотя католическіе богословы и претендуютъ на послѣднюю, принимая за нее углубленіе въ дебри схоластической учености. Католическій семинаристъ кончаетъ свое образованіе вооруженный всѣмъ философскимъ и богословскимъ остроуміемъ прошлыхъ вѣковъ, съ головою, переполненною именами давно вымершихъ системъ и оставшихся безъ вліянія средневѣко-

*) Этотъ докладъ высокопреосвященнаго владыки напечатанъ въ извлеченіи въ № 33 «Церк. Вѣд.» за 1902 годъ.

выхъ ученыхъ, но въ полномъ почти невѣдѣніи объ умственной жизни настоящаго времени, о живыхъ и дѣйствующихъ научныхъ направленіяхъ, которыхъ онъ не знаетъ даже по имени» (стр. 87). За то католическая семинарія стоитъ высоко въ воспитательномъ отношеніи. «Католическія семинаріи имѣютъ одну прямую и ясную цѣль — приготовить католическаго священника, т. е., говоря другими словами, сдѣлать изъ обыкновеннаго католика — убѣжденнаго, церковно-настроеннаго, преданнаго церкви и ея интересамъ до забвенія себя и своихъ законныхъ потребностей рядового папской арміи. И семинарская педагогическая система осуществляетъ эту цѣль съ несуществующею ни въ одномъ изъ нашихъ учебныхъ заведеній настоячивостью и выдержанностью» (стр. 47).

Третье мѣсто въ сборникѣ студенческихъ опытовъ удѣлено обширному сочиненію Вячеслава Богдановича, занимающаго половину сборника (стр. 95—321). Озаглавленное: «Отраженіе эпохи 60-хъ годовъ въ русской церковной проповѣди», оно имѣетъ своею задачею — прослѣдить общественное движеніе 60-хъ годовъ, по скольку оно отразилось въ современной церковной проповѣди, иначе, — изображеніе церковно-общественной жизни эпохи по современнымъ проповѣдямъ. Эта задача выполнена авторомъ очень удачно. Рассмотрѣвъ содержаніе проповѣдей митрополита Филарета, епископа Іоанна Смоленскаго, протоіерея Иванцова-Платонова, пресвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго, протопресвитера І. Л. Янышева и архіепископа Амвросія Харьковскаго съ исторической точки зрѣнія, г. Богдановичъ отмѣчаетъ, въ чемъ церковная проповѣдь шла согласно съ духомъ бурной эпохи 60-хъ годовъ, въ чемъ съ нимъ расходилась и боролась.

Кромѣ перечисленныхъ, въ разбираемомъ сборникѣ помѣщены еще слѣдующіе два ученыхъ опыта: студента Вячеслава Бычкова «Проповѣди покойнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго» (стр. 324 — 349) и студента Федора Власова (въ извлеченіи): «Домострой, какъ памятникъ литературы» (стр. 351 — 433). Выводы, къ которымъ пришелъ г. Власовъ, таковы: ближайшею къ первоначальному виду памятника должно признать редакцію краткую, такъ называемую Сильвестровскую; написанъ же Домострой не въ Новгородѣ, а въ Москвѣ, приблизительно между 1547 и 1550 годами.

Въ концѣ сборника приведены церковно-проповѣдическіе опыты студентовъ Кіевской академіи: Виктора Фаминскаго: «Слово въ недѣлю Великаго поста» (стр. 436—441), Виктора Родникова: «Слово въ день Срѣтенія Господня (о соблюденіи уставовъ церковныхъ» (стр. 443 — 448) и его же: «Поученіе въ день Покрова Божіей Матери» (стр. 449—444).

Сочиненія молодыхъ богослововъ написаны живо, языкомъ литературнымъ и производятъ отрадное впечатлѣніе. Можно отъ души пожелать, чтобы вслѣдъ за первымъ выпускомъ сочиненій студентовъ Кіевской академіи послѣдовали другіе, столь же интересные и столь прекрасно изданные. Настоящій опытъ изданія сочиненій студентовъ академіи Кіевской могъ бы послужить примѣромъ и для другихъ нашихъ духовныхъ академій.

По поводу отпаденія отъ православной Церкви графа Льва Николаевича Толстого. Сборникъ статей «Миссіонерскаго Обзорнія». Изданіе второе (дополненное). С.-Петербургъ. 1904 г. въ 8 д. л., стр. VIII+569; ц. 1 р. 50 к.

Содержаніе разсматриваемаго нами сборника съ вышеуказаннымъ заглавіемъ, вышедшаго уже вторымъ въ значительно дополненномъ видѣ изданіемъ, таково. Послѣ краткаго предисловія, въ которомъ издатель указываетъ причины, побудившія его предпринять изданіе разсматриваемаго нами сборника (VIII стр.), первое мѣсто въ книгѣ отведено публичной лекціи профессора Н. И. Ивановскаго подъ заглавіемъ: «Графъ Л. Н. Толстой и его ученіе», имѣющей характеръ руководительной статьи и излагающей въ краткихъ чертахъ сущность толстовскаго ученія (1—38 стр.). Далѣе, въ видѣ исторической справки, второе мѣсто отведено двумъ статьямъ самого издателя: «Какъ и когда совершилось отпаденіе графа Л. Н. Толстого отъ православной Церкви» и «Какъ относилась православная Церковь къ религиозному блужданію графа Толстого» (стр. 39—62). Третье мѣсто въ сборникѣ занимаетъ посланіе Святейшаго Синода отъ 22 февраля 1901 г. къ чадамъ Церкви объ отпаденіи отъ православія графа Л. Толстого, со всею возникшею перепиской по поводу этого посланія (63—82 стр.). Отвѣтъ графа Л. Толстого на постановленіе Святейшаго Синода съ сопутствовавшею этому отвѣту перепиской выдѣленъ въ Сборникѣ въ особый отдѣлъ (83—112 стр.).—Въ особые отдѣлы выдѣлены: а) отклики бывшихъ единомышленниковъ графа Толстого (113—165 стр.) и б) голоса изъ среды мірянъ по поводу отлученія графа Л. Н. Толстого отъ Церкви (165—243 стр.) Замѣчательно, что среди мі-

рянъ, выступившихъ съ открытыми письмами по поводу отлученія Толстого отъ Церкви, встрѣчаются лица различныхъ профессій: врачъ, богословъ, миссіонеръ, писатель, инженеръ и дворянинъ.—Также небольшіе отдѣлы отведены: а) сужденіямъ о еретичествѣ графа Л. Н. Толстого въ католическомъ мірѣ и б) отзывамъ раскольниковъ о Толстомъ (254—274 стр.) Отдѣлу же—«Лжехристіанство графа Л. Толстого предъ судомъ русской литературной критики» въ Сборникѣ удѣлено довольно большое число страницъ: здѣсь помѣщены взгляды на толстовство слѣдующихъ писателей: Д. С. Мережковскаго, В. С. Соловьева, профессора В. Алексѣева и генерала М. И. Драгомира (275—344 стр.). Составителемъ сборника не оставлена безъ вниманія и иностранная критика религиозныхъ воззрѣній графа: здѣсь читатель встрѣчается съ голосомъ нѣмецкаго богословія о Л. Н. Толстомъ и съ отзывами о графѣ, какъ мыслитель и дѣятель, англійскихъ писателей Кальдерона и Р. Е. С. Long'a и французскаго писателя Леона Додэ (345—399 стр.)—Въ сборникъ включены также историческія справки и параллели: «Герценъ и Толстой»; «Генри Друммондъ и Левъ Толстой» и «святый Серафимъ и графъ Толстой». Сборникъ заканчивается подводящею итоги статей: «О трагизмѣ толстовства и о мирѣ Евангелія» (400—441 стр.). Въ «Приложеніи» заключается весьма подробный и обстоятельный разборъ послѣднихъ религиозныхъ трактатовъ графа Л. Н. Толстого: «Обращеніе къ духовенству» и «Возстановленіе ада» (442—569 стр.)

Наиболѣе интереснымъ отдѣломъ разсматриваемаго нами сборника нужно признать «Приложеніе», въ которомъ помѣщенъ разборъ двухъ вышеуказанныхъ послѣднихъ произведеній графа Толстого: «Обращеніе къ духовен-

ству» и «Разрушеніе и возстановленіе ада». Это два небольших сравнительно новых трактата; изданы они въ Лондонѣ Чертковымъ и К^о. Записаны они къ намъ изъ заграницы и разсѣяны, особенно въ провинціи среди полуинтелгенціи и рабочихъ классовъ. Разборъ этихъ произведеній, сдѣланный іеромонахомъ Михаиломъ, проф. Лебедевымъ и Н. М. Гринякинымъ, должно признать полезнымъ для борьбы съ толстовствомъ, и потому вполне благовременнымъ. Изъ этого краткаго очерка содержанія Сборника статей «По поводу отпаденія отъ православной Церкви графа Л. Н. Толстого» явствуется, что эта книга заслуживаетъ вниманія не только миссіонеровъ и духовенства, но и нашей интеллигенціи, такъ-или иначе соприкасающейся съ самимъ толстовствомъ и толстовскими вѣяніями въ обществѣ и народѣ. Книжка издана очень опрятно и при своемъ значительномъ объемѣ (VIII+569 стр.) стоитъ недорого (1 р. 50 к.).

Алфавитный указатель къ циркулярамъ по духовно-учебному вѣдомству №№ 1—22, 1888—1903 гг. Составилъ помощникъ правителя дѣлъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ А. Кузнецовъ (Спб., 1904 г.). Цѣна 30 коп.

Настоящій указатель обнимаетъ собой не только распоряженія по духовно-учебному вѣдомству съ 1888 по 1903 г., но и весь остальной матеріалъ, заключающійся въ вышедшихъ доселѣ 22 номерахъ «Циркуляровъ по духовно-учебному вѣдомству». Указатель составленъ по алфавитно-предметной системѣ, наиболѣе въ данномъ случаѣ удобной: главныя понятія (напр. *баллы, богослуженіе, классы, квартиры* и пр.) напечатаны чернымъ шрифтомъ

и затѣмъ каждое изъ нихъ расчленено на частные вопросы, по которымъ имѣются указанія въ «циркулярахъ». Эти вопросы формулированы кратко, но точно и по каждому сдѣлано указаніе на номеръ циркуляра и на страницу, на которой помѣщено отыскиваемое распоряженіе или нужное указаніе или свѣдѣніе. Пользоваться указателемъ—очень легко. Всѣмъ тѣмъ, кому приходится постоянно обращаться къ существующимъ сборникамъ дѣствующихъ распоряженій по духовно-учебному вѣдомству, эта небольшая книжка Кузнецова принесетъ пользу. Въ особенности же секретари совѣтовъ и правленій духовно-учебныхъ заведеній облегчатъ себѣ трудъ разысканія нужныхъ для справокъ распоряженій приобрѣтеніемъ настоящаго указателя. Указанія, сдѣланныя въ немъ, отличаются точностью и правильностью и вполне исчерпываютъ содержаніе «циркуляровъ по духовно-учебному вѣдомству».

Отвѣты Редаціи.

Свящ. П. М—му. Достаточно разрѣшенія священника.

Гор. X—ъ, діакону И. В—ву. При соборныхъ служеніяхъ съ участіемъ нѣсколькихъ діаконовъ мѣстной церкви—штатнаго и состоящаго на псаломщичьей должности,—первенство принадлежитъ штатному діакону, независимо отъ его образованія и количества лѣтъ службы, хотя бы и меньшихъ сравнительно съ діакономъ-псаломщикомъ.

Свящ. П—ской Богородицкой церкви, Е—ской епархіи И. Н—ву. Въ силу 1084 ст. т. X ч. I духовное завѣщаніе должно быть исполняемо согласно выраженной въ ономъ волѣ завѣщателя, и потому къ помѣщенію указываемаго вами завѣщанія въ желательномъ для васъ отношеніи никакихъ законныхъ основаній нѣтъ.

Діакону церкви с. М. К—ской епархіи, А. М—ву. Если прочіе члены причта пользуются квартирными помѣщеніями отъ церкви или получаютъ отъ нея квартирныя деньги, то и вы можете просить себѣ то или другое со-

отвѣтственно вашему положенію въ клиръ. Если же всѣ члены причта имѣютъ свои дома и обезпеченіе квартирами не входятъ въ число мѣстныхъ средствъ содержанія, то и вы не имѣете право на означенное обезпеченіе.

Настоятелю монастыря Е—ской епархіи. Записи экономическихъ доходовъ и расходовъ обители должна вестись отдѣльно отъ записи штатныхъ суммъ въ штатныхъ монастыряхъ, въ общежительныхъ же обителяхъ, которыя не получаютъ штатныхъ суммъ, нѣтъ основанія къ требованію веденія разныхъ записей, потому что всѣ суммы, получаемыя монастыремъ, идутъ на общее содержаніе обители.

Китайско-Восточная желѣзная дорога, станція П—нал, съ Мамчжурян, святи. Ц—ву. Въ силу Высочайше утвержденного 3-го мая 1820 года опредѣленія Святѣйшаго Синода золотые наперсные кресты выдаются лишь священнослужителямъ при носовскихъ церквяхъ, и лишь применительно къ означенному законоположенію и по ходатайствамъ начальниковъ заграничныхъ миссій разрѣшается носить упомянутые кресты священнослужителямъ-миссионерамъ въ Америкѣ; церкви же, находящіяся въ Маньчжуріи, къ числу миссионерскихъ не относятся.

Село М — къ Т — ской губерніи, С. И. Е—му. По имѣющимся свидѣніямъ препятствій къ побѣдѣ вѣтъ; болѣе подробныя и точныя свидѣнія можете получить изъ канцеляріи Императорскаго православнаго Палестинскаго общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій просектъ, д. № 36).

Святи. П—ской епархіи Т—скому. По интересующему васъ вопросу см. «Церкви. Вѣдом.» 1902 г. №№ 4 и 34, стр. 150 и 1187—1188, и 1903 г. № 30, стр. 303—304.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы снѣ объявляется, что въ оную контору 14 мая 1903 года вступило прошеніе жителями гор. Тифлиса, Маріи Матвѣевой Кущицкой, урожденной Волосенко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Дмитріевичемъ Кущицкимъ, взычанаго причтомъ Ростовской на Дону Иоанно-Предтеченской церкви, 24-го сентября 1899 года. По заявленію просительницы Маріи Матвѣевой Кущицкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Дмитріевича Кущица началось изъ гор. Тифлиса, въ 1896 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Дмитріевича Кущица, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору. Г. Тифлисъ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы

снѣ объявляется, что въ оную контору 15 іюля 1899 года вступило прошеніе жительницы г. Елисаветополя, Анны Степановой Абдула-Оглы, урожденной Божовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Абдула-Оглы, взычанаго причтомъ Тифлисской Айсорской Свято-Омниской церкви, 21 апреля 1893 года. По заявленію просительницы Анны Степановой Абдула-Оглы, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Абдула-Оглы началось изъ гор. Тифлиса, въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Абдула-Оглы, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору. Г. Тифлисъ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы снѣ объявляется, что въ оную контору 21 августа 1903 года вступило прошеніе жительницы гор. Тифлиса, Елены Григоріевны Щербаконной, урожденной Потановой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Теодоромъ Евстафьевичемъ Щербаконнымъ, взычанаго причтомъ ирвинской церкви гор. Ростова на-Дону, 1890 года. По заявленію просительницы Елены Григоріевны Щербаконной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Теодора Евстафевича Щербаконна началось изъ гор. Ростова на-Дону, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Теодора Евстафевича Щербаконна, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору. Г. Тифлисъ.

Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода конторы снѣ объявляется, что въ оную контору 7 іюля 1902 года вступило прошеніе жительницы гор. Елисаветополя, Елены Ивановны Моисенко, урожденной Аларовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Прокопомъ Ивановымъ Моисенко, взычанаго причтомъ Потійской гор. соборной церкви. 19 мая 1882 года. По заявленію просительницы Елены Ивановны Моисенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Прокопа Иванова Моисенко началось изъ села Кобулаты, съ 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Прокопа Иванова Моисенко, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору. Г. Тифлисъ.

Отъ Донской духовной консисторіи снѣ объявляется, что въ оную 2 мая 1903 года вступило прошеніе крестьянина Пензенской губ., Краснослободскаго уѣзда, Михайловской волости, Давида Давидова Орлова, жительствоваго въ хуторѣ Мереевѣ, Михайловской станицы, области войска Донскаго, о расторженіи брака его съ женою Марією Ивановой Орловой, урожденною Ключиковою, взычанаго причтомъ церкви села Михайловскаго, Краснослободскаго уѣзда, Пензенской епархіи, 31 октября 1893 года. По заявленію просителя Давида Давидова Орлова, безвѣстное отсутствіе его супруга Маріи Ивановой Орловой началось изъ хутора Мереева, Наколоской станицы, Донской области, съ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Ивановой Орловой, объявляются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи снѣ объявляется, что въ оную 6 ноября 1903 года вступило прошеніе крестьянина села Камыки, Нерновской волости, Славяносербскаго уѣзда, Ивана Васильева (Иширидова), жительствоваго въ слободѣ Кришиной, той же волости, Татароградскаго уѣзда, области войска Донскаго, о расторженіи брака его съ женою Евросицей Андреевой Свиридовой,

урожденной Ковалевой, вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви слободы Ровенской, Донской епарх. 18 июля 1883 года. По заявленію просителя Павла Васильева Свиридова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евфросиніи Андреевой Свиридовой началось изъ слободы Ровенскихъ, той же волости, Таганрогскаго округа, области войска Донскаго, 8 мая 1898 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евфросиніи Андреевой Свиридовой, урожденной Ковалевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донецкую духовную консисторію.

Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 8 марта 1903 года вступило прошеніе крестьянки с. Дмитріевки, той же волости, Павлоградскаго уѣзда, Анастасіи Максимовой Безнипки, жительствующей въ с. Дмитріевкѣ, Павлоградскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Георгіемъ Ивановымъ Безнипкой, вѣчнаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Дмитріевки, Павлоградскаго уѣзда, 9 ноября 1888 года. По заявленію просительницы Анастасіи Максимовой Безнипки, безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Иванова Безнипки началось изъ села Дмитріевки, Павлоградскаго уѣзда, въ 1896 году. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Георгія Иванова Безнипки*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 8 декабря 1903 года вступило прошеніе жены крестьянина Тобольской губерніи, Ишимскаго уѣзда, Арамашевской волости и села, Надежды Николаевны Соколовой, урожденной Коченовой, жительствующей въ гор. Иркутскѣ, по Дворянской улицѣ, въ домъ Ясыовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Кирилломъ Ивановымъ Соколовымъ, вѣчнаго причтомъ Арамашевской Покровской церкви Тобольской епарх. 9 ноября 1886 года. По заявленію просительницы Надежды Николаевны Соколовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Кирилла Иванова Соколова началось изъ дер. Юринской, Арамашевской волости, въ 1890—91 году. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кирилла Иванова Соколова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 8 января 1904 года вступило прошеніе жены Иркутскаго мѣщанина Ольги Θεодоровой Панежниковой, урожденной Яковлевой, жительствующей въ гор. Иркутскѣ, по Поплавской улицѣ, въ домъ Андреева № 31, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Александровымъ Панежниковымъ, вѣчнаго причтомъ Преображенской церкви гор. Иркутска, 29 июля 1881 года. По заявленію просительницы Ольги Θεодоровой Панежниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Александра Панежника началось изъ волостей приписокъ Оселманской системы, Якутской области. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Александрова Панежника*, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 18 ноября 1903 года вступило прошеніе крестьянки села Высокиничъ, Высокиничской волости, Тарусскаго уѣзда, Пелагійи Яковлевой Назаровой, жительствующей на родинѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Омичемъ Назаровымъ, по безвѣстному его отсутствію, вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви села Оболенскаго, Тарусскаго уѣзда, 9 сентября 1896 года. По заявленію просительницы Пелагійи Яковлевой На-

заровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Омича Назарова началось съ родины 1898 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Омича Назарова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 15 ноября 1903 года вступило прошеніе жены Жигдринскаго мѣщанина Марыи Θεодоровой Тихоной, урожденной Яковной, жительствующей въ селѣ Песоченскомъ Заводѣ, Жигдринскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Яковомъ Тихономъ, вѣчнаго причтомъ церкви села Песоченскаго Завода, Жигдринскаго уѣзда, 16 февраля 1894 года. По заявленію просительницы Марыи Θεодоровой Тихоной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Якова Тихонова началось изъ военной службы съ 1895 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Якова Тихонова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 26 января 1904 года вступило прошеніе оставшаго секретера Исаакія Тарасона Бугая, жительствующаго въ с. Ставишкѣ, Таращанскаго уѣзда, Кіевской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Матроною Наумовою Бугай, урожденною Машенковою, вѣчнаго причтомъ Параскевской церкви села Крутыхъ Горбѣ, Таращанскаго уѣзда, 20 января 1889 года. По заявленію просителя Исаакія Тараса Бугая, безвѣстное отсутствіе его супруги Матроны Наумовой Бугай началось изъ села Ставишкы, Таращанскаго уѣзда, въ 1894 году. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Матроны Наумовой Бугай, урожденной Машенковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовной консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 11 августа 1903 года вступило прошеніе крестьянки Параскевы Никаноровой Головковой, жительствующей въ хуторѣ Стрѣльницкомъ, Бузуловской волости, Новооскольскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Дмитріемъ Константиновымъ Головковымъ, вѣчнаго причтомъ Успенской церкви слободы Велико-Михайловки, Новооскольскаго уѣзда, 8 ноября 1893 года. По заявленію просительницы Параскевы Никаноровой Головковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Дмитрія Константинова Головкова началось изъ слободы Сидоровки, Новооскольскаго уѣзда, въ 1896 году. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Дмитрія Константинова Головкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Нижегородской дух. консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 20 февраля 1904 года вступило прошеніе крестьянки дер. Мигалихи, Нижегородскаго уѣзда, Петра Яковлева Вяткина, жительствующаго въ дер. Мигалихѣ, Нижегородскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Евдокіей Никандровой Вяткиной, урожденной Макарьевой, вѣчнаго причтомъ села Шершова, Нижегородскаго уѣзда, 18 мая 1893 года. По заявленію Петра Яковлева Вяткина, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Никандровой Вяткиной началось изъ деревни Мигалихи, Нижегородскаго уѣзда, въ январѣ 1899 года. Слѣпо сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Никандровой Вяткиной, урожденной Макарьевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ опую 30 октября 1903 года вступило прошеніе крестьянина села Яччи, Наровчатскаго уѣзда, Андрея Сергѣева Соломина, жительствоващаго въ селѣ Яччи, Наровчатскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Θεодосією Ивановою Соломиной, урожденною Вишняковою, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Яччи, Наровчатскаго уѣзда, 1-го ноября 1896 года. По заявленію просителя Андрея Сергѣева Соломина, безвѣстное отсутствіе его супруги Θεодосіи Ивановой Соломиной началось изъ с. Яччи, съ ноября мѣсяца 1896 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Θεодосіи Ивановой Соломиной, урожденной Вишняковой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ опую 27 января 1904 года вступило прошеніе записнаго рядоваго, происходившаго изъ крестьянъ Пермской губерніи, Оханскаго уѣзда, Черновской волости, дер. Миронать, Степана Андреева Петрова, жительствоващаго въ дер. Миронатахъ, о расторженіи брака его съ женою Варварой Макаровою Петровою, урожденною Замидевою, за безвѣстностью ея отлучкой, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви, Черновскаго села, Оханскаго уѣзда, 29 июля 1890 года. По заявленію просителя Степана Андреева Петрова, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Макаровой Петровой началось изъ города Оханска, 19 декабря 1890 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Макаровой Петровой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ опую 30 января 1904 года вступило прошеніе крестьянина Елисаветы Θεодоровой Кириченко, о расторженіи брака его съ мужемъ Давидомъ Павловичемъ Кириченко, вѣнчаннаго причтомъ Петро-Павловской церкви села Рудовки, Прилукскаго уѣзда, 1 ноября 1891 года. По заявленію просителямъ Елисаветы Θεодоровой Кириченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Давида Павлова Кириченко началось изъ Прилукскаго уѣзда. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Давида Павлова Кириченко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Новгородской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ опую 2 января 1904 года вступило прошеніе крестьянина Новгородской губерніи, Тихвинскаго уѣзда, Васильковской волости, села Бѣлаго, Анны Ивановой Доспѣховой, жительствовавшей въ той же волости въ дер. Солоницахъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Новгородской губерніи, Тихвинскаго уѣзда, Васильковской волости, села Бѣлаго, Павломъ Дмитриевичемъ Доспѣховичемъ, вѣнчаннаго причтомъ Бѣльской Николаевской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Новгородской епархіи, 12 января 1892 года. По заявленію просительницы Анны Ивановой Доспѣховой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Дмитриевича Доспѣхова началось изъ села Бѣлой, въ февралѣ мѣсяцъ 1893 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Дмитриевича Доспѣхова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Новгородскую духовную консисторію.

Отъ Рижской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ опую 5 января 1904 года вступило прошеніе жены бывшаго капитана л.-гв. Намайловскаго полка Ольги Александровны Озерской, урожденной Хардамовой, жительствовавшей въ гор. Рига, по Романовой ул. д. № 54, кв. № 8, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ

Максимовичемъ Озерскимъ, вѣнчаннаго въ церкви святыхъ дванадцати Апостоловъ, что при Почтовомъ Департаментѣ, 29 декабря 1869 года. По заявленію просительницы Ольги Александровны Озерской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Максимова Озерскаго началось изъ гор. Приюкса, въ 1898 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Максимова Озерскаго*, объявляются немедленно доставить оныя въ Рижскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ опую 17 декабря 1903 года вступило прошеніе крестьянина села Рыбнаго, Камышинскаго уѣзда, Петра Осипова Кузина, о расторженіи брака его съ женою Марією Андреевою Кузиной, за ея безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Казацкой церкви села Рыбнаго, Камышинскаго уѣзда, 9 ноября 1898 года. По заявленію просителя Петра Осипова Кузина, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Андреевой Кузиной началось изъ села Саломатина, Камышинскаго уѣзда, въ 1898 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Андреевой Кузиной*, объявляются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ опую 23 декабря 1903 года вступило прошеніе Анны Дмитриевой Ильиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ дер. Никольской, Дуровской волости, Сердобскаго уѣзда, Григоріемъ Леонтьевымъ Ильинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Дмитриевской церкви села Дуровки, того же уѣзда, 28 октября 1873 года. По заявленію просительницы Анны Дмитриевой Ильиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Леонтьева Ильина началось изъ вышеозначенной деревни, въ 1895 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Леонтьева Ильина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ опую 30 декабря 1903 года вступило прошеніе крестьянина села Котанова, Карсунскаго уѣзда, Михаила Александрова Россейкина, о расторженіи брака его съ женою Марією Григорьевой Россейкиной, за ея безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Котанова, Карсунскаго уѣзда, 16 января 1889 г. По заявленію просителя Михаила Александрова Россейкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Григорьевой Россейкиной началось изъ м. Лиски, Воронежской губерніи, въ 1893—1894 гг. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Григорьевой Россейкиной*, объявляются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
снимъ объявляется, что въ опую 30 декабря 1903 года вступило прошеніе крестьянина села Пачеуръ, Ардатовскаго уѣзда, Дмитрія Иванова Спирина, о расторженіи брака его съ женою Домною Логиновою Спириной, за ея безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Пачеуръ, Ардатовскаго уѣзда, 31 января 1892 года. По заявленію просителя Дмитрія Иванова Спирина, безвѣстное отсутствіе его супруги Домны Логиновой Спириной началось изъ села Пачеуръ, Ардатовскаго уѣзда, въ 1897 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Домны Логиновой Спириной*, объявляются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святыяго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Сироткамъ Святыяго Синода, въ 20-го марта—4 апрѣля 1901 года, за № 1148, установлено праздновать 11 мая дня памяти святыхъ первоучителей словенскихъ Меодія и Кирилла, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ. Въ цѣляхъ ознакомленія учащагося юношества съ жизнью и подвигами святыхъ Меодія и Кирилла предлагаются:

Изборникъ, службы, житія, словеса похвальна и акаенсть святыхъ учителямъ словенскимъ Кириллу и Меодію обдержай, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 35 коп.

То-же (безъ службъ), въ бум. 15 к.

Житія свв. Меодія и Кирилла, гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 7 коп.

Жизнь и подвиги свв. Кирилла и Меодія, гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 7 к.

Краткое сказаніе о жизни свв. Меодія и Кирилла, церк. печ., въ 4 д. л., ц. 2 коп.

Акаенсть свв. учителямъ словенскимъ Меодію и Кириллу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 10 коп.

Служба свв. равноапостольныхъ Меодію и Кириллу, церк. печ., въ бум. 20 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ:

Грамота на поставленіе въ санъ протоіерея, откр. листъ, ц. 50 коп.

Служба, житіе и чудеса св. Николая, Мирлицкаго чудотворца (память 9 мая и 6 дек.), церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 95 к., въ кор. 1 р. 10 к., въ кожѣ 1 р. 30 к.; въ 32 д. л., съ кино.,

въ бум. 15 к., безъ кино. 8 коп.; гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 70 к., въ кор. 90 к., въ кожѣ 1 р. 10 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ кол. 35 коп.

Служба и акаенсть св. Алексію митрополиту, всея Россіи чудотворцу, съ присвокупленіемъ житія его и сказанія объ обрѣтеніи и перенесеніи его святыхъ мощей, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. и хромолитограф. изображ., въ бум. 45 к., въ колени. 95 к. (Память 20 мая).

Служба преподобному Нилу, Столобенскому чудотворцу, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 к.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 к. (Память 20 мая).

Акаенсть Пресвятой и Животворящей Троицы, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колени. 35 к.; гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ колени. 35 коп.

Служба на день Вознесенія Господня, церк. печ., въ 16 д. л., съ кино., въ бум. 10 к.;

Служба въ недѣлю св. Пентикостіи (въ Троицкыиъ день), гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 коп.

Молитвы, чтенія въ начертіе Пятидесятницы, церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 50 к.; въ 16 д. л., въ бум. 7 коп.

Служба преподобному и богоносному отцу нашему Серафиму, Саровскому чудотворцу, церк. печ., съ кино., въ 8 д. л., въ бум. 40 коп.

Содержаніе: Высочайше приказъ и награды.—Опредѣленія Святыяго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святыяго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святыишемъ Синодѣ.—Практическое разъясненіе.—Изъ отчета Оберъ-Прокурора Святыяго Синода. *Прибавленія:* О любви.—Изъ прошлаго Донской епархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ за границы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

К. П. Побѣдоносцева:

1) **УЧЕНЬЕ и УЧИТЕЛЬ.**

Книга вторая. М. 1904 г. Цѣна 30 коп.

2) **Н. Н. Гуляровъ-Платоновъ. „ОТКУДА НИГИЛИЗМЪ?“**

М. 1904 г. Цѣна 20 коп.

ИКОННАЯ Г. В. ТРОФИМОВА ВЪ ЧЕРНИГОВѢ, НА СОБОРНОЙ
ТОРГОВЛѢ ПЛОЩАДИ.

**Иконы преподобн. СЕРАФИМА Саровскаго
и св. ѲЕОДОСИЯ Черниговскаго,**

точные копіи ихъ портретовъ, писанныя при ихъ жизни, выслано безъ задатка и наложеннаго платежа, деньги за полученную икону высылаются по обозрѣніи въ двухъ-недѣльный срокъ. Если же икона почему-либо окажется не добросовѣстно исполненной, принимаю обратно и беру всѣ расходы по пересылкѣ на себя.

Исполненныя на настоящемъ аеонскомъ кипарисѣ, въ бронзовыхъ художественно чеканннхъ, черезъ огонь вызолоченныхъ ризахъ, съ эмалевыми вѣнцами, такія иконы по виду и качеству вполне замѣняютъ въ серебряныхъ ризахъ:

3 арш. 2 ар. 10 в. 2¹/₂ арш. 2 арш. 1³/₄ арш. 1¹/₂ арш. 1¹/₄ арш. 1 арш. 12 в. 10 в. 7 в. 5 в. 4 в.
120 р. 100 р. 90 р. 70 р. 60 р. 50 р. 40 р. 30 р. 20 р. 15 р. 10 р. 6 р. 3 р.

На простыхъ, липовыхъ или ольховыхъ доскахъ, безъ позолоты и чеканки:

3 арш. 2 арш. 10 в. 2¹/₂ арш. 2 арш. 1³/₄ арш. 1¹/₂ арш. 1¹/₄ арш. 1 арш. 12 в. 10 в. 7 в.
55 р. 45 р. 40 р. 35 р. 28 р. 25 р. 18 р. 13 р. 9 р. 7 р. 6 р.

На доскахъ, изъ аеонскаго кипариса, въ бронзовыхъ художественно чеканннхъ, черезъ огонь вызолоченныхъ ризахъ, съ эмалевыми вѣнцами, такія иконы по виду и качеству вполне замѣняютъ въ серебряныхъ ризахъ:

2¹/₂ арш. 2 арш. 1³/₄ арш. 1¹/₂ арш. 1¹/₄ арш. 1 арш. 12 вершк. 10 вершк.
200 р. 185 р. 115 р. 100 р. 80 р. 65 р. 35 р. 25 р.

На доскахъ, изъ аеонскаго кипариса, въ серебряныхъ 84 пр., черезъ огонь вызолоченныхъ, художественно-чеканннхъ ризахъ, съ эмалевыми вѣнцами, таковыя иконы, въ виду ихъ цѣнности, безъ задатка не высылаются:

2 арш. 1³/₄ арш. 1¹/₂ арш. 1¹/₄ арш. 1 арш. 12 в. 10 в.
400 р. 350 р. 300 р. 250 р. 200 р. 150 р. 100 р.

На простыхъ доскахъ, безъ эмалевыхъ вѣнцовъ:

5 вершк. 4 вершка 3 вершка 2¹/₂ вершка 2 вершка 1¹/₂ вершка.
15 руб. 10 руб. 5 руб. 8 р. 50 к. 8 руб. 1 р. 50 к.

Всѣ вышеозначенныя иконы пишутся, изображеніе преп. Серафима во весь ростъ, въ мѣтлѣ, желающіе имѣть икону двухъ святыхъ на одной доскѣ приплачиваютъ ¹/₂ стоимости показанной цѣны, а желающіе приобрести икону преп. Серафима молящагося на камнѣ съ пейзажемъ доплачиваютъ ¹/₄ часть стоимости. По особому заказу, исполняются съ задаткомъ ¹/₂ стоимости иконы на аеонскомъ кипарисѣ, съ золоченой эмалированной каймой, по срединѣ изображеніе преп. Серафима во весь ростъ, по желанію, можно и молящагося на камнѣ, а кругомъ 12 картинъ главнѣйшихъ событій изъ его жизни:

3 арш. 2 арш. 8 в. 2 арш. 4 в. 2 арш. 1³/₄ арш. 1¹/₂ арш. 1¹/₄ арш. 1 арш.
250 р. 200 р. 180 р. 160 р. 140 р. 120 р. 90 р. 75 р.

При складѣ имѣются готовыя и принимаются заказы на багетовныя золоченныя рамы, исчислѣныя и стоячіе крѣпы въ видѣ церковныхъ иконостасовъ, на которыя по требованію высылаются рисунки, и принимаются заказы на иконы другихъ святыхъ. Упаковка и пересылка отъ Чернигова по жел. дор. малой скорости за мой счетъ, кромѣ Сибири и областей.

Адресъ: гор. Черниговъ, Григорію Васильевичу Трофимову.
для телеграммъ: Черниговъ, Трофимову, иконы.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
„БРАТЯ ЗАЛЕТОВЫ“

Москва, Никольская у Владимирскихъ воротъ

ПРЕДЛАГАЕТЪ

и принимаетъ заказы на изготовленіе:
ЦЕРКОВНЫХЪ ИКОНЪ, въ ризахъ и безъ ризъ,
КИТОВЪ, СТѢННОЙ ЖИВОПИСИ, **ИКОНОСТА-**
СОВЪ, **ХОРУГВЕЙ**, **ПАНИКАДИЛЬ**, **ПОДОВѢЧ-**
НИКОВЪ, **КРЕСТОВЪ**—разныхъ **ГРОБНИЦЪ**, **ЕВАН-**
ГЕЛИЙ, **ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЪ**, **СОСУДОВЪ**, **КА-**
НУНИЦЪ, **ОДЕЖДЪ** **НАПРЕСТОЛЬНЫХЪ**, **ЛАМ-**
ПАДЪ, **КАДИЛЬ**, **ВѢНЦОВЪ**—**ВѢНЧАЛЬН.** и проч.
ПО ВЕСЬМА УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.
 Чертежи и смѣты бесплатно.



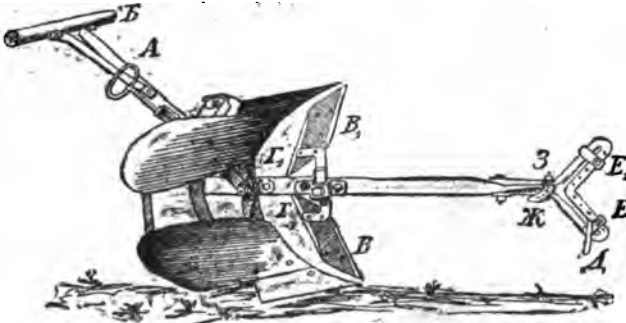
2—1

КЪ ВЕСЕННЕЙ ПАХОТЬ
 1904 года.

Русское Акціонерное Общество „Пахарь“ выпустило новаго типа крестьянскіе цѣвье-стальные оборотные, съ привилегированными регуляторомъ ширины и глубины и затворомъ, плуги, которыми, по ихъ выдающимся качествамъ, предостоятъ широкаго распространенію.

Плуги на обѣ стороны и потому незамѣнимы для уникнхъ крестьянскихъ полей. Высылаются двѣ марки: МММ на силу одной слабой лошади. Глубина пахоты до 3, ширина до 5 вершковъ, вѣсъ плуга 2 п. 6 ф. Цѣна съ простыми ножами и короткими отвалами 15, съ длинными 16 руб. Вѣсъ на силу средней крестьянской лошади. Глубина до 4, ширина до 6 верш. Вѣсъ плуга 2 п. 18 ф. Цѣна съ короткими отвалами 18 р., съ длинными 20 р. Съ привилегированными двухлезвийными ножами на 1 р. 50 к. дорожне. Тѣ-же плуги для южныхъ крестьянъ на двухколесныхъ передкахъ, вполнѣ самоходные, марка МММ 27 и 28 р., ВОВ 30 и 32 р., работаютъ на парѣ воловъ или лошадей.

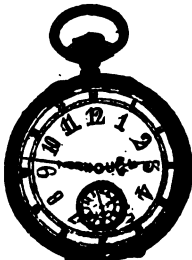
„ПАХАРЬ“



(Охранена свидѣтельствомъ № 78 22.881, 22.282).

привилегированные двухлезвые ножи. Когда лезвие работаетъ, пластинку откидываютъ и поворачиваютъ другой стороной Г—Г₁. По ширинѣ плуги устанавливается на гребенкѣ Ж хомутикомъ З. Кольцо Д, за которое прицепляется валежъ, ходитъ въ прорѣзѣ гребенки и устанавливается на нужной глубинѣ хомутиками Е—Е₁. При поворотѣ плуга оно по прорѣзу падаетъ само въ нижнюю рабочую колесную гребенку. Обращеніе крайне легкое, пахать можетъ падростоюгъ. Лошадь ходитъ бороздомъ или прибороздомъ, по желанію. Работа безукоризненная. Пара запашиваетъ межеховъ 1 р. 40 коп. и 2 р., повожовъ пластинкомъ 1 р. и 1 р. 30 к. (Для твердыхъ земель ставятся простые ножи!) Длинные отвалы кладутъ плуги легкой, короткіе дробятъ землю.

Плуги выставлены для осмотра и приема заказовъ въ Правленіи Общества „Пахарь“ въ Москвѣ, Снаторный пер., д. Муромцева, по буднямъ ежедневно отъ 10 утра до 5 час. дня. Высылаются на всѣ станціи жел. дорогъ. Подробности въ каталогѣ, высылаемомъ желающимъ безплатно.



— ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ —

на Всемирной выставкѣ въ Парижѣ 1900 г.

ПАВЕЛЬ БУРЕ

Поставщикъ Двора Его Величества.

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 23. Москва, по В. Лубянкѣ, № 8, противъ Кузнецкаго моста.

◆ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЧАСОВЪ собств. фабрики. ◆

съ полнымъ ручательствомъ за прочность механизма и вѣрность хода. Новый иллюстриров. прейсъ-курантъ высыл. по требов. безпл.

6—2

Въ оптовомъ складѣ Бр. БОДАЕВЫХЪ въ ЧЕРНИГОВѢ имѣются въ го- товности и выполняются по заказу въ собственномъ живописно-художест- венномъ и иконостаскомъ заведеніи

ИКОНЫ преп. СЕРАФИМА и св. ТЕОДОСІЯ Черн.

Высмыслена церковная утварь и готова священническія облаченія. Полный иллюстри- рованный прейсъ-курантъ (160 рисунок.) высмыслена по требованію бесплатно. Цѣны на иконы см. въ «Церковн. Вѣдом.» въ № 1-мъ 1904 г. 3—1

ЕЩЕ НЕ ПОЗДНО ПОДПИСАТЬСЯ НА

„ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“ 48 КНИГЪ ВЪ ГОДЪ 8 р.

2-й годъ Редакторъ-Издатель В. В. ВИТНЕРЪ. 2-й годъ

Иллюстр. «толстый» ежемѣс. литературный, худо- жественный и популярно-научный журналъ съ 36 кн. бесплатн. прилож. для самообразования:

12 книг. „Общедоступнаго Университета“

1) Систематическій курсъ природовѣдѣ- нія, по лекціямъ Буземана: «Магнетизмъ», «Элек- тричество». «Механика», въ связи съ другими естеств. науками, географ., астрономіей и пр. 2) Новѣйшіе успѣхи матеріальной куль- туры въ связи съ ея исторіей». По проф. Лассаръ-Кону и проф. Вердрову. Здѣсь говорится о чудесахъ промышленности и техники, достигнутыхъ наукою, по сравненію съ отдален- нымъ прошлымъ человѣчества. Изложеніе живое, вполне общедоступное. Масса рисун. и табл. частью въ краскахъ.

12 книг. „Энциклопедической Библиотеки

для самообразования“, состоящей изъ ряда самостоятельныхъ сочин. по разн. отрас- лямъ знанія: 1) Проф. Риль. Исторія древн. и нов. философіи.—2) Проф. Риль и проф. Кюльпе. Истор. новѣйшей философіи.— 3) Проф. Гартъ. Истор. западн. литературы XIX вѣка. 4) Проф. Макмилланъ. Жизнь растений.—5) Проф. Мейеръ. Происх. солнеч. системы, земныя и космическія ката- строфы.—6) СИСТЕМАТ. СЛОВАРЬ БІО- ЛОГИЧЕСКИХЪ НАУКЪ, въ двухъ частяхъ. Часть перв.—7) Проф. Келесъ-Крауцъ. Соціоло- гія.—8) Проф. Шурцъ. Народовѣдѣніе.— 9) Проф. Оствальдъ. Основы химіи.—10) СИСТ. СЛОВАРЬ БІОЛОГИЧ. НАУКЪ. Часть втор. 11) Проф. Мейеръ: Жизнь на небесн. тѣлахъ и ея естеств. конецъ.—12) Проф. Вундтъ. Естественное и психологія. Лек- кое, живое и популярное изложеніе, при массѣ рисунк. и портретовъ, частью въ краскахъ, отли- чаетъ эту бібліотеку отъ другихъ изданій для самообразования легкою усвояемостью.

Всѣ наши обязательства по отношенію къ прошлогодн. подписч. точно выполнены,—мы дали болѣе обшійнаго. Газеты и журналы вслѣдъ направленной дали о „Вѣст. Знан.“ ласканы отзывы.

Подписная цѣна: на годъ (48 кн.) 8 р. съ пер. Разсрочка по соглашенію. Подробныя объ- явленія бесплатно. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, КУЗНЕЧНЫЙ, 2.

Наложн. платеж. журналъ не высыл. Коллектив. подпис. 50% уступки. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшія книги «Вѣст. Знанія».—Журналъ за 1908 г. со всѣми приложеніями слѣдуетъ 8 р. 60 к. съ перес.

12 книг. „Читальни Вѣстника знанія“,

состоящей изъ ряда соч. для легкаго самообразоват. чтенія, имѣющаго въ виду широкое образованіе: 1) Проф. Андерсонъ. Истор. погибшихъ цивилизацій. 2) Проф. Мутеръ. Изъ ист. искусства: Кранахъ, Вел- скецъ, Рафаэль.—3) Ф. Полемъ. «Въ стражѣ свободы». — 4) Велише. Завоеваніе чело- вѣка.—5) Ницше и его произведенія.—6) Проф. Эмерсонъ. Великіе люди. Платонъ, Све- денборгъ, Монтанъ, Шекспиръ, Наполеонъ, Гете.— 7) Проф. Влохъ. Соціальная исторія Рим- ской республики.—8) Рескинъ и его про- изведенія.—9. Проф. Серванъ. «Допотопная» Европа.—10) Проф. Уинльдъ. Цѣль жизни и ея задачи. 11) Проф. Шерръ. Картины все- мирной исторіи.—12) Проф. Клермонтъ. Кар- тины политической экономіи. Главное на- знач. „Читальни“ будитъ мысль, способствовать развитію гуманности и любви къ знанію и расши- рять умствен. кругозоръ читателей. Многочислен- ния иллюстраціи еще болѣе оживляютъ изложеніе.

Въ 12 книгахъ самого „Вѣстн. Знанія“,

являющагося не спеціальнымъ, а общелитературнымъ и притомъ иллюстр. журналомъ, принимаютъ участіе уважаемые лите- раторы, профессора, популяризаторы и беллет- ристы. Считаемъ нужнымъ упомянуть, что про- фессора Парижской Русской Высшей Школы Обществ. Наукъ принимаютъ въ «Вѣстн. Знанія» близкое участіе. Кромѣ того, редація ставитъ себѣ цѣлью привлекать молодыя силы. Стрем- леніе къ знанію къ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ за- просовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣятельности — составляютъ задачи «Вѣст. Зн.», который, избѣгая доктринерства, является строго прогрессивнымъ органомъ.

ВЪ ПОДАРОКЪ ДѢТЯМЪ:

АЛЬБОМЪ

видовъ Пале-
стинъ и мар-
тинъ изъ жи-
зни и стра-
даній І. Хр.,

числомъ 112, мѣрозъ 8-ми изд. Ц. съ перес.
19 коп., моч. марк. Рекомендуются выписывать не менѣе 5 за одинъ руб., что дешевле.
С. Петерб., Бронникая 5, Петру Петровичу Стопкову, члену Импер. Права. Пал. Обш.

Здѣсь же продается книжка: побѣда въ Иерусалимѣ, Палестину, Афонъ, Си-
най, Баръ-градъ и Римъ, 10 изд., текста
50 стр., картинъ изъ жизни І. Хр. и видовъ
115, на 41 стр. Книжка полена не только па-
ломникамъ, но главнымъ образомъ служить
для ознакомленія русской семьи со св. мѣста-
ми. Цѣна книжки та же, что и альбома, т. е.
19 к. съ пересланою. 1—1

◆ ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА: ◆

Очерки и Разказы

изъ духовнаго быта.

250 стр.; цѣна съ перес. 1 р. Адресовать:
въ гор. Саранскъ—Серафимѣ Федоровой
Доброураховой. Подробно см. № 6-й сего года.

1—1

РЕГЕНТЪ, хороша знающій цер-
ковное хоровое пѣніе
ищетъ мѣста. Обращать-
ся: Кременчугъ, Подлавской губ., Писаревская ул.,
домъ Свѣтлицынова № 28, Леонтію Иванов-
вичу Чаплинко. 1—1

Вышла изъ печати книга: «ОБЪ АНТИ-
ХРИСТЪ.— О ВОСКРЕСЕНІИ МЕРТ-
ВЫХЪ». Никаморъ, архіепископъ Херсон-
скій и Одесскій. Изд. съ рисунками, подъ редакціей
свящ. Петровскаго. Цѣна 30 коп., съ пересланою
40 к. Складъ изданія: Одесса, Кадетскій кор-
пусъ, кв. 19. Книгопродавецъ, при выписываніи
бѣже 25 экз., уступка 30%. 4—3

Составл. подполковникомъ Третоскимъ

КАРТА ВОЕННЫХЪ ДѢЙСТВІЙ.

Масштабъ 20 верстъ въ дюймѣ, раам.: 16×24
вершк., цѣна 50 коп.

Гор. Москва, Юридическій книжный магазинъ.
Ф. В. БУСЫГИНА. 1—1

НОВЫЯ БРОШЮРЫ:

«ИЗЪ УЧЕНІЯ О ЦЕРКВИ и ЕЯ
ИСТОРИИ. I.» Протоіерея Петра Смир-
нова. Цѣна 10 коп.

«ВОЗРОЖДЕНІЕ ЦЕРКОВНАГО
ПРИХОДА. (Обзоръ мѣстной печати).
А. Г. Болдоскаго. Цѣна 40 коп. съ перес.
Выписывать можно чрезъ Редакцію «Цер-
ковникъ Вѣдомостей».

ПОЛЕЗНЫЯ ДЛЯ ПАСТЫРЕЙ КНИГИ:

Поученія на всѣ воскр. и праздничные
дн. Изд. 2-е 1904 г., значит. дополн. ц. 1 р. 50 к.

Поученія и рѣчи на всевозможн. слу-
чаях. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣ-
дн. образ., заключающій въ себѣ свыше 250 поу-
ч. Изд. 1904 г., ц. 1 р. 75 к.

Церковная дѣтнописъ. Практич. руководство
для пастырей при описаніи прихода въ истор.,
религ.-правств., статист. и др. отнош., ц. 85 к.
Спутникъ пастыря. Статьи и замѣтки по

вопросамъ пастырск. служенія. Вып. 1-й, ц. 1 р.
За вѣру и противъ лжевѣрія. Ц. 1 руб.

Очерки и разказы. Ц. 1 руб. Наглядныя
книги вѣбogosлуж., школьнаго и народн. чтенія.

Одобрительные отзывы о книгахъ помѣщены во
многихъ періодическихъ изданіяхъ. (Смол. подроб.
въ объявл. 37 № «Церк. Вѣд.» за 1903 г.)

Всѣ книги высылаются за ШЕСТЬ рублей.
Требовать по адресу: ПОЩЕЛЬНЯ (почт. конт.).
Кіевской губ. Свящ. Серапіону Брожковскому.

КТО ЖЕЛАЕТЪ

приобрѣсть
ИКОНУ преп. СЕРАФИМА, САРОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА,
подробный прейсъ-курантъ, по нижепоказанному адресу:

МОСКВА, ПЕТРОВКА, д. ГРАЧЕВА, ДИМИТРИЮ НИКОЛАЕВИЧУ СТРОКОВУ:

Имямъ преп. Серафима, молецъ на камнѣ, цѣны одинаковыя.

ИКОНЫ Я ВЫСЫЛАЮ ИЗЪ МОСКВЫ И ИЗЪ САРОВА.