



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 чисель. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Іюня № 11 1877 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 29-й день текущаго мѣсяца, Любезнѣйшій Сынъ Нашъ, Великій Князь Сергій Александровичъ, достигъ

возраста, опредѣленнаго государственными основными законами для совершеннолѣтія Членовъ Нашею Императорскаго Дома, а сего дня, предъ лицомъ святой Церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и Государству.

Благословляя Его, съ чувствомъ родительской пѣжности, на подлежащее Ему отнынѣ столь важное и обширное поприще, Мы съ непоколебимою вѣрою возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашею Престола и Отечества. Мы твердо увѣрены, что любезные Намъ вѣроподданные единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о Немъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда пренсполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербурѣ, въ 29-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, царствованія же Нашею въ двадцать третье.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

*члену Святѣйшаю Правительствующаю Синода, ма-
истриу богословія, протоіерею Іоанну Рождественскому.*

Во изъявленіе особаго Нашею благоволенія къ долговременному пастырскому служенію вашему и отличнопользнымъ трудамъ, понесеннымъ вами при исполненіи обязанности законоучителя при любезнѣйшихъ дѣтяхъ Нашихъ, Мы избрали настоящій день совершеннолѣтія любезнѣйшаго Сына Нашею Великаго Князя Сергія Александровича, для сопричисленія васъ къ Император-

скому ордену Нашему святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, знаки коего, при семь препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію. Пребываемъ Императорскою милостію Нашею къ вамъ благосклонны.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

С.-Петербургъ
29-го апрѣля 1877 года

•АЛЕКСАНДРЪ•

Назначеніе на Архіерейскія каѳедры.

Государь Императоръ, въ 25-й день минушаго Апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданиѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Архіепископу Донскому *Платону* архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, а архіепископу Милскому *Александру*—архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

Указы Св. Правительствующаго Синода.

— Отъ 19 Апрѣля 1877 года за № 5, съ экземплярами всеневныхъ молитвъ о побѣдѣ надъ врагомъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю войны съ Оттоманскою Портою, Приказали: Предписать подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ печатными указами, чтобы сдѣлали немедленное распоряженіе о возношеніи во всѣхъ церквахъ, по прежнимъ примѣрамъ, всеневныхъ молитвъ Господу Богу о побѣдѣ надъ врагомъ; для чего, напечатавъ пятьдесятъ тысячъ экземпляровъ сихъ молитвъ, разослать таковыя при упомянутыхъ указахъ.

— *Отъ 4 Мая 1877 года, за № 6, съ препровождениемъ Высочайшаго Манифеста, по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2-го сего Мая, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго въ 29-й день Апрѣля 1877 г., о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ СЕРГІЕМъ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМъ совершеннолѣтія и о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе Его Императорскому Величеству и Государству. При ка за ли: 1) Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдніемъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— *Отъ 10-го марта—17-го апрѣля 1877 года, за № 392, по вопросу объ изыятіи экономическихъ отчо-*

товъ по духовнымъ училищамъ отъ повѣрки въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го февраля 1877 года, за № 32, по возбужденному нѣкоторыми епархіальными преосвященными вопросу объ изъятіи экономическихъ отчетовъ по духовнымъ училищамъ отъ повѣрки въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ. И, по справкѣ, приказали: Сообразивъ возбужденный нѣкоторыми епархіальными преосвященными вопросъ объ изъятіи экономическихъ отчетовъ по духовнымъ училищамъ отъ повѣрки въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ съ существующими на сей предметъ узаконеніями, Святѣйшій Синодъ находитъ: на основаніи Высочайше утвержденного 14-го мая 1867 года устава, духовныя училища содержатся частію на пособія изъ суммъ Святѣйшаго Синода, частію на изыскиваемая самимъ духовенствомъ средства. Суммы, ассигнуемыя духовнымъ училищамъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода, подлежатъ ревизіи Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ по силѣ Высочайшаго повелѣнія отъ 10-го декабря 1868 года. Изыскиваемая духовенствомъ на содержаніе духовныхъ училищъ суммы, со времени дѣйствительнаго поступленія въ кассы училищъ, принадлежатъ уже къ средствамъ духовно-учебнаго вѣдомства, и на этомъ основаніи должны также подлежать въ своемъ употребленіи общей съ другими средствами повѣркѣ. А такъ какъ по Высочайше утвержденному 6-го декабря 1865 года опредѣленію Святѣйшаго Синода экономическіе отчеты по содержанію духовныхъ училищъ подлежали документальной повѣркѣ въ мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, и затѣмъ ревизіи Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, на томъ же основаніи, какъ и отчеты семинарій и академій, и иного распоряженія по этому предмету Святѣйшимъ Синодомъ дѣлаемо не было, то посему и

нынѣ повѣрка экономическихъ отчетовъ духовныхъ училищъ должна подлежать установленному въ 1865 году порядку. Существованіе этого порядка представляется правильнымъ и полезнымъ какъ въ томъ отношеніи, что раздѣлять отчетность двоякаго рода суммъ, поступающихъ на содержаніе однихъ и тѣхъ же заведеній, совершенно неудобно, такъ и потому, что центральному духовному управленію необходимо имѣть точныя свѣдѣнія объ оборотѣ всѣхъ средствъ, употребляемыхъ на духовно-учебную часть, что удобнѣе всего можетъ быть достигнуто включеніемъ средствъ, изыскиваемыхъ самимъ духовенствомъ, въ представляемый Контролемъ Святейшему Синоду генеральный отчетъ объ оборотѣ суммъ духовно-учебнаго вѣдомства. На основаніи сихъ соображеній Святейшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярно чрезъ Церковный Вѣстникъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, для свѣдѣнія и руководства, что экономическіе отчеты духовныхъ училищъ въ суммахъ, какъ ассигнуемыхъ Святейшимъ Синодомъ, такъ и изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, должны подлежать повѣркѣ въ мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетахъ и въ Контролѣ при Святейшемъ Синодѣ на общемъ основаніи Высочайше утвержденныхъ 6-го декабря 1865 года правилъ.

— Отъ 17-го—25-го марта 1877 года, за № 446, объ одобреніи издавнаго заведеніемъ метахромотипіи (Ракоцій и К^о) пятаго выпуска картинъ изъ священной исторіи, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3-го марта 1877 года, журналъ Учебнаго Комитета, за № 56, съ заключеніемъ, что изданный заведеніемъ метахромотипіи, подъ фирмою Ракоцій и К^о, пятый (последній) выпускъ картинъ изъ священной исторіи Комитетъ

полагаетъ возможнымъ одобрить какъ учебное пособіе для духовныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ, а также для городскихъ и сельскихъ училищъ: Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію «Церковнаго Вѣстника», для напечатанія, выписку, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 56, объ изданныхъ заведеніемъ метахромотипіи, подъ фирмою Ракоцій и К^о, картинахъ изъ священной исторіи (выпускъ 5-й, послѣдній).

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ въ концѣ 1875 года изданныя заведеніемъ метахромотипіи Ракоцій и К^о картины изъ священной исторіи и эскизы картинъ, предназначенныхъ къ изданію, призналъ справедливымъ одобрить это изданіе и, если оно будетъ выполнено согласно съ сдѣланными Комитетомъ замѣчаніями и представленными образцами, рекомендовать приобрѣтеніе онаго въ качествѣ учебнаго пособія для духовныхъ училищъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для городскихъ училищъ и начальныхъ народныхъ школъ. Таковое заключеніе Учебнаго Комитета было утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29-го октября—20-го ноября 1875 года.

Въ настоящее время заведеніе метахромотипіи, издавъ пятый и послѣдній выпускъ означенныхъ картинъ, представило ихъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода для опредѣленія вѣрности рисунковъ съ исправленными Учебнымъ Комитетомъ эскизами. Переданный на рассмотрѣніе Учебнаго Комитета выпускъ состоитъ изъ слѣдующихъ 10 картинъ: 1) изгнаніе (откуда?) Адама и Евы;

2) явленіе Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ; 3) поклоненіе волхвовъ; 4) двѣнадцатилѣтній Іисусъ во храмѣ; 5) распятіе Іисуса Христа; 6) погребеніе Іисуса Христа; 7) Воскресеніе Христово; 8) сошествіе св. Духа; 9) внутренній видъ храма и 10) внѣшній видъ храма. Всѣ поименованныя картины выполнены согласно представленнымъ образцамъ и замѣчаніямъ Учебнаго Комитета и потому пятый (последній) выпускъ картинъ для нагляднаго преподаванія св. исторіи заслуживаетъ одобренія наравнѣ съ предыдущими четырьмя выпусками. Въ виду значительныхъ достоинствъ изданія, выполненнаго заведеніемъ метахромотипіи, и выраженнаго этимъ заведеніемъ желанія сдѣлать все возможное для улучшенія своего изданія, Комитетъ полагалъ бы нужнымъ сдѣлать о нѣкоторыхъ картинахъ слѣдующія замѣчанія, съ тѣмъ, чтобы издатели приняли ихъ во вниманіе при новомъ печатаніи картинъ: на картинѣ «Воскресеніе Христово» тѣло и особенно лѣвая рука Христа Спасителя сдѣланы грубовато, слишкомъ толстыми. На картинѣ «Внутренній видъ храма» первоучитель славянскій св. Кириллъ изображенъ въ епископскомъ облаченіи, между тѣмъ какъ онъ не былъ епископомъ. Относительно последней картины можно было бы замѣтить, что лики святыхъ въ иконостасѣ размѣщены не въ томъ порядкѣ, въ какомъ они размѣщаются по утвердившемуся въ православной русской церкви обычаю, именно изображены во второмъ ряду справа: апостолы Петръ и Павелъ, свв. Марія Египетская и Великомученица Екатерина (надписи здѣсь сдѣланы наоборотъ), Константинъ Великій и Царица Елена, Аѳанасій Великій и Николай Чудотворецъ, слѣва: Апостолы Андрей и Іоаннъ Богословъ, св. Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ, княгиня Ольга и князь Владиміръ, Антоній и Θεодосій Печерскіе; въ третьемъ ряду, справа: свв. митрополитъ Алексій, Сергій Радонежскій, митрополитъ Филиппъ и Зосима Соловецкій; слѣва: свв. Стефанъ Пермскій, Дмитрій Ростовскій, Митрофанъ Воронежскій и Тихонъ Задонскій; но такое отступленіе

отъ общепринятаго обычая находить оправданіе въ томъ, что составитель рисунка, очевидно, имѣлъ въ виду дать народному учителю поводъ познакомить своихъ учениковъ съ важнѣйшими событіями исторіи церкви вселенской и преимущественно русской.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы пятый (последній) выпускъ картинъ изъ священной исторіи, изданныхъ заведеніемъ метахромотипіи, одобрить какъ учебное пособие для духовныхъ училищъ, приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній различныхъ вѣдомствъ и городскихъ и сельскихъ училищъ.

— *Отъ 15-го—25-го марта 1877 года, за № 437, о принятіи подъ Высочайшее покровительство Государыни Императрицы находящагося при Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ дома призрѣнія, съ присвоеніемъ ему наименованія «Алекса́ндро-Ма́ріинскаго».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 838, о томъ, что съ соизволенія Ея Величества Государыни Императрицы и согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 22-го декабря 1876 года, господинъ синодальный Оберъ-Прокуроръ входилъ со всеподданнѣйшимъ Его Императорскому Величеству докладомъ о принятіи подъ Высочайшее покровительство Государыни Императрицы находящагося при Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ дома призрѣнія и о присвоеніи ему наименованія «Алекса́ндро-Ма́ріинскаго». Государь Императоръ, въ 28-й день февраля сего года, Всемилостивѣйше на сіе соизволилъ. И, по справкѣ, приказали: Объ изложенномъ Всемилостивѣйшемъ соизволеніи для напечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакція сего журнала по принятому порядку.

— Отъ 10-го марта—11-го апрѣля 1877 года № 23, о книгѣ Гиллярова: «Историческія и поэтическія сказанія о русской землѣ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го минувшаго марта, № 97, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная Θ . Гилляровымъ книга, подъ названіемъ: «Историческія и поэтическія сказанія о русской землѣ въ хронологическомъ порядкѣ событій» (Москва 1872 г.), одобряется для ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ тѣмъ, чтобы составитель, при слѣдующемъ изданіи своей книги, исключилъ изъ оной статьи подъ №№ 159, 160, 174, 175 и 209. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ, для напечатанія, отзыва Комитета о названной книгѣ.

— Отъ 3 марта—4 апрѣля 1877 года, за № 20, о книгѣ Залуговскаго, подъ названіемъ: «Руководство къ уходу за больными и ранеными», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27 января сего года за № 35, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, въ которомъ изложенъ отзывъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія о возможности рекомендовать для библиотекъ народныхъ училищъ и учительскихъ семинарій составленную Михаиломъ Залуговскимъ книгу: «Руководство къ уходу за больными и ранеными», второе

дополненное издание. (Москва 1877 года), и что въ виду состоявшагося со стороны Ученого Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія одобренія упомянутой книги г. Залуговскаго, Учебный Комитетъ находитъ съ своей стороны полезнымъ распространение означенной книги въ средѣ православнаго духовенства, и для сего, согласно желанію автора, полагалъ бы обратиться на нее вниманіе духовенства чрезъ напечатаніе упомянутого отзыва о книгѣ Залуговскаго Ученого Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ». **П р и к а з а л и:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить по принятому порядку.

— *Отъ 6—18 апрѣля 1877 года, № 521, о приемныхъ испытаніяхъ поступающимъ въ духовныя Семинаріи.*

По поводу даннаго правленію с.-петербургской семинаріи разрѣшенія производить приемныя испытанія для поступленія въ семинарію воспитанникамъ, оканчивающимъ курсъ въ Александровскомъ духовномъ училищѣ, не предъ началомъ учебнаго года, а предъ началомъ лѣтнихъ вакацій истекающаго учебнаго года, Святѣйшій Синодъ поручаетъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить на разсмотрѣніе училищнымъ и семинарскимъ правленіямъ вопросъ о производствѣ приемныхъ въ семинаріи испытаній предъ лѣтними вакаціями, съ тѣмъ, чтобы преосвященные тѣхъ епархій, въ которыхъ, по мѣстнымъ условіямъ, такая перемѣна будетъ признана удобною и полезною, представили о томъ Святѣйшему Синоду. Вмѣстѣ съ симъ, въ виду поступающихъ неоднократно какъ отъ училищныхъ правленій, такъ и отъ съѣздовъ духовенства представленій о томъ, что воспитанники духовныхъ училищъ, изучающіе Священную Исторію въ младшихъ классахъ и неимѣющіе времени впослѣдствіи повторить оную, получаютъ неудовлетворительныя отѣтки на приемныхъ испытаніяхъ въ семинарію и лишаются возможности

къ продолженію своего образованія, Святѣйшій Синодъ призналъ возможнымъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, особое испытаніе по сему предмету отнѣтись, такъ какъ принятыя въ семинарію воспитанники съ перваго же класса приступаютъ къ изученію Священной Исторіи по Библіи. Равнымъ образомъ и преподаваемое въ училищѣ ученіе о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ съ большею полнотою и основательностью изучается въ семинаріяхъ, а потому и этотъ учебный предметъ, представляющій значительное препятствіе воспитанникамъ училища для поступленія въ семинарію, также исключить изъ числа предметовъ пріемнаго испытанія. О такомъ распоряженіи Святѣйшій Синодъ постановилъ напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», къ свѣдѣнію и руководству по духовно-учебному вѣдомству.

— *Отъ 6—9 Мая 1877 года, о пожертвованіяхъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о пожертвованіяхъ, поступающихъ на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи, опредѣленіемъ 6-го—9-го мая 1877 года постановилъ: 1) Препроводить въ распоряженіе главнаго правленія Общества Краснаго Креста на упомянутый предметъ *сто тысячъ рублей* Государственными непрерывнодоходными четырехпроцентными билетами изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ; и 2) Циркулярными указами, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», предписать московской синодальной конторѣ, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ пригласить къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи какъ церкви и приходское духовенство, такъ, въ особенности, ставропигіальные и прочіе монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступленія оныхъ, подлежащія духовныя начальства обязываются передавать въ мѣстное отдѣленіе Общества Краснаго Креста, а гдѣ та-

коваго нѣтъ, вносить въ мѣстное казначейство, сообщая о сихъ послѣднихъ пожертвованіяхъ Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, для распоряженій о переводѣ этихъ пожертвованій изъ казначействъ по принадлежности. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что подвѣдомственные ему духовныя учрежденія и лица примутъ настоящее приглашеніе къ пожертвованію съ тою же готовностью нести посильную лепту на пользу больныхъ и раненыхъ защитниковъ вѣры, престола и отечества, какую и въ прежнія времена не разъ оказывали служители нашей православной русской церкви.

— Отъ 22-го апрѣля—8-го мая 1877 года, № 630, по Высочайше утвержденному докладу Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго Іоанна отъ алеутской кафедры.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ Высочайше утвержденный Его Императорскимъ Величествомъ, въ 12-й день минувшаго апрѣля, всеподданиѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго Іоанна отъ алеутской и аляскинской кафедры съ назначеніемъ его членомъ московской Святѣйшаго Синода конторы. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать, кому слѣдуетъ, указами, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ и напечатать въ «Правительственномъ» и «Церковномъ» Вѣстникахъ.

Отъ хозяйственнаго управленія циркулярное извѣщеніе духовнымъ консисторіямъ относительно печатанія въ московской синодальной типографіи новыхъ формъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей.

Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ имѣетъ честь сообщить духовнымъ консисторіямъ, къ точному исполненію по духовному вѣдомству, что вслѣд-

ствіе утвержденія новыхъ формъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей, Святейшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 15-го марта—4-го апрѣля 1877 г., постановилъ: а) поручить конторѣ московской синодальной типографіи печатать по вновь утвержденнымъ образцамъ бланки приходорасходныхъ книгъ и вѣдомости подъ лит. А, требующихся для всѣхъ вообще церквей, гражданскимъ шрифтомъ, а изъ остальныхъ—печатать вѣдомости, означенныя подъ лит. Б, В, Г и Д—для благочинныхъ, въ томъ же видѣ, но только въ такомъ случаѣ, когда на эти вѣдомости будутъ заявлены требованія въ значительномъ количествѣ; вѣдомостей же, установленныхъ для духовныхъ консисторій, вовсе не печатать; б) продажную цѣну за бланки приходорасходныхъ книгъ и вѣдомости подъ лит. А, равно какъ для вѣдомостей, установленныхъ для благочинныхъ, при требованіи отдѣльныхъ листовъ, оставить нынѣ существующую, то есть по *три коп.* за каждый листъ, а при требованіи 1,000 и болѣе листовъ, назначить по 24 р. за каждую тысячу ихъ, съ принятіемъ издержекъ на укупорку и пересылку на счетъ типографіи, и в) объявивъ о семъ циркулярно духовнымъ консисторіямъ, обязать ихъ, составивъ немедленно разсчетъ о количествѣ бланковъ, требующихся по числу церквей для епархій, о высылкѣ таковыхъ обратиться въ контору московской синодальной типографіи, причитающіяся же за тѣ бланки деньги, въ нынѣшнемъ году, уплатить конторѣ типографіи тотчасъ же по полученіи бланковыхъ листовъ, а на будущее время слѣдующую за требуемые листы сумму высылать въ контору при самомъ требованіи этихъ листовъ.

Отъ хозяйственнаго управленія циркулярное извѣщеніе въ духовныя академіи и семинаріи—о разсылкѣ въ оныя книгъ Лейбовича «Сводная льтопись».

Хозяйственное управленіе симъ имѣетъ честь извѣстить правленія духовныхъ академій и семинарій, что на

основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 10-го—12-го марта сего года, изъ сего управленія препровождено въ каждую духовную академію и семинарію для бібліотекъ оныхъ по 2 экземпляра приобрѣтенной на счетъ духовно-учебнаго капитала книги, подъ названіемъ «Сводная лѣтопись», составленной кандидатомъ с.-петербургскаго университета Лейбовичемъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Постановленіе Волынской Духовной Консисторіи о выпискѣ отъ книгопродавца Вольфа «Сокращеннаго Собранія сочиненій покойнаго преосвященнаго Иннокентія Херсонскаго» въ бібліотеки церквей Волынской Епархіи.

Волынская Духовная Консисторія С л у ш а л и: Припечатанное къ исполненію по Духовному вѣдомству въ журналѣ «Церковный вѣстникъ» 1-го Января 1877 года (*) въ № 1-мъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 1-го—17-го Декабря 1876 года, за № 2087, о «Сокращенномъ собраніи сочиненій покойнаго Преосвященнаго Иннокентія Херсонскаго»; въ которомъ опредѣленіи изложено: С.-Петербургскій книгопродавецъ Вольфъ проситъ оказать ему содѣйствіе къ распространенію издавна имъ сокращеннаго собранія сочиненій Преосвященнаго Иннокентія (покойнаго Херсонскаго Архіепископа) въ 6-ти томахъ, приобрѣтеніемъ сего изданія въ Церковныя бібліотеки, для которыхъ онъ, Вольфъ, соглашается отпустить это изданіе по 6 руб. (вмѣсто продажной цѣны 8 руб.) за экземпляръ съ разсрочкою платежа на три года, т. е. съ уплатою ему за каждый годъ по 2 руб. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ П р и к а з а л и: О предла-

(*) Напечатано въ 4 № Вол. Епарх. Вѣдомостей.

гаемой книгопродавцем Вольфомъ для Церквей уступкѣ въ цѣнѣ «Сокращеннаго собранія сочиненій Преосвященнаго Иннокентія» съ разсрочкою уплаты на три года поставить въ извѣстность Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ тою цѣлю, не признають-ли они возможнымъ рекомендовать причтамъ болѣе достаточныхъ Церквей выписать названное изданіе для церковныхъ библіотекъ. Опредѣлили: Чрезъ припечатаніе въ Волинскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ предписать всѣмъ Благочиннымъ Волинской Епархіи, чтобы они, объявивъ всѣмъ подвѣдомымъ имъ причтамъ о предлагаемой книгопродавцемъ Вольфомъ для церквей уступкѣ въ цѣнѣ «Сокращеннаго собранія сочиненій Преосвященнаго Иннокентія», съ разсрочкою платы денегъ за эти сочиненія на три года, пригласили причтовъ болѣе достаточныхъ Церквей выписать означенное сочиненіе для Церковныхъ библіотекъ. О припечатаніи сего предписанія Консistoriи въ Волинскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ отнестись изъ Консistoriи въ Редакцію сихъ вѣдомостей.

Постановленіе Волинской Духовной Консistoriи, состоявшееся въ свѣдѣствіе опредѣленія Св. Синода о заготовленіи наперсныхъ крестовъ, камилавокъ и скуфей выдаваемыхъ удостоеннымъ духовнымъ лицамъ и о сокращеніи расхода на изготовленіе сихъ знаковъ отמים для духовенства.

Волинская Духовная Консistoriя С л у ш а л и: Припечатанное для свѣдѣнія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» 9 Апрѣля 1877 г. въ № 15 (*) опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 3—22 Марта 1877 г. за № 341, въ коемъ изображено, что «Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло по предложенію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 Февраля 1877 г. за № 2129, о заготовленіи наперсныхъ крестовъ, камилавокъ

(*) Напечатано въ 9 Ж. Вол. Епарх. Вѣдомостей.

и скуфей, выдаваемыхъ удостоеннымъ оныхъ духовнымъ лицамъ, и о сокращеніи расхода на изготовленіе сихъ знаковъ отличія для Духовенства. И, по справкѣ, Приказали: Принимая во вниманіе недостаточность ежегоднаго кредита, ассигнуемаго по смѣтѣ на заготовленіе знаковъ отличія для Духовенства, Святейшій Синодъ признаетъ необходимымъ сократить расходъ на указанный предметъ тѣмъ, чтобы съ пастоящаго 1877 года духовныя лица, награждаемыя скуфьями и камилавками, изготовляли ихъ на свой счетъ; о чемъ и дать знать циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ Церковный Вѣстникъ по принятому порядку. Приказали: Вышепрописанное опредѣленіе Святейшаго Синода объявить духовнымъ лицамъ Волынской Епархіи чрезъ Волынскія Епархіальныя вѣдомости, въ Редакцію коихъ о припечатаніи этого опредѣленія Святейшаго Синода въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ изъ Консисторіи отнестись.

Приглашеніе Волынской Духовной Консисторіи окончившихъ курсъ воспитанниковъ Семинарій къ занятію законоучительской должности въ Новоселицкомъ одноклассномъ народномъ училищѣ.

Волынская Духовная Консисторія слушали отношеніе къ Его Высокопреосвященству Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа отъ 1 минушаго Апрѣля за № 3927, въ которомъ изъяснено, что Инспекторъ Народныхъ училищъ Волынской губерніи 2-го района Соловьевъ 23 Марта за № 169, донесъ ему Г. Попечителю, что законоучитель Новоселицкаго однокласснаго народнаго училища, Заславскаго уѣзда, села Ружичной Священникъ Василій Михалевичъ, вступилъ къ нему съ прошеніемъ объ увольненіи его отъ помянутой должности, вслѣдствіе значительнаго разстоянія мѣста жительства его отъ училища и въ уваженіе другихъ причинъ, препятствующихъ ему добросовѣстно проходить помянутую должность. Принимая во вниманіе прошеніе Священника Михалевича и убѣдившись въ томъ, что онъ не можетъ приносить на-

длежащей пользы училищу, Инспекторъ Соловьевъ ходатайствуетъ о назначеніи другаго Законоучителя для названнаго училища. Приэтомъ Г. Соловьевъ выразилъ свое желаніе о назначеніи Законоучителя изъ псаломщиковъ, окончившихъ курсъ Семинарскаго образованія; такъ какъ послѣдніе и болѣе дорожатъ этой должностію и имѣютъ болѣе свободнаго времени для занятій въ училищѣ въ опредѣленные для нихъ часы и съ большимъ удобствомъ могутъ пріѣзжать на уроки даже изъ другаго селенія какъ это необходимо для Новоселицкаго училища, помѣщающагося въ приписномъ а не самостоятельномъ приходѣ. Признавая съ своей стороны ходатайство это заслуживающимъ уваженія, Г. Попечитель просить Его Высокопреосвященство объ избраніи на должность Законоучителя въ Новоселицкое училище одного изъ Псаломщиковъ окончившихъ курсъ Семинарскаго образованія и о томъ, кто будетъ назначенъ на эту должность увѣдомить Его Превосходительство. Резолюціею Его Высокопреосвященства на этомъ отношеніи послѣдовавшей 5 Апрѣля за № 869 повелѣно: «По справкѣ Консисторіи избрать кандидата и представить». Опредѣлили: Его Высокопреосвященство утвердилъ: Воспитанникамъ Волынской Семинаріи, остающимся нынѣ безъ мѣста, объявить, посредствомъ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на должность Законоучителя въ Новоселицкое одноклассное Народное училище, съ тѣмъ, чтобы желающіе занять эту должность вступили о томъ съ прошеніемъ къ Инспектору Народныхъ училищъ Волынской Губерніи 2 района Соловьеву. О чемъ, для припечатанія въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ отнестись изъ Консисторіи въ Редакцію сихъ вѣдомостей.

Приглашеніе Волынской Духовной Консисторіи къ пожертвованіямъ въ пользу просвѣщенной Св. крещеніемъ Софіи Кольманъ.

Волынская Духовная Консисторія слушала рапортъ Его Высокопреосвященству Священника, Владиміровольн-

скаго уѣзда Бужане-Пулгановскаго прихода, Алексѣя Конашинскаго, отъ 5 Ноября 1876 года за № 21 коимъ проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о припечатаніи въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ приглашенія Духovenства Волинской Епархіи къ пожертвованіямъ въ пользу принявшей Св. крещеніе дочери еврея села Пулганъ Янкеля, Сарры, названной въ Св. крещеніи Софіею и, по принятіи Св. крещенія, вышедшей въ замужество за крестьянина села Пулганъ Ивана Кольмана, котораго домъ, гумно и все имущество, отъ поджога евреями изъ мщенія за принятіе Софіею Кольманъ Христіанской вѣры, истреблено пожаромъ въ глухую ночь съ 3 на 4-е число Ноября, и въ настоящее время онъ, Иванъ Кольманъ съ женою Софіею живутъ подаеніемъ. На этомъ рапортѣ Священника Конашинскаго резолюція Его Высокопреосвященства 26 Ноября 1876 года за № 2403, послѣдовала таковая: «О пособіи новокрещенной Софіи напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ». Опре- дѣлили: Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвящен- ства отнестись изъ Консistorіи въ Редакцію Волинскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ приглашенія Духovenства Волинской Епархіи къ пожертвованіямъ въ пользу про- свѣщенной Св. крещеніемъ, жительки села Пулганъ, Софіи Кольманъ, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія были высылаемы прямо ей, Софіи Кольманъ.

Постановленіе Волинской Духовной Консistorіи отно- сительно выписки журнала «Здоровье».

Волинская Консistorія слушали припечатанное въ Церковномъ Вѣстникѣ 10 Апрѣля 1877 года въ № 15, (*) циркулярное извѣщеніе отъ Хозяйственнаго Управле- нія при Святѣйшемъ Синодѣ въ учрежденія Духовнаго вѣдомства о журналѣ «Здоровье», слѣдующаго содер- жанія: Въ дополненіе къ напечатанному въ № 13-мъ «Цер-

(*) Напечатано въ 10 № Волинскихъ Епарх. Вѣдомостей.

ковнаго Вѣстника за 1877 годъ опредѣленію Святѣйшаго Синода объ издаваемомъ докторомъ медицины Доброславинымъ научно-популярномъ гигиеническомъ журналѣ «Здоровье», Хозяйственное Управленіе имѣеть честь сообщить по духовному вѣдомству, что, по заявленію издателя, названный журналъ, выходящій каждое 1-е и 15 число мѣсяца, въ размѣрѣ отъ 1—2 печатныхъ листовъ большаго формата, для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній можетъ высылаться вмѣсто существующей продажной цѣны—5 руб. съ доставкой и пересылкою, по 4 руб., а равно и для тѣхъ Священнослужителей, которые будутъ выписывать его, непосредственно, чрезъ главную контору журнала «Здоровье» въ С.-Петербургѣ. Опредѣлили: о вышепрописанномъ извѣщеніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ объявить Священнослужителямъ Волынской Епархіи чрезъ Волынскія Епархіальныя вѣдомости, въ редакцію коихъ о припечатаніи этого извѣщенія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ изъ Консисторіи отнестись.

Перемѣны по службѣ.

Священническая дочь дѣвица Іуліанія *Шеметовичъ* 7 Янв. опредѣлена на просфорническое мѣсто въ с. Деревичахъ, Новградвол. у., упразднившееся за выходомъ въ замужество просфорни Даріи Шеметовичъ.

На мѣсто уволеннаго заштатъ священника с. Сапанава Георгія Ненадкевича Членомъ Ревизіоннаго Комитета по Волынской Д. Семинаріи и по Кременецкому духов. Училищу назначенъ священникъ с. Бѣлокриницы *Василій Червинскій*.

30 Апр. утвержденъ въ должности Благодѣянаго 2-го округа, Острожскаго уѣзда, священникъ с. Могилянъ *Димитрій Іошковскій*.

Назначенъ для временнаго исправленія должности законоучителя въ Новоселицкомъ народномъ училищѣ священникъ с. Великихъ Каленичъ, Заслав. у., Аркадій *Курипетовскій*.

По опредѣленію Консисторіи 26 Января, священники: с. Калиновки, Овруч. у., Іоаннъ *Герусъ* и с. Яйно, Ковельск. у., Александръ *Романовскій*, перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

23 Янв. умеръ исправ. долж. псаломщика с. Студинь, Ровен. у., Стефанъ *Запозовскій*.

8 Февраля умеръ заштатный пономарь м. Мизоча, Дубен. у., Ксаверій *Дверницкій*.

1 Марта уволенъ, по прошенію, отъ исправленія должности псаломщика въ с. Каменномъ, Ровен. у., Павелъ *Лисицкій*, а на мѣсто его опредѣленъ псаломщикомъ окончившій курсъ Семинаріи Иванъ *Шостацкій*.

1 Марта опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ с. Сыновѣ, Ковельск. у., послушникъ Мѣлецкаго Монастыря Андрей *Бѣляцскій*.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по
За 1875

содержанію Мѣлецкаго Духовнаго Училища.
годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по смѣтѣ по 1875 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
Р.	К.	Р.	К.

Отъ 1874 къ 1875 году оставалось:

1) На жалованье Начальствующимъ и Учащимъ:			
а) штатной суммы	<	<	61 6
б) % прибавки	<	<	83 63%
2) Изъ епархіальныхъ средствъ лицамъ, служащимъ при Училищѣ сверхъ штата	<	<	82 14 1/2
3) На содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ	<	<	52 26 1/4
4) На ремонтъ и содержаніе Училищнаго дома	<	<	29 42 1/2
5) На содержаніе библіотекъ:			
а) фундаментальной	<	<	29 27
б) ученической	<	<	93 52
в) и на выписку учебныхъ книгъ для продажи ученикамъ	<	<	100 13 1/2
6) На врача и медикаменты	<	<	215 27
7) На мелочные и экстраординарные расходы	<	<	6 83
8) На постройку и исправленіе училищныхъ зданій	<	<	36 68 1/2
9) На дополненіе недостающаго количества денегъ по разнымъ статьямъ расхода, сообразно съ смѣтнымъ назначеніемъ и по особымъ распоряженіямъ Училищнаго Начальства	<	<	1168 19 1/2
10) Поступившихъ въ залогъ денегъ по контрактамъ, заключеннымъ Правленіемъ Мѣлецкаго духовнаго Училища съ поставщиками разныхъ потребностей по содержанію сего училища	<	<	40 <

Сверхъ того вкладный билетъ за № 5743, полученный изъ Кіевского Отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка,

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Итого

Итого въ 1875 году поступило:

I

1) На епархіальные средства въ 1875 году поступило

2) На содержание казеннокоштныхъ воспитанниковъ

3) На содержание библиотекъ

4) На выписку учебныхъ книгъ для продажи ученикамъ

5) На содержание библиотекъ

6) На содержание библиотекъ

7) На содержание библиотекъ

8) На содержание библиотекъ

9) На содержание библиотекъ

10) На содержание библиотекъ

Итого

Итого въ 1875 году поступило:

II

1) На епархіальные средства въ 1875 году поступило

2) На содержание казеннокоштныхъ воспитанниковъ

3) На содержание библиотекъ

4) На выписку учебныхъ книгъ для продажи ученикамъ

5) На содержание библиотекъ

6) На содержание библиотекъ

7) На содержание библиотекъ

8) На содержание библиотекъ

9) На содержание библиотекъ

10) На содержание библиотекъ

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1875 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
при отношеніи отъ 12 февраля 1874 г. за № 178, на три тысячи (№ 3 тысячи) рублей.				
Итого . . .	<	<	1998	43½
Къ тому въ 1875 году поступило:				
I.				
По смѣтѣ утвержденной Св. Синодомъ:				
1) Изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода, въ дополненіе къ мѣстнымъ способамъ содержанія училища	3943	60	3943	60
2) Изъ Государственнаго Казначейства:				
а) открытаго къ смѣтѣ Св. Синода 1875 г. особымъ послѣднимъ § подъ наименованіемъ «расходы на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ» сверхсмѣтнаго экстраординарнаго кредита въ третное, не въ зачетъ, жалованье учителямъ Мѣлецкаго духовнаго Училища Теофану Пинькевичу и Леонтію Страшкевичу	280	<	252	<
б) % прибавки къ прежнему штатному жалованью Наставникамъ Мѣлецкаго училища на 1875 годъ	178	3	178	3
Итого . . .	4401	63	4401	63

ОБЪЯСНЕНІЯ	
<p>Остатокъ сей по приходорасходной книгѣ и отчету за 1874 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.</p>	
Сумма	<p>эта поступила изъ Ковельскаго Уѣднаго Казначейства:</p> <ul style="list-style-type: none"> по ассигновкѣ отъ 20 Марта 1875 года за № 196 985 р. 90 к. по ассигновкѣ отъ 24 Апрѣля 1875 года за № 364 328 р. 62 к. по ассигновкѣ отъ 20 Мая 1875 года за № 383 328 р. 62 к. по ассигновкѣ отъ 20 Іюня 1875 года за № 411 328 р. 65 к. по ассигновкѣ отъ 20 Іюля 1875 года за № 616 328 р. 62 к. по ассигновкѣ отъ 1 Сентября 1875 года за № 634 328 р. 63 к. по ассигновкѣ отъ 24 Сентября 1875 г. за № 664 328 р. 64 к. по ассигновкѣ отъ 20 Октября 1875 г. за № 688 328 р. 63 к. по ассигновкѣ отъ 24 Ноября 1875 года за № 743 328 р. 68 к. по ассигновкѣ отъ 22 Декабря 1875 года за № 893 328 р. 66 к. <p style="text-align: right;">3943 р. 60 к.</p>
Денги	<p>эти получены изъ Ковельскаго Уѣднаго Казначейства:</p> <ul style="list-style-type: none"> по ассигновкѣ отъ 24 Апрѣля 1875 г. за № 365 126 р. и по ассигновкѣ отъ 9 Іюля 1875 г. за № 430 126 р. <p style="text-align: right;">252 р</p> <p>менѣ противъ открытаго кредита на 28 р., потому что, на основаніи предписаній Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 8 Апрѣля 1875 года за № 4222 и отъ 19 Іюня тогоже года за № 6177, высчитано изъ сего кредита и оставлено въ означенномъ Казначействѣ 10% въ пользу инвалидов.</p>
Количество	<p>сихъ денегъ поступило изъ Ковельскаго Уѣднаго Казначейства:</p> <ul style="list-style-type: none"> по ассигновкѣ отъ 20 Марта 1875 года за № 196 44 р. 52 к. по ассигновкѣ отъ 24 Апрѣля 1875 года за № 364 14 р. 82 к. по ассигновкѣ отъ 20 Мая 1875 года за № 383 14 р. 82 к. по ассигновкѣ отъ 20 Іюня 1875 года за № 411 14 р. 85 к. по ассигновкѣ отъ 20 Іюля 1875 года за № 616 14 р. 82 к. по ассигновкѣ отъ 1 Сентября 1875 г. за № 634 14 р. 85 к. по ассигновкѣ отъ 24 Сентября 1875 г. за № 664 14 р. 82 к. по ассигновкѣ отъ 20 Октября 1875 года за № 688 14 р. 83 к. по ассигновкѣ отъ 24 Ноября 1875 года за № 743 14 р. 85 к. и по ассигновкѣ отъ 22 Декабря 1875 г. за № 893 14 р. 85 к. <p style="text-align: right;">178 р. 3 к.</p>

СТАТЬИ ПРИХОДА.

II.

По разсмотрѣнной мѣстнымъ Сѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию училища въ 1875 г. поступило:

	Ассигновано по смѣтѣ на 1875 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
1) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	1100	18 1/4	581	9
2) Изъ остатковъ отъ 10 % сбора съ церквей за 1874 годъ, состоящихъ въ Мѣлецкомъ училищномъ Округѣ	160	97	53	12 1/2
3) 2 % вычета изъ жалованья причтовъ Мѣлецкаго Училищнаго Округа	2105	30	2362	81 1/2
4) 30 копѣчнаго сбора отъ браковъ, бывшихъ въ приходахъ Мѣлецкаго Училищнаго Округа	909	65	1047	8
5) Платы за право ученія отъ воспитанниковъ, поступившихъ въ училище изъ другихъ сословій	20	*	90	*
Итого по смѣтѣ на 1875 г., разсмотрѣнной Сѣздомъ	4296	10 1/4	4134	11

III.

Сверхъ смѣты поступило:

1) Внесенныхъ своекоштными учениками Мѣлецкаго Училища въ возвратъ училищныхъ денегъ, израсходованныхъ на фельдшера и медикаменты при осмотрѣ и лѣченіи ихъ отъ болѣзни	<	<	11	50
2) Пожертвованныхъ на учебную библиотеку	<	<	10	<
3) Вырученныхъ за печатные бланки для отпусковыхъ билетовъ ученикамъ въ дома ихъ родителей и родственниковъ на вакаціонные дни и за печатные				

ОБЪЯСНЕНІЯ

Сумма эта поступила изъ Волынской Духовной Консисторіи при отнесеніи отъ 26 Іюня 1875 года за № 5023. Менѣе противъ смѣтнаго предположенія на 519 руб. 9 1/4 коп. потому, что сверхъ 581 р. 9 к. больше не прислано.

Деньги эти поступили изъ Волынской Духовной Консисторіи при отнесеніи отъ 26 Іюня 1875 года за № 5023. Менѣе противъ смѣтнаго предположенія на 107 р. 84 1/2 коп. потому, что сверхъ 53 руб. 12 1/2 коп. больше не прислано.

Подробное поступленіе этой суммы показано въ прилагаемомъ счетѣ подъ литерою А. Болѣе противъ смѣтнаго предположенія на 257 руб. 51 1/2 коп. потому, что столько отъ Благочинныхъ Мѣлецкаго Училищнаго Округа поступило.

Подробное поступленіе этой суммы показано въ прилагаемомъ счетѣ подъ литерою Б. Болѣе противъ смѣтнаго предположенія на 137 р. 43 к. потому, что столько отъ Благочинныхъ Мѣлецкаго Училищнаго Округа поступило.

Подробное поступленіе этой суммы показано въ прилагаемомъ счетѣ подъ литерою В. Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 70 руб. потому, что въ началѣ Сентября мѣсяца 1875 года поступило въ училище изъ другихъ сословій воспитанниковъ болѣе, нежели сколько ихъ имѣлось въ виду при составленіи смѣты на 1875 годъ.

Деньги эти поступили приходомъ въ соответствующую ихъ назначенію статью на врача и медикаменты.

Пожертвованы Членъ Ревизоромъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ Сергѣемъ Приисевичемъ Мирнопольскимъ, при обзорѣнн имъ Мѣлецкаго Духовнаго училища 22 Апрѣля 1875 года.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

	Ассигновано по смѣтѣ на 1875 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
бланки для училищныхъ свидѣтельствъ ученикамъ IV-го класса	<	<	55	30
4) Вырученныхъ съ продажи обветшавшихъ и вышедшихъ изъ употребленія учеб- ныхъ книгъ	<	<	3	2
5) Въ владномъ билетѣ за № 18695 Кіев- ского Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка	<	<	1500	<
6) Вырученныхъ продажею учебныхъ книгъ, выписанныхъ на Епархіальныя средства.	<	<	177	88
7) Случайныхъ поступленій	<	<	4	<
<hr/>				
Итого поступило сверхъ смѣты	<	<	1761	70
<hr/>				
Всего въ 1875 году въ приходѣ	8697	73 ¹ / ₄	10269	44
А съ остаточными отъ 1874 года	<	<	12267	87 ¹ / ₂

С Т А Т Ъ Я С Н Е Н І Я

Денги эти поступили приходомъ на ученическую бібліотеку, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Острожскаго отъ 14 Іюня 1874 г. за № 149, послѣдовавшей на журнальномъ опредѣленіи Правленія Мѣлецкаго духовнаго Училища отъ 20 Іюня того года за № 445.

Денги эти, подробно исчисленныя въ счетѣ лит. Г. поступили приходомъ въ статью на фундаментальную бібліотеку, на основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ журнальнаго опредѣленія Правленія Мѣлецкаго духовнаго Училища отъ 11 Октября 1874 года за № 689.

Сумма эта выслана для приращенія процентами въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка при отношеніи Правленія Мѣлецкаго духовнаго Училища отъ 3 Апрѣля 1875 года за № 354, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному опредѣленію Правленія отъ 5 Марта тогожь года за № 175.

Въ Генварской трети 1875 года выручено за проданныя классическія книги 26 р. 70 коп., въ Майской трети 8 р. 51 коп., а въ Сентябрской трети того года 142 руб. 67 к. всего выручено 177 руб. 88 коп.

Денги сіи внесены евреемъ м. Неухонжъ Дувидомъ Выдрюю въ родѣ штрафа за поставку имъ неслѣжей говядины для казеннокоштныхъ воспитанниковъ Мѣлецкаго училища въ Іюль мѣсяцѣ 1875 года.

Выслано изъ сей статьи остаточныхъ отъ
 (Счетъ № 1)
 3) По разходной книгѣ въ 1875 г. въ разномъ
 трѣтней мѣсячной суммѣ въ 1875 г. въ разномъ
 отъ 1874 г. отъ 1 руб. 80 коп. въ 1875 г. въ разномъ
 въ 1874 г. въ разномъ отъ 1 руб. 80 коп. въ 1875 г. въ разномъ
 Камскаго Коммерческаго Банка, при отно-
 шеніи Правленія Мѣлецкаго духовнаго
 Училища отъ 3-го Апрѣля 1875 года
 за № 354

СТАТЬИ РАСХОДА.

	Ассигновано по смѣтѣ на 1875 годъ.		Дѣйстви- тельно израсходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
§ 1.				
На содержаніе лицъ Управленія и Учащихъ:				
1) По расходной смѣтѣ на 1875 годъ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ (Счетъ № 1).	4121	63	4081	36
2) Сверхъ смѣты:				
а) на выдачу сверхштатнаго экстраординарнаго кредита, отерятаго къ смѣтѣ Св. Синода 1875 г., въ третное не въ зачетъ жалованья учителямъ Мѣлецкаго Училища Теофану Пинькевичу и Леонтію Страшкевичу, каждому по 140 р. (Счетъ № 1).	280	"	252	"
б) Выслано въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ наличныхъ остатковъ отъ 1874 г. отъ штатнаго жалованья учителямъ 61 р. 6 к. съ уплатою за пересылку и отъ % прибавки къ жалованью 83 р. 63 ³ / ₄ к. тоже съ уплатою за пересылку всего выслано	"	"	144	69 ³ / ₄
3) По расходной смѣтѣ на 1875 г., рассмотрѣнной мѣстнымъ Съѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ (Счетъ № 1).	1720	"	1691	62
4) Сверхъ смѣты:				
Выслано изъ сей статьи остаточныхъ отъ 1874 г. въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка, при отношеніи Правленія Мѣлецкаго духовнаго Училища отъ 3-го Апрѣля 1875 года за № 354	"	"	82	14 ¹ / ₂
Итого по § 1-му				
	"	"	6251	82 ¹ / ₂

ОБЪЯСНЕНИЯ

Подробный расход сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.
Менѣ противъ смѣтнаго назначенія употреблено въ расходъ на 40 руб.
27 к. по причинамъ, указаннымъ въ подлежащемъ счетѣ.

Подробный расход сихъ денегъ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.
Менѣ противъ открытаго кредита употреблено въ расходъ на 28 руб. по
причинѣ, указанной въ подлежащемъ счетѣ.

Деньги эти высланы въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ по
требованію онаго отъ 28 февраля 1875 года за № 2577.

Подробный расход сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.
Менѣ противъ смѣтнаго назначенія употреблено въ расходъ на 28 руб.
38 к. по причинамъ, указаннымъ въ подлежащемъ счетѣ.

Деньги эти высланы въ Киевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго
Банка въ числѣ 1500 руб. для приращенія процентами, на основаніи утвержде-
ннаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Густиномъ, Епископомъ Ост-
рожскимъ журнальнаго опредѣленія Правленія Мѣлцакаго училища отъ 5 Марта
1875 года за № 175.

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по смѣтѣ на 1875 годъ.		Дѣйстви-тельно израсходовано.	
Р.	К.	Р.	К.

§ 2.

На содержаніе воспитанниковъ:

1) По расходной смѣтѣ на 1875 г. разсмотрѣнной мѣстнымъ Сѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ (Счетъ № 2).	1837	50	1527	74
2) Сверхъ смѣты: Выслано остаточныхъ отъ 1874 г. въ Киевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка, при отношеніи Мѣлцаго Училищнаго Правленія отъ 3 Апрѣля 1875 г. за № 354	<	<	52	26 ¹ / ₄
Итого	<	<	1580	¹ / ₄

§ 3.

1) На ремонтъ и содержаніе дома, на наемъ прислуги, на отопленіе и другія потребности: По смѣтѣ разсмотрѣнной мѣстнымъ Сѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ (Счетъ № 3).	693	<	532	92
2) На содержаніе бібліотеки и на выписку учебныхъ пособій, періодическихъ изданій и на переплетъ книгъ: 1) По смѣтѣ разсмотрѣнной мѣстнымъ Сѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ на 1875 г. (Счетъ № 4).	100	<	99	67
2) Сверхъ смѣты: а) На выписку періодическихъ изданій, Богослужебныхъ книгъ, учебныхъ пособій и за переплетъ книгъ, принадлежащихъ къ ученической бібліотекѣ (Счетъ № 4).	<	<	58	53

ОБЪЯСНЕНІЯ

Въ этомъ числѣ заключается 8 к., оставшихся въ училищномъ казнохранилищѣ за расходомъ и 309 р. 68 к. не влеченныхъ поступлениями Епархіальной суммы въ 1875 году, такъ какъ Епархіальная смѣта по приходу на 1875 годъ выставлена въ большихъ цифрахъ, которыя не пополнились во многихъ статьяхъ; почему предстоявшій въ 1875 году по сей статьѣ расходъ по недостатку ассигнованной суммы на содержаніе полнокоштныхъ воспитанниковъ, дополненъ статью внесенныхъ денегъ инословными учениками за право ученія на 187⁶/₇₆ учебный годъ.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 309 р. 76 к. Въ этомъ числѣ заключается 8 к., оставшихся въ училищномъ казнохранилищѣ за расходомъ и 309 р. 68 к. не влеченныхъ поступлениями Епархіальной суммы въ 1875 году, такъ какъ Епархіальная смѣта по приходу на 1875 годъ выставлена въ большихъ цифрахъ, которыя не пополнились во многихъ статьяхъ; почему предстоявшій въ 1875 году по сей статьѣ расходъ по недостатку ассигнованной суммы на содержаніе полнокоштныхъ воспитанниковъ, дополненъ статью внесенныхъ денегъ инословными учениками за право ученія на 187⁶/₇₆ учебный годъ. Деньги эти высланы въ Киевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка въ числѣ 1500 р. для приращенія процентами, на основаніи утвержденного Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Іустиніемъ, Епископомъ Острожскимъ журнальнаго опредѣленія Правленія Мѣлцаго училища отъ 5 Марта 1875 года за № 175.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3. Здѣсь слѣдовало бы показать менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 160 р. 8 к., но показано на 1 р. 8 коп. по той причинѣ, что на приходъ по сей статьѣ поступило въ 1875 году не 693 р. какъ ассигновано, а 534 р. 60 к., изъ которыхъ употреблено въ расходъ въ томъ году 532 р. 92 коп.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4. Менѣе противъ смѣтнаго назначенія употреблено въ расходъ на 33 коп., которыя остались въ училищномъ казнохранилищѣ за расходомъ.

Подробный расходъ сихъ денегъ отнесенъ къ приложенному счету № 4. Деньги эти употреблены въ расходъ на выписку періодическихъ изданій и Богослужебныхъ книгъ, на основаніи утвержденныхъ Его Пресвящен-

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по смѣтѣ на 1875 годъ.		Дѣйстви-тельно израсходовано.	
Р.	К.	Р.	К.

6) На выписку учебныхъ книгъ для про-
дажи ученикамъ Мѣлецкаго Училища .
(Счетъ № 4).

« « 220 36

Итого на содержаніе
библіотеки

« « 378 56

3) На канцелярскія потребности:

По смѣтѣ разсмотрѣнной мѣстнымъ
Сѣздомъ и утвержденной Епархіаль-
нымъ Начальствомъ на 1875 годъ
(Счетъ № 5).

76 25 30 71

§ 4.

1. На врача и медикаменты:

1) По смѣтѣ, разсмотрѣнной мѣстнымъ
Сѣздомъ и утвержденной Епархіаль-
нымъ Начальствомъ на 1875 годъ
(Счетъ № 6).

150 « 148 90

2) Сверхъ смѣты:

Выслано изъ сей статьи остаточныхъ
отъ 1874 года въ Киевское Отдѣленіе
Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка,
при отношеніи Мѣлецкаго Училищнаго
Правленія отъ 3 Апрѣля 1875 года
за № 354

« « 159 18 1/4

Итого на врача и медикаменты

« « 308 8 1/4

2. На мелочные и экстраординарные расходы:

1) По смѣтѣ, разсмотрѣнной мѣстнымъ
Сѣздомъ и утвержденной Епархіаль-
нымъ Начальствомъ на 1875 годъ
(Счетъ № 7).

40 « 11 83

ОБЪЯСНЕНІЯ

ствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ жур-
нальныхъ опредѣленій Правленія Мѣлецкаго Училища отъ 4 Декабря
1874 г. за № 719 и отъ 25 Апрѣля 1875 года за № 367.
Подробный расходъ сей суммы отнесенъ къ приложенному счету № 4.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ приложенномъ счетѣ № 5.
Здѣсь слѣдовало бы показать менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 45 р.
54 к., но показано на 23 р. 59 к. по той причинѣ, что на приходѣ по
сей статьѣ поступило въ 1875 году не 76 р. 25 к. какъ было ассигно-
вано, а 54 р. 30 к., изъ которыхъ выписано въ расходъ 30 р. 71 к.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6.
Въ числѣ 148 р. 90 к., израсходованныхъ въ 1875 году на врача и меди-
каменты, заключается поступившихъ въ томъ году на приходѣ отъ Благо-
чинныхъ 121 р. 29 к., внесенныхъ своекоштными учениками въ возвратъ
училищныхъ денегъ, истраченныхъ на нихъ въ 1874 году при осмотрѣ
ихъ фельдшеромъ и лѣченіи отъ болѣзни 11 р. 50 к., взятаго съ еврея
м. Несухойжъ Дувиды Выдры штрафа за поставку на свѣжей говядины
для полнокоштныхъ учениковъ 4 р. и изъ остаточной отъ 1874 г. суммы
по сей статьѣ 12 р. 11 к., на основаніи утвержденного Его Преосвящен-
ствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ жур-
нальнаго опредѣленія Правленія Мѣлецкаго Училища отъ 12 Марта 1875
года за № 188—всего 148 р. 90 к.

Денги эти высланы въ Киевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго
Банка въ числѣ 1500 р. для приращенія процентами, на основаніи утвержде-
ннаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Ост-
рожскимъ журнальнаго опредѣленія Правленія Мѣлецкаго Училища отъ 5 Марта
1875 года за № 175.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 7.
Здѣсь слѣдовало бы показать менѣе противъ смѣтнаго назначенія, что
употреблено въ расходъ на 28 р. 17 к., но показано на 5 р. 67 к. по

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1875 годъ.		Дѣйстви- тельно израсходовано.	
Р.	К.	Р.	К.

<p>2) Сверхъ сметы: Выслано изъ сей статьи остаточныхъ отъ 1874 года въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка при отношеніи Мѣлецкаго Училищнаго Правленія отъ 3 Апрѣля 1875 года за № 354</p>	«	«	6 83
<p align="center">Итого на мелочные и экстра- ординарные расходы . . .</p>	«	«	18 66
<p>3. На постройки и исправленіе училищныхъ зданій за деньги, вносимыя учениками изъ другихъ сословій за право ученія:</p>			
<p>1) По сметѣ разсмотрѣнной мѣстнымъ Съездомъ и утвержденной Епархіальнымъ Начальствомъ на 1875 годъ (Счетъ № 8).</p>	20	«	43 18
<p>2) Сверхъ сметы: Выслано изъ сей статьи остаточныхъ отъ 1874 года въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка, при отношеніи Мѣлецкаго Училищнаго Правленія отъ 3 Апрѣля 1875 года за № 354</p>	«	«	36 68½
<p align="center">Итого на постройки и исправленіе Училищныхъ зданій . . .</p>	«	«	79 86½
<p>4. На дополненіе недостающаго количества денегъ по разнымъ статьямъ расхода. Выслано изъ сей статьи остаточныхъ отъ 1874 года въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка, при отношеніи Мѣлецкаго Училищнаго Правленія отъ 3 Апрѣля 1875 года за № 354</p>			1168 19½

СТАТІЯНЕНІЯ

Продвиженіе въ м. Мѣлѣцкѣ въ 1875 году по сѣмъ статьямъ

той причинѣ, что на приходъ по сей статьѣ поступило въ 1875 году не 40 р., какъ было ассигновано по сѣмѣтѣ, а 17 р. 50 к., изъ которыхъ выписано въ расходъ въ томъ году 11 р. 83 к. Деньги эти высланы въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка въ числѣ 1500 р. для приращенія процентами, на основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Густинюмъ, Епископомъ Острожскимъ журнальнаго опредѣленія Правленія Мѣлѣцкаго Училища отъ 5 Марта 1875 года за № 175.

Всего въ 1875 г. въ расходѣ

А въ назначеніи сего расхода на содержаніе полнокштныхъ учениковъ Мѣлѣцкаго Училища въ 1875 году, деньги эти 43 р. 18 к. употреблены въ расходъ на удовлетвореніе ихъ нуждъ, какъ явствуетъ изъ приложеннаго счета № 8.

Подробный расходъ сихъ денегъ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 8. По недостатку Епархіальной суммы на содержаніе полнокштныхъ учениковъ Мѣлѣцкаго Училища въ 1875 году, деньги эти 43 р. 18 к. употреблены въ расходъ на удовлетвореніе ихъ нуждъ, какъ явствуетъ изъ приложеннаго счета № 8.

Всего въ 1875 г. въ расходѣ

Деньги эти высланы въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка въ числѣ 1500 руб. для приращенія процентами, на основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Густинюмъ, Епископомъ Острожскимъ журнальнаго опредѣленія Правленія Мѣлѣцкаго Училища отъ 5-го Марта 1875 года за № 175.

(Подобраніе)

Редаторъ П. В. Мѣлѣцк.

Деньги эти высланы въ Кіевское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка въ числѣ 1500 руб. для приращенія процентами, на основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Густинюмъ, Епископомъ

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1875 годъ.		Дѣйстви- тельно израсходовано.	
Р.	К.	Р.	К.

Расходъ денегъ не входящихъ въ сметное исчисленіе.

Проживающему въ м. Мѣльцахъ по паспорту еврею Мордаху Бѣгуну, державшему подрядъ на поставку въ 1874 г. обуви для полнокоштныхъ воспитанниковъ Мѣлецкаго Училища и выполненному всѣмъ даннымъ условія на счетъ сей поставки выдано положеннаго имъ залога

40

Всего въ 1875 г. въ расходѣ

< < 10388 81³/₄

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ къ 1875 г. осталось наличными деньгами и банковымъ билетомъ, выданнымъ изъ Кіевскаго Отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка отъ 9 Апрѣля 1875 г. за № 18695 на имя Правленія Мѣлецкаго духовнаго Училища на

< < 379 5³/₄

Сверхъ того имѣется еще другой владный билетъ, выданный изъ того же Отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка на имя Правленія Мѣлецкаго духовнаго училища отъ 12 Февраля 1874 г. за № 5743 на 3000 р.

< < 1500 <

(Продолженіе

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Острожскимъ журнальнымъ опредѣленія Правленія Мѣлецкаго Училища отъ 5-го Марта 1875 года за № 175.

Въ полученіи Мордахомъ Бѣгуномъ сихъ денегъ имѣется въ шнуровой приходо-расходной училищной книгѣ за 1875 годъ росписки.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

Наличными деньгами по § 1-му изъ штатнаго жалованья учителямъ	36 р. 70 к.
изъ % прибавки къ ихъ жалованью	3 р. 57 к.
— по § 2-му по содержанію казеннокоштныхъ воспитанниковъ	8 к.
— по § 3-му на ремонтъ и содержаніе дома	31 р. 10 ¹ / ₂ к.
— на содержаніе библиотекъ:	
фундаментальной	29 р. 60 к.
ученической	100 р. 29 к.
по продажѣ учебныхъ книгъ	57 р. 65 ¹ / ₂ к.
— на канцелярскіе потребности	23 р. 59 к.
— § 4-му на врача и медикаменты	43 р. 97 ³ / ₄ к.
— на постройки и исправленія училищныхъ зданій	46 р. 82 к.
— на мелочные и экстраординарные расходы	5 р. 67 к.

ИТОГО 379 р. 5³/₄ к.

впередь).

Редакторъ П. Бялевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 16 Мая 1877 года.

Печатано въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Юнія № 11 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ СВВ. РАВНОАПОСТОЛЬНЫХЪ МЕ-
ОДІЯ И КИРИЛЛА, ПРОСВѢТИТЕЛЕЙ СЛА-
ВЯНСКИХЪ (*).

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, (Евр. 13, 7).

Такъ заповѣдалъ св. Апостоль Павелъ. По этой св. заповѣди мы и поминаемъ нынѣ первыхъ наставниковъ нашихъ въ вѣрѣ Православной, первыхъ учителей нашихъ, глаголавшихъ намъ слово Божіе на нашемъ родномъ языкѣ славянскомъ. Ихъ Апостольская ревность не ограничилась тѣмъ, что привела Славянскій родъ къ Господу Иисусу Христу, просвѣтила его свѣтомъ вѣры Христовой, обновила его банею паки-бытія въ купели св. крещенія, привила его въ живо-

(*). Сказано Высокопреосвящ. Димитріемъ Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ въ Братской церкви Кирилло-Меодіевскаго Братства, въ г. Острогѣ Волынской губерніи.

носному древу Церкви Божіей и сдѣлала живымъ членомъ Каѳолическаго Православія: она потщилась еще изобрѣсти письмена для немѣвшаго ихъ рода Славянскаго, образовать и упорядочить тогда грубый еще языкъ его, и предложить на него богодухновенныя писанія св. Пророковъ, Евангелистовъ и Апостоловъ, богокрасныя пѣснопѣнія Церковныя и весь благолѣпный чинъ православнаго богослуженія, и тѣмъ положила твердое и прочное основаніе и внутреннему и виѣшнему развитію, возрастанію и усовершенствованію Славянскаго рода. Это, брат, мой, такая заслуга св. братій—Меодія и Кирилла соплеменному имъ роду, которой и теперь, послѣ тысячи лѣтъ, мы не можемъ еще оцѣнить по достоинству, потому что не видимъ еще всѣхъ плодовъ ея, которые должны открыться міру въ вѣкахъ грядущихъ.

Теперь только отчасти, въ одной половинѣ Славянства, въ богохранимомъ Отецествѣ нашемъ, мы можемъ усматривать, что можетъ произвести Апостольское дѣло святыхъ братьевъ для всего Славянскаго міра.

Мы не можемъ не радоваться напр., необъятному почти величію земли Русской. Не утѣшительно ли, въ самомъ дѣлѣ, помышлять, что настоящему торжеству нашему въ память просвѣтителей нашихъ въ вѣрѣ, отзываются теперь родственнымъ сочувствіемъ родныя намъ сердца Русскія и съ береговъ понта Евксинскаго и съ береговъ океана восточ-

наго, ни съ плодородныхъ долинъ Вислы, Днѣпра и Волги, ни изъ глубины галѣсовъ Сибирскихъ, и съ высотъ Кавказа и Арарата и съ холодныхъ прибрежій океана сѣвернаго? Но, кто первый виновникъ сего? Православная вѣра, проповѣданная намъ св. Кирилломъ и Меѳодіемъ, и въ особенности, православное богослуженіе, переданное ими на языкѣ славянскомъ. И здѣсь—въ предѣлахъ царства Русскаго—обитали въ древности различныя племена славянскія, раздѣленные, даже враждебныя между собою: но св. вѣра, проповѣдуемая и исповѣдуемая языкомъ св. Кирилла и Меѳодія, соединила ихъ во едино, уничтожила племенные ихъ различія, поставившая преграду ихъ сближенію и общенію, и образовала изъ нихъ одинъ—многочисленный, сильный и единодушный народъ Русскій. Она и изъ чуждыхъ намъ, обитавшихъ между славянами племенъ и народовъ образовала не только братьевъ нашихъ по вѣрѣ, но и сродныхъ намъ по народности, обучивъ ихъ и языку и обычаямъ Русскимъ, и сроднивъ ихъ съ нами крѣпкими, нерасторжимыми узами родства духовнаго. И народъ Русскій распадался на части, и подпадалъ власти чуждыхъ народовъ. Русь восточная долго стенала подъ игомъ Татарскимъ; Русь западная, казалось, навсегда соединена была съ царствомъ Польскимъ, которое стремилось, и,—по видимому—не безъ успѣха, уничтожить въ ней самую народность Русскую.

Ктожь соблюлъ и сохранилъ нашу народ-
 ность въ теченіе столькихъ вѣковъ, послѣ
 столькихъ переворотовъ, среди столькихъ
 враговъ, посягавшихъ на нее и съ востока
 и съ запада, и съ сѣвера и съ юга? Право-
 славная вѣра и богослуженіе, позавѣщанныя
 намъ св. Кирилломъ и Меѳодіемъ. Она со-
 ставляла невидимую, но живую и крѣпкую,
 связь между распадавшимися членами семьи
 Русской, которая влекла ихъ неуклонно
 другъ ко другу. Она очистила, осватила и
 укрѣпила въ нихъ любовь къ общему Оте-
 честву, сообщивъ ей высшее значеніе и силу
 въ любви къ вѣрѣ и Церкви православной.
 Она воодушевляла героевъ Невскихъ и Дон-
 скихъ, воздвигала и укрѣпляла Авраміевъ
 и Гермогеновъ, князей Пожарскихъ и Смо-
 ленскихъ, гражданъ Мининыхъ и Сусани-
 ныхъ. Она вдыхала и вдыхаетъ нашимъ
 воинамъ непоколебимое мужество въ браняхъ
 и освящаетъ самую брань за Отечество, какъ
 святой подвигъ за вѣру и церковь право-
 славную, какъ чистую и святую жертву,
 приносимую за славу имени Божія, которую
 Самъ Господь приѣмлетъ и благословляетъ.
 И поле Куликовское и поле Бородинское, и
 прежде и послѣ громовъ бранныхъ, погла-
 шались пѣніемъ священныхъ гимновъ цер-
 ковныхъ. Съ пѣніемъ псалма: *Богъ намъ
 приближище и сила*, ринулся въ битву съ
 варварами герой Донской. Молебнымъ пѣ-
 ніемъ къ Матери Божіей началъ битву свою

съ воинствомъ двадесяти языковъ князь Смоленскій. Православное изображеніе знаменія креста Христова есть такое непобѣдимое оружіе Русскаго воина, съ которымъ, по сознанію самыхъ враговъ нашихъ, его можно только убить, но нельзя побѣдить. Мы не можемъ не утѣшиться и не благодарить Господа, видя твердость самодержавнаго престола Русскаго, крѣпость и непоколебимость всего царства. Гдѣ основаніе сему? Въ вѣрѣ православнои. Слово Божіе, которое читаетъ и слышитъ народъ Русскій на родномъ своемъ языкѣ, научаетъ его видѣть въ царяхъ своихъ помазанниковъ Божіихъ, избранныхъ и превознесенныхъ Богомъ, освящаемыхъ наитіемъ Святаго Духа, и хранимыхъ подъ покровомъ особеннаго о нихъ Промысла Божія. Вѣра православная освящаетъ и всѣ поставляемыя царемъ власти, производя ихъ отъ Бога: *нѣсть бо власть, аще не отъ Бога*; освящаетъ законы благоустройства государственнаго, вдохновляя ихъ Евангельскимъ духомъ Христіанской Любви и Милосердія; утверждаетъ порядокъ общественный, внушая каждому святость и непреложность взаимныхъ правъ и обязанностей, научая любить и согражданъ своихъ, какъ самихъ себя, не дѣлать другимъ того, чего не желаемъ себѣ, добро творить и ненавидящимъ насъ и полагать душу свою за братію свою. Св. вѣра вдыхаетъ въ жизнь общественную духъ мира и единомыслія,

духъ любви и уваженія другъ ко другу, духъ снисхожденія и милосердія, духъ кротости и смиренномудрія, духъ терпѣнія и великодушія. О, какъ были бы мы счастливы, какъ благоденственно было бы наше отечество, если бы духъ вѣры православной, насажденной св. братьями, просвѣтителями Славянъ, сроднился съ нашимъ духомъ и сердцемъ, и сдѣлался жизнію души нашей, управлялъ нашими мыслями и чувствованіями, словами и дѣйствіями; если бы мы всѣ были истинно православными христіанами, не по имени только, а и по жизни!

Мы можемъ съ удовольствіемъ указывать на многія, истинно прекрасныя свойства народа Русскаго,—его благоговѣйную преданность престолу царственному, его смиренную покорность властямъ предержащимъ, его самоотверженную преданность церкви и Отечеству, его щедрую благотворительность къ бѣднымъ, несчастнымъ и страждущимъ, его безкорыстное гостепріимство къ знаемымъ и незнаемымъ, къ соотечественникамъ и иноземцамъ, его сердечное сочувствіе и къ горю и къ радости ближняго;—на многіе обычаи, простые до незлобія младенческаго, но и въ самой простотѣ своей высокіе и величественные, дышащіе теплою любовію христіанскою;—на многія, истинно великія дѣянія, украшающія нашу исторію. Кто образовалъ эти свойства, ввелъ эти обычаи, воодушевилъ на эти дѣянія? Вѣра православная. Отъ нея

одной происходит все чистое и святое, все высокое и благотворное, равно какъ отъ невѣрія или фанатическаго суевѣрія происходитъ все злое и враждебное, всякое беззаконіе и неправда. Одно слово Божіе не только научаетъ, но и вдохновляетъ вѣрующихъ ко всему, *елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала.* Все это плодъ Апостольскихъ трудовъ св. Кирилла и Меѳодія, сдѣлавшихъ священныя и церковныя книги—любимыми книгами народными, по которымъ однимъ доселѣ учился и учится народъ нашъ.

Мы, конечно, любимъ языкъ свой—сильный и благозвучный, какъ грудь славянина, богатый и разнообразный, какъ обитаемая имъ страна. Кто образовалъ и упорядочилъ самый языкъ нашъ, сдѣлавъ его изъ грубаго народнаго говора—языкомъ книжнымъ? Святые первоучители Славянъ, Меѳодій и Кириллъ. Они преподали намъ первыя письмена, для сохраненія и распространенія въ народѣ добрыхъ и полезныхъ плодовъ человѣческой мысли, для расширенія круга нашихъ познаній. Они осветили родное слово наше живымъ и живоноснымъ словомъ Божіимъ, передавъ на немъ, съ неподражаемою точностію, богодухновенныя писанія св. Пророковъ, Евангелистовъ и Апостоловъ; украсили его богокрасными гимнами церковными;

сообщили ему обиліе, силу и жизнь, передавъ на немъ полныя жизни и силы творенія святыхъ и богоносныхъ отцевъ и учителей церковныхъ, и такимъ образомъ сдѣлали его достойнымъ того, чтобы повѣдать на немъ великія дѣла Божіи и глубочайшія тайны премудрости Божіей. Можно ли не пожелать отъ всего сердца, чтобы этотъ языкъ, ни въ устахъ ни въ письменахъ нашихъ, не служилъ никогда орудіемъ лжи и заблужденія, неправды и лести, — не осквернялся никогда мертвыми словами невѣрія, кощунства и богохульства, — не поработался никогда тлетворнымъ вымысламъ празднаго воображенія, разжигаемаго страстями необузданными, — не употреблялся никогда въ орудіе развращенія простыхъ и незлобивыхъ душъ народа Русскаго?

Сочувствуемъ ли мы распространенію и преслѣванію просвѣщенія въ нашемъ Отецествѣ? Истинное просвѣщеніе исходитъ отъ того свѣта истиннаго, который просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. Сѣмена этого духовнаго просвѣщенія давно посеяла у насъ вѣра православная, насажденная Апостольскими трудами св. братьевъ — Кирилла и Меѳодія. Она распространила между нами свѣтлыя и свѣтоносныя понятія о Богѣ и безконечной любви Его къ человѣческому роду, — о человѣкѣ и его высокомъ предназначеніи въ вѣчности, о Господѣ Искупителѣ, и нашемъ въ Немъ возрожденіи, обновленіи,

освященіи и спасеніи. Она посѣяла, возростила и укоренила въ народѣ Русскомъ святія чувства истины и правды, благочестія и челоуѣколюбія, взаимной любви и единодушія, которыя составляютъ его народную силу и крѣпость. А сколько благодатныхъ плодовъ и для небеснаго царствія Божія возростила она на землѣ Русской, во всѣхъ странахъ ея. до самыхъ отдаленныхъ предѣловъ! Какой многочисленный, богосвѣтлый ликъ св. угодниковъ Божіихъ предстоитъ теперь престолу Божію на небѣ и молится объ отечествѣ нашемъ и о насъ всѣхъ Господу Іисусу Христу и Его Пречистой Матери! Не истинное ли это счастье, покровъ и огражденіе Россіи? Православная вѣра принесла намъ, сверхъ того, и всѣ уметвенныя сокровища, уже очищенные отъ нечистотъ языческихъ, отъ того народа, который былъ нѣкогда образцемъ просвѣщенія для всѣхъ народовъ, который, и въ самомъ уничиженіи своемъ, продолжаетъ привлекать къ себѣ вниманіе всѣхъ. Она сохранила въ отечествѣ нашемъ духовный свѣтъ, среди облежавшаго насъ отовсюду мрака и тьмы въ бѣдственные времена ига татарскаго. Она познакомила насъ, посредствомъ церковныхъ училищъ, и съ возникшимъ на западѣ новымъ просвѣщеніемъ Европейскимъ, и научила и научаетъ отличать въ немъ истинное отъ ложнаго, полезное отъ вреднаго, пшеницу отъ плевель, чтобы пользоваться первою, не вреждаясь по-

слѣдними; ибо первое правило вѣры нашей: *вся испытующе, добрая держите*. И можно ли не пожелать, чтобы это, сколько простое, столько же важное и полезное, правило было первымъ, главнымъ и руководительнымъ правиломъ нашимъ въ изученіи наукъ и искусствъ у учителей иноземныхъ; чтобы, любомудрствуя о различныхъ предметахъ человѣческаго вѣдѣнія, мы *мудрствовали по мѣрѣ вѣры*, какъ заповѣдалъ св. Апостолъ; чтобы, пересажая изъ другихъ странъ на родную почву земли Русской сѣмена полезныхъ знаній, мы тщательно просѣвали и очищали ихъ отъ ядовитыхъ плевелъ, всѣянныхъ врагомъ Христовымъ, отъ которыхъ такъ тяжело страдаетъ и страдаютъ народы, славящіеся просвѣщеніемъ.

Наконецъ вѣра православная сохранила для насъ и самую исторію Отечества нашего. Главнымъ памятникомъ cadaго царствованія и cadaго знаменательнаго и важнаго событія въ нашемъ Отеествѣ служить или св. обитель иноческая, или храмъ Божій, или священное торжество церковное; такъ что въ храмахъ Божіихъ и въ обителяхъ благочестія вся лѣтопись царства Русскаго; по нимъ и до нынѣ изучаютъ ее любители древности. Съ другой стороны, и письменныя сказанія о событіяхъ временъ минувшихъ составлялись и хранились въ уединеніи обителей иноческихъ; отъ того они носятъ на себѣ особый, правдивый, назидательный и поучи-

тельный характеръ. Предъ просвѣщеннымъ вѣрою взоромъ благочестивыхъ лѣтописателей нашихъ открывались ясно въ событіяхъ историческихъ не только дѣйствія добродѣтелей или страстей человѣческихъ, но и слѣды вседѣйствующаго Промысла Божія, или наказующаго грѣхи народа, или благословляющаго вѣрныхъ и послушныхъ чадъ своихъ небесными благословеніями,—того дивнаго Промысла, который провелъ народъ Русскій сквозь различныя испытанія и ведетъ его прямо къ предназначенной ему цѣли. Вѣра православная есть, можно сказать, единственная, и притомъ самая крѣпкая и живая связь, соединяющая древнихъ предковъ нашихъ съ ихъ позднѣйшимъ потомствомъ. Въ теченіе столькихъ вѣковъ все почти измѣнилось у насъ и въ образѣ жизни, и въ устройствѣ гражданскомъ, и въ обычаяхъ жизни общественной; измѣнился даже самый языкъ предковъ въ устахъ ихъ потомковъ: но мы сохранили неизмѣнно православную вѣру предковъ, сохранили св. храмы, въ которыхъ они молились, сберегли завѣщанную ими святыню, а съ нею наслѣдовали и ихъ благословеніе, сохранили священные обряды церковные, которые такъ любили наши праотцы. Надобно сознаться, брат. мои, что еслибы теперь древніе предки наши возстали изъ гробовъ своихъ, едвали бы они узнали въ насъ своихъ потомковъ. Такъ измѣнились мы во всемъ! Но они узнали бы

насъ въ храмахъ Божіихъ; они не отреклись бы отъ насъ предъ ихъ завѣтною святынею; они съ радостію присоединили бы свой голосъ къ нашему въ пѣніи священныхъ пѣсней церковныхъ, они съ восторгомъ воспѣвали бы вмѣстѣ съ нами: спаси, Господи, люди твоя и благослови достояніе твое, побѣды Благовѣрному Императору нашему на сопротивныя даруя. При нашемъ поклоненіи гробамъ великихъ подвижниковъ земли Русской, они съ радостію соединились бы съ нами въ молитвѣ за отечество наше, за непоколебимость въ немъ св. вѣры и церкви православной, за твердость и непоколебимость престола царственнаго, за благоденствіе царя и царства. Можно ли же не пожелать отъ всего сердца, чтобы вѣра православная,—этотъ родственнѣйшій, живой союзъ нашъ съ предками, сохранена была нами и передана потомкамъ нашимъ, какъ драгоценнѣйшее наслѣдіе, какъ завѣтное сокровище, во всей ея небесной чистотѣ и святыни, чтобъ и будущее, отдаленное потомство питало къ намъ родственно христіанское сочувствіе, и поминало насъ предъ престоломъ Божиимъ, какъ мы поминаемъ нашихъ отцевъ и праотцевъ. Таковы, вкратцѣ, болѣе видимые и ощутительные плоды Апостольскихъ друдовъ блаженныхъ первоучителей славянскихъ въ царствѣ Русскомъ. Почему же не произрасти имъ,—и еще въ лучшемъ видѣ и въ большемъ совершенствѣ—и во всемъ мірѣ сла-

вянскомъ? Правда, теперь всѣ члены великаго семейства славянскаго раздѣлены и разрознены между собою; эти родные братья, послѣ столь долгой разлуки, часто не узнаютъ и не понимаютъ другъ друга, кажутся даже одинъ другому какъ бы иноплеменными и иноязычными. Но это только повидимому. И теперь, доколѣ всѣ эти разрозненные члены семьи славянской свято сохраняютъ драгоценное наслѣдіе своихъ первоучителей, — православную вѣру и богослуженіе, — и теперь они всѣ едино суть духомъ и сердцемъ своимъ; они всѣ не только узнаютъ и поймутъ, но обымутъ и облобызаютъ другъ друга, какъ братія, когда сойдутся въ храмъ Божию, когда единымъ сердцемъ и единымъ языкомъ воспоютъ Богу священныя пѣсни церковныя, когда откроютъ и станутъ читать священную книгу Евангелія Христова, завѣщанную имъ св. Кирилломъ и Меѳодіемъ. И теперь, когда мы торжествуемъ здѣсь память св. просвѣтителей Славянъ, съ нами торжествуютъ и Сербъ и Болгаринъ, и Хорватъ и Далматинецъ, и Словакъ и Моравъ едиными устами и единымъ языкомъ. Не придутъ, можетъ быть, съ нами даже и въ храмъ Божій, и не примутъ насъ за братьевъ своихъ развѣ тѣ несчастные члены семьи славянской, которые давно подпали желѣзному игу духовнаго самовластія Рима, которые замѣнили не только вѣру и богослуженіе, но и самыя письма св. Кирилла и Меѳодія

чуждыми имъ богослуженіемъ и письменами Латинскими, которые всосали отъ сосцевъ Рима не духъ истинной вѣры и любви христіанской, а свойственный заблужденію и суетвѣрію духъ фанатизма и нетерпимости ко всему, что не покланяется самозванному намѣстнику Христову. Но будемъ надѣяться, что благодать Божія, по молитвамъ св. первоучителей нашихъ, вразумитъ и сихъ отпадшихъ и отчуждившихся отъ насъ братій нашихъ, наставитъ ихъ на путь истиннаго благочестія, отверзетъ умныя очи ихъ и покажетъ имъ спасительную стезю, къ безопасному пристанищу православной церкви Христовой. Будемъ молиться, чтобы Господь Іисусъ Христосъ, единый истинный пастырь церкви Своей, собралъ и совокупилъ во едино расточенныхъ нынѣ духовныхъ чадъ св. первоучителей и просвѣтителей нашихъ. Будемъ молиться, теперь особенно, чтобы Господь послалъ крѣпость и одолѣніе Христолюбивому воинству нашему и увѣнчалъ его побѣдами надъ варварами,—мучителями единовѣрныхъ и единоплеменныхъ намъ народовъ; чтобы ниспослалъ Боговѣнчанному царю нашему свою божественную помощь и силу—освободить эти народы изъ подъ варварскаго ига Агарянскаго, чтобъ и въ этой части славянскаго міра, гдѣ первоначально трудились св. братія—Меѳодій и Кирилль, насажденная ими православная вѣра процвѣла паки въ древней лѣпотѣ своей и принесла

тѣ же вождѣнные плоды, какъ и въ отечествѣ нашемъ.

Итакъ, подѣ сѣнію вѣры православной, въ живомъ союзѣ съ живоноснымъ тѣломъ церкви Христовой, выросло, окрѣпло и возвеличилось любезное отечество наше. Православная вѣра есть жизненное начало, которымъ оно живетъ, возрастаетъ и совершенствуется. Надобно, брат. мой, чтобъ и въ насъ св. вѣра была жива и плодоносна. была жизнію души нашей, движущею и управляющею силою нашего ума и сердца, помысловъ и желаній, чувствованій и стремленій. Нельзя быть истиннымъ сыномъ православнаго отечества, не будучи живымъ и плодоноснымъ членомъ церкви православной: такъ что самая жизнь отечества не можетъ развиваться правильно и процвѣтать, если въ сынахъ его оскудѣетъ живая вѣра, если сдѣлаются они мертвыми его членами. Никто, кажется, лучше не понимаетъ той истины, что съ поколебаніемъ православной вѣры въ сынахъ Россіи, и она неминуемо поколеблется и ослабѣетъ, какъ враги Россіи. Потому-то первымъ и главнымъ ихъ стремленіемъ всегда было—поколебать въ ней св. вѣру. Но да не будетъ сего, да не будетъ! Да воскреснетъ въ насъ Богъ, и расточатся врази Его! Аминь.

РѢЧЬ

Предсѣдателя Московскаго Славянскаго Благотворительнаго Комитета въ засѣданіи 17 Апрѣля.

Вотъ онъ, наконецъ, мигъ такъ давно желанный и призываемый, выстраданный милліонами сердець! Не напрасна была наша вѣра въ «Кремлевское слово». Царское слово стало дѣломъ, — дѣло превзойдетъ слово. Подвигъ превыситъ мѣру смиренія; преизбыткомъ добра нарушится скромность задачи, въ величество непредугаданныхъ событій одѣнется мудровоздержная Царская рѣчь. Уже и теперь, по одному простому Царскому, призыву къ брани, чуждому горделивыхъ надеждъ и искусственныхъ возбужденій, великаномъ поднимается отзывное народное чувство, — въ самомъ дѣлѣ будто Илья-Муромецъ, отсидѣвъ сплнемъ, выпрямляется во весь свой ростъ. Неслыханное, необычайное совершается между нами. Какъ благовѣсть, пронеслись по Россіи слова Государева манифеста, и будто въ праздникъ, бодро, радостно и молитвенно, осѣняя себя крестомъ, привѣтствуетъ ихъ Русь. Отчего же такъ свѣтелъ онъ при вѣсти о войнѣ, этотъ небраннолюбивый, мирный народъ? «Что ему Геккуба?» спросилъ бы Гамлетъ, или: «что ему Болгарія?» могутъ спросить, пожалуй, наши доморощенные позитивисты, матеріалисты и прочіе близорукіе печальники о народѣ. Не къ пролітію ли собственной крови призывается онъ? Не къ новымъ ли тратамъ своего скуднаго достоянія? Обуяла ли его жажда военной славы или мщеніе губителю-врагу? Но никакой врагъ не грозилъ ему лично; это не то что было въ Двѣнадцатомъ Году, когда непріятель, вторгнувшись въ Русскіе предѣлы, жегъ его города и селенія, грабилъ и осквернялъ храмы и распалаялъ его къ мести. Въ настоящую же пору, и врагъ и поводъ къ борьбѣ и обороняемые интересы представляются, повидимому, какою-то отвлеченностью, чѣмъ-то чуж-

дымъ, не касающимся его матеріально и близко. Конечно, честь Россіи затронута, а чувство государственной чести всегда было живо въ русскомъ народѣ, такъ что и въ прежнія тяжкія, пережитыя имъ времена онъ всегда доблестно подвизался въ войнѣ и жертвовалъ достояніемъ, какъ скоро узнавалъ, что по мысли Царя, долгъ и честь Россіи того требуютъ. Но никогда духъ народный не являлъ такой высоты подъема, свободной въ то же время отъ надменности и отъ восторженнаго самохвальства. Въ томъ-то и сила, что настоящая война дѣло не только чести, но, что всего важнѣе, и *совѣсти* народной. Совѣсть зоветъ и поднимаетъ его на брань; она-то творитъ это дивное священо-дѣйствіе сердець, проявляющееся въ любви, самопожертвованіи, молитвѣ, на всемъ необъятномъ пространствѣ нашей земли.

Эта война ея духу потребна; эта война за вѣру Христову, эта война за освобожденіе поработченныхъ и угнетенныхъ славянскихъ братій; эта война праведная, эта война подвигъ, святой, великій, котораго сподобляетъ Господь Святую Русь. И вотъ она выходитъ, ликуя, на кровавый пиръ, громко и смѣло исповѣдуя имя Божіе, ко удивленію мудрецовъ вѣка... Но потому именно, что подвигъ такъ возвышенъ и святъ, для совершенія его нужны чистыя руки и чистое сердце, и нужнѣе всего молитвы, да радуясь призванію не возгордимся, не усомнимся, не ослабнемъ, въ срединѣ пути, духомъ и волею. Теперь именно кстати припомнить намъ то вѣщее пѣснопѣніе Хомякова, съ которымъ онъ обращался къ Россіи еще въ 1854 году, и въ которомъ Россія представлялась ему съ тою духовною готовностію, какой въ то время она еще не имѣла, но съ какою—дастъ Богъ—явится она, быть-можетъ, теперь:

Не въ пьянствѣ похвальбы безумной,
 Не въ пьянствѣ гордости слѣпой,
 Не въ буйствѣ смѣха, пѣсни шумной,
 Не съ звономъ чаши круговой;
 Но въ силѣ трезвенной смиренья
 И обновленной чистоты,

На дѣло грознаго служенья
Въ кровавый бой предстанешь ты!
О, Русь моя! какъ мужъ разумный,
Сурово совѣсть допросивъ,
Съ душою свѣтлой, многодумной,
Ступай на божескій призывъ!
Такъ, изцѣливъ болѣзнь порока
Сознаньемъ, скорбью и стыдомъ,
Предъ міромъ станешь ты высоко
Въ сіяньѣ новомъ и святомъ!
Иди! тебя зовуть народы,
И совершивъ свой браанный пиръ,
Даруй имъ даръ святой свободы,
Дай мысли жизнь, дай жизни миръ!
Иди! свѣтла твоя дорога,
Въ душѣ—любовь; въ десницѣ—громъ,
Грозна, прекрасна, Ангелъ Бога
Съ огнесверкающимъ мечомъ!

Вотъ съ какими возвышенными внушеніями, съ какими строгими нравственными запросами обращался къ своему народу нашъ бессмертный поэтъ и учитель. Вспомнимъ кстати и другаго вѣщаго поэта, Тютчева, который такъ страстно ожидалъ пришествія настоящей минуты, и который, въ ту же пору какъ и Хомяковъ, привѣтствовалъ Русскаго Царя слѣдующими стихами:

Въ доспѣхи *вѣры* грудь одѣнь
И съ Богомъ, исполнивъ державный!
О Русь, великъ грядущій день,
Вселенскій день и православный!

Поэтъ ошибся во времени, но только во времени... Будетъ ли наступающій день—днемъ вселенскимъ и православнымъ?..

Благо же нашей поэзіи, не перестававшей, въ теченіи болѣе полувѣка, напоминать намъ наше святое историческое призваніе и будить наши сердца къ подвигамъ любви, братства, вѣры,—чему подобнаго не встрѣчается въ національной поэзіи иныхъ странъ. Да, въ настоящую торжественную для Россіи пору, въ этотъ часъ суда Божія, мысль моя невольно и непрестанно обращается къ этому сонму умершихъ, память которыхъ, дорогая мнѣ

лично, должна быть дорога и всей Россіи, хотя бы теперь и не всё это разумѣли. И кому же, какъ не Московскому Славянскому Комитету прилично помянуть теперь, съ благоговѣйною признательностью, тѣхъ чистыхъ, честныхъ, благородныхъ, славныхъ нашихъ предшественниковъ, тѣхъ первыхъ старѣйшихъ славянофиловъ, Хомякова и неразлучныхъ съ нимъ сподвижниковъ мысли и духа, Константина Аксакова и Юрія Самарина, которымъ не судилъ Богъ дожить до свершенія ихъ надеждъ, но которые подготовили настоящее великое переживаемое нами мгновение въ сферѣ народнаго самосознанія, положивъ на дѣло всю душу, всѣ силы, всѣ божьи дары, имъ такъ обильно преподанные. Помянемъ и другихъ ихъ сподвижниковъ, незабвенныхъ братьевъ Кирѣевскихъ; помянемъ и не состарившагося сердцемъ до смерти, старика Погодина, который, въ теченіи свыше пятидесяти лѣтъ, съ такою неутомимою любовью специально насаждалъ и возростилъ въ Русскомъ обществѣ идею славянской взаимности, который на всякое общественное событіе отзывался своеобразнымъ пламеннымъ словомъ, и еще полтора года тому назадъ, за мѣсяць до кончины, такъ горячо привѣтствовалъ, въ засѣданіи Комитета, начало возстанія Герцеговинцевъ. Богатое наслѣдіе духа досталось намъ въ удѣлъ; ихъ трудовъ плоды пожинаются нами теперь. Но видно—иной есть сѣяй, иной есть жней. Пусть же, позволю я себѣ сказать и своими старыми стихами:

Пусть почіють мирно гробы
Тщетно ждавшихъ столко лѣтъ!
Память имъ!..

Вспомнимъ и о свѣжихъ еще могилахъ недавно скончавшихся: Рачинскаго Александра Викторовича, по мысли и стараніями котораго возникъ въ первоначальномъ видѣ нашъ Славянскій Комитетъ, который исключительно и много поработалъ для Болгаріи и разстался съ земною своею дѣятельностію въ самый тотъ день, какъ двинулись наши войска къ предѣламъ Болгаріи; и Жинзифова,

молодаго талантливаго Болгарина, питомца нашего Комитета, такъ усердно потрудившагося для страстно любимой имъ родины, и такъ успѣшно содѣйствовавшаго сознательному духовному сближенію своихъ сородичей съ не менѣе страстно любимую имъ Россіей.

Я не уклонился отъ предмета своей рѣчи, приглашая васъ къ поминаніямъ. Возстановленіе въ памяти благой дѣятельности нашихъ предшественниковъ способно только поддержать въ насъ тотъ строй мыслей и чувствъ, который именно на потребу въ настоящую минуту.

Не въ первый разъ воюетъ Россія съ Турціей. Турція тотъ же врагъ Христа какъ и прежде; тѣ же угнетенныя православныя населенія какъ и встарь; въ чемъ же причина настоящаго небывалаго въ народѣ стремленія? Причина въ томъ; что самый вопросъ восточный, то-есть вопросъ о Турціи и о Славянствѣ, надвинулся къ роковому рѣшенію, и это чувствуетъ историческій народный инстинктъ. Причина въ томъ, что самый народъ уже не тотъ, что прежде: не измѣняя своимъ духовнымъ основамъ, онъ растетъ и мужаетъ быстро какъ богатырь въ сказкѣ. Если въ прежнія времена народъ и являлъ готовность къ войнѣ, то эта готовность была скорѣе дѣломъ доблестной покорности и послушанія; народъ вѣрилъ правительству на слово и повиновался его указаніямъ, честно исполняя свой долгъ. Но и только. Въ настоящую же минуту лишь послушаніемъ Царю сдерживалось терпѣніе народа. Онъ, можно сказать, не призывается властью, а только, послѣ долгаго ожиданія, пускается ею наконецъ къ войнѣ. Что прежде всего поражаетъ и изумляетъ въ нынѣшнемъ отношеніи народа къ предстоящему бранному подвигу, это *сознательность*, сознательность доходящая до отчетливости. Такая сознательность и такое единство сознанія на пространствѣ чуть не цѣлой части свѣта, почти отъ Ледовитаго Океана до Чернаго Моря и отъ Буга до Амура, такой стройный хоръ милліоновъ умовъ и сердець—уже самъ по себѣ колоссальное, величественное, подъяемлющее духъ нравственное

явленіе. Ничего подобнаго не мыслилось въ старое время. Почву для такого единства приготовило намъ нынѣшнее счастливое царствованіе. Двадцать милліоновъ людей, изъятыхъ крѣпостнымъ правомъ изъ общаго строя государственной жизни, съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права возвратились въ общую гражданскую семью, слились воедино съ отдѣленнымъ отъ нихъ народомъ. Пали многообразныя сословныя средостѣнія, отмѣнились неправыя привелегіи, — общее равноправное участіе въ судѣ, въ земствѣ, въ думахъ, въ повинностяхъ и въ самой тяжелой всесословной повинности, воинской, — все это, незамѣтно для насъ самихъ, создало возможность того нравственнаго согласія, того единенія въ духѣ, отъ Царя до крестьянина, которымъ мы радуемся, гордимся и становимся такъ сильны теперь, въ грозные часы испытанія. При такомъ упраздненіи преградъ, содѣйствовавшемъ нашему единству, прозрачѣе и виднѣе стала жизнь, вольнѣе и живѣе задвигалась мысль народная. Что же касается въ частности до славянской идеи, которая такъ долго была лишь удѣломъ книжниковъ, то не прерывавшаяся въ теченіи двухъ лѣтъ живая рѣчь страданій, мукъ и борьбы православныхъ Славянскихъ племенъ, рѣчь, постоянно газетными листками передаваемая въ вѣдѣніе народа, — раскрыла ему цѣлый невѣдомый міръ братскихъ узъ и братскихъ святыхъ обязанностей.

Народъ не питаетъ *отвлеченныхъ* думъ и сочувствій. Что проникаетъ въ глубь его сознанія, то немедленно воплощается въ жизни и въ дѣлѣ. Его встревожившая совѣсть мгновенно, къ общему изумленію нашихъ образованныхъ классовъ, сказала въ томъ порывѣ состраданія, который нагромоздилъ, въ пользу Болгаръ и Сербовъ, милліоны рублей изъ мѣдныхъ копѣекъ, и въ томъ движеніи добровольцевъ, которое напомнило Западу времена Крестовыхъ походовъ.

Кстати замѣтить: многіе петербургскіе прозорливцы надѣялись, что походъ въ Сербію своими трудностями, лишеніями, неудачами отобьетъ у Русскаго народа охоту

къ подобнымъ подвигамъ и вытравить изъ его души сочувствіе къ «братьямъ Славянамъ». Повѣривъ анекдотамъ и розказнямъ болтливыхъ корреспондентовъ, вѣтренныхъ путешественниковъ и даже нѣкоторыхъ чѣмъ-либо огорченныхъ добровольцевъ, они уже ликовали при мысли, что славянскую идею постигло въ Россіи разочарованіе, и что все это движеніе въ нашемъ народѣ окажется поддѣланнымъ и вздутымъ. Но народъ посрамилъ ихъ и на этотъ разъ, какъ и всегда впрочемъ. Наши простолюдины-добровольцы никогда и не увлекались тою слащавою сентиментальностью при мысли о «братствѣ», какая приписывалась имъ нѣкоторыми дешевыми энтузіастами. Имъ не въ чемъ было и разочаровываться: они шли на *подвигъ*, на смерть и лишенія, не ища ни хвалы, ни благодарности; шли изъ тѣхъ высокихъ побужденій, которыя не могутъ измѣняться отъ неудачи или отъ не довольно ласковаго приема. Ихъ судъ оказался трезвѣе и безпристрастнѣе суда публицистовъ-обличителей, и если имъ грозила опасность разочарованія, такъ развѣ по возвращеніи, здѣсь въ Россіи, гдѣ походъ въ Сербію сталъ-было нѣкоторое время предметомъ укора и насмѣшки. Тѣмъ съ большею радостью теперь и добровольцы и народъ, ихъ высылавшій, встрѣтили манифестъ, какъ разрѣшеніе всѣхъ недоумѣній, какъ оправданіе ихъ искреннихъ братскихъ влеченій и дѣйствій.

Все дрябло, все безсильно въ нашей странѣ, что не пустило корня въ душу и мысль народа. Про славянское дѣло можно сказать, что оно только теперь стало на ноги, только теперь судьбу его можно считать обезпеченною, теперь, когда оно утвердилось и укоренилось въ русскомъ народномъ сознаніи. Въ этомъ смыслѣ всѣ эти проволоочки, отсрочки, отяжки, самое это долгое воздержаніе нашего правительства отъ вмѣшательства въ борьбу, послужили, можетъ-быть, не по заслугѣ людской и не въ силу людскихъ соображеній, а по мудрости Бога, строящаго исторію, во благо славянскому міру, вызвавъ самодѣятельность нашего народа и расширивъ въ немъ область сознанія.

Въ какомъ же отношеніи теперь, по объявленіи войны, будетъ находиться къ славянскому дѣлу нашъ Славянскій Комитетъ, въ чемъ же будетъ состоять его дѣятельность? Мнѣ приходилось слышать сожалѣнія о томъ, что теперь, съ выступленіемъ на политическую арену правительства, политическая роль Комитета, которую будто бы онъ до сихъ поръ игралъ не безъ успѣха, должна окончиться, и самостоятельности его будетъ положенъ предѣлъ. Но, милостивые государи, всѣ подобныя сожалѣнія неумѣстны и свидѣтельствуютъ только, какъ мало еще разумѣютъ у насъ истинный характеръ дѣятельности нашего Комитета. Прежде всего онъ никогда не старался *играть* и не *игралъ никакой роли*. Это чисто французское выраженіе, основанное на французскомъ міросозерцаніи, не примѣняется къ прямому и искреннему образу нашихъ дѣйствій, чуждому притязаній и театральности. Если труды наши принимали иногда политическій оттѣнокъ, то это совершалось само собою, безъ систематической затѣи вызывалось сущностью вѣдшихъ случайныхъ обстоятельствъ. Мы только уступали требованіямъ современной минуты и выходили за границы нашей обычной дѣятельности только тогда, когда къ тому вынуждало насъ сознаніе общей пользы, и другому дѣйствовать было некому. Мы не дорожимъ самостоятельностью только самостоятельности ради: мы прежде всего дорожимъ возможностью служить всѣми разумными способами славянской взаимности. Никто горячѣе вашего предсѣдателя, мм. гг., какъ вамъ хорошо извѣстно, не призывалъ того часа, когда обществу вообще, а Комитету въ особенности, можно будетъ сдать бремя необычной и несвойственной ему дѣятельности въ крѣпкія руки государства. Намъ остается только радоваться, что не приходится болѣе посылать добровольцевъ, то-есть не приходится посылать людей воевать безъ правильной государственной организаціи, подвергать ихъ лишеніямъ, болѣзнямъ, смерти, не обладая даже средствами, какъ это случилось въ Сербіи, ни помочь имъ надлежащимъ образомъ, ни даже собрать въ

точности имена всѣхъ Русскихъ убитыхъ. Что же касается теперь до дѣятельности Комитета, то, благодареніе Богу, ему предстоитъ славное, почетное и широкое поприще. Государю Императору благоугодно было допустить, даже во время самой войны, дѣятельность агентовъ Славянскаго Комитета въ Задунайскомъ краѣ, съ тѣмъ чтобъ она состояла подѣ наблюдениемъ завѣдывающаго гражданскими дѣлами при Главнокомандующемъ дѣйствующею арміею,—дѣятельность конечно благотворительную. Съ глубочайшею признательностію принялъ Комитетъ такое милостивое разрѣшеніе, видя въ немъ знакъ особеннаго довѣрія и признаніе нашей прежней дѣятельности не бесполезною для славянскаго дѣла. Отношенія нашихъ агентовъ къ завѣдывающему гражданскою частію опредѣлены особыми Высочайше утвержденными правилами, которыя и сообщены мнѣ отъ министра внутреннихъ дѣлъ чрезъ московскаго генераль-губернатора. Вотъ они:

1) На Завѣдывающаго гражданскими дѣлами при Главнокомандующемъ дѣйствующею арміею, какъ главнаго посредника между Славянскими благотворительными учрежденіями и мѣстными потребностями Славянъ Задунайскаго края, возлагается, подѣ верховнымъ руководствомъ Главнокомандующаго, наблюденіе за всею вообще дѣятельностію Славянскихъ благотворительныхъ учреждений и ихъ агентовъ внѣ Россіи, въ особенности въ земляхъ Турецкихъ и въ Сербіи.

2) Онъ получаетъ отъ названныхъ учреждений, какъ подробные списки ихъ агентовъ въ вышеозначенныхъ земляхъ, такъ въ особенности свѣдѣнія о возлагаемыхъ на нихъ порученіяхъ.

3) Онъ можетъ требовать отъ сихъ агентовъ сообщенія ему подробныхъ свѣдѣній по всѣмъ вопросамъ, которые касаются ихъ дѣятельности или представляютъ какую-либо важность для канцеляріи по гражданскимъ дѣламъ при дѣйствующей арміи.

4) Онъ требуетъ отъ агентовъ Славянскихъ благотворительныхъ учреждений отчета въ исполненіи ввѣренныхъ имъ порученій и свѣдѣній объ употребленіи ими предоставленныхъ въ ихъ распоряженіе суммъ.

5) Вслѣдствіе дознанныхъ злоупотребленій со стороны сихъ агентовъ, а равно въ случаѣ недозволительной ихъ политической дѣятельности на мѣстахъ, онъ требуетъ отъ Славянскихъ благотворительныхъ учреждений смѣны сихъ агентовъ и разрѣшаетъ, буде нужно, замѣну ихъ другими. Въ случаяхъ нетерпящихъ отлагательства, онъ, съ разрѣшенія Главнокомандующаго, принимаетъ немедленныя мѣры къ прекращенію ихъ дѣятельности и, буде нужно, къ удаленію ихъ, о чемъ для свѣдѣнія сообщаетъ подлежащему учрежденію.

6) Съ разрѣшенія Главнокомандующаго, при канцеляріи по гражданскимъ дѣламъ можетъ быть допущенъ главный агентъ Славянскихъ благотворительныхъ учреждений, для руководства дѣятельностью прочихъ мѣстныхъ агентовъ.

Завѣдывающимъ гражданскою частію при Главнокомандующемъ состоитъ, какъ извѣстно, князь Владиміръ Александровичъ Черкасскій, имя котораго такъ тѣсно связано съ освобожденіемъ крестьянъ въ Россіи и въ Царствѣ Польскомъ, и служить, конечно, уже достаточною порукой въ томъ, что наши агенты найдутъ въ немъ разумнаго и искуснаго руководителя. Покуда назначенъ нами только одинъ агентъ, который и будетъ состоять при канцеляріи завѣдывающаго гражданскою частью, Дмитрій Алексѣевичъ Хомяковъ, сынъ нашего славнаго мыслителя и поэта; секретаремъ же къ Хомякову—Константинъ Николаевичъ Станишевъ, Болгаринъ родомъ, кандидатъ Московскаго Университета и воспитанникъ Славянскаго Комитета. Кромѣ того, при этой же канцеляріи будетъ находиться агентомъ отъ Петербургскаго Комитета Александръ Алексѣевичъ Нарышкинъ, нашъ бывший агентъ въ Сербіи, съ правомъ, ему отъ насъ

предоставленнымъ, заступать мѣсто и г. Хомякова, въ случаѣ его отсутствія.

Благотворительную дѣятельность въ Задунайскомъ краѣ пли, вѣрнѣе сказать, собственно въ Болгаріи, Комитетъ въ официальной инструкціи, написанной имъ для своихъ агентовъ и сообщенной въ копіи г. завѣдывающему гражданскою частью, очертилъ слѣдующимъ образомъ:

Дѣятельность ихъ, будучи благотворительною, направляется преимущественно на поддержаніе храмовъ и школъ и на облегченіе участи бѣдствующаго христіанскаго населенія, содѣйствуя такимъ образомъ правительству (обращаю ваше вниманіе на эти слова) къ обновленію въ славянскихъ земляхъ, занимаемыхъ нашими войсками, правильной національной жизни въ бытовомъ, церковномъ, вообще въ духовномъ, нравственномъ и также матеріальномъ отношеніи.

Изъ этихъ словъ, мм. гг., вы можете усмотрѣть, какое значеніе придаемъ мы пребыванію нашихъ агентовъ въ Болгаріи. Имъ принадлежитъ доля участія въ той миссіи, къ которой призвана сама Россія въ отношеніи къ Болгарскому народу, и для исполненія которой необходима правительству не одна сила оружія, но и содѣйствіе всѣхъ русскихъ духовныхъ общественныхъ силъ. Поэтому дѣятельность нашихъ агентовъ, будучи благотворительною, есть въ то же время миссіонерская. Въ самомъ дѣлѣ, какая забота, по поводу возрожденія Болгаріи, должна лежать теперь на сердцѣ у cadaго, кому дорого будущее славянскаго міра? Забота о томъ, чтобъ оградить Болгарію, на первыхъ же порахъ ея новаго бытія, отъ тѣхъ ошибокъ, тѣхъ ложныхъ шаговъ, которыми, къ несчастію, ступила, лѣтъ 50 тому назадъ, возраждавшаяся Сербія, и которые дали всему ея дальнѣйшему пути какое-то, вредное для нея самой, фальшивое направленіе. Я не считаю удобнымъ перечислять здѣсь эти ошибки, предоставляя себѣ возвратиться къ этому предмету въ другой разъ.

Къ счастью для Болгаріи, Московскій Славянскій Комитетъ воспиталъ изъ среды юныхъ Болгаръ не мало добрыхъ интеллигентныхъ силъ. Пусть же теперь, вмѣстѣ съ нашими агентами, положить они, при возрожденіи этого многочисленнѣйшаго южно-славянскаго племени, прочный, здоровый фундаментъ ея просвѣщенію, гражданскому и духовному строю. Пусть не заботятся ни о конституціяхъ, ни объ европеизмѣ вообще. Пусть не забываютъ, что безъ нравственнаго союза съ Россіей, безъ общаго съ нею духовнаго идеала, другими словами, внѣ православной религіи, какъ внутренней основы общественнаго бытія, какъ просвѣтительнаго и руководящаго начала, невозможна и немыслима для славянскихъ племенъ никакая истинно-самостоятельная будущность, ни гражданская, ни духовная. Ибо еслибы славянскія племена измѣнили этой православной основѣ, въ которой заключается все существенное и многоплодное отличіе христіанскаго востока отъ запада и право Славянъ на самобытное участіе въ общечеловѣческомъ просвѣщеніи,—они бы стали совершенно излишни для міра какъ Славяне и могли бы, безъ ущерба для человѣчества, уступить свое мѣсто западнымъ европейцамъ. Впрочемъ, съ такимъ увѣщаніемъ можно бы обратиться и ко многимъ петербургскимъ мыслителямъ, изъ которыхъ нѣкто, въ одной петербургской газетѣ, съ высокомѣрною и высокопарною важною совѣтуетъ русскимъ войскамъ, указывая на мою послѣднюю рѣчь, оставить дома въ Россіи всѣ эти вздорныя мысли о духовныхъ элементахъ русской народности, о сущности народнаго духа, и исполнять только одну миссію «нести къ Болгарамъ плоды европейскаго просвѣщенія»...

На это можно бы отвѣтить петербургскому глубокомысленному мужу, что въ такомъ случаѣ было бы уже несравненно справедливѣе поручить эту миссію не русскимъ войскамъ, а нѣмецкимъ и англійскимъ, какъ настоящимъ хозяевамъ европейскаго просвѣщенія. Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, не отдать предпочтенія подлиннику предъ спискомъ!

Я утомилъ ваше вниманіе, мм. гг., но я счелъ необходимымъ выяснитъ вамъ отношеніе Комитета къ современнымъ событіямъ и направленіе его будущей дѣятельности. Задача предстоитъ намъ достойная и высокая, благодѣтельная, — но не съ пустыми же руками явиться намъ въ Болгарію! Средства наши значительно оскудѣли, а давнія почти прекратились. Много, конечно, приходится и придется жертвовать русскому обществу и народу на многообразнѣйшія нужды, вызываемыя войной, въ предѣлахъ самой Россіи, — но можетъ-быть, по пословицѣ: съ міра по ниткѣ, достанетъ у Россіи средствъ и на нашу скромную долю. Къ вамъ, мм. гг., обращаемся мы съ покорнѣйшею просьбой оказать намъ ваше усердное содѣйствіе. Собирайте пожертвованія книжками, кружками, какъ только возможно, снабжайте насъ средствами, столь необходимыми намъ для дѣятельности. Всѣ мы призваны теперь къ дѣйствию и къ труду. Возблагодаримъ Бога, что даровалъ Онъ намъ счастье переживать настоящія великія мгновенія, слышать и чувствовать въ нашей личной жизни трепеть жизни исторической, всенародной, испытывать высокую, очистительную и освящающую отраду въ томъ, что всѣ мы теперь на Руси едино, въ тѣсномъ союзѣ мысли и духа съ милліонами братьевъ, — однимъ сердцемъ дѣлимъ и радость и горе, что отъ каждаго изъ насъ нужна, спрашивается и пригодится Россіи работа. Настаетъ день, бодрый, великій, трудовой, историческій день. Изыдемъ же съ вами, по слову псалмопѣвца «на дѣло, на дѣланіе свое до вечера!»

И. Аксаковъ.

Высочайшее посѣщеніе Троице-Сергіевой Лавры.

24 апрѣля, въ 12 часовъ дня Ихъ Императорскія Величества съ Ихъ Императорскими Высочествами, Императоромъ Цесаревичемъ, Государыней Цесаревной и

Великимъ Княземъ Вадиміромъ Александровичемъ, въ сопровожденіи Московскаго генералъ-губернатора и свиты, отправились въ Троице-Сергіеву Лавру. Улицы, по которымъ проѣзжали Ихъ Величества, были наполнены народомъ. Энтузіазмъ народный и на этотъ разъ обнаружился съ необычайною силой. Въ громадномъ множествѣ собрался народъ на обширной площади предъ станціей Ярославской дороги. Вся площадь и расположенныя на ней станціи желѣзныхъ дорогъ были украшены тысячами развѣвавшихся національныхъ флаговъ. Въ Москвѣ и по всей дорогѣ станціи были убраны тропическими растеніями. Особенно изящно декорирована была зеленью и флагами Талицкая станція. Надъ самымъ входомъ въ вокзалъ устроены были транспарантъ съ вензелевыми изображеніями Государя Императора и Государыни Императрицы, а надъ транспарантомъ большими золотыми буквами сіяла надпись: «Да хранить Васъ Господь!» Вездѣ на станціяхъ толпился народъ и горячо привѣтствовалъ Августѣйшихъ путешественниковъ. На Хотьковской станціи духовенство монастыря встрѣтило царскій поѣздъ съ иконами и хоругвями, и поѣздъ мимо этой станціи прошелъ тихимъ ходомъ. Царскій поѣздъ остановился у Троице-Сергіевской станціи въ 2 часа 30 минутъ пополудни. Ихъ Величества, при выходѣ изъ вагона, были встрѣчены Московскимъ губернаторомъ П. П. Дурново, а затѣмъ депутаціями отъ дворянства и посада. Депутація отъ посада поднесла Его Величеству хлѣбъ-соль на изящномъ блюдѣ. При выходѣ со станціи, Ихъ Величества были встрѣчены восторженнымъ *ура* собравшагося у станціи народа и выстроеной на противоположной сторонѣ дороги 3 батарей 1 гренадерской бригады. Не смотря на то что еще за-долго до прибытія царскаго поѣзда пошелъ довольно крупный дождь, по пути къ Лаврѣ и особенно у ея воротъ толпился народъ, прибывшій даже изъ отдаленныхъ деревень. Путь къ лаврѣ, чего никогда прежде не было въ Троицкомъ посадѣ, пестрѣлъ мно-

жествомъ національныхъ флаговъ, развѣвавшихся надъ домами и на оригинально раскрашенныхъ столбахъ. На флагахъ видѣлась надпись: «Боже Царя храни!» Въ Лаврѣ обыкновенно встрѣчаютъ Государя Императора у святыхъ воротъ всѣ монашествующіе съ хоругвями, но сегодня изъ-за дождя было отъ этого обычая отступлено. Ихъ Величества съ Ихъ Высочествами были встрѣчены при входѣ въ Троицкій соборъ владыкою митрополитомъ Московскимъ съ преосвященнымъ Игнатіемъ, викаріемъ Московской епархіи, и многочисленнымъ духовенствомъ.

Митрополитъ Московскій, высокопреосвященный Иннокентій, привѣтствовалъ Его Величество слѣдующими словами:

«Благочестивѣйшій Государь!

За пять вѣковъ предъ симъ твой благочестивый предокъ, Великій Князь Димитрій Донской, приходилъ въ обитель преподобнаго Сергія просить его молитвъ и благословенія на борьбу съ невѣрными. Та же сила вѣры въ молитвы преподобнаго привлекала въ сію обитель и потомковъ Димитрія, державныхъ твоихъ предшественниковъ. Тою же вѣрою движимый, и ты, благочестивѣйшій Государь, пришелъ въ сію обитель. Благословенно желаніе сердца твоего! благословенно вхожденіе твое! Молитвы и благословеніе преподобнаго Сергія да сопутствуютъ тебѣ во всѣхъ входѣхъ и исходѣхъ твоихъ отнынь и до вѣка!»

Въ соборѣ совершенно было молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и молитвой о побѣдѣ надъ врагами. Умощей Радонежскаго чудотворца митрополитъ благословилъ Государя Императора древнею иконой видѣнія Богоматери преподобному Сергію. Государь Императоръ молитвенно принялъ святую икону, многократно сопровождавшую Русское воинство въ побѣдоносныхъ битвахъ. Икона эта, въ формѣ складня, написана на верхней доскѣ отъ гроба преподобнаго Сергія. Она была дана въ благословеніе

отъ обители Сергіевой царю Алексѣю Михайловичу въ 1654 году, и находилась съ нимъ въ походѣ во время Польской войны. При Петрѣ Великомъ, въ 1702 году, она была въ станѣ Русскихъ воиновъ во время Шведской войны. Въ Отечественную войну 1812 года императоръ Александръ I вручилъ ее Московскому ополченію. Наконецъ, въ 1855 году, нынѣ благополучно и славно царствующій Государь Императоръ, по вступленіи на престолъ, посѣтивъ Троицкую Лавру, принялъ эту икону изъ рукъ митрополита Филарета и препроводилъ ее въ Крымъ, въ дѣйствующую армію, откуда она была возвращена въ Лавру послѣ окончанія войны. Кромѣ складня, Государю Императору преподаны для отправленія въ дѣйствующія Русскія арміи, Дунайскую и Кавказскую, два снимка съ нею. На оборотной сторонѣ этихъ иконъ надпись: «Во благословеніе Русскому Христолюбивому воинству дѣйствующей арміи (на одной иконѣ Дунайской, а на другой Кавказской арміи) съ молитвой о побѣдѣ на врага, приносить Сергіевская Лавра. 1877 года, апрѣля 24 дня».

Иконы преподаны были также Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу, Государынѣ Цесаревнѣ и Великому Князю Владиміру Александровичу.

При концѣ молебствія прочитаны были двѣ сопровождаемыя колѣнопреклоненіемъ молитвы: одна по случаю объявленной войны, другая—обращенная къ преподобному Сергію.

Приложившись къ мѣстнымъ иконамъ св. Троицы и Богоматери, Ихъ Величества и Ихъ Высочества приносили молитвы въ келліи преподобнаго Сергія, во храмѣ преподобнаго Никона, и, поклонившись гробу митрополита Филарета въ храмѣ праведнаго Филарета, посѣтили келлію митрополита, гдѣ удостоили принять завтракъ.

Обратно въ Москву Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Императорскія Высочества прибыли около 6 часовъ и въ экипажахъ переѣхали на станцію Николаевской

дороги, гдѣ были въ сборѣ военные и гражданскіе чины, представители дворянства и города и дамы высшаго круга. Здѣсь милостиво простившись со всѣми и еще разъ изъяснивъ свое благоволеніе и благодарность Москвѣ, Государь Императоръ и Государыня Императрица, вмѣстѣ съ Ихъ Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ, Государыней Цесаревной и Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ, отправились въ Петербургъ напутствуемые благословеніями всѣхъ и каждаго.

По вопросу объ измѣненіи времени для пріемныхъ экзаменовъ, въ духовныя семинаріи.

Въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ (*) недавно поднятъ вопросъ объ измѣненіи времени для пріемныхъ экзаменовъ, при поступленіи воспитанниковъ въ Семинарію, именно: о перенесеніи этихъ экзаменовъ съ послѣднканикулярнаго времени на предъканикулярное. Правленіе же С.-Петербургской Семинаріи, по запросу духовно-учебнаго Комитета, возбужденному духовенствомъ, составило опредѣленіе по этому вопросу въ утвердительномъ смыслѣ, съ выраженіемъ, между прочимъ, желанія а) чтобы годичные экзамены воспитанникамъ IV-го класса духовнаго училища производились въ училищѣ раньше экзаменовъ во всѣхъ другихъ классахъ, и б) чтобы, пріемные экзамены въ Семинаріи производились по окончаніи годичныхъ Семинарскихъ экзаменовъ и до начала каникулъ.

Неоднократный опытъ присутствія и участія въ пріемныхъ экзаменахъ воспитанниковъ, поступающихъ въ вольнскую Семинарію, и результаты этихъ экзаменовъ заставляютъ признать проектируемый порядокъ, на выраженныхъ — Петербургскимъ Семинарскимъ Правленіемъ

(*) С.-Петербургской, Харьковской и Донской. См. Современность 1877 г. № 18.

началахъ (*), необходимымъ и у насъ, по его рациональности въ педагогическомъ отношеніи и по той благодѣтельной выгодѣ, какую онъ доставитъ, какъ воспитанникамъ, поступающимъ въ Семинарію, которые въ такомъ случаѣ, будутъ являться въ Семинарію, на приемный экзаменъ, съ свѣжими, неразсѣянными и сосредоточенными знаніями, а съ тѣмъ вмѣстѣ, избѣгутъ того томительно-выжидательнаго и нерѣшительнаго положенія, которое, въ теченіе всего каникулярнаго времени, такъ ослабляетъ умственныя и физическія силы многихъ изъ нихъ (**), и тѣмъ не даетъ возможности—и отвѣчать удовлетворительно на экзаменъ,—и, по приемъ въ Семинарію, заняться, какъ слѣдуетъ новыми предметами,—такъ—и особенно ихъ родителямъ и воспитателямъ, которые, при проэктируемомъ порядкѣ, заблаговременно приведенные въ извѣстность о дѣтяхъ, принятыхъ и непринятыхъ въ Семинарію, имѣютъ большую и лучшую возможность педагогически—озаботиться дальнѣйшею судьбою послѣднихъ; ибо комплектованіе количества воспитанниковъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ (а нерѣдко и въ духовныхъ училищахъ) куда бы, по неудачномъ экзаменѣ въ Семинарію, могли быть опредѣляемы непосредственно воспитанники, производится, а слѣд. и самыя занятія въ нихъ начинаются почти всегда ранѣе, чѣмъ въ нашей Семинаріи, по причинѣ употребленія Правленіемъ послѣдней времени для приемныхъ испытаній и переэкзаменовъ, какъ устныхъ такъ и письменныхъ, а также и составленія разрядныхъ списковъ.

(*) Само собою разумѣется, что болѣе подробнымъ составленіемъ и разработкою правилъ по этому вопросу, въ нашей волинской Семинаріи, приспособительно мѣстнымъ условіямъ, займется Правленіе Семинаріи волинской.

(**) Не говоря уже о томъ, что въ домѣ родителей и родственниковъ многіе изъ воспитанниковъ не имѣютъ подъ руками учебниковъ, по которымъ бы можно было повторить нужное въ экзамену.

Правда, что при проектируемомъ измѣненіи времени для приѣмныхъ экзаменовъ, Духовенство другихъ училищныхъ Округовъ, кромѣ Кременецкаго, поставлено будетъ въ необходимость лишней матеріальной затраты на доставку дѣтей изъ Училищъ въ Кременецъ—въ Семинарію предъ каникулами и содержаніе ихъ здѣсь во все время приготовленія къ экзаменамъ и—самыхъ экзаменовъ, но, по нашему мнѣнію, эта затрата значительно вознаграждается указанной пользой.

Впрочемъ, рѣшеніе настоящаго вопроса, предложено, въ послѣднее время, Духовенству вольницкой Епархіи, чрезъ членовъ правленія отъ духовенства Житомирскаго, Мѣлецкаго и Дерманскаго духовныхъ Училищъ, а также и обсуждалось на бывшемъ 7 апрѣля сего года, Кременецкомъ Окружномъ Съѣздѣ духовенства; результаты всего этого намъ пока неизвѣстны, но смѣемъ надѣяться, что въ виду важности вопроса о времени приѣмныхъ экзаменовъ въ Семинаріи, Духовенство, въ возможно-непродолжительномъ времени дастъ дальнѣйшій ходъ этому дѣлу, для скорѣйшаго практическаго его рѣшенія, при помощи и разрѣшенія Духовно-учебнаго Начальства.

С. Я. Петровскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Годъ II. НА 1877 г.

„КРУГОЗОРЪ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Литературы, Наукъ, Искусствъ, Политики и Общественной
жизни,

съ особыми даровыми приложеніями: въ каждомъ № цѣ-
льный листъ «Всенаучнаго (энциклопедическаго) Словаря»
(преміи «Кругозора»), и ежемѣсячно: модное иллюстри-
рованное обзорѣніе и вырѣзные выкройки, а подѣ конецъ

года томъ переводныхъ романовъ.

Издается въ Петербургѣ съ 1-го января 1877 года, какъ и
въ прошломъ году еженедѣльно, по изложенной ниже программѣ.
Годовое изданіе заключаетъ 52 №№ (832 стр., in quarto, не
считая приложеній, которыхъ отдѣльно будетъ 1000 стр. in
octavo, а всего 1332 стр., т. е., слишкомъ въ полтора раза бо-
лѣе прочихъ иллюстрированныхъ изданій той же цѣны), 300—
350 художественно выполненными рисунками, до 20 романовъ,
повѣстей, рассказовъ и множествомъ мелкихъ статей популяр-
наго содержанія.

Подписная цѣна со всеми приложеніями и преміями: Безъ
доставки въ Петербургѣ 4 р. Съ доставкою въ Петербургѣ 5 р.
Безъ доставки въ Москвѣ, черезъ книжный магазинъ Ив. Григ.
Соловьева, на Страстномъ бульварѣ 4 р. 50 к. Съ доставкою въ
Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Россіи 5 р. 50 к.
Для гг. служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ допускается
разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала «Кругозоръ» С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 77. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева.

Предпринявъ наше изданіе, мы въ теченіи перваго года его существованія тщательно избѣгали всякихъ рекламъ и самовосхваленій, увѣренные въ томъ, что читатели сами увидятъ разницу между нашимъ журналомъ и чисто коммерческими иллюстрированными изданіями, не имѣющими ничего общаго съ литературой. Поэтому, и въ виду новой подписки, считаемъ достаточнымъ сказать лишь нѣсколько словъ для лицъ, еще не знакомыхъ съ нашимъ изданіемъ. Не говоря уже о томъ, что «КРУГОЗОРЪ» по числу печатныхъ листовъ даетъ *въ полтора раза больше* всѣхъ прочихъ изданій той же цѣны, мы не безъ удовольствія можемъ заявить, что ни одно изъ нихъ не помѣстило *столькихъ* оригинальныхъ произведеній *русскихъ писателей, съ известнымъ именемъ*, какъ нашъ журналъ. Успѣхъ «КРУГОЗОРА» и сопряженные съ нимъ матеріальныя средства даютъ намъ возможность обѣщать, что и въ текущемъ году страницы нашего журнала будутъ украшаться лучшими именами современной русской литературы, между тѣмъ какъ для расширенія художественнаго отдѣла редакція вошла въ сношенія съ извѣстнѣйшими изъ заграничныхъ граверовъ, произведенія которыхъ будутъ печататься наряду съ гравюрами отечественныхъ ксилографовъ, при чемъ самое число рисунковъ будетъ увеличено.

Что касается нашей *преміи*, то въ выборѣ ея нами руководили слѣдующія соображенія: *во-первыхъ*, многочисленныя устные и письменныя заявленія подписчиковъ «КРУГОЗОРА» о желаніи ихъ получить въ премію книгу предпочтительно предъ гравюрой или олеографіей; *во-вторыхъ*, желаніе дать нашимъ подписчикамъ дѣйствительно *цѣнное и общепользное* сочиненіе, обнимающее все отрасли знанія и служащее справочной книгой, составленіе которой требуетъ серьезной научной подготовки, недоступной для коммерческихъ изданій.

Поэтому, не взирая на громадный трудъ и значительныя издержки, мы рѣшились приложить въ видѣ бесплатной преміи:

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

Въ книгѣ этой читатели найдутъ въ алфавитномъ порядкѣ краткія свѣдѣнія обо всѣхъ предметахъ знанія.

Все изданіе словаря выйдетъ вполнѣ къ концу 1877 года и въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе осьми рублей.

Премія прилагается только для годовыхъ подписчиковъ «КРУГОЗОРА» но такъ какъ выдача этой премии, вслѣдствіе ея значительной величины (2 большіе тома) разсрочена на два года (началась со 2-го полугодія 1876 г.), то чтобы не лишитъ новыхъ подписчиковъ на 1877 годъ возможности имѣть начало словаря, редакція назначила за 11 вышедшихъ въ 1876 г. листовъ его приплату 50 к. (т. е. стоимость одной бумаги и типографскихъ расходовъ). Выписывающіе полное изданіе 1876 года за начало словаря ничего не приплачиваютъ.

Въ 1877 году словарь, прилагается къ каждому № «КРУГОЗОРА»; поэтому, переводные романы, прилагавшіеся въ 1876 году черезъ нумеръ, въ 1877 году выдадутся къ концу года отдѣльною книгой.

Программа: 1) Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, драматическія произведенія, юмористическіе очерки, оригинальные и переводные (въ приложеніи). 2) Очерки изъ исторіи словесности, обзоръ современной литературы и журналистики; библиографія. 3) Искусства; археологія; архитектура, ваяніе, живопись и музыка, театръ. 4) Историческія очерки; бытовія картины изъ жизни древнихъ народовъ; записки и мемуары, жизнеописанія великихъ людей и общественныхъ дѣятелей. 5) Описание замѣчательныхъ мѣстностей и городовъ, путешествія, современная жизнь всѣхъ народовъ земнаго шара. 6) Изслѣдованія о происхожденіи о развитіи языковъ, классическихъ и современныхъ. 7) Естествознаніе. 8) Народное здравіе. Домашняя гигиена. 9) Промышленность и торговля, технологія и механика, сельское хозяйство и охота. 10) Новѣйшія открытія и изобрѣтенія. 11) Судебная хроника. 12) Политическое обозрѣніе. 13) Смѣсь и разныя извѣстія. 14) Почтовый ящикъ, отвѣты редакціи. 15) Тиражъ выигришей 1-го и 2-го внутренняго займовъ.

16) Частныя объявленія. 17) Модное обозрѣніе съ рисунками и вырѣзными выкройками въ натуральную величину (въ приложеніи).

«КРУГОЗОРЪ» почтили своимъ участіемъ литераторы: Д. В. Аверкіевъ, В. Г. Авсьенко, Л. П. Антроповъ, Л. Березинъ, Ф. М. Достоевскій, Н. П. Зуевъ, В. В. Крестовскій, Н. С. Лысковъ (Стебницкій), А. П. Майковъ, П. П. Мельниковъ (Андрей Печерскій), П. Н. Петровъ, А. Ф. Писемскій, гр. Е. А. Самасъ, Н. Н. Страховъ, Н. Тишанскій, М. Б. Чайковскій (Садыкъ-паша) и другіе Художники: Н. П. Каразинъ, К. О. Брогъ, Зязинъ, и П. Ф. Коверзневъ, М. О. Микъшинъ, Н. С. Пановъ, Тихомировъ. Ксилографы: Бруно-Брауне, Дамоллеръ, Конденъ, Крижановскій, Куренковъ, О. Май, П. И. Матюшинъ, А. Регульскій, Шлипперъ, Шмидтъ и граверъ Е. П. Величества А. А. Спряковъ.

Редакторъ-издатель В. Клюшниковъ.

Изъ Конторы редакціи можно выписывать:

«Кругозоръ» 1876 года

брошюрованный 4 р.

въ англійскомъ переплетѣ 5 р. 50 к.

въ приложеніи бесплатно 2 романа.

За пересылку 1 р.

При Братствѣ Св. Креста въ г. Саратовѣ
продаются книги:

1) новая книга «Церковно-публичныя соборы православногo съ молoкaнaми o предметахъ Вѣры»—цѣна 60 коп. съ пересылкою; 2) публичныя лекціи: «Богъ въ природѣ»—цѣна 20 коп. безъ пересылки и Христовы истины: «Возмeртiе души и воскресеніе тѣлъ умершихъ»—цѣна 20 коп. безъ перес.; выписывающіе заразъ эти три книжки платятъ 1 рубль и съ пересылкою; 3) брошюры: Воспоминанія о публ. церк. бесѣдахъ съ мнимыми старообрядцами и молoкaнaми—ц. 15 к. безъ пер.;

4) церковныя бесѣды о поклоненіи св. иконамъ (противъ молоканъ)—цѣна 25 к. безъ перес.; 5) о призываніи святыхъ въ молитвахъ нашихъ (противъ молоканъ)—цѣна 15 коп. безъ пересылки.

Содержаніе Мартовской книжки Трудовъ Кіевской Духовной Академіи.

1. Святая земля (Кесарія Палестинская и область крокодиловъ. Атлитъ). А. Олесницкаго. II. Бруно, Архіепископъ Кельнскій. Θ. Кипріановича. III. Исторія салонскихъ и сплѣтскихъ епископовъ, Θомы Архидіакона Сплѣтскаго. А. Красовскаго. IV. Южно-русскія легенды. Н. Петрова. V. Слово на 1 пассію великаго поста. Ст. Сольскаго. VI. Слово на 3 пассію великаго поста. В. Пѣвницкаго. VII. Отчетъ церковно-археологическаго Общества при Кіевской духовной Академіи за 1876 годъ. Н. Петрова.

Въ приложеніи.

VIII. Описаніе рукописей. Н. Петрова. IX. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи.

Содержаніе Апрѣльской книжки Православнаго Обзорнія.

1. Слово Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, въ недѣлю Мироносиць. II. Слово Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, въ недѣлю о самарянинахъ. III. О недоумѣніяхъ, вызываемыхъ русскимъ переводомъ священныхъ книгъ ветхаго завѣта. П. И. Горскаго—Платонова. IV. Письма Ю. Θ. Самарина о матеріализмѣ. V. Ветхій завѣтъ и идея о единомъ Богѣ. Б. VI. Изложеніе и критическій разборъ нравственнаго ученія Шопенгауэра, основателя современнаго философскаго нессиви-

зма. **Θ. Θ. Гусева.** VII. Рѣчь предъ молебствіемъ послѣ литургіи и по прочтеніи Высочайшаго манифеста о вступленіи Россійскихъ войскъ въ предѣлы Турціи. Прот. **И. Л. Янышева.** VIII. Церковно-общественные вопросы въ нашей журналистикѣ: въ вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ между церковію и государствомъ. (Отвѣтъ «Церковно-общественному вѣстнику»). **А. Θ. Гусева.** IX. Рѣчь председателя Московскаго Славянскаго благотворительнаго комитета въ засѣданіи 17 Апрѣля.



СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ день Свв. Равноапостольныхъ Меодія и Кирилла Просвѣтителей Славянскихъ. Рѣчь председателя Московскаго Славянскаго благотворительнаго Комитета въ засѣданіи 17 Апрѣля 1877 года. Высочайшее посѣщеніе Троице-Сергіевой Лавры. 24 Апрѣля 1877 года. По вопросу объ измѣненіи времени для пріемныхъ экзаменовъ, въ духовныя Семинаріи. Объявленія.

№ 10 Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 17-го Мая.

Редакторъ **П. Бѣллевъ.**
Дозволено цензурою. Кременецъ. 17 Мая 1877 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.