

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ)

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

20 іюня № 25. 1898 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

— Назначенъ Духовнымъ Слѣдователемъ во 2-мъ округѣ Ольгопольскаго у. священникъ м. Ободовки того же уѣзда *Николай Дороховскій*—16 іюня.

— Перемѣщены: священникъ с. Колыбани Летичевского у. *Василій Вильчинскій* въ с. Михалковцы Проскуровскаго у., по прошенію,—17 іюня; священникъ с. Шумовець Летичевского у. *Владиміръ Любинскій* въ с. Глезновъ Проскуровскаго у., по прошенію,—18 іюня; псаломщикъ с. Иванковецъ Олешинскихъ Проскуровскаго у. *Герофей Прянижкій* въ с. Поповую Греблю Ольгопольскаго у., по прошенію,—8 іюня; псаломщикъ с. Могильной Гайсинскаго у. *Поликартъ Скорупскій* для пользы службы на первое псаломщическое мѣсто при Проскуровскомъ соборѣ,—9 іюня; псаломщикъ с. Гречаной Проскуровскаго у. *Константинъ Монастырскій* въ с. Пудловцы Каменецкаго у., по прошенію,—10 іюня.

—Определенъ псаломщикомъ въ с. Березовку Ямпольскаго у. бывшій псаломщикъ *Андрей Панкевичъ*, по прошенію, — 12 іюня.

—Уволены: отъ должности Духовнаго Слѣдователя во 2-мъ округѣ Ольгопольскаго у. священникъ *Іоаннъ Ярошевичъ*, по прошенію, — 16 іюня; за штатъ протоіерей с. Плоской Могилевскаго у. *Захарія Стрѣльчевскій*, по старости, — 17 іюня.

—Возведенъ въ санъ протоіерея, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, священникъ с. Нѣгина Каменецкаго у. *Василій Незабитовскій*, — 14 іюня.

Умерли: священникъ м. Песчанки Ольгопольскаго у. *Филаретъ Недѣльскій* — 8 іюня; священникъ с. Гербины Балтскаго у. *Антоній Ставицкій*, — 4 іюня; с. Цыбулевки Ольгопольскаго у. священникъ *Аверкій Стѣпанчевскій* — 10 іюня; псаломщикъ с. Березовки Ямпольскаго у. *Николай Добринскій* — 2 іюня.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

- 1) Въ с. *Рудковцахъ* Ушицкаго у., съ 21 фѣвраля.
- 2) Въ с. *Телжинцахъ* Литинскаго у., съ 18 апрѣля.
- 3) Въ с. *Крутыбородахъ* Летичевскаго у., съ 22 апрѣля.
- 4) Въ с. *Кузьминцахъ* Гайсинскаго у., съ 18 апрѣля (второга священника).
- 5) Въ с. *Долой Пристани* Балтскаго у., съ 26 апрѣля.
- 6) Въ с. *Ободномъ* Брацлавскаго у., съ 22 апрѣля.
- 7) Въ м. *Зиньковъ* (Михайловская церковь) Летичевскаго уѣзда, съ 28 апрѣля.
- 8) Въ с. *Соломной* Проскуровскаго у., съ 27 мая.
- 9) Въ с. *Чуртъ* Ушицкаго у., съ 27 мая.
- 10) Въ с. *Ланковцахъ* Проскуровскаго у., съ 28 мая.

11) Въ м. *Междибожь* Летичевского у. (Успенская церковь), съ 27 мая.

12) При *Винницко-Браиловскомъ* женскомъ монастырѣ младшаго священника съ 1 июня.

13) Въ с. *Малиничалъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 10 июня.

14) Въ с. *Корытной* Балтскаго уѣзда, съ 10 июня.

15) Въ с. *Мотыльной* Гайсинскаго у., съ 12 июня.

16) Въ с. *Гербинь* Балтскаго у., съ 4 июня; прихожанъ 847 д. об. п., церковной земли 30 д., жалованья 300 р. въ годъ, причтовья постройки есть.

17) Въ м. *Песчанкь* Ольгопольскаго у., съ 8 июня; прихожанъ 3500 д. об. п., церковной земли 108 д., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовья постройки есть.

18) Въ с. *Плоской* Могилевскаго у., съ 17 июня; прихожанъ 1034 д. об. п., церковной земли 40 д. 1300 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовья постройки есть.

19) Въ с. *Колыбани* Летичевского у., съ 17 июня; прихожанъ 762 д. об. п., церк. земли 34 д. 1128 кв. с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ.

20) Въ с. *Цыбулевкь* Ольгопольскаго у., съ 10 июня; прихожанъ 2551 д. об. п., церк. земли 66 д. 1741 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовья постройки есть.

21) Въ с. *Шумовцалъ* Летичевского у., съ 18 июня; прихожанъ 1044 д. об. п., церковной земли 39 д. 1303 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовья постройки есть.

б) Діаконское:

Въ с. *Кузьминцалъ* Гайсинскаго уѣзда, съ 18 апрѣля.

в) Псаломщическія:

1) Въ с. *Гелетинцалъ* Проскур. у., съ 27 февраля.

2) Въ с. *Перепеличь* Брацлав. у., съ 30 марта.

3) Въ с. *Новомъ Сель* Проскур. у., съ 21 апрѣля.

4) Въ с. *Шиницалъ* Летичевского у., съ 25 апрѣля.

5) Въ с. *Кумановцалъ* Литинскаго у., съ 28 апрѣля.

- 6) Въ с. *Паньковцахъ* Летичев. у., съ 11 мая.
- 7) Въ *Майданъ Александровскомъ* Ушиц. у., съ 13 мая.
- 8) Въ с. *Фурмановкѣ* Каменец. у. съ 30 мая;
- 9) Въ с. *Мотильной* Гайсинскаго у., съ 9 іюня.
- 10) Въ с. *Иванковцахъ Олешинскихъ* Проскуровскаго у., съ 8 іюня.
- 11) Въ с. *Гречаной* Проскуровскаго у., съ 10 іюня.
- 12) Въ с. *Флоръ* Балтскаго у., съ 6 іюня.
- 13) Въ *Розуку Бершадской* Ольгоп. у., съ 10 іюня; прихожанъ 2196 д. об. п., церков. земли 60 дес., жалованья 50 р. въ годъ, причтовые постройки есть.

Отъ Испытательной Коммисіи о б ъ я в л е н і е.

Испытательная Коммисія, по случаю каникулярнаго времени, не будетъ производить испытаній до 1 сентября.

Содержаніе: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Переѣзны по лужбѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Испытательной Коммисіи.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФИИ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большаго формата, крупной гражданской печати, въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленкор. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 руб. 50 к.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый Заѣтъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, на всѣ дни года, въ бум. 22 к., въ коленк. 35 коп.

Новый Заѣтъ съ псалтырю въ русскомъ пер. крупн. гражд. печ. въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р., въ коленк. съ саф. корыш. 1 руб. 20 коп.

Псалтирь въ 4 д. большаго формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 руб. 60 коп., въ кожѣ 5 руб., въ коленк. съ саф. корышк. съ золот. тиснен. 6 руб.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается киноварною буквою.

Псалтирь въ 4 д. церк. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. 65 к., въ корешкѣ 85 к., въ кожѣ 1 р. 5 к., въ коленк. 1 руб. 20 коп.

Молитвословъ съ акаѳистами, гражд. печ., въ 64 д. въ въ бум. 12 к., въ коленк. или красной кожѣ 25 коп.

Поминанье, съ помянникомъ живыхъ и умершихъ церк. или гражд. печ., въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 коп. и 20 коп., въ шагренѣ 25 коп.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ. А. И. Недумова. Изданіе 3-е. Цѣна 30 коп.

Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 коп.

Нравственное ученіе въ сочиненіи Толстого „Царство Божіе внутри васъ“ предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита Антонія. Цѣна 20 коп.

Народное образованіе и школа. Свящ. н. І. Фуделя. Цѣна 40 коп.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ
Издания **К. П. Побѣдоносцева:**

Цѣна **14 р. 40 к.**; отдѣльно каждая таблица **35 к.**
Издание окончится печатаіемъ въ концѣ сего года.

Изда н і я **К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА:**

Московскій сборникъ. Цѣна. 1 р. 25 к. и 1 р. 40 коп.

Побѣда, побѣдившая міръ. Цѣна 45 к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ
Е. А. Цѣна 1 руб.

Основная конституція человѣческаго рода. Соченіе
Ле-Пле. Съочеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна 75 к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.

Исторія православной Церкви до начала раздѣленія цер-
квей. Цѣна 75 к.

О содржаніи Христу. Тѣмы Кемпійскаго. Переводъ съ
латинскаго языка. Цѣна 1 руб. 25 коп.

Праздники Господни. Цѣна 50 коп.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ квижныхъ
лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ
каталогахъ Типографіи, которые высылаются бесплатно.

Тамъ-же продаются священные изображенія, отпечатанныя
красками на жести, разнообразныхъ форматовъ и цѣнъ.

О ПОДПИСКѢ НА ОБЩЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ И
ЛИТЕРАТУРНУЮ ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ „Жизнь и Школа“
СЪ ПРИЛОЖЕН. „Школьное Обозрѣніе“ (г. X.

„Жизнь и Школа“ имѣетъ цѣлью служить органомъ объе-
диненія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ
близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдую-
щей прог. аммѣ:

- 1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи.
- 2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками).

3) Мелкіе повѣсти и разказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подоб. произведенія.

4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училище-вѣдѣнію, школьной гигиенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ.

5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ.

6) Библиотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организация общественныхъ и школьныхъ библиотекъ и др. образовательныхъ учрежденій для народа.

7) Библиографія. Критика и рецензіи педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, разборъ учебниковъ и пособій. Обзорѣніе періодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и специальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п.

8) Корреспонденціи. Современное обзорѣніе воспитанія и обученія у насъ и за границей.

9) Политическія извѣстія и новости русской жизни. Обзорѣніе выдающихся событій въ Россіи и др. государствахъ.

10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы.

11) Справочный указатель. Справки и указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта.

12) Что намъ пишутъ. Письма и сообщенія въ редакцію.

13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ и указатель статей, встрѣчающихся въ повременныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя.

14) Почтовой ящикъ. Отвѣты редакціи.

15) Объявленія. Последнія печатаются на первой стр. по 50 коп., на послѣдней—по 10 коп. Подписчики (годовые) печатаютъ **бесплатно**.

При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ „Школьное Обзорѣніе“, въ которомъ помѣщаются статьи, по объему неудобныя для еженедѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Подписная цѣна съ доставкѣй и пересылкой: **5 руб.**, за полгода **3 руб.** и за три мѣсяца **2 руб.**; для начальныхъ школъ и учителей **4 руб.**, за границу **6 руб.** за годъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полныя комплекты газеты за 1893 г и 1894 можно получать за 2 руб., 1895 и 1896 по 3 руб. за годъ. Библіотеки и бесплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, приобретающіе за всѣ годы, пользуются сверхъ того уступкой 50⁰/₀.

Вѣшедшіе №№ „Школьнаго Обзорня“ и „Жизнь и Шк.“ тек. г. по требованію высылаются наложеннымъ платежемъ на счетъ контоу.

Подписка принимается въ главной Конторѣ „Жизнь и Школа“: С. Петербургъ, Загородный пр., 34.

Редакторъ Издатель **М. Е. Виноградовъ.**

МАГАЗИНЪ В. Е. КОРЯГИНА на ярмаркѣ въ м. Ярмолинцахъ

будеть помѣщаться въ Панскихъ рядахъ, съ товарами, имѣющими получить въ большомъ выборѣ изъ Москвы.

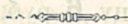
Церковная утварь, какъ то: паникадила, хоругви, подсвѣчники, лампы, кресты, чаши, дароносицы, дарохранильницы, мурницы, крестильницы и пр. Въ готовомъ видѣ облаченія, какъ то: ризы парчевыя и атласныя, подризники, покровы престольные и на жертвенникъ, парча атласная, богатая, серебряная и бархатная.

Иконы, масло лампадное, ладавъ, вино виноградное и другіе товары.

Также: ковры бархатные, чай, сахаръ, кофе, бакалея, Варшавское серебро, зеркала, сибирскіе мѣха, муфты, воротники, шубы, самовары, тазы, подносы мѣдныя, домашняя хозяйственная утварь, галоши и проч.

Торговля откроется **18-го іюня** и продлится до **1-го іюля.**

Съ почтеніемъ **В. Е. Корягинъ.**



ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20 іюня № 25. 1898 года

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ОБОРОНА СВ. ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРЫ И ЦЕРКВИ ХРИСТІАНСКОЙ.

Православный христіанинъ въ святой своей Церкви имѣеть „столпъ и утверженіе истины“ (1 Тим. 3, 15). Простой вѣрующій можетъ довольствоваться знаніемъ основныхъ истинъ вѣры и жизни христіанской, но образованному православному нельзя этимъ ограничиваться. Онъ обязанъ знать основанія, на которыхъ утверждаетъ его вѣра, дабы ему, по словамъ Апостола, знать, „какъ отвѣчать каждому“ (Кол. 4, 6). Въ настоящее время это особенно необходимо. въ виду усиленныхъ нападеній невѣрія и иновѣрія на существенныя истины вѣроученія христіанскаго.

Противники св. вѣры нашей особенно нападаютъ на слѣдующіе четыре основные пункта вѣроученія христіанскаго: 1) что Богъ есть, что богочтеніе необходимо; 2) что возможно божественное сверхъестественное откровеніе людямъ, или религія *сверхъестественная, откровенная*; 3) что христіанство есть религія откровенная Богомъ, ибо Христосъ есть Единородный Сынъ Божій; 4) что религія христіанская содержится въ полной чистотѣ только въ св. Православной Церкви, ибо только она есть истинная Церковь Христова.

Умѣть надлежаше отвѣчать на всѣ возраженія противъ этихъ основныхъ истинъ нашей вѣры обязанъ всякій истинно просвѣщенный православный христіанинъ.

Противники Православной вѣры и Церкви раздѣляются на четыре категоріи по ихъ отношенію къ указаннымъ четыремъ основнымъ пунктамъ христіанскаго ученія. Къ первой категоріи относятся отвергающіе бытіе Божіе, *атеисты*. Отрицая смыслъ всякой религіи, они, подобно безумному въ псалмѣ, говорятъ, что „нѣтъ Бога“. Вторую категорію составляютъ такъ называемые *раціоналисты*, которые хотя и признаютъ бытіе Божіе и необходимость религіи, но отвергаютъ религію сверхъестественную, откровенную, считая такую противною разуму, невозможною или, по крайней мѣрѣ, не имѣющею основанія своего существованія. Къ третьему отдѣлу принадлежатъ главнымъ образомъ *юдеи и магометане*. Они соглашаются, что Богъ открылъ религію, но не религію христіанскую, такъ какъ они не признаютъ Господа Иисуса Христа Сыномъ Божіимъ. Наконецъ, четвертый классъ противниковъ православнаго ученія вѣры и Церкви обнимаетъ различныя *секты христіанскія*, которыя признаютъ религію христіанскую истинной и божественной, но утверждаютъ, что въ полномъ и чистомъ видѣ въ Православной Церкви она не содержится, ибо христіанская Православная Церковь, по ученію ихъ, не истинная Церковь Христова.

Въ виду этого намъ необходимо доказать, что указанные четыре основные пункта Православной вѣры даже при свѣтѣ разума являются несомнѣнными истинами. Изъ этихъ доказательствъ видно будетъ, что возраженія нашихъ противниковъ не только не основываются на требованіяхъ разума или выводахъ науки, какъ это ложно утверждается, но явно противорѣчатъ здравому разуму и истинной наукѣ.

І Г Л А В А.

Бытіе Божіе и необходимость религіи.

БЫТІЕ БОГА, ТВОРЦА И ВСЕДЕРЖИТЕЛЯ МІРА.

Доказательства бытія Божія.

Все существующіе и существовавшіе народы и племена согласно признаютъ, что надъ міромъ видимымъ есть Существо невидимое, которому все подчинено. Го-

лось совѣсти, слышимый въ сердцѣ каждаго человѣка, также подтверждаетъ это, безпрестанно напоминая намъ о Законодателѣ и верховномъ невидимомъ Судіи. То же самое свидѣтельствуется и природа въ своихъ многочисленныхъ явленіяхъ: жизнь людей, животныхъ, растеній, порядокъ и цѣлесообразность, царствующіе въ природѣ, даже неодушевленные элементы указываютъ намъ на всемогущаго, премудраго и благаго Творца всего видимаго и невидимаго. Каждый изъ этихъ пяти пунктовъ является для всякаго размышляющаго человѣка яснымъ и неоспоримымъ доказательствомъ бытія Божія. Философія имѣетъ въ своемъ распоряженіи много другихъ доказательствъ, но чтобы ихъ понять, нужно быть посвященнымъ въ философскія науки; поэтому мы обойдемъ ихъ молчаніемъ.

1. Доказательство, вытекающее изъ согласнаго свидѣтельства всѣхъ народовъ.

Въ настоящее время научно доказанъ фактъ, что не было и нѣтъ такого народа, у котораго не было бы вѣры въ бытіе Божіе, несмотря на существующія различія въ понятіяхъ о природѣ, свойствахъ и числѣ боговъ *). Это согласное свидѣтельство служитъ очевиднымъ доказательствомъ, что *въра въ бытіе Божіе вложена въ душу человека*. Но подобное убѣжденіе, которое влгается въ человѣка, такъ сказать, помимо него, можетъ, не считая причинъ сверхъестественныхъ, основываться: во-первыхъ, на *ясномъ духовномъ созерцаніи*, или, во-вторыхъ, на *сильномъ влеченіи сердца (страсть)*, или, въ третьихъ, на *наблюденіи посредствомъ чувствъ*. Въ первомъ случаѣ это врожденное убѣжденіе безусловно вѣрно; во второмъ оно легко можетъ быть ошибочнымъ, на примѣръ, если влеченіе сердца необузданно и безразсудно (такъ необузданная жажда мести ввела многіе народы въ заблужденіе, что мщеніе дозволено); въ третьемъ случаѣ выводы внѣшняго наблюденія могутъ равнымъ образомъ быть въ нѣкоторыхъ случаяхъ неточными, напр. при обманѣ чувствъ (такъ видимое движеніе солнца вокругъ

*) *Peschel. Histoire des peuples.*

земли давало мѣсто ошибочному предположенію, что солнце дѣйствительно движется вокругъ земли). Что же касается общей вѣры въ бытіе Божіе, очевидно, что второй и третій случаи не могутъ быть принимаемы здѣсь въ расчетъ, потому что вѣра въ бытіе Божіе не только не потворствуетъ необузданнымъ склонностямъ сердца, но, напротивъ, сильно противодѣйствуетъ имъ. Еще менѣе можетъ быть здѣсь мѣста иллюзіи чувствъ, ибо бытіе Бога не есть предметъ непосредственнаго ощущенія. Остается, значить, только первый случай, а именно—что бытіе Божіе основывается на врожденномъ челоуѣку духовномъ ясномъ созерцаніи. Поэтому невозможно, чтобы оно было ошибочнымъ.

Первое возраженіе: Мысль, что надъ видимымъ міромъ существуетъ невидимый Богъ, есть изобрѣтеніе жрецовъ, которые изъ-за личныхъ интересовъ обманно внушали народу эту мысль; а такъ какъ жрецы были повсюду, то и идея бытія Божія распространилась повсемѣстно.

Отвѣтъ: Это нелѣпое возраженіе предполагаетъ, что вездѣ были жрецы, т. е. лица, специально посвятившія себя на служеніе Богу *прежде*, чѣмъ челоуѣкъ пришелъ къ мысли о существованіи Бога. Странно было бы признавать такое возраженіе серьезнымъ.

Второе возраженіе: Бытіе Божіе есть изобрѣтеніе законодателей, которые понимали, что люди не стали бы добросовѣстно исполнять законы безъ вѣры въ Бога всевидящаго и наказывающаго всякое нарушеніе закона.

Отвѣтъ: Совершенно справедливо, что люди безъ вѣры въ Бога не исполняли бы добросовѣстно государственныхъ законовъ; но несомнѣнно также, что простое слово законодателя не могло бы убѣдить кого-либо въ бытіи Божіи, еслибы люди никогда прежде не имѣли мысли о Богѣ. Немыслимо также, чтобы всѣ законодатели сошлись на одной и той же мысли и чтобы всѣ народы усвоили такую мысль, еслибы къ тому не было основанія въ душѣ челоуѣческой. Кромѣ того, древнѣйшія историческія свидѣтельства показываютъ, что вѣра въ Бога существовала задолго прежде существованія государствъ и законодателей.

Третье возраженіе: Вѣра въ Бога произошла въ силу того, что люди, въ своемъ незнаніи законовъ природы,

всякое явленіе ея приписывали существу, одаренному разумомъ и невидимому. По этому самому они въ началѣ вѣрили во множество боговъ, изъ коихъ каждый признаваемъ былъ виновникомъ особаго явленія природы.

Отвѣтъ: Совершенно основательна мысль, что люди приписывали существу, одаренному разумомъ, различныя явленія природы, гдѣ царствуетъ цѣлесообразность и причинность во всемъ. Невѣжество же ихъ обнаруживалось въ томъ, что они всякое поражавшее ихъ вниманіе явленіе природы приписывали непосредственно существу, одаренному разумомъ, а не силѣ мудро установленныхъ законовъ природы. Нужно прибавить къ этому, что въ началѣ не было такого ложнаго понятія, а равно не существовало и идолопоклонства, которое уже явилось, какъ слѣдствіе неправильнаго сужденія. По свидѣтельству исторіи, первоначально существовала вѣра въ одного Бога. Идолопоклонство появилось въ позднѣйшую эпоху.

Четвертое возраженіе: Страхъ, возбуждаемый громомъ, молніею и другими явленіями природы, породилъ вѣру въ боговъ у людей, когда они были въ дикомъ состояніи.

Отвѣтъ: Древнѣйшая исторія человѣчества вовсе не указываетъ, что первые люди были дикарями; напротивъ, она свидѣтельствуетъ о высокой степени ихъ культуры, съ которой они впоследствии испали. Далѣе, даже во времена язычества и идолопоклонства высшіе боги считались существами благодѣтельными, отъ которыхъ ожидали больше добра, чѣмъ опасались зла. Слѣдовательно, вѣра въ боговъ не могла быть результатомъ простаго страха. Гораздо вѣрнѣе мнѣніе блаженнаго Августина и философа Бэкона, что страхъ породилъ безбожниковъ. („Никто не отрицаетъ Бога, кромѣ того, кому выгоднѣе, чтобы Богъ не существовалъ“).

Примѣчаніе. Истинное начало всеобщей вѣры въ Бога есть божественное откровеніе, данное Богомъ первымъ людямъ въ раю, когда Самъ Господь являлся къ нимъ и бесѣдовалъ съ ними. Но такъ какъ бытіе Божіе съ несомнѣнностью и, такъ сказать, съ необходимостью доказывается разумомъ, а также видимымъ твореніемъ и голосомъ совѣсти, то вѣра въ Бога не могла ни-

гдѣ вполне исчезнуть, несмотря на одичаніе людей въ послѣдующіе вѣка, хотя многочисленныя и грубыя заблужденія затемнили и исказили почитаніе истиннаго Бога.

— 2. Доказательство бытія Божія голосомъ совѣсти.

Голосъ совѣсти говоритъ намъ, что добро и зло совершенно противоположны, что человѣкъ долженъ дѣлать добро и избѣгать зла, что за исполненіе добра слѣдуетъ одобреніе совѣсти, а за нарушеніе—осужденіе, хотя бы дѣло, совершенное противъ совѣсти, даже было тайной для всѣхъ людей; другими словами, совѣсть провозглашаетъ въ насъ законъ нравственный, всеобщій и непреложный.

Этотъ внутренній голосъ слышится въ сердцѣ каждаго человѣка *съ пробужденіемъ въ немъ разума*. По мѣрѣ развитія разума, голосъ совѣсти становится все яснѣе и сильнѣе; по мѣрѣ того, какъ сердце облагораживается, этотъ голосъ раздается все могущественнѣе и повелительнѣе. Совѣсть говоритъ, какъ поставленный надъ нами законодатель, который намъ повелѣваетъ, насъ предостерегаетъ, намъ угрожаетъ и насъ наказываетъ. Волей-неволей мы должны его слушать. Если же мы нарочно его заглушаемъ, онъ, правда, замолкаетъ на нѣкоторое время, но съ тѣмъ, чтобы потомъ послышаться съ большей силой. Онъ никогда не можетъ быть вполне заглушенъ. Этотъ нравственный законъ и голосъ, его возвѣщающій, можетъ исходить только отъ невидимаго Законодателя, Который, созидая природу человѣческую, вложилъ въ нее этотъ законъ и Своимъ взоромъ, отъ котораго ничто не ускользаетъ, слѣдитъ безпрестанно, какъ онъ исполняется, чтобы потомъ воздать каждому по дѣламъ. Этотъ Законодатель и есть Богъ; слѣдовательно, Богъ есть.

Возраженіе: Совѣсть покоится на предразсудкахъ, которые привиты человѣку воспитаніемъ.

Отвѣтъ: Это возраженіе совершенно неосновательно по слѣдующимъ причинамъ: 1) задолго еще до того, когда родители стануть дѣлать своимъ малымъ дѣтямъ нравственныя внушенія и наставленія, сердце дитяти часто говоритъ ему, что лгать, напримѣръ, стыдно и

нехорошо, а сознаться въ совершенномъ проступкѣ—хорошо и похвально: отсюда у дитяти стыдъ и опасеніе наказанія, какъ только оно впервые бываетъ уличено во лжи. 2) Въ глазахъ каждаго ребенка простыя и элементарныя правила нравственности,—что не слѣдуетъ, напримѣръ, брать чужое (воровать) или что нужно возвратить уворованное,—съ перваго же урока, который онъ получаетъ, являются вполне *естественными и какъ бы подразумеваются сами собой*, чего не бываетъ съ понятіями, не основывающимися на разумѣ. 3) Предразсудки различны у всѣхъ народовъ. 4) Отъ предразсудковъ можно избавиться, да они и сами собою уменьшаются и исчезаютъ по мѣрѣ того, какъ совершенствуется разумъ и сердце облагораживается; но совѣмъ не то съ приговорами совѣсти: убѣжденіе, что благодарность, напр.,—доброе и похвальное качество, а неблагодарность—нехорошее и гнусное, также остается непреложнымъ, какъ дважды два—четыре. Вотъ почему подобныя сужденія не могутъ быть предразсудками.

Примѣчаніе. Уже язычники, жившіе до христіанства, признавали, благодаря голосу совѣсти, существованіе божественнаго законодателя. Вотъ, напр., что говоритъ Цицеронъ: „Всѣ истинные мудрецы были убѣждены, что нравственный законъ не изобрѣтенъ людьми или явился у того или другаго народа, но что это былъ законъ вѣчный, коего мудрыя заповѣди и запрещенія управляли всѣмъ міромъ; что высшее и послѣднее основаніе этого закона—Богъ, который въ предвидѣніи и установилъ мудрыя повелѣнія и запрещенія“. (De leg. 2, 4)

3. Доказательство, основанное на бытіи живыхъ существъ.

Существованіе живыхъ тварей на землѣ доказываетъ неоспоримо безусловное бытіе Божіе. Нѣкоторые ученые утверждаютъ, что было время, когда не только не было, но и не могло быть на землѣ никакой жизни, когда не было даже зародыша, или сѣмени, способныхъ произвести жизнь. Откуда же появилась троякая жизнь, которую видимъ теперь (жизнь растеній, животныхъ и человека)? Разумъ говоритъ намъ, что даже жизнь растенія, еще менѣе—жизнь животныхъ и менѣе всего—разум-

ная жизнь человѣка—могли произойти отъ неодушевленнаго вещества. Наука и опытъ подтверждаютъ это сужденіе разума, потому что никогда и нигдѣ не видапо, чтобы изъ неодушевленнаго вещества развилось само собою существо живое, хотя бы и самое несовершенное; мало того, всѣ попытки натуралистовъ вызвать при помощи науки хоть искру жизни въ неодушевленномъ веществѣ не увѣнчались успѣхомъ, и всѣ серьезные ученые считаютъ неопровержимой мысль, что „только живое можетъ произвести жизнь“ Поэтому разумъ заставляетъ насъ признать Творца всякой жизни на землѣ, и такимъ Творцомъ можетъ быть только Богъ. Слѣдовательно, Богъ есть.

„Точныя изслѣдованія физики и естественныхъ наукъ показали, что въ извѣстное время на землѣ была такая температура, что органическая жизнь была невозможна, и что поэтому органическая жизнь на землѣ имѣла свое начало“—такъ говорилъ знаменитый естествоиспытатель Либихъ. Знаменитые опыты Пастера установили, что живыя существа могутъ произойти только отъ существъ живыхъ, такимъ неопровержимымъ образомъ, что даже невѣрующій Вирховъ, считающійся въ этой отрасли науки авторитетомъ, публично заявилъ: „ученіе о самопроизвольномъ зарожденіи (о произведеніи жизни существомъ неодушевленнымъ) самымъ жалкимъ образомъ потерпѣло крушеніе“. Другіе невѣрующіе ученые могли на это только отвѣтить: „это не можетъ быть, такъ какъ иначе, чтобы выйти изъ затрудненія, пришлось бы прибѣгнуть къ Творцу“.

Возраженіе: Растеніе есть не что иное, какъ художественное соединеніе извѣстныхъ частицъ неодушевленной матеріи, въ силу физическихъ и химическихъ сочетаній, составляющихъ всю жизнь растенія. Это искусное соединеніе есть дѣло случая и не только счастливо сохраняется, но еще, благодаря содѣйствію такихъ случайностей, все болѣе совершенствуется и продолжается. Правда, что происходили также и неудачныя соединенія, но поэтому именно они и не могли существовать; удержались только самыя лучшія, самыя совершенныя (Дарвинъ). Такимъ образомъ, первое растеніе дало жизнь всѣмъ нынѣ существующимъ родамъ—какъ са-

тому маленькому стебельку травы, такъ и самому могучему дубу. Такимъ же точно образомъ, исключительно благодаря счастливымъ случайностямъ, отъ единственнаго первобытнаго животнаго получились тысячи животныхъ родовъ и видовъ, какъ и само это животное, благодаря случаю, получило начало отъ неодушевленной матеріи. Наконецъ, человѣкъ происходитъ такимъ же образомъ отъ обезьяны. Зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе и осязаніе животныхъ, такъ же, какъ мысль и воля человѣка, не что иное, какъ случайное движеніе частицъ неодушевленной матеріи. Такъ можетъ объяснить наука всякую жизнь на землѣ, не прибѣгая къ Богу.

Отвѣтъ: Это—не научное объясненіе, а басня, выдуманная невѣріемъ. 1) Мы уже замѣтили выше: наука показываетъ, что никогда живое существо не родится безъ жизненнаго зародыша (сѣмени, яйца, отростка), происходящаго отъ другаго живаго существа того же рода. Даже дарвинистъ Гексли сознался, что Пастеръ нанесъ послѣдній ударъ теоріи самопроизвольнаго зарожденія. 2) Принимая во вниманіе только строеніе и развитіе частей тѣла человѣка, мы видимъ, что человѣкъ существенно отличается отъ животнаго. Ранке, первый изъ германскихъ антропологовъ, изложилъ это убѣдительною образомъ, а Вирховъ согласился съ его доводами. 3) Утверждать, что жизнь животныхъ и умственная жизнь человѣка—не что иное, какъ простое движеніе частицъ неодушевленной матеріи, значитъ бросать вызовъ здравому смыслу. Если въ мірѣ существуетъ что либо существенно различное въ самомъ существѣ своемъ, такъ это именно зрѣніе, слухъ, осязаніе, мысль и воля—съ одной стороны и движеніе неодушевленной матеріи—съ другой. Если въ процессѣ, о которомъ мы только что говорили, происходятъ движенія въ физическихъ органахъ, то еще нѣтъ никакого основанія утверждать, что двѣ вещи сливаются въ одну. Возьмите высокохудожественное поэтическое произведеніе: въ немъ нужно обращать вниманіе на извѣстное численное соотношеніе вышнихъ частей его (каждая строфа содержитъ определенное число слоговъ и проч.), и однако никогда никто не утверждалъ, что поэма съ ея чудными мыслями, картин-

ными выраженіями, гармоничными стихами—не что иное, какъ серія математическихъ цифръ. Почти такъ же нелѣпо объяснять дѣломъ простаго случая чудесное строеніе органовъ растеній и животныхъ. „Дайте мнѣ языкъ безбожника, сказалъ одинъ ученый анатомистъ, и я докажу каждой его жилкой, что онъ наглый лжецъ“. 5) Всѣ добросовѣстные натуралисты откровенно заявляютъ, что гипотеза постепеннаго развитія міра растеній и животныхъ подъ вліяніемъ слѣпаго случая опровергается фактами. Разнаго рода окаменѣлости, часто находимыя въ различныхъ слояхъ земли, даютъ намъ ясное и точное понятіе объ этомъ развитіи; но мы не находимъ ни малѣйшаго слѣда незамѣтнаго перехода одного рода въ другой или произвольныхъ произведеній случая. „Всѣ новыя формы жизни, говоритъ знаменитый натуралистъ Іоакимъ Баррандъ, появляющіяся почти внезапно со своими типическими особенностями, съ полнымъ составомъ характеризующихъ ихъ признаковъ,—всѣ онѣ въ полномъ противорѣчій съ гипотезой постепеннаго развитія“.

Первое примѣчаніе. Вложилъ ли Творецъ въ первыя растенія и животныхъ способность развиваться и совершенствоваться? Мы не знаемъ ничего точнаго на этотъ счетъ, и это вполне безразлично для нашего доказательства. Но что человѣкъ не происходитъ отъ обезьяны, это несомнѣнно доказано: насколько чувствующее животное отличается отъ нечувствующаго растенія, насколько растеніе отличается отъ безжизненнаго камня, настолько, и еще даже больше, человѣкъ, одаренный разумомъ, отличается отъ неразумнаго животнаго, хотя, съ точки зрѣнія тѣлесной, онъ имѣетъ съ нимъ нѣкоторое сходство.

Второе примѣчаніе. Впрочемъ, какъ мало вѣрятъ невѣрующіе натуралисты въ свое собственное ученіе, мы можемъ доказать извѣстнымъ простымъ фактомъ, что тѣ самые ученые, которые теперь признаютъ вышеупомянутую теорію (какъ напр., Бюхнеръ, Молешотъ, К. Фогтъ, Бурмейстеръ), недавно объявляли во имя науки, что абсолютно невозможно, чтобы всѣ люди произошли отъ одной четы, какъ этому учитъ Св. Писаніе, потому что разница между различными племенами слишкомъ значительна. К. Фогтъ сознался своему другу, ко-

торый замѣтилъ ему эту непослѣдовательность, „что онъ имѣлъ единственно въ виду бросить камнемъ въ Церковь“. Геккель, главный представитель дарвинизма въ Германіи, въ своемъ сочиненіи, въ которомъ онъ хотѣлъ доказать мнимое родство человѣка съ животнымъ, помѣстилъ фигуры людей и животныхъ, представляющія поразительное между собою сходство, хотя мало соответствующія дѣйствительности. Когда же его ученые товарищи уличили его въ обманъ, онъ въ свое оправданіе сказалъ, что хотѣлъ только показать, какимъ онъ представляетъ себѣ дѣло, а не каково оно въ дѣйствительности.

С Л О В О

въ день XIX выпуска воспитаницъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Праздникъ нашъ нынѣ особый, разъ въ году бывающій, и слово мое собственно обращается къ дѣвицамъ, которыхъ послѣ шести лѣтъ ученія здѣсь мы нынѣ выпускаемъ въ свѣтъ, снабдивъ ихъ всеѣмъ нужнымъ для ихъ духовно-нравственной и отчасти общественной предстоящей имъ жизни. Но въ числѣ слушателей своихъ я вижу немало и такихъ лицъ, для которыхъ слово мое будетъ, повидимому, лишнимъ... Нѣтъ! и сторонніе слушатели, слушая насъ, да знаютъ, чему мы учили и учимъ учащихъ здѣсь.

Дорогія дѣти, которыхъ я шесть лѣтъ тому назадъ воспринялъ здѣсь въ любовь свою пастырскую и учительскую! Вы вступаете изъ школы въ жизнь... для чего? Для приложенія къ дѣлу плодовъ шестилѣтняго воспитанія и обученія вашего въ храминахъ близъ сего святаго храма. Цѣли воспитанія вашего здѣсь были и общія и нѣкоторыя частныя. Человѣкъ созданъ, какъ васъ здѣсь учили, для того, чтобы познавалъ Бога, любилъ и прославлялъ Его и чрезъ то вѣчно блаженствовалъ. А знаетъ Бога, любитъ и прославляетъ Его, по ученію Слова Божія, тотъ, кто приноситъ ближнимъ своимъ посильную пользу.

Какую же пользу, какое добро можете вы принести людямъ? Конечно ту, какую можете, какой потре-

буеть ваше положеніе по выходѣ отсюда, обстоятельства, среди которыхъ вамъ придется жить, лишь-бы ваша дѣятельность была сообразна съ вашимъ званіемъ, съ вашимъ происхожденіемъ изъ дома пастыря Церкви и съ даннымъ вамъ здѣсь образованіемъ.

Однимъ изъ васъ, можетъ быть, придется жить въ домѣ своего отца и матери и помогать имъ по дому въ веденіи хозяйства, въ уходѣ и воспитаніи младшихъ членовъ семейства. Если обстоятельства кому-либо изъ васъ укажутъ этотъ путь служенія ближнему, вступайте на него и дѣлайте свое дѣло. Это путь, указываемый самимъ Богомъ. Наши родные—самыя близкія намъ лица, и имъ, ихъ благу, прежде всего должна быть посвящена ваша дѣятельность по выходѣ отсюда. *Аще кто о своихъ, паче же о присныхъ нерадитъ*, говорятъ Ап. Павелъ, *впрямь отверся и невѣрнаго горшій есть*. Если у кого изъ васъ нѣтъ матери, а есть только отецъ и младшіе братья и сестры, то, ясное дѣло, нечего искать другихъ путей жизни, когда опредѣленный путь жизни указывается ясно насущною потребностью замѣнить по возможности собою мать и хозяйку въ домѣ. Подобный путь предстоитъ и тѣмъ изъ васъ, у кого родители престарѣлы или больны, которые въ дочери ожидаютъ видѣть помощь и поддержку въ своемъ домѣ, въ своихъ трудахъ и дѣлахъ. И въ этомъ случаѣ нечего искать другихъ путей жизни, когда жизненный путь самъ собою указывается.

Но можетъ быть и такъ, что дома, въ кругу семьи, нѣкоторымъ изъ васъ не представится прямой дѣятельности, въ вашей помощи семейству не окажется пужды. Что тогда дѣлать? Предаться ли спокойной жизни на счетъ родителей, занимаясь лишь, какъ это нѣкоторые дѣлаютъ, чтеніемъ пустыхъ книгъ, возбуждающихъ недобрія чувства и грѣшныя мысли, поѣздками по гостямъ и праздною разсѣянностію? Такая жизнь была бы не жизнью, а недостойнымъ доброю христіанки препровожденіемъ времени. Вы составили бы тогда нравственную тяжесть для вашихъ родителей, которые, воспитавъ васъ, вправѣ надѣяться, что, по окончаніи образованія, вы въ состояніи будете вести жизнь полезную для себя, соотвѣтственную цѣлямъ, для которыхъ васъ воспиты-

вали; увеличили бы массу бесполезныхъ, существующихъ и живущихъ на счетъ другихъ, членовъ общества. Конечно, родители не прогоняютъ отъ себя дочери, которая и по окончаніи образованія ляжетъ опять на ихъ плечи, но они всегда будутъ скорбѣть въ душѣ о бесполезности даннаго ей образованія, а иногда будутъ испытывать стыдъ при мысли, что ихъ образованная дочь сидитъ безъ дѣла, какъ неспособная ни къ чему полезному и доброму.

Гдѣ же и въ чемъ можетъ найти себѣ занятіе женщина, получившая образованіе педъ сѣнію сего св. храма и воспитанная въ истинахъ вѣры и благочестія христіанскаго? Безъ сомнѣнія, какъ мѣсто ея занятій, такъ и самыя ея занятія должны быть въ соотвѣтствіи съ ея благочестивымъ происхожденіемъ и высококонравственнымъ воспитаніемъ, а потому она должна удерживаться отъ такихъ занятій и должности, которыя бы противорѣчили и происхожденію и образованію ея. Хотя бы вамъ представлялись мѣста и выгоды, какъ напр. сидѣлицы, или продавщицы въ винной лавкѣ, но ими не нужно увлекаться, такъ какъ эти мѣста не соотвѣтствуютъ тому званію, изъ котораго вы вышли, и могутъ подрывать въ народѣ уваженіе къ пастырю Церкви, который, повидимому, воспитываетъ дочерей для продажи водки, которая такъ много причинила и причиняетъ вреда народу. Да и сироты, воспитавшіяся на казенный счетъ, получили здѣсь образованіе вовсе не для того, чтобы приготовить изъ нихъ сидѣлицъ въ винной лавкѣ...

Нѣтъ, не такія занятія приличны дочери пастыря Церкви. *Кійжедо въ званіи, въ немъ же призванъ бысть, въ томъ да пребываетъ*, говоритъ Апостоль. Происходя изъ дома служителя Христова, представителя Православной Церкви, вы какъ своимъ происхожденіемъ, такъ и полученнымъ здѣсь образованіемъ, призываетесь къ дѣятельности въ сферѣ того самаго званія, изъ котораго вы вышли, въ той сферѣ, въ которой служить и трудитесь пастырь Церкви, т. е., къ воспитанію и образованію простаго народа въ духѣ вѣры и благочестія христіанскаго. Въ чемъ же должна проявляться ваша просвѣтительная дѣятельность? Въ трудахъ на поприщѣ народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ. Вотъ попри-

ще, наиболее подходящее для дѣятельности дочери пастыря Церкви. Церковно-приходскія школы для того и существуютъ, чтобы воспитывать народъ въ духѣ вѣры и благочестія христіанскаго, слѣдовательно, служатъ однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ для пастырскаго вліянія на народъ. Гдѣ же, какъ не здѣсь, наиболее прилично дочери пастыря Церкви проявлять свою дѣятельность? И какъ хорошо, вышедши изъ дома и семейства пастыря Церкви, работать на одной съ нимъ нивѣ! И особенно хорошо, если дочь пастыря Церкви трудится на поприщѣ народнаго образованія въ томъ же приходѣ, гдѣ трудится и ея отецъ. Какъ благотворно дѣйствуетъ на прихожанъ, когда они видятъ, что дочь пастыря Церкви вмѣстѣ съ нимъ трудится надъ ихъ духовнымъ просвѣщеніемъ, ведетъ ихъ дѣтей въ храмъ Божій, сама читаетъ и поетъ въ церкви и приучаетъ къ тому же и ихъ дѣтей. Такая дѣятельность возвышаетъ авторитетъ ея отца въ глазахъ его прихожанъ, какъ, напротивъ, бездѣятельная, состоящая лишь въ чтеніи пустыхъ книгъ, поѣздкахъ по гостямъ или занятіи должностей, несомвѣстимыхъ съ священнымъ званіемъ пастыря и призваніемъ его семейства, можетъ, конечно, умалять авторитетъ священника.

„Но я—сказала бы какая-либо изъ учившихся здѣсь—слабаго здоровья и не могу нести тяжелаго труда учительницы въ церковно-приходской школѣ“. Такія дѣвицы представляютъ исключеніе; а объ исключеніи не слѣдуетъ говорить, когда дѣло идетъ объ общемъ. Притомъ же поле для просвѣтительной дѣятельности среди простаго народа обширно. Если кто не можетъ взять на себя дѣйствительно нелегкаго труда учительницы въ церковно-приходской школѣ, то пусть возьметъ на себя болѣе легкій трудъ вести въ учебное время вечернія занятія со взрослыми, которые въ духовномъ просвѣщеніи нерѣдко еще нуждаются не менѣе своихъ дѣтей. Пусть возьметъ на себя веденіе въ школѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ народныхъ чтеній; вѣдь найдется же въ церкви и въ домѣ ея отца что-нибудь, что съ пользою для народа можно было бы почитать ему по праздникамъ. Вы учились здѣсь для того, чтобы, по выходѣ отсюда, быть для женской половины сельскаго на-

вы въ гостяхъ будете вести жизнь полезную для себя и окружающихъ; для вторыхъ вѣсть воспитан-

селенія образцомъ жены-христіанки, внести въ среду простаго народа полученный вами здѣсь свѣтъ духовнаго просвѣщенія, содѣйствовать среди него разсѣянію суетвѣрій, утвержденію его въ православіи, распространенію среди него полезныхъ сельскохозяйственныхъ свѣдѣній. Оправдайте же надежды, которыя на васъ возлагались! Возрастите данный вамъ здѣсь талантъ, употребляя его на благо ближнихъ, на пользу духовнаго просвѣщенія простаго народа! Помните, что училище наше, имѣющее счастье находиться подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, не для того въ теченіе шести лѣтъ воспитываетъ и учитъ священническихъ и діаконскихъ дочерей, чтобы онѣ шли тою же дорогою, какою идутъ воспитывающіяся въ другаго рода и типа училищахъ. Помните, что вы учились въ духовномъ училищѣ и главнымъ образомъ подъ кровомъ святой Церкви. Идите же, дорогія воспитанницы, въ жизнь зашкольную и приносите плоды, какихъ отъ васъ ожидаетъ святая Церковь, Государыня Императрица, бывшее ваше Начальство и все русское православное общество. Да благословитъ васъ Господь! Аминь.

Протоіерей *И. Лебедевъ.*

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церквей и приходовъ*).

16-го мая, въ субботу, послѣ ночлега въ с. Шустовцахъ, Его Преосвященство продолжалъ обозрѣніе церквей пограничныхъ поселеній. Первымъ поселеніемъ на пути было село *Залуце*, называемое Надкордоннымъ въ отличіе отъ другаго Залуца Цыковскаго или Черченскаго. Село это расположено на излучинѣ, образуемой рѣчкой Збручомъ; на противоположной сторонѣ находится поселеніе Австрійское, называемое также Залучемъ, составлявшее нѣкогда вмѣстѣ съ первымъ одинъ приходъ съ церковью на лѣвой сторонѣ рѣчки. Перво-

*) Продолженіе; см. № 22, 23 и 24.

начально церковь эта была православною, а въ прошломъ столѣтїи—уніатской. По отдѣленїи Галичины отъ Подолїи, Залучскїй приходъ раздѣлился на двѣ части: одна съ Михайловскою церквю, оставшись подъ властью Польши, была еще лѣтъ 20 уніатскою, а затѣмъ, по переходѣ къ Россїи, присоединена къ православію; другая часть за Збручомъ осталась уніатскою до сихъ поръ; въ настоящемъ столѣтїи здѣсь выстроена церковь также Св.-Михайловская, которая состоитъ приписною къ уніатской приходской церкви сосѣдняго мѣстечка Скалы. Такое дѣленіе поселенїй произошло не только съ Залучемъ, но и съ другими поселенїями, расположенными надъ Збручомъ. Преосвященный, посѣтивъ Залучскую церковь, какъ и вездѣ, испытывалъ учениковъ церковной школы въ знанїи молитвъ и главнѣйшихъ истинъ вѣры, а также спрашивалъ школьниковъ и неучившихся въ школѣ объяснять изображенное на иконѣ, рассказывать въ общихъ чертахъ событія, изображенныя на священныхъ картинахъ, ибо икона для неграмотнаго то же, что книга для грамотнаго. Архипастырь обратилъ вниманіе священниковъ на необходимость объяснять иконы во внѣбогослужебныхъ собесѣдованїяхъ, и самъ указывалъ, какъ вести такія собесѣдованїя, чтобы они были и вразумительны и интересны и не были бы только чтенїями, какъ часто это бываетъ.

Въ тотъ день, въ субботу, Преосвященному пришлось сдѣлать большой переѣздъ отъ Шустовецъ къ Гусятину, гдѣ были назначены ночлегъ и служеніе на другой день литургїи. На пути въ Гусятинъ Преосвященный посѣтилъ 9 приходоѡ. За Залучемъ слѣдовали села: *Подфилипы*, отстоящее отъ Залуча въ 2-хъ верстахъ, *Пукляки*, *Пятничане*, *Гуковъ*.

Гуковъ—село, расположенное противъ австрїйскаго большаго мѣстечка Скалы, бывшаго нѣкогда Подольскимъ городомъ и крѣпостью. Въ Гуковѣ есть таможня, хотя здѣсь, какъ и въ Исаковцахъ, товаровъ переходитъ немного, такъ какъ таковыя направляются или чрезъ Гусятинскую таможню или чрезъ Волочискую.

Въ Гуковѣ Преосвященнаго Владыку при входѣ въ церковь встрѣтили съ хлѣбомъ-солью таможенные чиновники, старшина Ляндкорунской волости и мѣстный сель-

скій староста. Въ церкви Владыка, обозрѣвши приходскіе и благочинническіе документы (въ Гуковѣ живеть мѣстный Благочинный), объяснялъ народу значеніе общественной молитвы и общаго пѣнія, для чего приказывалъ пѣть всенародно нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ литургіи и вмѣстѣ съ тѣмъ указывалъ членамъ причта, что достиженіе общаго стройнаго пѣнія не такъ трудно, какъ это иногда имъ кажется. Затѣмъ Владыка посѣтилъ домъ священника, гдѣ за обѣденной трапезой велъ бесѣду съ присутствовавшими здѣсь нѣкоторыми жителями Гукова о пограничныхъ отношеніяхъ нашихъ и галиційскихъ обывателей, о житьѣ-бытьѣ русиновъ, хотя свѣдѣнія о заграничной жизни очень скудны у нашихъ. Живущіе за кордономъ русскіе вообще относятся къ нашимъ весьма дружественно, но тамошнія власти, большей частью поляки, истолковываютъ эти симпатіи въ неблагопріятномъ для русиновъ смыслѣ, видя въ этомъ государственную измѣну. Случится, напр., русину принять гостепріимво нашего русскаго, то хозяинъ проситъ гостя держать его въ секретѣ и не рассказывать о посѣщеніи его дома. Что же касается отношеній заграничныхъ поляковъ и евреевъ къ нашимъ жителямъ, то о нихъ только одно можно сказать, что отношенія эти не сосѣдскія: если, напр., съ нашей стороны зайдетъ скоть или домашняя птица на ту сторону и попадетъ въ руки нерусина, то тамъ уже и пропадаетъ, такъ какъ требуютъ возвращенія путемъ официальнымъ—очень большая процедура, почему въ большинствѣ случаевъ къ этому средству не прибѣгаютъ. О заграничной церковно-приходской жизни и о домашней жизни уніатскихъ священниковъ почти никто ничего не знаетъ:—эта сторона жизни заграничныхъ нашихъ братій наиболѣе невѣдома намъ, точно между нами и ими „пропасть велика утвердися“. Несомнѣнно, что для уніи сосѣдство съ православіемъ опасно, ибо каждый истинно-русскій видитъ фальшь этой уніи, а потому уніатскія духовныя и гражданскія власти и не поощряютъ знакомства уніатскихъ священниковъ съ нашими.

Изъ Гукова путь лежалъ въ Жабинцы чрезъ с. *Марьяновку*. Посѣтивъ Марьяновецкую церковь, Архипастыръ обратилъ вниманіе, что въ алтарѣ нѣкоторыя иконы непра-

вославнаго типа, на что и было сдѣлано указаніе духовенству во всемъ строго держаться православныхъ преданій и не допускать ни въ чемъ, даже и въ мелочахъ, отступленій отъ нихъ. Вообще же относительно иконъ нужно сказать, что во многихъ церквахъ, посѣщенныхъ Владыкой, можно было замѣчать иконы неправославнаго типа. Такъ, встрѣчались въ церквахъ иконы вполне католическаго типа, какъ на примѣръ—Сикстинской Мадонны, Коронованья Божіей Матери, даже рисунки извѣстнаго французскаго иллюстратора Доре, красивые со стороны выполненія, но лишенные религіознаго духа. Особенно часто встрѣчаются неискusstvenныя иконы св. Магдалины,—въ западномъ стилѣ, часто совсѣмъ не церковнаго характера. Въ нѣкоторыхъ церквахъ аналогичныя иконы—бумажныя хромофотографіи и гравюры, тогда какъ въ Православной Церкви не принято быть въ храмѣ бумажнымъ иконамъ. Правда, въ послѣднее время механическія воспроизведенія иконъ литографіей или олеографіей доведены до совершенства, такъ что трудно бываетъ отличить такія изображенія отъ иконъ, писанныхъ масляными красками, но и такихъ изображеній, если они не наклеены на доску, не слѣдуетъ допускать въ церквахъ, особенно на аналояхъ. Особенно часто встрѣчались въ церквахъ бумажныя иконы двенадцатыхъ праздниковъ изданія Сытина; и объ этомъ изданіи нужно сказать, что помимо того, что эти священныя изображенія отпечатаны на бумагѣ, даже стиль ихъ неполнѣе православный, византійскій: въ нихъ много вычурности, западнаго духа, хотя и нарисованы они художественно. Относительно распредѣленія иконъ въ иконостасѣ также иногда замѣчались отступленія отъ установленнаго порядка: напр., надъ царскими вратами нѣтъ иконы Тайной вечери, или же она находится не тамъ, гдѣ нужно, а на самомъ верху иконостаса; храмовыя иконы установлены не справа въ иконостасѣ, а гдѣ-нибудь на стѣнѣ церкви, и т. п. Послѣ Маріановки Его Преосвященство посѣтилъ село *Жабинцы*, а затѣмъ м. *Збрижъ*.

Збрижъ въ настоящее время небольшое пограничное мѣстечко, имѣющее не болѣе $1\frac{1}{2}$ тысячи жителей, изъ коихъ около $\frac{1}{3}$ евреевъ и $\frac{1}{5}$ католиковъ. Раньше, до половины прошлаго столѣтія, поселеніе это было гораздо

большее. Здѣсь было три церкви: Троицкая, Михайловская и Благовѣщенская. Съ половины прошлаго вѣка здѣсь былъ капуцинскій монастырь; существовала здѣсь крѣпость, остатки коей сохранились до настоящаго времени. Прежде поселеніе это называлось Хоровцы, а владѣльцы XVII в. Лянцкоронскіе назвали его Бржеземъ, какое названіе измѣнилось въ Збрижъ. Сущестующая нынѣ церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы передѣлана въ половинѣ настоящаго столѣтія изъ костела капуцинскаго кляштора; зданіе это кирпичное, весьма обширное. Къ сожалѣнію, къ пріѣзду Преосвященнаго, народа собралось къ церкви такъ много, какъ это было въ другихъ мѣстахъ: Збрижская церковь при обширности своей казалась почти пустой. Малолюдность собравшагося народа объясняли отчасти тѣмъ, что многіе изъ прихожанъ ушли въ сосѣднее мѣстечко Лянцкорунъ на такъ называемый отпусты, но къ этому нужно прибавить что причиной этого служитъ отчасти индифферентизмъ мѣстечковаго населенія, живущаго среди евреевъ и католиковъ. Послѣ обычной встрѣчи Архипастырь наставлялъ народъ укрѣпляться въ православной вѣрѣ и преданности русскому Царю, распоряженія коего должны быть исполняемы такъ же неизмѣнно, какъ и Божьи повелѣнія, ибо сердце Царево—въ руцѣ Божіей.

Послѣ Збрижа былъ посѣщенъ Его Преосвященствомъ *Криковъ*, первый приходъ 6-го округа Каменецкаго уѣзда. Владыка, вошедши въ церковь, приложившись ко кресту и окропивши себя святою водою, сейчасъ же изволилъ распорядиться вмѣсто встрѣчной ектеніи начать вечерню. Вечерню служилъ мѣстный священникъ Евфимій Павловскій съ діакономъ *Теодоромъ Зѣлинскимъ*; прочіе же священники, участвовавшіе во встрѣчѣ, стояли въ облаченіи у престола. Во время чтенія стиховныхъ стихиръ мѣстный Благочинный представлялъ Его Преосвященству все собравшееся для встрѣчи духовенство. Послѣ „Нынѣ отпускаеши“, духовенство изъ алтаря вышло на средину храма, и здѣсь послѣ отпуста возглашено было служащимъ діакономъ многолѣтіе, какое обычно произносится при встрѣчѣ Архіерея. Преосвященнѣйшій Владыка, осѣнивъ всѣхъ молящихся святымъ крестомъ, сталъ спрашивать школь-

никовъ. Послѣдніе были собраны изъ трехъ школъ: Криковской, Шидловской и Бондаревской (селенія послѣднихъ двухъ школъ составляютъ приселки с. Крикова). Владыка cadaго почти ученика спрашивалъ читать по-славянски и при чтеніи дѣлалъ соотвѣтствующія разъясненія, указывая духовенству методъ веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Всѣмъ ученикамъ розданы были Владыкою книжечки. По выходѣ изъ церкви, Владыка зашелъ въ домъ мѣстнаго священника, гдѣ былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью, поднесеннымъ матушкою, женою священника. Владыка здѣсь недолго оставался, такъ какъ было уже поздно, а потому необходимо было спѣшить въ м. Гусятинъ служить утрению.

М. *Гусятинъ* отъ с. Крикова отстоитъ въ 5-ти верстномъ разстояніи, и дорога къ нему ведетъ такъ называемая „патрульная“. Какъ и раньше, вездѣ Владыку сопровождалъ отрядъ пограничной стражи во главѣ со своимъ начальникомъ. Въ м. Гусятинъ Владыка прибылъ въ 8^{1/2} часовъ вечера. По выходѣ Владыки изъ кареты, ему представились мѣстные пограничныя власти и въ томъ числѣ жандармскій капитанъ и полицейскій надзиратель, а мѣстный сельскій староста поднесъ хлѣбъ-соль. По входѣ въ церковь и въ алтарь, Владыка благословилъ начало утрени, которую служилъ священникъ с. Кутковецъ Филимонъ Дыдевичъ, какъ старѣйшій изъ встрѣчавшаго духовенства. Всѣ другіе встрѣчавшіе Владыку священники стояли въ облаченіи вокругъ престола. Шестопсалміе, а также и канонъ, читали крестьяне, окончившіе курсъ въ мѣстной министерской школѣ. Хоръ изъ мѣстныхъ крестьянъ, подъ управленіемъ псаломщика, пѣлъ очень порядочно. Пѣсни канона, а также и славословіе, пѣло духовенство въ алтарѣ. Во время чтенія перваго часа, Благочинный представлялъ Его Преосвященству все собравшееся для встрѣчи духовенство. При представленіи мѣстнаго священника, Преосвященнѣйшій Владыка сдѣлалъ ему замѣчаніе за то, что мальчикъ, обучавшійся въ мѣстномъ министерскомъ училищѣ, читалъ первый часъ не по-церковному. По окончаніи богослуженія, Владыка изволилъ отправиться въ сопровожденіи духовенства въ квартиру мѣстнаго священника, гдѣ былъ приготовленъ ночлеги.

На слѣдующій день въ 7 часовъ утра Владыка побывалъ къ себѣ Благочиннаго и мѣстнаго священника, которому велѣно было представить для осмотра церковные документы. Разсматривая книгу для записи прихода церковныхъ суммъ, Владыка между прочимъ замѣтилъ, что запись въ книгѣ: „при обчетѣ церковной суммы присутствовали уполномоченные отъ общества крестьянъ...“ сдѣлана неправильно и должна быть замѣнена записью такою: „при провѣркѣ церковной суммы присутствовали представители отъ прихода“; затѣмъ замѣчено было, что подпись Благочиннаго подъ документами была изложена такъ: „Смотрѣлъ Благочинный N“. Принимая во вниманіе, что на Благочинномъ лежитъ обязанность повѣрять документы, посвидѣтельствованіе таковыхъ должно излагать въ такой формѣ: „Повѣрялъ Благочинный №“... Наконецъ, при осмотрѣ богослужебнаго журнала Владыкою замѣчено, что въ книгѣ запись совершенныхъ богослуженій должна удостовѣряться подписью лишь мѣстнаго причта; подпись же церковнаго старосты въ семь журналѣ излишня.—Въ 8 часовъ раздался благовѣстъ къ литургіи, а въ половинѣ 9-го часа прибылъ въ храмъ и Преосвященнѣйшій Владыка. Предъ началомъ литургіи все собравшееся духовенство—какъ то: протоіерей Захарія Бялковскій, ключарь священникъ Евѣимій Сѣцинскій, Епархіальный Наблюдатель священникъ Василій Павлиновъ, с. Кутковецъ священникъ Филимонъ Дыдевичъ, Уѣздный Наблюдатель священникъ Николай Курчинскій, Помощникъ Благочиннаго священникъ Ананія Розумовскій, с. Теремковецъ священникъ Елевѣерій Веселовскій, м. Гусятина священникъ Климентъ Млотковскій, с. Ивахновецъ священникъ Димитрій Розворовичъ, протодіаконъ, діаконы и пѣвчіе отправились въ квартиру священника и оттуда провожали своего Архипастыря въ храмъ „со славою“; пѣвчіе въ это время пѣли тропарь Вознесенію. Литургія совершена была съ надлежащею торжественностью: мѣстный хоръ пѣлъ хорошо, пѣніе одобрено Владыкой, хотя и сдѣлано замѣчаніе, что пѣніе „Херувимской“ Бортианскаго для сельскаго хора непосильно, а потому слѣдуетъ держаться болѣе простыхъ напѣвовъ, какъ напримѣръ—Архангельскаго и Смо-

ленскаго. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ поученіе о томъ, что благосостояніе Русскаго государства зиждется на вѣрѣ Православной, которую исповѣдуетъ Государь и большинство подданныхъ Его; вѣра Православная есть истинная вѣра потому, что она безъ всякой примѣси содержитъ всѣ догматы, установленныя Иисусомъ Христомъ и Его Апостолами. Затѣмъ указано было, что царство Русское зиждется еще на самодержавіи, благодаря которому, несмотря на необъятность Руси, твердо держится въ немъ надлежащій порядокъ и строго соблюдаются во всемъ царскіе завѣты. Послѣ литургіи Владыка, разоблачившись, отправился въ сопровожденіи тѣхъ же священнослужителей, при пѣніи тропаря Вознесенію, опять въ квартиру священника, гдѣ совершена была литія съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Затѣмъ хозяевами Архипастырю, духовенству, а также и собравшимся гражданскимъ и военнымъ властямъ былъ предложенъ сначала чай, а потомъ обѣдъ.

(Продолженіе будетъ).

Изъ епархіальной хроники.

Окончаніе псаломщическихъ курсовъ въ Каменцѣ. — Окончаніе занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и актъ въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

15 іюня закончили въ Каменцѣ псаломщическіе курсы пѣнія. Курсы продолжались мѣсяцъ (съ 15 мая); учившихся было 19 псаломщиковъ Каменецкаго уѣзда. Одновременно происходили такіе же курсы и въ другихъ мѣстахъ епархіи, по одному пункту для каждаго уѣзда, кромѣ Балтскаго и Винницкаго, гдѣ для курсовъ было назначено по два пункта. Бывшіе на Каменецкихъ курсахъ псаломщики, предъ окончаніемъ своихъ занятій, 13 іюня пѣли всенощную въ Архіерейской дачной церкви въ присутствіи Его Пресвященства, пѣли все по переложенію А. Архангельскаго. По окончаніи всенощной, Владыка, преподавая пѣвцамъ свое благословеніе, выразилъ похвалу за усѣхи въ пѣніи, свидѣтельствующіе, что время и трудъ не пропали даромъ и что никогда не поздно учиться. Отпуская и благословляя псаломщиковъ на воз-

вращеніе къ мѣсту службы каждаго, Архипастырь преподалъ имъ наставленіе примѣнять свои знанія въ приходѣ, обучая пѣнію въ церкви мальчиковъ и дѣвочекъ, учащихся въ церковныхъ школахъ, и грамотныхъ прихожанъ и прихожанокъ и пріучая ихъ постепенно и понемногу къ истовому пѣнію сначала ектеній, потомъ болѣе легкихъ и извѣстныхъ пѣснопѣній, какъ напримѣръ—на всенощной „Величитъ душа моя“, Славословіе и т. п.,—пока не выучены будутъ всѣ пѣснопѣнія. Владыка выразилъ также желаніе, чтобы псаломщики во время отпусковъ собирались туда изъ сосѣднихъ приходовъ и составляли бы хоръ общій изъ клириковъ, клирошанъ и школьныхъ хоровъ всѣхъ сосѣднихъ селъ, дабы показать величіе, какое имѣетъ Православная Церковь и въ пѣніи, какъ и во всемъ. Такой одинъ общій хоръ изъ псаломщиковъ, школьниковъ и любителей пѣнія могъ бы имѣть и миссіонерское значеніе среди нашихъ деревенскихъ католиковъ-малороссовъ. Наше церковно-религіозное пѣніе близко душѣ русскаго: оно находитъ отзвукъ и въ напѣвахъ народной пѣсни, оно близко слуху и сердцу русскому, ибо такъ пѣли наши предки, и эти напѣвы переданы намъ изъ рода въ родъ, еще можетъ быть отъ временъ св. Владиміра, просвѣтителя Руси.

Къ 14-му іюня закончились во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи экзамены переводные и выпускные. Въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ день выпуска окончившихъ воспитанницъ, 14-го іюня, литургію изволили служить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иринеѣ. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Н. П. Бунинъ, Епархіальный Наблюдатель школъ В. И. Павлиновъ, священникъ В. Незабитовскій, произведенный при томъ служеніи въ протоіереи, Предсѣдатель и нѣкоторые депутаты Епархіального Съѣзда. Другіе всѣ депутаты присутствовали въ храмѣ въ числѣ молящихся. На литургіи законоучитель училища произнесъ слово, помѣщенное выше. Послѣ молебна оканчивающія воспитанницы подходили къ кресту и были окропляемы св. водой. Предъ выходомъ изъ церкви Архипастырь преподалъ наставленіе новопроизведенному протоіерею и

новорукоположенному священнику о достойномъ пастырскомъ служеніи: протоіерею—быть первымъ среди іереевъ не только по имени, но и житіемъ, подавать добрый примѣръ іереямъ въ пастырской дѣятельности, быть украшеннымъ сугубой честностью, какъ объ этомъ читается въ молитвѣ на возведеніе въ санъ протоіерея; новорукоположеннаго священника Архипастырѣ наставлялъ возгрѣвать полученную имъ благодать чтеніемъ слова Божія и молитвой, ибо потребность молитвы—это первый признакъ того, что душа пастыря жива и требуетъ духовнаго общенія съ Богомъ, какъ правильное біеніе пульса въ челсвѣкѣ указываетъ на физическое его здоровье. Послѣ литургіи Владыка прослѣдовалъ въ училищный залъ, куда прибыли и бывшее въ церкви духовенство и другія лица. Здѣсь послѣ молитвы, пропѣтой воспитанницами, Благодичнымъ училища, священникомъ Е. Сѣцинскимъ было прочитано извлеченіе изъ отчета о состояніи училища за 1897/8 учебный годъ, а затѣмъ Владыкой были розданы оканчивающимъ воспитанницамъ,—лучшимъ по успѣхамъ и благонавію, наградныя книги и похвальные листы, а всѣмъ—аттестаты. Кроме того всѣмъ окончившимъ курсъ дѣвицамъ роздано по экземпляру книгъ Учебный Часословъ, Псалтирь и Октоихъ, при чемъ Владыка указалъ, что эти книги полезно имѣть всѣмъ, такъ какъ въ нихъ есть всѣ необходимыя христіанину молитвы и церковныя службы, и что желательно было бы, чтобы дѣвицы, выйдя изъ училища, гдѣ онѣ принимали участіе въ церковныхъ службахъ чтеніемъ и пѣніемъ, не покидали бы этого и послѣ, живя въ домѣ родителей или родственниковъ. Въ заключеніе акта Архипастырѣ сказалъ оканчивающимъ: „Не буду давать вамъ нынѣ наставленій: достаточно васъ учили и наставляли здѣсь во время вашего пребыванія въ училищѣ. Прощусь съ вами словами Апостола: *предаю васъ Богу и слову благодати Его, могущему назидать васъ болѣе* (Дѣян. 20, 32). Христосъ съ вами!“ Преподавъ всѣмъ воспитанницамъ, воспитательницамъ и учащимъ святительское благословеніе, Архипастырѣ отбылъ изъ училища.

Сообщимъ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ отчета о состояніи Подольскаго женскаго духовнаго училища за 1897—8 учебный годъ

Училище это настоящимъ учебнымъ годомъ заканчивается 34-й годъ своего существованія. Къ концу сего учебнаго года, т. е. къ настоящему времени, въ училищѣ состояло воспитанницъ: въ 1-мъ классѣ 34, въ 2-мъ 33, въ 3-мъ 42, въ 4-мъ 27, въ 5-мъ 33, въ 6-мъ 30, всего 199. Всѣ воспитанницы, согласно училищному Уставу, дочери священниковъ и діаконовъ за исключеніемъ 2 воспитанницъ, которыя дочери умершаго на службѣ смотрителя духовнаго училища. Изъ числа всѣхъ воспитанницъ было казенно-коштныхъ 45 (на содержаніе каждой пицей и одеждой отпускается изъ духовно-учебнаго капитала по 65 руб.) и своекоштныхъ 154 (за содержаніе ихъ пицей и одеждой вносится по 90 руб.). Училище содержится на суммы синодальныя, епархіальныя и отъ взносов за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ. Въ 1897 году отпущено штатныхъ синодальныхъ суммъ 12411 р. 93 к., епархіальныхъ 9480 р., взносов отъ пансіонерокъ 13143 р. 1 к., другихъ поступленій 1412 р. 86 к., итого 36.447 р. 80 к. Столько же пошло и въ расходъ. Изъ общаго числа воспитанницъ, состоявшихъ въ училищѣ въ настоящемъ году, переведено въ старшіе классы 135, даны переэкзаменовки 28-ми, оставлены на повторительный курсъ 3, предоставлено держать экзаменъ послѣ каникулъ 3, и окончило полный курсъ ученія 30, всего 199. Настоящій выпускъ есть 19-й со времени основанія училища и 8-й съ того времени, какъ изъ преобразованнаго трехкласснаго училища въ шестиклассное выпускъ стали ежегодными. Окончившія курсъ ученія въ настоящемъ году всѣ 30 получили права на званіе домашней учительницы, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго указомъ Св. Синода отъ 15 сентября 1886 года. Изъ числа всѣхъ окончившихъ курсъ причислено къ первому разряду 15 воспитанницъ и ко второму разряду 15. Первымъ шести воспитанницамъ выданы награды книгами и слѣдующимъ девяти похвальные листы.

Церковно-школьная хроника.

Лѣтніе церковно-учительскіе курсы въ г. Каменецъ-Подольскѣ.—Организация учебныхъ занятій на курсахъ.—Составъ руководителей и слушателей курсовъ.

Самымъ выдающимся событіемъ въ церковно-приходской школьной жизни епархіи за послѣднюю недѣлю, безъ сомнѣнія, слѣдуетъ признать открытіе педагогическихъ курсовъ и курсовъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ г. Каменецъ-Подольскѣ. Открытіе курсовъ состоялось 16 іюня. Срокъ курсамъ назначенъ полуторамѣсячный, т. е. съ 16-го іюня по 31 іюля включительно. Помѣщеніе для курсовъ, по примѣру прошлаго года, отведено въ зданіи мѣстной духовной семинаріи. Здѣсь же, въ семинарскомъ корпусѣ, устроено и общежитіе для учителей, прибывшихъ на курсы. Учительницамъ отпущено безмездное помѣщеніе въ зданіи Каменецкаго женскаго духовнаго училища.

Открытіе курсовъ, какъ мы сказали, состоялось 16 іюня. Въ 9 часовъ утра означеннаго числа руководители и преподаватели курсовъ, во главѣ съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ, назначеннымъ Инспекторомъ курсовъ, прибыли на Архіерейскую дачу и испросили у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ириней, Архипастырское благословеніе на предстоящія занятія. Преподавая благословеніе, Его Преосвященству благоугодно было вести краткую бесѣду съ каждымъ изъ руководителей курсовъ по поводу предстоящихъ занятій съ учителями и учительницами церковныхъ школъ, при чемъ Архипастыремъ было сдѣлано много руководственныхъ указаній, какъ слѣдуетъ поставить учебныя занятія на курсахъ, чтобы было возможно больше интереса и пользы отъ нихъ для слушателей курсовъ. По возвращеніи съ Архіерейской дачи, руководители и слушатели курсовъ собрались въ домовую семинарской церкви, и здѣсь для нихъ былъ отслуженъ обычный предъ ученіемъ молебенъ. Молебенъ былъ совершенъ Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ М. Щегловымъ, соборнѣ съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ и Предсѣдателемъ Каменецкаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. По окончаніи молебна, всѣ прибывшіе учителя и учительницы были собраны въ одномъ общемъ залѣ, и курсы официально были объявлены открытыми. Инспекторъ курсовъ въ общихъ чертахъ ознакомилъ учителей и учительницъ съ предстоящими имъ учебными занятіями на курсахъ, а также съ тѣмъ распорядкомъ жизни, котораго они должны придерживаться въ теченіе всего времени курсовъ, помѣщаясь въ устроенномъ для нихъ при курсахъ общежитіи. Вслѣдъ затѣмъ были начаты повѣрка и пробныя испытанія по церковному пѣнію учителямъ и учительницамъ для распредѣленія ихъ по группамъ.

Организація учебнаго дѣла на церковно-учительскихъ курсахъ нынѣшняго года, благодаря полученнымъ отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ руководственнымъ правиламъ и указаніямъ, является болѣе правильною, нежели какою она была на курсахъ прежнихъ лѣтъ въ нашей епархіи. Церковному пѣнію съ церковнымъ Уставомъ, какъ самому главному для учителя учебному предмету въ церковно-школьномъ курсѣ, отведено и самое видное мѣсто на курсахъ. Для занятія по церковному пѣнію слушатели курсовъ раздѣлены на двѣ самостоятельныя группы. Въ первой группѣ, состоящей изъ молодыхъ и мало подготовленныхъ по церковному пѣнію учителей и учительницъ, предложено основательно изучить: 1) по теоріи пѣнія—основную гамму музыки или пѣнія и 2) практически—унисонное пѣніе всего осмогласія, а также обычный распѣвъ неосмогласныхъ церковныхъ пѣснопѣній, употребляемыхъ въ церковномъ богослуженіи. Во второй старшей группѣ, образованной изъ учителей и учительницъ, уже знакомыхъ отчасти съ нотою и унисоннымъ церковнымъ пѣніемъ, предложено практически пройти то же осмогласіе, но уже съ гармонизаціею его на голоса, а по теоріи—о ритмѣ и построеніи различныхъ гаммъ, употребляемыхъ въ церковномъ пѣніи, о гармоніи и устройствѣ правильныхъ церковныхъ хоровъ. Учебныя занятія по церковному пѣнію будутъ дополняться общими спѣвками и игрою на скрипкѣ. Всего на изученіе и упражненія въ церковномъ пѣніи и музыкѣ будетъ посвящаться курсистами еженедѣльно 29 учебныхъ часовъ.

Учебныя занятія курсистовъ по остальнымъ предметамъ церковно-школьнаго курса будутъ имѣть характеръ чисто методическій. Слушателямъ курсовъ будетъ предложено выслушать по каждому предмету нѣсколько руководственныхъ методическихъ лекцій, съ иллюстраціею ихъ примѣрными уроками въ образцовой одноклассной церковно-приходской школѣ, спеціально устроенной при курсахъ, а также обстоятельнымъ разъясненіемъ и истолкованіемъ программъ и объяснительныхъ записокъ къ нимъ, изданныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для церковныхъ школъ. Къ услугамъ руководителей и слушателей курсовъ въ образцовой курсовой библиотекѣ собраны всѣ лучшія, существующія въ настоящее время, учебники и учебныя руководства какъ для дѣтей, такъ и для самихъ школьныхъ учителей. Слушавшая методическія лекціи-бесѣды руководителей и знакомясь съ лучшими учебными пособиями, курсисты, несомнѣнно, должны обогатиться на курсахъ вполне достаточными свѣдѣніями для правильнаго и успѣшнаго веденія учебно-воспитательнаго дѣла въ начальныхъ церковныхъ школахъ епархіи.

Для завѣдыванія церковно-учительскими курсами образована спеціальная Распорядительная Коммиссія, въ составъ которой вошли: Епархіальный Наблюдатель, священникъ В. Павлиновъ, преподаватель семинаріи І. Θεодоровъ и экономъ семинаріи К. Бѣлинскій. Епархіальный Наблюдатель какъ Инспекторъ курсовъ, руководитъ учебно-педагогическою частью курсовъ, преподаватель

І. Теодоровъ—распорядительною, а экономя К. Бѣлинскій—хозяйственною. Церковное пѣніе преподается на курсахъ соборнымъ діакономъ Е. Ковальскимъ и учителемъ образцовой школы при семинаріи, діакономъ В. Осаковскимъ. Діаконъ Ковальскій руководитъ и общимъ хоровымъ пѣніемъ курсистовъ, а діаконъ Осаковскій обучаетъ сверхъ пѣнія и игръ на скрипкѣ. Лекторомъ по Закону Божію состоитъ священникъ В. Чеканъ, преподаватель мѣстной духовной семинаріи, по церковно-славянской грамотѣ—А. Неселовскій, также преподаватель семинаріи, по русскому языку—Н. Георгіевскій, преподаватель семинаріи, по счисленію—учитель духовнаго училища г. Холмскій и по чистописанію—учитель образцовой школы діаконъ Осаковскій.

На курсы явилось 100 учителей и учительницъ ц.-приходскихъ школъ. Дальнѣйшій пріемъ слушателей на курсы уже приостановленъ, такъ какъ курсы организованы только на 100 человекъ. Изъ Балтскаго уѣзда прибыло 10 учителей, изъ Брацлавскаго—7 учителей и 3 учительницы, изъ Винницкаго—2 учителя и 3 учительницы, изъ Гайсинскаго—8 учителей, изъ Каменицкаго, какъ ближайшаго уѣзда,—14 учителей и 4 учительницы, всего 18 человекъ, изъ Летичевскаго—3 учителя и 2 учительницы, изъ Литинскаго—6 учителей, изъ Могилевскаго—8 учителей, изъ Ольгопольскаго—8 учителей, изъ Проскуровскаго—6 учителей и 3 учительницы, изъ Ушицкаго—6 учителей и изъ Ямпольскаго—7 учителей. Такимъ образомъ всего прибыло 85 учителей и 15 учительницъ. По сословіямъ слушатели курсовъ раздѣляются такъ: 39 человекъ дѣти крестьянъ, 44—дѣти приходскаго духовенства, въ томъ числѣ 31—изъ дѣтей псаломщиковъ и діаконовъ и 13—изъ дѣтей священниковъ, и 17—дѣти мѣщанъ и чиновниковъ. Образовательный цензъ курсистовъ также весьма различенъ: 25 человекъ изъ нихъ окончили курсъ городскаго двухкласснаго училища, 25—курсъ однокласнаго министерскаго народнаго училища, 16—курсъ ц.-приходской школы, 15—обучались въ духовныхъ училищахъ, 10—въ духовной семинаріи, 2 учительницы окончили курсъ епархіальнаго женскаго училища, 2—женскую гимназію и 5—прогимназію.

П.

Содержаніе: 1) Оборона св. Православной вѣры и церкви христіанской.—2) Слово въ день XIX выпуска воспитанницъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—3) Обзорніе Его Преосвященствомъ церквей и приходовъ.—4) Изъ Епархіальной хроники.—5) Церковно-школьная хроника.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣдинскій**.

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ**.

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.