



№ 6 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 6

### Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 28-й день ноября 1896 года, Высочайше соизволилъ, чтобы начальствующія лица и представители отдѣльных сословій и учреждений, за исключеніемъ особо выдающихся случаевъ, не утруждали себя присылкою вошедшихъ въ последнее время въ обычай поздравительныхъ телеграммъ въ праздничные и высокаторжественные дни, перечисленные въ приложенномъ спискѣ.

### СПИСОКЪ

праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней.

1-го января—Новый годъ.  
Св. Пасха.  
23-го апрѣля—Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.  
27-го апрѣля—Рожденіе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника

Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

6-го мая—Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора.

25-го мая—Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

11-го іюня—Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны.

21-го октября—Восшествіе на Всероссийскій Престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора.

3-го ноября—Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны.

14-го ноября—Бракосочетаніе Ихъ Императорскихъ Величествъ.

26-го ноября—Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича.

6-го декабря—Тезоименитство Его Императорскаго Величества.

*О Высочайшемъ соизволеніи на принудительное отчужденіе двухъ участковъ земли подъ постройку церкви въ городѣ Луковѣ, Холмско-Варшавской епархіи.*

Государь Императоръ, въ 25-й день ноября 1896 года, Высочайше соизволилъ на принудительное отчужденіе двухъ участковъ земли, въ количествѣ 652½ кв. саж., принадлежащихъ наслѣдникамъ Бальбины Сокульской, подъ постройку православнаго храма въ городѣ Луковѣ, Съдлецкой губерніи, съ тѣмъ, чтобы въ вознагражденіи владѣльцевъ за отчуждаемое отъ нихъ имущество было поступлено по правиламъ, указаннымъ въ статьяхъ 575—591 законовъ гражданскихъ (т. X, ч. 1 св. зак. изд. 1887 г.).

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 25-й день минувшаго января, на сопричисленіе, за 50-тилѣтнюю службу: протоіерея Александроневской церкви мѣстечка Княжиць, Могилевскаго уѣзда и епархіи, Константина **Савинича** къ ордену *святаго Владиміра 3-й степени*, протоіереевъ: Анчисхатскаго во имя Рождества Пресвятыя Богородицы собора г. Тифлиса Авраама **Утнелова** и Рождество-Богородичной церкви села Святца, Кременецкаго уѣзда, Василя **Сълецкаго**, священниковъ церквей: Успенской села Верхней Вязеры, Инсарскаго уѣзда, Алексія **Тихомирова**, Вознесенской села Новаковъ, Лубенскаго уѣзда, Аверкія **Бернадскаго**, Богородицерождественской села Малаго Сапожка, Сапожковскаго

уѣзда, Тимоѣя **Виноградова** и Успенской села Булахова, Остерскаго уѣзда, Иоанна **Зосимовича** и заштатныхъ священниковъ церквей: Благовѣщенской въ слободѣ Лознянской, Острогожскаго уѣзда, Василя **Турбина** и села Рождественна, Мещерина тожъ, Чернскаго уѣзда, Алексія **Сахарова** къ тому же ордену *4-й степени* и діакона Каневской соборной церкви, Кіевской епархіи, Михаила **Трезвинскаго** къ ордену *святой Анны 3-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 25-й день января текущаго года, разрѣшить настоятелю надгробной церкви въ Иромѣ, протоіерею **Кардасевичу**, діакону православной церкви въ Вѣнѣ Алексію **Вольскому** и псаломщику той же церкви Николаю **Рыжкову** принять и носить знаки пожалованныхъ имъ орденовъ: **Кардасевичу**—Сербскаго—*св. Саввы 3-й степени*, **Вольскому**—Болгарскаго—*«за гражданскія заслуги» 4-й степени*, **Рыжкову**—того же ордена *6-й степени*.

### Высочайшая благодарность.

Въ минувшемъ 1896 г. доставлены были Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, для поднесенія Государю Императору, слѣдующія книги: а) преосвященнымъ Литовскимъ—отчетъ Виленскаго Свято-Духовскаго братства за 1894—95 г., б) преосвященнымъ Экархомъ Грузій—отчетъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ за 1893 г., в) преосвященнымъ Владимірскимъ—отчетъ братства святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго за 1894—95 годъ, г) предсѣдателемъ совѣта



Холмскаго братства архимандритомъ Тихономъ — Холмскій календарь на 1897 г. и д) священникомъ Костромскаго кафедральнаго собора Іоанномъ Вознесенскимъ—10 выпусковъ его сочиненій по церковному пѣнію.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора по сему предмету Его Императорское Величество Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 25-й день января 1897 г., Собственно-ручно написать: «**Благодарить**».

Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) мѣщанинъ Ненокскаго посада, Архангельскаго уѣзда, Александръ Корельскій пожертвовалъ въ Никольскую церковь подворья Николаевскаго Корельскаго монастыря въ г. Архангельскѣ, къ чудотворной иконѣ святителя Николая, серебряную, 84-й пробы, вызолоченную лампаду, вѣсомъ въ 85 зол.;

2) почетный блюститель Астраханскаго духовнаго училища, Астраханскій купецъ Иванъ Губинъ пожертвовалъ во Входеоерусалимскую церковь сего училища сребропозлащенную, хорошей работы, дарохранильницу, вѣсомъ въ 489½ зол., стоимостью до 250 рублей;

3) мѣщанинъ Гавриловскаго посада, Владимірской губерніи, Иванъ Рѣзвовъ пожертвовалъ 1000 руб. на украшеніе Воскресенской и Николаевской церквей въ названномъ посадѣ;

4) прихожане церкви села Павловскаго, Александровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, построили зданіе для мѣстной церковно-приходской школы, пожертвовавъ на это 600 рублей;

5) потомственные почетные граждане Владимірѣ, Сергѣй, Макарій и Николай Емельяновы пожертвовали на Воскресенскую церковь г. Мурома, той же епархіи, къ иконѣ Нерукотвореннаго Спаса, серебряную ризу, стоимостью 700 рублей;

6) прихожане Троицкой церкви села Ставрова, Владимірскаго уѣзда, той же епархіи, крестьяне сего села и временный Владимірскій купецъ Сергѣй Симанинъ соорудили для названной церкви: четыре металлическихъ позлащенные хоругви, стоимостью 950 руб., сребропозлащенный кивотъ на престоль, цѣною 350 руб., сребропозлащенные сосуды въ 150 р. и металлическій вызолоченный крестъ для жертвенника въ 10 руб. и пожертвовали 200 руб. на позолоту напестольнаго Евангелія, четырехъ напестольныхъ крестовъ и ковчега;

7) состоящій въ должности старосты при домової Казанско-Богородицкой церкви Екатеринбургскаго духовнаго училища, Екатеринбургскій купецъ Василій Кудряшевъ пожертвовалъ въ означенную церковь, на иконы Спасителя и Пресвятой Богородицы, двѣ металлическихъ позлащенные ризы, стоимостью 900 руб., съ соответствующею событію надписью;

8) прихожане церкви мѣстечка Резины, Кишиневской епархіи, приобрѣли для мѣстной церкви 23 иконы двенадцатыхъ праздниковъ и болѣе чтимыхъ святыхъ, каковыя иконы и поставлены въ кіотъ, пожертвованный священникомъ означенной церкви Георгіемъ Пламадялою;

9) староста церкви села Пыржоты, той же епархіи, Дмитрій Бадражанъ приобрѣлъ для сей церкви священническія ризы въ 50 руб., икону Успенія Божія Матери, стоимостью 85 руб., двѣ хоругви, цѣною 35 руб., и шелковое покрывало на престоль въ 20 руб.,

кромѣ того, въ означенную церковь пожертвованы: землевладѣльцемъ села Челачевки, дворяниномъ Иваномъ Чолакомъ: пятисвѣчникъ, стоимостью 65 р., парчевое покрывало на престолъ въ 30 руб., стоячій бронзовый на престольный крестъ, съ украшеніями, цѣною 50 руб., дарохранительница въ 20 руб., бронзовая кадильница въ 10 руб. и украшенія для паникадила на 12 руб.; землевладѣлицею села Бахмутъ Елисаветою Мальскою—1 пудъ свѣчей бѣлаго воска и 1½ пуда деревяннаго лампаднаго масла на 44 руб.; дворяниномъ Александромъ Мальскимъ и Анною Поповою—Евангеліе, цѣною 35 руб., и священникомъ Іоанномъ Шаларемъ—парчевое покрывало, цѣною 16 руб., и копіе для проскомидіи въ 1 руб. 50 коп.; всѣхъ же пожертвованій въ названную церковь сдѣлано на 473 руб. 50 коп.;

10) прихожане церкви села Бешгіозъ, Кишиневской епархіи, приобрѣли для сей церкви двѣ иконы Покрова Пресвятыя Богородицы и святаго великомученика Пантелеимона, въ отдѣльныхъ кіотахъ, стоимостью 300 рублей;

11) въ приходѣ церкви села Бѣлоусовки, той же епархіи, открыто общество трезвости, цѣль котораго состоитъ въ томъ, чтобы совокупными усиліями содѣйствовать къ прекращенію среди мѣстнаго населенія пьянства, способствовать поднятію нравственнаго уровня населенія и улучшенію его имущественнаго благосостоянія;

12) прихожане Верейковской церкви, Волковыскаго уѣзда, Литовской епархіи, пожертвовали въ сію церковь двѣ хоругви, стоимостью 40 рублей;

13) причтъ и прихожане Покровской церкви, Брестскаго уѣзда, той же епархіи, на собранныя пожертванія, въ количествѣ 100 руб., съ присоединеніемъ къ сему присланныхъ на нужды церкви отъ протоіерея Кронштадтскаго

Андреевскаго собора Іоанна Сергіева 100 руб., возобновили на горнемъ мѣстѣ означенной церкви икону Божіей Матери, съ устройствомъ новой вышолоченной, украшенной камнями, хрошею чеканной работы, ризы и вышолоченной рамы, съ соотвѣствующею событію надписью;

14) на братскія средства Супрасльскаго Благовѣщенскаго монастыря, той же епархіи, въ Благовѣщенской церкви сего монастыря возобновленъ иконостасъ съ устройствомъ по сторонамъ онаго кіотовъ съ соотвѣствующими событію надписями на мѣдныхъ доскахъ, что обошлось братству въ 625 рублей;

15) староста Благовѣщенской церкви села Большаго Мурашкина, Княгининскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, крестьянинъ Александръ Букинъ построилъ для помѣщенія священника названной церкви домъ, стоимостью 1300 рублей;

16) прихожане церкви села Глыбочекъ, Карачевскаго уѣзда, Орловской епархіи, на собранныя послѣ молебнаго пѣнія въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ деньги, въ количествѣ 65 руб., приобрѣли для означенной церкви художественной работы картину на полотнѣ, съ изображеніемъ «Поклоненія волхвовъ»;

17) крестьяне Ключиковскаго и Янчиковскаго сельскихъ обществъ, Шляпниковской волости, Осинскаго уѣзда, Пермской губерніи, постановили построить на собственныя средства новое помѣстительное зданіе для Ключиковской церковно-приходской школы, а старое школьное зданіе отремонтировать и приспособить подъ квартиру псаломщика и затѣмъ оба зданія пожертвовать въ церковную собственность;

18) прихожане Гаревско-Васильевской Вознесенской церкви, Пермскаго уѣзда, приобрѣли для мѣстной часовни иконы святителя Николая и святаго



мученицы царицы Александры, стоимостью 50 рублей;

19) прихожане градо-Оханской Успенской церкви, Пермской епархіи, крестьяне Притыкинской волости, Оханскаго уѣзда, постановили пожертвовать 100 руб. въ пользу градо-Оханскаго церковно-приходскаго попечительства;

20) крестьяне Ильинскаго сельскаго общества, Пермскаго уѣзда, постановили приобрести для мѣстнаго волостнаго правленія икону съ ликами святителя Николая Чудотворца и святых мученицы царицы Александры, стоимостью 100 руб.;

21) Ростесское церковно-приходское попечительство, Соликамскаго уѣзда, Пермской епархіи, на имѣющіяся въ распоряженіи сего попечительства средства, окрасило кровлю и полъ мѣстной церкви и ограду оной;

22) прихожане Стряпуниной церкви, Оханскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли на собственные средства для означенной церкви сребропозлащенное напрестольное евангеліе, стоимостью 100 руб.;

23) Зюкайское церковно-приходское попечительство, той же епархіи, на имѣющіяся въ его распоряженіи средства, приобрѣло для мѣстной церкви металлическія хоругви, стоимостью 100 рублей;

24) предсѣдатель приходскаго попечительства при Новиковской церкви, Полоцкаго уѣзда, помѣщикъ Василій Ардашевъ пожертвовалъ въ сію церковь рѣзной, съ золочеными колоннами, кіотъ къ иконѣ Пресвятой Богородицы и малиноваго бархата съ бахромою и вѣстями, покрывало на плащаницу, стоимостью 105 руб., а мѣстные прихожане пожертвовали въ ту же церковь таковой же кіотъ къ иконѣ Божіей Матери, цѣною въ 90 р.;

25) волостной сходъ села Дарь-Надежды, Константиноградскаго уѣзда,

Полтавской губерніи, отчислилъ изъ волостныхъ суммъ 100 руб. на усиленіе средствъ по устройству бібліотеки при церкви святителя Николая въ названномъ селѣ;

26) прихожане Свято-Духовской церкви села Столбовахи, Кременчугскаго уѣзда, Полтавской епархіи, пожертвовали въ сію церковь: жена врача Серафима Булюбашъ—парчевое одѣяніе на престоль, стоимостью 40 руб., и вышитое золотомъ бархатное покрывало на жертвенникъ, цѣною въ 25 р.; жена штабсъ-капитана Антонина Шувалова—двѣ лампы въ 12 р. и воздухи, цѣною въ 20 р.; дворянка Елизавета Довбня—четыре лампы въ 12 руб.; мѣщанинъ Иванъ Колотіевскій—полное священническое облаченіе, стоимостью 80 р., съ тѣмъ, чтобы въ этомъ облаченіи ежегодно было совершаемо служеніе въ день 14-го мая; мѣщанинъ Алексѣй Колотіевскій—полное священническое облаченіе и коверъ для постилки предъ престоломъ, цѣною въ 70 р.; крестьянинъ Евфимій Волошинъ—полное священническое облаченіе, стоимостью 50 р.; крестьянинъ Сергѣй Кондратенко—хоругвь въ 12 р. и молодые люди—прихожане названной церкви—двѣ позолоченныя, столярной работы, рипиды, цѣною 60 руб.;

27) прихожанинъ Рождество-Богородичной церкви села Броварокъ, того же уѣзда, житель хутора Бугаевки, казакъ Андрей Закумила пожертвовалъ 100 руб. на сооруженіе новаго паникадила въ названной церкви;

28) Харьковскій купецъ Михаилъ Макаровъ пожертвовалъ въ Успенскую церковь села Семяновки, Полтавскаго уѣзда, паникадило въ 18 подсвѣчниковъ, стоимостью 150 р.;

29) въ Преображенскую церковь мѣстечка Городища, Лохвицкаго уѣзда, Полтавской епархіи, пожертвованы:

прихожанками сей церкви икона Иверской Божіей Матери, именуемой Вратарницей, въ маломъ кіотѣ, опускающаяся и поднимающаяся предъ царскими вратами, стоимостью 70 руб., крестьяниномъ Степаномъ Авраменко—къ сей иконѣ серебряная лампада, цѣною 60 р., крестьянкою Матроною Саенко,—два священническія облаченія и паникадило въ западный придѣлъ церкви, стоимостью 125 руб., и молодыми людьми названнаго мѣстечка—металлическая хоругвь въ 40 руб.;

30) нѣкоторые прихожане Михайловской церкви села Денегъ, Золотоношскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ сію церковь: полное священническое облаченіе бѣлой парчи, затканной голубымъ бархатомъ, цѣною 45 р., и серебряный, 84 пробы, ручной напрестольный крестъ, украшенный сіяніемъ, литыми финифтями и эмалью, стоимостью 45 руб., и, кромѣ того, приобрѣли для мѣстной женской школы икону святителя Христова Николая и святой мученицы царицы Александры въ 25 руб.;

31) прихожанинъ Крестовоздвиженской церкви села Волковецъ, Роменскаго уѣзда, Полтавской епархіи, казакъ Иванъ Лисюкъ пожертвовалъ въ сію церковь сребропозлащенную Дарохранительницу, вѣсомъ въ 3 фун. 23 зол., стоимостью 118 р.;

32) служащіе при Буромскихъ, мѣстечка Буромки, Золотоношскаго уѣзда, Полтавской губерніи, экономіяхъ княгини Кантакузиной графини Сперанской пожертвовали въ Свято-Димитріевскую церковь мѣстечка Великой Буромки икону святителя Христова Николая, стоимостью 150 руб.;

33) мѣщанинъ г. Прилукъ, той же губерніи, Александръ Лапшукъ пожертвовалъ въ кладбищенскую Всѣхъ Святыхъ церковь названнаго города плащаницу, стоимостью 300 руб.;

34) прихожанинъ Николаевской церкви села Остаповки, Лубенскаго уѣзда, Полтавской епархіи, казакъ Николай Иващенко соорудилъ на собственные средства для названной церкви кіотъ, стоимостью 120 р., съ иконами: посрединѣ—Божіей Матери, именуемой Аюонской, вверху—Пресвятой Троицы, а внизу—святителя Николая Мурлякійскаго Чудотворца;

35) прихожанинъ Успенской церкви мѣстечка Яблонова, того же уѣзда, крестьянинъ Димитрій Казловъ пожертвовалъ въ сію церковь серебряный позолоченный крестъ, цѣною въ 65 р., и Яблоновскому отдѣленію Лубенскаго Спасо-Преображенскаго братства 130 р. деньгами, съ тѣмъ, чтобы оно приобрѣло для названной церкви двѣ металлическія хоругви;

36) священникъ Введенской церкви села Перервинець, того же уѣзда, Іоаннъ Орда приобрѣлъ на собственные средства для сей церкви полное священническое облаченіе, два покрыва на престоль и три воздуха, все стоимостью 65 руб., а прихожанки названной церкви, казачки Ирина Шевченко и Матрона Жилина соорудили для оной на собственные средства полное священническое облаченіе и шесть воздуховъ, всего на 46 руб.;

37) прихожане Воскресенской церкви села Онушекъ, того же уѣзда, приобрѣли, на собственные средства, для сей церкви фелонь бѣлаго серебрянаго глаза, съ поручами и эпитрахилью, и бѣлой шелковой матеріи подризникъ, все стоимостью 60 руб.;

38) прихожане Покровской церкви, погоста Медвѣдова, Великолуцкаго уѣзда, Псковской епархіи, крестьяне деревень: Карелова—Иванъ Анаіевъ и Рѣтчина—Василій и Павелъ Андreeвы и Елена Филиппова пожертвовали въ названную церковь напрестольный крестъ и семисвѣчникъ.



стоимостию 64 руб., и Евангеліе въ 60 руб.;

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 22 день декабря 1896 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Объ учрежденіи близъ Бымовскаго и Южокнауфскаго заводовъ, въ мѣстности, именуемой «Бѣлая Гора», Пермской епархіи, Свято-Николаевскаго мужскаго общежительнаго монастыря.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 10—22 января 1897 года, постановилъ: 1) близъ Бымовскаго и Южокнауфскаго заводовъ, Осинскаго уѣзда, въ мѣстности, именуемой «Бѣлая Гора», учредить мужской миссіонерскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Свято-Николаевскимъ, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства; и 2) назначить настоятелемъ означенной обители завѣдывающаго собравшеюся на Бѣлой Горѣ братією іеромонаха Варлаама.

II. Объ учрежденіи женской общины, съ наименованіемъ ея Казанскою, въ имѣніи священника Павла Симанскаго при селѣ Екатерининскомъ, Островскаго уѣзда, Псковской епархіи.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 10—26 января 1897 г., постановилъ: въ имѣніи священника Псковской епархіи Павла Симанскаго—селѣ Екатерининскомъ, Островскаго уѣзда, учредить женскую общину, съ наимено-

ваніемъ ея Казанскою, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

III. Отъ 15—26 января 1897 года за № 116, постановлено: по ходатайствамъ духовно-училищныхъ правленій о разсрочкѣ учителямъ приготовительныхъ классовъ взноса слѣдующаго съ нихъ 2% вычета изъ содержанія за прежнее время службы ихъ, позволять такую разсрочку, съ разрѣшенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на время до 2-хъ лѣтъ, съ удержаніемъ причитающейся къ вычету суммы изъ жалованья учителей помѣсячно, равными частями.

IV. Отъ 8—22 января 1897 года за № 15, начальница Волынскаго епархіальнаго женскаго училища Александра Грязнова уволена, вслѣдствіе просьбы ея, отъ занимаемой ею должности, а на сію должность назначена помощница наставницъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Евгенія Слудкевичъ.

V. Отъ 15—29 января 1897 года за № 123, протоіерей Туркестанскаго кафедральнаго собора Гавріиль Гусевъ уволенъ, за перемѣщеніемъ его изъ г. Вѣрнаго въ г. Ташкентъ, отъ должности члена Туркестанской духовной консисторіи, а настоятель Туркестанскаго кафедральнаго собора протоіерей Владиміръ Невоструевъ опредѣленъ членомъ названной консисторіи и предѣдателемъ Туркестанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

VI. Отъ 22—29 января 1897 года за № 218, инспекторъ Вологодской духовной семинаріи, священникъ Петръ

**Успенскій** перемѣненъ на должность преподавателя гомилетики съ соединенными предметами въ Тамбовскую духовную семинарію.

VII. Отъ 29-го января 1897 года, за № 273, назначаются: смотритель Солигаличскаго духовнаго училища протоіерей Іоаннъ **Сырцевъ** — ректоръ Костромской духовной семинаріи, инспекторъ Кутаисской духовной семинаріи іеромонахъ **Веніаминъ** — ректоръ той-же семинаріи, съ возведеніемъ его, на основаніи примѣчанія къ § 24 Уст. дух. сем., въ санъ архимандрита; преподаватель Таврической семинаріи іеромонахъ **Феофанъ** — инспекторъ Вологодской семинаріи; перемѣщаются: инспекторъ Тульской духовной семинаріи іеромонахъ **Антонинъ** — на должность преподавателя Священнаго Писанія въ Холмскую духовную семинарію, а преподаватель Тобольской семинаріи іеромонахъ **Анатолій** — на такую же должность въ Таврическую духовную семинарію.

VIII. Отъ 17—29 января 1897 года, за № 184, постановлено: Омскаго епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, причисленнаго къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата, коллежскаго ассесора Митрофана **Безсонова** — уволить отъ занимаемой имъ должности епархіальнаго наблюдателя.

IX. Отъ 17 — 29 января сего года, за № 185, утверждены: начальникъ Самаро-Златоустовской желѣзной дороги съ Оренбургскою ея вѣтвю, надворный совѣтникъ инженеръ Іосифъ **Дестюдъ-де-Блане** — въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ, расположенныхъ по линіи Самаро-Златоустовской желѣзной дороги и Оренбург-

ской ея вѣтви, и начальникъ Либаво-Роменской желѣзной дороги, инженеръ **Ласкинъ** — въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ, расположенныхъ по линіи Либаво-Роменской желѣзной дороги.

X. Отъ 22 января—4 февраля 1897 г. за № 217, намѣстникъ Соловецкаго ставропигіальнаго монастыря іеромонахъ **Амфіанъ** утвержденъ въ должности настоятеля Михаило-Архангельскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

XI. Отъ 31 января — 5 февраля 1897 года за № 330, на вакансію штатнаго члена Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта назначенъ членъ С.-Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета архимандритъ **Меводій**, съ оставленіемъ въ прежней должности.

### Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 30 января 1897 года за № 2, утверждается въ должности исправляющій должность секретаря Нижегородской духовной консисторіи, коллежскій секретарь **Мавревскій** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 22 января 1897 года).

Назначается: причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, титулярный совѣтникъ **Докучаевъ** — младшимъ помощникомъ справщика С.-Петербургской Синодальной типографіи (съ 9 января 1897 года).

Опредѣляются въ службу окончившій курсъ въ Императорской академіи художествъ съ званіемъ художника-архитектора **Полѣзукъ** въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ—по-



мощникомъ техника и личный почетный гражданинъ **Паульсенъ** въ С.-Петербургскую Синодальную типографію — исправляющимъ должность помощника завѣдывающаго типографскими работами (по вольному найму, на основаніи прирѣченія 2 къ Высочайше утвержденному 20 апрѣля 1896 года штату Синодальныхъ типографій), оба съ 1 января 1897 года.

### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 21—29 января 1897 года за № 40, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: 1) составленную настоятелемъ Исаакіевского кафедральнаго собора, протоіереемъ П. Смирновымъ брошюру, подъ заглавіемъ: «День въ Черниговѣ» (воспоминанія и впечатлѣнія) съ 6 рисунками, Спб., 1896 г., ц. 20 к., съ пересылкой 25 к. — одобрить для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

II. Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 21—29 января 1897 г. за № 44, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную и изданную священникомъ Николаемъ Троицкимъ брошюру, подъ заглавіемъ: «Святый праведный Іосифъ Прекрасный, сынъ ветхозавѣтнаго патріарха Іакова». Духовно-нравственныя чтенія изъ Священной исторіи. Тверь, 1896 г., ц. 10 коп. — допустить въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Въ видахъ прекращенія обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи незаконныхъ сборовъ пожертвованій на православныя

учрежденія на Востокѣ, въ особенности на Афонскіе монастыри и существующія на Афонѣ, подъ именемъ монастырскихъ учреждений, отдѣльныя келліи и въ предупрежденіе обмана благочестивыхъ жертвователей незаконными сборщиками, неоднократно разъяснялось въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» а также въ «Правительственномъ» и «Сельскомъ Вѣстникахъ», что обращеніе настоятелей Афонскихъ келлій, именуемыхъ *старцами*, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплоатаціею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ, а высылка сборовъ по назначенію была приостановлена на нѣкоторое время, впредь до изысканія способовъ къ упорядоченію этого дѣла. Затѣмъ Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи собранныхъ по сему предмету свѣдѣній, постановилъ: выслать на имя Императорскаго посла въ Константинополь, для раздачи по принадлежности, деньги, поступившія въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ въ пользу разныхъ келлій въ постепенномъ порядкѣ, за исключеніемъ тѣхъ денегъ, которыя адресованы на имя старца келліи трехъ святителей *Варлаама Чернышева*, старца келліи Рождества Богородицы (а нынѣ *Игнатія Богоносца Морсея Буренина*, старца келліи Святыя Троицы *Серафима Мосягина*, старца келліи святителя Николая (Вѣлозерки) *іеросхимонаха Неофита*, старца келліи святаго Іоанна Предтечи *іеромонаха Иннокентія* и старца келліи положенія пояса Богоматери *іеромонаха Іоанникія* (Литвиненко), каковыя деньги, равно какъ и поступившія въ пользу *перваго русскаго сиротскаго дома въ Константи-*

*нономъ*, въ виду засвидѣтельствованной неблагонадежности поименованныхъ лицъ и несуществованія въ Константинополѣ означеннаго дома, возвратитъ жертвователямъ, при чемъ пояснено было, что изъ приношеній въ пользу Аѳонскихъ келліотвъ могутъ достигать своей благотворительной цѣли только тѣ, кои будутъ направляемы въ монастыри и келліи, которымъ разрѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ сборъ пожертвованій и о коихъ публикуется во всеобщее извѣстіе, что въ такіе монастыри и келліи пожертвованія могутъ посылаться или прямо на Аѳонъ, на имя настоятелей ихъ, или высылаться въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, которое будетъ отправлять ихъ по назначенію, и что, наконецъ, пожертвованія, выслаемыя въ Хозяйственное Управление для такихъ келлій, коимъ не дано разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода на сборъ пожертвованій, не будутъ посылаться по назначенію.

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода было объявлено въ № 7 «Церковныхъ Вѣдомостей» за минувшій годъ, при чемъ было объяснено, что многіе жертвователи, по отсылкѣ ими денегъ въ Хозяйственное Управление, иногда и весьма мелкими суммами, обращаются въ сіе Управление, или къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, съ жалобами на то, что не получили извѣщенія объ отсылкѣ присланныхъ ими денегъ по назначенію и о полученіи оныхъ на мѣстѣ назначенія. Но Хозяйственное Управление не имѣетъ возможности входить по сему предмету въ какую либо переписку, крайне для него обременительную. Посему было рекомендовано жертвователямъ, чтобы они, если желаютъ имѣть отвѣтъ на свои заявленія, обращались непосредственно въ тѣ обители, куда направляются деньги, не прибѣгая къ посредству Хозяйственнаго Управления, которое, при многочисленности поступающихъ къ нему сборовъ и пожертвованій, не имѣетъ никакой возможности

отсылать каждое письмо и каждое пожертвованіе отдѣльно, а высылаетъ таковыя письма мѣрѣ возможности, не болѣе двухъ—трехъ разъ въ теченіе года.

Нынѣ, въ виду, съ одной стороны, прекращающейся высылки въ Хозяйственное Управление пожертвованій въ пользу разныхъ монастырей и келлій на Аѳонѣ, которыми на сборъ пожертвованій не имѣется разрѣшенія Святѣйшаго Синода, которымъ адресованныя деньги не могутъ быть выслаемы, и съ другой—непрерывнаго поступленія такихъ запросовъ и требованій со стороны жертвователей, удовлетвореніе которыхъ вызываетъ обширную совершенно непосильную переписку, Хозяйственное Управление имѣетъ честь покорнѣе просить Епархіальнаго Начальства о напечатаніи настоящаго объявленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и о всемѣстномъ распространеніи его среди православнаго населенія.

**II. Сбора на увѣковѣченіе памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III** состояло въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1-му января 1897 г. **298,523 р. 22 коп.**

Къ тому въ теченіе января 1897 г. по 1-е февраля вновь поступило 29,289 р. 97 к., въ томъ числѣ:

- |  |           |
|--|-----------|
| 1) на строеніе въ С.-Петербургѣ  | Р. Б.     |
| храма въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III . . . . .  | 18,181 82 |
| 2) на строеніе 2-хъ классной церковно-приходской школы . . . . .   | 5443 57   |
| 3) въ неприкосновенный капиталъ имени Императора Александра III, для выдачи изъ % съ онаго пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты . . . . . | 5664 58   |
| Получено %-въ . . . . .  | 23 75     |
| А всего къ 1-му февраля 1897 года со-  |           |
- стоитъ 327,836 руб. 94 коп.



ПРИБЯВЛЕНІА

КЪ

ДЕРЖАВНЫМЪ ВѢДОМЪ

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СЪВѢТѢ СВЯТЫХЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕГО СИНДА

№ 6

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 6

## ИСТИНА НЕТЛѢНІА СВЯТЫХЪ МОЩЕЙ.

**В**озсіяніе новаго свѣтильника въ Церкви православной въ лицѣ святителя Θεодосія, архіепископа Черниговскаго, освѣтило тьму маловѣрія, обуявшую значительную часть нашего общества, въ особенности такъ называемаго образованнаго. Противная вѣрѣ наука сдѣлала свое дѣло, спутала понятія, занесла съ Запада много чуждыхъ вѣрѣ идей, въ которыхъ трудно и едва ли даже возможно разобраться. Многіе и желали бы идти къ свѣту истины, да что-то мѣшаетъ имъ и задерживаетъ ихъ на этомъ пути. При этихъ колебаніяхъ вѣры обнаруживается коренной недостатокъ нашего современнаго образованія. При множествѣ отрывочныхъ, крѣпкимъ сознаніемъ не связанныхъ, свѣдѣній изъ разныхъ областей жизни и науки, обнаруживается крайняя скудость образованія религіознаго. То, въ

чемъ бы всѣ другія свѣдѣнія могли бы находить центръ и основу, въ понятіяхъ ихъ представляетъ нѣчто жалкое и до крайности спутанное. Отсюда погибельный ядъ маловѣрія и двоедушія въ вѣрѣ, которое съ такою силою обличилъ въ своемъ новогоднемъ словѣ высокодаровитый нашъ святитель-витія высокопреосвященный архіепископъ Амвросій.

Относительно истины нетлѣнія святыхъ мощей приходилось иногда слышать, что она якобы не требуется необходимо нуждами вѣры, что не прославленіе святыхъ нужно внушать народу въ настоящее время, а добрую нравственную жизнь, и что прославленіе святыхъ представляетъ якобы остатокъ древнихъ вѣрованій, а жизнь движется впередъ и ставитъ вѣрѣ и сознанію новыя задачи и пр. и пр. Однимъ словомъ творится какой то об-

ходъ чрезвычайнаго событія, по милости Господней совершившагося на святой Руси; дѣлаются усилія закрыть глаза, заткнуть уши, чтобы не видѣть и не слышать того, что совершается тамъ, въ богоспасаемомъ градѣ Черниговѣ. Оттого то въ нѣкоторыхъ органахъ печати едва и только вскользь упоминалось о дивныхъ торжествахъ Черниговскихъ, а въ нѣкоторыхъ, болѣе либеральныхъ, и совсѣмъ о нихъ умолчано.

Между тѣмъ истина нетлѣнія святыхъ мощей имѣетъ глубочайшую основу въ великой тайнѣ Искупленія. Это одно изъ явныхъ и поразительныхъ доказательствъ возвращенія человѣческаго естества, въ силу совершеннаго Сыномъ Божиимъ искупленія, изъ тлѣнія, въ которое всѣ мы повержены чрезъ грѣхъ, въ *неистлѣніе*, для чего мы изначала были сотворены и къ чему ведетъ насъ всесовершенство Искупителя міра. Воображаясь въ умѣ, вселяясь въ сердце, исполняя все существо, спасительная благодать проникаетъ самое тѣло подвижника Христова и созидаетъ въ немъ себѣ благоухающій сосудъ для источенія чудесъ своихъ и другимъ вѣрующимъ и просящимъ. Это, если такъ можно выразиться, — завершеніе и увѣнчаніе зданія Христова въ челоуѣкѣ, искупленномъ кровію Спасителя міра и обновленномъ Его благодатію для вѣчной блаженной жизни. Безъ этого явнаго и поразительнаго открытія силы Христовой въ самомъ тѣлѣ святаго подвижника въ ученіи о совершеніи нашего спасенія былъ бы значительный пробѣлъ, какой и чувствуется въ догматикахъ протестантскихъ исповѣданій, и чада Церкви лишались бы одного изъ самыхъ сильныхъ доказательствъ вѣры. Имѣя такую глубокую догматическую основу, истина нетлѣнія святыхъ мощей находится въ близкой и неразрывной свя-

зи со всѣми истинами нашей святой вѣры: изъ одной необходимо слѣдуетъ, другія дополняетъ и освѣщаетъ. Въ особенно тѣсной связи истина сія находится съ тайною Евхаристіи, которая полагаетъ начало вѣчной божественной жизни не только въ душѣ вѣрующаго, но и въ самомъ тѣлѣ его, съ истинною воскресенія Христова, съ истинною всеобщаго воскресенія, котораго нетлѣнныя тѣла святыхъ угодниковъ представляютъ какъ бы нѣкоторые залогомъ и начатки, и съ основною истинною нравственнаго богословія о высококомъ значеніи и предназначеніи тѣла человѣческаго, которое мы должны беречь, какъ храмъ живущаго въ насъ Святаго Духа, помня грозное слово Апостола: *аще кто храмъ Божій растлитъ, растлитъ того Богъ* (1 Коринѣ. 3, 17). Въ гробахъ праведниковъ мы видимъ, какъ Господь награждаетъ тѣхъ, кто, по заповѣди Его, бережетъ въ чистотѣ своей тѣлесный сосудъ, утончая его воздержаніемъ и постомъ, дѣлаетъ его способнымъ къ воспріятію внутреннихъ благодатныхъ движеній. Къ сожалѣнію, слишкомъ явно отражаются на нашемъ тѣлесномъ составѣ и дѣйствія страстей и беззаконій, истощаютъ и обезображиваютъ и даже сотлѣваютъ его еще при жизни, прежде чѣмъ смерть наложитъ на него свою страшную разрушительную силу. Дѣйствуетъ одинъ законъ въ двухъ противоположныхъ направленіяхъ: кто хранитъ свой тѣлесный сосудъ ради Благодати въ немъ пребывающей, тому честь и слава и по прираженіи къ сему сосуду смерти; кто своими грѣхами растлѣваетъ его и оскорбляетъ Духа Святаго, освятившаго его Своєю благодатію, на томъ еще при жизни полагается печать отверженія и казни небесной.

По этой глубокой связи съ тайною



Искушенія и основными истинами вѣры истина нетлѣнія святыхъ мощей такая же древняя, какъ древне христіанство, и вмѣстѣ съ другими важнѣйшими истинами святой нашей вѣры просіяваетъ еще въ Ветхомъ Заветѣ. Сила Христова въ самые первые вѣка міра уже обнаружилась въ Энохѣ, который, какъ уединенный орелъ въ обновленной юности, по выраженію митрополита Филарета, воспарилъ въ нетлѣнія надъ цѣлымъ міромъ, погружавшимся въ беззаконія и, наконецъ, погибшимъ въ водахъ потопныхъ. По мѣрѣ усиленія пророчествъ и обѣтованій о Спасителѣ, сила Христова открывается и дѣйствуетъ еще ощутительнѣе: пророки Ілія и Елисей воскрешаютъ мертвыхъ; загѣмъ первый, подобно Эноху, возносится на небо, а второй чрезъ кости свои, лежавшія въ гробу, воскрешаетъ мертваго, случайно прикоснувшись къ сямъ его костямъ. Но вотъ настали дни пришествія Христова. Исцѣленіе болящихъ отъ одного прикосновенія къ одеждѣ Спасителя, возстаніе по слову Его трехъ умершихъ, изъ коихъ одного, какъ увѣрjala Марea, коснулось уже и тлѣніе, возстаніе въ часъ смерти Его многихъ усопшихъ святыхъ, исцѣленіе больныхъ отъ возложенія платковъ и повязокъ, бывшихъ на тѣлѣ апостола Павла, отъ одной тѣни проходившаго мимо ихъ апостола Петра, воскрешеніе ими мертвыхъ—вотъ новозавѣтныя явленія дивнаго чуда, въ теченіе многихъ вѣковъ непрерывно продолжающагося въ православной Церкви, нетлѣнія святыхъ мощей и источающейся отъ нихъ благодатной цѣлительной силы.

Какъ всѣ основныя истины вѣры, истина нетлѣнія святыхъ мощей имѣла и имѣетъ теперь противниковъ и враговъ. Замѣчательно, что всѣ эти противники истины нетлѣнія святыхъ мощей были вмѣстѣ противниками поста, воздержанія, обѣтовъ монашества. Отрицается

нетлѣніе мощей потому, что не правится жизнь, ведущая къ нему. Однимъ изъ наиболѣе ожесточенныхъ противниковъ этой истины въ древности былъ нѣкто Вигиланцій, сынъ трактирщика, бывший въ юности половымъ. Онъ, при содѣйствіи одного ученаго мужа (Сулпиція Севера), получилъ нѣкоторое духовное образованіе и для усовершенія въ добродѣтели, направленъ былъ къ знаменитому подвижнику блаженному Іерониму; но строгая подвижническая жизнь показала ему слишкомъ суровою, и въ немъ воздѣйствовали, какъ это нерѣдко бываетъ, старыя вкусы, а вмѣстѣ съ сими онъ началъ практиковать и прежнія привычныя замашки. Блаженный Іеронимъ, возставъ противъ недостойнаго своего ученика, съ глубокой проніей и остроуміемъ обличаетъ эту сокровенную причину его лжемудрствованій, уловляетъ Вигиланція и на томъ, какъ онъ, при перетолкованіи священныхъ текстовъ, примѣнялъ тѣ же приемы, какіе привыкъ употреблять при разбавленіи продаваемаго въ трактирѣ вина водою... Въ древней Церкви отрицатели нетлѣнія святыхъ мощей представляли одиночное явленіе и болшею частію со стороны совсѣмъ противной вѣрѣ: кромѣ упомянутаго Вигиланція и нѣсколько ранѣе его Евномія, который также былъ врагъ аскетизма, хулы на эту истину изрыгали—извѣстный противникъ христіанства Цельсъ, Юліанъ Отступникъ и др. Впослѣдствіи возрѣнія этихъ враговъ вѣры были усвоены иконоборцами и осуждены VII Вселенскимъ Соборомъ, на которомъ опредѣленъ и утверждёнъ догматъ почитанія святыхъ мощей.

VII вселенскій соборъ точно указалъ и опредѣлилъ, какъ должно поклоняться Богу и какъ почитать святыхъ, и въ чемъ должно выражаться чествованіе ихъ. Православная Церковь

всегда строго блюла эту мѣру. Къ сожалѣнію, грань эта несовѣсьмь соблюдалась на Западѣ, и тамъ снова возникло иконоборческое движеніе, которое затѣмъ усвоено было сектами предшествовавшими протестантству и, наконецъ, этимъ послѣднимъ, откуда душокъ этотъ пошелъ и къ намъ, прежде особенно чувствовался въ нашемъ Царствующемъ градѣ, гдѣ, какъ извѣстно, народилась пашковщина, а теперь гуляетъ тамъ, въ безлѣсныхъ стѣняхъ юга, въ погибельной извѣстундизма.

Всѣ возраженія противъ этого догмата противниковъ его давно изобличены и опровергнуты отцами и учителями Церкви. Не касаемся этой полемики, она увлекла бы насъ слишкомъ далеко... Всѣмъ противникамъ вѣры и всякому сомнѣвающемуся и недоумѣвающему можно отвѣтить словами Евангелія: «прииди и виждь», — не вѣришь — постарайся удостовѣриться. Чудеса исцѣлений отъ святыхъ мощей угодниковъ Божіихъ слишкомъ явныя и поразительныя, чтобы можно было колебаться въ вѣрѣ, а миръ души и вѣчное спасеніе слишкомъ дороги, чтобы допускать какую-либо лѣнь и медлительность для приобрѣтенія этихъ нетлѣнныхъ благъ.

Протоіерей **Петръ Смирновъ.**

### Расколъ въ Вяткѣ и средства борьбы съ нимъ \*).

Перенесемся мысленно въ Первопрестольную. 1653 годъ. На дворѣ предмасляничное время, если не самая масляница съ ея пирами, «домрами», «бубнами» и прочей «бѣсовской потѣхой». Въ домѣ Казанскаго протопопа

\*) Изъ реферата, читаннаго г. А. Одоевымъ въ общемъ собраніи Вятскаго братства святителя чудотворца Николая 22 декабря 1896 года.

Ивана Мироныча Неронова собралось немалое число посѣтителей. То были мѣстные и наѣзжіе духовные: Данила, протопопъ Костромской, Данила, протопопъ Темниковскій, и другіе. Среди нихъ выдѣлялась мощная фигура Аввакума Петровича, протопопа Юрьевца Повольскаго. Свинцовой тяжестью лежала на нихъ мрачная дума. Не вѣданный врагъ заботилъ гостей Ивана Мироныча, а внутренний, и онъ былъ здѣсь, на столѣ, въ видѣ небольшого листка сѣрой бумаги. То была «память» или указъ патриарха Никона, только что полученный хозяиномъ дома. Въ указѣ, между прочимъ, значилось: «по преданію святыхъ Апостоловъ и святыхъ Отцовъ... *трema персты* бы есте крестились». Тутъ же была приписка и насчетъ поклоновъ на молитвѣ Ефрема Сирина.

Вотъ ячейка, изъ которой развился русскій расколъ, въ ней былъ зародышъ и раскола Вятскаго. Дѣло въ томъ, что къ числу «братіи», какъ именовали себя гости о. Ивана, принадлежалъ и епископъ Коломенскій Александръ, первый епископъ города Вятки. Онъ вмѣстѣ съ «братіей» держался «старинны» и весьма не жаловалъ «затѣйки» патриарха Никона. По приѣздѣ въ Вятку, онъ писалъ статьи противъ «никоніанства», съ усердіемъ и радостью исправлялъ такія же статьи другихъ раскольниковъ, поступавшія на просмотръ къ нему, и даже изъ отдаленной Москвы. У него находилъ радушный пріютъ ссыльный Феоктистъ, Златоустовскій игумень, видный расколоучитель въ свое время. Александръ велъ также дѣятельныя сношенія съ Московскими раскольниками, напримѣръ, съ княгиней Морозовой. Власти на Москвѣ свѣдали про это. Епископа предали суду и увѣщаніямъ на соборѣ 1666 г. Здѣсь онъ раскаялся, но неис-



кренно. Если вѣрить дьякону Теодору, то Александръ всю жизнь не могъ простить себѣ московскаго поступка. Покинувъ епархію, онъ будто бы не на дѣлѣхъ каялся «до смерти о прежнемъ своемъ поплзновеніи, за еже сообщися съ ними», т. е. отцами собора 1666 года (матеріалы для ист. раск. т. VI, 356 стр.).

Такимъ образомъ первыя сѣмена раскола брошены въ Вятскомъ краѣ въ ту пору, какъ только еще зачинался расколъ въ Россіи вообще. Протоіерей Фармаковскій, специально писавшій о первоначальномъ появленіи раскола въ Вятской епархіи, положительно утверждаетъ, что расколъ въ ней появился въ 1764 году. Но документы, коими пользовался Фармаковскій, говорятъ лишь объ официальном обнаруженіи раскола въ этомъ году и никакъ не о первоначальномъ его появленіи. Ибо раскольники документовъ Фармаковского показывали, что раскола держались еще «изъ отцы» (Вят. Еп. Вѣд., 1868 г. т. I, 77 стр.). Значить, расколъ 1764 года есть плодъ если не столѣтнихъ сѣмянъ, то болѣе ранняго времени, чѣмъ 1724 года. Такъ, въ 1720 году Святейшій Синодъ предписывалъ епархіальной Вятской власти накрѣпко блюсти, чтобы «раскольническіе учители, лестцы, пустосвятцы» не привели новокрещеннымъ вотякамъ своего «прелестнаго ученія» \*). Значить, уже въ 1720 г. были въ Вятской епархіи и раскольники и ихъ «ученіе». Какъ бы то ни было, лишь то несомнѣнно, что съ 60-хъ годовъ прошедшаго вѣка расколъ сталъ сильно расти въ Вятской епархіи подъ вліяніемъ расколуучителей соседнихъ губерній, болѣе всего Костромской, и также Выга. Съ обра-

зованіемъ въ 1780 г. Вятскаго намѣстничества, въ составъ коего вошла вновь большая часть нынѣ существующихъ уѣздовъ, раньше принадлежавшихъ другимъ губерніямъ, Вятская епархія получила въ наслѣдство съ ними 910 душъ раскольниковъ, а всего съ прежде бывшими въ ней стало 1865 душъ. Съ начала текущаго столѣтія, а главнымъ образомъ съ 30-хъ годовъ его начинается массовое уклоненіе въ расколъ жителей Орловскаго и Глазовскаго уѣздовъ, въ первомъ подъ вліяніемъ выходцевъ-раскольниковъ изъ Варнавина и Выга, во второмъ изъ Пермской губерніи (Вятск. Еп. Вѣд. 1880 г., т. I, №№ 10, 11, 13 и 17; 1875 г., т. I, №№ 13 и 14). Въ настоящее время всѣхъ раскольниковъ въ Вятской епархіи болѣе 80,000 душъ обоюго пола.

Со времени формальнаго признанія раскола въ епархіи, т. е. съ 1764 г., мѣстная власть начинаетъ борьбу съ нимъ, но безрезультатно, потому что ея мѣропріятія въ XVIII в. были случайны, безъ системы и слишкомъ формальны. Обычно такъ обстояло дѣло. Объявлялись раскольники; начиналась переписка въ духовномъ и гражданскомъ вѣдомствахъ. Мѣстнымъ священникамъ предписывалось увѣщать раскольниковъ «со всякою кротостію и смиреніемъ». Но едва проходилъ мѣсяць, священники уже извѣщали консисторію, что раскольники отъ своей «противности» отстать не хотятъ и пребываютъ «въ скаредной омерзлости». Миссія ставилась точка. Какъ будто вопросъ о «противности» и «скаредной омерзлости» могъ быть рѣшенъ окончательно въ мѣсячный срокъ! Послѣ этого опять начиналась переписка.

Энергичнѣе боролись съ расколомъ въ 30-хъ годахъ текущаго столѣтія. Къ несчастію, мѣропріятія въ эту пору

\* Опис. докум. и дѣлъ архива Св. Синода, т. I, № 157, 143 стр.

носили иногда характеръ административно-полицейскаго воздѣйствія на расколъ. Были и хорошіе миссіонеры, но рѣдко. При такихъ условіяхъ, а также при отсутствіи системы, борьба и въ это время была такъ же малоплодна, какъ и ранѣе.

Свѣтская власть не только иногда не хотѣла помогать духовной въ борьбѣ съ расколомъ, а даже поступала въ явный вредъ православію. «Это обстоятельство, говоритъ одинъ мѣстный писатель о расколѣ, производило величайшій соблазнъ между православными; православные смущались; склонные къ расколу перестали колебаться... и тотчасъ пристали къ расколу» (Вят. Еп. Вѣд., 1875 г., № 13). А одно время въ Орловскомъ уѣздѣ, благодаря поддержкѣ свѣтскихъ властей, расколъ до того усилился, что въ него, по словамъ того же писателя, «шелъ не только народъ, но шли купцы и даже лица изъ семействъ духовенства» (тамъ же, № 13).

Впервые цѣлесообразно и прочно поставилъ дѣло миссіи протоіерей С. Н. Кашменскій, основатель Вятскаго Свято-Николаевскаго братства. Четырнадцать лѣтъ ведетъ брань это братство, но дѣла очень и очень много впереди. Вѣрно, что просвѣтительная дѣятельность братства свое беретъ; все же 80,000 раскольниковъ стоятъ предъ нами. Расколъ не умираетъ, но видимо измѣняется. Во главѣ поповщины стоятъ Швецовы, Смирновы и Перетрухины. Въ ихъ ученіи лишь оболочка раскольниковья, а духъ лютеранскій и того еще хуже. Не лучше и въ безпоповщинѣ. Возьму ближайшій примѣръ. У мѣстныхъ безпоповцевъ есть излюбленный учитель. Онъ не здѣшній. Его пріѣздъ въ Вятку въ 1889 году произвелъ суетливую бѣготню въ здѣшнемъ раскольничьемъ мѣрѣ. У меня его рукопись, и вотъ, напримѣръ, что въ ней можно читать...

«Суесловять, будто безъ посредства іерархическаго священнослуженія спасти невозможно. Но сей... суевѣрій гласъ давно господствуетъ въ внѣшней лжевѣрїи (у православныхъ). Не дѣльно современники лукаваго вѣка возмнили, что исполненіе евангельскаго ученія замыкается въ поповской оболочкѣ и въ строеніи воспоминательной жертвы (Евхаристїи). Суемудріе заключающихъ человѣческое спасеніе въ неисходный способъ поповскаго священнослуженія не подчиняетъ-ли человѣческое спасеніе въ область служебной твари и не поставляетъ-ли служебную тварь въ равнобожіе». «Увѣрайся, — заключаетъ эту филиппику авторъ, — о независимости спасенія отъ святыхъ пророковъ и апостоловъ, въ назданіе Церкви проповѣданныхъ». «Проклятъ человекъ, иже надѣется на человекъ», — цитуетъ онъ въ подтвержденіе своей мысли Іеремію — и заключаетъ: «По сошествїи Святаго Духа... предано о надеждѣ непосредственнаго спасенія, по словамъ Іоіиля пророка: *всякъ иже аще призоветъ имя Господне, спасется* (Пс. 138, 32 ст.). Не вѣрится, что это писалъ русскій раскольникъ: такъ напоминаетъ все это нѣкоторыя мѣста изъ Кальвина и другихъ реформаторовъ.

А вотъ какъ тотъ же расколоучитель разсуждаетъ о евхаристїи. По нему евхаристїя не есть «не ущербная сущность Новаго Завѣта», а прїобрѣтеніе ей не есть «обязательная необходимость». Важна «свобода отъ страстей». Довольно крещенія и вѣры. «По какой совѣсти и разуму, — спрашиваетъ расколо-учитель, — исповѣдуемъ святой символъ прикладая къ реченію Христа: *Аще не снхсте и проч.?* Внимайте апостольскому благовѣстію: иже аще исповѣсть, яко Іисусъ есть Сынъ Божій, Богъ въ немъ пребываетъ и той въ Бозѣ (зач. 73)». Другими словами: вѣра замѣняетъ при-



нащеніе. Это ученіе шагнуло дальше цвинглианскаго, котораго утратилъ даже самъ Кальвинъ, назвавъ его «сатанинскимъ». И вотъ такимъ то наставникомъ вдохновляются вятскіе безпоповцы, величаютъ его «ученымъ», «академикомъ». Не трудно понять, куда этотъ «академикъ» ведетъ свою аудиторію...

Въ Холуницкомъ заводѣ и въ другихъ мѣстахъ явились старообрядцы, которые отвергаютъ почитаніе святыхъ иконъ и другія установленія Церкви, заимствуя въ свою пользу доводы изъ старопечатныхъ книгъ. Раскола коснулась тля крайнихъ рационалистическихъ сектъ Запада и нашей Россіи. Дѣло въ порядкѣ вещей. Всякое проявленіе религиозной мысли внѣ Церкви есть рационализмъ. А рационализму присуща роковая способность катиться по наклонной плоскости даже за предѣлъ той грани, гдѣ кончается здравый смыслъ и человѣческая совѣсть. Опасное явленіе! Страшенъ разлагающійся расколъ. Въ немъ угроза тысячамъ жизней. Простая осторожность требуетъ энергическихъ мѣръ, чтобъ онъ сгинулъ на вѣки. Усилія въ этомъ направленіи прошедшихъ поколѣній были малопродуктивны главнымъ образомъ потому, что въ дѣятеляхъ не было сплоченности. Каждый изъ нихъ въ одинаковой неравной борьбѣ тратилъ свои лучшія силы напрасно, безъ пользы для дѣла, безъ славы для себя. Эта разрозненность силъ отрицается самой идеей братства. Оно не формальный, но крѣпко сплоченный союзъ братской взаимной помощи, гдѣ каждый членъ дѣлаетъ свое дѣло сообразно съ своимъ общественнымъ положеніемъ, знаніемъ и умѣньемъ, но дѣятельность всѣхъ и каждого направляется къ одной общей цѣли—искоренить расколъ. Да не страшитъ специальность предмета! Конечно, здѣсь

первая честь и мѣсто специалистамъ-миссіонерамъ. Но есть книжки по исторіи и обличенію раскола, доступныя всякому. Огромная будетъ польза читать и пояснять ихъ народу. Въ каждой церкви есть Четы-Минеи, почти въ каждой Прологи. Вотъ вамъ матеріалъ для полемики съ расколомъ! Почти изъ cadaго житія можно вывести положеніе вопреки расколу. Въ Рязани издается «Миссіонерскій Сборникъ», гдѣ положено прекрасное начало разработкѣ полемики съ расколомъ на почвѣ сказаній о святыхъ. Чтеніе этого матеріала народу не трудно, но занимательно и полезно. Конкретный фактъ жизни понятнѣе народу и дѣйствуетъ глубже на душу, чѣмъ отвлеченная мысль. Такимъ путемъ іерей-братчикъ принесетъ не меньше пользы, чѣмъ любой миссіонеръ. Въ одномъ мѣстѣ, при требованіи исправленія или въ дружеской бесѣдѣ, молвилъ два-три слова о расколѣ, тамъ далъ брошюру, и незамѣтно искра истины попадаетъ въ темную раскольничью среду. Больше и больше этихъ искръ! Миссіонеры помогутъ ихъ раздуть, и загорится пламя, которое пожжетъ «трупъ» и его мазмы!..

Огромной пользы ждетъ братство и отъ своихъ свѣтскихъ членовъ, не говорю—во имя любви къ Церкви (это стало общимъ мѣстомъ, всѣмъ извѣстнымъ), а во имя гражданскаго долга, что не всѣмъ извѣстно, съ чѣмъ, къ сожалѣнію, не всѣ согласны. Расколъ есть ложь не только церковно-религиозная, но и гражданско-соціальная. «Послѣдняя Русь здѣ», сказалъ про расколъ Аввакумъ. Аввакумъ скончался, но «послѣдняя Русь» живетъ въ современномъ расколѣ, какъ окаменѣвшій идеалъ жизни стародавнихъ временъ. Лишь въ иныхъ словахъ, но тѣ же рѣчи, что были такъ обычны въ XV—XVI вѣкахъ, говорить современный раскольникъ по адресу

искусства и науки: «братіе, не высокоумствуйте! Если кто тебя спроситъ, знаешь ли философію, отвѣтствуй: эллинскихъ борзостей нетекохъ, риторскихъ астрономовъ не читаяхъ..., философію ниже очима видѣхъ. Богомерзостень предъ Богомъ всякъ любяй геометрію. А се душевнїи грѣси—учитися астрономїи и эллинскимъ книгамъ. Проклинаю тѣхъ, иже зрятъ на кругъ небесный. Люби простыню паче мудрости, высочайшаго не изыскуй, глубочайшаго не испытай, а елико ти предано отъ Бога готовое ученїя, то содержи». Каждый раскольникъ, выражаясь слогомъ Потѣхина, есть «потомственное невѣжество», потому что не хочетъ давать своимъ дѣтямъ никакого образованїя, кромѣ элементарной грамотности, и это не исключая тѣхъ, которые движуть милліонами и говорятъ полновѣсныя рѣчи предъ сильными міра сего. Милліонеры кушцы, фабриканты и другіе предприниматели изъ раскольниковъ являются первыми защитниками раскола съ его уродливымъ интеллектуально-бытовымъ консерватизмомъ. Они страшная сила въ расколѣ, его могучій оплотъ. Одною рукою они создаютъ фабрики, заводы и такимъ образомъ оживляютъ промышленность, а другою всячески поддерживаютъ разныхъ начетчиковъ, лжепоповъ, даже противнаго имъ, значить еретическаго, толка. А извѣстно, что за люди эти начетчики и лжепопы. Они прекрасно знаютъ, что ихъ воля и сладкое житье лишь до тѣхъ поръ, пока расколъ представляетъ темное «панургово стадо». Посему они всячески отпугиваютъ народъ отъ свѣта, науки и культуры. Такимъ образомъ расколъ есть тормазъ просвѣщенїя, расадникъ безнадежнаго неsvѣжества, а также дикихъ суевѣрій. Мы едва пришли въ себя отъ мултановскаго дѣла, которое вначалѣ поразило насъ, какъ нестер-

пимый диссонансъ въ общемъ стрѣй современности. Съ вердиктомъ присяжныхъ мы успокоились; все-де обстоитъ благополучно; но пропустили и пропускаемъ безъ вниманїя такія картинки жизни. Непроходимая чаща бора; журчитъ потокъ; на берегу его два холмика, вершины коихъ покрыты мхомъ и мелкимъ ельникомъ, а бока валежникомъ и буреломомъ. Собиратели ягодъ подошли къ этимъ холмикамъ, и послѣдніе оказались бревенчатымъ человѣческимъ жильемъ, задрапированнымъ, отъ нескромныхъ взглядовъ ельникомъ, воткнутымъ въ крышу и предъ входомъ. Жилье это имѣло около 3 аршинъ длины и 2 аршина въ ширину и высоту. Дверь 14 вершковъ вышины. Окно, пересовсѣмъ нѣтъ, внутри лишь лавка. Подобное жилье можно было почестъ за собачью конуру, еслибъ не присутствїе въ немъ двухъ женщинъ—старухи и ея 13-лѣтней дочери. Обѣ онѣ поразительно блѣдны и худы; мать ужъ не первую недѣлю ничемъ не ѣла; надъ ней рѣветъ крыло смерти, она не можетъ шевелиться и даже говорить. Дочь пробавляется ничтожнымъ количествомъ меда и травы, собираясь перейти на діету матери. Это старыя обряды, рѣшившіяся умирить себя Христа ради. Что подобное рѣшенїе не шутка, доказательство здѣсь же, въ двухъ свѣжихъ могилахъ. Въ нихъ оказались два трупа—мужчины и женщины, удивительно худыхъ, хотя женщина (по всему видно) при живнѣ была полная. По заключенїю врача, смерть этихъ людей послѣдовала отъ голода.

Вотъ еще картинка. Лѣтній вечеръ тихо спускался надъ лѣснымъ озеромъ. Съ послѣднимъ лучемъ заката легкій туманъ отдѣлился съ зеркальной поверхности воды и невысокой волнующейся грядой окуталъ берегъ и опушку прибрежнаго лѣса.



Глушь, безлюдье кругомъ. Лишь одинокій рыбакъ готовилъ свой незатѣйливый ужинъ. На мгновеніе оторвался рыбакъ отъ дѣла, посмотрѣлъ кругомъ и, вздрогнувъ, поблѣднѣлъ, прошептавши молитву. Надъ клубами низко стлавшагоса тумана ясно выдѣлялся видъ женщины; онъ какъ бы качался и плавалъ на сѣдыхъ волнахъ. Затѣмъ рыбакъ ясно различилъ старуху. Она была въ длинной бѣлой рубахѣ; сѣдые клочья волосъ въ безпорядкѣ выбивались у ней изъ подъ платка; лицо, покрытое смертной истомой и блѣдностью, настолько было худо, что изъ подъ страшно утончившейся кожи ясно выдѣлялся каждый мускулъ. Старуха, шатаясь, медленно шла на огонекъ. „Привидѣніе!“—какъ молнія мелькнула мысль у рыбака. Въ ужасѣ хотѣлъ онъ бѣжать. Но старуха умоляюще простерла къ нему руки и прошептала: «ради Создателя, кусочекъ хлѣба!».. «Привидѣніе» оказалось живой старухой, которая тоже рѣшилась записаться Христа ради, но не выдержала. Поѣвъ, она обѣщала рыбаку богатый подарокъ,—замѣчательно!—не за то, что онъ ей спасъ жизнь, а за то, чтобы онъ не *сказывалъ, что она пла.* Это было въ 1890 г. въ окрестностяхъ нашего Царевосанчурска, а помянутые «моральщички» родомъ изъ деревни Трубки, Яранскаго уѣзда. Тамъ послѣдователей этого культа десятки, а свой центръ онъ имѣетъ гдѣ-то въ Варнавинскомъ уѣздѣ у какого-то Свѣтлояра. И теперь не перестаютъ подъ видомъ богомолья исчезать фанатики изъ селъ и деревень, очевидно, за тѣмъ, чтобы успокоиться въ безвѣстныхъ могилахъ послѣ ужасныхъ терзаній голода. «Страшно, за человѣка страшно!» Что предъ этимъ мултановское дѣло, если и допустить въ немъ преступленіе? Экстраординарный случай, не больше; здѣсь же мрачный культъ смерти, возведен-

ный въ систему. Подъ впечатлѣніемъ такихъ событій невольно повторись вышепомянутый вопросъ: «кто за васъ (разумѣю раскольниковъ) отвѣчать будетъ»? Отвѣчу: не одно духовенство, но и вся свѣтская интеллигенція, большинство которой воображаетъ, что раскольническій вопросъ есть исключительно церковный. Нѣтъ, онъ общегосударственный, вопросъ жизни и смерти миллионовъ людей. Поэтому всѣ, кому дорого просвѣщеніе массъ, должны принять участіе въ разрушеніи гнѣзда тьмы и варварства. Вы спросите, что могутъ свѣтскіе здѣсь сдѣлать,—ужь не о репрессаліяхъ ли рѣчь? Отъ этого избавь насъ, Боже! Всякій дѣятель противъ раскола, духовный и свѣтскій, прежде всего долженъ помнить слова Златоуста: «Я отвергаю употребленіе принужденія въ дѣлѣ церковной проповѣди... Выдвигая силы праведности въ Армагеддонскую битву противъ грѣха... по отношенію къ самимъ грѣшникамъ я всегда готовъ дѣйствовать въ духѣ состраданія, и насколько это будетъ зависѣть отъ меня, буду жить въ мирѣ со всѣми людьми!» Это сказано по адресу аріанъ; такъ должно поступать и съ раскольниками. Расколъ, какъ и ересь, прежде всего есть заблужденіе воли, которая требуетъ врачеванія. А воля врачуетъ прежде всего любовью и лаской. Это дѣло всѣмъ доступно. Итакъ, расположите къ себѣ раскольника, и онъ, увидѣвъ въ васъ брата, перестанетъ избѣгать васъ.

Но кромѣ этой общей мѣры каждый свѣтскій братчикъ многое можетъ сдѣлать для разрушенія раскола въ сферѣ своихъ должностныхъ обязанностей и сношеній. Укажу примѣры. Земство всюду заводитъ народныя чтенія, бібліотеки. Почему въ этихъ бібліотекахъ не быть книжкамъ о расколѣ? Расходъ копѣечный, а

польза неоплатная. Почему бы на чтеніяхъ не познакомить народъ съ исторіей раскола въ живыхъ, наглядныхъ разсказахъ? Здѣсь мы его знакомимъ со всѣмъ, кромѣ лишь того, съ чѣмъ онъ тѣсно связанъ и совмѣстностью жизни, и тысячью другихъ интересовъ. Братство заводитъ школы. Онѣ элементарны. Въ нихъ учителя отъ сохи на время, которымъ невѣдома педагогика съ дидактикой. Если вѣдающіе народное образованіе посвятятъ эти школы, то пусть слово укоризны замретъ у нихъ на языкѣ, а слово участія и благоразумнаго совѣта пусть поддержитъ немощныхъ. У китаецевъ есть обычай всякій лоскутокъ съ печатнымъ словомъ поднимать и бросать въ нарочитыя корзины, чтобы его не затоптала грязная нога. Здѣсь въ нѣкоторой странной формѣ воздается дань почтенія человѣческой мысли. Братская школа также служитъ человѣческой мысли, быть можетъ, и несовсѣмъ по правиламъ такъ называемой рациональной дидактики, но, думается, лучше что нибудь, чѣмъ ничего. Но этого мало сказать про братскую школу. Въ ней воспитывается дитя въ идеальномъ убѣжденіи, что не о хлѣбѣ единомъ живъ бываетъ человѣкъ. А это не малое дѣло въ виду грубо-утилитарнаго направленія современной цивилизаціи, которая такъ замѣтно ведетъ къ измельчанію ума и сердца, къ воспитанію ловкихъ дѣльцовъ, а не почтенныхъ дѣятелей. Поэтому будемъ при всякомъ случаѣ беречь братскую школу и ея учителей, которымъ въ глухихъ починкахъ, среди «фанатично настроенныхъ раскольниковъ» приходится подчасъ весьма тяжело. А какую тяготу, даже прямо муку терпятъ тѣ изъ раскольниковъ, которыхъ совѣсть и разумъ побуждаютъ оставить расколъ, или тѣ несчастные изъ православныхъ, которые, попадая въ расколь-

ничьи семьи на правахъ сомнительной родни, желаютъ сохранить православіе. Истерзанные физически и нравственно, рѣдкіе изъ нихъ являютъ геройство до конца, большею частію тѣ и другіе погрязаютъ въ расколѣ. Помогите имъ! Помогите православнымъ рабочимъ, попавшимъ въ кабалу къ экономически сильнымъ раскольникамъ и побуждаемымъ ради хлѣба насущнаго оставить хлѣбъ небесный и чашу жизни. Не оставьте безъ призора православныхъ малютокъ, поступающихъ прислугой въ раскольниковыя дома, не дайте забыть имъ вѣру отцевъ своихъ, забыть святую Церковь.

#### Духовенство и земство предъ вопросомъ о всеобщемъ обученіи \*)

На русской землѣ творится несмѣханное дѣло. Доходятъ извѣстія, что нѣкоторыя земства съ гордостію отвергаютъ участіе Церкви въ борьбѣ съ недугомъ всенароднаго невѣжества. Церковь, столь многократно, въ тяжелые историческіе моменты, поднимавшая на себя бремя чисто земскихъ дѣлъ, — умѣвшая обороняться противъ враговъ отечества, укрощавшая народные мятежи, смягчавшая ужасы голода и мора, — вдругъ оказывается неподготовленною въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, издавна ей присущемъ. На земскихъ собраніяхъ и въ печати раздаются рѣчи о всеобщемъ обученіи народа, о мѣрахъ и способахъ къ скорѣйшему его осуществленію, но имя Церкви рѣдко упоминается въ этихъ заносчивыхъ и часто хвастливыхъ рѣчахъ. Въ планахъ и предположеніяхъ о повсемѣстномъ распространеніи грамотности среди народа не только не хотятъ отвести мѣста *возможной* помощи этому дѣлу

\*) Изъ журнала „Народное Образованіе“, февраль 1897 г.



со стороны Церкви въ будущемъ, но съ гордостію, поистинѣ непонятною, не признають *сущестующей* уже и совершающейся у всѣхъ на глазахъ просвѣтительной ея дѣятельности: при составленіи «нормальной сѣти» народныхъ школъ церковно-приходскія школы не принимаются въ соображеніе, какъ бы не существующія, только потому, что онѣ насаждены рукою ея служителей.

Такое печальное заблужденіе земскихъ людей совершенно понятно. Во первыхъ, земство, въ сравненіи съ Церковію, — новичокъ въ просвѣтительномъ дѣлѣ, и поэтому ему свойственно увлекаться, потерять мѣру своихъ силъ и средствъ, не видѣть размѣровъ недуга, на борьбу съ которымъ оно выходитъ, и отрицать заслуги старыхъ дѣятелей на томъ же поприщѣ. Во вторыхъ, въ первое же время своей дѣятельности, съ легкомысліемъ и доувѣрчивостію, столь свойственными юности, земскіе дѣятели подпали подъ вліяніе лукавыхъ оболстителей, которые, имѣя въ виду свои, отдаленныя и тщательно скрываемыя цѣли, не переставали внушать новымъ дѣятелямъ просвѣщенія тщеславныя мечтанія о томъ, что они «создадутъ себѣ нерукотворный памятникъ», что имъ предстоитъ безсмертная историческая слава, если они, устранивъ отъ народной школы Церковь, доселѣ первенствовавшую въ просвѣтительномъ дѣлѣ, поднимутъ свое знамя земскаго просвѣщенія. Это новое «будете, яко бози», къ сожалѣнію, прельстило земскихъ дѣятелей и прельщаетъ доселѣ: доказательствомъ служить то, что теперь съ особеннымъ усердіемъ расточаются предъ земствами льстивыя рѣчи. Ими переполнены столбцы разныхъ газетъ, журнальные отчеты о дѣятельности земства, доклады земскимъ собраніямъ и т. п. Чтобы судить о томъ,

до какой степени онѣ иногда переходятъ мѣру приличія, пусть читатель припомнитъ недавній опытъ одного изъ самыхъ предупредительныхъ дѣтелей земской славы, который, съ остроуміемъ, рассчитаннымъ прямо на дѣтскую доувѣрчивость, доказывалъ, что уже въ тридцать лѣтъ своей дѣятельности земство сдѣлало для просвѣщенія столько же, сколько православная Церковь за все время своего существованія на русской землѣ!

Мы совсѣмъ не возстаемъ противъ того, что земство увѣнчается славой за свою просвѣтительную дѣятельность; напротивъ, мы отъ души желаемъ ему этой славы. Но мы желаемъ ему также освободиться отъ тучи льстецовъ, его облегающихъ и своими преждевременными прославленіями лишь уменьшающихъ цѣну «грядущей» его славы, которая будетъ познаваться отъ дѣлъ, а не отъ словъ; мы желаемъ ему долго, упорно и мирно работать надъ дѣломъ просвѣщенія и создать себѣ *рукотворенный* памятникъ; больше же всего мы желаемъ ему избавиться отъ ложныхъ опасеній, будто Церковь можетъ предвосхитить его славу. Служители Церкви не ищутъ и не ждуть челоуѣческой славы, ибо твердо знаютъ, что не слава, а безславіе, не восхваленіе, а порицаніе предречено ихъ служенію самимъ божественнымъ Основателемъ Церкви. Вникните въ отечественную исторію, и увидите, что Церковь никогда не восхищала славы у мірскихъ дѣятелей, напротивъ всегда выдвигала ихъ впередъ, сама оставаясь въ тѣни и въ забвеніи. Развѣ мученическіе подвиги князей, погибшихъ въ татарской неволѣ, теряютъ свою цѣну отъ того, что они вдохновлены Церковію? Развѣ доблестныя заслуги Минина и Пожарскаго умаляются отъ того, что онѣ совершены подъ хоругвію Церкви?

И теперь, когда образованная часть нашего народа и печать остановились, наконецъ, предъ вопросомъ о всеобщемъ обученіи, земство и его руководители напрасно пугаютъ себя призраками соперничества со стороны Церкви и ради этого съ первыхъ же шаговъ возбуждаютъ противъ нея вражду. Вмѣсто того имъ надлежало бы глубже и всестороннѣе изслѣдовать вопросъ о просвѣтительномъ значеніи Церкви: не потерять бы имъ въ ней вѣрную и опытную союзницу, не погубить бы имъ все предпринимаемое дѣло!

Церковь творила и творить дѣло просвѣщенія народа по призванію, по идеѣ своей, по непреодолимому влеченію, вложенному въ самую глубину ея существа божественнымъ словомъ Учителя: *«идите и научите всѣ народы»*. Никакія силы не могутъ устранить ее отъ этого дѣла, и даже она сама не можетъ прервать его ни на одно мгновеніе.

Спрашивается: дѣло повсемѣстнаго распространенія грамотности не получить ли особую устойчивость, если предпринимающія его частныя лица, общества и земскія учрежденія вступятъ въ союзъ съ Церковію, которая въ своей просвѣтительной дѣятельности руководится не временнымъ порывомъ, не увлеченіемъ, не стремленіемъ къ грядущей славѣ, а предназначеніемъ свыше, обладающимъ непобѣдимой побудительною силою?

Церковь, по самому существу своихъ задачъ и цѣлей, провозглашаетъ принципъ *«всеобщности»* просвѣщенія, неограничиваемый ни мѣстомъ, ни происхожденіемъ, ни національностью. — Какъ солнце, въ противоположность искусственнымъ свѣтильникамъ, одинаково свѣтитъ богатымъ и бѣднымъ, знатымъ и худороднымъ, такъ и Церковь проповѣдывала евангельское уче-

ніе не только князьямъ и боярамъ, но разнесла его повсюду, — въ села и деревни, въ лѣсныя дебри, въ горныя аулы и въ кочующія по степямъ юрты.

Спрашивается: теперь, когда пришло время повсюду распространить грамотность, не полезно-ли обществу примкнуть къ Церкви, которая давно уже открыла себѣ горизонты, еще не видныя земству, и пролила свой свѣтъ туда, куда еще не проникало и всевидящее око гласности.

Спросите исторію: кто воспиталъ нашъ великій народъ? Варяги, греки, татары, поляки, нѣмцы? Князья, бояре, помѣщики, земство? Литература, искусства? Нѣтъ, Церковь. Она взлелѣяла его «золотое сердце», она вдохнула въ него эту великую душу, то созерцательную до подвижничества, то дѣятельную до героизма, — ту душу, предъ которой въ нѣмомъ благоговѣннн преклонялись наши величайшіе писатели. Безъ школъ, безъ книгъ, безъ грамоты — Церковь сумѣла передать сознанію народа всѣ высокія черты христіанскаго міросозерцанія, воспламенила въ немъ любовь къ отечеству, которая засвидѣтельствована славомъ патриотическихъ его подвиговъ, и, наконецъ, въ обыденное теченіе его жизни вкоренила множество благочестивыхъ привычекъ, которые и доселѣ сохраняются въ немъ, несмотря на сильныя волны противоположныхъ вліяній.

Если теперь хотятъ помимо Церкви осуществить всеобщее обученіе, то лишаютъ ли этимъ народную школу великой религіозно-воспитательной силы, источникомъ которой можетъ быть лишь Церковь и никто болѣе. Можетъ ли земство поручиться за то, что оно въ состояніи чрезъ своихъ агентовъ продолжать народное воспитаніе въ духѣ тѣхъ же завѣтовъ, которые установлены Церковію? Или оно задумало вмѣстѣ съ грамотностью утвердить въ



народъ иные устои и повернуть его жизнь къ инымъ идеаламъ? Да не будетъ!

Наконецъ, обсужденіе практическихъ мѣръ къ повсемѣстному распространению грамоты должно привести земство къ тому заключенію, что для него въ той же мѣрѣ благотворенъ союзъ съ Церковью въ дѣлѣ народнаго образованія, въ какой пагубенъ разрывъ съ нею. Церковь давно уже приспособилась къ бытовымъ условіямъ и особенностямъ народной жизни. Въ каждомъ приходѣ, въ лицѣ церковнаго клира, она имѣетъ и можетъ имѣть готовыхъ работниковъ по обученію грамотѣ дѣтей. Кромѣ того, въ теченіе 12-лѣтней дѣятельности церковно-приходской школы она выработала стройную систему школьнаго образованія народа, утвержденную нынѣ и государственною властію. Этою системой предусмотрены всѣ потребности всеобщаго обученія. *Школа грамоты* составляетъ повсемѣстно начальную ступень народнаго образованія. Она устраивается главнымъ образомъ по деревнямъ и поселкамъ, болѣе или менѣе удаленнымъ отъ села. Школы грамоты даютъ повсемѣстно начальную грамотность, знаніе молитвъ и краткой священной исторіи, пѣніе съ голоса и сплеленіе. Для однихъ эта доступная и дешевая школа будетъ окончательною. Поучась одну—двѣ зимы, они получаютъ все, что имъ пока нужно. Способнѣйшіе же пойдутъ дальше. Они закончатъ курсъ *въ одной церковно-приходской или земской школѣ*. Эти послѣднія школы будутъ, благодаря школамъ грамоты, давать больше полезныхъ знаній, болѣе расширять грамотность, такъ какъ поступающіе въ нихъ будутъ уже умѣть читать и писать, будутъ знать молитвы и краткую священную исторію \*)).

Слѣдующую, высшую ступень начального образованія составляютъ *двухклассныя* школы, къ которымъ присоединяется учительскій курсъ, съ цѣлью приготовить изъ дѣтей самого народа способныхъ, благовоспитанныхъ и въ то же время нетребовательныхъ учителей грамоты. Открываемыя съ текущаго года по двѣ въ уѣздѣ, школы эти, выпуская ежегодно новыя партіи юныхъ учителей, чрезъ нѣсколько лѣтъ раскинутъ вокругъ себя густую сеть школъ грамоты и явятся такимъ образомъ скромными, но надежными и постоянными центрами просвѣщенія.

Наряду съ этой школьной системой, выработана и уже введена повсюду однообразная для всѣхъ мѣстностей Имперіи организація управленія и надзора за школами, «Положеніе» о которой годъ тому назадъ, 26 февраля 1896 года, получило Высочайшее утвержденіе. Едвали нужно много говорить о практической важности этой организаціи для повсемѣстнаго распространения грамотности. Епархіальные училищные совѣты и особенно уѣздныя ихъ отдѣленія суть мѣстныя учрежденія, въ надлежащей мѣрѣ организованныя для того, чтобы теперь же, одновременно и повсемѣстно начать эту великую работу, — лишь бы они встрѣтили матеріальное воспособленіе со стороны земствъ и населенія и нравственную поддержку со стороны просвѣщеннаго общества, которое, къ сожалѣнію, до сихъ поръ относится къ дѣятельности духовенства съ рутинною невнимательностію.

Въ заключеніе, пожелаемъ полного объединенія всѣхъ дѣятелей, работающихъ для распространенія грамотности въ народѣ. Вову народнаго невѣжества

Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода начальникамъ губерній и областей и была самымъ раннимъ провозглашеніемъ необходимости всеобщаго обученія и указаніемъ мѣръ къ его осуществленію.

\*) См. брошюру «Мѣры къ повсемѣстному распространенію грамотности въ народѣ». Стр. 33. Эта брошюра еще въ 1892 году была разослана

долго не сдвинуться съ мѣста, если приложенныя къ нему силы будутъ дѣйствовать не въ одномъ направленіи, а подѣ угломъ другъ къ другу. Идеальное же направленіе давно уже дано Церковью. Она первая начала насаждать книжное ученіе, утвердила въ народѣ любовь къ нему и высокій на него взглядъ. Она и теперь не оскудѣла любовію къ чадамъ своимъ, чтобы въ полнотѣ своихъ силъ участвовать въ общемъ дѣлѣ распространенія среди нихъ грамотности.

### Извѣстія и замѣтки.

#### Распоряженія епархіальныхъ начальствъ.

Пресвященный Калужскій Макарій въ декабрѣ минувшаго года обратился съ слѣдующимъ, весьма поучительнымъ предложеніемъ къ мѣстной духовной консисторіи касательно анонимныхъ доносовъ:

«На мое имя нерѣдко поступаютъ доносы, безъ подписи имени и фамилии доносчика, именуемые въ законѣ подметными письмами или пасквилями. Такое позорное явленіе свидѣтельствуетъ объ отсутствіи въ доносителѣ истинной любви христіанской и его честности,—двухъ существенныхъ свойствъ, безъ которыхъ нельзя и именоваться человѣкомъ, созданнымъ по образу и по подобию Божию, а тѣмъ паче истиннымъ христіаниномъ. Честный человѣкъ всегда прямо и мужественно поступаетъ къ дѣлу и его совершаетъ. И если дѣлаетъ доносъ на ближняго, то, убѣжденный, что дѣлаетъ во имя правды и истины, не скрываетъ себя, зная, что дѣло его правое и направлено къ сохраненію интересовъ сколько его, столько же и другихъ ближнихъ, а не хоронится, какъ льстець, предатель и злой навѣтникъ,—не кидаетъ камня и грязи въ ближняго изъ-за угла.

Чтобы разъ навсегда положить конецъ такому нежелательному явленію, какъ анонимные доносы, и избавить многихъ несчастныхъ отъ Гудина окаянства, предлагаю консисторіи напечатать настоящее мое предложеніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и, если можно, въ губернскихъ, для разъясненія всѣмъ прихожанамъ священниками въ храмѣ, а волостными старшинами, чрезъ сельскихъ старостъ, на сходахъ: что анонимные доносы, получаемые начальствующими лицами, по закону, или нечитанные сжигаются, или же передаются полиціи для указанной въ законѣ цѣли. Посему и я на будущее время не буду придавать никакого значенія анонимнымъ доносамъ («Кал. Епарх. Вѣд.» 1896 г., № 24).

\*\*\*

Съ подобнымъ же предложеніемъ въ минувшемъ январѣ обратился къ мѣстной духовной консисторіи и пресвященный Ставропольскій, епископъ Агаѳодоръ.

«Въ послѣднее время, говоритъ онъ въ своемъ предложеніи консисторіи, часто стали поступать ко мнѣ отъ лицъ неизвѣстныхъ, скрывающихъ свое имя или подписывающихся именами вымышленными, разнаго рода доносы и письма, въ которыхъ въ большинствѣ случаевъ описывается въ томъ или другомъ духѣ неблаговидная дѣятельность или неприличное поведеніе некоторыхъ лицъ изъ подвѣдомственныхъ мнѣ священноцерковнослужителей или учителей церковно-приходскихъ школъ. Уже одно то, что авторы такихъ безыменныхъ писемъ скрываютъ свое имя, подрываетъ всякое довѣріе къ сообщаемымъ въ этихъ письмахъ и доносахъ фактамъ; но съ другой стороны, въ силу закона (ст. 101 т. XV ч. 2, изд. 1876 г.), по такимъ доносамъ и письмамъ не должно давать никакого движенія, слѣдовательно скрывающіе свое имя доносчики своими доносами только обременяютъ епархіальную власть и лишаютъ ее очень нерѣдко возможности вѣдать о дѣйствительныхъ проступкахъ подчинен-



ныхъ лицъ. Дабы положить конецъ подобному печальному явленію во вѣренной мнѣ Ставропольской епархіи, предлагаю духовной консисторіи объявить для всеобщаго свѣдѣнія чрезъ епархіальныя вѣдомости, что всякаго рода безыменные доносы и письма, поступающіе на мое имя, будутъ отнынѣ уничтожаться безъ прочтенія» («Ставроп. Еп. Вѣд.») № 2-й, 1897 г.

\* \*

Для поднятія проповѣдничества въ Подольской епархіи учрежденъ проповѣдническій комитетъ. До послѣдняго времени обязанности его состояли, главнымъ образомъ, въ просмотрѣ катихизическихъ поученій, произносимыхъ приходскими священниками, въ составленіи общаго отзыва объ этихъ поученіяхъ, въ выработкѣ правилъ, которыхъ должны держаться проповѣдники катихизаторы, и т. п. Съ конца прошлаго года кругъ обязанностей проповѣдническаго комитета значительно расширенъ. Теперь онъ будетъ обращать серьезное вниманіе и на обычныя проповѣди приходскихъ пастырей. Проповѣдническій комитетъ будетъ указывать тѣ темы, на какія въ настоящее время, преимущественно къ обстоятельствамъ и условіямъ жизни Подольской паствы, должны преимущественно проповѣдывать городскіе и сельскіе священники. Но такъ какъ многіе пастыри-проповѣдники могутъ затрудняться при составленіи поученій на указанные комитетомъ темы, то вмѣстѣ съ тѣмъ членамъ комитета поручено составить образцы поученій на выработанныя комитетомъ темы и напечатать ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства, какъ должно писать поученія для народа. Выполненіемъ указанныхъ желаній архипастыря проповѣдническій комитетъ и занятъ въ настоящее время.

Комитетъ рекомендуетъ пастырямъ пособия и такіе сборники поученій, въ которыхъ можно находить если не полное поученіе, то по крайней мѣрѣ подробные планы поученій на всевозможныя темы. Къ числу

такихъ сборниковъ относится, между прочимъ, недавно вышедшій въ свѣтъ сборникъ поученій священника Дьяченко. Этотъ сборникъ и предназначенъ къ выпискѣ во все приходскія церкви. Вмѣстѣ съ тѣмъ проповѣдническому комитету поручено указать тѣ книги, какія необходимо имѣть священникамъ и какими можно руководствоваться при составленіи поученій, какъ обычныхъ, произносимыхъ при богослуженіи, такъ и внѣцерковныхъ.

### Присоединеніе къ православію.

5, 6 и 7 января въ с. Луговой Александровкѣ, Самарскаго уѣзда, присоединено изъ раскола къ православію на правахъ единовѣрія, 75 человекъ. Общее число старообрядцевъ въ с. Луговой-Александровкѣ и приходской деревнѣ—Печерскихъ хуторахъ 2,683 человекъ, изъ коихъ 1,770 бѣглопоповцевъ, 670 австрійцевъ и 243 послѣдователей Спасова согласія. Расколъ въ Александровкѣ появился одновременно съ основаніемъ села (1748 г.), а деревня Печерскіе-Хутора и основана (1773 г.) выходцами раскольниковъ изъ Сызранскихъ хуторовъ, Симбирской губерніи.

Движеніе въ пользу православія началось лѣтъ 5 тому назадъ, когда мѣстнымъ іереемъ о. Журавлевымъ (нынѣ умершимъ) и священникомъ Матюшенскимъ (нынѣ епархіальный наблюдатель) открыты были собесѣдованія со старообрядцами. Въ ноябрѣ 1895 года посѣтилъ Александровку епархіальный миссіонеръ священникъ Александровъ и велъ съ здѣшними старообрядцами бесѣду. Замѣтивъ, что Александровскіе раскольники далеко не фанатичны и не упорны, онъ сталъ, въ свободное время отъ поѣздокъ по епархіи, посѣщать Александровку.—Такъ, въ апрѣлѣ прошлаго (1896) года, когда старообрядческіе начетчики,—нынѣ присоединившіеся на правахъ единовѣрія, по вопросамъ о Церк-

ви, незаконныхъ дѣйствіяхъ бѣглыхъ поповъ, остались безответными, миссіонеръ предложить имъ присоединиться къ православію на правахъ единовѣрія. Предложеніе это было принято раскольническими наставниками Ѳ. Пальцевымъ, П. Горбуновымъ и П. Резеновымъ, и вотъ, на бесѣдѣ 14 апрѣля они торжественно отрелись отъ раскола, при многочисленномъ собраніи, въ храмѣ. Отсюда и началось движеніе къ православію, среди мѣстныхъ раскольниковъ, завершившееся въ декабрѣ подпиской болѣе 80 человекъ, изъявившихъ желаніе принять православіе на правилахъ единовѣрія.

На торжество присоединенія прибыли изъ Николаевска настоятель единовѣрскаго монастыря архимандритъ Тихонъ съ пѣвчими, диакономъ и іеромонахомъ. Присоединеніе совершено было 5 января въ бывшемъ молитвенномъ домѣ раскольника, а нынѣ члена православной Церкви, крестьянина Осина, который впредь до устройства храма предложилъ въ этомъ зданіи отправлять богослуженіе.

Въ настоящее время новоприсоединенные ходатайствуютъ объ открытіи у нихъ единовѣрскаго прихода, а пока для совершенія службъ и для дальнѣйшихъ присоединеній у нихъ находится іеромонахъ изъ единовѣрскаго монастыря.

#### Собраніе членовъ миссіонерскаго общества, по С.-Петербургскому его комитету.

2-го февраля, въ 8 часовъ вечера, въ залѣ Городской Думы подъ предѣлательствомъ преосвященнаго Іоанна, епископа Нарвскаго, состоялось годичное собраніе членовъ миссіонерскаго общества, по С.-Петербургскому его комитету. Изъ прочитаннаго священникомъ Д. В. Рождественскимъ отчета за 1895—96 гг. видно, что къ 1896 году оставалось суммъ: наличными—101 р. 51 $\frac{3}{4}$  коп. и билетами—28,000 р.

Въ 1896 году поступило въ комитетъ: наличными—11,763 р. 22 к. и билетами 1,725 руб. Въ 1896 году, согласно отношенію совѣта православнаго миссіонерскаго общества, отправлено было на содержаніе православной миссіи въ Японіи 9,183 руб. 17 коп., что составляло самый крупный расходъ комитета. За исключеніемъ другихъ мелочныхъ расходовъ къ 1897 году остается: наличными—85 р. 74 $\frac{3}{4}$  коп. и билетами—33,100 руб. Постъ прочтенія отчета и рѣчи священника Н. А. Городецкаго испросилъ благословеніе преосвященнаго предѣлателя собранія сказать нѣсколько словъ присутствовавшій на собраніи протоіерей Московской Николаевской церкви и Арбатѣ Григорій Петровичъ Смирновъ-Платоновъ, бывший издаватель журналовъ «Православное Обозрѣніе» и «Дѣтская Помощь». Въ рѣчи своей о протоіерей высказалъ, какое великое дѣло выпадаетъ на долю православныхъ миссіонеровъ при имѣющемъ совершиться въ самомъ недалекомъ будущемъ возрожденіи Сибири чрезъ проведеніе туда желѣзной дороги, соединяющей такимъ образомъ ее съ Россіей. Задача правительства—обустроить этотъ обширнѣйшій край прежде всего чрезъ устройство переселенческихъ поселковъ по линіи строящейся теперь желѣзной дороги. Вотъ тутъ то и будетъ имѣть самое важное значеніе дѣятельность православныхъ миссіонеровъ по утвержденію православной вѣры среди новыхъ поселеній и среди инородцевъ, которые, несомнѣнно, примкнутъ къ этому переселенческому движенію. Молитвою и благословеніемъ преосвященнаго предѣлателя собранія, преподаннымъ членамъ миссіонерскаго общества, закончилось собраніе.

#### Второклассныя церковно-приходскія школы въ С.-Петербургской епархіи.

Въ предѣлахъ С.-Петербургской епархіи по настоящее время открыты четыре второ-





Видъ Хрединской второклассной церковно-приходской школы.





классныхъ церковно-приходскихъ школы: въ селѣ Скамьѣ, Гдовскаго уѣзда (1 октября), въ с. Хрединѣ, Лужскаго уѣзда (10-го октября), въ деревнѣ Вороновѣ, Шлиссельбургскаго уѣзда (20 октября), и въ селѣ Бѣломъ, Лужскаго уѣзда (съ 1 ноября). Обстоятельства, вызвавшія учрежденіе этихъ школъ, не лишены интереса и поучительности.

Село Скамья лежитъ на высокомъ (Петербургскомъ) берегу р. Наровы, при выходѣ ея изъ Псковскаго озера. Здѣсь съ 1884 г. существовала церковно-приходская школа, устроенная при содѣйствіи приходскаго попечительства и епархіальнаго братства. Школа была любимымъ дѣтищемъ Скамейскаго попечительства; таковымъ она остается и понынѣ. Она помѣщалась въ домѣ попечительства, пока одинъ изъ попечителей не устроилъ особаго зданія. Школьная обстановка, школьныя принадлежности, все это доставлялось попечительствомъ. Особенную заботливость о школѣ проявилъ мѣстный прихожанинъ П. К. Громовъ. По движенію добраго сердца этотъ членъ Скамейскаго попечительства въ теченіе лѣта 1896 г. соорудилъ на отдѣльномъ участкѣ земли зданіе для двухклассной церковно-приходской школы съ учительскимъ и ремесленнымъ курсами. Новое школьное зданіе было освящено 1 октября предсѣдателемъ С.-Петербургскаго епархіальнаго братства преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Гдовскимъ, причемъ его преосвященствомъ было выяснено народу значеніе школы вообще и школы второклассной въ особенности и преподаны руководственныя указанія къ устройству при школѣ общежитія. Когда преосвященный узналъ, что многіе въ с. Скамьѣ занимаются сапожнымъ ремесломъ, то онъ указалъ на необходимость устройства при школѣ учебной сапожной мастерской, дабы дѣти не только не отставали отъ ремесла, которымъ живутъ ихъ отцы, но научились бы ему лучше, чѣмъ дома. Всѣ эти разъясненія нашли себѣ живое сочувствіе въ средѣ слушателей—

прихожанъ. Учебныя и ремесленныя занятія въ школѣ начались 14 октября. Завѣдующій школой священникъ, старшій учитель, кандидатъ богословія, В. Тимоеевъ и его жена, третья учительница, наконецъ, прослужившій уже 10 лѣтъ при этой школѣ, знающій ремесла учитель А. Тевилитъ—составляютъ дружную семью, надежную и преданную дѣлу школы. Школа имѣетъ небольшую библиотеку, волшебный фонарь и запасъ картинъ для народныхъ бесѣдъ и чтеній.

Открытіе въ с. Хрединѣ второклассной церковно-приходской школы стоитъ также въ связи съ существующимъ въ Хрединѣ приходскимъ попечительствомъ, устроеннымъ здѣсь въ 1885 году одноклассную церковно-приходскую школу. Хрединскій приходъ одинъ изъ обширѣйшихъ въ епархіи; къ нему принадлежитъ 26 деревень, въ которыхъ дѣтей школьнаго возраста считается 208 человекъ. Въ устройствѣ школы и дальнѣйшемъ ея преуспѣяніи оказала просвѣщенное содѣйствіе попечительница школы Е. А. Побѣдоносцева, пришедшая на помощь школѣ и личнымъ матеріальнымъ пожертвованіемъ. Приходское попечительство и Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ предоставили средства на постройку удобнаго и просторнаго зданія для второклассной школы. Изъ 14 жилыхъ комнатъ этого зданія—четыре назначаются подъ классы, двѣ—подъ рекреационный залъ и столовую, двѣ подъ ночлежный пріютъ, три—квартиры для учащихся, остальные—кухня и раздѣльная для мальчиковъ и для дѣвочекъ. 10 октября предсѣдателемъ С.-Петербургскаго епархіальнаго братства преосвященнымъ Назаріемъ совершенно освящено новоустроеннаго зданія. На другой день утромъ, при участіи преосвященнаго, было положено начало древеснымъ насажденіямъ вокругъ школы. Послѣдняя, будучи выстроена на предоставленномъ для этой цѣли предсѣдателемъ приходскаго попечительства г. Сорокинымъ участкѣ земли въ 1,000



квадратныхъ саженой, имѣеть быть окружена садомъ, огородомъ и пасѣкой.

Въ настоящее время въ школу изъ 192 дѣтей, подавшихъ прошенія, принято 180; учащихся—трое. Въ первый классъ школы принимаются дѣти хрединскихъ прихожанъ; второй классъ предназначенъ для всѣхъ, окончившихъ одноклассную начальную школу въ окрестностяхъ.

Вороновская второклассная школа имѣеть ближайшей своей цѣлью образованіе учителей съ ремесленными навыками, а Бѣльская—таковыхъ же учителей съ познаніями сельскохозяйственными. Замѣчено, что вниманіе къ школь со стороны мѣстнаго, преимущественно же крестьянскаго населенія усиливается, когда школа начинаетъ давать ремесленные и вообще-практическіе, житейскіе навыки. Открытіе въ епархіи второклассныхъ школъ, связанныхъ съ распространеніемъ знаній практическихъ, вызвало, какъ и слѣдовало ожидать, чрезвычайное оживленіе въ тѣхъ приходахъ, гдѣ эти школы открыты.

#### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Христіанское воззрѣніе на жизнь въ сравненіи съ философскимъ оптимизмомъ и пессимизмомъ. Сочиненіе О. Тернера. Изданіе второе \*). С.-Петербургъ 1896 года.

Настоящее сочиненіе составлено извѣстнымъ государственнымъ сановникомъ, О. Г. Тернеромъ, уже давно подвизающимся на поприщѣ духовно-литературной дѣятельности. Первымъ изданіемъ оно вышло въ 1879 году. Настоящее, второе изданіе означеннаго сочиненія служитъ почти буквально воспроизведеніемъ напечатаннаго въ 1879 году.

Вопросы, обсуждаемые и рѣшаемые авторомъ, суть самые важныя и близкіе для

человѣческой души вопросы. Несмотря на популярное изложеніе, авторъ вездѣ умѣлъ, при выясненіи и рѣшеніи этихъ вопросовъ, не только остаться вѣрнымъ православно-христіанской точкѣ зрѣнія, но и держаться на научно-философской почвѣ.

Первый вопросъ, на которомъ останавливается О. Г. Тернеръ, это—вопросъ о цѣли или о смыслѣ человѣческой жизни. Авторъ сперва характеризуетъ и критически разбираетъ рѣшеніе этого вопроса философією, а затѣмъ выясняетъ и защищаетъ христіанское воззрѣніе на цѣль или на смыслъ человѣческой жизни. Сколько философы ни трудились надъ разрѣшеніемъ этого вопроса, но досель не пришли къ удовлетворительному и единогласному рѣшенію его. Философы нашего времени лишь повторяютъ на разные лады то оптимистическое, то пессимистическое мнѣніе о цѣли или смыслѣ нашей жизни, высказывавшееся еще древними мыслителями.

Философы, съвозъ розовые очкизирающіе на міръ Божій, ставятъ цѣль жизни каждаго человѣка собственно въ служеніи общему благу. Легко видѣть недостатокъ этого оптимистическаго взгляда. Онъ ставитъ цѣль человѣческой жизни *вне самой дѣйствующей человѣческой личности*, тогда какъ нужно указать на непосредственную *личную* цѣль, которая осуществлялась-бы или достигалась въ *дѣйствующемъ* человѣческомъ индивидуумѣ. Философы-оптимисты говорятъ, что индивидуумъ въ служеніи благу другихъ и въ созиданіи этого блага находитъ и для себя пользу, наслажденіе, благо. Но справедливо-ли это *всегда* и во *всѣхъ* случаяхъ, какъ должно-бы быть? Напротивъ, человѣкъ, въ качествѣ члена даннаго общества, въ *редкихъ* случаяхъ пользуется тѣми благами, которыя онъ помогъ осуществить. Въ самомъ стремленіи своемъ содѣйствовать общему благу человѣкъ часто встрѣчаетъ препятствіе именно со стороны тѣхъ, для блага которыхъ онъ самоотверженно трудится. Затѣмъ, и самое благо различно

\*) Цѣна книги 1 р. 25 к. Складъ изданія: въ Петербургѣ, въ типографіи Каршбаума (домъ Министрства Финансовъ).

понимается различными людьми. Наконецъ, неосновательна ссылка и на то, что трудящійся на благо другихъ можетъ находить для себя утѣшеніе въ *мысленномъ* содержаніи того добра, которымъ въ отдаленномъ будущемъ стануть пользоваться всѣ люди, благодаря самоотверженнымъ трудамъ лучшихъ людей настоящаго времени. Вѣдь для насъ совершенно невѣдомы грядущія судьбы человѣчества, кто же поручится за то, что дурные люди и въ будущемъ исчезнутъ и не стануть мѣшать благу другихъ? Кроме того, все грядущее человѣчество можетъ погибнуть отъ какой-либо катастрофы во вселенной \*). Чѣмъ-же, послѣ этого, утѣшаться тому, кто цѣль человеческой жизни ограничиваетъ земными предѣлами и не вѣрится въ загробную жизнь? При такомъ взглядѣ на дѣло ничего другого не остается, какъ впасть въ пессимистическое настроеніе и держаться взглядовъ пессимистовъ на цѣль человеческой жизни. Пессимизмъ въ области философіи и есть естественная и неизбежная реакція противъ мечтаній, свойственныхъ оптимистамъ. Философы-пессимисты, въ родѣ Шопенгауэра и Гартмана, утверждаютъ, вопреки оптимистамъ, что человѣкъ, какъ существо наиболѣе сознательное и разумное въ мірѣ, *всегда* обреченъ на *наибольшее*, сравнительно съ другими земными существами, *страданіе* и что цѣлью жизни человеческого индивидуума должно быть въ концѣ всего не иное что, какъ содѣйствіе *погашенію*, или уничтоженію *всей* жизни въ мірѣ. Такой взглядъ всего свойственнѣе людямъ, коль скоро они ограничиваютъ свое бытіе предѣлами земной жизни и не вѣруютъ въ живаго Бога и въ загробное существованіе человѣка.

Христіанское мировоззрѣніе неразрывнымъ образомъ связано, въ противоположность оптимизму и пессимизму, съ понятіемъ о вѣчной жизни человѣка, по отно-

шенію къ которой настоящая жизнь его представляетъ собою лишь подготовительную ступень. Живое и тѣснѣйшее общеніе съ Богомъ, вотъ въ чемъ состоитъ цѣль или смыслъ человеческого бытія. По-нятно, что поставляемая христіанствомъ человѣку цѣль можетъ быть достигаема лишь въ загробномъ мірѣ наиболѣе полнымъ и всестороннимъ образомъ, но это отнюдь не значитъ, что она *нисколько* не достигается человѣкомъ здѣсь на землѣ. Поскольку всѣ стороны человеческой дѣятельности и человеческихъ жизнеотношеній получаютъ дѣйствительное значеніе средствъ и путей къ общенію съ Богомъ, постольку еще здѣсь, на землѣ, въ той или иной степени достигается и цѣль человеческой жизни. Отсюда же слѣдуетъ, что, поскольку она проникнется христіанскими началами, постольку въ ней долженъ быть прогрессъ непрерывный во всѣхъ ея сторонахъ и проявленіяхъ, между тѣмъ, не только съ точки зрѣнія пессимизма, но и съ точки зрѣнія оптимизма, прогрессъ представляется непонятнымъ (стр. 1—49).

Обратимся къ тому, какія послѣдствія вытекаютъ для нравственной жизни людей изъ оптимистическаго и пессимистическаго взгляда. Съ точки зрѣнія послѣдовательнаго оптимизма въ сущности нѣтъ зла въ мірѣ. То, что общечеловѣческое сознаніе почитаетъ зломъ, для оптимистовъ является необходимымъ факторомъ всемірной гармоніи и неизбежнымъ спутникомъ человѣческаго прогрессивнаго развитія. При этомъ воззрѣніи исчезаетъ всякое понятіе долга, обязанности, и человѣкъ уподобляется дѣлать только то, что приятно ему, что удовлетворяетъ эгоизму и вслѣдствіемъ инстинктамъ его. Что касается пессимистовъ, то и они извращаютъ дѣло нравственной жизни человѣка. Зло терять у нихъ всякую вмѣняемость относительно человѣка, такъ какъ эгоизмъ является у нихъ естественнымъ послѣдствіемъ раздробленія общей начальной воли на миллиарды мелкихъ человеческихъ волей и

\*) Такая точка зрѣнія обязательна для невѣрующихъ въ живаго Бога и въ Его промышленіе о мірѣ и о людяхъ.



существующаго между первой и послѣдними внутренняго раздора. Иначе говоря, зло есть роковое послѣдствіе первичной причины сущаго, лежащей внѣ человѣка, а не есть послѣдствіе свободнаго акта человеческой воли. Если самый міръ есть ошибка творенія слѣпой воли или вообще безсознательной какой-либо силы, если зло и страданія истекаютъ изъ самой сущности вещей и если потому изъ нихъ нѣтъ исхода, то можетъ-ли быть рѣчь и съ точки зрѣнія пессимизма о долгахъ и обязанностяхъ, о свободѣ дѣйствія, о вмѣняемости, и потому есть-ли разумный поводъ къ чему-либо стремиться въ области нравственной? Преимущество пессимизма предъ оптимизмомъ состоитъ лишь въ томъ, что послѣдній какъ-бы не замѣчаетъ господствующаго въ этомъ мірѣ страшнаго зла,—зла нравственнаго, и сопряженныхъ съ нимъ неизбежныхъ бѣдствій и страданій, тогда какъ первый, выставляя опасность болѣзни въ самомъ яркомъ свѣтѣ и возводя ее на степенъ даже неизлечимой, все-таки можетъ производить на людей до нѣкоторой степени отрезвляющее дѣйствіе въ противоположность усыпительному влиянію оптимизма.

Но неужели оптимистическое и пессимистическое воззрѣнія представляютъ собою безусловное заблужденіе и не имѣютъ никакой опоры въ человѣческомъ духѣ? Напротивъ, какъ оптимизмъ, такъ и пессимизмъ коренятся во внутренней духовной жизни человѣка. Вся ошибка оптимистическихъ и пессимистическихъ теорій состоитъ въ идеѣ односторонней исключительности. Оптимизмъ отвѣчаетъ той потребности въ идеалѣ, въ стремленіи къ лучшему, которая вложена въ человѣческаго сердца. Пессимизмъ тоже оправдывается существующими въ мірѣ зломъ и страданіями. Вопросъ же состоитъ въ томъ, какъ сочетать эти два необходимыя понятія? Только христіанство является высшимъ синтезомъ или разумнымъ объединеніемъ и примиреніемъ этихъ двухъ

противоположностей. Оно совмѣщаетъ въ себѣ истинный оптимизмъ, какъ цѣль, представляющуюся въ общемъ, съ истиннымъ пессимизмомъ, какъ вопросомъ настоящей жизни. Міръ, по христіанскому ученію, созданъ добрымъ, хорошимъ, но въ него внесено зло свободно дѣйствовавшей волею человѣка и продолжаетъ вноситься, нарушая, такимъ образомъ, мировую гармонию и вызывая бѣдствія и страданія человеческой жизни. Но, когда умножился грѣхъ, стала преизобилывать благодать Божія: Господь въ Своей любви къ людямъ явилъ Сына Своего міру. Жизнь и страданія Христа даютъ путь и средство къ возстановленію нарушенной гармоніи. Это возстановленіе не есть, однако, насильственное, понудительное дѣйствіе, а должно быть принято, усвоено свободной волею людей при содѣйствіи благодати Божіей. Люди должны, понявъ и оцѣнивъ Божественную любовь, всецѣло подчинить свою преступную волю волѣ Господа и жить въ непрестанномъ общеніи съ нѣмъ Спасителемъ, а чрезъ это достигать постепенно и цѣли своей жизни.

Но какъ же понимать это общеніе человѣка съ Господомъ или въ какомъ внутреннемъ настроеніи и въ какой дѣятельности человѣка оно необходимо выражается? Всѣ наши отношенія въ жизни и всѣ наши обязанности могутъ быть подраздѣлены на двѣ главныя категоріи: а) на наши отношенія къ Богу и б) на наши отношенія къ людямъ. Опредѣливши взглядъ христіанства на эти двоякія отношенія, мы вмѣстѣ съ тѣмъ разяснимъ себѣ и то, въ чемъ христіанство усматриваетъ сущность общенія человѣка съ Богомъ (стр. 49—83).

Что касается отношеній человѣка къ Богу, то христіанство поставляетъ людей къ Богу въ отношенія чистой любви и сыновности. Не подлежитъ сомнѣнію, что названіе Отца давалось Богу и въ другихъ религіяхъ. Но въ отношеніяхъ іудеевъ къ Іеговѣ преобладаетъ чувство почти-тельнаго страха. Называя Бога отцомъ

боговъ и людей, греки имѣли въ виду собственно творческую силу Бога, отъ котораго все произошло. Затѣмъ, только одно христіанство даетъ всѣмъ безъ исключенія людямъ быть въ высшемъ смыслѣ чадами Божиими: каждый можетъ воспользоваться чрезъ Христа этимъ благодатнымъ даромъ. Отсюда отношенія христіанъ къ Богу должны быть отношеніями любящихъ дѣтей къ Своему Отцу Небесному. Будучи одушевленъ безграничной любовью ко Христу, человѣкъ не изъ боязни грядущихъ наказаній, а охотно и радостно творитъ волю Его. Чѣмъ больше одушевленъ христіанинъ любовью къ Богу и чѣмъ сильнѣе проявляется въ немъ высокое нравственное воодушевленіе или стремленіе жить и дѣйствовать согласно съ примѣромъ и нравственными велѣніями Богочеловѣка, тѣмъ становится болѣе и болѣе тѣснымъ и общеніе человѣка съ Богомъ.

По отношенію къ людямъ наше общеніе съ Богомъ выражается въ томъ, что мы любимъ ихъ до готовности на всякое самопожертваніе и самоотреченіе. Но тутъ возбуждается нѣсколько вопросовъ, требующихъ разрѣшенія. Спрашиваютъ: согласимъ ли требуемое христіанствомъ самоотреченіе а) съ необходимостью нашей самоохраны и отстаиванія въ мірѣ собственныхъ справедливыхъ интересовъ, б) съ нашимъ достоинствомъ и в) съ необходимостью протеста противъ зла?

Не нужно забывать, что истинная любовь немислима безъ той или иной доли самоотреченія. Достаточно имѣть въ виду хотя бы материнскую любовь, чтобы убѣдиться въ томъ. Такую-то самоотверженную любовь Спаситель обращаетъ въ общее правило, дѣлая ее для насъ обязательною не только относительно близкихъ намъ и нашихъ доброжелателей, но и относительно всѣхъ людей, не исключая и нашихъ враговъ. Лучшее средство возбуждать любовь въ другихъ—оказывать имъ милосердіе и любовь, этимъ можно обратить и врага въ брата. Но, еслибы наша любовь

и не достигла этого, въ такомъ случаѣ она же поможетъ намъ мужественно и даже благодушно переносить обиды и притѣсненія. Ссылка на то, что подобный образъ дѣйствій съ нашей стороны можетъ повести къ наибольшему торжеству насилія и зла, не устраняетъ обязательности самоотреченія. Прежде всего слѣдуетъ помнить, что заповѣдь гласитъ: «любите враговъ вашихъ» и не распространяется на враговъ общества, ближнихъ нашихъ, а тѣмъ болѣе на враговъ истины и добра съ другой стороны, все великое, все культурно-историческое въ жизни народовъ, создано силою отреченія, т. е. восторженнаго воодушевленія къ общему благу своего народа или всего человѣчества и къ высшему общему интересу—истинѣ, правдѣ. Не становится въ противорѣчіе идея любовнаго отреченія и съ идеєю юридическаго права, а лишь представляется высшающею надъ ней. Вопросъ о правыхъ отношеніяхъ есть вопросъ о положеніи среднемъ между стихійнымъ варварствомъ и принципомъ любви. Гдѣ господствуетъ послѣдній, тамъ не остается мѣста праву. Возьмите въ примѣръ семью. Существуетъ такъ называемое семейное право, регулирующее личныя и имущественныя отношенія между членами семейства. Но развѣ можетъ имѣть мѣсто это право въ той семьѣ, гдѣ члены ея проникнуты взаимной самоотверженной любовью? Поэтому, съ христіанской точки зрѣнія, нужно смотрѣть на узаконенное право, служащее мѣриломъ отношеній между людьми, не иначе, какъ на нѣчто низшее, необходимое только для предотвращения наибольшаго зла. Но, конечно, уже по своему отрицательному отношенію ко всякому злу, узаконенное право, насколько выражаетъ требованія правды и добра, не можетъ имѣть противъ себя христіанства. Но согласимъ ли самоотреченіе христіанства съ необходимостью протеста противъ зла? Выраженіе Богочеловѣка: *не противься злему* вовсе не озна-



часть снисхожденія ко злу или примиренія съ нимъ. Спаситель самъ повелѣваетъ намъ обличать нарушителей нашего права и вообще правды и непосредственно, и при помощи другихъ, и даже предавать суду, конечно, не церковному только, а и иному въ случаѣ особыхъ обстоятельствъ (Мате. 18, 15—17 и друг.). Господь Иисусъ Христосъ не безъ причины указалъ въ нагорной проповѣди на несопротивленіе атому, а въ бесѣдахъ съ Своими учениками—на протестъ противъ зла (стр. 83—111).

Но общеніе человѣка съ Богомъ, выражающееся въ высокомъ нравственномъ настроеніи и предполагающее горячую любовь къ Богу и самоотверженную любовь къ ближнимъ, не можетъ возникнуть и здѣсь въ человѣкѣ, коль скоро онъ не возродится духовно чрезъ дѣйствіе благодати Божіей и не будетъ находиться подъ укрѣпляющимъ и освящающимъ вліяніемъ ея. Даже Кантъ, извѣстный философъ, признавалъ необходимость духовнаго перерожденія или возрожденія для грѣшныхъ людей, чтобы они въ состояніи были обратиться всецѣло къ Богу и жить согласно съ Его волею. Но оправданіе грѣшнаго человѣка предъ Богомъ, возрожденіе его и освященіе благодатію предполагаетъ воплощеніе Единороднаго Сына Божія и принесеніе Имъ искупительной жертвы за насъ. Естественная человѣческая мысль, тѣмъ не менѣе, смущается въ виду ученія христіанскаго о воплощеніи Сына Божія и о страданіи невиннаго ради искупленія вины грѣшниковъ.

Какъ Богъ можетъ стать человѣкомъ? Какъ человѣкъ можетъ быть Богомъ? спрашиваетъ пытливый человѣческій умъ. Но непонятность для нашего разума Боговочеловѣченія ничего не говоритъ противъ возможности и дѣйствительности его. Вѣдь мы не понимаемъ и того, какъ соединены въ человѣкѣ духъ съ тѣломъ, хотя это—безспорный фактъ. Это соединеніе въ человѣкѣ духа съ тѣломъ представляется

для нашего разума чудеснымъ явленіемъ своего рода. Если же возможно такое соединеніе столь разнородныхъ природъ, какъ тѣло и духъ, то почему же не возможно боговочеловѣченіе? По библейскому повѣствованію даже всякій человѣкъ до нѣкоторой степени представляетъ собою сочетаніе божественнаго съ тварнымъ, ибо, создавъ человѣка, Господь Богъ «вдунулъ въ лице его дыханіе жизни», т. е. впечатлѣлъ въ насъ Свою Божественную природу. Точно также напрасно возстаетъ невѣріе и противъ догмата искупленія, основываясь на томъ, что представляется верхомъ несправедливости возложеніе наказанія на невиннаго за виновныхъ. Это требованіе справедливости до такой степени ясно и понятно каждому человѣку, что, еслибы въ самомъ дѣлѣ догматъ искупленія устранялся въ виду формальныхъ юридическихъ соображеній такого рода, то развѣ было-бы принято христіанство человѣчествомъ и исповѣдывалось-бы имъ? А коль скоро этого не случилось, то уже одно это говоритъ о непримѣнности таковыхъ соображеній къ догмату искупленія. Онъ зиждется на иныхъ началахъ. Потребность въ искупленіи вины или грѣха составляетъ одну изъ естественныхъ и незаглушимыхъ потребностей нашего духа. Начиная отъ перваго жертвоприношенія и до преступника, который подъ вліяніемъ угрызений совѣсти самъ заявляетъ о своемъ преступленіи и ищетъ искупленія своей вины въ карахъ закона,— всѣ такого рода факты составляютъ проявленіе общечеловѣческой жажды искупленія вины, грѣха. Въ основаніи этого стремленія лежитъ не иное что, какъ присутствующее въ человѣкѣ чувство справедливости, побуждающее дополнить недостающее по нашей винѣ, исполнить не совершенное нами. Но можетъ-ли человѣкъ искупить собственную вину? На этотъ вопросъ нужно дать отрицательный отвѣтъ. Мы всегда обязаны дѣлать только одно добро, и потому послѣдующимъ добрымъ поступкомъ,

еслибы и совершили его, не въ состояніи искупить предшествовавшаго грѣха нашего. Онъ долженъ тяготить нашу совѣсть и быть наказанъ. Искупленіе содѣянныхъ нами грѣховъ, въ виду этого, представляется возможнымъ лишь подъ тѣмъ условіемъ, если *по любви къ намъ* кто-либо *невинный* добровольно понесетъ за насъ казнь. Но среди людей нѣтъ и не можетъ быть совершенно ни въ чемъ неповинныхъ, да и любовь, которою могутъ быть проникнуты одни люди по отношенію къ другимъ, недостаточно сильна, чтобы уравновѣсить человѣческой эгоизмъ. А поелику мы жаждемъ искупленія и въ то же время не въ состояніи искупить своей вины, то искупителемъ человечества и явился Сынъ Божій (стр. 112—156).

Спасительныя страданія Христовы совершены для всего человечества, но оно спасается только чрезъ посредство спасенія отдѣльныхъ членовъ его. Дѣло спасенія, какъ происходящее во внутренней области человѣческой души, должно быть свободно усвоено каждымъ человѣкомъ лично. Это усвоеніе совершается съ нашей стороны путемъ вѣры. Что касается отношенія добрыхъ дѣлъ къ вѣрѣ, то послѣдняя и первая суть лишь различныя стороны и проявленія общей внутренней настроенности человѣка. Поэтому говорить, будто слѣдуетъ главнымъ образомъ заботиться о вѣрѣ, значитъ не понимать сущности предмета. Тотъ же апостоль, посланія котораго остаются главнымъ основаніемъ ученія о вѣрѣ, пишетъ: «на добрыя дѣла вы созданы о Христѣ». Но, понятно, доброе дѣло не по внѣшности только, а по существу, возможно лишь тамъ, гдѣ существуетъ соответственное побужденіе, т. е. вѣра. Вопросъ о вѣрѣ и дѣлахъ, самъ по себѣ весьма ясный и не сложный, напрасно затемняется и усложняется инославными ученіями: католическимъ и протестантскимъ. И въ данномъ случаѣ истинное воззрѣніе находимъ лишь въ православно-христан-

скомъ ученіи. По нему, хотя мы и не имѣемъ ни правъ, ни заслугъ предъ Богомъ, однакожъ въ божественномъ правосудіи будетъ принято, при опредѣленіи нашей окончательной участи, даже то относительное добро, которое намъ дано было осуществить въ жизни при помощи благодати-же Божіей.

Усвояя себѣ искупительное дѣло Христа посредствомъ вѣры, которая есть не иное что, какъ принятіе Христа всѣмъ существомъ нашимъ и всецѣлая личная преданность ему и въ мысляхъ, и въ чувствахъ, и въ дѣлахъ нашихъ, каждый истинный христіанинъ естественно не можетъ не заботиться о распространеніи христіанскаго міровоззрѣнія. Въ этой заботѣ выражается, съ одной стороны, желаніе подѣлиться съ другими тѣмъ, что насъ занимаетъ, а, съ другой, любовь къ ближнему, выражающаяся въ стремленіи дать и ему возможность насладиться той истиною, которая намъ безконечно дорога и доставляетъ намъ отрадное душевное удовольствіе. Но жить и дѣйствовать такъ не значитъ для христіанина жить и дѣйствовать внѣ живой связи съ особой общественной средою.

Предполагать, будто можно совершать христіанскую спасительную жизнь внѣ христіанскаго общества, Церкви, т. е. при выдѣленіи себя изъ ней, значило-бы совершенно не понимать сущности христіанства. Въдъ основаніе христіанской жизни зиждется на любви, а любовь обуславливается общественностью. Только въ обществѣ человѣкъ можетъ жить, развиваться, осуществлять различныя свои законныя цѣли жизни, будь это цѣли семейныя, общественыя, политическія, научныя, экономическія,—вездѣ общественность является оживляющимъ, восполняющимъ и усиливающимъ началомъ. Церковь-же есть высшее *освященіе* духа общественности, т. е. духа взаимности и любви, и вотъ почему мы справедливо говоримъ, что благодать Божія дается *только* въ Церкви и чрезъ



церковь, какъ въ *освященномъ отъ Бога* обществѣ. Человѣкъ, выдѣляющій себя изъ Церкви, отказывающійся какъ отъ пользы, которую онъ можетъ почерпнуть изъ своихъ отношеній къ братьямъ его во Христвѣ, такъ и отъ исполненія своихъ обязанностей къ нимъ, тѣмъ самымъ уже лишаетъ себя возможности пользоваться Божественной благодатію, потому что онъ самъ ставитъ себя въ ненормальныя условія, уничтожающія или, по крайней мѣрѣ, ослабляющія его способность къ воспріятію Божественной благодати и къ пользованію ею (стр. 156—198).

Таково общее содержаніе книги *Θ. Г. Тернера*. Мы лишь самыми общими чертами охарактеризовали то, о чемъ говоритъ она, и оставили множество частнѣйшихъ, затрогиваемыхъ ею, вопросовъ. Въ заключеніе нашей библиографической замѣтки повторимъ желаніе, естественно вызываемое книгою, чтобы она нашла себѣ возможно болѣе читателей, особенно въ такъ называемой свѣтской средѣ. Мы увѣрены, что они вынесутъ изъ знакомства съ сочиненіемъ *Θ. Г. Тернера* много душевной для себя пользы.

А. Г.

**Чудотворныя иконы** Нерукотвореннаго Спаса, Божіей Матери и святыя угодники Божіи, за помощью къ которымъ прибѣгаетъ народъ нашъ въ различныхъ болѣзняхъ и житейскихъ нуждахъ. Священника *М. Едлинскаго*. Кіевъ. 1897 г. 213 стр. Цѣна съ перес. 1 руб.

Въ нашемъ народѣ распространено почитаніе нѣкоторыхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, какъ особенныхъ помощниковъ и заступниковъ людей въ различныхъ болѣзняхъ и житейскихъ нуждахъ, какъ нарочитыхъ покровителей извѣстныхъ возрастовъ, состояній, занятій и т. п. Въ силу такого вѣрованія народъ обращается къ извѣстному именно святому съ молит-

вой объ исцѣленіи отъ той или другой болѣзни (отъ лихорадки, напр.,—къ святому Сисинію; отъ оспы—къ мученику Конону; отъ зубной боли—къ священномученику Антипѣ и т. д.), или объ избавленіи отъ какого либо бѣдствія (отъ пожара и молніи—къ мученицѣ Агаѳи; отъ потопленія на водѣ—къ святителю Николаю), или о покровительствѣ извѣстному возрасту, занятію или роду дѣятельности (святой Гуліанъ—покровитель дѣтей; великомученикъ Георгій—покровитель русскихъ царей и русскихъ воиновъ; святой Трифонъ—садоводства; преподобный Зосима—пчеловодства и т. д.). Это вѣрованіе простирается не только на святыхъ, но и на нѣкоторыя изъ чудотворныхъ иконъ: къ Казанской иконѣ Божіей Матери обращаются съ молитвами объ исцѣленіи отъ слѣпоты, къ Феодоровской—о сохраненіи здравія младенцевъ и т. п. Многіе склонны видѣть въ этомъ вѣрованіи только суевѣріе или остатокъ язычества; черты языческихъ боговъ, говорятъ, перенесены народомъ на христіанскихъ святыхъ, и языческій «скотій богъ» Велесъ или Волосъ переродился въ христіанскаго святаго Власія, покровителя стадъ, и т. п. Вѣрованіе это, говорятъ, не только противно духу чистаго христіанства, но даже оскорбительно для памяти тѣхъ святыхъ, съ именемъ которыхъ оно соединяется.

Книга о. Едлинскаго представляетъ собою рядъ краткихъ жизнеописаній тѣхъ святыхъ и описаній тѣхъ чудотворныхъ иконъ, къ которымъ особенно часто прибѣгаетъ народъ нашъ въ различныхъ болѣзняхъ и житейскихъ нуждахъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ въ ней устанавливается и правильный взглядъ на смыслъ и значеніе разсматриваемыхъ народныхъ вѣрованій, изъ коихъ многія имѣютъ достаточныя основанія въ историческихъ данныхъ, заключающихся въ обстоятельствахъ самой жизни святаго или въ примѣрахъ чудесной помощи людямъ уже по смерти и прославленіи святаго. Должно, однакоже, замѣ-

тить, что простые вѣрующіе часто сами не знаютъ, почему собственно они обращаются въ томъ или другомъ случаѣ именно къ тому, а не къ иному святому. Дѣло ведется преданіемъ: такъ дѣлали отцы, такъ дѣлаютъ и дѣти. Пытаясь же самостоятельно подыскать какія нибудь основанія для своего вѣрованія, онъ нерѣдко привноситъ въ послѣднее и чуждыя христіанству воззрѣнія на дѣло. Пастырь долженъ очищать это вѣрованіе отъ такихъ наносныхъ наслоеній, разъясняя при удобныхъ случаяхъ своимъ пасомымъ истинный смыслъ и историческія основанія благочестиваго почитанія извѣстныхъ святыхъ, какъ нарочитыхъ помощниковъ и заступниковъ нашихъ въ извѣстныхъ обстоятельствахъ нашей жизни. Книга о. Едлинскаго даетъ ему для этого довольно обработанный матеріалъ. Написана она просто и назидательно. Краткое житіе святого или исторія иконы сопровождаются нѣсколькими замѣчаніями касательно связаннаго съ именемъ святого или съ иконой народнаго вѣрованія; въ началѣ и въ концѣ почти каждаго житія приведены пѣснопѣнія изъ службы святому, въ которыхъ нерѣдко можно также находить основанія для указаннаго вѣрованія народа.

Н. В.

**Вѣстникъ благотворительности. 1897 года  
№ 1 \*).**

Управленіе дѣтскихъ пріютовъ вѣдомства учреждений Императрицы Маріи приняло съ наступившаго года изданіе собственнаго органа — ежемѣсячнаго журнала подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, посвященнаго вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія. Это новое официальное изданіе является какъ бы продолженіемъ частнаго изданія московскаго протоіерея Г. П.

\*) Издается въ С.-Петербургѣ. Адресъ редакціи: Казанская улица, домъ № 7. Подписная цѣна — 3 рубля въ годъ съ пересылкою.

Смирнова - Платонова, выходившаго въ Москвѣ съ 1885 года по 1894 годъ журнала «Дѣтская Помощь», по широкой программѣ, обнимавшей всѣ виды благотворительности, и, къ сожалѣнію, прекратившагося за недостаткомъ средствъ. Вѣдомство дѣтскихъ пріютовъ, входящее въ составъ учреждений Императрицы Маріи, признало необходимымъ, для пользы своихъ многочисленныхъ учреждений, разпущенныхъ по всей Россіи, и для объединенія ихъ дѣйствій, продолжать дѣло протоіерея Г. П. Смирнова-Платонова, включивъ въ программу своего журнала, кромѣ отдѣловъ официального и спеціальнаго, касающагося собственно дѣтскихъ пріютовъ, отдѣлы литературный, предназначаемый для исторической и научной разработки всѣхъ вопросовъ, относящихся до благотворительности и общественнаго призрѣнія, и для хроники благотворительности въ Россіи и за границей. Въ первомъ выпускѣ журнала помѣщены: въ спеціальному отдѣлу — очеркъ учреждения и дѣятельности вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ; въ литературномъ отдѣлѣ — статья редактора журнала Е. С. Шумигорскаго: Императрица Марія Ѳеодоровна въ исторіи русской женщины (съ портретомъ); свѣдѣнія о дѣятельности Высочайше учрежденной комиссіи по пересмотру законовъ о призрѣніи бѣдныхъ, сообщенныя предсѣдателемъ комиссіи статъ-секретаремъ К. К. Гротомъ, которому принадлежитъ и починъ и содѣйствіе къ изданію этого журнала. Далѣе печатается начало интересной статьи С. Сперанскаго: «Къ исторіи нищенства въ Россіи», въ которой сообщаются свѣдѣнія о благотворительности въ древней Руси, носившей церковный характеръ, и излагается взглядъ Церкви на милостыню. Масштабный дѣятель на поприщѣ общественной благотворительности протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ начинаетъ рядъ «Московскихъ писемъ». Въ первомъ письмѣ обобщаются литературные труды по вопросамъ общественной благотворительности, предшествующимъ



вашіе «Вѣстнику», и намѣчаются ея современиныя задачи. Въ концѣ книжки—довольно обширная хроника и «смѣсь». Редакція заявляетъ, что страницы «Вѣстника» будутъ открыты для обмѣна мнѣній по всѣмъ вопросамъ благотворительности и что всякаго рода сообщенія не только о дѣятельности мѣстныхъ благотворительныхъ учреждений, но и о мѣстныхъ нуждахъ благотворительности будутъ приняты съ благодарностью. Нужно надѣяться, что и благотворительность подъ сѣнію Церкви и подъ руководствомъ ея служителей найдеть въ этомъ специальномъ журналѣ, представляющемъ себѣ широкія задачи, должное признаніе и сочувствіе.

И. С.—въ.

\*\*\*

Редакція «Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» издала и разослала въ видѣ безплатнаго приложенія своимъ подписчикамъ «Календарь Подольской епархіи на 1897 годъ», составленный подъ редакціей священника Е. Сѣцинскаго. Не отличался разнообразіемъ справочныхъ свѣдѣній, какія обычно помѣщаются во всѣхъ календаряхъ, епархіальный Подольскій календарь содержитъ нѣсколько весьма полезныхъ для духовенства статей, имѣющихъ и общій, и мѣстный интересъ и значеніе. Къ числу такого рода статей нужно прежде всего отнести указатель особенностей церковнаго богослуженія на 1897 годъ (стр. 17—29), перечень мѣстныхъ церковно-богослужебныхъ особенностей въ Подоліи (стр. 30—38), перечисленныхъ по мѣсяцамъ и приуроченныхъ къ церковнымъ праздникамъ; некрологи мѣстныхъ духовныхъ дѣятелей (34-хъ), скончавшихся въ минувшемъ году, двѣ церковно-историческія статьи: о святителѣ Θεодосіи Углицкомъ, архіепископѣ Черниговскомъ, уроженцѣ Подоліи, и о Браиловскомъ женскомъ монастырѣ, и «статистическія свѣдѣнія о Подольской епархіи» за 1895—96 годъ. Изъ послѣднихъ свѣдѣній узнаемъ, что въ епархіи имѣется 1,361 приходскихъ

церквей, 12 соборныхъ и 170 приписныхъ, 11 монастырей (7 мужскихъ и 4 женскихъ); при церквахъ было въ 1895 году 1,307 попечительствъ, сдѣлавшихъ пожертвованій на сумму 184,156 рублей. Церковныхъ школъ въ епархіи въ 1895—96 учебномъ году было 1,450, изъ нихъ церковно-приходскихъ 722 и школъ грамоты 728, въ коихъ обучалось 58,522 дѣтей, въ томъ числѣ 8,481 дѣвочекъ. На содержаніе церковныхъ школъ въ 1895 году поступило средствъ 284,438 рублей, изъ коихъ 191,934 рубля отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ, 65,000 рублей изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, а остальные—отъ попечителей, благотворителей, попечительствъ, братствъ и проч.— Для мѣстнаго духовенства имѣютъ полезное практическое значеніе помѣщенные въ календарь: подробный и обстоятельный «Указатель постановленій сѣздовъ депутатовъ духовенства Подольской епархіи съ 1869 по 1896 годъ» (154 стр.) и интересный отчетъ о состояніи «Взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи», составленный по поводу исполнявшагося 25-лѣтія со времени учрежденія этой кассы.

\*\*\*

Въ приложеніи къ № 4 «Сельскаго Вѣстника» не данъ и продается отдѣльно по 20 к. съ пересылкою «Календарь и справочная книжка «Сельскаго Вѣстника» на 1897 годъ». Книжка эта издается уже 9-й годъ и весьма полезна въ сельскомъ быту. Календарная часть составлена довольно полно и содержитъ все необходимое. Въ отдѣлѣ справочномъ помѣщены: свѣдѣнія о сельско-хозяйственныхъ и промышленныхъ учебныхъ заведеніяхъ, доступныхъ для крестьянъ, перечень низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ въ Россіи, съ указаніемъ условій пріема въ эти школы, списокъ школъ садоводства, винодѣлія, домоводства, лѣснаго хозяйства, промышленныхъ и техническихъ, съ необходимыми о нихъ свѣдѣніями, указаніе мѣстъ продажи хо-

зайственныхъ предметовъ и принадлежностей пчеловодства и наконецъ хорошо составленные списки книгъ, въ которыхъ можно найти полезныя совѣты и указанія по сельскому хозяйству: полеводству, луговодству, скотоводству, птицеводству и рыболовству, по садоводству и огородничеству, льбоводству, пчеловодству и шелководству, по ремесламъ и промысламъ, по врачеванію и проч. Указанныя книги избраны по соображенію съ ихъ доступностью и по содержанію, и по цѣнѣ именно для крестьянскаго населенія. Каждый годъ эти справочныя книжки даютъ какія-либо новыя указанія, такъ что за всѣ десять лѣтъ въ нихъ собрано множество необходимыхъ въ сельскомъ быту свѣдѣній, съ которыми полезно справляться и сельскому священнику, и сельскому учителю.

И. С.—въ.

Въ бібліотеку Редакціи поступили слѣдующія книги и брошюры:

Арсеній, архіеп.—О миссіонерствѣ вообще и въ Рижской епархіи—особенно. 23 стр. Рига, 1897 года.

Вильдерлингъ, П. А. Бесѣды по земледѣлію. Спб. 1897 г. ч. 40 к.

Бухаревъ І.—Житія святыхъ, правдоуемыхъ православною Греко-Россійскою Церковію и сказанія о всѣхъ праздникахъ православной Церкви и чудотворныхъ иконахъ Пресвятой Богородицы. 768 стр. М. 1896 г.

Бѣлецкій А.—Чѣмъ вызвано сооруженіе въ Вильнѣ въ 1897 году православнаго храма во имя Святаго Духа. 27 стр. Вильна, 1896 г.

Виноградовъ І. прот. Бесѣда со старообрядцами. М. 1896 г.

Марковъ П.—Жизнеописаніе святаго Стефана, епископа Пермскаго, съ краткими историческими свѣдѣніями о соборѣ Спаса на Бору. 52 стр. М. 1896.

Мерцаловъ Е.—Памяти въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра III. 2 поученія. 16 стр. Петрозаводскъ, 1896 г.

Его же.—Почуеніе въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. 10 стр. Петрозаводскъ, 1896 г.

Миловидовъ А.—Пинскій Богоявленскій, бывшій братскій монастырь. (Изъ исторіи православія на Полѣсьѣ), 29 стр. Вильна, 1896 г.

Новооткрытое свойство гальваническаго тока. Леченіе электрическимъ свѣтомъ ревматизма, невралгій и т. п. 46 стр. Спб. 1897 г.

Преображенскій В. свящ. Преподобный Ѳеодоръ Студитъ и его время. М. 1896 г. ч. 1 р. Его же—Притча Господа нашего Иисуса Христа.

Преосвященный Тихонтъ, епископъ Оренбургскій и Уральскій, бывшій Прилуцскій, викарій Полтавской епархіи. 31 стр. Полтава, 1897 г.

Іаковъ Ватопедскій архимандритъ. Московская синодальная бібліотека рукописей. Очеркъ издавнаго архимандритомъ Владиміромъ каталога находящихся въ Кремлѣ рукописей (на греческомъ языкѣ). Москва, 1896 г.

Томское попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи. 1895 годъ, 10 стр. Томскъ, 1896 г.

Уставъ общества вспоможенія нуждающимся учащимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рижской епархіи. 12 стр. Рига, 1897 г.

„Христіанскій Учитель“. Година I, январь 1897 года. Книжка I. 95 стр. Пловдивъ (въ Болгаріи) 1897 г.

Книги, поступившія въ бібліотеку Редакціи, изъ оной не продаются.

## Отвѣты Редакціи.

Свящ. Вл. Лад—скому. Святой митрополитъ Петръ, всея Россіи чудотворецъ, поставленъ въ 1308 году патриархомъ Константинопольскимъ Анастасіемъ въ митрополита Кіевского, почему въ Синодальномъ Мѣсяцесловѣ онъ и названъ Кіевскимъ. Изъ Кіева святой Петръ перешелъ сначала во Владиміръ, а потомъ въ Москву, гдѣ и умеръ 21 декабря 1326 г. Поэтому называется онъ и Московскимъ.

Свящ. Б. М. Законы государства Россійскаго опредѣляютъ право рожденнаго временною рожденія, и рожденному въ бракѣ усвоить право рожденія. (Собр. мн. Филарета, т. III, стр. 250).

Одному изъ подписчиковъ. По закону (т. IX, ст. 411, прим. п. 33) священно-и церковно служители могутъ отдавать въ наемъ только собственные дома, построенныя на усадьбахъ и церковныхъ земляхъ; на отдачу же въ наемъ квартиръ въ церковномъ домѣ, при жительствѣ въ собственномъ, съ обращеніемъ наемной платы въ свою пользу, права не имѣютъ.

Свящ. Г. П. Поученіе святительское къ новопоставленному іерею (М. 1854 г., стр. 4) повелѣваетъ: «на тропезѣ (престолѣ) не положи ничего, развѣ Евангелія и ташъ и прочіихъ священныхъ».



*Святи. В. С—ву.* Заштатный священникъ, временно исправлявшій должность больного, а потомъ умершаго протоіерея, не имѣетъ права на часть казеннаго жалованья умершаго.

*Святи. Л. Тур—му.* О закрытіи землевладѣльцемъ доступа въ приходскую церковь слѣдуетъ донести епархіальному преосвященному и ожидать его распоряженій.

*Святи. I. Тих—ву и псал. Н. Нар—су.* Причтъ, повѣщавшій уволеннаго въ запасъ арміи по одному увольнительному свидѣтельству, поступилъ въ нарушение циркулярнаго указа Святышаго Синода 28 февраля 1889 года, въ которомъ сказано: «если бы кто изъ уволенныхъ въ запасъ арміи пожелалъ вступить въ бракъ, то священникъ обязанъ требовать отъ него такіе же документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ».

*Крестянину А. Шел—ву.* Правило ясно говорить: «жена въ теченіи сущая, сирѣчь обычно своя плуццал, не входитъ въ церковь до осьми дней».

*Святи. В. Янов—му.* По правиламъ при крещеніи младенца необходимъ одинъ воспріемникъ: при крещеніи младенца мужескаго пола—мужчина, а при крещеніи младенца женскаго пола—женщина. Участіе при крещеніи мужчины и женщины въ качествѣ воспріемниковъ никакого родства между ними не устанавливается.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

**Отъ Иркутской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 16 февраля—27 июня 1896 г. поступилъ прошеніи жены отставнаго урядника Иркутскаго казачьяго населенія Евдокии Калиновой Антипиной о расторженіи брака ея съ мужемъ отставнымъ казачьимъ урядникомъ Михаиломъ Григорьевымъ Антипинымъ, вѣнчанаго причтомъ градо-Иркутской Успенской церкви 10 мая 1876 года. По заявленію просительницы Евдокии Антипиной, безвѣстное отсутствіе супруга ея Михаила Антипина началось спустя шесть лѣтъ послѣ выбитія его изъ города Иркутска на золотые промыслы Озекминской системы. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго казачьяго урядника Михаила Антипина, обязываются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

**Отъ Донецкой дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 11 декабря 1896 года поступило прошеніе крестьянки области войска Донецкаго, Тагаирогскаго округа, Анастасіевской волости, Ольги Евимовой Киценко, жительствующей въ слободѣ Анастасіевкѣ, о расторженіи брака съ мужемъ ея Иваномъ Григорьевымъ Киценко, вѣнч. причт. Покровской церкви слободы Анастасіевки 9 февраля 1875 г. По заявленію просительницы Ольги Киценко, безвѣстное отсутствіе мужа ея Ивана Киценко началось изъ слободы Анастасіевки въ январѣ мѣсяцѣ 1876 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Киценко, обязываются немедленно доставить оныя въ Донецкую духовную кон-

**Отъ Владимирской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 3-го сентября 1896 года вступило прошеніе крестьянина деревни Степановой, Судогодскаго уѣзда, Владимирской губерніи Гавриила Севастьянова Карелина, жительствующаго въ той же деревнѣ, о расторженіи брака его съ Теодорою Павловою Карелиной, дочерью крестьянина деревни Степановой, вѣнч. причт. села Ново-николаевскаго, Судогодскаго уѣзда, января 20-го дня 1874 г. По заявленію просителя Карелина, безвѣстное отсутствіе его супруги Теодоры Павловой началось изъ деревни Степановой 26 апрѣля 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Теодоры Павловой Карелиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимирскую духовную консисторію.

**Отъ Кіевской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 2 іюня 1895 года вступило прошеніе крестьянина Родіона Григоріева Петровскаго, жительствующаго въ с. Рыжовкѣ, Уманскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Еленою Никифоровою, урожденною Мельрудъ, крещеною изъ евреевъ, вѣнч. причт. Свято-Покровской церкви села Рыжовки, Уманскаго уѣзда, 13 сентября 1878 г. По заявленію просителя Родіона Петровскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ села Рыжовки, Уманскаго уѣзда, 6 іюня 1881 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Никифоровой Петровской, урожденной Мельрудъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 7 декабря 1896 г. вступило прошеніе жены отставнаго штабсъ-капитана Александры Теодоровой Востриковой, жительствующей въ городѣ Одессѣ, по Ршелевской улицѣ, въ домѣ Алексича № 82, о расторженіи брака съ мужемъ ея Иваномъ Михайловичемъ Востриковымъ, вѣнчанаго причтомъ Михайловской церкви села Варваровки, Одесскаго уѣзда, Херсонской епархіи, 16 іюля 1882 г. По заявленію просительницы Востриковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Вострикова началось изъ города Одессы въ 1889 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Вострикова, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію, Г. Одесса.

**Отъ Херсонской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 3 сентября 1896 года вступило прошеніе жены австрійско-подданнаго Марією Григорьевой Шимко, жительствующей во 2-й части г. Херсона, по Греческой улицѣ, въ домѣ Лободы, о расторженіи брака съ мужемъ ея Георгіемъ Ивановичемъ Шимко, вѣнчанаго причтомъ Николаевской церкви Херсонскаго дисциплинарнаго баталіона 25 іюля 1882 г. По заявленію просительницы Шимко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Шимко началось изъ города Херсона въ 1882 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Шимко, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую дух. консисторію.

**Отъ Херсонской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 9 октября 1896 г. вступило прошеніе жены запаснаго унтеръ-офицера Ольги Василіевой Мазной, по отцу Колоковой, жительствующей въ городѣ Николаевѣ, по Кузнечной ул., казенная винная лавка № 15, о расторженіи брака съ мужемъ ея Іоанномъ Косинымъ Мазнымъ, вѣнч. причтомъ Св. Чуд. Спиридона церкви 59 пѣхотнаго Любачискаго полка 12-го января 1880 года. По заявле-

но просительницы Ольги Мазной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іоанна Мазнаго началось изъ города Одессы въ 1890 году въ мѣсяцъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Мазнаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одессы.

**Отъ Черниговской дух. консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 13 октября 1896 года вступило прошеніе сына пономара Лаврентія Семенова Яновскаго, жительствующаго въ селѣ Бакаевкѣ, Нѣжинскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Анастасією, урожденною мѣщанкою выкресткою изъ евреевъ Куниною, вѣнчаннаго причтомъ Архистратиги-Михайловской церкви села Бакаевки, Нѣжинскаго уѣзда, 14 октября 1890 г. По заявленію просителя Лаврентія Семенова Яновскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи началось изъ села Бакаевки, Нѣжинскаго уѣзда, 16 августа 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Яновской, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

**ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ**, очень удобный  
для церковныхъ кадилъ.

Цѣна кружка 2 $\frac{1}{2}$  коп.

Можно получать въ С.-Петербурѣ: Са-  
верный пер., № 13, у П. Н. Бирюкова. 15—3

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:  
**СВЯТЫЙ ПРОРОКЪ ДАНИИЛЬ**  
ЕГО ВРЕМЯ, ЖИЗНЬ И ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.  
**С. А. Песоцкаго.**

Кіевъ, 1897 г. стр. IV+491. Цѣна 2 р. 75 к.  
съ пересланою. Съ требованіями обращаться къ  
автору: г. Кіевъ. Кіевская духовная академія.  
Сергѣю Александровичу Песоцкому. 1—1

НОВАЯ КНИГА:

**КИЛЛЕНЬ, НАШИ ДРУЗЬЯ НА НЕБѢ**

или

**Узнаютъ-ли другъ друга люди  
на томъ свѣтѣ.**

Содержаніе: I. Уясненіе и доказательство въ  
основаніи Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго  
Завѣта той истины, что за гробомъ люди вновь  
узнаютъ другъ друга. II. Разборъ возраженій  
противъ этой истины. III. Важное практическое  
значеніе этой истины. 244 стр. Переводъ съ англій-  
скаго. Цѣна 80 коп., съ перес. 1 руб.

Обращаться: Москва, Щемиллова, д. № 4, к.  
г. Никитскому. 1—1

**НОВОЕ ИЗДАНИЕ.**

## ГОСПОДА НАШЕГО ІИСУСА ХРИСТА СВЯТОЕ ЕВАНГЕЛІЕ

отъ Маттея, Марка, Луки и Іоанна.

На русскомъ языкѣ, въ 32-ю долю листа. С.-Петербурѣ, Синодальная  
типографія, 1896.

Настоящее изданіе Святаго Евангелія малаго формата напечатано такъ называемымъ  
Вѣнскимъ шрифтомъ, четкимъ и изящнымъ. Малый форматъ книги дастъ каждому  
возможность имѣть ее при себѣ для постояннаго пользованія. Изданіе имѣется въ  
продажѣ въ трехъ видахъ:

1) Святое Евангеліе **полное**, съ пятью священными **изображе-  
ніями**—Спасителя и четырехъ Евангелистовъ, при чемъ каждое изображеніе напечатано  
въ пять разныхъ красокъ. Въ концѣ приложенъ «Указатель Евангелискихъ чтеній на всѣ  
дни года». Цѣна въ бум. **15** к., въ коленкорѣ съ изыщнымъ золотымъ тисненіемъ **45** к.  
и въ коленкорѣ съ обыкновеннымъ золоченіемъ **35** коп.

2) Святое Евангеліе **полное, безъ изображеній**, также съ  
«Указателемъ» въ концѣ книги. Цѣна въ бум. **7** коп.

3) Святое Евангеліе **отдѣльными Евангелистами**, въ четырехъ  
книжкахъ, безъ изображеній и «Указателя». Цѣна каждой книжки въ бум. **2** коп.

◆ Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ Москвы и С.-Петербурга. ◆



# ИЗДАТЕЛЬСКАЯ КОМИССІЯ

## УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ

симъ объявляетъ, что Святѣйшимъ Сунодомъ, по опредѣленію отъ 8—16 января 1897 года за № 7, разрѣшено Издательской Комиссіи Совѣта, для покрытія расходовъ по улучшенію собственныхъ изданій Училищнаго Совѣта, безъ увеличенія ихъ объявленной стоимости, относить съ 1 января 1897 года при требованіи означенныхъ изданій изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта стоимость пересылки книгъ на счетъ покупателей.

3—2

## Въ Московской Сунодальной Типографіи

ОТПЕЧАТАНЫ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Службы (6 декабря и 9 мая) съ акаѳистомъ, житіе и чудеса святителя Николая Мурлигійскаго, церк. печ. съ кино., въ 4 д. л., цѣна въ бум. 95 коп., въ корешкѣ 1 руб. 10 коп., въ кожѣ 1 р. 30 к., въ коленк. 1 руб. 50 коп.

Тоже, гражд. печ., безъ кино. Цѣна въ бум. 70 коп., въ корешкѣ 90 коп., въ кожѣ 1 руб. 10 коп., въ коленк. 1 р. 25 коп.

Житіе, страданія и чудеса св. Георгія Великомученика и Побѣдоносца, въ 16 д. л., цѣна въ бум. 5 коп. Книжка составлена по Четьи-Миней св. Димитрія Ростовскаго и изложена просто и ясно на русскомъ языкѣ.

Страданіе св. Великомученика Теодора Тирона. По славянскому тексту Четьи-Миней святаго Димитрія Ростовскаго, гр. печ. Цѣна въ бум. 2 копѣйки.

ПЕЧАТАЮТСЯ:

Требникъ въ листъ; Типиконъ въ листъ; Святое Евангеліе на славянскомъ и русскомъ языкахъ; Молитвословъ съ акаѳистами, въ 64 д. л.

ГОТОВЯТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Послѣдованіе во св. и великую недѣлю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу. Чинovníкъ архіерейскаго священнослуженія. Часословъ учебный. Трїодіонъ въ 8 д. л. и другія.

Магазинъ офицерскихъ вещей, принадлежностей гражданскихъ чиновъ, шитій, орденовъ и знаковъ отличія

**В. И. ЖИВАГО** (существуетъ съ 1822 года).

Москва, Тверская ул., домъ Комиссарова.

Высылаетъ наложеннымъ платежомъ Высочайше утвержд. 20 апрѣля 1896 г.

**КРЕСТЫ** для всѣхъ іереевъ монашествующаго и блага духовенства.

Крестъ серебр. 84 пр., массивн., ювелирной работы, съ серебр. цѣпью 16, 20, 24, 28 и 30 р.

Тоже особо художественной работы . . . . . 40 р.

Крестъ кандидатскій . . . . . 11 р.

Медаль въ память <sup>A</sup><sub>III</sub> съ лентой . . . . . 2 р.

Пересылка крестовъ въ футлярахъ—на счетъ магазина

Въ случаѣ желанія по предварительному соглашенію платежъ можетъ быть разсроченъ.

4--4

ВЪ КОНТОРѢ **А. Д. СТУПИНА**, вѢ МОСКВѢ, на Никольской  
ИЗДАТЕЛЯ-КНИГОПРОДАВ. улицѣ, домъ Ремесленн. управ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАННЫЯ НОВЫЯ КНИГИ:

## ЕЖЕДНЕВНЫЯ ПОУЧЕНІЯ

*въ словѣ Божіемъ по руководству литургійныхъ*

ЕВАНГЕЛЬСКИХЪ и АПОСТОЛЬСКИХЪ ЧТЕНІЙ

во дни воскресныя, праздничныя и седмичныя (будніе) всего года.

Полное практическое пособие для проповѣдниковъ слова Божія.

**Составилъ преимущественно**

по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, примѣненнымъ къ церковной импровизаціи

**СВЯЩЕННИКЪ, МАГИСТРЪ БОГОСЛОВІЯ, ГРИГОРІЙ ДЬЯЧЕНКО.**

ВЪ 3-ХЪ ТОМАХЪ:

**ТОМЪ ПЕРВЫЙ:** поученія на всѣ воскресныя дни года съ приложеніемъ поученій на недѣли особыя. (Всѣхъ поученій 475). Стр. LIV+769. Цѣна безъ пересылки 1 р. 50 к.; съ перес. 2 р. За простой переплетъ 50 к.; за коленкоровый 1 руб.

**ТОМЪ ВТОРОЙ:** поученія на праздники великіе, средніе и малые цѣлаго года, съ приложеніемъ поученій на чтенія, общія святымъ разныхъ ликовъ, и на всѣ высокаторжественныя (царскіе) дни. Всѣхъ поуч. 475. Стр. XLII+936. Цѣна безъ пересылки 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. За простой переплетъ 50 к.; за коленкоровый 1 руб.

**ТОМЪ ТРЕТІЙ и ПОСЛѢДНІЙ:** поученія на всѣ седмичныя (будніе) дни года съ присовокупленіемъ поученій на всѣ дни пасхальной недѣли, св. сорокадневной и страстной седмицы. Всѣхъ поученій 485. Стр. XLIII+985. Цѣна 2 р. безъ пересылки и 2 р. 50 к. съ перес., прост. переплетъ 50 к., коленк. 1 р. Къ каждому тому приложенъ подробный алфавитный указатель всѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и церковно-историческихъ понятій, необходимый для справокъ при подготовкѣ къ церковной импровизаціи, при составленіи поученій и веденіи въбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. Каждый томъ, составляя законченное цѣлое, можетъ быть выписанъ отдѣльно. Изд. 1897 г. А. Ступина.

Поступило въ продажу второе пересмотрѣнное и значительно дополн. изданіе книги:

## ПОЛНЫЙ ГОДИЧНЫЙ КРУГЪ КРАТКИХЪ ПОУЧЕНІЙ,

составленныхъ на каждый день года

примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. свящ. событіямъ, воспоминаемымъ Церковью, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизаціи).

Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣднич. образцамъ священн. магистръ Г. Дьяченко. Въ двухъ томахъ.

**ТОМЪ ПЕРВЫЙ** (первое полугодіе), заключающей въ себѣ 330 поуч. (548 стр.). Цѣна безъ перес. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р., за простой переплетъ 50 к., за коленкоровый 1 р. Изд. 1897 г.

**ТОМЪ ВТОРОЙ** (второе полугодіе), содержащей 375 поученій (795 стр.). Цѣна безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. За прост. переплетъ 50 к., за коленк. 1 р. Изд. А. Ступина.

У него-же продаются брошюры и книги того-же автора:

**„ВОПРОСЫ на ИСПОВѢДИ“** По руководству 10-ти заповѣдей закона Божія, 9-ти еванг. заповѣдей о блаженствахъ и 9-ти церковн. заповѣдей съ пастырскимъ увѣщаніемъ кающагося послѣ каждого отвѣта его духовнику.

Пособіе для пастырей церкви при совершеніи ими таинства покаянія и для говѣющихъ мирянъ, приготовляющихся къ сему таинству. Цѣна этой брошюры 30 к., съ пересылкой 40 к. Изданіе 2-е, значительно дополнен. 1897 года.

**НАКАНУНЪ ИСПОВѢДИ.** Общедоступное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ. Изд. 2-е, значительно дополненное, 1897 года. Цѣна 20 коп., съ перес. 30 коп. Изд. 1897 г.

**НАКАНУНЪ СВ. ПРИЧАЩЕНІЯ.** Общедоступное духовно-назидат. чтеніе для говѣющихъ. Цѣна съ перес. 20 к.

## УРОКИ И ПРИМѢРЫ ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРЫ, НАДЕЖДЫ И ЛЮБВИ.

Систематическій сборникъ избранныхъ библейскихъ изреченій и святоотеческихъ свидѣтельствъ, братскихъ церковно-историч. повѣствованій и рассказовъ изъ житій святыхъ и др. статей духовнаго содержанія, расположенныхъ по плану „Пространнаго Христіанскаго Катихизиса“, наглядно и подробно изясняющихъ содержаніе его.



Онѣ назначены служить пособіемъ: а) для пастырей церкви при составленіи ими ватихизическихъ поученій и др. видовъ церк. проповѣди; б) для законоучителей при преподаваніи закона Божія вообще и ватихизиса въ особенности и в) для родителей и воспитателей при религіозно-нравственномъ обученіи дѣтей.

Въ трехъ отдѣльныхъ книгахъ, изъ которыхъ каждая, составляла совершенно законченное цѣлое, можетъ быть приобретаема отдѣльно.

Цѣна первой книги: „Уроки и примѣры христіанской вѣры“. (Стр. 745+XXXIII) (въ коей около 700 отдѣльныхъ статей) 2 р. (два рубля) безъ перес. и 2 р. 50 коп. съ пересылкою. Изд. 4-ое, 1894 года.

Цѣна второй книги: „Уроки и примѣры христіанской надежды“. (Стр. 631). 2 р. (два р.) безъ перес. и 2 р. 50 к. (два р. пятьдесятъ к.) съ перес. Изд. 3-е, 1894 г., вновь пересмотрѣн. и значит. дополненное.

Цѣна третьей книги: „Уроки и примѣры христіанской любви“. (Стр. 740) 2 р. (два р.) безъ перес. и 2 р. 50 к. (два р. пятьдесятъ к.) съ перес. Изд. 3-е, 1894 года, вновь пересмотрѣнное и значит. дополненное.

Всѣ три книги „Уроковъ и примѣровъ христіанской вѣры, надежды и любви“ Училищ. Сов. при Св. Синодѣ одобрены въ качествѣ учебнаго пособія для законоуч. при преподав. закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, а равно для приобретенія въ библиотеки второклассныхъ церк.-приходскихъ школъ въ качествѣ назидательной и полезной книги для вѣкъласснаго чтенія. (См. Церк. Вѣд. изд. при Св. Синодѣ за 1896 г., № 50).

Книги „Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви“ продаются и у автора, священника Московской Трифононской церкви Григорія Дьяченко.

**ДУХОВНЫЕ ПОСЪВЫ.** Краткій сборникъ статей духовно-нравственнаго содержанія, приспособленныхъ къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихиз. ученія православной церкви. Изданіе 2-ое, дополненное, 1897 г. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб. Изд. А. Ступина.

**Современный календарь Ступина на 1897 годъ, ц. 15 к.**

Продолжается подписка на 1897 г. на ЖУРНАЛЪ

## „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

—\*—

### Содержаніе 2-й книги журнала (Февраль):

1) Правительственныя распоряженія. 2) Духовенство и земство предъ вопросомъ о всеобщемъ обученіи. 3) Къ вопросу о введеніи всеобщаго обученія. 4) О распространеніи грамотности въ народѣ чрезъ матерей крестьянокъ. (Изъ забытой книги). Сообщ. И. У. 5) «Изъ исторіи Дровнинской школы». В. Лебедева. 6) «Изъ дневника уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ». Священника Н. Соколова. 7) «Вѣднѣя школа». С. А. П.—ва. 8) «Записки учителя». Воклена. Перев. съ франц. Е. П. 9) Критика и бібліографія: Прот. Иоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій). 8 кн.: а) Бесѣды о Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ міра; б) Бесѣды о блаженствахъ евангельскихъ; в) Слова и поученія. А. В.—Прот. П. Смирновъ. День въ Черниговѣ. А. В.—Чтенія о святой землѣ, 6 вып., изд. Палестинскаго общества. П. Гурьева.—Читальня народной школы (іюнь—декабрь 1896 года), Н. Б.—ва.—А. Заблоцкій. Руководство къ практической геометріи. А. М. 10) Хроника церковно-школьной жизни. Различіе въ отношеніяхъ отдѣльныхъ земствъ къ вопросамъ народнаго образованія.—Примѣры сочувственнаго отношенія общества къ церковно-приходскимъ школамъ.—Самоотверженная просвѣтительная дѣятельность пастырей.—Сочувствіе крестьянскихъ обществъ церковной школѣ. Краткая замѣтка по поводу неблагоприятныхъ отзывовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ грамоты курской епархіи. Свящ. 1. Каплинская. 11) Извѣстія и замѣтки. Просвѣтительная дѣятельность пастыря въ чувашскомъ приходѣ. (Письмо въ редакцію.) П. Миронова.—Число школъ и учащихся въ Подольской епархіи. Полезное нововведеніе въ церковно-приходской школѣ.—Отчетъ Успенской приходской библиотеки въ с. Бутурлиновѣ, Воронежской губерніи. А. Авсенева.—Шестидесятилѣтняя ученица.—Некрологъ. 12) Отвѣты Редакціи. 13) Объявленія.

Журналъ «Народное Образование» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежемѣсячно, книжками въ размѣрѣ отъ 5 до 10 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна на журналъ за годъ полагается 5 руб.; но для законоучителей и учителей начальныхъ школъ она понижена до 3 руб. въ годъ.

Подписка адресуется: въ С.-Петербургъ, въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Статьи и письма по дѣламъ журнала адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Народное Образование“, зданіе Святѣйшаго Синода.

Редакторъ П. Мироносицкій.

Въ залахъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества  
**КРАСНАГО КРЕСТА**

*Инженерная ул. № 9*

**ВЪ ПОЛЪЗУ КРАСНАГО КРЕСТА**

**О Т К Р Ы Т А**

**САНИТАРНО-ЭТНОГРАФИЧЕСКАЯ ВЫСТАВКА**

ВОЗВРАТИВШАГОСЯ ИЗЪ

**А В И С С И Н И И**

**САНИТАРНАГО ОТРЯДА КРАСНАГО КРЕСТА.**

Плата за входъ 30 коп.; по Понедѣльникамъ 1 руб.

Выставка открыта ежедневно съ 10 часовъ утра до 4 часовъ дня

**ТОВАРИЩЕСТВО МЕТАХРОМОТИПИИ  
СИДОРСКІЙ и К<sup>о</sup>.**

С.-Петербургъ, Загородный пр. домъ № 28.

Принимаетъ заказы на 1) Иконостасы походные и постоянные, а также и для школь-церковъ по выработанному типу, 2) Кіоты различнаго рисунка и величины, 3) Живопись на холстѣ, деревѣ, металлѣ и 4) Хоругви, плащаницы, одежды на престолъ, жертвенникъ, аналой и священническія облаченія.

Рекомендуются образа на золоченомъ, чеканномъ металлѣ съ украшеніемъ бортовъ цѣтными эмалью, а также образа на стеклѣ прозрачные и непрозрачные. Заготовлены иконописные лица святцы по оригиналамъ академика Солнцева; образа дванадцатыхъ праздниковъ и др.

Образа св. Θεодосія Черниг. Чуд. (Углицк.). Образа св. Николая Чудотв. и св. царицы Александры, различнаго размѣровъ, въ память Свящ. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Картины Свящ. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, какъ наглядное руководство для изученія въ учебныхъ заведеніяхъ Закона Божія. Картины одобрены Учебнымъ Комитетомъ.

Лампады, крестики и образки для ношенія на шеѣ и др. принадлежности для церкви.

◆ Подробные прейсъ-курранты высылаются бесплатно. ◆ 1-1

**КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ П. П. РЫЖОВА.**

(Существуетъ болѣе 100 лѣтъ).

При станціи Рыжовъ Харьк. Никол. ж. д. въ 10 верстахъ отъ Харькова. Главная контора въ Харьковѣ, по Николаевской площади, въ д. № 8.

Принимаетъ заказы на отливку различнаго вѣса колоколовъ съ изображеніями иконъ и надписями по желанію заказчиковъ.

Постоянно имѣетъ въ готовности большой запасъ колоколовъ отъ 10 фунт. до 100 пуд. и болѣе. Дѣлаетъ отсрочки платежей на условіяхъ и сроки по взаимному соглашенію съ покупателями.

Принимаетъ битые колокола въ уплату новыхъ.

А ДРЕСЪ: для почтовой корреспонденціи—Харьковъ, П. П. Рыжову, для телеграммъ—Харьковъ, Рыжову.



**НОВЫЯ ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИН.**

для 4-хъ голоснаго смѣшаннаго хора съ перелож. для фортеп. въ ПАМЯТЬ УСТРОЕНІЯ ХРАМА ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ КОНСЕРВАТОРИИ. Проф. **Ма- ренча**. Партитура вмѣстѣ съ голосами: Херув. пѣснь, 75 коп., Милость мира, 50 коп., Тебе поемъ, 50 коп., Достойно есть, 50 коп., Отецъ нашъ, 60 к., причастіе: Хвалите Господа съ небесъ, 50 к., Блаженн. яже избралъ (заупокой- ный), посвящ. памяти А. Г. Рубинштейна, 60 к., Тѣло Христово примате, 70 к., а также гол. отд.; прод. въ муз. магаз. Слб. **І. Юренсонъ** Больш. Мор- ская, д. 9, Москва—**П. Юренсонъ**. Негл. проѣздъ, д. 10. 6—5

**НОВАЯ КНИГА**

профессора **А. Д. Бѣляева**:

**О СОЕДИНЕНІИ ЦЕРКВЕЙ.**

Разборъ энциклики папы Льва XIII отъ 20 іюня 1894 г. Ц. 1 р. 25 коп., а съ перес. 1 р. 50 коп. Продается въ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга и у автора (Сергіевъ Посадъ Моск- губ. профессору Московской духовной академіи Александру Дмитр. Бѣляеву). 3—1

Награждена серебряной медалью за Ни- жегородскую Выставу 1896 года.

**ИКОНОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ**

**Іосифа Андреева ПАНКРЫШЕВА.**

Принимаетъ всевозможные заказы на иконопис- ния работы, полные иконостасы въ разныхъ сти- ляхъ и т. п. живопись по умѣреннымъ цѣнамъ. Адресъ: **Мстера**, Владимір. губ., **І. А. Пан- крышеву**. *Прейсъ-курранты бесплатно.* 3—2

**ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ**

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на рясы, подрясники, мѣховыя и ватныя вещи, мантіи, клобуки, камилавки, скуфьи и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно, при своей мастерской; иногороднимъ высылаются по первому требованію (Невскій пр., д. № 139). Магазины **Навла Золкина**. 12—3

Увѣдомляю гг. покупателей, что фирму свою «**Николай Ивановичъ СЫТОВЪ**» въ Москвѣ никому не передавалъ, и съ 1800 г.—какъ фабрика, такъ и магазинъ благополучно существуютъ въ Москвѣ. Съ фирмами: Торг. дом. **И. С. Сытова** Наслѣдники и бывшій Сытова въ С.-Пе- тербургѣ—ничего общаго не имѣю и прошу не смѣшивать.

**ПАРЧА И ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ**

фабриканта **Н. И. СЫТОВА.**

Москва, Мясницкая улица, собственный домъ.

Фабрика существуетъ съ 1800 года.

Парча отъ 50 коп. Готовня облаченія, плащаницы, хоругви, воздуха, евангелія, сосуды, кресты, ризы на иконы, сер. 84%, ланнадила, подсвѣчники и вся церковная утварь.

Кресты въ память свѣщ. коронаціи, чек. выс. работы, 24 р.; штампов., сер. цѣпоч., 14 и 12 р.; штампов., метал. цѣпоч., 7 р. 50 коп.

1—1

Фабрикантъ **Н. И. СЫТОВЪ.**

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ

ГАЗЕТА

**НЕДѢЛЯ**

9 руб.

всѣ три изданія вмѣстѣ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

**КНИЖКИ НЕДѢЛИ**

въ годъ съ пересылкой

(безъ прилож.)

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

**РУСЬ** (II-е изд.)

7 руб. въ годъ съ перес. (съ ежем. приложеніемъ).

**13 РУБ.**

въ годъ съ пере-сылкой.

За приложеніе еженедѣльнаго Иллюстрированнаго Листка приплачивается два руб. въ годъ. *Всѣ четыре изданія вмѣстѣ*—„Недѣля“, „Книжки Недѣли“, „Русь“ и „Иллюстрированный Листокъ“—15 руб. въ годъ съ пересылкой.

Подписка на 1897 годъ открыта.

Допускается разсрочка. Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Недѣли“. Слб., Литейный, 9. Издатель **В. П. Гайдебуровъ**. 10—6

## ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА

Распоряженіемъ Высочайше учрежденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы отъ 28 января сего года приостановлена выдача заграничныхъ паспортовъ богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе Святымъ мѣстамъ Востока. Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Иерусалимъ и на Афонъ впредь до дальнѣйшаго распоряженія.

### РОЯЛИ БЕККЕРА

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ ВЪ МОСКВѢ

У П. ЮРГЕНСОНА,

Коммиссіонера Импер. Пѣвч. Капеллы,  
Императорск. Русскаго Музык. Общ. и Мо-  
сковской Консерваторіи.

Пианино въ 550 руб.

Рояли въ 600, 700, 800, 900, 1200 р.

### У АВТОРА,

доцента Кіевской духовной академіи, свя-  
щенника **Е. И. ТИТОВА,**

продаются его сочиненія:

1) **Макарій** (Булгаковъ), митрополитъ Московскій и Коломенскій, т. I. К. 1895 г. Ц. 3 р. съ перес.

2) **Духовныя школы** Курско-Бѣлоградской епархіи, вып. 3 (1839—1867 г.). К. 1896 г. Ц. 3 р. съ перес., 1 и 2 выпуски сего сочиненія всѣ разо-  
проданы.

3) **Описаніе** открытія честныхъ мощей свя-  
тителя **Феодосія**, Черниговскаго архіепископа. К. 1896 г. Ц. 35 к. съ перес.

4) **Кіево-Софійскій** кафедральный протоіерей П. Г. Лебединцевъ. К. 1897 г. Ц. 25 к. съ перес.

Можно выписывать и чрезъ редакцію «Труды Кіевской духовной академіи».

3-1

## ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ

### ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Симъ объявляеть, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ **ВЫСОЧАЙШЕ** утверждены въ память Священнаго Коронованія **кресты наперсные** серебряные, съ таковыми же цѣнами по слѣдующимъ цѣнамъ:

Кресты серебр. 84 пр., высшей гравированной работы, съ чеканнымъ расцѣпленіемъ, съ сер. изящной цѣпью въ футлярѣ . . . . .	35 р. — к.
Кресты серебр. 84 пр. высшей гравир. работы съ гладкимъ оксидированнымъ расцѣпленіемъ, съ серебр. цѣпью, въ футлярѣ . . . . .	32 р. — к.
№ 1. Кресты серебр. 84 пр., лучшей чеканной работы, съ сер. цѣпью, въ футлярѣ . . . . .	28 р. — к.
№ 2. Тоже сер. 84 пр., изящной гравиров. работы, съ серебр. цѣп., въ футлярѣ . . . . .	22 р. — к.
№ 3. Тоже сер. 84 пр., средней чеканной работы, съ серебр. цѣп., въ футлярѣ . . . . .	18 р. — к.
№ 4. Тоже сер. 84 пр., штампованные, съ серебран. цѣп., въ футл. . . . .	14 р. — к.
№ 5. Тоже сер. 84 пр., штампованные, съ цѣпью бѣлаго металла . . . . .	7 р. 50 к.
Медали серебр. въ память царств. Императора Александра III . . . . .	1 р. 75 к.

◆ КРЕСТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖЕННОМУ ПЛАТЕНУ, ПЕРЕСЫЛКА ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА. ◆

(Отдѣльная высылка медалей за счетъ покупателя). Епархіальнымъ начальствамъ, консисторіямъ, благочиніямъ и пр., при требов. больш. количества, будетъ сдѣлана съ означен. цѣнъ обычная скидка.

Имѣются всегда въ большомъ количествѣ образа, складни, кресты наперсные золотые и серебряные, украшенные драгоценными камнями, серебряныя Евангелія, кресты на престольные, сосуды, дарохранительницы, кадилья, лампы, трехсвѣчники пасхальные, плащаницы, шитыя золотомъ.

Бронзовые вызолоченные хоругви, кресты за престольные, паникадила, подсвѣтники, вѣнчалы, вѣнчалы, купели и другія вещи.

Облаченія: священническія, діаконскія, одежды престоловъ, жертвенниковъ и проч. изъ парчи золотой и аплике, бархата, шелковыхъ и друг. матерій, а также на все это, а равно и на отдѣлы церкви, какъ то: иконостасы, живописи и проч., принимаются заказы.

Иллюстрированные каталоги по требованію высылаются бесплатно. 5-1



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА  
на иллюстрированный журналъ  
на 1897 г. (28 годъ изданій).

# „НИВА“

Гг. подписчики получать въ 1897 году:

**52** № художественно-литературн. жур-  
нала „Нива“, заключающаго въ себѣ,  
въ теченіе года, около 1500 столбцовъ  
текста и 500 гравюръ и рисунковъ.

**12** томовъ собранія романовъ, повѣ-  
стей и рассказовъ

## П. Д. БОБОРЫКИНА.

**12** книгъ „ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ ЛИ-  
ТЕРАТУРН. ПРИЛОЖЕНІЙ“, со-  
держащихъ въ себѣ романы, повѣсти и раз-  
сказы, популярно-научныя статьи и проч.  
лучшихъ современныхъ авторовъ.

**12** № „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“,  
выходящихъ ежемѣсячно и содержащихъ  
до 300 модныхъ гравюръ.

**12** ЛИСТОВЪ рукодѣльныхъ и выпил-  
ныхъ работъ (около 300) и до 300 черте-  
жей выкроекъ въ натуральную величину.

„СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1897 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годовое изданіе  
„Нивы“ со всеми вышеозначенными прило-  
женіями: Безъ доставки въ Сиб. **5 р.** Съ до-  
ставкою въ Сиб. **6 р. 50 к.** Безъ достав-  
ки въ Москвѣ (въ конг. Н. Н. Печковской)  
**6 р.** Съ пересылкою во всѣ города и мѣст-  
ности Россіи **7 р.** ЗА ГРАНИЦУ **10 р.**

Требованія адресовать въ С.-Петербургъ,  
въ главную контору журнала „Нива“  
(А. Ф. МАРЕСУ), Мал. Морская, д. 22.

10-4

## Мастерская Н. Д. ВОЛХОНСКАГО

духовн. платья и церковныхъ облаченій

изъ парчи бѣлой, желтой и моаре, глазета, аппликѣ,  
облач. свящ. и дьяконск. 20, 24, 27, 30, 35, 38,  
45, 55 и 70 р., одежда на престоль 10, 12, 14,  
17, 20, 23, 28, 32 и 41 р., одежда на жертвен-  
никъ 8, 9, 10, 12, 15, 17, 21, 24 и 31 р., одежда  
на аналой или столъ 8, 9, 10, 12, 15, 17, 20, 24  
и 30 р. Изъ серебряной или золотой парчи, бар-  
хата, моара и глазета, облач. свящ. и дьяконск.  
68, 82, 125, 145, 185, 230, 265, 315 и 430 руб.,  
одежда на престоль 33, 43, 68, 84, 107, 138, 160,  
190 и 255 р., одежда на жертвенникъ съ пелен.  
25, 32, 53, 64, 84, 106, 123, 146 и 196 р., одежда  
на стол. или аналой 26, 33, 52, 63, 79, 100, 117,  
137 и 187 р. Плащаницы выносн., писанныя на  
шелку или полубархат. и аппликѣ и вышит. на  
полубарх. и барх., 25, 30, 35, 40, 45, 50, 60 и 70 р.  
Плащаницы, вышитыя золотомъ на бархатѣ 60, 70,  
85, 100, 125, 150, 200, 250, 300 р. и д. Хоругви  
писанн. золотомъ на сукнѣ или шелк. матеріи  
18, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 60 и 70 р. Хоругви на  
барх. шит. золот. 100, 125, 150, 200, 250, 300,  
400, 500 и 600 р. Рясн, подрясники, скуфьи,  
камилавки, кафт. церк. старость, пелены, воздухи  
и проч. и проч. Спб. Невскій 57. Только по за-  
казу. Имѣется подробный прейсъ-курантъ, въ  
которомъ цѣны противъ прежнихъ на много по-  
нижены. 1-1

## ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличивъ про-  
изводство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ  
звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку та-  
ковыхъ и переливку старыхъ всевозможной вели-  
чины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсроч-  
кою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть  
украшаемы изображеніями святыхъ, разными орна-  
ментами и надписями. Доставку колоколовъ по  
желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой  
счетъ. Съ заказами и справками обращаться по  
адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи,  
колокольню-литейный заводъ братьевъ  
УСАЧЕВЫХЪ. 5-3

## КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

Бр. ПРИВАЛОВЫХЪ

въ Н. Новгородѣ и Н. Ломовѣ, Пензенской губ.,  
имѣютъ всегда для продажи готовые колокола при  
заводахъ, въ Нижегородской и Симбирской ярмар-  
кахъ, а также принимаютъ заказы.—Фирма су-  
ществуетъ съ 1817 года и удостоена медали  
на Всероссийской Выставкѣ 1896 года.

6-5

Бр. Приваловы.

## ПЕЧАТАЕТСЯ

НОВЫЙ ПОЛНЫЙ КАТАЛОГЪ

духовно-музыкальныхъ сочиненій.

Москва, у П. ЮРГЕНСОНА,  
коммисіонера придворной пѣвческой ка-  
пеллы.

1-1

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ аданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ аданіи Святѣйшаго Сунода и въ аданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

### СЛУЖБА НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ ПЕРВЫЯ СЕДМИЦЫ ВЕЛИКАГО ПОСТА,

церк., печ., въ 4 д. л., въ 2 кн., въ  
кожѣ 4 руб. 20 коп., въ бум. 3 руб.  
50 коп.

### ПРАВИЛО МОЛИТВЕННОЕ ГОТОВЯЩИМСЯ КО СВ. ПРИЧАЩЕНІЮ, и ежедневное вечернее и утреннее, церк. печ., въ 8 д. л., въ коленк. 70 к., въ саф. кор. 90 к., въ бум. 40 коп.

### ПОСЛѢДОВАНИЕ КО СВ. ПРИЧАЩЕНІЮ и по святомъ причащеніи, церк. печ., въ 12 д. л., въ бум. 5 коп., гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 к.

### КАНОНЪ СВЯТАГО АНДРЕЯ КРИТСКАГО, въ порядкѣ чтенія на 1-й седмицѣ Ве- ликаго поста, церк. печ., въ 16 д. л., въ кожѣ 45 к., въ коленк. 40 к., въ кор. 35 к., въ бум. 20 к., гражд. печ., въ кол. 40 к., въ бум. 20 к., съ греко- славяно-русскими объясненіями, въ бум. 25 коп.

### ЧИНЪ О ИСПОВѢДАНІИ, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 коп.

### ЧИНЪ ИСПОВѢДАНІЯ ОТРОКОВЪ, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 коп.

### ПОСЛѢДОВАНИЕ ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, награды и благодарность.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. Прибавленія: Истина нетлѣнія святыхъ мощей.—Расколъ въ Вяткѣ и средства борьбы съ нимъ.—Духовенство и земство предъ вопросомъ о всеобщемъ обученіи.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.  
А ДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 6, кв. 7.

◆ При семъ номерѣ всѣмъ подписчикамъ разсылаются: 1) «Каталогъ парчевымъ и шелковымъ издѣліямъ» Ф. С. ЮНОВА и 2) «Прейсъ-курантъ изображеній святыхъ иконъ», изданіе Е. И. ФЕСЕНКО, съ конвертами. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 6 февраля 1897 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ