

W/291

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

1 ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 51—52.

Изданіе
еженедѣльное.

28-го декабря 1914 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О.о. завѣдующимъ церковно-приходскими школами Орловской епархіи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ предлагается озаботиться объ открытіи при церковно-приходскихъ школахъ церковно-школьныхъ Попечительствъ, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 11 іюля 1914 года „Положенію“ о нихъ, напечатанному въ 33 № Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ. Поэтому предлагаю о.о. завѣдующимъ церковно-приходскими школами ввѣренной мнѣ Орловской епархіи, при участіи учащихся, попечителей и попечительницъ, приложить все усердіе и стараніе къ безотлагательному открытію при церковно-приходскихъ школахъ церковно-школьныхъ Попечительствъ и возможно успѣшному выполненію указанныхъ въ Положеніи задачъ. Одною изъ главныхъ задачъ Попечительствъ является привлеченіе мѣстнаго населенія, чрезъ достойныхъ его представителей, къ содѣйствію завѣдывающимъ школами въ изысканіи средствъ для удовлетворенія хозяйственныхъ

нуждъ школъ и вообще для матеріальнаго благоустройства ихъ. А въ настоящее тяжелое время, переживаемое нашимъ Отечествомъ, дѣятельность таковыхъ Попечительствъ можетъ быть особенно благотворна. Многіе учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ, родители коихъ призваны на военную службу, остались на попеченіи своихъ матерей, часто обремененныхъ семьей и крайне нуждающихся въ средствахъ пропитанія. Такія дѣти, по своей бѣдности, часто нуждаются въ одеждѣ, обуви, въ дневномъ пропитаніи. Церковно-школьныя Попечительства въ этомъ отношеніи могутъ оказать большую помощь.

Предлагаю также о.о. Уѣзднымъ Наблюдателямъ, какъ ближайшимъ помощникамъ г. Епархіальнаго Наблюдателя, при обзорѣннн школъ, оказывать возможное содѣйствіе за вѣдующимъ церковными школами священникамъ въ организаціи Попечительствъ и направленіи дѣятельности этихъ Попечительствъ въ тѣсной связи съ пользующимся школою населеніемъ.

Божіе благословеніе да пребудетъ надъ всѣми трудящимися въ церковно-приходскихъ школахъ на пользу Церкви и дорогой Родины.

Григорій, Епископъ Орловскій и Севскій.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Духовная Консисторія слушала отношеніе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 3 декабря сего года за № 40962 слѣдующаго содержанія: Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, препровождая расходное росписаніе суммъ, слѣдующихъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Орловской епархіи въ теченіе января—іюня (помѣсячно) и на остальные 6 мѣсяцевъ 1915 г., проситъ Консисторію извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ въ каждый отдѣльный мѣсяць, для пріема ихъ въ свое время изъ Казначейства.

При этомъ Управленіе считаетъ долгомъ присовокупить, что при расходованіи суммъ, ассигнуемыхъ по настоящему расходному росписанію, слѣдуетъ *руководствоваться тѣми же указаніями и правилами, какъ и относительно суммъ по временному расходному росписанію на первую половину 1907 года.*

Приказали: „Содержаніе отношенія Хозяйственнаго Управленія и расходное росписаніе объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію и исполненію подлежащимъ лицамъ и учрежденіямъ“.

Расходное росписаніе

по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на мѣсяцы: Январь—
Іюнь и на остальные 6 мѣсяцевъ.

§§, статьи и литеры смѣтъ и текстъ смѣтныхъ подраздѣ- леній по новой классифика- ціи.	Годовое назначеніе на 1915 г.	Подлежитъ ассигнованію.							Итого за 6 мѣсяцевъ.	Подлежать ас- сигнованію на последніе 6 мѣ- сяцевъ 1915 г.
		Въ Январѣ.	Въ Февралѣ.	Въ Мартѣ.	Въ Апрельѣ.	Въ Майѣ.	Въ Іюнь.			
		Р	у	б	л	н.				
Церковное Управленіе и Духовенство.										
Общіе расходы по Уп- равленію.										
§ 2.										
Содержаніе мѣстныхъ уч- режденій.										
Ст. 1. Духовныя консисторіи:										
а) личный составъ . .	9780	1031	815	815	815	815	815	5106	4674	
б) канцелярскіе и хо- зяйственные расходы.	1200	100	100	100	100	100	100	600	600	
по ст. 1. .	10980	1131	915	915	915	915	915	5706	5274	
Итого по § 2	10980	1131	915	915	915	915	915	5706	5274	
§ 3.										
Разные расходы админи- страціи.										
Ст. 1. Путевое довольствіе.	500	—	125	—	—	125	—	250	250	
Итого по § 3	500	—	125	—	—	125	—	250	250	

щихъ по положенію, но не отведенныхъ отъ казны угодій	85—71	22	—	—	22	—	44	41	71
Итого по § 14 .	85—71	—	22	—	—	22	—	44	41 71
В с е г о . .	225909—11	2158	2939	1941	1943	2939	1941	13861	212048 11

Кредитъ по § 7 ст. 1 финансовой смѣты уменьшенъ съ 1915 г. на 147 р., вслѣдствіе закрытія діаконской ваканскіи въ с. Ново-Дмитріевскомъ Телѣгинѣ, Мценскаго уѣзда.

Указомъ Св. Синода отъ 10 декабря 1914 г. за № 19826, при ц. с. Новой Погощи, Трубчевскаго уѣзда открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ въ составѣ священника и псаломщика, за отсутствіемъ въ семъ приходѣ церковно-причтовой земли въ узаконенной пропорціи, назначается на содержанія сего причта по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб., съ отнесеніемъ сего расхода со дня назначенія причта, но не ранѣе 1915 г. на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода.

Духовная Консисторія вслѣдствіе отношенія Комитета по сооруженію храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, отъ 12 декабря за № 128, даетъ знать духовенству епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ отъ 14 декабря 1912 г. за № 19240, Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ 1915 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день 22 февраля.

Къ сему Консисторія присовокупляетъ, что въ виду уже предпринятой постройки означеннаго храма, Комитетъ убѣдительно проситъ о.о. Настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.

750 —
1550 —
50 —
1600 —
3314 —
499 —
3813 —
6163 —
1357 16
336 86
1694 2
198625 38
198625 38

Въ свѣдѣнію духовенства и учреждений Епархі- ального Управленія.

Духовная Консисторія предлагаетъ *духовенству и учре-
жденіямъ* Епархіального Управленія озаботиться своевремен-
нымъ сообщеніемъ адресовъ по принадлежности на высылку
„Приходскаго Листка“ съ приложеніями (См. стр. 519, №
45-й Ц. В. за 1914 годъ).

РОСПИСАНІЕ

псаломщическихъ и діаконскихъ экзаменовъ, имѣю-
щихъ производиться при Исполнительной Комисіи
въ 1915 году.

1. Январь—12 понедѣльникъ.
2. Февраль—4 среда.
3. Мартъ—2 понедѣльникъ.
4. Апрѣль—1 среда.
5. Май—1 пятница.
6. Сентябрь—2 среда.
7. Октябрь—2 пятница.
8. Ноябрь—2 понедѣльникъ.
9. Декабрь—2 среда.

Примѣчаніе. Экзамены производятся съ 6-ти час. ве-
чера въ зданіи 2-го Орловскаго духовнаго училища. Если
за множествомъ испытуемыхъ экзамены не могутъ быть
окончены въ назначенный день, то они продолжаются на
слѣдующій день. Въ случаяхъ непредвидѣнныхъ, означен-
ные сроки могутъ быть измѣняемы по усмотрѣнію Комисіи.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены, согласно прошенію: на діаконское мѣсто къ
ц. с. Рябинокъ, Елецкаго уѣзда, псаломщикъ ц. с. Богоду-
хова, Орловскаго уѣзда, Василій Некрасовъ,—11 декабря; на
псаломщическое мѣсто къ Спасо-Преображенской г. Орла ц.
окончившій курсъ семинаріи Василій Орловъ,—14 декабря

и *псаломщикъ* ц. с. Брянскаго завода Николай Домбровскій священникомъ къ низшей сельско-хозяйственной школѣ при дер. Сорочьи Кусты, съ причисленіемъ его сверхъ штата къ ц. с. Дмитріевскаго Васильевки, Орловскаго уѣзда, 12 декабря и на штатное діаконское мѣсто къ ц. с. Пирожкова, Орловскаго уѣзда, безъ права полученія братскихъ доходовъ, діаконъ на псаломщической вакансіи ц. с. Каменскаго Сабурова, Орловскаго уѣзда. Николай Анисимовъ съ откомандированіемъ его для занятія должности смотрителя воскобѣлительнаго епархіальнаго свѣчнаго завода,—12 декабря.

Допущены на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при ц. сель: Спасскаго-Кубани, Малоархангельскаго уѣзда, сынъ священника Михаилъ Казанскій; Теличья, Ливенскаго уѣзда, кр. Сергій Митинъ, Коптева, Болховскаго уѣзда, сынъ псаломщика Николай Суховъ,—14 декабря; Селечни, Сѣвскаго уѣзда, сынъ почетнаго гражданина Сергій Троицкій,—12 декабря и Бочарокъ, Карачевскаго уѣзда, сынъ псаломщика Андрей Карповъ—10 декабря.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ ц. с. Ржавы, Кромскаго уѣзда, Сергій Покровскій—къ Покровской г. Дмитровска ц.,—16 декабря и *псаломщики* ц. сель: Глинокъ, Карачевскаго уѣзда, Владиміръ Сиворцовъ—къ ц. с. Ждимірь. Болховскаго уѣзда, 11 декабря; Коптева, Болховскаго уѣзда, Василій Трисвятскій—къ ц. с. Тапкова. Кромскаго уѣзда, и Сенькова, Орловскаго уѣзда, Теодоръ Богатиковъ—къ ц. с. Афанасьевскаго, Елецкаго уѣзда,—14 декабря, къ Ильинской г. Орла ц. *псаломщикъ* ц. с. Хальзева, Мценскаго уѣзда, Дмитрій Гревцевъ,—16 декабря, и, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, *псаломщики* ц. сель: Селечни, Сѣвскаго уѣзда, Василій Васильевъ—къ ц. с. Лугани, того же уѣзда, 11 декабря и Воргольскаго, Елецкаго уѣзда, Иванъ Воргольскій—къ ц. с. Семеновскаго, того же уѣзда,—7 декабря.

Отчисленъ отъ священническаго мѣста при ц. с. Илемскаго, Елецкаго уѣзда, согласно прошенію, опредѣленный на оное Тихонъ Орловъ,—17 декабря.

Почислены за штатъ, согласно прошенію: протоіерей Покровской г. Дмитровска ц. Петръ Покровскій,—16 декабря и діаконъ ц. с. Рябинокъ, Елецкаго уѣзда, Василій Некрасовъ,—11 декабря.

Умеръ *сеященникъ* Христо-Рождественской г. Болхова ц. Петръ Орловъ,—16 декабря.

Присоединеніе къ Православію.

Смотрителемъ Сѣвскаго духовнаго училища *іеромонахомъ* Алексіемъ присоединенъ къ Православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія австрійскій подданный Бугумиль Францевичъ Барцала, съ нареченіемъ имени ему Владиміръ,—16 ноября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) При *Тюремной г. Мценска ц.*,—съ 28 іюня, церковь без-приходная, при ней по штату положенъ одинъ священникъ. На содержаніе его получается 150 р. отъ Уѣздн. Земства и 180 р. отъ Тюремнаго Отдѣлевія въ годъ.
- 2) Въ с. *Ивановскомъ Яблоновцѣ, Елец. у.*,—съ 25 октяб., число душъ м. п. 777, земли 37 дес., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2-хъ членный.
- 3) Въ с. *Казинкахъ, Лив. у.*,—съ 8 декабря, число душъ м. п. 1062, земли 40 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Темянчухъ, Бр. у.*,—съ 8 октября, число душъ м. п. 662, земли 49 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 5) При *Тюремной г. Орла ц.*,—съ 20 числа, церковь без-приходная; причтъ состоитъ изъ свящ. и вольнонаемнаго псаломщика. Свящ. получаетъ 420 руб. въ годъ, а псаломщикъ 15 руб. въ мѣсяць.
- 6) Въ с. *Давыдичухъ, Бр. у.*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 1744, земли 38 д. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Ржавѣ, Кр. у.*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 858, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 8) Въ с. *Илемскомъ, Ел. у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 289, земли 36 д., каз. жал. 400 р. причтъ 2 членный.
- 9) При *Христорождественской г. Болхова ц.*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 713, каз. жал. 400 р. Причтъ 2-хъ членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—въ градскомъ, во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
„ *Сѣвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Воронцъ, Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Васильевскомъ Синковцъ, Лив. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Колодезь-Куначъ, Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1578, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Кривцовой Плотъ, Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 5) Въ с. *Волковъ, Дм. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1371, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Гнилой Плотъ, Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Петропавловскомъ, Елецк. у.*,—съ 8 ноября, число душъ м. п. 1376, земли 36 дес. Причтъ 3-хъ членный.
- 8) Въ с. *Красномъ на Соснѣ, Малоарх. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 2237, земли 50 д. Причтъ 2 штатный.
- 9) Въ с. *Арельскъ, Трубч. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 1662, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Молодовомъ, Кар. у.*,—съ 20 іюня, число душъ м. п. 1328, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Студенкъ, Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Иижнемъ Ольшаномъ*, *Лив. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причть 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) При *Рождество-Богородицкой г. Ельца ц.*—съ 13 ноября, число душъ м. п. 1035, земли 73 д. Причть 2 штатный.

2) При *Михаило-Архангельской ц. г. Ельца*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 144. (за 1913 г. получено круже-доходовъ 3010 р.), получается $\frac{0}{100}$ —380 р. въ годъ. Причть 2 штатный. (Штатная діаконская вакансія временно не замѣщается).

3) Въ с. *Знаменскомъ*, *Мал. у.*,—съ 8 декабря, число м. п. 1131, земли 40 дес. Причть 3 членный.

4) Въ с. *Богодуховъ*, *Орл. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 1597, земли 39 д. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Глинки*, *Кар. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 1093, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

6) При *Тюремной г. Карачева ц.*,—съ 17 ноября, на содержаніе псаломщика отпускается изъ тюремнаго отдѣленія 120 руб. въ годъ и отъ земства 60 руб. въ годъ. Причть 2 членный.

7) Въ с. *Сеньковъ*, *Орл. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 879, земли 40 д., Причть 3 членный.

8) Въ с. *Иижнемъ-Ольшаномъ*, *Лив. у.*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Каменскомъ-Сабуровъ*, *Орл. у.*,—съ 12 декабря, число душъ м. п. 1298, земли 39 д. Причть 2 членный.

10) При ц. *Брянскаго Завода*,—съ 12 декабря, число душъ м. п. 2247. Причть 4 штатный.

11) Въ с. *Хальзевъ*, *Мц. у.*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 654, земли 51 д., каз. жал. 400 руб. Причть 2 член.

12) Въ с. *Хотетовъ*, *Орл. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 913, земли 31 д. Причть 2 членный.

Ж У Р Н А Л Ъ

занятій Създа депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ 2-го Орловскаго училищнаго Округа сессіи 1914 года.

Ст. 1. 1914 года, сентября 1 дня, послѣ молебна, совершеннаго Предсѣдателемъ Совѣта Орловскаго епархіальнаго женскаго училища протоіереемъ Есперомъ Гедеоновскимъ въ церкви епархіальнаго женскаго училища, депутаты отъ духовенства и церковныхъ старостъ 2 Училищнаго Округа приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Създа. Избранными единогласно оказались: предсѣдателемъ — священникъ Николаевской привокзальной г. Брянска церкви Николай Звѣревъ и дѣлопроизводителемъ — священникъ Успенской села Тросны, Кромскаго уѣзда, церкви Михаилъ Никифоровъ. Постановили: актъ объ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя Създа представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. Резолюція Его Преосвященства отъ 2 сентября 1914 г. за № 5642 послѣдовала такая: „Утверждается. Епископъ Григорій.“ Резолюція Его Преосвященства по ст. 1 журнала: 1914, IX, 5. *Читалъ. Епископъ Григорій.*

Ст. 2. 1914 года, сентября 3 дня, депутаты Създа въ составѣ: протоіереевъ—Іоанна Петрова, Василія Истомина, Евлампія Ключарева, священниковъ—Николая Звѣрева, Афанасія Кутепова, Іоанна Оболенскаго, Димитрія Соболева, Александра Соколова, Іоанна Макарьева, Владиміра Простова, Михаила Никифорова, Павла Александрійскаго, Θεодора Попова, Андрея Жаворонкова, Павла Никольскаго, и церковныхъ старостъ—Николая Михеева, Василія Авраамова, Константина Гудкова, Ивана Чернопятова, Леонида Егорова, Михаила Семенова и Павла Гремяченскаго слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на актъ объ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя Създа отъ 2 сентября 1914 г., за № 5642. Постановили: резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Преосвященства: 1914 г., IX, 5. *Читалъ. Епископъ Григорій.*

Ст. 3. Слушали журналъ временнаго Ревизионнаго Комитета по провѣркѣ отчетности 2 Орловскаго духовнаго училища за 1913 г. и актъ того же Комитета отъ 23 августа 1914 года объ освидѣтельствованіи суммъ, поступившихъ на содержаніе училища въ 1914 г. по 23 августа сего года, правильности ихъ храненія, съ резолюціями Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Елецкаго, временно управляющаго Орловской епархіей. Постановили: журналъ и актъ принять къ свѣдѣнію, выразивъ благодарность членамъ Ревизионнаго Комитета. Резолюція Его Преосвященства: 1914, IX, 5. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 4. Разсматривали экономическій отчетъ училища за 1913 годъ. Постановили: утвердивъ отчетъ, принять его къ свѣдѣнію, а корпорации училища во главѣ съ смотрителемъ оного Михаиломъ Ивановичемъ Брянцевымъ и помощникомъ Александромъ Ивановичемъ Архангельскимъ, а также и членамъ Правленія, отъ лица Съезда засвидѣтельствовать глубокую благодарность и признательность за ихъ труды по благоустройству училища, точное и ясное веденіе отчетности и попеченіе о воспитаніи учениковъ училища. Резолюція Его Преосвященства: 1914 г., IX, 5. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 5. Разсматривали смѣту прихода по содержанію училища на 1915 г. Въ 1915 г. ожидается поступленій: 1) остатка отъ 1913 г. наличными 74 р. 42 к., билетами 4% ренты 600 р. по курсу 85 р.=510 р., билетами 5%—1 выпуска 1905 г. 3100 р., по курсу 96 р. за сто, 2976 р., всего остатка, считая наличными—3560 р. 42 к. Изъ нихъ вошло: I. въ расходъ по смѣтѣ на 1914 г.—555 р. 54 к. и 625 р. 76 к. изъ остаточныхъ суммъ, по резолюціи Его Преосвященства на журналѣ Съезда духовенства сессіи 1913 г. п. 10, для уменьшенія причитавшихся суммъ въ 1914 г. на расходъ съ церковей Округа; 2) запаснаго капитала, по резолюціи Съезда духовенства сессіи 1912 г.—1271 р.; 3) кромѣ того, въ числѣ остаточныхъ отъ 1913 г. числятся 324 р. 14 к., поступившіе за право обученія въ 1913 г., но подлежавшіе возврату въ 1914 г. по расчету по 1 сентября 1913 г. по закону 12 іюля 1913 г.; 4) изъ остаточныхъ суммъ въ 1914 г. употреблено въ расходъ на издержки, не

вошедшія въ смѣту, по журналу Съѣзда духовенства сессіи 1909 г. на приобрѣтеніе 10 березовыхъ партъ—110 р. и по журналамъ Правленія училища 1914 г., за №№ 50 и 176, 1 дюжины буковыхъ стульевъ для квартиры надзирателя и канцеляріи 32 р.; 6 висячихъ классныхъ досокъ по 10 р.—60 р.; въ магазинъ Лаубе, въ Петроградѣ, за гимнастическіе приборы: желѣзный турнякъ № 1 и параллельные брусья № 3 съ двойной автоматической установкой и жердями изъ стали—204 р. 93 к. За исключеніемъ означенныхъ суммъ—всего 3183 р. 37 к.—изъ 3560 р. 42 к., чистаго остатка—377 р. 5 к. II. Взносомъ отъ церквей Округа—11418 р. 16 к.—менѣе на 2838 р. 98 к., вслѣдствіе содержанія за счетъ казны по закону 12 іюля 1913 г. фундаментальной бібліотеки, дѣлопроизводителя, врача, параллельныхъ уроковъ и пособія на хозяйственные расходы въ 1500 р., а также въ виду неиспрашиванія въ 1915 г. суммы на капитальный ремонтъ зданій. Сумма въ 11418 р. 16 к. между благотворительными Округами распредѣляется такъ: съ церквей г. Орла, принадлежащихъ ко 2 училищному Округу—1565 р., по Брянскому уѣзду—3086 р. 60 к., по Болховскому—1276 р. 75 к. по Кромскому—1920 р. и по Малоархангельскому—3569 р. 81 к. III. Процентомъ съ Демидовскаго капитала—114 р. IV. Процентомъ съ Макаріевскаго капитала—12 р. 82 коп. V. Процентомъ отъ обращенія училищныхъ суммъ въ Государственномъ банкѣ—100 р. VI. Изъ Орловской духовной консисторіи вѣнчиковой суммы—978 р. 3 к. VII. Отъ содержанія пансіонеровъ—5520 р. Пансіонеровъ въ общежитіи состоитъ 69 чел., съ каждаго взимается по 80 р. за учебный годъ. VIII. За постельныя принадлежности—453 р. 33 коп. IX. На хозяйственные расходы по содержанію зданій училища изъ казны по закону 12 іюля 1913 г. имѣеть поступить—1500 р. Итого имѣеть поступить на приходъ въ 1915 г.—20473 р. 39 к. Резолюція Его Преосвященства: 1914 г. IX, 5. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 6. Слушали статьи расхода смѣты на 1915 г. по содержанію училища, а именно: 1) по содержанію бібліотекъ—а) ученической 125 р., б) учебной 75 р., а всего 200 р.; 2) по содержанію канцеляріи: письмоводителю 180 р., всего—180 р.; 3) по содержанію больницы: а) фельдшерницъ—

300 р., б) медикаменты—180 р., в) содержаніе больныхъ учениковъ пищею—100 р., а всего—580 р.; 4) по содержанію служащихъ въ училищѣ: а) класснымъ воспитателямъ въ I и II параллельныхъ классахъ—1200 р.; б) членамъ Правленія отъ духовенства, по 60 р. каждому—180 руб.; в) завѣдующему продажной библіотекою—20 р.; училищному священнику—300 р., г) двумъ надзирателямъ, по 360 р. каждому—720 р.; д) завѣдующему экономической частью—180 р.; и того по содержанію корпораціи испрашивается 2600 р.; 5) по содержанію дома: А) на отопленіе зданій, полагая 54 куб. сажени березовыхъ швырковыхъ дровъ, по 40 р. за куб. саж.—2160 р.; Б) на жалованье прислугѣ—1280 р.; В) ночному уличному сторожу—21 р. 40 к.; Г) на освѣщеніе зданій: керосина 200 п. по 2 р.—400 р.; свѣчей стеариновыхъ 2 п. по 12 р.—24 р.; деревяннаго масла для лампадъ въ спальныхъ 3 п. по 12 р. 80 к.—38 р. 40 к., всего—462 р. 40.; Д) на страховку зданій—64 р. 17 к.; Е) на содержаніе лошади—220 р.; Ж) собственно по дому: на кухонную и столовую посуду—80 р., на бондарную посуду—88 р.; на полуду куба, котловъ, кастрюль и самоваровъ для больницы—20 р.; на набивку льдомъ ледниковъ 15 р., на мытье половъ 30 р., на очистку отхожихъ мѣсть—270 р., на чистку печныхъ трубъ 36 р., на поправку печей 35 р., на починку водопровода—50 р., на вставку стеколъ, обмазку и вставку зимнихъ рамъ—40 р., на водопроводныя марки 50 р., на столовое и кухонное бѣлье и клеенки на столы—80 р., на мелочные расходы, какъ-то: покупку лопать, гвоздей, швабръ, вѣнниковъ, метель, губокъ, и проч.—60 р., итого по содержанію дома испрашивается 5061 р. 97 к.; 6) на содержаніе епархіальнокоштныхъ и пансіонеровъ: А) пищею и чаемъ на изложенномъ ниже основаніи—7871 р. 60 к. Правленіе училища находитъ необходимымъ, по прошлогоднему, назначить на содержаніе учениковъ: а) столомъ—по 23 $\frac{29}{57}$ к. въ день на каждого ученика, или въ мѣсяць—7 р. $\frac{5^{15}}{57}$ к., а за 9 $\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ—67 р. на одного ученика. Отъ стола учениковъ предполагается содержаніе для двухъ надзирателей, фельдшерицы и для училищной прислуги. Въ счетъ той же суммы имѣеть войти расходъ по содержанію пищею тѣхъ учениковъ, которые, по обстоя-

тельствамъ, будутъ оставаться въ Орлѣ на святки, масленицу и Пасху. Такимъ образомъ, полагая по 67 р. въ годъ на содержаніе пищею одного ученика, на 110 учениковъ потребуется 7370 р.; б) чаемъ: полагая въ мѣсяць на одного ученика $\frac{1}{8}$ фунта чаю въ 20 к. и 2 ф. сахару по 14 к., на $9\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ потребуется чаю $1\frac{3}{16}$ ф. на 1 р. 90 к., и сахару 19 ф. на 2 р. 66 к., а на 110 человекъ—501 р. 60 к., что вмѣстѣ со стоимостью содержанія пищею и составитъ означенную выше сумму—7871 р. 60 к. Б) письменными и другими принадлежностями; расходъ на одного ученика: а) бумаги № 7, 9 дестей, по 7 к. десть—63 к.; карандаши, перья, чернила—70 к.; графленья разныхъ формъ тетради для письменныхъ работъ—70 к., всего—2 р. 3 к.; б) на принадлежности по черченію для всѣхъ епархіально-коштныхъ учениковъ I и II классовъ: 5 готовалень по 2 р.—10 р., 15 линеекъ по 12 к.—1 р. 80 к., 10 угольниковъ по 15—1 р. 50 к., $\frac{1}{2}$ стопы бумаги плотной—1 р. 20 к., 5 дюм. карандашей Фабера № 2, по 36 к. дюж.—1 р. 80 к., геометрическая тѣла—6 р., 2 дюж. резинокъ по 80 к.—1 р. 60 к., всего—23 р. 90 к.; в) мыла для мытья въ банѣ на 110 человекъ 50 р.; г) на мытье носильнаго и постельнаго бѣлья, въ количествѣ 27 разъ, и столоваго бѣлья въсомъ 172 п. въ годъ по примѣру 1913—14 года по 2 р. 30 к. п., всего—395 р. 60 к., на мытье лѣтнихъ одѣялъ въ количествѣ 130, по 10 к.—13 р. Итого по содержанію письменными принадлежностями, по черченію, и на другія означенныя потребности понадобится—565 р. 73 к. В) одеждою, бѣльемъ и обувью; расчетъ на одного чѣловѣка: а) на пару для будней (на 1 годъ): маляскина $3\frac{1}{2}$ арш. по 98 к. арш.—3 р. 43 к., туалъденора $4\frac{1}{2}$ арш. по 18 к.—81 к., прикладъ 30 к., шитье 2 р. 25 к.; всего на одного ученика 6 р. 79 к. б) на праздничную пару (на 2 года): сукна $3\frac{1}{2}$ арш., по 2 р. 40 к., 8 р. 40 к.; туалъденора 6 арш., по 18 к., 1 р. 8 к.; прикладъ 30 к.; шитье—2 р. 50 к., всего 12 р. 28 к.; в) на ватное пальто (на 2 года): гвардейскаго сукна $3\frac{3}{4}$ аршина, по 2 р. 20 к. арш.—8 р. 25 к., ластика бумажнаго $6\frac{1}{2}$ арш. по 28 к. арш.—1 р. 82 к.; ваты $2\frac{1}{2}$ ф. по 55 к. ф.—1 р. 38 к., прикладъ 1 р., шитье 4 р. 50 к., всего—16 р. 95 к. г) на три пары бѣлья: полотна на сорочки 12 арш. по 20 к.—2 р. 40 к.;

шитье 3 паръ, по 40 к. за пару, 1 р: 20 к., всего—6 р. д.) на одну пару новыхъ сапогъ, головки и резиновыя калоши, при обязательной починкѣ сапогъ въ теченіе года, всего 12 р.; е) на лѣтнюю форменную фуражку 1 р. 20 к., на зимнюю шапку 75 к., на 4 носовыхъ платка, по 12 к., 48 к.; на портянки 50 к.; на кожаный поясъ 55 к., всего 3 р. 48 к.; ж) на простыни полотна $2\frac{3}{4}$ арш. по 40 к. арш. 1 р. 10 к.; шитье одной простыни 5 к.; всего 1 р. 15 к.; з) на одну наволочку полотна $1\frac{1}{4}$ арш., по 22 к., $27\frac{1}{2}$ к.; шитье $7\frac{1}{2}$ к., всего 35 к. Всего по содержанію одного ученика одеждою, бѣльемъ и обувью потребуется въ годъ 28 р. 27 к., а на 41 ученика 1159 р. 7 к.; на 23 праздничныхъ пары и 15 ватныхъ пальто 536 р. 69 к. и еще на 110 простынь и наволочекъ 165 р., всего 1860 р. 76 к. Итого по сей статью 10298 р. 9 к. 7) на денежное пособіе 20 бѣднымъ ученикамъ, по 30 р. каждому въ годъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 600 р. 8) на мелочный ремонтъ училищныхъ зданій и ежегодную покраску портъ, столовъ, досокъ, гардеробовъ и столовой мебели 200 р. 9) на ремонтъ кроватей, на ремонтъ и покупку подушекъ и матрацевъ и покупку зимнихъ и лѣтнихъ одѣялъ 453 р. 33 к. 10) на преподаваніе ученикамъ игры на скрипкѣ 150 р.; на экскурсіи и другія развлеченія, доступныя для учениковъ, 150 р., всего 300 р. Всего на содержаніе училища въ 1915 году по всѣмъ прописаннымъ статьямъ, коихъ въ общемъ итогъ 10, испрашивается 20473 р. 39 к. Резолюція Его Преосвященства: 1914 г. IX, 5. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 7. Слушали предложеніе Правленія училища объ избраніи 3-хъ членовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета по ревизіи епархіальныхъ суммъ по училищу въ 1915 году. Постановили: избрать въ должности членовъ Ревизіоннаго Комитета тѣхъ же лицъ, кои несутъ эти обязанности въ семь 1914 году, а именно: протоіерея Архангельской г. Орла церкви Алексѣя Рождественскаго, Николаевской, что въ рыбныхъ рядахъ, церкви священника Василія Первозванскаго, и Воскресенской г. Орла церкви священника Николая Никольскаго. Резолюція Его Преосвященства: 1914 г., IX, 5. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 8. Слушали отношеніе Правленія 2-го Орловскаго

духовнаго училища отъ 31 августа сего 1914 г., за № 217, объ увеличеніи двумъ надзирателямъ училища жалованья на 120 р. въ годъ каждому и объ ассигнованіи 120 р. въ вознагражденіе учителю пѣнія за руководство церковнымъ хоромъ. Постановили: въ виду того, что занятій въ училищѣ въ настоящее время нѣтъ, и неизвѣстно, когда они начнутся, а также и того, что предъ духовенствомъ Округа предстоятъ по училищу другія нужды, требующія удовлетворенія, въ вышеозначенномъ ходатайствѣ Правленія отказать. Резолюція Его Преосвященства: 1914 г. IX, 5. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 9. Слушали отношеніе Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 27 августа сего 1914 года, за № 1453, коимъ Училищный Совѣтъ входитъ съ просьбой въ окружный Съѣздъ духовенства обратить освободившіяся, за назначеніемъ казеннаго кредита на содержаніе училища, мѣстныя суммы на хозяйственное содержаніе и мелкій ремонтъ церковно-приходскихъ школъ. Постановили: принимая во вниманіе, что платежныя силы Округа по содержанію училища, съ отпускомъ казеннаго кредита, только видимо облегчились, такъ какъ предъ нимъ предстоятъ въ недалекомъ будущемъ крупныя затраты по расширенію училища, о чемъ Правленіе вынуждено ходатайствовать предъ Съѣздомъ ежегодно, ибо училищное зданіе тѣсно по своимъ помѣщеніямъ, какъ спальнямъ, такъ и другимъ, а равно нѣтъ въ немъ ни залы для учениковъ, ни Храма, и если Съѣздъ духовенства не рѣшался приступить въ послѣднее время къ такимъ капитальнымъ затратамъ, то лишь потому, что съ каждымъ годомъ ожидалась реформа духовныхъ училищъ, а въ нынѣшнемъ—въ виду тяжелой години, переживаемой нашимъ отечествомъ, почему Съѣздъ, сберегая платежныя средства Округа на безотложныя нужды по расширенію училища, считаетъ себя вынужденнымъ въ просьбѣ Училищнаго Совѣта отказать. Резолюція Его Преосвященства: 1914 г., IX, 5. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 10. Слушали отношеніе Правленія 2 Орловскаго духовнаго училища отъ 31 августа сего 1914 г., за № 217, объ устройствѣ въ зданіяхъ училища электрическаго освѣщенія, оборудованіе котораго, согласно представленной

Правленіемъ смѣтъ, потребуеть затраты въ размѣръ 892 руб. 50 коп., каковой расходъ можетъ быть покрытъ изъ запаснаго капитала въ 1271 руб. Постановили: имѣя въ виду гигиеничность, чистоту, какъ преимущества предъ керосиновымъ освѣщеніемъ, а также, въ виду повышенія цѣны на керосинъ, сравнительную недороговизну электрическаго освѣщенія, разрѣшить Правленію училища устройство въ зданіяхъ онаго электрическаго освѣщенія съ израсходованіемъ на это, согласно смѣтъ, 892 р. 50 к. изъ запаснаго капитала въ 1271 руб. Резолюція Его Преосвященства: 1914 г., IX, 5. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 11. Слушали предложеніе господина смотрителя училища о недостаточности отпускаемой Съѣздомъ суммы въ размѣръ 600 р. для пособія бѣднымъ ученикамъ, въ виду чего Правленіе не можетъ удовлетворять многихъ, вполне заслуживающихъ удовлетворенія, ходатайствъ о пособіи. Постановили: въ виду съ каждымъ годомъ возрастающей дороговизны содержанія учащихся, съ одной стороны, а также и прогрессирующей бѣдности духовенства по причинѣ недородовъ хлѣбовъ послѣднихъ лѣтъ, а въ нынѣшнемъ, можно сказать, и полного неурожая—съ другой, отпустить въ распоряженіе Правленія училища, въ дополненіе къ 600 руб., назначеннымъ по смѣтъ, 400 р. на предметъ увеличенія количества пособій бѣднымъ ученикамъ, а равно и размѣра самыхъ пособій. Отпускаемую сумму въ 400 р. отнести на средства церковей Округа по существующему порядку. Резолюція Его Преосвященства: 1914 г., IX, 5. *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Ст. 12. Производили подсчетъ денежныхъ суммъ, потребныхъ на содержаніе училища въ 1915 г., и выяснилось слѣдующее: на приходъ по смѣтъ Правленія училища принято съ остаткомъ 20473 р. 39 к., расходъ же по смѣтъ Правленія 20473 р. 39 к. съ добавленіемъ къ оной сверхсмѣтной ассигновки (ст. 11 400 р.) принять полностью. Причитающуюся по смѣтъ сумму въ количествѣ 11418 р. 16 к., а равно и ассигнованную въ сверхсмѣтномъ порядкѣ въ размѣръ 400 р., а всего въ количествѣ 11818 р. 16 к., отнести на средства церковей Округа, предоставивъ Правленію училища сдѣлать соотвѣтствующую раскладку. Резо-

люція Его Преосвященства: 1914 г., IX. 5. *Утверждается.*
Епископъ Григорій.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

I.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, 30 ноября с. г. получено нижеслѣдующее отношеніе Московскаго Склада Имени ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, отъ 27 ноября с. г., за № 1602: „Складъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА, по приказанію АВГУСТѢЙШЕЙ своей попечительницы, пропровождаетъ при семь квитанціи за № 1618—1620 и проситъ Ваше Преосвященство передать монастырямъ, церковно-приходскимъ школамъ и частныхъ лицамъ ввѣренной Вамъ епархіи, препроводившимъ свои пожертвованія въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, его глубокую благодарность за ихъ щедрый даръ разными вещами, которыя будутъ немедленно отпращены на передовыя позиціи дѣйствующей арміи“.

О чемъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, отъ 30 ноября с. г., за № 8041, доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ учрежденій и лицъ, потрудившихся по изготовленію и сбору пожертвованій вещами для воиновъ дѣйствующей арміи.

II.

Согласно журнальному постановленію Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 12 декабря 1912 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, съ 25 декабря текущаго года по 6-е января 1915 г. включительно въ церквахъ епархіи имѣетъ быть произведенъ денежный сборъ на содержаніе церк.-прих. школъ.

Напоминая о семъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ покорнѣйше проситъ о.о. Настоятелей церквей Орловской епархіи проинформировать въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ означенный сборъ, предвари-

тельно расположивъ населеніе къ пожертвованію произнесеніемъ къ народу съ церковной каѳедры поученій соотвѣтствующаго содержанія и собранныя деньги употребить на нужды мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и, въ частности, на обезпеченіе тѣхъ бѣднѣйшихъ дѣтей-школьниковъ, отцы коихъ призваны въ дѣйствующую армію. Деньги же, собранныя по тѣмъ церквамъ, въ приходахъ коихъ церковно-приходскихъ школъ не имѣется, должны быть представлены въ подлежащія Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, каковыя Отдѣленія Совѣтъ просить, въ ихъ собственныхъ интересахъ, озаботиться сборомъ таковыхъ денегъ.

III.

Съ открытіемъ военныхъ дѣйствій, многіе учащіеся въ церковныхъ школахъ, родители коихъ призваны на военную службу, остались на попеченіи своихъ матерей, часто обремененныхъ семьей и крайне нуждающихся въ средствахъ пропитанія. Такія дѣти, по своей бѣдности, часто нуждаются въ одеждѣ, обуви, въ дневномъ пропитаніи, а иногда не располагаютъ средствами на приобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей. Озабочиваясь судьбою сихъ дѣтей и правильнымъ теченіемъ обученія ихъ въ школахъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно циркулярному предписанію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 24 ноября 1914 года за № 220, просить о.о. завѣдующихъ, г.г. учащихся, попечителей и попечительницъ принять этихъ дѣтей подъ свое особое попеченіе черезъ оказаніе имъ возможной помощи раздачею одежды, обуви, учебныхъ принадлежностей, а также устройствомъ для нихъ бесплатныхъ завтраковъ и ночлежныхъ пріютовъ. Большую помощь въ этомъ отношеніи могутъ оказать церковнымъ школамъ церковно-школьныя попечительства, **объ открытіи которыхъ при школахъ, по требованію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, надлежитъ озаботиться безотлагательно**, а равно попечители и другіе благотворители изъ мѣстныхъ прихожанъ и, наконецъ, приходскіе попечительные совѣты. О послѣдующихъ въ соотвѣтствіи съ настоящими указаніями, мѣропріятіяхъ по обезпеченію дѣтей воиновъ, обучающихся въ церковныхъ школахъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ просить о.о. завѣдующихъ и г.г. учащихся непременно и не позже 10 января 1915 года, не дожидаясь вторичнаго напоминанія, подробно сообщить о. Уѣздному Наблюдателю, а также сообщить общее и точное число всѣхъ дѣтей школы, отцы коихъ призваны на

войну, и, въ частности, имена и фамиліи тѣхъ изъ нихъ, которыя особенно бѣдствуютъ, причѣмъ указать, въ чемъ они преимущественно нуждаются, не смотря на всѣ заботы о нихъ на мѣстахъ со стороны прихода и школы. Означенныя свѣдѣнія нужны Епархіальному Училищному Совѣту для представленія ихъ къ 1-му февраля 1915 года въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ.

IV.

Въ теченіе октября и ноября мѣсяцевъ текущаго года въ Канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта поступили слѣдующія пожертвованія для воиновъ дѣйствующей арміи деньгами и вещами: Черезъ о. Наблюдателя церковныхъ школъ Ливенскаго уѣзда Петра Турбина-отъ священника с. Васильево-Скарятина: 18 рубаш., 13 кальсонъ., полотен. 5, холста 10 арш., тепл. жилета 22, вален. 1 п., варежекъ 14. и пол. 1; завѣдующаго школами Анненскаго прих.: 8 р. 83 к. деньгами, чул. 2 п. вареж. 4 п. и холст.; Екатериновской ц. п. школы: рубаш. бумазейн. 8; Казанской школы: чул. 3 п., вареж. 4., рубаш. 1, нѣсколько арш. холста и 47 к. деньгами; священ. с. Казанскаго—5 овчинъ; Юрской школы: чул. 11 п., вареж. 7 п., кальсон. 2, холста 52 арш. и отъ завѣд.-овчин. полушуб. 1; Мокро-Семенецкой школы-холста 20 арш., полот. 1, кальс. 1, вареж. 4 п. и 1 руб. денег.; Рѣчицкой 2-й школы: холста 20 арш., вареж. 10 п., чул. 4 п., рубаш. 1, и отъ учительницы рубаш. бумазейн. 2; Пишк.—Гремяч. шк.: пол. 1, чул. 3 п., варежекъ 5 п.; Прусинской школы: фуфаекъ 7, чул. 2 п., вареж. 2 п. и нѣсколько волн; Бѣломѣстеновской школы: рубаш. тепл. 4, чул. 2 п., вареж. 2 п. и полот. 1; Студенской школы: рубаш. бумазейн. 9, варежекъ 5 п., кальсон. 8; Безодинской шк.: холста 35 арш., пол. 5, вареж. 8 п., чул. 3 п., деньгами 2 руб.; Вышне-Большовской школы: чул. 12 п., вареж. 5 п.; Михайловско-Хлюстинской школы: деньгами 7 р. 50 к.; Сергіевской школы и священника: рубаш. бумазейн. 15, рубаш. 1 и кальсон. 1 холст., вареж. 28 п., чул. 6 п., полот. 7; Царевской школы: чул. 10 п., вареж. 8 п., полот. 4, кальсон. 1, холста 73 арш., деньгами 1 р. 50 к.; Прилѣпской школы: жилет. тепл. 6, кальсон. 6, рубаш. холстин. 5, бумазейн. рубаш. 2, чул. 12 п., вареж. 13 п.; Вас.-Языковской школы: чул. 11 п., вареж. 38 п., холста 201 арш., рубаш. 2, волн 4 фун.; образцовой Здровецкой шк. черезъ завѣд.: вареж. 5 п., чул. 4 п., пол. 1, холста 18 арш., рубаш. холстин. 3 и кальсон. 1; завѣд. Дубровской школы: вален. са-

погъ 1 п., жилет. тепл. 3, полот. 2, платка 3, портян. 2 п., деньгами 2 руб. и отъ учениковъ школы: полот. 5, вареж. 4 п., холста 20 арш. и деньгами 4 руб.; священ. с. Ломигоръ А. Дубинина: холста 112 арш., полот. 9, рубаш. 2, кальсон. 2, прост. 2 жилет. тепл. 20, вареж. 36 п., чул. 8 п., вален. сапогъ 1 п., деньгами 6 руб. 87 коп.; Маклаковской школы: рубаш. 1, холста 46 арш., полот. 3, чул. 4 п., вареж. 9 п.; Навъсенской шк: чул. 2 п., вареж. 4 п., холста 26 арш., деньгами 2 р. 45 к.; жены священ. с. Неровки: пол. 2, фуф. 1, чул. 30 п., вареж. 10 п., шарфъ 1, рубаш. тепл. 3; Норовской школы: фуф. тепл. 5, чул. 3 п., вареж. 3.; Парахинской школы: холста 90 арш., полот. 6, вареж. 26 п., чул. 12 п.; Покр.-Демидовской шк.: овчины 4, холста 136 арш., холодн. одъяло 1, вареж. 18 п., чул. 3 п., пол. 5, рубаш. 6, волны 20 фунт., деньгами 2 руб.; Свино-Дубровской школы: холста 80 арш., пол. 4, вареж. 5, чул. 3 п., овчина 1 и деньгами 1 р. 63 к.; Казацкой школы: рубаш. 7, чул. 14 п., вареж. 13 п. перчат. 6 п., пол. 16 плат. 3, шарфъ 1, башлыкъ 1, портян. 1 п. Общеградской школы: фуфайки 4, рубаш. 3, кальсон. 2, пол. 14, чул. 14, навол. 1, шарфа 2, платк. 15, вареж. и перчат. 6 п.; Дубенецкой школы: фуфаекъ 16, чул. 2 п., вареж. 9 п., рубаш. 4, кальсон. 2; школы и прихожанъ села Лютаго: фуфаекъ 6, чул. 8 п., вареж. 15 п., пол. 29, рубаш. 21, кальсон. 14, холста 4 арш. и деньгами 90 к. и крестьянки дер. Выселокъ Евдокии Егоровой Сапрыкиной 30 руб. деньгами; прихода и школы с. Бородинки: холста 409 арш., пол. 19, рубаш. 22, кальсон. 6, наволоч. 2, вареж. 29 п., чул. 7 п., жилет. тепл. 1, овчина 1, нит. м. 1, кисета 4, табаку 24 п. и нѣсколько лист. бум. шарфа 2 и деньгами 32 руб. 74 коп.; Рождественской школы: холста 53 арш., пол. 1, чул. 2 п., вареж. 4 п., жилет. тепл. 2, кальсон. 1, деньгами 3 р. и отъ учительницы рубаш. тепл. 2; Бѣловской школы: холста 71 арш., пол. 5, чул. 3 п., вареж. 5, деньгами 13 руб. и отъ жены завѣд. вареж. 4 п. чул. 1 п.; Никольской школы: рубаш. тепл. 14, чул. 33 п., вареж. 38 п., полот. 9, фуфайка тепл. 1, подуш. 1, деньгами 1 р. 5 к.; Вышне-Любовшинской шк: чул. 4 п., вареж. 3 п., холста 18 арш., табаку 4., деньгами 1 р. 43 к. Мало-Кривецкой школы: вареж. 17 п., чул. 11 п., рубаш. 1, кальсон. 1, фуфайка 1, холста 78 арш., нѣск. волны и деньгами 22 руб. 31 коп.; Зиборовской школы: вареж. 18 п., чул. 10 п., рубаш. 5, кальсон. 9, пол. 3, портян. 2 п., плат. 1, табаку $2\frac{1}{8}$ фун. и деньгами 18 коп.; Хорош Дубровской шк: рубаш. тепл. 4, рубаш. сит. 2, кальсон. 6, вареж. 8 п., чул. 4 п., плат. 6, холста 6 арш. табаку 1 фун. и день-

гами 2 руб.; Донецкой шк: полот. 3, порт. 1, деньгами 2 р. 55 к.; Кудиновской шк: фуф. 2, вареж. 22 п., деньгами 2 р. 30 к.; Успенской шк: перчат. 3 п., шарфа 2, порт. 4 п., табаку 1 фун. и 2 д. бумаги; Малаховской школы: рубаш. 6, кальсон. 6, пол. 3, вареж. 6, чул. 4 п., порт. 6 п.; Борковской шк.: чул. 3, вареж. 10 п., рубаш. бумазейн. 2; Старо-Тимской школы: холста 38 арш., вареж. 2 п., кальсон. 1, нѣс. волны и 1 р. 26 к. деньгами; Кривцово-Плотской школы: пол. 3, вареж. 8, чул. 8 п., рубаш. бумазейн. 14, сит. рубаш. 2, вален. сапогъ 3 п., башлыка 2, фуфайки 3, шарфъ 1, холста 3 арш., деньгами 1 р. 90 к.; Баранчиковской шк.: рубаш. бумазейн. 2, рубаш. холшев. 2, вареж. 15 п., пол. 3, холста 9 арш., деньгами 1 р. 55 к.; Воловской школы: жилет. tepl. 2, чул. 5 п., варежекъ 10 п.; Новопопеловской шк. и прихожанъ с. Знаменскаго: фуфакъ 18, чул. 25 п., вареж. 51 п., рубаш. 4, пол. 6, прост. 1 постилка 1, подуш. 1, холста 70 арш., полушубокъ 1, рубаш. ситцев. 64, рубаш. хол. 30, кальсон. 30, крестьянки с.-ца Короткаго-Колодезя Ал. Вик. Кирина: tepl. сап. 1, бѣлья 2 п., чул. 4 п.; Святитерской школы: холста 93 арш., вареж. 3 п., чул. 1 п., прост. 1, нѣс. волны и деньгами 14 р. 38 к.; Паниковской шк: чул. 1 п. и деньгами 82 к.; отъ общества крест. с. Круглаго и церковн. старосты: вареж. 10 п., перчат. 25 п., чул. 68 п., онуч. tepl. 1 п. рубаш. бумазейн. 4, 125 конв., почт. бум. 125 л., каранда. 21; Крутовской шк.: вареж. 4 п., чул. 1 п., холста 6 арш., деньгами 8 руб.; Губановской шк: вареж. 4 п., чул. 1 п., холста 35 арш. и деньгами 5 р. 30 к.; Харьковской шк.: чул. 1 п., вареж. 1 п., деньгами 6 руб.; Вышне-Замарайской школы: ден. 4 руб. Сапировой шк.: вареж. 9 п., чул. 1, пол. 2, порт. 19; Анухтинской и Курганской шк. жилет. тнл. 11, чул. 25, п., вареж. и перчат. 48 п., рубаш. бумаз. 5, рубаш. ситцев. и хол. 8, кал. 6, пол. 8, порт. 14 п., плат. сит. 2, въ карманы жилет. вложен. чай, сахаръ и табакъ въ кисет.; крест. Калинина: полушуб. овчинныхъ 6, рукав. 1 п., бѣлья хол. 29 п., пол. 29, порт. 29, прост. 9, чул. 24 п., вареж. 29 п.; Шереметовской шк.: бѣлья холст. 3 п., пол. 4, вареж. 1 п., плат. 1; Угольницкой шк.: вален. сап. 2 п., вареж. 2 п.; прихож. с. Вязовика чрезъ священ. Г. Комарова: полушуб. 2, жилет. съ рукав. 16, чул. 36 п., вареж. 30 п., рубаш. 8, кальсон. 7, вален. сап. 1 п., полот. 10; отъ тѣхъ же прихожанъ чрезъ священ. Д. Преображенскаго: полушуб. 2, вален. сап. 4 п., вареж. 51 п., чул. 56 п., башл. 2, полот. 22, рубаш. 8, кальс. 6, жилет. tepl. 22, деньгами 7 руб.; Мало-Борковской шк.: вареж. 2 п., чул. 3 п., деньгами 77 руб.; жены священ. Михайлов.

Хлюстина собрано по приходу и изготовлено: жилет. тепл. съ рукавами 7, рубаш. бумазейн. 10, пол. 51, вареж. и перчат. 85 п. чул. 67 п., кальс. 20, прест. 13, плат. 14, кисет. 5, вален. сап. 1 п., холста 193 арш., деньгами 5 руб.; Нижне-Чесноченской шк.: деньгами 5 руб.; Нижне-Чесноченской шк.: деньгами 1 руб.; Рѣчицкой 1-й шк.: вареж. 10 п., деньгами 1 р. 50 к.; Пожаровской шк.: чул. 18 п., вареж. 2 п., рубаш. 11, пол. 1, вѣс. холста и 1 р. ден.; Мокрянской шк.: вареж. 3 п., пол. 1, холста 13 арш. и деньгами 1 р. 54 к.; Преображенской шк. жилет. тепл. 2, чул. 5 п., вареж. 7 п., шарфъ 1, полот. 4, отъ неизвѣст.: жилет. тепл. 1, чул. 5 п., вареж. 2 п., порт. 4 п., пол. 2, шарфа 4, холста 5 арш., деньгами 1 р.; Ник.-Медвѣж. шк.: холста 25 арш., пол. 2, вареж. 1 п., деньгами 1 р. 25 к.; Троице-Городиловской шк.: холста 45 арш., чул. 5 п., вареж. 20 п., порт. 6, рубаш. 1, кальс. 1, деньгами 3 р. 32 к.; Рахмановской шк.: вареж.: 2 п., чул. 1 п., рукавицъ 1 п.; Озерковской шк.: вареж. 2 п., порт. 4 п., рубаш. 1, деньг. 91 к.; женою о. Уѣзднаго Наблюдателя при помощи учащихъ и учащихся жен. гюрд. церк.-приход. школъ, на средства оставшіяся отъ взносовъ учащихъ на содержаніе двухъ коекъ раненыхъ воиновъ изготовлено: жилет. тепл. 43, рубаш. бумазен, тепл. 20, изъ пожертвованнаго холста сшито рубаш. 5, кальс. 20, нѣсколько простынь; Казначей Кромского Іоанно Предтеченскаго женскаго монас. монахини Евсталии съ сестрами: рубаш. бумазейн. 8, кальс. 8, ватн. курт. 3, полот. 8, чул. 23 п., вареж. 25 п., перчат. 3; причта и прихож. с. Рябичей: холста 131 арш., полот. 24, рубаш. бумазейн. 7; чрезъ завѣд. Ивановской п. п. шк. священ. П. Ивановаго отъ учен.: холста 35 арш., вареж. 2 п., чул. 1 п.; учительницы и учениковъ Троицкой, что на Легощѣ, Мценскаго у. ц. п. шк. В. Воскресенской: вареж. 2 п. чул. 1 п., полот. 8 и деньгами 4 руб; учащихся и учащихся Покровской ц. п. шк. Черниговскаго Гусарскаго полка: рубаш. ситцев. 9, брюкъ 3, пиджак. 1, пальто осен. 1, башлыкъ 1, шапка 1, шарфъ 1, перчат. 3 п., чул. 1 п., чаю 1 фунт., сахару 6 ф., табаку махор. (8 кульк.), бум. 10 лист., спич. 2 п. и 4 короб., папир., разн. въ кисет. 5 пач.

V.

Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ 12 сего декабря отправилъ въ Московскій Складъ Имени Ея ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИ-

ЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ *второй транспортъ* вещей пожертвованій, поступившихъ отъ нѣкоторыхъ монастырей, духовенства, церковно-приходскихъ школъ, прихожанъ и частныхъ лицъ, именно: 1., холодныхъ рубашекъ—1003; 2., теплыхъ рубашекъ—733; 3., холодныхъ и теплыхъ кальсонъ—880; 4., холщевыхъ портянокъ—400 паръ; 5., шерстяныхъ чулокъ и носковъ—1590 паръ; 6., валенныхъ сапоговъ—41 пару; 7., теплыхъ куртокъ—439; 8., полушубковъ—27; 9., варежекъ и теплыхъ перчатокъ—1566 паръ; 10., фартуковъ, башлыковъ, шарфовъ и вапильниковъ—111; 11., наушниковъ, наколѣвниковъ и туфель—56 паръ; 12., полотенецъ—825; 13., ситцевыхъ платковъ—83; 14., чехловъ для матрасовъ, простынь и наволочекъ—157; 15., подушекъ, одеялъ, овчинъ, кожу и коверъ—13; 16, холста—2681 $\frac{1}{2}$ арш.; 17., коленкора—41 $\frac{1}{2}$ арш.; 18., шерстяной матеріи—65 арш., 19., бумазейн.—2 арш.; 20., онучей—6 арш.; 21., холщевыхъ мѣшковъ и обертокъ—239; 22., кисетовъ съ подарками—515; 23., табаку-махорки—128 $\frac{1}{2}$ фунт.; 24., папирсной бумаги—6 стопъ; 25., чаю— $\frac{1}{4}$ фунт.; 26., сахару—12 фунт.; 27., гребней—10; 28., деревянныхъ ложекъ—20; 29., корпій—1 мѣшокъ и 30) духовныхъ книгъ и брошюръ—264 экз. Всего собрано и отправлено на этотъ разъ, по приблизительно оцѣнкѣ, болѣе, чѣмъ на 5000 руб. Общая же сумма пожертвованій, двумя транспортами отправленныхъ Совѣтомъ въ означенный Складъ, опредѣляется въ 641 пуд. 15 фунт. и 138 мѣствъ груза и оцѣнивается въ 15000 руб.

Объявляя о семъ, Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ выражаетъ сердечную благодарность о.о. Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, приходскому духовенству и его матушкамъ, попечителямъ и попечительницамъ, учащимъ и учащимся церковно-приходскихъ школъ, прихожанамъ и всѣмъ частнымъ лицамъ Орловской епархіи за ихъ живой и энергичный откликъ на призывъ къ пожертвованіямъ, за ихъ труды по собиранію и изготовленію сихъ пожертвованій въ пользу нашихъ доблестныхъ воиновъ, подвижающихся на полѣ брани Г.г. учащимъ церковно-приходскихъ школъ г. Орла объявляется особая благодарность за усердные труды по разборкѣ, сортировкѣ и упаковкѣ полученныхъ пожертвованій.

Орловскій Епархіальный Архитекторъ,

— Гражданскій Инженеръ **В. Г. Перетятковичъ** —

принимаетъ лицъ, имѣющихъ къ нему надобность по церковно-строительнымъ дѣламъ еженедѣльно, по вторникамъ и средамъ.

Адресъ: Г. Орелъ. Садовая ул., д. № 2, доктора Христочевскаго, телефонъ № 227.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. О.о. завѣдующимъ церковно-приходскими школами Орловской епархіи. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Къ свѣдѣнію духовенства. 4. Росписаніе псаломщическихъ и діаконскихъ экзаменовъ. 5. Епархіальныя извѣстія. 6. Присоединеніе къ Православію. 7. Праздныя мѣста. 8. Журналъ занятій Съѣзда 2 го Орловскаго училищнаго округа сессіи 1914 года. 9. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

28 декабря № 51—52. 1914 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Праздникъ Рождества Христова и Новый
Годъ.

Какое знаменательное совпаденіе двухъ торжествъ: церковнаго торжества Рождества Христова и церковно-гражданскаго празднованія Нового Года. Такъ и должно быть. Новый Годъ долженъ начинаться одновременно съ празднованіемъ праздника Рождества Спасителя міра, ибо наше лѣтосчисленіе именно и началось со дня рожденія Христова. Лѣтосчисленіе это означало начало новой жизни въ мірѣ съ пришествіемъ Христа, жизни возрожденнаго человѣка свѣтомъ добра и правды. Пять тысячъ лѣтъ до пришествія Спасителя человѣчество усиливалось уловить истину, но усилія эти окончились тѣмъ, что люди, запутываясь въ предположеніяхъ и гаданіяхъ, чѣмъ дальше шли, тѣмъ больше углублялись во тьму; пять тысячъ лѣтъ человѣчество шло по пути постоянно возрастающаго упадка всякой нравственности и достигло того, что самими людьми были попораны всѣ права человѣчества, унижены всѣ достоинства человѣческой природы, которая ниспала до самыхъ грубѣйшихъ животныхъ страстей и до олицетворенія этихъ страстей въ лицѣ измышленныхъ боговъ. Весь міръ до Христа окутанъ былъ покро-

вомъ тьмы, заблужденій, пороковъ и зла. Тогда и лѣтосчисленіе у людей было другое, у каждаго народа свое, особенное.. Родился Христось Спаситель, и день Его рожденія полагаетъ начало новой жизни въ мірѣ и новому лѣтосчисленію. Божественный это день, величественный это день, свѣтозарный день! Это день, въ который въ первый разъ во мракѣ жизни человѣческой возсіяло Солнце правды Христось Богъ нашъ. Это день, съ котораго начинается обновленіе погибавшаго во грѣхахъ рода человѣческаго. Это день, въ который Богъ нисходитъ къ людямъ, и люди озаряются свѣтомъ истины, свѣтомъ добра, свѣтомъ любви, свѣтомъ правды. Недостаетъ силъ человѣческихъ обнять, уразумѣть и понять всю полноту благъ, принесенныхъ міру родившимся Спасителемъ.

Пусть не всѣ люди приняли родшагося Христа, пусть многіе продолжаютъ сидѣть во тьмѣ и сѣни смертной, пусть зло и теперь еще свирѣпствуетъ въ мірѣ и совершаетъ свое разрушительное дѣло... Но за то теперь никогда не умретъ въ человѣчествѣ Христось, и никакія врата ада не одолѣютъ Его силы въ семь мірѣ. Имъ человѣчество живетъ, Его ученіемъ дышетъ, Его помощію побѣждаетъ зло, Его силою творитъ добро. Какъ ни много зла въ мірѣ, но духъ Христовъ живетъ въ насъ. Любовь христіанская умягчаетъ законы человѣческіе, вливаетъ въ нихъ духъ кротости и человѣколюбія, открываетъ благотворительныя учрежденія, имѣющія цѣлю уменьшить зло и облегчить человѣческія страданія. И замѣчательно, что чѣмъ сильнѣе проявляетъ себя въ мірѣ зло, чѣмъ настойчивѣе обрушиваются на людей бѣдствія и страданія, тѣмъ съ большею силою выступаетъ на борьбу со зломъ добро, тѣмъ сильнѣе горитъ въ сердцахъ людей святое чувство любви Христовой къ страждущему и бѣдствующему человѣчеству.

Дорогіе читатели! Нынѣ дни особенныхъ, необычайныхъ страданій и бѣдствій людей: страдаютъ и бѣдствуютъ наши дорогіе воины на полѣ брани, страдаютъ и бѣдствуютъ дома ихъ семьи.—Вѣ эти дни, дни воспоминанія необыкновеннаго явленія любви Бога къ людямъ, пославшаго въ міръ Сына Своего для спасенія міра, проявимъ и мы особенную любовь къ страждущимъ и бѣдствующимъ людямъ и пойдемъ

къ нимъ съ нашимъ словомъ утѣшенія, ободренія, съ нашею помощію матеріальною, съ нашею мертвою вещественною. Пусть міръ увидитъ, пойметъ и уразумѣтъ, что мы живемъ жизнію Христовой и что Онъ, Спаситель нашъ, живетъ среди насъ. Съ нами Богъ! разумѣйте языцы (народы)...
яко съ нами Богъ.

С—въ.

Поздравленіе Архипастырей съ праздникомъ.

27 декабря, на третій день Праздника, въ покои архіерейскаго дома собрались корпораціи духовно-учебныхъ заведеній г. Орла и духовенство Орловскихъ градскихъ церквей для принесенія праздничнаго поздравленія Архипастырямъ. Къ собравшимся поздравителямъ въ залъ вышелъ Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, въ сопровожденіи Преосвященнаго Павла, Епископа Елецкаго, викарія Орловской епархіи. Стройно и чинно собравшіеся, въ предстояніи предъ иконою Каѳедральнаго протоіерея П. К. Виноградова въ епитрахили и съ крестомъ въ рукъ, пропѣли тропарь и кондакъ праздника, а потомъ многолѣтіе Преосвященному Епископу Григорію и Преосвященному Епископу Павлу. Владыка Григорій обратился ко всѣмъ собравшимся съ привѣтствіемъ, а приходское духовенство въ частности просилъ нести въ дома своихъ пасомыхъ утѣшенія мира, любви, сочувствія и состраданія въ эти дни общихъ бѣдствій и страданій. «Мы переживаемъ, сказалъ Владыка, тяжелое время, почти въ каждой семьѣ есть скорби о родныхъ—отцахъ, братьяхъ, дѣтяхъ, ушедшихъ на войну защищать наше дорогое Отечество. Скорбные сердцемъ нуждаются въ утѣшеніи, и вы идите къ нимъ съ словомъ утѣшенія, любви, состраданія, преподайте душамъ ихъ миръ, принесенный на землю родившимся Спасителемъ міра». Послѣ слова Владыки отъ корпораціи духовной семинаріи привѣтствовалъ Владыку ректоръ семинаріи протоіерей В. А. Сахаровъ, а отъ духовенства кафедральный протоіерей П. К. Виноградовъ. Во время благословенія Архипастырями поздравителей архіерейскій хоръ пѣлъ праздничный концертъ.

Молебное пѣніе въ день Рождества Христова.

Обычно совершаемое въ день Рождества Христова послѣ литургіи благодарственное молебствіе, *по случаю избавленія Церкви и Державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языкъ*,—въ нынѣшнемъ году, по распоряженію Св. Синода, замѣнено молебствіемъ о дарованіи побѣды русскому воинству. Отмѣна въ день Рождества Христова благодарственнаго молебствія о побѣдѣ вызвала въ печати два совершенно противоположныхъ отзыва о характерѣ самаго молебна. Высокопреосвященный архіепископъ Харьковскій Антоній находитъ (*Кол.*) составъ этого молебна противнымъ богослужебному строю, напр. въ немъ на *Богъ Господь* поется стихира, чего нѣтъ въ другихъ церковныхъ службахъ, чтеніемъ извѣстной цареміи примѣняются къ частному лицу Наполеону всемірно-библейскія событія, чѣмъ умаляется значеніе пророчества, колѣнопреклоненіе на молебнѣ противно Уставу, запрещающему въ этотъ день колѣнопреклоненіе, и т. д. Преосвященный Антоній предлагаетъ навсегда отмѣнить совершеніе этого молебна, какъ неудачнаго въ своемъ составѣ, такъ и несообразнаго съ праздникомъ Рождества Христова. Протоіерей Дерновъ, напротивъ, находитъ (*Кол.*) составъ благодарственнаго молебна высоко вдохновеннымъ твореніемъ богослужебнаго творчества, вполне умѣстнымъ въ день Рождества Христова и въ высшей степени молитвенно-назидательнымъ. Колѣнопреклоненіе на этомъ молебнѣ, какъ и въ день Новаго Года, не суть колѣнопреклоненія поста, покаянія, какія разумѣтъ Типиконъ; они служатъ выраженіемъ благодаренія Господу. Нечего говорить о томъ, что церковно-общественное настроеніе присоединяется къ мыслямъ и доводамъ о протоіерее Дернова. Приведемъ мнѣніе объ этомъ молебнѣ извѣстнаго въ свое время духовнаго писателя Московскаго протоіеря Г. Смирнова-Платонова. „Православному Русскому народу приложена, говоритъ прот. Смирновъ Платоновъ, еще милость на милость въ избавленіи его отъ порабоженія иноплеменными и иновѣрными народами Запада, и Архипастырь сожженной Москвы (Августинъ) въ духѣ пророческаго и евангельскаго славословія сочеталъ радостное празд-

нество Воплощенія Сына Божія нашего ради спасенія съ торжествомъ чудеснаго избавленія Державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадесяти языкъ, и оставилъ Церкви Русской запечатлѣнное помазаніемъ свыше благодарственное молебствіе, какъ исповѣданіе вѣры, *яко съ нами Богъ!*" (Р. Хр. 1892 г. дек. 17—24) *).

Прот. В. С—въ.

Историческія судьбы славянства и его національное самосознаніе.

„Скажите, не утро-ль съ Востока
встаетъ?“

А. С. Хомяковъ.

Въ жизни народовъ, какъ и въ жизни отдѣльнаго человѣка, самыми основными и самыми глубокими стремленіями обыкновенно бываютъ тѣ, въ которыхъ мы сами не отдаемъ себѣ яснаго отчета. Властно, неодолимо, иногда „разсудку вопреки“ и видимой пользѣ, влечетъ насъ въ извѣстную сторону, а потомъ оказывается, что, наперекоръ всѣмъ видимостямъ и теоретическимъ построеніямъ, въ стремленіи туда и заключалась одна изъ основныхъ задачъ нашей жизни.

Такими безотчетными, но прочными и, несмотря на всѣ отклоненія, постоянными влеченіями въ жизни русскаго народа были его племенные, славянскія тяготѣнія.

Эти влеченія не имѣютъ ничего общаго съ завоевательными или, такъ называемыми, „агрессивными“ планами. Славянская идея всегда была чиста и безкорыстна, и лишь немногіе германофильствующіе политики осмѣливались у насъ говорить о „славянскихъ авантюрахъ“. Славянская идея есть идея свободнаго развитія силъ народныхъ, на почвѣ общей братской любви и тѣснаго духовнаго единенія всѣхъ, разрозненныхъ теперь, славянскихъ племенъ и народностей. Содержаніе этой идеи, источникъ свѣта, которымъ горитъ она,—наилучшимъ образомъ выражаются въ призывѣ Хомякова къ Россіи.

*) Слѣдуетъ подвергнуть тщательному обслѣдованію вопросъ объ авторѣ этого замѣчательнаго молебнаго пѣнія. Въ настоящее время принято считать авторомъ его митр. Филарета, тогда какъ прежніе духовные писатели ближе насъ стоявшіе къ событію, усвоили принадлежность его архіепископу московскому Августину.

П. В. С.

„Обнять любовію своюю всѣ народы,
„Всѣмъ имъ сказать таинство свободы.

Въ этомъ стремленіи не можетъ быть, конечно, и намека на какую-либо „авантюру“, на какія-либо посягательства въ отношеніи къ той или иной народной славянской личности. Здѣсь лишь рвется наружу изъ нѣдръ народной души живое, реальное чувство кровнаго родства, соединяющаго всѣ славянскіе народы въ единый организмъ. Поэтому то наша славянская идея нашла себѣ такой дружный откликъ во всемъ славянскомъ мірѣ.

„Отъ Невы до Черногорья,
„Отъ Карпатовъ за Ураль.

Вѣдь она отразила въ себѣ глубочайшія чаянія и всѣхъ славянскихъ народовъ, которые подъ гнетомъ историческихъ невзгодъ и бѣдствій, только и мечтають о томъ великомъ будущемъ,

„Когда народы, распри позабывъ,
„Въ великую семью соединятся.

На этой общей почвѣ взаимнаго тяготѣнія славянъ другъ къ другу, взаимодѣйствіе между русскимъ народомъ и всей массой славянства не прекращалось въ сущности никогда. Живая, кровная связь, соединяющая славянскіе народы въ одно обособленное цѣлое, никогда не прерывалось въ простой славянской душѣ и ощущалась даже въ тѣ моменты, когда между отдѣльными народностями разгорался иной разъ ожесточенный „домашній, старый споръ“. Такъ напр., въ эпоху наиболѣе враждебныхъ отношеній къ намъ поляковъ, знаменитый Мнцкевичъ не разъ говаривалъ, что полякъ, когда забудетъ о ранахъ прошлаго, ни съ кѣмъ на свѣтѣ не чувствуетъ себя столь близкимъ и роднымъ, какъ съ русскимъ.

Въ исторіи народовъ ни одна группа родственныхъ между собой племенъ не можетъ похвалиться такой стихійной силой взаимнаго тяготѣнія, какъ группа славянскихъ племенъ. Несмотря на крайнюю разрозненность историческихъ и географическихъ условій, нигдѣ не видимъ мы такого тѣснаго органическаго единства, какъ

„На вольныхъ просторахъ славянства“.

Все высокое и все прекрасное поразительно сходно

въ глубочайшихъ стихійныхъ основахъ славянской жизни. Въ убогой деревушкѣ прибалтійскаго поморья, въ глубокихъ ущельяхъ Карпатъ и на широкомъ просторѣ дунайскихъ равнинъ, точно такъ же какъ и въ сердцѣ великой Россіи—одни и тѣже мечты, одни и тѣже завѣтныя чаянія.

Тутъ все общее:

„Понятій нити, мыслей ткапи

„И чувства нѣжные цвѣты“.

Мечты эти еще недавно, всего нѣсколько мѣсяцевъ назадъ, казались еще далекими, далекими отъ осуществленія. На скорое осуществленіе исконныхъ славянскихъ идеаловъ надежды было мало: слишкомъ ужъ прочно, казалось,

„Тевтонъ-паукъ простеръ сѣть ѣдкой паутины“.

Но „мигъ вождѣлѣнный насталь“ гораздо скорѣе, чѣмъ допускали самыя радужныя чаянія славянства. Невозможное только вчера, сегодня стало уже на порогѣ полного осуществленія. Тысячелѣтній роковой споръ двухъ стихій—германской и славянской—неожиданно разрѣшился страшнымъ—не на жизнь, а на смерть—столкновеніемъ ихъ между собой. И тамъ, гдѣ

„Бранныя теперь свирѣпствуютъ мятели“,

восходитъ уже золотое солнце славянской свободы. Славянскій вопросъ рѣшается сейчасъ широко и окончательно, во всей его необъятной полнотѣ. — Время теперь подвести и итоги его тысячелѣтней исторіи, такъ какъ лишь на просторѣ исторической перспективы уясняются во всей полнотѣ и глубочайшій смыслъ и міровое значеніе происходящаго сейчасъ международнаго столкновенія.

Издавна любило славянство просторъ, и уже на первыхъ порахъ своего историческаго существованія широкой волной разлилось оно въ средней Европѣ. Отъ Лабы (Эльбы) до Волги и отъ Балтійскаго моря до Архипелага простирались границы его. Но, пожалуй, эта то широта разлива славянскихъ племенъ и не дала имъ возможности сорганизоваться во-время для отраженія наступавшаго съ запада германизма.

Германская опасность предъ лицомъ славянства обнаружилась очень рано—уже къ IX вѣку, когда славянскія племена едва только начали политически группироваться и отъ племенного порядка жизни переходить къ государственному. Великоморавскій политическій союзъ IX-го вѣка былъ первымъ яркимъ проявленіемъ славянской политической силы. Съ его существованіемъ не даромъ совпадаетъ и начало народной церкви и національно-славянской образованности, связанное съ великимъ дѣломъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія. Отсюда, изъ великой Моравіи, потекли обильныя струи славянской церковной письменности и восточно-православной обрядности, а вмѣстѣ съ ними и національнаго самосознанія,— во все родственные славянскія страны. Но историческій врагъ славянства — германскій міръ — успѣлъ придушить первые же проблески славянскаго самостоятельнаго развитія. Великоморавская держава Святополка была однимъ изъ тѣхъ скороспѣлыхъ историческихъ образованій, которыя не могутъ быть прочны и долговѣчны. Едва начался X-ый вѣкъ, и отъ всей славы Святополка осталось только воспоминаніе. Великоморавскій политическій союзъ былъ разрушенъ руками, направленной нѣмцами, дикой орды мадьяръ (въ битвѣ подъ Пресбургомъ 907 г.), а кирилло-меѳодіевское дѣло было подорвано нѣмецкой интригой. Такъ подъ ударами германства погибли первыя наиболѣе важныя, политическія и религіозно-культурныя начинанія славянъ.

Этотъ первый успѣхъ германцевъ въ борьбѣ съ славянскимъ міромъ опредѣлилъ собой характеръ и дальнѣйшей борьбы. Гдѣ можно было дѣйствовать силой, тамъ они съ варварской жестокостью обращали цѣлыя славянскія племена въ рабское состояніе. Порабощенные славяне становились въ ихъ глазахъ, какъ *misera contribuens plebs* — „жалкая, платящая налоги, чернь“. Тамъ же, гдѣ военная сила германцевъ разбивалась о крѣпкую славянскую грудь, тамъ прибѣгали они къ интригѣ и дѣйствовали съ помощью религіозно-культурнаго вліянія. Послѣдній приемъ борьбы въ рукахъ нѣмцевъ былъ даже болѣе страшнымъ оружіемъ, чѣмъ сама военная сила. Военной силой

нѣмцы могли справиться только съ наиболѣе слабыми и разрозненными племенами славянства. При встрѣчѣ же съ болѣе или менѣе сильными государственными образованиями славянства, нѣмцы могли прибѣгать только къ „мирнымъ“ средствамъ онѣмеченія духа славянскаго.

Въ этомъ направленіи германскій міръ нашелъ себѣ дѣятельную поддержку въ Римскомъ папствѣ. Германизмъ и папство объединились между собой въ одномъ стремленіи къ завоеванію всего міра. Папа мнилъ себя духовнымъ владыкой вселенной,—германскій государь, съ принятіемъ титула „священно-римскаго императора“ (въ 962 г.), присвоилъ себѣ значеніе прежнихъ повелителей всемірной монархіи, расширивши его еще и религіозно-просвѣтительными цѣлями.

Отсюда объединенная Германія, въ теченіе цѣлаго ряда вѣковъ медленно, но неуклонно, въ союзѣ съ Римомъ осуществляетъ свое знаменитое *Drang nach Osten*, постепенно захватывая славянскія области.

Разгромъ Великоморавской державы имѣлъ весьма тяжелыя послѣдствія для всего славянства. Мадыяры врѣзались клиномъ въ самую средину его и навѣки разъединили его югъ съ сѣверомъ. Какъ дикій варварскій народъ, они легко, конечно, могли подчиниться славянской культурѣ и свѣжимъ притокомъ силъ своихъ способствовать лишь торжеству славянства, какъ незадолго до того другіе выходцы изъ Приуралья, соединившись съ дунайскими славянами, образовали сильное Болгарское царство съ славянскимъ языкомъ и славянской культурой. Но нѣмцы не допустили славянъ до этого торжества. Безсильные одолѣть мадыаръ силой оружія, они успѣли всетаки захватить ихъ внутреннюю жизнь. Мадыяры легко приняли христіанство изъ Рима, а вмѣстѣ съ нѣмецкими проповѣдниками усвоили себѣ и западную культуру. Такимъ образомъ въ религіозно-культурномъ отношеніи Мадыарская держава или Угрія захвачена была германизмомъ.

Вмѣстѣ съ собственно мадыярами должны были подвергнуться германизации и многія покоренныя ими славянскія племена: моравы, словаки, сербохорваты и др. Подъ нѣмецкимъ вліяніемъ они должны были измѣнить греко-

славянской церковности и принять римскихъ проповѣдниковъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ принуждены были подчиниться и западной культурѣ.

Этимъ племенамъ въ большинствѣ не суждено уже было больше увидѣть свѣтъ свободы до настоящаго времени.

Но утвержденіе мадьяръ на берегахъ Тиссы, въ центрѣ славянства, имѣло тяжелыя послѣдствія не только для поработанныхъ ими племенъ, но и для всего сѣверо-западнаго славянства.

Въ предѣлахъ нынѣшней сѣверной Германіи, на большей ея половинѣ издавна размѣстились многочисленныя славянскія племена. Большинство этихъ племенъ (по Лабѣ, Одрѣ и Балтійскому поморью) не успѣло еще политически организовать, какъ захвачено было волной германизма, другія успѣли сложиться въ сильныя государственныя организациі (Чехія, Польша). Въ періодъ расцвѣта Великоморавской державы здѣсь уже начало быстро распространяться христіанство и утверждаться греко-славянскій церковный обрядъ. Особенно успѣшно національно-славянская церковность развивалась въ сосѣдней и союзной съ Великоморавіей Чехіи. Отсюда христіанство распространилось и въ Польшѣ и среди нѣкоторыхъ другихъ сосѣднихъ славянскихъ племенъ.

Сохранивъ Великоморавію въ своей религіозно-политической независимости,—теперь бы, вѣроятно, вся масса славянства исповѣдовала едиными устами и единымъ сердцемъ греко-восточное православіе. Но сокрушивши Моравію и отгородивши мадьярской стѣной сѣверо-западное славянство отъ Византіи, нѣмцы быстро погубили здѣсь первые всходы религіозныхъ насажденій славянскихъ проповѣдниковъ. Нѣмецкіе миссіонеры быстро наводнили здѣсь всѣ славянскія области и прочно утвердили нѣмецкое вліяніе. И чехи, и поляки, и большинство другихъ уцѣлѣвшихъ сѣверо-западныхъ славянъ до настоящаго времени остаются въ лонѣ римско-католической церкви.

Религіозно-культурное вліяніе здѣсь шло параллельно и съ вооруженной борьбой.

Пробивши широкую брешь въ центрѣ славянства, германцы со всей стремительностью обратились и на его флан-

гн. Особенно стремителенъ и успѣшенъ былъ натискъ нѣмцевъ на крайнемъ сѣверѣ славянскихъ поселеній. Здѣсь на обширномъ Поморьѣ отъ устья Лабы до Вислы, въ центръ нынѣшней сѣверной Германіи, жили многочисленныя славянскія племена. По отзывамъ нѣмецкихъ лѣтописцевъ, все это были люди „опытные въ войнѣ на сушѣ и на морѣ, народъ буйный и безпокойный, ищущій добычи въ морскомъ разбоѣ“. Храбрость и воинственность ихъ засвидѣтельствована самыми названіями ихъ племенъ: бодричи—бодрые, лютичи—лютые, вагры—отважные, ратары—ратные, рароги—соколы, варны—черные вороны. На ряду съ этой воинственностью въ широкой славянской натурѣ совмѣщались—и свѣтлое патріархальное добродушіе и склонность къ племеннымъ раздорамъ, мрная семейственность нравовъ и постоянная грызня между сосѣдями. Въ этой вѣчной грызнѣ, въ постоянныхъ раздорахъ между собой, не сумѣли они, несмотря на общность происхожденія и языка, сплотиться въ одно цѣлое для дружнаго отпора германскому натиску. И погибли... Погибли своей силой, пали жертвой завятаго славянскаго упрства.

Разъ только замерцала въ ихъ исторіи, хотя и противъ ихъ воли, возможность лучшаго будущаго. Эта возможность была въ связи съ великими славянскими планами польскаго короля Болеслава Храбраго (992—1025), который, повидимому, думалъ о созданіи изъ всего западнаго славянства одной великой державы и, присоединивъ къ Польшѣ Поморье, Моравію, Силезію и Галицію, отнятую имъ у преемниковъ кіевскаго князя Владиміра Святого, казалось, уже былъ близокъ къ осуществленію своихъ замысловъ. Если бы удался планъ Болеслава, всѣ племена балтійскихъ славянъ слились бы въ одинъ народъ съ польскимъ, и создавалась бы великая Польша, равная Германіи. Не пришлось бы ей позднѣе тратить силы свои въ бесплодной борьбѣ съ Москвой и казаками, а стала бы она грознымъ оплотомъ всего, и восточнаго, славянства противъ германскаго напора. Но слишкомъ ужъ широкъ былъ размахъ Болеслава и слишкомъ мало способны были современники понять грандіозный замыселъ великаго государя. Германскій императоръ Генрихъ II нашелъ себѣ сильныхъ союзниковъ въ

борьбѣ съ Болеславомъ среди самихъ славянъ же. Нѣкоторые племена полабскихъ славянъ и особенно чехи, незадолго до того признавшіе себя въ вассальной зависимости отъ Германской имперіи, оказали дружную поддержку нѣмцамъ и, такимъ образомъ, собственнымъ разьединеніемъ создали свое подчиненіе нѣмцамъ.

Въ результатѣ—вскорѣ же по смерти Болеслава Храбраго отъ великаго дѣла его не осталось и слѣда. Чрезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ волна нѣмецкаго нашествія залила все Поморье и перекинулась даже чрезъ Вислу.

Въ 1157 году одинъ нѣмецкій графъ Альбрехтъ Медвѣдь отнялъ у славянскаго князя Яцка Бранный Боръ и положилъ здѣсь начало будущему прусскому могуществу, основавъ Бранденбургское маркграфство и Берлинъ. Около того же времени на крайнемъ западѣ добилъ славянъ саксонскій герцогъ Генрихъ Левъ. Поморскіе князья оставленные на произволъ судьбы Польшей, признали надъ собой власть Генриха Льва (въ 1166 г.).

Такъ совершился первый актъ исторической трагедіи, носящей названіе нѣмецкаго—*Drang nach Osten*. Память о поморскихъ славянахъ сохранилась только въ названіяхъ рѣкъ да городовъ, да въ славянскихъ именахъ, по традиціи дававшихся въ семьѣ поморскихъ князей. Въ Мекленбургѣ—Шверинѣ и доселѣ правитъ славянская династія, прямыя потомки бодричскаго князя Никлота, но что пользы для славянства, что по физическому облику своему житель сѣверо-германской низменности напоминаетъ славянина? Это—уже не славяне, а нѣмцы.

Такъ идея соединенія всѣхъ лехитскихъ племенъ подъ верховенствомъ Польши пала безвозвратно, и въ этомъ смыслѣ событія на балтійскомъ Поморьѣ косвенно отразились и на русской исторіи. Польша, допустивъ созданіе на трупахъ балтійскихъ славянъ нѣмецкой твердыни, обратила свои силы на колонизацію Востока, на Русь.

Успѣхами на Поморьѣ нѣмцы, конечно, не ограничились. Въ развивавшемся ихъ натискѣ *nach Osten* очередь дошла и до польскихъ окраинъ. Обстоятельства здѣсь сложились для нихъ весьма благопріятно. Въ 1228 году одинъ удѣльный польскій князь Конрадъ призвалъ въ Польшу

на помощь противъ сосѣднихъ язычниковъ-пруссовъ тевтонскій монашескій орденъ крестоносцевъ, — руками польскихъ работниковъ самъ построилъ для нихъ замокъ противъ нынѣшняго Торна (слав. Торунь) и богато одарилъ ихъ землей, не подозрѣвая, какую змѣю вскармливаетъ онъ польскою грудью. Крестоносцы искоренили язычество среди пруссовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ они снесли съ лица земли самый прусскій народъ, а затѣмъ обратились и на сосѣднихъ славянъ, хотя тѣ давно уже были христіанами. Нѣмцы—тевтоны прочно засѣли на сѣверной окраинѣ Польши и создали здѣсь ту ячейку, изъ которой выросла впоследствии могущественная Пруссія.

Около того же времени нѣмцамъ удалось выдвинуться на Востокъ и далѣе Пруссіи. Въ 1202 году нѣмцы утвердились на нижнемъ теченіи Зап. Двины и основали здѣсь Ливонскій орденъ. Здѣсь нѣмцы подобрались уже къ границѣ тогдашней Россіи, и если крестоносцы Пруссіи создавали постоянную опасность для Польши, то ливонцы грозили уже религіозно-національной самобытности православной Россіи. Лишь славная побѣда перваго борца земли Русской съ нѣмцами—св. князя Александра Невского (въ 1242 г.) остановила здѣсь успѣхи нѣмецкаго наступленія.

Съ этого времени (съ начала XIII в.) славянство вступаетъ въ самую тяжелую пору своего существованія, когда отовсюду угрожала опасность и самобытности всего славянства и даже самой греко-славянской культурѣ.

Одновременно съ тѣмъ, какъ на крайнемъ сѣверѣ своей наступительной линіи нѣмцы пододвинулись къ самой Новгородской области, на крайнемъ югѣ крестоносцы захватили самый очагъ греко-славянской культуры—Византию и основали здѣсь Латинскую имперію (въ 1204 г.). Въ довершеніе же всѣхъ бѣдствій для славянства, черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ того германизмъ неожиданно нашель себѣ могучаго союзника въ движеніи Монголовъ съ востока.

Наступилъ, казалось, конецъ славянству. Могло ли оно противостоятъ напору двухъ стихій—германской съ запада и монгольской съ востока? Особенно страшень казался восточный врагъ. Опустошительнымъ ураганомъ про-

шелъ онъ восточную Европу и на все русское славянство, самое крѣпкое и многочисленное изъ славянскихъ семействъ, наложилъ тяжелое иго рабства.

Въ это, безотрадное для славянства, время въ наилучшемъ положеніи оказались южные — балканскіе славяне. Завоевавши Византию, крестоносцы не могли захватить вмѣстѣ съ нею смежныя славянскія страны, и самъ первый государь Латинской имперіи палъ въ битвѣ съ болгарами. Эта неудачная борьба съ славянами сдѣлала непрочнымъ и самое существованіе Латинской имперіи, которая скоро сошла съ исторической сцены, едва успѣвъ возникнуть. Вмѣстѣ съ возстановленіемъ Византийской имперіи (въ 1263 г.) славянскія государства здѣсь достигаютъ высокой степени развитія, — сначала — Болгарское, а затѣмъ Сербское. Последнее при Стефанѣ Душанѣ (1331—1355) распространилось отъ Адриатическаго моря до Чернаго — на востокъ и до Архипелага — на югъ. Стефанъ Душанъ мечталъ уже создать на югъ то, что не удалось Болеславу Храброму на сѣверѣ, и объединить на берегахъ Босфора разрозненное славянство.

Но волей Провидѣнія славянству суждено было до дна испить чашу страданій. Сорока лѣтъ не прошло со смерти Душана, какъ новое страшное бѣдство разлилось надъ Балканами. Въ кровавомъ столкновеніи съ турками на Коссовомъ полѣ (въ 1389 г.) рѣшена была судьба всего южнаго славянства на нѣсколько вѣковъ.

Тяжкая вѣсть о Коссовскомъ пораженіи отозвалась общимъ сочувствіемъ всего славянства, но лишь одно только славянское государство было въ то время свободнымъ и одно только оно могло оказать помощь страдающимъ братьямъ на Дунаѣ — это Польша. Ко времени своего наступленія на помощь Польша успѣла значительно усилиться соединеніемъ съ великимъ княжествомъ Литовскимъ (въ 1386 г.) и только что одержала важный успѣхъ надъ исконными врагами своими — тевтонами въ знаменитой Грюнвальдской битвѣ (въ 1410 г.). Отовсюду, гдѣ только могъ, собралъ молодой польскій король Владиславъ свое рыцарство и ударилъ на турокъ при Варнѣ (въ 1444 г.). Вихремъ налетѣли на турокъ польскія войска, самъ король

впередѣ,—но слишкомъ малочисленны оказались польскія силы по сравненію съ несмѣтными полками султана. Паль храбрый Владиславъ, полегло его рыцарство, и только сербскія пѣсни поютъ ему славу и доселѣ. Турки же чрезъ нѣсколько лѣтъ сокрушили и послѣдній оплотъ христіанскихъ владѣній на Балканахъ—Византію.

Такимъ образомъ славянскіе народы юга остались подъ властію султана, и спустилась надъ ними четырехсотлѣтняя ночь...

Сокрушивши дунайскихъ славянъ, турки оказали тѣмъ—самымъ громадную услугу германскому движенію на Востокъ, такъ какъ на половину уменьшили ряды вольнаго славянства,—и если бы не грозили самимъ нѣмцамъ, то, вѣроятно, давно уже возникли бы наблюдаемыя нынѣ нѣжно-дружественныя отношенія между нѣмцами и турками. Сила общеславянскаго сопротивленія германскому напору значительно уменьшилась, а между тѣмъ на горизонтѣ германскаго міра явились новые, угрожающіе славянамъ, призраки. Въ это время на аванпостахъ германизма являются заклятые враги славянства—въ Австріи Габсбурги и въ Бранденбургѣ Гогенцоллерны.

Въ предѣлахъ нынѣшней Австріи, въ центрѣ славянства, германскій натискъ значительно задерживался Мадыарской или Угорской державой. Въ XIV вѣкѣ Угорія достигла высшаго своего расцвѣта и внѣшняго могущества при Людовикѣ Великомъ, соединившемъ подъ своею властію Угорію, Польшу, Галицію, Молдавію и Валахію (Румынію), часть Болгаріи и Далмацію и образовавшемъ могущественное государство отъ Балканъ до Балтики и отъ Чернаго моря до Адриатики. Хотя славяне и были здѣсь подъ властію чужеземцевъ и подъ культурнымъ нѣмецкимъ вліяніемъ, но пользовались сравнительно широкой политической свободой. Эта держава была, пожалуй, болѣе славянской, чѣмъ мадыарской и принесла нѣкоторую пользу славянству, сдѣлавшись на нѣкоторое время оплотомъ противъ дальнѣйшаго движенія германства на Востокъ. Самостоятельно Германія не въ силахъ была справиться съ Угоріей, и лишь турецкое сосѣдство дало ей возможность сломить могущество мадыаро-славянской державы. Въ XIV

вѣкъ Габсбурги создали изъ маленькой Австріи сильную монархію и начали энергичную борьбу съ Угріей. Въ первой половинѣ слѣдующаго столѣтія Альбрехтъ II надѣлъ уже на себя корону и Угрии и Чехіи, а чрезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ послѣ того Угрія подъ ударами турокъ пала окончательно. Юго-восточная часть ея славянства порабощена была турками, а сѣверо-западная захвачена была Австріей.

На развалинахъ Мадьярской державы германизмъ сдѣлалъ, такимъ образомъ, еще весьма крупный шагъ впередъ.

Еще большимъ успѣхомъ сопровождался нѣмецкій натискъ на сѣверный аванпостъ славянства — на Польшу. Въ 1415 году сосѣднее съ Польшей Бранденбургское маркграфство перешло къ фамиліи Гогенцоллерновъ. Неприимимые враги славянства, Гогенцоллерны долго вели отсюда борьбу съ Польшей на сѣверной ея окраинѣ, пока не одержали, наконецъ, рѣшительнаго успѣха. Въ 1525 году нѣмцы преобразовали Тевтонское орденское владѣніе въ Прусское герцогство, а чрезъ нѣсколько десятилѣтій послѣ того добились династическаго соединенія новаго герцогства съ Бранденбургомъ подъ властью Гогенцоллерновъ.

Въ этомъ успѣхѣ нѣмцевъ рѣшена была участь и самой Польши. Нѣмцы не могли, конечно, допустить образовавшейся чрезполосицы между своими владѣніями, такъ какъ Бранденбургъ и Пруссія раздѣлены были польской областью отъ Торна до Гданска (Данцига), и изъ Берлина въ Кролевецъ (Кенигсбергъ) даже прусскій курфирстъ не могъ проѣхать безъ позволенія польскаго короля. Поэтому сѣверо-западныя владѣнія Польши—рано или поздно,—но неизбежно должны были очутиться въ когтяхъ прусскаго орла, и Фридрихъ II, предложивши императрицѣ Екатерины II раздѣлъ Польши, только поставилъ послѣднюю точку надъ тѣмъ, что уже было давно подготовлено его предшественниками.

Истощенная въ долгой борьбѣ, Польша умирала. Послѣдній оплотъ западнаго славянства неминуемо долженъ былъ рухнуть. Это сознавали и сами поляки вскорѣ же послѣ воссоединенія Пруссіи съ Бранденбургомъ.

Предъ своей политической смертью Польша, однако,

успѣла еще блеснуть предъ всѣмъ міромъ славной борьбой своей съ турками подъ стѣнами Вѣны (въ 1683 г.). Въ тотъ моментъ, когда Австрія была уже на краю гибели, польско-русскіе славяне отплатили заклятымъ врагамъ своимъ великодушнымъ подвигомъ спасенія Вѣны отъ турокъ и избавленіемъ всей Зап. Европы отъ турецкой опасности.

Славная побѣда истощенной въ борьбѣ Польшы надъ могущественной арміей султана показала германскому міру, что до конечнаго торжества его надъ славянствомъ далеко, что живъ еще и силенъ духъ славянскій, что

„Тотъ, кто палъ, возстанетъ вновь“.

Дѣйствительно, Польша была послѣдней славянской страпой, силу которой удалось сломить нѣмцамъ. За согнутой спиной ея уже поднимается во весь свой гигантскій ростъ грозный мститель за поправныя права и свободу славянства—русскій народъ. Закаленный въ страданіяхъ подъ тяжкимъ игомъ монголовъ, собственнымъ рабствомъ понявшій страданія угнетенныхъ славянъ, русскій народъ времени Петра Великаго сталъ неприступной твердыней, задержавшей передъ собой германскій натискъ и остановившей на себѣ, какъ на восходящемъ солнцѣ, просвѣтленныя надеждой взоры всего славянскаго міра. Сложившись геніемъ Петра въ могущественную державу, Россія съ самаго начала своей новой исторіи становится для всѣхъ угнетенныхъ славянъ „глашатаемъ истины и свободы“, по выраженію одного славянскаго поэта.

„Народы къ жизни воздвигаетъ новой

„И всѣмъ имъ вѣсть спасенія несетъ.

Восходящее солнце славянской свободы впервые замѣтили угнетенные славяне съ далекихъ, суровыхъ утесовъ Черной горы. Еще предъ Прутскимъ походомъ (въ 1711 г.) герцеговинскій полковникъ Милорадовичъ и черногорскій капитанъ Лукашевичъ рассказали Петру, что тамъ далеко, на славянскомъ югѣ, есть „соколиное сербовъ гнѣздо“, всегда готовое придти на помощь русскому оружію.

Съ той поры и до настоящаго времени идея славянскаго освобожденія и объединенія становится одной изъ самыхъ основныхъ и великихъ задачъ русской политики. Несмотря на то, что политика эта не проводилась у насъ вполне по-

слѣдовательно и опредѣленно, тѣмъ не менѣе—все что было самаго лучшаго, самаго благороднаго, самаго яркаго въ исторіи Россіи за послѣдніе два вѣка, связано именно съ славянской идеей.

Естественнымъ образомъ освободительная политика наша обращена была сначала въ сторону балканскихъ славянъ, положеніе которыхъ было неизмѣримо тяжелѣе, чѣмъ славянъ западныхъ, подчиненныхъ нѣмцамъ. Всѣмъ извѣстны неисчислимыя жертвы, принесенныя Россіей на алтарь славянской свободы. Девять разъ воевала Россія съ Турціей за свободу славянъ, девять разъ ея армія совершала великій крестопосный подвигъ, девять разъ орошались драгоценной кровью сыновъ ея и цвѣтушія дунайскія равнины и свѣжныя выси Балканъ. Могущество Турецкой имперіи, устранившее когда то всю Западную Европу, сокрушено было только силою русскаго оружія. Въ результатъ принесенныхъ жертвъ Россія призвала къ свободной жизни четыре балканскихъ народа и сейчасъ съ материнскимъ чувствомъ можетъ гордиться изумительными успѣхами возрожденнаго ею маленькаго народа въ неравной борьбѣ съ великой нѣмецкой державой.

Напрягая всѣ силы свои въ борьбѣ за южное славянство, Россія не могла, конечно, одновременно бороться и съ германскимъ міромъ за поработенныхъ имъ славянъ западныхъ. То, что создано было тысячелѣтними успліями германскаго оружія и прочнымъ вліяніемъ западной культуры, не могло быть легко разрушено и требовало для успѣха въ борьбѣ съ германскимъ міромъ общей мобилизаціи всѣхъ, по возможности, славянскихъ силъ. Поэтому Россія, пока боролась съ Турціей, должна была на время отказаться отъ общей борьбы со всѣми врагами славянства и не только дѣйствовать въ союзѣ съ нѣмцами, но и оплачивать имъ почти каждый успѣхъ свой въ борьбѣ съ турками тяжелыми жертвами свободой славянъ. Самой Россіи, такимъ образомъ, волею судебъ приходилось косвеннымъ образомъ помогать нѣмцамъ въ поглощеніи ими западныхъ и южныхъ славянскихъ вѣтвей. Такъ южныя вѣтви австрійскаго славянства попали въ руки Австріи, скорѣе благодаря русскимъ побѣдамъ. И чѣмъ большихъ успѣховъ достигали мы въ борьбѣ съ тур-

ками, тѣмъ больше жертвъ требовали отъ насъ нѣмцы. Особенно тяжело пришлось расплатиться Россіи за громкіе подвиги Екатерининскихъ орловъ—Румянцева и Суворова въ двухъ войнахъ съ турками (1768—1791). Истощенная этими войнами, Россія была поставлена нѣмцами передъ тяжелой дилеммой: или согласиться на раздѣлъ Польши (между Пруссіей, Австріей и Россіей) и взять себѣ, такимъ образомъ, часть ея—или же начать безнадежную войну съ вторгнувшимися уже въ предѣлы Польши прусскими войсками и отдать ее всю цѣликомъ. Такъ за разгромъ турокъ Россія вынуждена была заплатить нѣмцамъ раздѣломъ польскихъ областей и даже уступкой (австрійцамъ) чисто русской Галиціи—наслѣдія Владиміра Святого.

Нѣмцы торжествовали. Безъ потери капли крови, съ нашею же помощью, они сомкнули, наконецъ, на всемъ фронтѣ границу своего наступленія съ русскими предѣлами.

Въ благодарность за русскую уступчивость и миролюбіе австрогерманскій міръ отплатилъ только тѣмъ, что объявилъ жестокою войну всему славянскому элементу въ своихъ расширившихся на славянскій счетъ государствахъ. Никогда, кажется, германизмъ не былъ такъ откровенно жестокъ къ покореннымъ славянамъ, какъ въ теченіе послѣдняго столѣтія. Въ связи съ начавшимся возрожденіемъ славянскаго самосознанія, нѣмцы обнаружили явное намѣреніе совершенно убить славянскій духъ въ милліонахъ своихъ подданныхъ, искоренить въ нихъ все національно-отличительное, вытравить самую память о своемъ происхожденіи.

Въ непримиримой ненависти къ славянству германизмъ готовъ былъ использовать всякія комбинаціи, какъ бы ни были онѣ противоестественны. Изъ такихъ комбинацій особеннаго вниманія заслуживаетъ та, что создалась въ Австрійской монархіи системой дуализма. Сначала австрійцы думали подавить и славянскую и мадьярскую національности, но когда убѣдились въ непосильности этой задачи, причемъ Россія же помогла въ 1849 году потушить венгерское возстаніе, то рѣшили использовать національную рознь славянъ и мадьяръ для нѣмецкихъ цѣлей. Угорской народности дана была равноправность съ нѣмецкой, славяне же

были отданы подь мадыарскую власть. Такая хитрая комбинація оказалась для германства спасительной, для славянъ же гибельной. Удовлетворенные мадыары потеряли стимуль въ борьбѣ съ Габсбургами, которая сближала ихъ раньше съ славянами, и скоро вошли во вкусъ быть хозяевами положенія, сдѣлавшись по отношенію къ славянамъ хуже самихъ нѣмцевъ. Недавніе судебные процессы въ Мармарошъ-Сигетъ и Львовѣ вскрыли предъ изумленнымъ русскимъ обществомъ тѣ неслыханныя насилія, которыя творились въ Венгріи надъ галиційскими русинами. Въ послѣдніе же дни предъ войной и во время самой войны мадыары превзошли, кажется, жестокостью самихъ турокъ. Всѣ тюрьмы Галиціи и Буковины переполнены были славянами. Въ каждомъ почти значительномъ селеніи производились разстрѣлы мирныхъ гражданъ по одному подозрѣнію въ руссофильствѣ.

Прусская Германія за истекшее столѣтіе не только не отставала отъ Австріи въ гоненіяхъ на славянство, но дѣйствовала еще рѣшительнѣе и успѣшнѣе. Завершая въ это время свой территоріальный ростъ и государственную организацію, Германія неизмѣнно старалась укладывать подь нивеллирующій германскій прессъ всякаго, кто не хотѣлъ разстаться съ своей народной личностью. Еще въ 1772 году, при раздѣлѣ Польши Фридрихъ II намѣтилъ порядокъ наиболѣе быстрого и успѣшнаго онѣмеченія славянъ. „Наилучшимъ средствомъ,—объявилъ, онъ,—выработать въ полякахъ болѣе высокія понятія (!)—будеть смѣшать ихъ съ нѣмцами, а для этого надо въ каждой деревнѣ поселить сначала хотя бы по два или по три нѣмца“. Слѣдуя этому правилу, германское правительство—путемъ колонизаціи и систематическаго преслѣдованія всего славянскаго—достигло важныхъ для себя и тяжелыхъ для славянства результатовъ. Еще въ эпоху Наполеоновскихъ войнъ, напр., въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Западной Пруссіи всѣ помѣщики были поляки, и не было ни одного нѣмецкаго имѣнія. Теперь въ тѣхъ же уѣздахъ всѣ помѣщики—нѣмцы, и нѣтъ ли одного польскаго имѣнія. Во многихъ кашубскихъ селеніяхъ, гдѣ сравнительно недавно еще слышалась всюду славянская рѣчи, теперь даже въ домашнемъ, семейномъ кругу господствуетъ нѣмецкій

языкъ. Дѣти уже не понимаютъ славянской рѣчи своихъ родителей.

Путемъ колонизаціи же нѣмцы постепенно подготовляли и послѣдній моментъ рѣшительной схватки съ славянствомъ на широкихъ равнинахъ Россіи. На всѣхъ окраинахъ необъятной родины нашей нѣмецкое землевладѣніе успѣло уже достигнуть широкаго развитія, а двойное подданство,—на-ружно—русское, въ дѣйствительности же—германское,—создавало изъ „мирныхъ“ колонистовъ надежный аванпостъ германскаго наступленія.

Долго готовились нѣмцы къ рѣшительной схваткѣ, пока, наконецъ, рѣшили, что вполне готовы „на смертный бой, послѣдній бой“ со всѣмъ славянствомъ въ лицѣ Россіи. Жребій брошенъ.

„Часъ битвы роковой насталь“.

На фонѣ историческихъ судебъ славянства происходящая сейчасъ война исполняется глубочайшаго внутренняго смысла и міроваго значенія.

Грандіозный пожаръ на границахъ германскаго міра далеко выходитъ за предѣлы обычныхъ столкновеній между народами и государствами,—столкновеній болѣе или менѣе случайнаго свойства. Если о войнѣ между западными народами (англо-французской группы и австро-германской) можно еще говорить съ точки зрѣнія *случайнаго* антагонизма соціально-экономическихъ интересовъ, то столкновеніе на „восточномъ фронтѣ“ представляетъ собой естественный и *неизбѣжный* завершительный моментъ тысячелѣтней борьбы между германскимъ міромъ и славянскимъ.

Не династическими счетами, не столкновениемъ государственныхъ самолюбій, не дипломатическими препирательствами и не соціально-экономическими интересами создалась настоящая война. Глухая, но напряженная борьба наша съ германскимъ Западомъ идетъ изъ туманной дали вѣковъ и столѣтіями тянется непрерывно. Источникъ ея заключается въ глубочайшемъ многовѣковомъ антагонизмѣ германскаго и славянскаго духа,—коренится въ самыхъ нѣдрахъ духовнаго быта двухъ великихъ націй, изъ кото-

рыхъ одна (германская) вѣками стремилась къ господству въ славянствѣ своей культурой, а другая (славянская) вѣками же отстаивала свое право на свободное самоопредѣленіе и самостоятельное развитіе.

Въ тысячелѣтней борьбѣ этихъ націй усвоенные ими различныя жизненныя принципы и основныя культурныя начала опредѣлились и развивались неизмѣнно въ противоположныхъ направленіяхъ, до тѣхъ поръ, пока не достигли высшей степени взаимоотталкиванія которое и вызвало сейчасъ чудовищный смертъ великой войны. Эти противоположныя національныя начала опредѣляются обычно понятіями *пангерманизма* и *панславизма*.

Необыкновенная грубость, варварство и жестокость, проявленныя нѣмцами въ настоящей войны, ихъ откровенный до цинизма вызовъ праву и правдѣ и открытое признание лишь грубой силы „бронированнаго кулака“—съ удивленіемъ были встрѣчены значительной частью нашего общества, загипнотизированной блестящими техническими успѣхами западно-германской культуры. Вѣдь нѣмцы часто считались у насъ носителями высшей культуры и цивилизациі, провозвѣстниками высокихъ гуманныхъ идей.—Но удивившее міръ, германское варварство въ исторической перспективѣ становится вполне понятнымъ явленіемъ, какъ причинно-обусловленный результатъ всего предшествующаго хода германской исторіи.

Пангерманизмъ, на всемъ протяженіи своей исторіи, всегда былъ грубымъ проявленіемъ силы и насилія. Отъ временъ сѣдой древности и до настоящаго момента, онъ одухотворенъ былъ однимъ желаніемъ—покорить народы вооруженной силой, подорвать ихъ благосостояніе и затѣмъ опѣмчить, вытравить все національно-отличительное, что рознило поработенный народъ, что являлось его наиболѣе характернымъ признакомъ. Роль германскаго племени въ исторіи всегда была отрицательной. Разрушительно-стихійной силой явилось оно въ міръ и не измѣнило своему призванію до настоящаго времени. Христіанство малымъ чѣмъ сгладило грубыя національныя черты германца, такъ какъ принято оно было изъ воинствующаго Рима, который самъ былъ одержимъ маніей власти надъ всѣмъ міромъ, власти

не только духовной, но и свѣтской, государственной. Мірскіе, завоевательные идеалы Римской церкви соотвѣтствовали, какъ нельзя болѣе, національному характеру германцевъ и дали лишь церковную санкцію его природнымъ завоевательнымъ наклонностямъ. Христіанство въ ихъ рукахъ само стало служить могущественнымъ завоевательнымъ средствомъ.

Мы видѣли, какъ германцы, въ исконной борьбѣ своей съ славянами, пользовались этимъ средствомъ, — какую службу сослужили ему его христіанскіе проповѣдники. Нѣмецкіе миссіонеры и крестоносцы всегда были сильнымъ и несокрушимымъ авангардомъ германцевъ въ ихъ историческомъ движеніи на Востокъ. Внутренней же жизни германцевъ христіанство коснулось мало. Ихъ сердца, законанная въ желѣзо, недоступны были смягчающему вліянію евангельскихъ идеаловъ царства Божія, идеаловъ общаго братства народовъ, духовной свободы, мира и любви. Недаромъ въ эпоху реформаціи германскіе князья изъ политическихъ соображеній такъ легко разстались со всеми священными преданіями Церкви, съ ея таинствами и обрядами, съ ея сонмомъ святыхъ подвижниковъ, и придали своей церкви характеръ государственнаго учрежденія. Съ этого времени пустой казарменный храмъ германца сталъ яркимъ символомъ его религіозной, духовной пустоты. Пангерманизмъ поклоняется лишь молоху государственности; высимъ существомъ въ мірѣ для адептовъ пангерманизма является государство, надъ которымъ никто и ничто не существуетъ; поступки государства не могутъ быть нравственны или безнравственны, они могутъ быть только полезны и вредны.

Такимъ германецъ былъ въ исторіи, инымъ не могъ онъ быть и сейчасъ. Вся блестящая нѣмецкая культура имѣетъ лишь казовый внѣшній характеръ, не идетъ дальше внѣшняго, пов-рхностнаго слоя жизни, представляя собой одну красивую оболочку, подъ которой скрывается полное духовное убожество. Поэтому то современный нѣмецъ и предсталъ предъ нами въ настоящей войнѣ, какъ „Чингизъ-ханъ съ телефономъ“, по выраженію Герцена.

Совершенно иной міръ представляетъ намъ исторія въ панславизмѣ.

Славянское племя противоположно германскому уже въ природныхъ чертахъ своихъ. Простое, добродушное, открытое, младенчески—веселое, оно никогда не стремилось къ завоеваніямъ и власти надъ чужеземцами. Яркой иллюстраціей характерныхъ чертъ славянства служить, напр., одно старое преданіе о встрѣчѣ и разговорѣ славянскихъ пословъ съ грознымъ аварскимъ ханомъ. Явились эти послы безъ меча и стрѣлъ, лишь съ гуслими за плечомъ. На вопросъ удивленнаго хана: „гдѣ вы лукъ и мечъ дѣвали?“, славяне отвѣтили:

„Безъ мечей и войска мы живемъ.

„Вольной пѣснью сильны не мечемъ,

„Мы лишь ей служить тебѣ готовы“.

Миролюбіемъ и добродушіемъ своимъ удивляли славяне не только восточныхъ варваровъ, но и западныхъ враговъ своихъ—нѣмцевъ. Въ своей черствой душѣ, поклоняющейся лишь грубой внѣшней силѣ, не могли они понять широкой, свѣтлой природы славянина. „Удивительное дѣло,—недоумѣваетъ нѣмецкій лѣтописецъ,—у славянъ не снимается никогда со стола кушанье. Что ни приобрѣтеть славянинъ своимъ трудомъ, хлѣбъ-ли, рыбу-ли, дичь-ли, онъ все израсходуетъ на угощеніе и считаетъ лучшимъ человѣкомъ того, кто щедрѣ“.

Такъ и восточный варваръ, и „просвѣщенный“ нѣмецъ одинаково удивлены были славянскимъ благодушіемъ, трогательно сойдясь между собой въ неспособности понять и обнять богатый духовный міръ славянства.

На такую благодатную почву животворной росой должны были излиться струи христіанской истины. Мірскіе идеалы западной церкви не по душѣ были славянству, но зато съ радостію и открытымъ сердцемъ отозвалось оно на призывъ греко-восточной церкви. Въ началѣ своей исторіи все славянство почти приняло свѣтъ вѣры Христовой изъ Византіи, и лишь съ большимъ трудомъ, силою нѣмецкаго меча, часть его отторгнута была въ лоно западной церкви. Глубоко-духовные, аскетическіе идеалы Византіи, съ ихъ полной отрѣшенностью отъ грѣховной плоти и зла міра, вполне отвѣчали широкой славянской душѣ, которая всегда жила больше въ мірѣ чувства, чѣмъ холоднаго раз-

судка. Они освятили собой наилучшія черты національнаго характера славянъ, способствовали ихъ правильному гармоническому развитію и пышному расцвѣту. Эти же идеалы стали несокрушимой, объединяющей силой всего славянства и легли въ основу всей славянской культуры.

Историческія судьбы славянства способствовали еще болѣе прочному утвержденію въ немъ евангельскихъ идеаловъ единенія въ мирѣ, братства въ любви. Униженное вѣками долгаго рабства, въ огнѣ великихъ историческихъ испытаній, славянство издавна привыкло искать спасенія подъ кровомъ Церкви. Здѣсь, въ таинственномъ сумракѣ своихъ храмовъ, предъ озаренными мерцающимъ свѣтомъ лампадъ ликами святыхъ подвижниковъ и страдальцевъ за вѣру Христову, въ атмосферѣ покаянныхъ воздыханій и умиленныхъ слезъ, — здѣсь только привыкло отдыхать душой славянство. Здѣсь оно научилось во всѣхъ судьбахъ міровой исторіи слышать вѣщій гласъ Божій, видѣть карающую десницу Божественнаго правосудія. Здѣсь, такимъ образомъ, подъ сѣнью Церкви, сложился и выросъ могучій славянской духъ, воспитались его завѣтные идеалы, создались его святые мечты.

Понятно, что эти идеалы и эти мечты стали глубоко противоположны идеаламъ и мечтамъ германизма. Какихъ-либо завоевательныхъ плановъ панславизмъ совершенно чуждъ. Цѣной собственнаго рабства славяне научились цѣнить свободу и привыкли не только дорожить собственной самостоятельностью, но и съ уваженіемъ относиться къ чужой. „У Бога много простора; всѣмъ хватитъ мѣста“, такъ искони разсуждали и разсуждають славяне. Въ противоположность идеаламъ пангерманизма, панславизмъ проникнуть глубоко-мирными началами. Захватить чужое и насильственно „ославянить“ прочія національности панславизмъ никогда своей задачей не ставилъ, и если подобныя явленія имѣли иногда мѣсто въ исторіи (какъ, напр., въ отношеніи Болгарь), то были не слѣдствіемъ насилія, а результатомъ свободнаго вліянія болѣе развитой славянской культуры. На всемъ протяженіи исторіи славянства мы не видимъ ни одного случая, чтобы тотъ или иной славянской народъ стремился къ уничтоженію націо-

нальных типовъ, къ обезличиванію подчиненной народности, къ вытравливанію въ немъ сознанія родины-отечества. Наоборотъ, въ исторіи мы не мало встрѣчаемъ случаевъ, когда славянскіе народы не только не пользуются слабостью своихъ сосѣдей для, такъ называемыхъ, „агрессивныхъ“ цѣлей, но и охотно помогаютъ имъ въ трудную минуту, несмотря на явно враждебное къ себѣ отношеніе (Чехи — Габсбургамъ, Янъ Собѣсскіи, австрійскіе славяне въ борьбѣ съ турками и венграми). Особенно обильна такими проявленіями безкорыстія русская исторія. Всѣ исконные враги наши не разъ получали могущественную поддержку со стороны Россіи, когда были уже на краю гибели.

Не стремясь къ территоріальнымъ захватамъ и не посягая ни на чью народную свободу, панславизмъ ставитъ лишь своей задачей — способствовать освобожденію *славянскихъ* народностей отъ чуждаго по національности владычества, укрѣпленію ихъ политической мощи и независимости. Неславянскія народности лишь косвенно затрагиваются имъ, поскольку это необходимо для освобожденія славянскихъ народностей.

При этомъ объединеніе славянства и достиженіе имъ политическаго могущества преслѣдуются панславизмомъ, не какъ угроза мирному благосостоянію народовъ, а какъ могущественное средство къ утвержденію общаго мира и братскихъ отношеній между всѣми народами.

Сложившійся на религіозной основѣ, панславизмъ конечную цѣль свою полагаетъ въ евангельскомъ завѣтѣ: „да всѣ едино будутъ“. Свобода въ единствѣ и единство въ свободѣ, братство полноправныхъ людей и народовъ, воплощеніе христіанскихъ началъ въ народной и общественной жизни — вотъ идеаль панславизма.

„Хранить для міра достоянье

„Высокихъ жертвъ и чистыхъ дѣлъ;

„Хранить племень святое братство

„Любви живительный сосудъ

„И вѣры пламенной богатство.

Осуществить этотъ идеаль въ жизни народовъ волей Провидѣнія дано великой Россіи. Еще съ давнихъ временъ приготовлялась старая Русь къ своему святому призванію

въ подвигъ рабства очищая душу свою и до глубочайшихъ нѣдръ своихъ проникаясь сама заповѣданными ей идеалами. Съ давнихъ же поръ Русь „смиренно, съ чувствомъ дѣтской простоты“, и сознавала свое высокое предназначеніе—въ качествѣ наслѣдницы Византіи, покровительницы всего славянскаго міра, „меча Востока“, по выраженію И. С. Аксакова.

Это призваніе свое въ теченіе уже двухъ столѣтій осуществляетъ новая Россія. Обильные потоки крови, пролитой ею за славянство, положили уже прочное основаніе осуществленію ея мірового призванія, возродили уже къ новой жизни значительную часть славянскихъ племенъ и зажгли сердца остального славянства братской любовью къ Россіи, какъ къ спасительницѣ отъ вѣкового врага.

Сейчасъ на берегахъ Вислы, въ ущельяхъ Карпатъ и на границѣ Турціи Россія завершаетъ великій историческій подвигъ свой. Въ пороховомъ дымѣ, подъ грохотъ орудій, свистъ пуль и взрывы смертоносныхъ снарядовъ совершается тамъ великое таинство сліянія славянскихъ народовъ въ едино тѣло и единъ духъ. Зарубежныя славянскія сердца соединяются съ русскими въ одномъ могуче-радостномъ порывѣ, въ одномъ стремленіи—свергнуть давняго непримиримаго врага своего и собственнымъ братствомъ своимъ указать міру новый законъ жизни.

Въ общемъ одушевленіи сплотились съ нами даже тѣ славяне, которые еще недавно только были съ нами въ „семейной враждѣ“ (поляки).

„Вчера чужіе, силою чудесной

„Они съединены ужъ дружбой тѣсной.

Если и не всѣ еще сейчасъ славяне скрестили мечи съ вѣковымъ врагомъ своимъ, то мѣшаетъ этому лишь продолжающійся гипнозъ нѣмецкаго могущества, парализующій свободную мысль малодушныхъ. Окончится война, разсѣется пороховой дымъ,—и очистится тогда славянское небо.

„Возсіяетъ день прекрасный,

„Братья станутъ заодно,

„Всѣ велики, всѣ свободны.

Уже рушится несокрушимая, казалось, твердыня германизма, и надъ міромъ восходитъ уже золотое солнце сла-

вянской свободы. Въ свѣтѣ его лучей и міръ весь долженъ
будеть убѣдиться, что

„Безплоденъ всякій духъ гордыни,

„Невѣрно злато, сталь хрупка,

„Но крѣпокъ ясный міръ святыни,

„Сильна молящихся рука.

П. Ансеровъ.

Чествованіе благочиннаго 4-го округа Болховскаго уѣзда священника Петра Крылова.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, 12 декабря 1914 года, 4 благочиннической округъ Болховскаго уѣзда скромно чествовалъ 12 лѣтнее служеніе въ должности благочиннаго священника села Густовари о. Петра Крылова.

Празднованіе въ этотъ день открылось совершеніемъ торжественнаго Богослуженія въ приходскомъ храмѣ юбиляра. Послѣ Божественной Литургіи юбиляру была поднесена икона Спасителя съ адресомъ.

По окончаніи молебнаго пѣнія предъ Иконою Христа священникъ села Муратова Θεодоръ Апеллесовъ произнесъ прочувственную рѣчь, въ которой съ полностью охарактеризовалъ личность любимѣйшаго всѣмъ округомъ своего ближайшаго начальника—отца и товарища. Краткое содержаніе этого слова можетъ быть выражено приблизительно въ слѣдующихъ словахъ:

Глубокоуважаемый и дорогой о. Благочинный Петръ Ивановичъ.

Адресъ, содержаніе котораго Вы изволили сейчасъ выслушать, съ полностью отгѣняетъ Вашу свѣтлую личность; въ немъ нѣтъ ни одного слова лести, или подслуживанія младшихъ передъ старшимъ—своимъ Начальникомъ, но все истина и справедливость. Это должная дань достойному по „дѣломъ его“.

Кому изъ насъ, здѣсь присутствующихъ непонятно Ваше доброе человѣческое сердце! Никто изъ насъ, Вашихъ меньшихъ братій, за все время Вашего служенія въ должности благочиннаго въ нашемъ округѣ не можетъ указать ни одного случая, когда Ваше

обращеніе къ кому либо изъ членовъ причта унижало его человѣческое достоинство.

Всегда доскромности простой и равный со всеми, Вы не только никого не погубили, не сдѣлали зла, но даже никого не оскорбили высококомѣрнымъ словомъ.

Ваша доброта, неподкупная честность и справедливость, при знаніи человѣческаго сердца, легко озлобляющагося людской несправедливостью, служить залогомъ, что жизнь нашего благочинническаго участка протекаетъ въ мирѣ, единомысліи и единодушіи, вдохновляясь Вашею братскою любовью и Вашимъ умудреннымъ опытомъ.

Пастыреначальникъ и совершитель вѣры Господь нашъ Иисусъ Христосъ, святой образъ Коего поднесенъ Вамъ, сказалъ своимъ ученикамъ: „изъ Васъ-моихъ учениковъ, если кто хочетъ быть старшимъ, да будетъ всемъ слугою; а кто хочетъ быть первымъ, да будетъ Вамъ рабъ“.

Являясь во всехъ служебныхъ дѣлахъ нашихъ добрымъ начальникомъ и опытнымъ наставникомъ и руководителемъ, Вы, по заповѣди Божественнаго Учителя, подаете намъ примѣръ служенія старшихъ-начальствующихъ младшимъ-подчиненнымъ, подаете примѣръ „до готовности душу свою положить за други своя“. Все это мы видимъ, научаемся и высоко цѣнимъ.

Поднося нынѣ Вамъ образъ—„насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія спешаго съ небесъ“—молимъ Его, Спасителя нашего, да продлитъ Онъ дни жизни Вашей на многая, многая лѣта па благо и мирное житіе нашего округа и на славу святой церкви. Да соединитъ Онъ всехъ насъ отнынѣ еще болѣе тѣсными узами братства, любви, милосердія и всепрощенія!

Да охранитъ Онъ пути служебной отвѣтственной Вашей должности до дней, когда мы, собравшись почтить 25 лѣтіе этого Вашего служенія, во очію увидимъ, что Господь милуетъ милостивыхъ и возвышаетъ смиренныхъ.

† Протоіерей Трифонъ Іорданскій.

16 сего ноября въ 11 час. дня тихо въ Бозѣ почилъ 94 лѣтній старецъ протоіерей Трифонъ Іорданскій, настоятель церкви с. Илемскаго, Покровскаго тожъ, Дрезгаловской волости. Воистину праведная кончина, безболѣзвенная,

мирная и непостыдная. Умеръ онъ, какъ говорится, на своихъ ногахъ. Въ послѣдній разъ о. Трифонъ совершилъ Божественную литургію 9 ноября. Только 15 ноября онъ слегъ въ постель, чтобы уже не вставать съ одра. Чувствуя приближеніе смерти, покойный очистилъ совѣсть свою покаяніемъ, приобщился Св. Таинъ, особоровался и тихо съ молитвою на устахъ и въ сердцѣ предсталъ къ Судіи Нелицепріятному дать отчетъ о своей долгой жизни и дѣятельности. 70 лѣтъ священствовалъ въ приходѣ сельскомъ покойный о. Трифонъ, довольствуясь тѣмъ, что ему давали; безкорыстно, какъ пастырь добрый, совершалъ онъ служеніе своей паствѣ, созидавая ея спасеніе таинствами и своею доброю жизнію.

Трудовая его жизнь, довольство немногимъ въ пищѣ и одеждѣ, благодаря коимъ онъ и въ маломъ бѣдномъ приходѣ сумѣлъ воспитать своихъ дѣтей: сыновья его священники и одинъ діаконъ. Къ чему распространяться о средствахъ, когда душа его находила отраду въ непрестанномъ пѣніи ко Господу! День и ночь, говорятъ, онъ распѣвалъ церковныя пѣснопѣнія и въ послѣдніе дни онъ непрестанно пѣлъ чудные каноны Рождества Христова и Св. Пасхи. А если кто изъ домашнихъ замѣтитъ какъ либо ночью, что пѣніе его беспокоитъ, онъ тогда шопотомъ продолжаетъ пѣніе. „А ты, брате, не спиши, читай все“, говорилъ онъ, когда его соборовали.

† Священникъ Петръ Орловъ.

10-го декабря умеръ, 12-го погребенъ священникъ Христо-Рождественской церкви г. Болхова Петръ Михайловичъ Орловъ, 67 лѣтъ, прослуживъ священникомъ 40 лѣтъ, изъ нихъ 35 лѣтъ при означенной церкви. Отдать послѣдній долгъ умершему собрались: 2 протоіерея, 19 священниковъ церковей г. Болхова, Благочинный 1-го Орловскаго округа, священникъ Николай Померанцевъ, Благочинный 3-го Болховскаго округа, священникъ І. Барсовъ, о.о. діаконъ, псаломщики.

Чинно и стройно прошло совершеніе Литургій, испол-

ненной пѣніемъ двухъ хоровъ: монахинь Всесвятскаго монастыря и Архангельской церкви г. Болхова. Прочувствованное поученіе произнесъ священникъ Е. Введенскій на Литургіи, по 6-ой пѣсни канона — священникъ К. Коссовъ. Чинъ погребенія исполненъ съ большимъ одушевленіемъ. Величественный храмъ едва могъ вмѣстить богомольцевъ-прихожанъ, пришедшихъ отдать послѣдній долгъ любимому пастырю. Покойный отличался простотой, задушевно-стью, нестяжательностью. Приходъ Христо-Рождественской церкви состоитъ исключительно изъ бѣдняковъ пригородныхъ слободъ. Служеніе покойнаго въ этомъ бѣдномъ, разбросанномъ приходѣ было особенно труднымъ: всегда и въ дождь, и не погоду, пѣшкомъ, или въ простой телѣгѣ, видишь, бывало о. Петра... „Ну, что съ нихъ брать“, часто говорилъ онъ, — „имъ давать надо“. Энергичный, любящій свое дѣло пастырь, о. Петръ всею душой сроднился съ приходомъ, изучилъ его горе, нужды и былъ воистину пастыремъ утѣшителемъ приходскаго горя. Хорошо знакомый съ медициной, бесплатно оказывавшій пособіе больнымъ, гдѣ совѣтомъ, а гдѣ и выдачей лѣкарства за свой счетъ, съ забвеніемъ собственныхъ интересовъ житейскихъ, о. Петръ снискалъ особенную любовь не только прихожанъ, но и тѣхъ многочисленныхъ посѣтителей, которые шли къ нему, а шли къ нему не изъ города только, но и изъ сель, окрестныхъ деревень. Воспитанный въ порядкахъ стараго уклада жизни, онъ жплъ простой жизнью стариннаго священника, довольствуясь малымъ, но жилъ вполне прилично, находя возможнымъ урѣзывать и изъ скудныхъ средствъ то на помощь больнымъ, то на дѣтей своей церковно-приходской школы, учительницъ. Особенно онъ любилъ учительницъ, дѣтей школы. Учительницы были друзьями его дома, дѣтямъ школы онъ дарилъ то на устройство елки, то на посѣщеніе иллюзіона. На видъ угрюмый, самозамкнутый, строгій, онъ имѣлъ любящее, отзывчивое сердце. Единственной роскошью, если такъ можно назвать, въ жизни о. Петра были книги, на которыя онъ охотно тратилъ послѣднія копейки. Въ библіотекѣ покойнаго найдете очень много цѣнныхъ книгъ—святоотеческихъ твореній, литургическаго содержанія, въ каковой области покойный былъ прекрасно

начитанъ. Прекрасной чертой его жизни и дѣятельности была особенная любовь къ храму, за которымъ онъ ходилъ съ нѣжной любовью: часто можно было видѣть его сметающимъ пыль въ храмѣ, не рѣдкостью было видѣть о. Петра съ метлой въ рукахъ возлѣ храма, и дѣлалъ онъ это просто, любовно.

Миръ праху твоему, добрый пастырь-собрать!

Протоіерей Т. Успенскій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Пасха Христова въ 1915-мъ году. Въ настоящемъ 1915 году Пасха Христова будетъ 22 марта—самый ранній срокъ, который положенъ для празднованія Пасхи.

Свѣтская печать въ одинъ голосъ говоритъ, что Пасха 22 марта бываетъ разъ въ 500 лѣтъ, и это, какъ замѣчаетъ „Свѣтъ“, по календарнымъ вычисленіямъ, и что опять Пасха придется въ это число только черезъ 700 лѣтъ.

На самомъ дѣлѣ это не такъ.

Въ Пасхалии есть извѣстный періодъ—232 года, называемый индиктіономъ, въ продолженіи котораго Пасха бываетъ въ разныя числа, начиная съ 22 марта и кончая 25 апрѣля. И вотъ въ этотъ 232-лѣтній періодъ Пасха 22 марта бываетъ 4 раза съ промежутками между ними 95 лѣтъ (3 раза) и 247 лѣтъ (1 разъ). Послѣдній интервалъ нынѣ дѣйствительно и приходитъ къ концу, а слѣдующая Пасха 22 марта будетъ черезъ 95 лѣтъ (1915+95 л.) т. е. въ 2010 году. Текущій индиктіонъ (по счету 14-й отъ сотворенія міра) начался съ 1409 года и кончится 1940 г. и въ этотъ періодъ Пасха 22 марта была въ 1478, 1573, 1668 и будетъ въ 1915 году. Такой же дѣлаютъ расчетъ на каждый индиктіонъ, а потому нелѣпо говорить, что слѣдующее такое исчисленіе послѣдуетъ черезъ 700 лѣтъ.

— Высылка Фетлера. Глава Петроградскихъ баптистовъ

Фетлеръ высланъ за границу на все время военнаго положенія. За свою антиправославную проповѣдь онъ былъ арестованъ и подлежалъ высылкѣ въ Томскую губ., но исходатайствовалъ замѣну ссылки въ Сибирь высолкою за границу. При отъѣздѣ Фетлера на Финляндскій вокзалъ собрались все Петроградскіе баптисты, но полиція не допустила никакихъ манифестацій.

— **Подвиги нашего духовенства.** Въ Св. Синодѣ получаютъ извѣстія о подвигахъ православнаго духовенства въ дѣйствующей арміи. Священникъ Іоаннъ Соколовъ лично спасъ полковое знамя, за что награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ; іеромонахъ Θεодосій, посланный изъ Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря, тверской епархіи, находясь на самыхъ передовыхъ позиціяхъ, былъ раненъ съ раздробленіемъ ноги и доставленъ обратно въ монастырь. Св. Синодъ наградилъ его иконой съ благословенной грамотой.

Архіепископъ кишиневскій Платонъ донесъ, что четыре священника его епархіи во время временнаго нашествія непріятеля въ предѣлы кишиневской епархіи были взяты въ плѣнъ, подвергнуты всякаго рода издѣвательствамъ, и судьба одного изъ нихъ до сихъ поръ неизвѣстна. Остальные отбиты русскими войсками.

— **О предбрачныхъ документахъ.** Многіе священнослужители взыскиваютъ отъ вступающихъ въ бракъ гербовыя марки на оплату такихъ документовъ (свидѣтельствъ), представляемыхъ ими при совершеніи брака, которые могутъ быть не оплачиваемы гербовымъ сборомъ. Кромѣ того, получается странное явленіе: въ одной мѣстности требуютъ гербовый сборъ, въ другой—нѣтъ, хотя законы и правила должны для всехъ быть одинаковы.

Для разрѣшенія этого вопроса мы приведемъ распоряженіе Псковской Духовной Консисторіи отъ 22 марта 1901 года за № 2663 на имя одного изъ благочинныхъ епархіи. Вотъ его содержаніе: „Въ силу Высочайше утвержденнаго отъ 10-го іюня 1900 года устава о гербовомъ сборѣ ст. 14 Консисторія ври-

казала и Его Преосвященство утвердилъ: дать знать благочинному, что всё вообще предбрачныя свѣдѣнія могутъ быть сообщаемы отъ однихъ причтовъ къ другимъ *въ формѣ отношенія* безъ оплаты гербовымъ сборомъ; если же вступающіе въ бракъ пожелаютъ получить отъ причта свѣдѣнія *въ особомъ удостовѣреніи* о безпрепятственности брака безъ упоминанія въ немъ о томъ, къ какой церкви они пожелаютъ быть повѣнчанными, то эти удостовѣренія должны быть оплачены гербовымъ, сборомъ (въ 75 коп). („Рязан. Еп. Вѣд.“).

Это распоряженіе Псковскаго епархіальнаго Начальства даетъ возможность причтамъ и нашей епархіи ориентироваться въ столь важномъ дѣлѣ, въ особенноти начинающимъ священнослужителямъ.

— **Проектъ объ учрежденіи синодальнаго винодѣлія.** Въ виду того, что современное виноградное вино, потребное при совершеніи богослуженія, является нерѣдко фальсифицированнымъ и покупка его въ наше время является, вслѣдствіе закрытія винныхъ магазиновъ, затрудненною, требующей полицейскаго разрѣшенія, на-дняхъ въ Св. Синодъ вносится проектъ объ учрежденіи спеціальнаго синодальнаго винодѣлія. Этимъ проектомъ разрѣшается одна изъ важнѣйшихъ проблемъ церковно-каноническаго характера.

— **О приѣмѣ семинаристовъ въ университеты.** Министерство народнаго просвѣщенія довело до свѣдѣнія ректоровъ университетовъ, что разрѣшеніе вопроса о приѣмѣ въ университеты окончившихъ духовныя семинаріи, возбужденнаго нѣкоторыми университетами въ текущемъ году, отложено до начала будущаго года.

Х Р О Н И К А.

14 декабря, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургією были рукоположены въ санъ іеромонаха—іеродіаконъ Трубчевскаго Спасо-Челнскаго монастыря Теодоръ и въ санъ іеродіакона—монахъ того-же Спасо-Челнскаго монастыря Авраамій.

17 декабря, въ среду, Владыка Павелъ совершилъ, по установившемуся обычаю, послѣ литургіи въ крестовой церкви архіерейскаго дома молебное пѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

24 декабря, наканунѣ праздника Рождества Христова, Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ все-нощное бдѣніе, за которымъ выходилъ на литію, величаніе и помазоваль освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

25 декабря, въ день Рождества Христова, Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, за литургіею были рукоположены въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Сѣвской Площанской пустыни Николай и въ санъ діакона (съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при кафедральномъ соборѣ, псаломщикъ того-же собора Василій Карташевъ. Очердное слово было сказано законоучителемъ, прот. Т. И. Чижевымъ.

По окончаніи литургіи епископомъ Павломъ, при участіи градскаго духовенства, былъ отслуженъ торжественный молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагами съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и христіюлюбивому всероссійскому побѣдоносному воинству и воинству народовъ въ союзѣ съ нами сущихъ.

За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали г-нъ Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, Губернскій Предводитель Дворянства Камергеръ князь Куракинъ, Прокуроръ Орлов. Окружнаго Суда, представители разныхъ общественныхъ и казенныхъ учрежденій и масса народу.

26 декабря Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха—іеродіаконъ Сѣвской Площанской пустыни Теофилъ и въ санъ діакона назначенный на мѣсто священника-законоучителя къ сельско-хозяйственной школѣ при деревнѣ Сарочьи Кусты, Орловскаго уѣзда, студентъ семинаріи Николай Домбровскій.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный

молебень по случаю одержанной русскою арміею блестящей побѣды надъ врагами турками.

Молебное пѣніе закончилось многолѣтіемъ Царствующему Дому и христолюбивому воинству.

За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали г-нъ Начальникъ Губерніи, Шталмейстеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Вице-губернаторъ камергеръ Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, Губернскій предводитель дворянства князь Куракинъ, представители казенныхъ и общественныхъ учреждений и масса народа.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1915 годъ

(XLI годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

издаваемый при

Императорской Петроградской Духовной Академіи.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1915 г. въ сорокъ первый годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Къ участію въ журналѣ приглашены профессора всѣхъ Духовныхъ Академій, а равно и представители богословской науки въ университетахъ.

Рядомъ съ этимъ, журналъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Журналъ ставитъ также своею обязанностію знакомить читателей „Церковнаго Вѣстника“ съ новѣйшими теченіями въ области духовно-идейной жизни современнаго общества и съ отраженіями ихъ въ современной наукѣ, публицистикѣ и художественной литературѣ.

Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльные №№ „Ц. В.“ бесплатно.

Условія подписки на 1915 годъ.

На годъ въ Россіи 5 руб. за границу 7 руб. На $\frac{1}{2}$ года въ

Росію 3 руб. за границу — руб. На годъ съ ежемѣсячнымъ журналомъ „Христіанское чтеніе“. Въ Росію 8 руб. за границу 10 руб.

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: Петроградъ, Херсонская ул., д. № 8, кв. 8.

За редактора доцентъ Императорской Петроградской Духовной Академіи *Н. Малаховъ*.

Открыта подписка на 1915 годъ

(XCV годъ изданія)

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

издаваемый при

Императорской Петроградской Духовной Академіи.

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 году), будетъ выходить въ 1915 году по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцовъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библиографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

5) Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1915 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

Условія подписки на 1915 годъ.

На годъ въ Росіи 5 руб. За границу 7 руб. На годъ съ еженедѣльнымъ журналомъ „Церковный Вѣстникъ“, въ Росіи 8 руб. За границу 10 руб.

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: Петроградъ, Херсонская ул., д. № 8, кв. 8.

Редакторъ профессоръ Императорской Петроградской Духовной Академіи *Н. Сагарда*.

XXXI ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ВОКРУГЪ СВѢТА

Подписчики получаютъ въ 1915 году, кромѣ 50 №№ журнала:

Въ 1 абонементѣ:
ПОЛНАГО СОБРАНІЯ

36 КНИГЪ
(ЮБИЛЕЙН.
ИЗДАНІЕ).

ВИКТОРА ГЮГО

РОМАНОВЪ, ПОВѢСТЕЙ, ДРАМЪ, ИЗБРАННЫХЪ ИСТОРИЧЕСКИХЪ СОЧИНЕНІЙ
И СТИХОТВОРЕНІЙ.

Во 2 абонементѣ:

12 книгъ собранія сочиненій
американскаго писателя **БЭРТЪ-ГАРТА.**

12 сбор-
ник. „**МІРОВАЯ ВОЙНА**“
ВЪ РАЗСКАЗАХЪ И ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ“.

12 книгъ сочин.
Э. РЕКЛЮ „**НАРОДЫ И СТРАНЫ**“
богато иллюстрированныхъ
ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ“.

Въ 3 абонементѣ:

Всѣ приложения къ I и II абон., а именно: **36** кн.
полнаго собр. соч. В. ГЮГО, **12** кн. собр. соч.
Б.-ГАРТА, **12** сборник. „Міровая война“ и **12** кн. соч. Э. РЕКЛЮ
„Народы и страны Западной Европы“.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ:

I и II абонем. по **7** р.; III абонем. **12** р.

Допускается разсрочка подписной платы:

для I и II абон.—3 р. при подп., 2 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1 іюля,
для III абонем.—5 р. при подп., 4 р. къ 1 апр. и 3 р. къ 1 іюля.

Подписчики I абон., заявившіе при подпискѣ о желаніи получить,
кромѣ 36 книгъ сочин. В. Гюго, любое изъ трехъ приложений
II абонем. (по своему выбору) уплачиваютъ **10** р. Допускается разсрочка: при подп.
4 р., къ 1 апр. 3 р., къ 1 іюля 3 р.

„*Контора журнала Вокругъ Свѣта*“: _____

Москва, Тверская, домъ № 48.

Подробный иллюстрированный проспектъ высылается бесплатно.

ИЗДАНИЕ Т-ва И. Д. СЫТИНА.

Открыта подписка на 1915 г. на духовный журналъ.

„СТРАННИКЪ“

(56-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1915 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 35 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія“ „Странника“ представляетъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городскаго священника“.

Въ 1915 году подписчикамъ будутъ даны приложенія:

Четвертый и пятый томъ извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина:

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣнилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреодолимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано неомотра на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома) что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 2-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе три тома „Виблейской Исторіи“, прилагаютъ при выискѣ всѣхъ по 1 р. 25 к. за томъ (въ перепл. 1 р. 75 к.) а при выискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.).

Адресоваться: Въ Редацію духовнаго журнала
„СТРАННИКЪ“.

Петроградъ, Невскій пр. № 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Лопухина.

на 1915 годъ

IV годъ изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ежемѣсячный церковно-общественный и миссіонерскій журналъ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“, вступая въ четвертый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освящать и разрѣшать въ строго православно-церковномъ духѣ, всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви

Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніи запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, расколъ, социализмъ, современный атеизмъ, и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль.

18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Открыта подписка на 1915 годъ.

СВѢТЪ

ежедневная, независимая, самая дешевая и распространенная русская газета. Основана В. В. Комаровымъ.

„СВѢТЪ“ даетъ послѣднія военныя новости.

„СВѢТЪ“ имѣетъ своихъ специальныхъ военныхъ корреспондентовъ на русско-германскомъ и русско-австрійскомъ театрахъ военныхъ дѣйствій.

„СВѢТЪ“ имѣетъ специального корреспондента на сербскомъ театрѣ войны.

Двое нашихъ корреспондентовъ объѣзжаютъ Балканскій полуостровъ, Швейцарію и Италію.

Подписная цѣна съ пересылкою или доставкой.

4 р.	ГОДЪ съ 1 января по 31 декаб.	2 р.	ПОЛГОДА съ 1 января или съ 1 іюля	1 р.	3 МѢСЯЦА съ 1 я., 1 апр. съ іюля 1 окт.
------	-------------------------------------	------	---	------	---

Адресовать: Петроградъ, Невскій пр., 136.

**Художественно-иконостасная мастерская
Ивана Демьяновича
ГОНЧАРЕНКО.**

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзьбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Обрза пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ.

Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.

Дмитровскъ, Орловской губ., соб. домъ.

С о д е р ж а н і е. 1. Праздникъ Рождества Христова и Новый Годъ. 2. Поздравленіе Архипастырей съ праздникомъ. 3. Молебное пѣніе въ день Рождества Христова. 4. Историческія судьбы славянства и его національное самосознаніе. 5. Чествованіе благочиннаго. 6. Некрологи. 7. Извѣстія и замѣтки. 8. Хроника. 9. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 51 - 1731

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Т. Чижовъ.*

№ 51—52 сданъ на почту 31 декабря.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.