

Годъ изд.

XXIV.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 10.

15 мая 1911 г.

ПОДПИСКА
принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Имѣхныя Высочайшіе указы, дажныя Правительствующему Сенату.

1911 года, мая 2-го. „Члену Государственного Совѣта, сенатору, дѣйствительному тайному совѣтнику Саблеру, — **Всемилоствѣйше** повелѣваемъ быть Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ членомъ Государственного Совѣта и сенаторомъ“.

Мая 2-го. „Члена Государственного Совѣта, сенатора, тайнаго совѣтника, Лукьянова — **Всемилоствѣйше** увольняемъ, согласно прошенію, отъ должности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ членомъ Государственного Совѣта и сенаторомъ“.

Высочайшія награды.

Тосударь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствова-
нія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ от-
лично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепо-
именованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Пра-
вославнаго Исповѣданія, **Всемилоствѣйше** соизволилъ
къ 6-му текущаго мая, дню рожденія Его импера-
торскаго Величества, пожаловать слѣдующія награды:
1) орденъ Св. Станислава 2-й степени — препода-
вателямъ Рижской духовной Семинаріи, статскимъ
совѣтникамъ: Димитрію Брянцеву и Димитрію
Лебедеву.

Тосударь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу
Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣле-
нію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, **Все-
милоствѣйше** соизволилъ удостоить награжденія ду-
ховныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

А. За службу по епархіальному вѣ-
домству — 1) орденомъ Св. Анны 2-й степени —
ректора Рижской духовной семинаріи протоіерея
Алексія Лебедева, 2) орденомъ Св. Анны 3-й сте-
пени — Митавскаго Симеоно-Аннинскаго собора про-
тоіерея Александра Казанскаго; гор. Юрьева, Успен-
ской церкви священника Александра Брянцева;
Рижскаго Свято-Троице-Сергіева женскаго монастыря
священника Николая Тихомирова, 3) наперснымъ
крестомъ изъ Кабинета Его Величества, безъ укра-
шеній — Рижскаго Св.-Троице-Сергіева женскаго
монастыря игуменію Сергію.

Б. За службу по гражданскому вѣдом-
ству — орденомъ Св. Анны 3-й степени — законоу-
чителя Рижской Александровской гимназіи священ-
ника Димитрія Соколова.

Жаграды Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 23—28 марта 1911 года за № 2188, удостоены награжденія къ 6 мая, дню рожденія Его Императорскаго Величества, слѣдующія лица:

а) За заслуги по духовному вѣдомству:
1) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — завѣдующая Спасо-Преображенскою пустынью, Курляндской губерніи, старшая сестра монахиня Іоанна; гор. Риги, Всѣхсвятской церкви священникъ Владиміръ Ханевъ; гор. Риги, Іоанно-Предтеченской церкви священникъ Іоаннъ Іогансонъ; гор. Риги Александро-Невской церкви священникъ Николай Перехвальскій; гор. Гольдингена, Покровской церкви священникъ Николай Рейнгаузенъ; гор. Виндавы, Всѣхсвятской церкви священникъ Іоаннъ Винтеръ; Куymeцкой церкви, священникъ Николай Шалфеевъ; Усть-Наровской Владимірской церкви, священникъ Николай Покровскій; Моонской Казанской церкви, священникъ Александръ Бабковскій; 2) камилавкою—Гривской церкви священникъ Александръ Цвѣтиковъ; Лаздонской церкви священникъ Іаковъ Карпъ; Гензельсгофской церкви священникъ Алексій Литвинскій; Кольбергской церкви священникъ Петръ Аунинъ; Салонайской церкви священникъ Викторъ Хвоинскій; Руенской церкви священникъ Мартинъ Карклинъ; Сурриской церкви священникъ Андрей Пауль; Еперской церкви священникъ Андрей Пяртель; Рижской тюремной церкви священникъ Александръ Македонскій; 3) благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами — Марценской церкви священникъ Петръ Гринвальдъ; Михаельской церкви священникъ Лаврентій Раудсепъ;

б) За заслуги по гражданскому вѣдомству:
1) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — законоучитель Митавской гимназіи священникъ Владиміръ Поповъ; законоучитель Рижской гимназіи Императора Николая I священникъ Θεодотъ Соколовъ; 2) камилавкою — законоучитель Юрьевской учительской семинаріи священникъ Іоаннъ Жировъ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщенья: согласно прошеніямъ, священникъ Пальцмарской церкви Іоаннъ Звѣдрисъ къ Юргенбургской съ 26 апр.; псаломщики церквей: Юроской — Авениръ Хребтовъ къ Вейсенштейнской съ 25 апр., Ново-Вердерской — Владиміръ Лабо къ Карьяласмаской, съ 10 мая, Фестенской — Александръ Клявинъ къ Кроппенгофской, съ 12 мая.

Предоставлено мѣсто псаломщика при Кольценской церкви бывшему учителю Лаудонъ — Одзенской вспомогательной школы Антонию Мангулу, съ 28 апр.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквахъ — Пюхтицкой, Левальской, Пальцмарской, Тальгофской и Карьяласмаской; діакона — при Митавскомъ Симеоно-Аннинскомъ соборѣ; псаломщика — при церквахъ: Саусенской, Кольценской, Лемзальской, Эйхенангернской, Илуксто-монастырской, Дондангенской, Перновской, Преображенской, Юроской, Карьяласмаской, Ново-Вердерской, Ревельской-Николаевской, Кренгольмской и Фестенской.

Отъ Правленія Рижской Духовной Семинаріи.

Правленіе Рижской Духовной Семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, честь имѣетъ покорнѣйше просить Ихъ Высокопреподобія и Ихъ Высокоблагословенія — приходскихъ Священниковъ Епархіи внушать прихожанамъ-родителямъ воспитанниковъ семинаріи о необходимости соблюдать нижеизложенныя правила о денежныхъ взносахъ за содержаніе учениковъ въ семинарскомъ общежитіи.

Правила

о денежныхъ взносахъ за содержаніе воспитанниковъ въ семинарскомъ общежитіи:

— Всѣ воспитанники Семинаріи—какъ пансіонеры, такъ и казеннокоштные (кромѣ сиротъ казеннокоштныхъ), вносящіе дополнительную плату за свое содержаніе въ семинарскомъ общежитіи, обязаны послѣ лѣтнихъ каникулъ представить Правленію Семинаріи прошеніе родителей или замѣняющихъ лицъ о принятіи ихъ въ общежитіе и обязательство въ современной уплатѣ денегъ за ихъ содержаніе. Прошеніе и обязательство должны быть удостовѣрены подписью мѣстнаго священника съ приложеніемъ церковной печати. Безъ этого прошенія и обязательства ни одинъ воспитанникъ не будетъ принятъ въ семинарское общежитіе.

— Плата за содержаніе вносится по третямъ года въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца (§ 155 Уст. Дух. Сем.). Пансіонеры вносятъ по 35 р. за треть (полные пансіонеры по 55 р.), а казеннокоштные по 12 рублей за 1-ю и 2-ую трети и за третью треть 11 рублей.

— Воспитанники, вносящіе дополнительную плату за свое содержаніе, въ случаѣ невзноса слѣдуемой съ нихъ части этой платы, выселяются изъ семинарскаго общежитія; стипендіи, коими они пользовались, считаются свободными, и Правленіе Семинаріи входитъ въ обсужденіе ихъ замѣщенія.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Лебедевъ*.

Секретарь Правленія *Н. Далаевъ*.

Училищный Совѣтъ покорно проситъ Училищныя вѣдомости о православныхъ народныхъ школахъ за съ точнымъ и непремѣннымъ

ФОР

для представленія свѣдѣній Училищными

№№ по порядку.	Наименованіе прихода и школъ въ ономъ и мѣсто нахожденія того и другихъ.	Когда открыта школа.	Помѣщеніе школы.				Число учениковъ.			Сколько живущихъ въ школьномъ домѣ и сколько приходящ. дѣтей.	Сколько учащихся въ отчетномъ году кончили курсъ ученія.	Сколько дѣтей школьнаго возраста не посѣщало въ отчетномъ году школы.	Учителя, ихъ званіе и образованіе.
			Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Православныхъ.	Лютеранъ.							
	№№ приходъ. прихожанъ: муж.:00, жен.:00.												
	Приходская намызъ №№.												
	Вспомогательная въ дер. №№												

Примѣчаніе:

Въ 4 графѣ слѣдуетъ точно обозначать: въ какомъ году школьный домъ (каменный или деревянный) построенъ, на чьи средства: Правительства, Епархіальнаго Вѣдомства, Училищнаго Совѣта или Общества, въ какую сумму обошлась постройка; если школа помѣщается въ наемномъ домѣ, то сколько платится за наемъ, изъ какого источника и съ какого времени по какому заключенъ контрактъ съ наименованіемъ домовладѣльца.

Въ 13 графѣ слѣдуетъ обозначить годъ, мѣсяцъ и число опредѣленія учителя, а если онъ былъ перемѣщаемъ, то когда именно были перемѣшенія, съ какого мѣста на какое.

Въ 15 графѣ слѣдуетъ показать: сколько Общество даетъ деньгами на содержаніе школы, или же натурою доставляетъ отопленіе и освѣщеніе, обозначивъ въ послѣднемъ случаѣ стоимость того и другого.

Попечительства доставить къ 1-му іюля 1911 года 1910—1911 учебный годъ по нижеуказанной формѣ изложеніемъ требуемыхъ свѣдѣній.

МА

Попечительствами въ Училищный Совѣтъ.

Время поступленія на службу.	Вознагражденіе.	Что даетъ общество на содержаніе школы.	Средства школы.			
			Земельный участокъ, доходъ съ него, время заключенія контракта и на сколько лѣтъ.	Сколько имѣется школьной суммы.	Плата за ученіе.	Не получаетъ ли школа пособія и если получаетъ, то откуда именно и сколько.

Въ 17 графѣ слѣдуетъ показать: сколько отъ 1909/1910 года осталось школьной суммы, сколько ея въ 1910/1911 году поступило, сколько въ семь году израсходовано и сколько состоитъ теперь (ко времени составленія вѣдомости) на лицо.

Въ 18 графѣ слѣдуетъ точно обозначить: сколько въ 1910/1911 году поступило платы за ученіе (отъ 00 православныхъ учениковър.....к. и 00 лютеранър.....к.).

Въ особомъ примѣчаніи слѣдуетъ показать: 1) на какомъ разстояніи находится одна отъ другой состоящія въ приходѣ школы, обозначивъ, если возможно, какія вблизи находятся лютеранскія школы; 2) когда именно началось въ томъ и другомъ полугодіи ученіе въ школахъ и когда окончилось оное. —

Въ особомъ примѣчаніи слѣдуетъ показать по каждому приходу — сколько православныхъ дѣтей обучается въ лютеранскихъ школахъ.

Точныя дѣловыя справки

всякаго рода изъ всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений всей Россіи и иностранныхъ государствъ можно получать въ кратчайшій срокъ черезъ

справочный отдѣлъ

при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

С.-Петербургъ, Надеждинская 32, кв. 6. Телефонъ 116-85.

Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ — 3 руб., по иногороднымъ запросамъ — 5 руб., б) за иногородныя справки — 10 руб., в) за заграничныя справки — 15 руб. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно.

Переписка на всѣхъ языкахъ.

Воззваніе.

Въ 1886 году по благословенію Святѣйшаго Синода возстановленъ древній монастырь, основанный въ XVI вѣкѣ преподобнымъ Трифономъ Печенгскимъ, на сѣверной окраинѣ Россіи, у береговъ ледовитаго океана, но вскорѣ послѣ его блаженной кончины разграбленный и сожженный шайкою норвежскихъ разбойниковъ, звѣрски умертвившихъ тогда же всѣхъ иноковъ обители.

Нужды монастыря велики и разнообразны, а средства малы и скудны. Но смиренные иноки не падаютъ духомъ, ободряя себя твердою надеждою, что на Святой Руси, крѣпкой вѣрою, благочестіемъ, любовью къ храмахъ Божіимъ и святымъ сбителямъ и ревностію о ихъ благоустроеніи и благоукрашеніи, найдутся радѣтели о пустынной и бѣдной, на дальнемъ сѣверѣ, обители преподобнаго Трифона и потщатся оказать ей посильную помощь во имя Христа Спаса нашего и Его угодника, преподобнаго Трифона, святыхъ мощи котораго, прославленныя нетлѣніемъ и чудесами, и доселѣ тамъ почиваютъ во благоуханіи святыни.

Пожертвованія въ пользу монастыря принимаются въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ. Желаящіе могутъ направлять свои жертвованія и помимо Хозяйственнаго Управленія, адресуя письма и посылки ст. Печенга, Архангельской губерніи, для передачи настоятелю Трифоно-Печенгскаго монастыря.

(Оффиц. часть Церков. Вѣдом. № 39 — 1909 г.).

Редакторъ, Секретарь Консistorіи П. Соколовъ.



Отдѣлъ неоффициальный.

„Чти отца твоего и мать твою . . .“ (Объясненіе 5-й заповѣди Закона Божія. † Протопресвит. Яквилонова, докт. Бог. . .).

Введеніе.

Совѣсть. — Прирожденность ея каждому человѣку. — Безусловная общеобязательность нравственнаго закона. — Сверхчувственное его происхожденіе. — Взаимная связь заповѣдей о любви къ Богу и ближнему. — Оправдываемая голосомъ совѣсти вѣра въ божественное достоинство десятисловія. — Переходъ къ объясненію пятой заповѣди.

Каждому человѣку природна способность различенія между добромъ и зломъ, обязанность дѣлать первое и избѣгать второго. На школьномъ языкѣ эта способность называется «моральнымъ сознаниемъ», а на житейскомъ — «совѣстью», первое утвержденіе которой состоитъ въ безусловномъ надъ всѣмъ превосходствѣ моральнаго міропорядка. Превосходство этого послѣдняго надъ всѣмъ другимъ — очевидная аксіома для всякаго, имѣющаго чистую совѣсть. Христіане или язычники, атеисты или вѣрующіе, образованные или дикари, — всѣ имѣютъ въ сущности одинъ и тотъ же образъ сужденія. Чѣмъ выше поставленъ кто въ интеллектуальной или въ политической области, тѣмъ большимъ презрѣніемъ награждается онъ со стороны другихъ въ случаѣ игнорирования имъ требованія справедливости. Наоборотъ, бывая свидѣтелями добраго дѣла, самоотверженнаго подвига и выдающагося героизма, люди невольно испытываютъ волненіе. Ни поразительныя проявленія внѣшней силы, ни чудеса знанія, ни что нибудь подобное не имѣетъ привилегіи производить такое сильное впечатлѣніе. Классическія произведенія литературнаго генія могутъ вызвать послѣднее, но только при одномъ условіи: классическая трагедія производитъ чувство возвышеннаго только тогда, когда заимствуетъ свое содержаніе изъ сферы добра и зла и когда производитъ въ зрителѣ иллюзію реальности. Если бы совсѣмъ не существовало нравственнаго міропорядка, и если бы онъ не былъ непрекаемымъ фактомъ, то никогда не появилось бы на свѣтѣ

и самага драматическаго искусства, или вѣрнѣе сказать, оно осталось бы безъ своего объекта: ничего не было бы извѣстно кромѣ натурализма и промышленныхъ искусствъ. . .

Всѣ люди, даже и тѣ, которые теоретически отрицаютъ различіе между добромъ и зломъ, въ глубинѣ своей души первое мѣсто предоставляютъ нравственному міропорядку. Правда, онъ понимается далеко неодинаково различными людьми: очень многое въ этой области обусловливается возрастомъ, темпераментомъ, образованіемъ, общественнымъ положеніемъ и т. п. данными, какъ и быть должно. Степень пониманія и формы проявленія разнообразятся на тысячи ладовъ, но, при всемъ томъ, *самый принципъ остается неизмѣннымъ*: каждый хочетъ лучшаго и стремится достигнуть его всѣми, въ данное время, имѣющимися, способами и средствами. Послѣдній воръ и разбойникъ, самый отчаянный преступникъ и преданнѣйшій рабъ своихъ страстей, извѣрившійся въ возможности земнаго счастья самоубійца, — каждый изъ такихъ заблудшихъ по своему стремится, всетаки, къ лучшему и всѣми силами достигаетъ его, *ибо нельзя стремиться безъ цѣли*, а гдѣ есть послѣдняя, тамъ непременно имѣется въ виду извѣстное содержаніе лучшаго, по сравненію съ наличнымъ, бытія. Думая о прекращеніи своей несчастной жизни, самоубійца тѣмъ самымъ свидѣтельствуетъ о возможности болѣе счастливой, за порогомъ земныхъ отношеній, будущности. Есть только нѣчто, но не ничто. Итакъ, жажда лучшаго представляетъ собой неистребимую потребность человѣческаго духа. Во имя этого лучшаго человѣкъ живетъ и дѣйствуетъ, къ этому стремится и, не обрѣтая его въ земномъ мірѣ, уповаешь на другой, простирающійся надъ этимъ, лучшій міръ.

Изъ присущей каждому человѣку идеи нравственнаго долга, съ одной стороны, и изъ неистребимой потребности отыскивать полное осуществленіе его въ иномъ мірѣ, съ другой, необходимо слѣдуетъ заключеніе о несостоятельности всѣхъ теорій, приурочивающихъ происхожденіе этого благороднѣйшаго нравственнаго дѣятеля къ земной дѣйствительности. Такъ, на примѣръ, заблуждаются тѣ ученые, по мнѣнію которыхъ въ чувствѣ нравственнаго долга нѣтъ ничего другого кромѣ вѣковаго отпечатка гражданскихъ отношеній, т. е., прямого слѣдствія инстинкта общности. Однако, замѣтимъ на это, *соціальный инстинктъ самъ находится въ подчиненіи долгу*, который служитъ ему предѣломъ и регуляторомъ, а вмѣстѣ и гарантіей.

Дѣйствительно, воспитаніе является сильнымъ агентомъ въ образованіи характера и нравственныхъ привычекъ человѣка. Но изъ числа нашихъ способностей еще нѣтъ такой, которая не нуждалась бы въ его вліяніи для своего нормальнаго развитія, а его власть не такъ велика, чтобы *творить* (или подавлять) самую способность.

Что осталось бы отъ совѣсти, если бы она не имѣла другого происхожденія кромѣ необходимости въ общественной жизни и въ сокращеніи своихъ желаній, чтобы не поглотить себя самое? Тогда она сразу лишилась бы своихъ наиболѣе специфическихъ чертъ. Самое имя ея было бы вычеркнуто изъ языка, какъ обманчивая этикетка, ибо наименованіе «*совѣсть*» не означаетъ знанія міра или чего либо другого, но есть *знаніе себя самого*. Далѣе, она должна была бы имѣть тѣмъ большее вліяніе, чѣмъ болѣе смягчены нравы, и чѣмъ выше утончена культура. Однако, чаще происходитъ обратное. Вмѣсто дружбы, обыкновенно рождается непримиримое соперничество между социальнымъ и моральнымъ инстинктами. Въ своихъ стремленіяхъ и дѣйствіяхъ они являются антиподами одинъ другого. Нравственный инстинктъ служитъ источникомъ силы и независимости для слѣдующихъ его побужденій, между тѣмъ какъ обычай свѣта дѣлаетъ ихъ, большей частью, изнѣженными и малодушными. Обыкновеніе подчиняться большинству голосовъ, руководиться общественнымъ мнѣніемъ, уступать тиранніи числа или моды служило бы къ тѣмъ еще большому приниженію человѣка, какъ нравственнаго существа, если бы оставалось безъ противодѣйствія со стороны безусловнаго велѣнія: «*дѣлай должное, что бы ни случилось!*»!

Къ сожалѣнію, социальное рабство не довольствуется только тѣмъ, что уменьшаетъ грубости и притупляетъ углы. Оно хочетъ видѣть всѣхъ людей отлитыми по одной формѣ, нивеллируетъ ихъ и, по мѣрѣ развитія цивилизаціи, довольно содѣйствуетъ порчѣ характеровъ. По многократному свидѣтельству исторіи, упадокъ начинается съ того момента, когда социальное иго ставится на мѣсто моральнаго, и когда гражданственностью утѣсняется совѣсть. Ясно, что нравственность служитъ существеннымъ условіямъ общественнаго преуспѣянія. На важнѣйшій вопросъ: чѣмъ предполагается и что содержитъ такая нравственность? — нельзя удовлетвориться поверхностнымъ отвѣтомъ. Если сослаться на уголовный кодексъ, то онъ, вѣдь, представляетъ собою не болѣе, какъ

только своего рода барьеръ, поставленный на случай широкаго разлитія порока, показывая крайній предѣлъ, перейдя который общество не могло бы долѣе существовать. Но такая добродѣтель, которая совершаетъ свое дѣло по принужденію, является чисто отрицательной, потому что быть честнымъ не значитъ только воздерживаться отъ преступленій за недостаткомъ благопріятныхъ для нихъ обстоятельствъ. Истинно добрымъ человѣкъ бываетъ только по принципу, а для этого требуется, чтобы законъ блага получилъ жизнь *внутри* самого человѣка посредствомъ интимнаго между собою согласія воли и долга.

Но общество, какъ таковое, не имѣетъ никакого отношенія къ интимнымъ чувствамъ; оно не можетъ осуждать эгоизмъ, этотъ опаснѣйшій ядъ общественной жизни, ни внушать безкорыстіе и любовь, ибо въ себѣ самомъ не находитъ гарантій своего существованія. Общественная безопасность и будущность зависятъ отъ условій, которыхъ неспособно породить само общество, и которыя, слѣдовательно, находятся *выше* его и существуютъ *раньше* его. Законъ нравственный во всѣхъ отношеніяхъ стоитъ выше гражданскаго. Послѣдній имѣетъ критеріемъ интересъ коллективный, въ нѣкоторомъ отношеніи предметъ внѣшній и случайный, тогда какъ законъ нравственный есть внутренній судія, призывающій человѣка къ отвѣтственности во всѣхъ дѣлахъ и, даже, въ сокровенныхъ его помыслахъ, — судья, требующій отъ всякаго человѣка *безусловнаго послушанія*, хотя бы за это угрожало полное отлученіе отъ общества.

Какъ видно, совѣсть даетъ человѣку два различныхъ и, на первый взглядъ, противоположныхъ побужденія. Она хочетъ видѣть въ немъ всеобщаго слугу, однако, безъ раболѣпства предъ кѣмъ либо въ частности и въ то же время требуетъ отъ него полнаго самоотверженія. По требованію совѣсти я *долженъ отдать всего себя другимъ для обладанія самимъ же собою* и, наоборотъ, чтобы всегда обладать самимъ собою, я *долженъ принести себя въ жертву другимъ*.

Гдѣ же находится верховный *синтезъ* этихъ двухъ стремленій? Не во мнѣ, потому что, взятый въ смыслѣ центра, самъ я проникнуть эгоизмомъ, рѣшительнымъ противовѣсомъ закону блага. Нѣтъ его такъ же и въ обществѣ, потому что социальный инстинктъ долженъ находиться въ подчиненіи моральному и, подчасъ, даже приноситься ему въ жертву. Неподвижная точка опоры, отъ ко-

торой зависит равновѣсіе, и которая возвышаетъ насъ надъ цѣлымъ міромъ и надъ самими собою, должна быть отыскана въ другомъ мѣстѣ, а, именно, въ личномъ Богѣ. Великая заповѣдь о любви къ ближнему потеряла бы свой подлинный смыслъ безъ предшествующей и оправдывающей ее, первой и главной, заповѣди любви къ Богу. Вотъ почему всякая попытка отдѣлать мораль отъ религіи является ложною въ своемъ принципѣ. Слѣдовательно, возвѣщаемый совѣстью безусловно-повелительный характеръ нравственного закона непосредственно свидѣтельствуетъ о божественномъ происхожденіи послѣдняго. Не даромъ совѣсть называется «министромъ-резидентомъ Бога внутри насъ».¹⁾

Къ несчастію, совѣсть осуждаетъ насъ, какъ нарушителей нравственного міропорядка, вслѣдствіе чего мы боимся Бога и бѣжимъ отъ Его всевидящаго ока. Наше духовное око очень болѣзненно, и небесный свѣтъ является для него невыносимымъ. Не Отецъ свѣтовъ, не духовная организація наша повинны въ томъ, что мы бродимъ во тьмѣ, а наши плотскія сердца. Мы нуждаемся во Врачѣ для того, чтобы Онъ поставилъ насъ въ нормальныя условія духовнаго созерцанія, — нуждаемся въ психіатрѣ, который могъ бы исцѣлить насъ отъ поработившей насъ болѣзни, т. е. отъ грѣха.

Предположимъ теперь, что существуетъ такой человѣкъ, въ чистой душѣ котораго, какъ въ зеркалѣ, отразится само небо. Не въ правѣ ли будемъ мы повѣрить ему на слово, восполнить свое невѣдѣніе съ помощью его откровенія, положиться на то свидѣтельство, которое онъ выскажетъ въ пользу истины, и увѣровать въ непреложный законъ того Бога, Котораго онъ назоветъ своимъ Отцомъ? И если онъ объявитъ, что пришелъ въ міръ для того, чтобы спасти насъ, и если всей жизнью и цѣною смерти удостоитъ это, будетъ ли безумнымъ поступить въ школу къ такому наставнику и всецѣло подчиниться его авторитету? Люди, совѣсть которыхъ еще не совсѣмъ погасла, на это отвѣтятъ однимъ только рѣшительнымъ согласіемъ слѣдовать за такимъ необыкновеннымъ наставникомъ.²⁾

Нелицепріятная исторія, девятнадцативѣковое существованіе христіанской Церкви, безпримѣрное вліяніе галилейскаго Учителя

¹⁾ А. Vinet, Essai de philosophie morale, p. 57.

²⁾ Подробнѣе объ этомъ см. у Berthoud A., Apologie du Christianisme, Lausanne, 1898, pp. 38—46 et 218—222.

на ближайшихъ и отдаленнѣйшихъ Его послѣдователей, совершенное перерожденіе цѣлаго міра въ религіозно-нравственномъ отношеніи и другіе замѣчательные плоды христіанской цивилизаціи, — все это говоритъ за разумность нашей вѣры въ Евангеліе. Что сказано въ немъ, то — непреложная истина, вѣчно-живымъ воплощеніемъ которой служитъ Самъ Христосъ - Спаситель (Іоан. 14, 6), пришедшій въ міръ «не нарушить, но исполнить» законъ, Имъ же врученный пророку Моисею на Синаѣ (Евр. 7, 38). А такъ какъ все нравственное мірозданіе зиждется на двухъ главнѣйшихъ заповѣдяхъ о любви къ Богу и ближнему (Мѡ. 22, 40), а наибольшая близость существуетъ между родителями и дѣтьми (родители — первые «ближніе» для дѣтей), то, естественно, Спаситель не одинъ разъ поучалъ дѣтей чтить своихъ родителей (Мѡ. 15, 3—6; 19, 19), и такимъ образомъ подтвердилъ сказанное въ Моисеевомъ законѣ.

Итакъ, пятая заповѣдь закона Божія имѣетъ безусловное и непререкаемое значеніе. Голосомъ Божиимъ въ этомъ случаѣ подтверждается свидѣтельство человѣческой совѣсти, и, наоборотъ, это послѣднее находитъ въ положительной заповѣди непоколебимую для себя опору. Слѣдовательно, нарушающіе пятую заповѣдь являются одновременно извратителями своей нравственной природы и дерзкими ослушниками Божіей заповѣди, къ содержанію которой мы теперь и обратимся.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Отношеніе между пятою и другими заповѣдями. — Срединное положеніе заповѣди въ десятословіи. — Ея общеобязательность для дѣтей. — Различіе почитанія отъ повиновенія, любви и благодарности. — Почитаніе отца и матери въ дѣйствительномъ ихъ состояніи и, даже, порочныхъ. — Довѣріе дѣтей къ родителямъ.

Въ первыхъ четырехъ заповѣдяхъ говорится о любви къ Богу, а въ послѣднихъ шести — о любви къ ближнему. Любовь къ Богу является, по непреложному толкованію Самого Спасителя, «первою и большею заповѣдію» (Мѡ. 22, 38), ибо Господь Богъ есть Податель жизни и Сама присносущная Жизнь. Изъ «первой» заповѣди проистекаетъ другая, «подобная ей» (ст. 39), заповѣдь о любви къ ближнему: на него премудро указалъ Самъ Законодатель для того, чтобы на этой «отраженной» любви мы научались тѣмъ еще большей преданности и благодарности къ Своему Творцу. Любовь къ ближнему служитъ тѣмъ пробнымъ камнемъ, посред-

ствомъ котораго съ несомнѣнностью свидѣтельствуется наша любовь къ Богу. Въ этомъ смыслѣ поучаетъ апостоль любви Иоаннъ Богословъ: «кто говоритъ: «я люблю Бога», а брата своего ненавидитъ, тотъ лжець; ибо не любящій своего брата, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, Котораго не видитъ»? (I Иоан. 4, 20).

Естественно, изъ всѣхъ людей родители являются для дѣтей самыми «ближними». Самъ Богъ призвалъ ихъ къ этой высокой чести и поставилъ надъ дарованными имъ дѣтьми. *Въ почитаніи родителей дѣти учатся богопочитанію.* Кто не слушаетъ родителей, которыхъ видитъ, какъ будетъ слушать невидимаго Бога?

Божьи заповѣди служатъ человѣку великими благодѣянiями: «благъ мнѣ законъ устъ Твоихъ паче тысящъ злата и сребра» (Пс. 118, 72); «блаженъ человѣкъ, его же аще накажеша, Господи, и отъ закона Твоего научиши его» (Пс. 93, 12). Посредствомъ заповѣдей упорядочивается, охраняется, освящается и благословляется вся человѣческая жизнь. Въ частности, пятая заповѣдь Самимъ Богомъ положена въ основу благословенной семьи, которую Самъ же Богъ принялъ подъ Свое особое покровительство (Быт. 1, 27. 38; 2, 23. 24). Устроенная по повелѣнію упомянутой заповѣди, семья служитъ приготовительнымъ училищемъ всякихъ добродѣтелей и залогомъ лучшихъ земныхъ благъ.

«Чти»!¹⁾ Кратко, сильно, величественно раздается это Божье повелѣніе. Прогремѣвшее на Синаѣ, оно пронеслось потомъ по всему міру и будетъ раздаваться, доколѣ стоитъ самый міръ. Ясный и рѣшительный тонъ заповѣди не допускаетъ *никакихъ отговорокъ, околичностей и компромиссовъ.* Она повелѣваетъ въ видѣ естественнаго закона, только спеціально санкціонированнаго Самимъ Богомъ, — и горе законопреступнику, ибо позади безусловнаго «чти» стоитъ самъ Всевѣдущій и Всемогущій, Который однимъ мановеніемъ Своимъ можетъ возстановить погранную заповѣдь, не смотря на всякія козни и человѣческія ухищренія (ср. Мѡ. 15, 1—11), и побудитъ исполнять ее посредствомъ тяжкихъ наказаній,

1) По евр.; kabbed — „почитай“, повелит. накл. 3-ей формы (шіель) отъ глагола kabad съ первонач. значеніемъ „быть тяжелымъ“ (напр. Пс. 37, 5: „беззаконія моя.., яко бремя тяжкое отяготѣша [jikbedú] на мнѣ“) затѣмъ, оч. часто — „быть почитаемымъ“ („быть съ вѣсомъ“, какъ и греч. βαρῦ—τιρῶς — „глубокочитимый“, латин. gravis „тяжелый“ и „важный“), а въ 3-ей формѣ: „почитай“; отсюда kabod „честь“ и „слава“ человѣческая и, особенно, Божественная.

если только люди пренебрегутъ ея великимъ обѣтованіемъ. Почитаніе родителей является, слѣдовательно, не такимъ дѣломъ, которое *можно*, по своему желанію дѣлать съ надеждой на земное благополучіе, или оставить безъ страха предъ жестокимъ возмездіемъ. Наоборотъ, «чти» означаетъ собою слѣдующее: поступи по высочайшей заповѣди, если тебѣ дорога жизнь: дѣло идетъ о твоёмъ «быть или не быть», о преуспѣяніи или о гибели.

«Чти отца твоего и мать твою», — *чти, а не только повинуйся*: почтеніе содержитъ въ себѣ больше по сравненію съ повиновеніемъ. И, дѣйствительно, бываетъ послушаніе безъ любви и почтенія: вѣдь слушаются своего господина не только рабы, но даже и животныя. Внѣшнее повиновеніе, безъ внутренняго расположенія, вынужденное и насильственное, оказываемое съ затаеннымъ или открытымъ ропотомъ, негодно Богу. «Дѣти», взываетъ апостоль, «повинуйтесь своимъ родителямъ въ Господѣ, ибо сего требуетъ справедливость» (Еф. 6, 1). Немного требуется отъ дѣтей, а лишь то, къ чему влекутся они по прирожденному расположенію своего сердца. Послушанія требуетъ благодарность, какую должны дѣти родителямъ. Неблагодарность — большой грѣхъ, осуждаемый голосомъ совѣсти. Съ самой первой минуты своего рожденія человѣкъ является во всемъ задолженнымъ своимъ родителямъ. Правда, «всякъ даръ происходитъ свыше» (Іак. 1, 17), отъ Бога, но онъ ниспосылается дѣтямъ посредствомъ родителей, и поэтому первыя являются обязанными во всемъ послѣднимъ.

Чтить не означаетъ только любить, потому что любовь и привязанность дѣтей къ родителямъ — настолько естественное явленіе, что не требуется узаконять его особою заповѣдью. Да и въ самомъ дѣлѣ, едва ли можно найти ребенка, не имѣющаго прирожденныхъ ему любви и привязанности къ своимъ родителямъ и, особенно, къ матери. Даже самая непослушная и невоспитанная дѣти — и тѣ невольно льнутъ къ родителямъ. Не о томъ, однако, рѣчь въ пятой заповѣди, а о признаніи *высшаго авторитета и величества*, носителями которыхъ являются родители. Любовь имѣетъ свой предметъ какъ бы только около себя, а почитаніе — *надъ* собою. Ясно, что отцу съ матерью Самъ Богъ предоставилъ исключительную честь пользоваться не только любовью, но и особымъ уваженіемъ со стороны дѣтей. По отношенію къ братьямъ, сестрамъ, къ роднымъ и ближнимъ не заповѣдается ничего особаго, кромѣ любви; между тѣмъ какъ отецъ съ матерью нарочито вы-

дѣляются въ высшую категорію: Богъ возвышаетъ ихъ надъ другими лицами на землѣ и въ нѣкоторомъ отношеніи поставляетъ рядомъ съ Самимъ Собою, *ибо они — древнѣйшее, существующее на этомъ свѣтѣ, величество.* Служащее честию и украшеніемъ монарховъ, величество является, по своей природѣ, не отличнымъ отъ принадлежащаго родителямъ. Различіе относится только къ большей или меньшей сферѣ его распространенія, между тѣмъ какъ, по природѣ и содержанію своему, то и другое равны. Итакъ, заповѣданное «чти» правильно поставлено на подобающемъ мѣстѣ и не можетъ замѣниться другимъ глаголомъ. Требуемое заповѣдью почитаніе оказывается, прежде всего, *внутреннимъ дѣломъ* дѣтскаго помысла и настроенія, т. е., въ умѣ и въ сердцѣ благоговѣй предъ своими родителями, даже, и въ томъ случаѣ, когда-бъ ты былъ отличенъ предъ ними своимъ образованіемъ или успѣхами въ различныхъ наукахъ и искусствахъ. Въ словахъ, которыя говоришь, въ совершаемыхъ поступкахъ, въ родѣ и въ тонѣ обращенія съ отцомъ и матерью, въ устремленномъ на нихъ взорѣ, во всемъ твоёмъ поведеніи проявляй высокую почитательность, не смотря на то, что они, подчасъ, не одобряютъ за то или другое слово и дѣло. *Ихъ долгъ повелѣвать, а твой — подчиняться* и такимъ образомъ исполнять Божью заповѣдь.

Почитаніе нельзя отождествлять съ *благодарностью*, несмотря на ихъ близкое родство между собою. Обѣ добродѣтели, несомнѣнно, основываются на какомъ-либо, воспринятомъ отъ другихъ, *благодѣяніи.* Самая пламенная благодарность нерѣдко проистекаетъ изъ случайнаго соотношенія одной личности съ другою, между тѣмъ какъ почитаніе возникаетъ на почвѣ болѣе продолжительнаго соприкосновенія между людьми и обусловливается установившимся отношеніемъ между даяніемъ и пріятіемъ тѣхъ или другихъ нравственныхъ и матеріальныхъ благъ, на примѣръ, между отцомъ и сыномъ, учителемъ и ученикомъ, отечествомъ и гражданиномъ. Вотъ почему почитаемое мною лицо является для меня вмѣстѣ съ тѣмъ и *достоуважаемымъ*, чего не происходитъ непременно въ случаѣ чувствуемой мною къ кому-либо благодарности. Следовательно, *почитаніе выше благодарности и поднимается на степень благоговѣнія.* И въ самомъ дѣлѣ, почитательно относящійся къ другому близокъ къ той премудрости, «начало» которой — «страхъ Божій» (Прит. 9, 10), и, наоборотъ, для кого нѣтъ ничего достойнаго и святого, тотъ несклоненъ и Самому Богу воздавать подобающую честь.

Заповѣдь повелѣваетъ чтить «отца и мать». Не случайно родители названы каждый отдѣльно. Печальный опытъ говорить о томъ, что у нѣкоторыхъ дѣтей существуетъ дурная склонность, при исполненіи того или другого дѣла, сообразоваться съ волей отца или матери, смотря по тому, что въ данныхъ условіяхъ представляется болѣе выгоднымъ или удобнымъ. Часто наблюдаются въ семьяхъ подѣленные между отцомъ и матерью дѣти: «папенькинъ», «маменькинъ» — довольно извѣстные предикаты сыновей и дочерей. Такого раздѣленія не допускаетъ заповѣдь. «Развѣ ты не знаешь», какъ бы такъ говорить она, «что твой отецъ и твоя мать для тебя должны быть какъ бы однимъ лицомъ, и что своекорыстнымъ предпочтеніемъ одного изъ родителей другому ты хочешь разлучить то, что сочеталъ Самъ Богъ? Развѣ тебѣ невѣдомо, что, поступая такимъ образомъ, ты тяжело грѣшишь противъ св. союза, которымъ твои отецъ и мать призваны къ единой жизни? Или ты не понимаешь, что проявляемое тобою непочтеніе къ матери падаетъ и на твоего отца, котораго, по тѣмъ или другимъ соображеніямъ, ты ей предпочитаешь? Итакъ, прочь неразумное и преступное раздѣленіе между родителями!

Чти отца твоего и мать твою *такими, какими они являются въ дѣйствительности*, а не какими хотѣлъ бы ты видѣть ихъ. Не въ личныхъ качествахъ родителей, не въ томъ или другомъ складѣ ихъ умственныхъ и нравственныхъ дарованій, не въ болѣе или менѣе видномъ общественномъ положеніи и матеріальномъ обезпеченіи коренится право ихъ на почитаніе со стороны дѣтей, но, прежде и главнѣе всего, оно основывается на Божьей волѣ, на досточтимомъ родительскомъ имени: свыше дарованномъ имъ. Пускай твой отецъ не блистаетъ положеніемъ и состояніемъ въ обществѣ, пусть онъ — бѣднякъ, добывающій тяжелымъ трудомъ насущный хлѣбъ, а ты славишься своей ученостью, о твоихъ рѣчахъ и дѣлахъ шумятъ газеты, тебѣ открыты двери въ высшее общество, — всѣмъ этимъ, однако, не мѣняется существо дѣла. Наоборотъ, въ такихъ-то обстоятельствахъ ты особенно долженъ чтить благословенную бѣдность родной хаты и воздать подобающее почтеніе незнатнымъ родителямъ, первымъ, проложившимъ счастливые пути твоей жизни. Вѣдь нужда и незнатность — великія воспитательницы въ родѣ человѣческомъ! И не будь ихъ, вѣроятно, не появилось бы на свѣтѣ очень многихъ «знаменитыхъ мужей», «родившихся», по древней пословицѣ, «въ темномъ мѣстѣ».

Мало того, даже и дѣйствительные пороки, которые были бы присущи твоимъ родителямъ, не освобождаютъ тебя отъ исполненія пятой заповѣди. Спаситель не имѣлъ грѣха, плотскіе же Его родители были не безгрѣшны; однако, это не помѣшало Ему находиться «въ повиновеніи у нихъ» (Лк. 2, 51) и, надо полагать, такъ же и за это пользоваться «любовью Бога и людей» (ст. 52). Совершаемая родителями погрѣшности тебя не касаются; на первомъ мѣстѣ поставленъ твой долгъ: «чти отца твоего и мать твою!» И въ загробномъ мірѣ, предъ высочайшимъ престоломъ, тебя не спросятъ о томъ, какъ ты расцѣнивалъ родительскую жизнь, а потребуютъ отчета въ соблюденіи пятой заповѣди, освященной святымъ примѣромъ Спасителя и положительнымъ ученіемъ евангелія: «ни одна іота или ни одна черта не преидеть изъ закона, пока не исполнится все» (Мѣ. 5, 18, ср. 15, 1—10). Въ какія темныя дебри зайдемъ мы на этомъ свѣтѣ, если почтеніе и послушаніе поставимъ въ зависимость отъ нравственныхъ качествъ носителей извѣстныхъ достоинствъ! Глубокаго сожалѣнія заслуживаетъ общераспространенное теперь заблужденіе — заниматься «переоцѣнкою всѣхъ цѣнностей» и, въ злобномъ недовольствѣ нравственной стороной извѣстныхъ личностей, отказывать въ уваженіи къ носимому ими сану и служебному положенію. Корень этого зла — въ непониманіи различія между лицомъ и занимаемымъ имъ положеніемъ. Роковыя послѣдствія этой нравственной слѣпоты неисчислимы.

Вотъ почему достигшіе высокой духовной зрѣлости отцы и подвижники зорко слѣдили за точнымъ исполненіемъ разбираемой заповѣди. «Твердо знайте», учитъ св. *Антоній Великій* († 356 г.), «что ни преуспѣть, или возрасти и сдѣлаться совершенными вы не можете, ни умѣть вѣрно различать добро отъ зла вы не будете, если не станете повиноваться своимъ отцамъ. Отцы наши сами такъ поступали: повиновались отцамъ своимъ и слушали ихъ наставленія, почему и преуспѣли, возросли и сдѣлались сами учителями, какъ и написано въ Премудрости сына Сирахова: «не отступай отъ повѣсти старцевъ, ибо тѣи навькоша отъ отцовъ своихъ: яко отъ нихъ навькнеши разуму, и во время потребно дати отвѣтъ» (Сир. 8, 11. 12). Итакъ, повинуйтесь отцамъ своимъ — и не падете во вѣки».

Поэтому, имѣя хорошихъ родителей, дѣти должны благодарить Бога за такую милость. Но, въ случаѣ противоположныхъ обстоятельствъ, пусть они проникнутся тѣмъ еще большимъ по-

чтениемъ къ своимъ родителямъ, являющимся «скудельными сосудами» (1 Петр. 3, 7) богодарованной имъ чести. «Если бы твой отецъ былъ, даже, тяжкимъ преступникомъ», читается въ одной проповѣди, «то и тогда своей непочтительностью ты совершилъ бы великій грѣхъ. И если бы на матери твоей напечатлѣлось клеймо крайняго позора, то и оно не избавило бы тебя отъ сыновнихъ къ ней обязанностей.» — Когда-то въ одномъ мѣстечкѣ участились кражи. Власти обѣщали довольно значительную награду тому, кто поймаетъ преступника. И вотъ, явившійся предъ судомъ юноша указалъ на своего отца, какъ на вора, и потребовалъ себѣ условленной платы. Судъ не могъ не выдать обѣщанной премии, но поступилъ такъ, что послѣдняя всецѣло поглощалась штрафомъ, наложеннымъ на молодого доносчика-сына за то, что онъ оказался неумѣстнымъ сыщикомъ, да, кромѣ того, послѣдній былъ подчиненъ особому полицейскому надзору. Судебное рѣшеніе, по буквѣ закона, неправильно, но за то едва ли противорѣчитъ естественному чувству справедливости.

Высокою почительностью дѣтей къ родителямъ не только не устраняется, а, наоборотъ, устрояется необходимое въ ихъ взаимоотношеніи *довѣріе*, въ силу котораго дѣти не должны имѣть никакихъ секретовъ отъ родителей, ничего не дѣлать за ихъ спиной и, вообще, не предпринимать чего-либо такого, что съ доброй совѣстью не могло быть сдѣлано на родительскихъ глазахъ. Если бъ ты былъ увѣренъ въ томъ, что желаемое тобою удовольствіе не было бы одобрено родителями, то лучше отказаться отъ него, нежели вкушать запрещенный плодъ. Даже и самая невинная забава обойдется слишкомъ дорого въ томъ случаѣ, когда изъ-за нея образуется нѣкоторое «средостѣніе» между тобою и родителями, а потому полезнѣе сократится въ удовлетвореніи, хотя бы и сильнаго, желанія, нежели приносить ему въ жертву родительское спокойствіе. Заботься, главнымъ образомъ, о томъ, чтобы все было ясно и открыто между тобой и родителями. Въ противномъ случаѣ, т. е., допустивъ въ началѣ едва уловимую тѣнь, недоразумѣнія между тобой и ими, ты подвергнешься опасности увеличить его въ грозную тучу большихъ неприятностей, концомъ которыхъ явится твое полное отчужденіе отъ родителей. Во избѣжаніе такого печальнаго послѣдствія старайся, съ первой же возможностью, повѣдать свои недоумѣнія родителямъ и будь увѣренъ, что не раскаешься въ такой откровенности.

Протопресвитеръ *Е. Аквилонъ*.
(Продолженіе слѣдуетъ). _____ (Изъ Вѣст. воен. духов.)

Епархіальная хроника.

Обозрѣніе Архипастыремъ учебныхъ заведеній г. Риги.

— 25 апрѣля с. г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, посѣтилъ Александровскую гимназію, гдѣ присутствовалъ на выпускныхъ экзаменахъ по Закону Божію. Встрѣченный при входѣ въ гимназію директоромъ и педагогическимъ персоналомъ гимназіи, наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Риги каедральнымъ протоіереемъ Плиссомъ и предсѣдателемъ родительскаго комитета гимназіи Н. В. Коломитиновымъ, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ актовъ залъ, гдѣ были собраны всѣ православные ученики гимназіи. Церковный ученическій хоръ встрѣтилъ Владыку пѣніемъ пасхальной пѣсни „Ангель вопіаше“. Преосвященнѣйшій Іоаннъ перешелъ черезъ залу прямо въ освѣщенную торжественно гимназическую церковь и простоялъ въ алтарѣ во все время пѣнія хора, а затѣмъ съ амвона благословилъ всѣхъ присутствующихъ. Хоръ отвѣтилъ „исполла-эти-деспота“, а за нимъ всѣ присутствующіе ученики общимъ хоромъ пропѣли трижды „Христось воскресе“. Затѣмъ Его Преосвященство обратился къ ученикамъ съ наставительнымъ словомъ. По размѣщеніи всѣхъ учениковъ по классамъ, въ актовомъ залѣ остались лишь ученики VIII класса. Большую часть экзамена производилъ самъ Преосвященный Владыка; отвѣты учениковъ были основательны. По окончаніи экзамена, Его Преосвященство вновь обратился къ оканчивающимъ курсъ ученикамъ съ наставительнымъ словомъ, указывая имъ тѣ правильные пути, по которымъ они должны слѣдовать при продолженіи своего образованія и въ дальнѣйшей жизни вообще. Въ назиданіе

Преосвященный благословилъ каждого изъ абитуриентовъ однимъ экземпляромъ Евангелія съ собственноручною надписью и отдѣльною брошюрою о жизни Иисуса Христа.

Распровавшись съ учениками Его Преосвященство побывалъ у директора гимназіи.

— 26 апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ посѣтилъ женскую Ломоносовскую гимназію, а 27 апрѣля муж. гимназію Императора Николая I. Архипастыръ присутствовалъ на выпускныхъ экзаменахъ по Закону Божію, при чемъ самъ задавалъ вопросы ученицамъ и ученикамъ. Окончившимъ экзаменъ Владыка раздавалъ книжки Новаго Завѣта и брошюру собственнаго сочиненія о Иисусѣ Христѣ.

— 4 мая, въ 6 час. веч., Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ въ 7 кл. жен. гимназіи Г. С. Садовской.

Встрѣченный начальницей гимназіи, о.о. законоучителями и педагогическимъ персоналомъ, Архипастыръ послѣ молитвы, пропѣтой въ залѣ ученицами, благословилъ всѣхъ учащихся и преподавалъ наставленіе, что успѣхъ въ занятіяхъ зависитъ не только отъ нашего трудолюбія, но прежде всего отъ благословенія Божія, и потому дѣти, трудясь, должны въ молитвахъ испрашивать себѣ помощи Божіей. Перейдя въ классъ, Владыка принялъ участіе въ производствѣ экзамена и самъ давалъ ученицамъ вопросы. По окончаніи экзамена Владыка одобрилъ успѣхи особенно потрудившихся ученицъ, благословилъ всѣхъ и роздалъ имъ на память Евангелія и брошюру собственнаго сочиненія о Воскресеніи Господа Иисуса Христа.

По окончаніи экзамена, побывавъ у начальницы гимназіи, Владыка преподавалъ всѣмъ присутствующимъ благословеніе и, выразивъ пожеланіе успѣха въ занятіяхъ, отбылъ въ 10 час. вечера.

— 12 мая Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ въ 6 кл. духовной семинаріи по Догматическому Богословію.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ г. Иллуксты и мѣстн. заведеній.

7 мая въ 10 ч. у. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, въ сопровожденіи Рижско-градскаго благочиннаго, свящ. Н. В. Тихомирова, іеромонаха муж. Алексіев. мон. Тихона и іеродіак. Сераѳима, отбылъ въ г. Иллуксту. На пути, въ гор. Двинскѣ, Архипастыря встрѣтили инспекторъ классовъ Иллукстскаго жен. духов. училища, свящ. П. Радченко, полиціймейстеръ г. Двинска, помощникъ Двинск. о. благочиннаго и свящ. Гривской церкви Цвѣтиковъ. Около 5 час. дня Его Преосвященство прибылъ въ Иллуксту. Около монастырскаго храма Владыку встрѣчали воспитанницы училища, учител. персоналъ и сестры обители — во главѣ съ начальницею училища и обители, игуменію Евгеніей, при встрѣчѣ не мало было и посторонней публики.

Когда Владыка вошелъ въ храмъ обители, законоучитель учительск. семинаріи свящ. о. В. Марковъ съ крестомъ въ рукѣ привѣтствовалъ Архипастыря словомъ, въ которомъ выражалъ благодарность за посѣщеніе училища и обители и вмѣстѣ съ тѣмъ высказывалъ удивленіе предъ Архипастырскою ревностью, неутомимостью и неусыпнымъ бодрствованіемъ въ святительскомъ служеніи. Владыка, поблагодаривъ за привѣтъ, благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ.

Непосредственно за симъ началось всенощное бдѣніе, на литію и полиелей выходилъ самъ Владыка и прочиталъ акаѳистъ св. ап. Іоанну Богослову. Владыкѣ сослужили священники о. Н. Тихомировъ, В. Марковъ, П. Радченко и іеромонахъ Тихонъ съ іеродіак. Сераѳимомъ. Во время всенощнаго бдѣнія пѣли на правомъ клиросѣ сестры обители, а на лѣвомъ воспитанницы училища; въ храмѣ была масса молящихся.

На другой день, 8 мая, въ Воскресенье Его Преосвященство въ сослуженіи тѣхъ же лицъ совершилъ въ монастырскомъ храмѣ божественную литургію. За причастн. стихомъ свящ. П. Радченко было сказано слово о благотворномъ вліяніи христіанства на различные виды и формы человѣческой жизни. Предъ отпусомъ самъ Владыка преподавалъ молящимся уроки назиданія изъ жизни св. ап. Іоанна Богослова.

Вечеромъ того же дня, наканунѣ памяти святит. Николая Чудотворца, Архипастыремъ было отслужено въ мон. храмѣ все-

нощное бдѣніе. На другой день, въ 8 час .утра, Владыка отбылъ въ Альтъ-Гринвальдъ для совершенія божественной литургіи въ мѣстной Николаевской церкви. За литургіею Владыкѣ сослужили: свящ. о. Н. Тихомировъ, о. П. Радченко, Зельбургскій благочинный о. С. Бѣлоусовъ и Боровской церкви свящ. о. Э. Верхоустинскій. По случаю большого стеченія молящихся и малопомѣстительности храма часы и литургія оглашенныхъ до малаго входа совершались на открытомъ воздухѣ предъ храмомъ. Во время литургіи пѣли два хора монастырскій и женск. дух. училища. За причастнымъ стихомъ о. Э. Верхоустинскимъ было сказано слово о подъемѣ духа православнаго населенія религіозными торжествами, особенно паломничествомъ въ Митаву и въ Спасо-Преображенскую пустынь около нея, по случаю перенесенія Якобштадтской чудотворной иконы Божіей Матери изъ Якобштадта въ пустынь, во главѣ съ Архипастыремъ; послѣ заамвонной молитвы и самъ Владыка сказалъ поученіе къ народу, въ которомъ подробно изложилъ назидательныя событія изъ жизни св. Николая Чудотворца.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Николаю и совершенъ крестный ходъ вокругъ храма съ храмовымъ образомъ, предъ которымъ Архипастыремъ былъ прочитанъ акаѳистъ святителю Николаю, раздѣленный на четыре части соотвѣтственно 4 сторонамъ храма. Молебное пѣніе было закончено осѣненіемъ народа образомъ Святителя Николая.

Послѣ богослуженія Владыкѣ былъ предложенъ чай въ школьномъ зданіи, къ обѣду Владыка возвратился въ Иллукусту.

Вечеромъ того же дня Его Преосвященство присутствовалъ на молитвѣ ученицъ женск. училища, а на другой день, 10 мая, на экзаменахъ: въ V кл. — по Закону Божію, въ I кл. — на русскомъ языкѣ, во II кл. — на ариѳметикѣ, въ IV кл. — на теоріи словесности и послѣ обѣда въ VII кл. — на экзам. по природовѣдѣнію.

Въ 6 час. веч., того же 10 мая, Архипастырь служилъ въ мон. храмѣ всенощное бдѣніе, по случаю памяти св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, учителей славянскихъ, а на другой день, 11 мая, совершилъ въ томъ же храмѣ божественную литургію, при окончаніи которой сказалъ поученіе о жизни и подвигахъ св. Кирилла и Меѳодія и послѣ литургіи отслужилъ молебенъ святымъ.

Послѣ Богослуженія въ залѣ женск. училища состоялся актъ въ честь почитаемыхъ просвѣтителей славянъ, состоявшій изъ

исполненія хвалебныхъ пѣснопѣній и произнесенія рѣчи свящ. о. Марковымъ о жизни и трудахъ ихъ. Въ заключеніе акта Владыка на основаніи предложенныхъ біографическихъ свѣдѣній указалъ на значеніе трудовъ и подвиговъ сихъ учителей вѣры и благочестія для славянскихъ народностей, и въ частности для русскихъ людей, и внушалъ особенно питомицамъ училища, подготовляющимся къ просвѣтителъному подвигу въ народной школѣ, всегда хранить о нихъ молитвенную благодарную память и прибѣгать къ помощи ихъ, какъ теперь, во время ученія, такъ и тогда, когда сами будутъ просвѣтителъницами другихъ.

Въ тотъ же день Его Преосвященство посѣтилъ Илукстскую учительскую семинарію. Встрѣченный директоромъ И. С. Овчинниковымъ, Владыка прослѣдовалъ въ I основной и I параллельный классы, гдѣ производились письменные экзамены по математикѣ. На преподанное благословеніе воспитанники пропѣли: «Исъ полла эти деспота». Владыка обратился къ воспитанникамъ съ поучительнымъ словомъ и затѣмъ прослѣдовалъ въ бібліотеку, а также и другія помѣщенія семинаріи, гдѣ осматривалъ, между прочимъ, предметы ручного труда воспитанниковъ. При общемъ пѣніи учащихся: «Ангель вопіаше» и «Свѣтися, свѣтися», Владыка, провожаемый директоромъ и педагогическимъ персоналомъ семинаріи, отбылъ въ мѣстный монастырь.

Доступность и простота въ обращеніи Владыки оставили въ душѣ юношей — будущихъ учителей — неизгладимое впечатлѣніе.

Отбывъ изъ учительской семинаріи, Преосвященнѣйшій Іоаннъ посѣтилъ лицъ мѣстной администраціи: уѣзднаго и воинск. начальника, мирового судью и свящ. Маркова.

Въ 5 час. вечера того же дня въ женск. училищѣ состоялось засѣданіе педагогическаго совѣта, подъ предсѣдательствомъ Архипастыря, во время котораго были рассмотрѣны учебные планы по предметамъ и другіе учебно-воспитательные вопросы.

Въ 10 час. вечера, въ тотъ же день, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, отбылъ изъ Илуксты въ г. Ригу, съ трогательною любовію провожаемый начальницею, сестрами обители, педагогическимъ персоналомъ и воспитанницами училища, мѣстными духовными лицами и мѣстнымъ населеніемъ.

Изъ епархіальной печати.

— О внѣшнихъ знакахъ Богопочитанія. Московскія Церк. Вѣдомости пишутъ. Дѣло въ томъ, что у насъ, въ православіи, если не вообще, то въ большинствѣ не обращается вниманія на поведеніе молящихся во храмѣ въ разные моменты церковныхъ службъ и въ особо знаменательные дни. По крайней мѣрѣ, всѣмъ извѣстно, что простой народъ во время чтенія апостола и евангелія, когда требуется спокойное вниманіе, начинаетъ креститься, кладетъ земные поклоны, покупаетъ свѣчи и ставитъ ихъ. Въ дни св. Пятидесятницы, когда не должно полагать земные поклоны, молящіеся стоятъ на колѣнахъ. Древніе же христіане не преклоняли колѣнъ даже въ дни воскресные и праздничные, а творили большіе поклоны, касаясь пола лишь рукою. Этотъ обычай, по свидѣтельству Иринея, ведетъ свое начало отъ временъ апостольскихъ. Св. Петръ, епископъ Александрійскій, такъ рассуждаетъ о днѣ воскресномъ: „Воскресный день провождаемъ, яко день радости, радости, ради Воскресшаго въ оный. Въ сей день и колѣна преклоняти мы не пріяли“. Одинъ изъ древнихъ писателей объясняетъ значеніе обычая не преклонять колѣнъ въ день воскресный слѣдующимъ образомъ. По его мнѣнію, каждый христіанинъ долженъ постоянно помнить о двухъ вещахъ: о своемъ паденіи и Христовой благодати, возставившей его отъ паденія. Посему шесть дней мы преклоняемъ колѣна, воспоминаая свое паденіе, а въ день воскресный не преклоняемъ колѣнъ въ знакъ своего возстанія по благодати Воскресшаго Христа. По мнѣнію Василія Великаго, прямое положеніе нашего тѣла во время молитвы въ воскресные дни должно напоминать намъ о дарованіи намъ благодати. Относительно Пятидесятницы и дней воскресныхъ Отцы перваго Вселенскаго Собора сдѣлали слѣдующее постановленіе: „понеже суть нѣкото-

рые преклоняющіе колѣна въ день Господень и во дни Пятидесятницы, то, дабы во всѣхъ епархіяхъ все одинаково соблюдаемо было, угодно Святому Собору, да стояще приносятъ молитвы Богу". Если Св. Отцы придавали такое значеніе внѣшнимъ знакамъ Богопочитанія, то и намъ, пастырямъ, должно внушить своимъ прихожанамъ, какъ они должны вести себя въ разные моменты богослуженія и дни, посвященные воспоминанію благодати, возстановившей и имѣющей возстановлять насъ отъ паденія. Особенно нужно это для того, чтобы не подавать повода для лишней укоризны православію отъ злѣйшихъ, фанатичныхъ враговъ его, старообрядцевъ, возводящихъ знаки внѣшняго Богопочитанія чуть не въ догматъ. (Моск. Церк. Вѣд.)

Библиографическая замѣтка.

Свящ. К. Грундульсъ. Руководство къ начальному наставленію въ православной вѣрѣ. Съ картинами и картою Палестины. Рига, 1911 г. Цѣна въ переплетѣ 50 коп. съ пересылкой. 303 стран. средняго формата. На латышскомъ языкѣ.

Вышла изъ печати давно жданная книга начальнаго наставленія въ вѣрѣ для православныхъ латышей. Книга эта составлена и издана по порученію Рижскаго Епархіальнаго Съѣзда и Училишнымъ Совѣтомъ по дѣламъ православныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній одобрена для употребленія въ школахъ. Появленіемъ въ свѣтъ этого учебника восполненъ тотъ пробѣлъ, который образовался въ дѣлѣ обученія дѣтей православныхъ латышей послѣ распродажи учебника Д. Соколова. Существовалъ въ этотъ промежутокъ времени и теперь имѣется въ продажѣ учебникъ священника І. Бормана.

Но этотъ послѣдній не приобрѣлъ симпатій о.о. законоучителей, видимо потому, что изданъ онъ безъ картинъ, безъ карты, съ большимъ количествомъ оч. мелкаго текста

и безъ отдѣла ученія о православномъ богослуженіи. Учебникъ о. К. Грундульса по внѣшности изданъ хорошо: на хорошей бумагѣ, съ 35 картинами и раскрашеною картой Палестины; шрифтъ — общепринятый въ учебникахъ; самага мелкаго шрифта оч. мало, только въ нѣкоторыхъ примѣчаніяхъ. Каждый отдѣльный библейскій рассказъ раздѣленъ цифрами еще на меньшіе отдѣлы, что облегчаетъ учащимся запоминаніе. Всюду, гдѣ требуется, указаны хроническія даты и главы Библии, откуда рассказъ взятъ. Языкъ простой и понятный; во многихъ мѣстахъ рассказы буквально взяты изъ Библии; сдѣланы и необходимыя объясненія и указаны главные прообразы. По трудности и важности библейскіе рассказы раздѣлены особыми отмѣтками на двѣ части, чтобы концентрически ихъ можно было бы выучить въ продолженіи двухъ лѣтъ. Въ учебникѣ помѣщены всѣ необходимыя молитвы, катихизисъ и ученіе о богослуженіи, такъ что книга эта заключаетъ въ себѣ полный курсъ первоначальнаго наставленія въ православной вѣрѣ.

Все же надо замѣтить, что нѣкоторыя помѣщенные картины вышли неудачно — слишкомъ туманны, темны и расплывчаты; и не могутъ поэтому оставить должнаго впечатлѣнія на дѣтей. Катихизисъ тоже могъ бы быть пространнѣе. Бросается въ глаза отсутствіе указанія вѣроисповѣдныхъ разностей и правоты православія передъ западными исповѣданіями, что особенно важно для школъ въ Прибалтійскомъ краѣ. Но не смотря на это, книга о. К. Грундульса вполне достойна общаго вниманія и желательно было бы, чтобы она получила широкое распространеніе при обученіи православныхъ латышей Закону Божію.

Заказы можно адресовать на имя автора — Старо-Салацъ, Лифл. губ. и на имя свящ. о. Н. Тихомирова — Рига, Мирная ул. № 13.

Содержаніе № 10.

Отдѣлъ официальный: — Именные Высочайшіе Указы, данные Правительствующему Сенату. — Высочайшія награды. — Награды Святѣйшаго Синода. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Правленія Рижской Духовной Семинаріи. — Форма для отчета по школамъ. — Точныя дѣловыя справки. — Воззваніе.

Отдѣлъ неофициальный: — „Чти отца твоего и мать твою...“ (Объясн. 5-й запов. протопр. Аквилонова.) — Епархіальная хроника: Обзорніе Архипастыремъ учебн. заведеній г. Риги. — Посѣщеніе Его Преосвященствомъ г. Илуксты и мѣстн. заведеній. — Изъ епархіальной печати. — Библиографическая замѣтка.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 15 мая 1911 г. — Цензоръ, Каѳедр. Прот. **Владиміръ Плиссъ.**

Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Отчетъ

о состояніи Иллукстскаго Женскаго Духовнаго Училища за 1909/10 учебный годъ.

Въ отчетномъ году Иллукстское Женское Духовное Училище вступило въ 29-й годъ своего существованія.

I.

Личный составъ служащихъ.

Въ теченіе отчетнаго года въ составѣ служащихъ въ училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

Воспитательница 5 класса М. Дм. Овчинникова оставила службу въ училищѣ; мѣсто ея было замѣщено В. Ян. Култашевой, окончившей курсъ въ Псковскомъ епарх. училищѣ и служившей ранѣе въ Иллукстск. дух. училищѣ.

Вакантное, съ уходомъ Ал. Хр. Флерова, мѣсто преподавателя географіи и исторіи было занято, согласно постановленію Совѣта училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, кандидатомъ богословія Кіевской духовной академіи Вл. Ал. Русановымъ.

Мѣсто преподавателя ариѳметики, природовѣдѣнія и церк.-слав. языка Андр. Ѳ. Кушнера, перешедшаго на службу въ Мин. Нар. Просв., было замѣщено К. Б. Пурвинемъ, студентомъ Рижской духовной семинаріи.

За перемѣщеніемъ инспектора классовъ священника о. Василия Маркова исполненіе обязанностей инспектора классовъ было поручено резолюціей его Высокопреосвященства преподавателю Вл. Ал. Русанову.

Вслѣдствіе указанныхъ перемѣнъ, къ концу отчетнаго года образовался слѣдующій составъ служащихъ въ училищѣ лицъ:

- 1) Предсѣдатель Совѣта Училища священникъ о

Георгій Залазинскій — преподаватель исторіи литературы, теоріи словесности и дидактики (14 ур.). Состоитъ въ должности съ 11 февраля 1904 года, занимая вакансію священника Иллусто-монастырской церкви; кандидатъ богословія Казанск. дух. академіи.

2) Начальница училища — игуменія Иллуцкаго женскаго монастыря м. Евгенія, окончившая курсъ Смольнаго въ С.-Петербургѣ института; въ должности съ 11 декабря 1905 года.

3) И. д. инспектора классовъ преподаватель географіи и гражданской исторіи (24 ур.), кандидатъ богословія Кіевской дух. академіи Вл. Ал. Русановъ; въ должности преподавателя состоитъ съ 28 сентября 1909 года.

4) Преподаватель діаконъ о. Іоаннъ Намнѣкъ, состоящій на вакансіи діакона Иллуцко-монастырской церкви, студентъ Рижской духовной семинаріи; преподаетъ 3 урока Закона Божія въ 1 классѣ, 1 урокъ ариѳметики въ 5 классѣ, 3 урока алгебры въ 5 и 6 кл., 4 урока геометріи въ 5 и 6 кл. и 2 урока латышскаго языка.

5) Преподаватель Ив. Анд. Жегаловъ, занимающій одновременно вакансію псаломщика Иллуцко-Гринвальдской церкви, — студентъ Смоленской духовной семинаріи; преподаетъ 9 уроковъ русскаго языка въ 1 и 2 классахъ и 12 уроковъ пѣнія во всѣхъ классахъ. Въ должности состоитъ съ 1 марта 1908 года.

6) Преподаватель К. Б. Пурвинъ — студентъ Рижской дух. семинаріи; преподаетъ 12 уроковъ ариѳметики въ 1—4 классахъ, 5 ур. природовѣдѣнія въ 4 и 5 классахъ и 4 ур. церк.-славянскаго языка въ 1—4 классахъ; въ должности состоитъ съ 5 ноября 1909 г.

7) Преподаватель Ал. М. Бекаревичъ, окончившій курсъ Могилевской дух. семинаріи; преподаетъ 6 уроковъ физики въ 5 и 6 классахъ, 6 ур. русскаго языка въ 3 и 4 классахъ и 6 ур. чистописанія во всѣхъ классахъ; онъ-же

дѣлопроизводитель Совѣта училища; въ должности преподавателя съ 4 апрѣля 1907 года.

8) Учительница французскаго языка М. Клингенбергъ, имѣющая званіе домашней учительницы; въ должности состоитъ съ 16 августа 1908 года; она же даетъ и уроки музыки.

9) Учительница нѣмецкаго языка Е. Баръ, окончившая курсъ Митавской нѣмецкой гимназіи; въ должности состоитъ съ 1886 года.

10) Учительница рукодѣлія въ 3-хъ старшихъ классахъ монахиня Александра, съ 16 августа 1908 года.

11) Учительница рукодѣлія въ 3-хъ младшихъ классахъ О. В. Иванченко; она же и надзирательница, въ должности съ 1888 года.

12) Учительница музыки Е. Л. Михалкевичъ, съ 16 августа 1902 года.

Воспитательницы училища:

13) Воспитательница 6 класса С. П. Тоомъ, окончившая курсъ Иллуэстск. женск. дух. училищ; она же регентъ хора и учительница гимнастики и эстонскаго языка (2 ур.); въ должности съ 16 августа 1904 года.

14) Воспитательница 5 класса Е. К. Пличъ, окончившая курсъ Иллуэстск. женск. дух. училища; она же состоитъ завѣдующей училищной библіотекой; въ должности съ 16 августа 1905 года.

15) Воспитательница 4 класса В. Ян. Култашева, окончившая курсъ Псковск. епарх. училища; въ должности съ 21 сентября 1909 г.

16) Воспитательница 3 класса В. В. Евтихіева, окончившая курсъ Иллуэстск. женск. дух. училища; въ должности съ 16 августа 1906 года.

17) Воспитательница 2 класса В. Н. Преображенская, окончившая курсъ Тульск. епарх. училища; она же старшая воспитательница и учительница рисованія во всѣхъ классахъ; въ должности съ 1 января 1904 года.

18) Воспитательница 1 класса Т. К. Постникова, оконч. курсъ Иллукутск. женск. дух. училища; въ должности съ 16 августа 1903 года.

19) Членъ Совѣта отъ духовенства Рижской епархіи— священникъ Рижскаго Троице-Сергіева женскаго монастыря о. Николай Тихомировъ.

20) Врачъ училища А. А. Юнасъ; въ должности съ 1886 года.

21) Обязанности эконома училища исполняетъ казначей Иллукутскаго женскаго монастыря м. Олимпиада — съ 1881 г.

II.

Составъ учащихся.

Училище имѣетъ 6 классовъ, по одному отдѣленію въ каждомъ классѣ; кромѣ того при училищѣ имѣется приготовительный классъ.

Общее количество воспитанницъ училища и распределеніе ихъ по классамъ, сословіямъ, національностямъ и средствамъ содержанія наглядно представляетъ нижепомѣщенная таблица:

Классы	Общее число воспи- танницъ.	Духовныхъ.		Живущ. въ общежитіи.	Приходящихъ.		Стипендіатовъ	Своекоштн.	Полупанс.	Оконч. курсъ.		Латыш.	Эстонск.	Право- славн.	Ино- славн.
		Духовныхъ.	Инословныхъ.		Приходящихъ.	Стипендіатовъ				Оконч. курсъ.	Латыш.				
Первый . .	17	5	12	15	2	3	10	2	—	3	—	—	—	16	1
Второй. . .	15	5	10	12	3	5	7	—	—	2	2	—	—	13	2
Третій. . .	20	10	10	18	2	5	8	5	—	3	1	—	—	17	3
Четвертый .	33	11	22	31	2	11	17	3	—	5	4	—	—	33	—
Пятый. . .	17	8	9	16	1	8	8	—	—	5	—	—	—	16	—
Шестой . .	15	6	9	14	1	2	10	2	15	—	2	—	—	14	1
Итого . .	117	45	72	106	11	34	60	12	15	18	9	—	—	109	8

Прим. 1. Въ приготовительномъ классѣ въ отчетномъ году обучалось 5 воспитанницъ. Всего, такъ обр., въ училищѣ было 122 воспитанницы.

Прим. 2. Плата за содержаніе и обученіе воспитанницъ взималась въ слѣдующемъ размѣрѣ: за дѣтей духовенства Рижской епархіи — пансіонерокъ — 155 р., полупансіонерокъ 110 р., за дѣтей иноепархіальнаго духовенства и иносословныхъ 170 р. съ пансіонерокъ и 135 р. съ полупансіонерокъ; плата за обученіе съ приходящихъ 35 р. Кромѣ того съ желавшихъ обучаться нѣмецкому языку взималось 7 р. 50 к., французскому языку — 10 р., музыкѣ — 45 р. Кромѣ того, каждая вновь поступающая воспитанница обязывается взносомъ въ 15 р. на предметы первоначальнаго обзаведенія.

Прим. 3. Въ распоряженіи училища въ отчетномъ году значилось стипендій 34; изъ нихъ 8 епарх. духовенства отъ 3⁰/₀ свѣчной прибыли по 150 руб. каждая, 20 стип. Иллукутск. женск. монастыря по 125 р.; 1 стип. Прибалтійскаго Братства въ 150 руб. и 2 неполныхъ стипендіи Преосвященныхъ епископовъ Рижскихъ — Филарета II въ 95 руб. и Доната въ 84 руб. и 3 стип. въ 150 руб. каждая Рижск. женск. монастыря.

III.

Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ и прохожденіе курсовъ.

Въ началѣ отчетнаго учебнаго года о. инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницей училища было составлено недѣльное росписаніе уроковъ, рассмотрѣнное Совѣтомъ Училища и утвержденное Его Высокопреосвященствомъ.

По указанному росписанію классныя занятія въ отношеніи своей трудности равномерно распредѣлялись между

днями недѣли, и на первые часы каждаго дня падали предметы, требующіе большаго умственнаго напряженія.

Классныя занятія начинались въ 8^{1/2} ч. утра, а оканчивались въ 1^{1/2} ч. дня. Урокъ продолжался 50 м. съ 10-ти минутной перемѣной; перемѣна между 2 и 3 урокомъ полагалась въ 20 м. На каждый день приходилось по 5 уроковъ. Латышскій языкъ, музыка и гимнастика преподавались въ послѣ — обѣденное время.

Въ среду и пятницу Великаго поста уроки сокращались во времени до 40 м. съ перемѣнами между ними въ 5 м. съ цѣлью освободить время для присутствія воспитанницъ за литургіей преждеосвященныхъ Даровъ.

Съ 6 до 9 ч. в. воспитанницы готовили уроки къ слѣдующему дню; причемъ воспитанницы 1 и 2 классовъ заканчивали свои занятія на 30 м. раньше другихъ воспитанницъ.

Программы по всѣмъ предметамъ училищнаго курса были выполнены своевременно, а по нѣкоторымъ предметамъ въ концѣ года въ значительной своей части повторены.

б) Письменные упражненія.

Письменные упражненія имѣли въ виду, во 1-хъ, приученіе воспитанницъ писать правильно грамматически и, во 2-хъ, ознакомленіе воспитанницъ съ приемами правильнаго изложенія своихъ мыслей; указанная цѣли достигались диктантами и сочиненіями. Диктанты, имѣвшіе мѣсто въ первыхъ четырехъ классахъ, были предупредительные и повѣрочные, причемъ первымъ, въ виду ихъ большей цѣлесообразности для изученія грамматическихъ правилъ, отдавалось предпочтеніе.

Сочиненія начинались съ 3-го класса, гдѣ они имѣли форму пересказа по выработанному плану; въ 4-мъ классѣ они имѣли по преимуществу описательный характеръ; въ 5 классѣ имѣли форму болѣе сложныхъ описаній и легкихъ характеристикъ; въ 6 классѣ сочиненія носили характеръ болѣе или менѣе самостоятельныхъ разсужденій.

Кромѣ домашнихъ сочиненій, которыхъ было положено 9-ть для каждаго класса съ 10-ти дневнымъ срокомъ для 6 и 5 классовъ и съ 8-дневнымъ для 4 и 3, полагались еще экспромпты не менѣе двухъ разъ въ учебную четверть, и исполнялись они въ теченіе одного или двухъ часовъ.

Справедливость требуетъ отмѣтить, что воспитанницы очень серьезно относились къ письменнымъ работамъ и en masse достигали значительныхъ успѣховъ, не смотря на присутствіе въ училищѣ инородческаго элемента; нѣкоторыя же сочиненія по продуманности и изложенію можно признать образцовыми для лицъ соотвѣтствующаго возраста.

Объ успѣхахъ воспитанницъ въ сочиненіяхъ можетъ служить свидѣтельствомъ слѣдующая таблица окончательныхъ годовыхъ балловъ:

Классы	Общее количество воспитанницъ.	Получившихъ балль.				Неполучившихъ балловъ.
		5	4	3	2	
VI	15	5	5	5	—	—
V.	17	2	8	6	—	1
IV	32	—	10	22	—	—
Всего . .	64	7	23	33	—	1
% соотношеніе балловъ.	—	10,94	35,94	51,56	—	1,56

с) Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

Учебный годъ начался съ 31 августа 1909 года и закончился 9 Іюня 1910 года.

О результатахъ экзаменовъ, производившихся съ 7 мая по 9 іюня по особо выработанному росписанію, свидѣтельствуется слѣдующая таблица воспитанницъ какъ перешедшихъ изъ класса въ классъ, такъ и оставшихся на повторительный курсъ:

Классы.	Число воспитанницъ.	Число переведенныхъ въ слѣд. кл.	Число оставшихся	
			по болѣзни.	по малоусп.
VI . .	15	15	—	—
V . .	17	16	1	—
IV . .	33	30	—	2*)
III . .	20	19	—	1
II . .	15	14	—	1
I . .	17	10	—	5**)

*) 1 воспитанница выбыла въ году.

**) 1 уволена за неявку въ училище и 1 умерла.

d) Состояніе поведенія и успѣховъ воспитанницъ.

Состояніе поведенія и успѣховъ воспитанницъ за отчетный годъ въ общемъ было совершенно удовлетворительно. Объ этомъ можетъ свидѣтельствовать слѣдующая таблица среднихъ выводовъ изъ годовыхъ и экзаменаціонныхъ балловъ:

	Баллы по пред-метамъ.	Зак. Бож.	Русск. яз.	Теор. слов.	Ист. литер.	Ц. - сл. яз.	Гражд. ист.	Географ.	Аримет.	Алгебра.	Геометр.	Физика.	Природов.	Дидакт.	Пѣніе.	Рисованіе.
Изъ 15 воспит. VI класса.	5	8	—	—	8	—	8	9	—	7	9	9	—	7	9	5
	4	7	—	—	7	—	7	4	—	5	4	5	—	8	4	4
	3	—	—	—	—	—	—	2	—	3	2	1	—	—	2	6
	Средн. для предмета. Средн. для класса. 4,5	4,5	—	—	4,5	—	4,5	4,5	—	4,3	4,5	4,5	—	4,5	4,5	—
Изъ 16 воспит. V класса.	5	8	—	—	6	—	5	5	7	5	6	7	5	—	8	2
	4	7	—	—	9	—	10	10	6	6	7	5	10	—	4	5
	3	1	—	—	1	—	1	1	3	5	3	4	1	—	4	9
	Средн. для предмета Средн. для класса. 4,2	4,4	—	—	4,3	—	4,2	4,2	4,2	4	4,2	4,2	4,2	—	4,2	—

Изъ 32 воспит. IV класса.	5	8	3	8	—	5	10	10	10	—	—	—	11	—	12	5
	4	8	7	12	—	11	11	13	9	—	—	—	13	—	9	7
	3	15	17	11	—	16	10	9	12	—	—	—	8	—	11	19
	2	1	5	1	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
	Средн. для предмета.	3,7	3,2	3,9	—	3,6	4	4	3,9	—	—	—	4,1	—	4	—
Средн. для класса.	3,8															
Изъ 20 воспит. III класса.	5	9	9	—	—	7	10	9	9	—	—	—	—	—	8	2
	4	7	3	—	—	10	8	9	5	—	—	—	—	—	7	7
	3	1	7	—	—	3	1	1	5	—	—	—	—	—	5	11
	2	—	1	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—
	Средн. для предмета.	4,5	4	—	—	4,2	4,3	4,3	4,1	—	—	—	—	—	4,1	—
Средн. для класса.	4,2															
Изъ 15 воспит. II класса.	5	8	2	—	—	4	6	6	5	—	—	—	—	—	7	2
	4	2	5	—	—	5	6	3	5	—	—	—	—	—	1	5
	3	5	6	—	—	6	3	5	4	—	—	—	—	—	7	8
	2	—	2	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
	Средн. для предмета.	4,2	3,4	—	—	3,8	4,2	3,9	3,9	—	—	—	—	—	4	—
Средн. для класса.	3,9															
Изъ 15 воспит. I класса.	5	7	3	—	—	3	—	—	4	—	—	—	—	—	7	1
	4	3	6	—	—	6	—	—	6	—	—	—	—	—	5	6
	3	5	5	—	—	5	—	—	2	—	—	—	—	—	2	8
	2	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
	Средн. для предмета.	4,1	3,7	—	—	3,8	—	—	3,8	—	—	—	—	—	4,3	—
Средн. для класса.	3,9															

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было очень хорошее: взаимныя довѣрчивыя отношенія воспитателей и воспитанницъ, семейный духъ училища исключали собой рѣзкія проявленія нарушенія дисциплины и нормального уклада ученической жизни. Таковому состоянію способствовали заботливыя отношенія къ нуждамъ воспитанницъ начальницы училища и самоотверженная преданность своему дѣлу со стороны воспитательницъ. Что касается религіозно-нравственной настроенности воспитанницъ, то, при попеченіи въ этомъ направленіи лицъ воспитательскаго персонала, много способствовало дѣлу самое мѣстонахождение

Рисованіе.

5
4
6
—
2
5
9
—

діе училища въ стѣнахъ обители. Въ дни воскресные и праздничные воспитанницы принимали дѣятельное участіе при богослуженіи: хоръ воспитанницъ пѣлъ на правомъ клиросѣ попеременно съ лѣвымъ хоромъ сестеръ монастыря; въ чтеніи принимали участіе воспитанницы четырехъ старшихъ классовъ. На первой недѣлѣ Великаго поста и въ постъ Рождественскій предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пр. Богородицы всѣ воспитанницы говѣли и приобщались Св. Таинъ; нѣкоторые же, по собственному желанію, исполняли этотъ христіанскій долгъ и на страстной недѣлѣ.

IV.

Состояніе здоровья воспитанницъ.

Санитарное состояніе училища было сравнительно удовлетворительно: со стороны училища принимались всѣ мѣры къ тому, чтобы помѣщенія воспитанницъ были снабжены достаточнымъ количествомъ чистаго воздуха и содержались въ чистотѣ. Въ хорошую погоду воспитанницы проводили время на открытомъ воздухѣ въ играхъ, какъ лаунъ-тѣнисъ, крокетъ и др., гуляли по городу и его окрестностямъ, были отведены особые часы для гимнастическихъ упражненій и т. п. Въ случаяхъ болѣзни воспитанницы пользовались услугами училищнаго врача. По больничной книгѣ значится слѣдующее число больныхъ: эпидемической заушницей — 17, крупознымъ воспаленіемъ легкихъ — 1, вѣтряной оспой — 4, скарлатиной — 8, золотухой — 11, малокровіемъ — 10, ушибами — 1, болѣзнями органовъ дыханія — 6, зрѣнія — 4, слуха — 2, кожи — 5, пищеваренія — 8, воспаленіемъ зѣва и рта — 47, воспаленіемъ почекъ — 1 и неопредѣленными — 3; всего — 138, изъ нихъ коечныхъ больныхъ 103 и амбулаторныхъ 35. Свирѣпствовавшая въ городѣ скарлатина проникла 24 ноября и въ стѣны училища, но благодаря своевременной изоляціи больныхъ его и попеченію врача, не получила

сильнаго развитія, такъ что не пришлось прибѣгнуть къ такой крайней мѣрѣ, какъ прекращеніе занятій; послѣдній случай заболѣванія скарлатиной (5 декабря) принялъ роковую форму для заболѣвшей: 18 декабря скончалась воспитанница 1 класса Ксенія Галицкая. Изъ числа вышеприведенныхъ 138 больныхъ нѣкоторые (21) угодили въ больницу по прїѣздѣ ихъ съ лѣтнихъ каникулъ и при медицинскомъ осмотрѣ предъ занятіями.

Обстоятельства, благопріятствовавшія и препятствовавшія веденію учебнаго дѣла.

Учебное дѣло въ отчетномъ году въ общемъ находилось въ благопріятныхъ условіяхъ: всѣ наставники по сознанію важности принятыхъ на себя обязанностей добросовѣстно относились къ своимъ работамъ. Къ числу неблагопріятныхъ условій въ данномъ отношеніи слѣдуетъ признать нѣкоторое дробленіе уроковъ между преподавателями, смѣны преподавателей въ теченіе учебнаго года, какъ результатъ ухода нѣкоторыхъ изъ нихъ, опущенія уроковъ, хотя послѣдніе были и не велики и всѣ по уважительнымъ причинамъ, и главнымъ образомъ, скудость средствъ, которыми располагаетъ училище.

Библіотека.

Въ отчетномъ году въ бібліотеку училища пріобрѣтено 212 названій; по хронологическому же каталогу значилось 2450 названій.

Въ фундаментальную и ученическую бібліотеки выписывались слѣдующіе журналы: Русскій Паломникъ, Отдыхъ Христіанина, Юная Россія, Задушевное Слово, Воспитаніе и Обученіе, Природа и Люди, Нива, Родникъ, Востокъ, Богословскій Вѣстникъ, Народное Образованіе, Русская Школа и Русская Мысль.

Средства училища за 1909 экономическій годъ.

Въ отчетѣ за истекшій 1909 годъ приходъ и расходъ училища выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Приходъ.

1) Изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ	4600 р. — к.
2) Отъ Иллукстскаго женскаго монастыря	2600 " — "
3) Отъ Рижской духовной Консисторіи	50 " — "
4) Пособіе сиротамъ изъ Рижскаго епархіальнаго Попечительства	56 " 25 "
5) 3 ⁰ / ₀ свѣчной прибыли отъ церквей Рижской епархіи	1151 " 86 "
6) 0 ⁰ / ₀ съ процентныхъ бумагъ капиталовъ училища	465 " 93 "
7) 0 ⁰ / ₀ по книжкамъ сберегательной кассы	86 " 83 "
8) Отъ Прибалтійскаго православно. Братства	250 " — "
9) За содержаніе и обученіе ученицъ	11480 " 95 "
10) За обученіе приходящихъ ученицъ	262 " — "
11) На первое обзаведеніе со вновь поступающихъ	330 " — "
12) За обученіе нѣмецкому языку	340 " 75 "
13) За обученіе французскому языку	302 " 50 "
14) За обученіе музыкѣ	604 " 50 "
15) Отъ Рижскаго женскаго монастыря	475 " — "
16) Случайные доходы	114 " 50 "
17) Остатокъ наличными отъ 1908 года	1997 " 15 "
<hr/>	
Всего	25.168 р. 22 к.

Сверхъ того неприкосновенный капиталъ училища равнялся — 14.200 р.

Расходъ.

1) На содержаніе личнаго состава	9286 р. 88 к.
2) На содержаніе воспитанницъ пищею	6821 „ 2 „
3) На содержаніе воспитанницъ одеждою и обувью.	1725 „ 47 „
4) На отопленіе	832 „ — „
5) На освѣщеніе	339 „ 2 „
6) На мыло, синьку и соду.	262 „ 25 „
7) На содержаніе прислуги.	1800 „ — „
8) На разные расходы по дому	471 „ 45 „
9) На обзаведеніе учебниками и учебными пособіями	413 „ 84 „
10) На переплетъ книгъ	56 „ 32 „
11) На обзаведеніе училища	367 „ 93 „
12) На бумагу, чернила, карандаши, перья и тетради	92 „ 89 „
13) На матеріалъ для рукодѣлія	35 „ — „
14) На ремонтъ училища	272 „ 49 „
15) На разные расходы	360 „ 60 „
16) На содержаніе больницы.	196 „ 98 „
17) На канцелярскіе расходы	52 „ 27 „
18) На мелочные и непредвидѣнные расходы.	126 „ 92 „
19) На пристройку къ больницѣ	148 „ 40 „
<hr/>	
Всего.	23.661 р. 73 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Изъ событій училищной жизни экстраординарнаго характера слѣдуетъ отмѣтить состоявшуюся въ концѣ учебнаго года поѣздку въ Спасо-Евфросиніевскій Полоцкій монастырь. Въ этомъ паломничествѣ къ мощамъ препод. Евфросиніи, только что предъ тѣмъ перенесеннымъ изъ Кіева, приняли участіе начальникъ училища — игуменія Евгенія съ воспитанницами выпускнаго класса и нѣкоторыми изъ оставшихся другихъ классовъ. Въ Полоцкѣ

молитвы воспитанницъ соединились съ молитвами прибывшаго туда Архипастыря Рижскаго Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, отъ котораго воспитанницы 6 класса получили благословеніе въ предстоящую путь — дорогу жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ свои аттестаты объ успѣшномъ окончаніи курса въ училищѣ. Безъ сомнѣнія, молитвы предъ ракой преподобной подвижницы здѣшняго края, — гдѣ главнымъ образомъ придется работать питомицамъ училища, будутъ имѣть глубокое нравственное значеніе для будущаго юныхъ паломницъ.

Годовщины важныхъ для культурной жизни родины событій не оставались неотмѣченными въ жизни училища. Такъ, въ отчетномъ году 100-лѣтіе со дня рожденія художника русскаго народнаго языка Ал. В. Кольцова, 50-лѣтіе со дня кончины поэта и писателя — ревнителя интересовъ родного народа — Ал. Ст. Хомякова, 300-лѣтіе со дня снятія осады русской святыни — Троице-Сергіевой лавры — были ознаменованы устройствомъ въ первыхъ двухъ случаяхъ литературно-музыкально-вокальных вечеровъ съ соотвѣтствующимъ подборомъ номеровъ программы въ октябрѣ и февралѣ мѣсяцахъ, а въ послѣднемъ случаѣ историческаго чтенія съ туманными картинами въ январѣ.

Вниманіе, которымъ доселѣ пользовалось Иллукстское женское духовное училище со стороны начальствующихъ лицъ учебнаго вѣдомства, выразилось въ отчетномъ году въ посѣщеніи училища въ февралѣ мѣсяцѣ г. Попечителемъ Рижскаго учебнаго округа С. М. Прутченко, который присутствовалъ на молитвахъ воспитанницъ и на урокахъ нѣкоторыхъ преподавателей.

Въ концѣ отчетнаго года разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ объ открытіи съ 1910/11 уч. года при училищѣ седьмого класса. Такимъ образомъ, училище, малое, какъ зерно горчичное, въ началѣ, разрастается и становится постепенно вѣтвистымъ деревомъ.

О состояніи церковно-приходской школы, служащей мѣстомъ практическихъ занятій воспитанницъ училища.

Школа помѣщается въ свѣтломъ и сухомъ наемномъ зданіи и достаточно снабжена наглядными пособіями и учебными средствами.

Учительницей школы со дня ея основанія (1886 г.) состоитъ имѣющая званіе городской учительницы многоопытная и беззавѣтно преданная своему дѣлу О. А. Дорожаевская. Завѣдующимъ школой и ея законоучителемъ состоялъ инспекторъ классовъ дух. училища, свящ. В. Марковъ, а съ его уходомъ — свящ. Г. Залазинскій.

Практическія занятія въ школѣ воспитанницъ велись слѣдующимъ образомъ: всѣ воспитанницы 6 класса поочередно посѣщали школу, гдѣ присматривались къ ходу и методамъ преподаванія. Затѣмъ разъ въ недѣлю одна изъ очередныхъ воспитанницъ давала пробный, по заранѣе выработанному плану, урокъ, на которомъ присутствовали преподаватель дидактики, учительница школы и иногда инспекторъ классовъ, въ присутствіи которыхъ впоследствии происходилъ разборъ урока.

Исправлявшій должность инспектора классовъ,
препод. Влад. Русановъ.