

ПОДОЛЬСКІЯ

ВЪПРАВЛЯЮЩАЯ ВѢДОМОСТЬ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 чисель.



Цѣна годовому издавію съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Сентября

№ 18

1879 года.

ОТДѢЛЬ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

1) *Определение Святейшаго Синода отъ 30 мая—13 юня 1879 года за № 1086 по вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9 юня 1873 года относительно замѣны сборовъ за повышение чинами сборовъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.*

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 минувшаго мая за № 4,323,

съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, указа Правительствующаго Сената, состоявшагося 19 марта текущаго года № 14,455, по вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9—21 іюня 1873 года относительно замѣны существовавшихъ сборовъ за новышеніе чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.

Въ означенномъ указѣ Правительствующаго Сената изложено: „Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи, слушали записку изъ дѣла по рапортамъ г. товарища министра финансовъ отъ 7 и 24 августа 1874 года за №№ 2,898 и 3,229 и отъ 4 августа 1875 года за № 2,962 по вопросу о примѣненіи закона 9—21 іюня 1873 года относительно вычетовъ изъ содержанія, получаемаго на государственной службѣ, какъ къ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній изъ лицъ духовнаго сана, такъ и вообще ко всѣмъ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ духовнаго сана. Приказали: разрѣшенію общаго собранія Сената въ настоящемъ дѣлѣ подлежить вопросъ о примѣнимости закона 9—21 іюня 1873 года къ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ духовнаго сана, въ томъ числѣ и къ тѣмъ изъ нихъ, которыя состоятъ преподавателями духовно-учебныхъ заведеній. Разсмотрѣвъ означенный вопросъ, общее собраніе первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената находятъ, что въ статьѣ 1-й приведеннаго закона постановлено вообще о взиманіи сбора съ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, при возвышеніи получаемаго ими содержанія. Хотя въ той же статьѣ и выражено, что сборъ сей устанавливается взамѣнъ сборовъ взимаемыхъ по 625 ст. Уст. о пошл. за новышеніе чинами, но какъ велѣдъ за тѣмъ (въ пунктахъ 1-мъ—10-мъ) постановлены и подробныя правила взиманія вновь установленнаго сбора, то за симъ законъ о сборахъ за чины и допущенныя имъ изыятія въ уставѣ о пошлинахъ во всякомъ

случаѣ не должны имѣть примѣненія при вновь установлен-
ныхъ вычетахъ изъ содержанія по всеѣмъ тѣмъ предметамъ,
на которые въ законѣ 9—21 іюня 1873 года содержится точ-
ное разрѣшеніе. Обращаясь вслѣдствіе сего къ разсмотрѣнію
тѣхъ основаній, которыя опредѣлены въ 1—10 пункт. ст. 1
означеннаго закона, оказывается, что по смыслу 1 и 9 пункт.
вновь установленному сбору подлежатъ всеѣ лица, состоящія
на государственной службѣ и получающія опредѣленное со-
держаніе, какъ при первоначальномъ поступленіи ихъ на служ-
бу (9 пункт.), такъ и при увеличеніи получаемого по службѣ
содержанія (п. 1). Исключенія изъ этого правила постановлены
въ 1 и 2 примѣчаніяхъ къ пункт. 1, а именно: въ 1-мъ изъ нихъ
постановлено объ изъятіи въ пользу: а) лицъ, опредѣляемыхъ
въ нѣкоторыя должности безъ права на чины и пенсіи, б)
лицъ, занимающихся на службѣ по найму и в) неимѣющихъ
чиновъ канцелярскихъ служителей, а въ примѣчаніи 2-мъ сдѣ-
лано изъятіе для лицъ, исчисленныхъ въ 620 ст. Уст. о пошл.
и пользовавшихся льготою въ отношеніи сбора за повышение
чинами. Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что неимѣніе лицомъ,
состоящимъ на государственной службѣ, чина или даже пра-
ва на полученіе онаго само по себѣ не освобождаетъ это лице
отъ вычета, установленнаго закономъ 9—21 іюня 1873 года,
если только, не имѣя чина, лице это однако же пользуется
правомъ на выслугу пенсіи изъ суммъ государственнаго каз-
начейства, какъ это и разъяснено уже въ указѣ Сената 9 іюля
1876 года, обнародованномъ къ всеобщему свѣдѣнію въ № 74
„собранія узаконеній и распоряженій правительства“ (по 3 и
13 вопросамъ). Признавая по симъ соображеніямъ, что лица
духовнаго сана, опредѣляемыя на государственную службу съ
правомъ на полученіе пенсіи изъ суммъ государственнаго каз-
начейства, не могутъ быть подведены ни подъ одну изъ ка-
тегорій служащихъ, въ пользу коихъ примѣчаніями 1-мъ и
2-мъ къ 1 пункт. 1 ст. допущено изъятіе и что по сему озна-
ченныя лица духовнаго сана, хотя и не имѣютъ чина, дол-

жны на общемъ основаніи подлежать дѣйствію 1 и 9 п. 1 ст. приведеннаго закона, если только опредѣляются въ должности съ правомъ на пенсію изъ государственнаго казначейства, общее собраніе первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената, руководствуясь 52 ст. I т. Осн. Зак., опредѣляетъ: о такомъ разъясненіи закона 9—21 іюня 1873 года, для единообразнаго примѣненія его всѣми мѣстами и лицами, припечатать установленнымъ порядкомъ въ „собраніи узаконеній и распоряженій правительства“. И, по справкѣ, Приказали: объ изложенномъ разъясненіи Правительствующимъ Сенатомъ вопроса о примѣненіи закона 9—21 іюня 1873 года относительно вычетовъ изъ содержанія, получаемаго на государственной службѣ, какъ къ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній изъ лицъ духовнаго сана, такъ и вообще ко всѣмъ, состоящимъ на государственной службѣ лицамъ духовнаго сана дать знать циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства къ надлежащему въ чемъ слѣдуетъ руководству и исполненію.

2) Указомъ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 19 апрѣля 1879 г. за № 1269, дано знать, что за сдѣланныя въ 1878 г. въ пользу церкви Подольской епархіи пожертвованія удостоены благословенія Святѣйшаго Синода слѣдующія лица: м. Кривчика Ушицкаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Савчукъ, с. Карбовки Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Алексѣй Бульба, села Казавчина Балтскаго уѣзда крестьянинъ Мокій Навроцкій, г. Одессы мѣщанка Евфросинія Булгакова, с. Малиновки Проскуровскаго уѣзда крестьянинъ Романъ Николукъ и с. Любомирки Балтскаго уѣзда крестьянинъ Яссонъ Скворонскій.

3) Отношеніемъ г. товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлав-

скаго, отъ 15 мая сего года за № 2236, дано знать, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля сего года Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Св. Синода, пожаловать сей орденъ 3 степени въ награду усерднаго прослуженія двѣнадцати лѣтъ сряду въ должности благочиннаго священникамъ: Проскуровскаго уѣзда с. Олешина Харитону Морачевичу и Ольгопольскаго уѣзда с. Хрустовой Андрею Литвиновскому.

4) Всемилостивѣйше пожалованы 28 мая 1879 года орденами преподаватели Подольской духовной семинаріи: Николай Яворовскій—св. Анны 3-й степени и Семень Громачевскій—св. Станислава 3-й степени.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, преподано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности: вдовѣ тайнаго совѣтника Аннѣ Глѣбовой за пожертвованіе въ пользу церкви с. Пасата Балтскаго уѣзда 100 р., Проскуровскаго уѣзда с. Кременной прихожанамъ за приобрѣтеніе въ приходскую церковь двухъ священнослужительскихъ облаченій въ 126 р., того же уѣзда с. Гелегинець прихожанамъ за пожертвованіе на устройство вокругъ церкви ограды 196 р. 35 коп., Летичевского уѣзда с. Загинець прихожанамъ за пожертвованіе на устройство иконостаса 668 р. и того же уѣзда с. Янковецъ прихожанамъ за пожертвованіе на покраску крыши на церкви 122 р. 5 коп.

Рукоположены а) во священники: бывшій учитель Приворотскаго духовнаго училища Павелъ Ждановъ въ с. Луку Винницкаго уѣзда и окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Михаилъ Бартовскій въ с. Русановцы Летичевского уѣзда и б) въ іеромонахи Каменецкаго первокласснаго Троицкаго монастыря іеродиаконъ Іаннуарій.

Определены а) на настоятельское мѣсто: и д. надзирателя Каменецкаго духовнаго училища Теофилактъ Голубовичъ въ с. Ильяшовку Литинскаго уѣзда, *б) на псаломщицкія мѣста:* студентъ Подольской духовной семинаріи Михаилъ Яновскій въ с. Селище Винницкаго уѣзда, окончившій курсъ Уманскаго духовнаго училища Дometій Молчанскій въ с. Чаусову Балтскаго уѣзда, почетный гражданинъ Софонія Ломиковскій въ с. Потокъ Брацлавскаго уѣзда, безмѣстный причетникъ Сильвестръ Терлецкій въ с. Завалье Каменецкаго уѣзда и причетнической сынь Захарія Раковецкій въ с. Слободку Михалковскую Летичевского уѣзда.

Утверждены въ должности благочинныхъ въ 3 округъ Брацлавскаго уѣзда с. Нестерварки священникъ Іоаннъ Брэдучанъ, въ 1 округъ Винницкаго уѣзда священникъ с. Селищъ Николай Козловскій и въ 6 округъ того же уѣзда м. Станиславчица священникъ Логгинъ Змачинскій.

Разрѣшено: въ с. Доброгорщъ Проскуровскаго уѣзда пристроить къ церкви новую деревянную колокольню, въ с. Старой Сутискѣ Винницкаго уѣзда покрасить новую деревянную церковную ограду, въ с. Ружичанкѣ Проскуровскаго уѣзда поднять на каменное основаніе зданіе церкви, настлать новые полы въ церкви, покрыть куполь новою жестію и покрасить куполь и всю церковь снаружи, въ с. Кременной того же уѣзда исправить и покрасить крышу на церкви и колокольнѣ, въ с. Литкахъ Летичевского уѣзда устроить новый иконостасъ и раскрасить внутри переднюю и среднюю части храма, въ с. Димитрашковкѣ Ольгопольскаго уѣзда раскрасить внутри церковь и покрасить крышу на ней, въ м. Томашполѣ Ямпольскаго уѣзда исправить желѣзную крышу на церкви и покрасить и позолотить надкупольные кресты и въ с. Мелешковѣ Гайсинскаго уѣзда покрасить крышу на церкви и колокольнѣ.

Перемѣщены: Проскуровскаго уѣзда с. Новаго Села священникъ Василій Желиховскій въ с. Коначовку Летичевского уѣзда, Литинскаго уѣзда с. Дессеровки священникъ Владиміръ Го-

дубовичъ въ с. Остапковцы Проскуровскаго уѣзда, Винницкаго уѣзда с. Люлинецъ священникъ .Теодосій Сухоставскій въ с. Премошаницу Могилевскаго уѣзда, Брацлавскаго уѣзда с. Войтовки и. д. 2 псаломщика Михаилъ Шаркевичъ на перво-псаломщицкое мѣсто въ с. Селище того же уѣзда.

Уволенъ за штатъ: Летичевскаго уѣзда с. Великой Деражни священникъ Андрей Мацѣвичъ.

Умершіе исключены изъ списковъ по духовному вѣдомству: Винницкаго уѣзда с. Селищъ и. д. псаломщика діаконъ Алексій Романовичъ и Гайсинскаго уѣзда с. Шляховой и. д. 2 псаломщика Михаилъ Осинскій.

Собрано и отослано въ Главное и мѣстныя Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ пожертвованій благочинными: 4 округа Гайсинскаго уѣзда протоіереемъ Е. Ефремовичемъ 10 р., 5 округа Летичевскаго уѣзда протоіереемъ М. Гербановскимъ 4 р. 7 к. и отъ Подольскаго Архіерейскаго домоуправленія 10 р. 10 к., итого 24 р. 17 к. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 13.345 р. 45 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1) Съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, объявляется окончившимъ курсъ семинаріи или духовныхъ училищъ, что при заштатномъ Троицкомъ, что надъ Збручемъ, монастырѣ открыто училище для четырехъ мальчиковъ сиротъ духовнаго вѣдомства и дѣтей крестьянъ, живущихъ вблизи монастыря, съ жалованьемъ учителю при монастырскомъ столѣ, квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи 75 р. въ годъ.

2) На основаніи опредѣленія Консисторіи отъ ²²/₂₆ іюня сего 1879 г. объявляется для свѣдѣнія духовенства о розыскивас-

момъ съ 1877 г. іеродіаконъ Макаріѣ, съ тѣмъ, что если бы гдѣ либо мѣсто пребыванія его открылось, то чрезъ мѣстнаго благочиннаго учинено было бы распоряженіе, при содѣйствіи мѣстныхъ гражданскихъ властей, объ отправленіи его—Макарія въ Консисторію для объявленія ему указа Св. Синода отъ 30 сентября 1877 г. за № 3001 о сложеніи съ него за праздношатательство іеродіаконскаго сана и монашества.

3) Бывшій на псаломщицкомъ мѣстѣ въ с. Зеленчѣ Каменецкаго уѣзда священникъ Флавіанъ Илличъ, запрещенный въ священнослуженіи и рясоношеніи, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ 8 мая сего года, за нетрезвость, вслѣдствіе чего подвергся падучей болѣзни, высланъ въ богадѣльню при Бершадскомъ монастырѣ. Но настоятель Бершадскаго монастыря донесъ, что священникъ Илличъ 3 іюля ушелъ изъ богадѣльни и неизвѣстно гдѣ находится, и посему, на основаніи опредѣленія Консисторіи, утвержденного Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, объявляется духовенству епархіи къ должному исполненію, что если означенный священникъ Илличъ появится въ какомъ либо приходѣ, то причтъ немедленно распорядился бы отправить его въ Бершадскую богадѣльню и донесъ бы въ то же время Консисторіи.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ.*

Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей *Евгеній Стружмскій.*

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Сентября № 18 1879 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

НА ДЕНЬ УСТАНОВЕНІЯ ЧЕСТНЫЯ ГЛАВЫ ЧЕСТНАГО СЛАВНАГО
ПРОРОКА, ПРЕДТЕЧИ И КРЕСТИТЕЛЯ ГОСПОДНЯ ІОАННА.

Нынѣ, бл. слух., мы совершаемъ празднество, которое имѣеть нѣкоторыя особенности въ сравненіи съ другими праздниками. Не особымъ только составомъ чтеній, молитвъ и пѣній отличается нынѣшній день, и не однимъ только именемъ святаго, но и еще новою особенностію: разумѣемъ постъ, который св. церковь сочла достойнымъ и благоприличнымъ соединить съ нынѣшнимъ празднествомъ въ честь св. Іоанна Крестителя. Важныя причины и святыя намѣренія имѣла св. церковь, соединяя празднество св. Іоанну съ постомъ.

И мы не малую пользу приобрѣтемъ для души своей, если внимемъ въ эти причины и въ эти святыя намѣренія; пожертвуемъ же нѣсколькими минутами на размышленіе о томъ,

почему и для чего св. церковь, наша великая мать и путеводительница, озаряющая насъ свѣтомъ незаходимаго солнца—Иисуса Христа, съ воспоминаніемъ кончины Предтечи Господня соединила пощеніе.

Самый случай настоящаго праздника такой, что онъ самъ собою внушаетъ вѣрующимъ христіанамъ сокрушеніе духа и умерщвленіе плоти. Что это былъ за случай? Это кончина св. Іоанна. Не было бы намъ причины сокрушаться, если бы эта кончина совершилась естественнымъ образомъ; еще менѣе было бы причины омрачаться скорбію, если бы эта кончина была такая, какую заслужилъ св. Предтеча Господень своими дивными подвигами, если бы она была такою, какой удостоены праведный Энохъ и св. Ілія: напротивъ въ такомъ случаѣ намъ надлежало-бы какъ можно болѣе радоваться и торжествовать. Но кончина Іоанна была мученическая: св. Іоанну усѣнута честная глава! Могли бы мы еще быть болѣе или менѣе равнодушными, если бы такую смертію окончилъ свое житіе какой нибудь грѣшникъ, или, по крайнѣй мѣрѣ, обыкновенный человѣкъ. Но такую смерть вкусилъ Іоаннъ!—Тотъ самый Іоаннъ, о которомъ еще за нѣсколько лѣтъ до его рожденія предсказалъ самъ Богъ, устами своего Пророка, что этотъ земной Ангель Господень предъидетъ предъ лицомъ Сына Божія и устроитъ путь Ему (Малах. 3, 1. Лук. 7, 27.); тотъ самый Іоаннъ, который былъ денницею незаходимаго солнца—Искупителя нашего Иисуса Христа, тотъ самый Іоаннъ, о которомъ сама Истина, Иисусъ Христосъ, засвидѣтельствовалъ, что *болій въ рожденныхъ женами Іоанна Крестителя никтоже есть* (Лук. 7, 28.).

Обратимъ же, бл. слуш., вниманіе на поводъ и обстоятельства, по которымъ честная глава великаго праведника была усѣчена. Былъ день рожденія Ирода, Іудейскаго правителя. Онъ отерылъ пиршество и созвалъ къ себѣ гостей. Когда гости и хозяинъ пресытились яствами и напитками, явилась предъ собраніемъ, дочь Иродіады: Иродіада была жена Филиппа

па, брата Иродова. Своимъ плясаніемъ дѣвица такъ угодила Ироду, что онъ, упоенный виномъ, поклялся дать ей все, чего только она попроситъ у него. Дочь обратилась къ матери, которая, какъ лъвица, ярилась на праведника Іоанна зато, что онъ обличалъ незаконный ея союзъ съ Иродомъ. По навѣтамъ ея, Іоаннъ уже былъ заключенъ Иродомъ и содержался въ темницѣ. Теперь, пользуясь случаемъ-безумной клятвой Ирода, Иродіада наущаетъ вѣтреную свою дочь, чтобы она просила у Ирода Главы Іоанна Крестителя. Недостойный правитель опечалился: конечно не потому, чтобы онъ живо сознавалъ невинность и великіе подвиги Предтечи Господня, потому что въ такомъ случаѣ онъ еще прежде не заключилъ бы его въ темницу, а потому, заключаетъ Евангелистъ Матѳей, что онъ боялся народа, который видѣлъ въ Іоаннѣ великаго Пророка (14.). Несмотря однакожь на это, чувственность дотога ослѣпила Ирода, что онъ послалъ въ темницу палача, который отсѣкъ и подалъ на блюдѣ честнѣйшую главу св. мужа дочери безчестнѣйшей матери! Видите ли теперь, бл. слуш., что было причиной смерти Предтечи Господня? Это слѣпая страсть человѣка, это низкая чувственность, это пресыщеніе чрева, это необузданность плоти и слѣдствіе всего этого—духовная слѣпота, помраченіе ума, заглушеніе совѣсти, потеря воли и власти надъ собою. Устанавливая празднество въ воспоминаніе такой кончины св. Іоанна, не естественно ли св. церковь должна была расторгнуть, такъ сказать, это празднество скорбію и соединить его съ постомъ, какъ тѣлеснымъ, такъ еще болѣе духовнымъ. Подлинно, если гдѣ, то здѣсь попреимуществу мы можемъ со всею ясностію видѣть, до какихъ гибельныхъ слѣдствій доводятъ насъ наши страсти, наша чувственность, наше воздержаніе. Слепая и незаконная любовь Ирода къ Иродіадѣ заставила его заключить праведника въ темницу, но та же любовь, при помощи вина, причинившая ему ослѣпленіе, заставила его наконецъ принести главу праведника въ даръ недостойной плясавицѣ. Можемъ ли, при воспоминаніи сего

ужаснаго и мрачнаго произшествія не возскорбѣть всею душою и все́мъ сердцемъ объ испорченности, о грѣховности нашей? Можемъ ли, при глубокомъ размысленіи о семъ, не возложить на нашу плоть, на наши страсти, спасительной узды поста? Кто истинный сынъ св. церкви, тотъ безъ сомнѣнія свято исполнить требованіе своей матери.

Но вникнемъ еще, чѣмъ особенно отличалась жизнь Крестителя Господня, потому, что и тутъ заключается немалое побужденіе къ тому, что бы мы—чада православной Христовой церкви, освятили настоящій день духовнымъ и тѣлеснымъ постомъ. Св. Іоаннъ отличался высокимъ подвижничествомъ, дивнымъ лишеніемъ себя пищи, питія и всего, что хотя сколько нибудь можетъ льстить нашей плоти. Онъ провоздавалъ жизнь въ пустынѣ необитаемой, безводной, бесплодной, не приступной и неизмѣнной, какъ говоритъ св. Златоустъ (Хр. чт. 1827. ч. 3. В.) ни деревъ, ни другихъ растений и травъ. Онъ не имѣлъ ни хлѣба, ни вина, ни мягкаго ложа. Онъ жилъ въ каменной пещерѣ и полъ служилъ для него и столомъ и скамьею, и ложемъ. Онъ носилъ одежду изъ верблюжьяго волоса и опоясывалъ тощія чресла свои кожанымъ поясомъ; питался одними акридами и дикимъ медомъ (Матѳ. 1,6). Вообще до того умерщвлялъ плоть свою, и отказывалъ себѣ во всемъ, что самъ Спаситель выразился объ немъ такъ: *приде Іоаннъ ни ядый, ни пій* (Матѳ. 11, 18).

И такъ, благоприлично ли было бы, слуш., бл. если бы мы настоящій день, посвященный въ честь великому подвижнику Божію, проводили въ невоздержаніи, если бы мы давали волю своимъ страстямъ, прихотямъ, злымъ наклонностямъ и привычкамъ? Нѣтъ, бл. слуш., не того ожидаетъ отъ насъ св. церковь. Св. Іоаннъ во всю жизнь свою не употреблялъ лакомыхъ снѣдей, какія нынѣ въ изобиліи употребляются: св. церковь внушаетъ не употреблять въ день, ему посвященный, пищи и питія, которыя бы располагали насъ къ чувственности. Св. Іоаннъ не носилъ другой одежды, кромѣ верблюжей, а мы

въ честь и подражаніе ему, будемъ по крайнѣй мѣрѣ менѣе удовлетворять суетнымъ прихотямъ моды, а лучше позаботимся о томъ, чтобы прикрыть и обезопасить тѣло нищаго, едва—едва достающаго себѣ рубище. Іоаннъ отъ всего отказывался и ничего у себя не имѣлъ: мы по крайней мѣрѣ не станемъ приковывать свое сердце къ тлѣннымъ вещамъ до ослѣпленія, до попранія правъ ближняго и долга справедливости, до забвенія о Богѣ, о Его любви къ намъ и правосудіи. Св. Іоаннъ умертвилъ въ себѣ всѣ страсти, а мы, каждый изъ насъ, дадимъ обѣтъ постоянно заботиться объ искореніи въ себѣ той страсти, которая по преимуществу нами движетъ и затворяетъ намъ врата царствія Божія. Сего отъ насъ требуетъ св. церковь, мать наша, и требуетъ весьма справедливо и умѣтно; сего отъ насъ требуетъ св. Предтеча Іоаннъ, величайшій постникъ и подвижникъ, которому нынѣ была усѣкнута глава по дѣйствию необузданныхъ страстей; сего отъ насъ требуетъ нашъ долгъ—слушаться велѣній нашей матери церкви и чтить память святыхъ подражаніемъ ихъ подвигамъ и св. жизни; сего отъ насъ требуетъ собственное благо, собственное счастье: ибо и св. церковь, и нынѣ празднуемый угодникъ божій требуютъ отъ насъ того, что существенно необходимо для нашего спасенія Аминь.

Каѳедральный протоіерей *Теодоръ Войтковскій.*

С Л О В О

въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, всея Россіи, и Наслѣдника Его, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича.

*Бога бойтеса, Царя чтите (1
Петр. II, 17).*

Заповѣди о страхѣ Божіемъ и о почитаніи царя находятся между собою въ самой тѣсной, непосредственной связи, какъ

причина и слѣдствіе: кто боится Бога, благоговѣтъ искренно предъ Его страшнымъ и святымъ именемъ, тотъ не можетъ не почитать царя, поставленнаго Богомъ (Притч. VIII, 15, 16); и наоборотъ, кто рѣшается возражать и возставать противъ царской власти, тотъ уже несомнѣнно отступилъ отъ Бога и исторгъ изъ сердца своего корень всѣхъ добродѣтелей страхъ Божій (Притч. IX, 10). На такую связь этихъ двухъ заповѣдей указываетъ намъ и слово Божіе, когда ставитъ ихъ рядомъ, въ непосредственномъ сближеніи одну съ другой: *Бога бойтесь, Царя чтите*, внушаетъ намъ св. ап. Петръ; *воздадите Кесарева, Кесареви: и Божія Богови* (Мѣ. XXII, 21), заповѣдуетъ своимъ послѣдователямъ самъ Спаситель.

Братъ, возл! Нужно ли доказывать, что такая связь дѣйствительно существуетъ между этими двумя заповѣдями? Радуюсь, если не нужно; но надѣюсь, что не будетъ это излишне, по крайней мѣрѣ, для тѣхъ, которые, по словамъ пророка, *имѣютъ очи, чтобы не видѣть* (Ис. VI, 9). Исторія всѣхъ временъ и народовъ, отъ начала міра и до нашихъ дней, со всею очевидностію свидѣтельствуетъ, что противники царской власти, враги престола и отечества, всегда были и врагами Божіими, врагами святой церкви, врагами истинной добродѣтели. Такъ, по свидѣтельству слова Божія, и избраннаго Богомъ еврейскаго царя Саула, *безчествоваша только сынове погубельнии* (Цар. X, 27), т. е. люди безнравственные, исторгшіе изъ сердца своего страхъ Божій (1 цар. I, 12—16). И нынѣ, увы, ежедневный опытъ убѣждаетъ насъ въ этой, не подлежащей сомнѣнію истинѣ: и въ наше время не кроткіе овцы стада Христова, не истинные сыны и дщери церкви и отечества, не проповѣдники Евангельской любви и христіанскаго благочестія дерзаютъ возвышать голосъ свой противъ преобладающей власти; а жалкіе самолюбцы, низкіе убійцы изъ за угла вѣрныхъ слугъ церкви, престола и отечества, безсовѣтные поджигатели цѣлыхъ городовъ и весей, ночные воры и грабители государственной казны на большихъ дорогахъ съ ножомъ и револьверомъ въ рукахъ, развратники,

хвастающіеся своимъ нравственнымъ безобразіемъ, какъ волны свирѣпыхъ моря востыпающе на показъ всему міру своя стыднѣя (Иуд. 23); безбожники, дерзающіе говорить не только въ сердцѣ своемъ, но и публично устами и дѣлами: *нѣтъ Бога, нѣтъ ничего священнаго*; дикари, непризнающіе никакихъ законовъ и руководящіеся только требованіями животной похоти. А онъ сынъ погибельный (да будетъ забвено на вѣки имя его!), достойный представитель этого безобразнаго скопища, дерзнувшій поднять свою преступную руку на Помазанника Божія, развѣ не заявилъ, хвастаясь предъ судомъ, въ слухъ всего міра, что онъ хотя и крещенъ въ православной вѣрѣ, но *религіи не признаетъ?* О, горе намъ! *добро бы было ему, аще не бы родился человекъ той!....* (Мѣ. XXVI, 24).

Но, брат. возл., если такъ, если отступленіе отъ Бога, если недостатокъ прочнаго религіознаго воспитанія породилъ этихъ изверговъ, позорящихъ русскую землю, то напрасно мы стоимъ въ недоумѣніи, напрасно разводимъ руками и прикидываемся непонимающими причины, откуда занесена къ намъ эта язва; напрасно, умалчивая о себѣ, мы указываемъ на западъ, какъ на адское исходище этого тлетворнаго повѣрія: мы виновники этой язвы и, по слову пророка, *неправды наши сдѣлались мученіемъ для насъ* (Иезек. XVIII, 30). *Отъ насъ изыдоша и бѣша отъ насъ эти губители земли русской*: отъ насъ они родились, въ нашихъ семействахъ они выкормлены; въ нашихъ школахъ воспитаны; наша наука и литература напоили ихъ, до тошноты и одуренія, ядомъ безбожія; наше общество поддержало ихъ на этомъ ложномъ пути; наши блюстители общественнаго порядка и благочинія допустили ихъ осуществить свои преступные замыслы на улицахъ и площадяхъ... О, не ошибусь, если скажу, что они составляютъ только крайнее обнаруженіе того зла, которое нечуждо и намъ, которое давно уже развѣдаетъ и нашу жизнь во всѣхъ ея сферахъ. Но вотъ долготерпѣніе Божіе истощилось: *Господь съ небесе прииме на землю русскую, чтобы видѣть аще есть разумѣвая или взыскавая Бога*. И что же онъ увидѣлъ?

все уклонилися, вкупѣ неключими быша.... (Псал. XIII, 2, 3). Брат. возл! при мысли о современныхъ страданіяхъ нашего отечества, невольно приходятъ на память слова Господа, сказанныя нѣкогда чрезъ пророка развращенному народу еврейскому: *се вси вы отъ раждиваете, и укрепляете пламень; ходите свѣтомъ отъ вашего, и пламенемъ его же разжигаете: Мене ради быша сія вамъ....* (Ис. L, 11).

Но взглянемъ ближе и, по возможности, безпристрастно на окружающую насъ дѣйствительность. Вотъ семейство, именующее себя православнымъ и русскимъ. Относится небрежно къ обязанностямъ религіи здѣсь вошло въ моду (ибо у насъ и религія подлежитъ прихотливому вліянію моды): представители семейства, отцы и матери, рѣдко ходятъ въ храмъ Божій, а если и ходятъ, то наичаще не для одной молитвы; дома Богу не молятся или почти не молятся, извиняясь обыкновенно тѣмъ, что они молятся „духомъ;“ дѣтей тоже не заставляютъ молиться, ибо что же они понимаютъ; о Богѣ и святыхъ Божіихъ въ семьѣ не говорятъ, ибо это такъ безсодержательно и скучно, да и не принято въ „порядочномъ“ обществѣ; слова Божія и сами не читаютъ и дѣтямъ не даютъ, ибо оно забиваетъ только голову и ничего не даетъ для „развитія;“ постовъ, установленныхъ Святою Церковію, не соблюдаютъ, ибо и это не принято въ обществѣ, да и при томъ, развѣ, говорятъ, есть различіе „между рыбьей и воловой костью;“ праздники церковные, не возбуждая ни священныхъ, радостныхъ восторговъ о Богѣ Спасителѣ, ни слезъ покаянія о содѣянныхъ грѣхахъ, отличаются отъ дней будничныхъ развѣ только тѣмъ, что въ эти священные дни больше ѣдятъ и пьютъ, больше спятъ, лучше наряжаются; торжественнѣе совершается смѣхъ и болтовня о всякомъ вздорѣ, на канунѣ продолжительнѣе бываетъ игра въ карты, а вечеромъ въ самый праздникъ, бываетъ многочисленное собраніе въ театрѣ и клубѣ (1).... А что же дѣти?

(1) Ср. Церк. Вѣстникъ 1879 г. № 31, ч. неофиц.

О, несчастные дѣти! они, конечно, смотрять на родителей и учатся быть небрежными и разсѣянными въ дѣлахъ вѣры и благочестія; учатся забывать Бога и относиться съ пренебреженіемъ къ св. церкви и ея служителямъ. О, родители! будетъ время, когда вы горько восплачете о себѣ и о чадахъ вашихъ, ибо вы легкоувѣрно, съ презрѣніемъ отнеслись къ заповѣди Господа: *оставите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не браните ихъ: таицаъ бо есть царство Божіе* (Мр. X, 14)

Скажите послѣ этого, кого такія дѣти будутъ бояться, предъ кѣмъ и чѣмъ они будутъ благоговѣть, если они не научились бояться Бога и благоговѣть предъ Его Святымъ именемъ?... Вотъ гдѣ зародышь того погубнаго ученія, все содержаніе котораго исчерпывается этими двумя словами: *долой авторитеты!* Помните же, несчастные отцы и матери семействъ, что и вашъ родительскій, священный авторитетъ „съ насмѣшкой злобною“ безжалостно будетъ разбитъ вашими же собственными дѣтьми... Но что я говорю о будущемъ? О, несчастные родители! вашъ авторитетъ и нынѣ уже низвергнуть тѣми, которые устремились къ ниспроверженію царскаго престола и св. церкви, и я боюсь, что уже близки тѣ времена, о которыхъ говорилъ Спаситель: *возстанутъ чада на родители, и убьютъ ихъ* (Мѣ. X, 21).

Но прослѣдимъ далѣе, по возможности, безпристрастно исторію обученія и воспитанія нашего молодаго поколѣнія. Вотъ дитя начинаетъ *разсуждать* (и, Боже мой, какъ оно уже разсуждаетъ)!... пора и за науку взѣться. Принсѣивается домашній учитель, свободный, конечно, отъ всякихъ предразсудковъ и семинарской рутины; разсуждающій непремѣнно самостоятельно, независимо отъ всякихъ авторитетовъ, даже священныхъ; знающій основательно, конечно, всѣ предметы, кромѣ закона Божія; по общему признанію, „порядочный господинъ“, „довольно развитый малый“ и... начинается развитіе... Подъ руководствомъ такого учителя, который тоже никогда не молится, дитя занимается успѣшно по всѣмъ предметамъ, только

никакъ не можетъ выучить утреннихъ молитвъ и вечернихъ: „да и правду сказать“, разсуждаетъ сердобольный родитель, „зачѣмъ ихъ такъ много? зачѣмъ ихъ, наконецъ, заучивать наизусть и забивать ими напрасно голову дитяти? Вѣдь, не произнося длинныхъ молитвъ, я могу молиться въ душѣ“!.. Подъ впечатлѣніемъ такихъ разсужденій, дитя, въ свободное, конечно, отъ занятій время, заучиваетъ машинально, кое-какъ святыя молитвы, проклиная въ душѣ, въ полномъ согласіи съ родителями и учителемъ, и школу, въ которую оно готовится поступить, и варварскую программу, которую требуется отъ поступающихъ знаніе этихъ „длинныхъ и скучныхъ“ молитвъ... Но вотъ съ запасомъ такихъ солидныхъ знаній, дитя является въ школу: первое появленіе законоучителя, да еще въ священническомъ одѣяніи, о которомъ дитя слышало такъ много поучительнаго еще дома, уже производитъ на новаго „школьника“ отталкивающее впечатлѣніе, ибо ему извѣстно, что этотъ странный человѣкъ будетъ спрашивать его о томъ, что ему преподано кое-какъ; будетъ обучать его тому, что не приноситъ существенной, осязательной пользы, безъ чего совершенно можно обойтись въ „порядочномъ“ обществѣ... И вотъ почему въ школѣ дѣти даже высоко-образованныхъ, христіанскихъ родителей начинаютъ считать законъ Божій ниже всѣхъ другихъ предметовъ, съ сомнительнымъ уваженіемъ относиться къ законоучителю и преподаваемому имъ предмету, заявляя свое пагубное настроеніе крайнею небрежностію въ классной молитвѣ, требуемой уставомъ заведенія; уклоненіями отъ общественной, церковной молитвы, насмѣшками надъ церковной проповѣдію, о бесполезности которой иногда заявляютъ и самому проповѣднику... Такъ совершается въ школѣ религиозное воспитаніе!

По закону Божію заучиваютъ, опять, только кое-что и кое-какъ къ экзамену, чтобы перейти въ старшій классъ, точно китаецъ, обязанный знать „государственную“ религію только для экзамена, которымъ однако же въ душѣ блвааетъ все равно, — вѣрить ли въ Будду, или въ Тао, или вѣрнѣе ни во что

не вѣрять... Такъ, увы, пагубный путь, на который ступило дитя еще подъ кровлею родительскаго дома, все болѣе и болѣе увлекаетъ его на просторную, широкую дорогу, гдѣ со всѣхъ сторонъ, все твердитъ ему; „долой авторитеты!...“ Въ обществѣ онъ слышитъ легкомысленныя понятія о Богѣ; по книгамъ знакомится съ свободными взглядами на св. церковь и ея учрежденія, а въ школѣ практикуетъ эту науку насмѣшками надъ „батюшкой“ и его поученіями... Наконецъ, молодой мыслитель дѣлается интереснымъ, бойкимъ собесѣдникомъ въ „порядочномъ“ обществѣ, гдѣ его называютъ даже „довольно развитымъ малымъ“, ибо онъ такъ прекрасно опровергаетъ безсмертіе души и загробную жизнь, такъ основательно доказываетъ, что законъ Божій есть вымысль, что храмы Божіи—безползныя зданія, что „батюшки“—тунеядцы, что монастыри—сбродъ лѣнивцевъ и пьяницъ, что праздники церковныя—одна побрякка для лѣнтяевъ, что посты, установленныя св. церковію, вредны для здоровья и подлежатъ уничтоженію, какъ предрасудокъ (2)... И слушаютъ родители, слушаютъ знакомые эту бойкую проповѣдь, не разсуждая о томъ, что-то дальше будетъ.... О, что дальше будетъ!... Послѣ отступленія отъ Бога, послѣ такого глумленія надъ св. церковію и ея учрежденіями, развѣ можетъ оставаться еще что нибудь, надъ чѣмъ нельзя было бы глумиться?!... Ибо, скажу словами апостола, *нѣсть сія премудрость свѣше нисходящи, но земна, душевна, бжсовска* (Іак. III, 15). О, знайте же родители, что ваше дѣтище начало говорить уже такимъ языкомъ, котораго *никтоже можетъ отъ человекъ укротити: неудержимо бо зло, исполнь яда смертаносна* (Іак. III, 8)“.

Послушайте, послѣ глумленія надъ властію св. церкви, ваше чадо уже начинаетъ глумиться надъ всякою властію, надъ всякимъ разумнымъ ограниченіемъ его разнузданности: его тяготитъ уже докучливая опека воспитателей, его стѣсняетъ уже вашъ родительскій надзоръ, его уже возмущаютъ даже общественныя приличія... Все потеряно!... Смотрите, для

(2) Церк. вѣст. 1879 г. № 31, ч. неоф.

этого бойкаго оратора, которымъ вы такъ простодушно восхищались, уже тѣсна ваша гостинная: ему нужна широкая улица и многолюдная площадь; ему нужны многочисленныя толпы народа... Прощай родительскій кровъ!... О, послушайте, послушайте теперь этого оратора, дослушайте до конца его изступленную рѣчь! Перелистывая бойко умныя книжки, захваченныя изъ вашей же библиотеки, онъ трактуетъ о началахъ семейнаго быта и проповѣдуетъ гражданскій бракъ; онъ разсуждаетъ о правахъ собственности и возмущается неравномѣрностію распредѣленія имущества; онъ осуждаетъ власть государственную и находитъ страннымъ, зачѣмъ эта власть сосредоточена въ однихъ рукахъ, на какомъ основаніи она самодержавно управляетъ цѣлыми милліонами разумно свободныхъ существъ; кто присвоилъ ей право издавать законы, ограничивающіе вольность и своеволіе подданныхъ... Въ заключеніе обѣщая народу „землю и волю“, кричитъ онъ, въ припадкѣ умоизступленія: „Впередъ! Долой авторитеты!“ и съ бѣшеною яростію устремляется къ ниспроверженію престола царскаго... О, этотъ пагубный путь, послѣдняя котораго зрятъ во дно адаво! (Притч. XVI, 25). *Да будетъ онъ тма и ползокъ; да будутъ все идущіе этимъ путемъ, яко прахъ предъ лицемъ вѣтра и Ангель. Господень оскорбился ихъ* (Псал. XXXIV, 5—6!... О, страшенъ этотъ путь! смотрите, какъ обильно полить онъ кровію и слезами вѣрныхъ слугъ церкви, престола и отечества!... Храбрый Мезенцовъ! благородный Крапоткинъ! и вы пріяли вѣнецъ мученическій на этомъ кровавомъ пути!... О, великодушный Монархъ, любвеобильный Отецъ отечества! и на Тебя три раза поднималась уже рука преступника; и надъ Тобой три враты носилась уже тѣнь смертная!...

Братъ возл! Отцы и матери семействъ! Се нынѣ тѣни невинно пострадавшихъ мучениковъ съ мольбою вопіють къ намъ: „научите дѣтей своихъ бояться Бога, и они будутъ почитать царя!“ Братъ возл! Души христіанскія, православныя, русскія! Вотъ кровь невинно—убитыхъ, не на полѣ ратномъ, не въ борьбѣ съ иноземными вра-

гами,—внѣ предѣловъ отечества, а на нашихъ улицахъ, среди мирнаго населенія, какъ невинная кровь Авеля праведнаго, вопіеть къ Богу объ отмщеніи, грозно поучая насъ: боящіеся Бога! *Чтите царя!* Непочитающіе царя! *Бога убойтесь!* Прислушайтесь къ голосу собственной совѣсти;—и она твердить: „покайтесь! да не взыщется вина крови этихъ невинныхъ страдальцевъ на васъ и на чадахъ вашихъ“!...

О, согрѣшихомъ, беззаконновахомъ и неправдовахомъ предъ Тобою, преблагій Владыко! Доколы, Господи, забудеши насъ до конца, доколы отвращаеши лице Твое отъ насъ (Псал. XII)! Не помяни нашихъ беззаконій первыхъ: скоро да предварятъ ны щедроты Твоя Господи, яко обнищавомъ зѣло. Помози намъ, Боже Спасителю нашъ, славы ради имени Твоего (Псал. LXXVIII, 8—6), яко Богъ милости и щедротъ и человеколюбія еси и Тебѣ славу возсылаемъ во вѣки вѣбовъ. Аминь.

Ректоръ Подольской духовной семинаріи,

Протоіерей *Митрофанъ Сымашкевичъ.*

НА ЧЕМЪ ОСТАНОВИЛОСЬ У НАСЪ ДѢЛО О СВѢЧНОЙ ОПЕРАЦІИ И КАКЪ ЛУЧШЕ ЕГО ПОСТАВИТЬ?

Со введенія преобразования духовно-учебныхъ заведеній, духовенство было призвано къ обезпеченію этихъ заведеній въ своей епархіи частію на средства церковныя, а частію на свои собственныя. Но въ виду увеличивающихся потребностей, тотъ и другой источникъ началъ изсякать и духовенство должно было призадуматься надъ изысканіемъ другихъ средствъ къ удовлетворенію нуждъ своихъ учебныхъ заведеній. Такой новый источникъ сталъ опредѣляться въ свѣчной операціи, отъ которой предполагалось получить доходъ раньше поступления свѣчь въ церковь для раздробительной продажи, именно: тотъ доходъ, который теперь поступалъ въ частныя руки свѣчныхъ торговцевъ. Различно рѣшался вопросъ объ открытіи указаннаго источника, но всѣ эти рѣшенія можно привести къ двумъ ка-

тегоріямъ: въ большинствѣ епархій, гдѣ возбуждался вопросъ о свѣчной операціи, въ рѣшеніи его приходили къ мысли объ открытіи епархіального свѣчнаго завода; меньшинство остановилось на подрядномъ способѣ веденія свѣчной операціи, въ томъ числѣ и духовенство Подольской епархіи. Бывшій епархіальный Съездъ въ январѣ 1878 года предоставилъ подрядъ съ торговъ для снабженія церквей и монастырей Подольской епархіи свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска за московскимъ 1 гильдіи купцомъ Константиномъ Калугинымъ. Бывшій Преосвященный Θεогностъ, по представленіи ему дѣла объ этомъ подрядѣ на церковныя свѣчи, соглашаясь съ сущностію предположеній епархіального съезда относительно введенія въ епархіи] оптовой закупки церковныхъ свѣчъ, по новости и важности этого дѣла счелъ нужнымъ, предварительно утвержденія постановленій епархіального съезда, сдѣлать распоряженіе, чтобы Консисторія представила свои соображенія по этому предмету. Консисторія, по соображеніи этого дѣла съ существующими постановленіями, нашла необходимымъ предположеніе о введеніи свѣчной операціи въ Подольской епархіи представить на разрѣшеніе Св. Синоду. Св. Синодъ, не встрѣчая препятствій къ введенію въ Подольской епархіи оптовой закупки церковныхъ свѣчъ подрядомъ, предоставилъ заключить контрактъ съ подрядившимся для этой цѣли купцомъ Калугинымъ.

Здѣсь возникаетъ вопросъ: кто будетъ заключать контрактъ съ Калугинымъ съ принятіемъ на себя отвѣтственности за неустойку съ той или другой стороны. Подольская Консисторія по этому предмету высказалась такъ: если Консисторія, а не само духовенство заключить контрактъ съ купцомъ Калугинымъ на доставку свѣчъ для всѣхъ церквей, то откроется новая по сему предмету обременительнѣйшая переписка по Консисторіи, и если бы по какому либо непредвидѣнному обстоятельству или купецъ Калугинъ представилъ свѣчи въ нѣкоторые округа несвоевременно, или духовенству не понравились бы

представленные имъ свѣчи, или по какимъ нибудь другимъ причинамъ духовенство не представило бы своевременно Калугину денегъ: то во всѣхъ этихъ и многихъ другихъ столкновеніяхъ и случаяхъ, нареканія будутъ относиться къ епархіальному начальству; а при такихъ столкновеніяхъ могло-бы возникнуть ненужное для Консисторіи тяжёлое дѣло; а потому Консисторія опредѣлила: предоставить самому же духовенству на слѣдующемъ епархіальномъ съѣздѣ заключить контрактъ съ избраннымъ самимъ духовенствомъ купцомъ Калугинымъ чрезъ предсѣдателя, дѣлопроизводителя и выборныхъ на съѣздѣ депутатовъ на доставку свѣчъ во всѣ церкви Подольской епархіи. Предоставивъ такую самостоятельность духовенству въ веденіи дѣла свѣчной операціи, Консисторія проектируетъ учредить особый комитетъ для дѣйствія по свѣчной операціи, состоящій изъ трехъ членовъ: предсѣдателя, казначея и дѣлопроизводителя. Затѣмъ дѣлаются болѣе частныя наставленія опредѣляющія отношенія между комитетомъ, подрядчикомъ и духовенствомъ. Всѣхъ этихъ подробностей мы не излагаемъ, такъ какъ наши читатели имѣютъ возможность ознакомиться съ ними въ отдѣльной брошюрѣ, изданной Консисторіею.

При обсужденіи вопроса о свѣчной операціи у насъ возникалъ и другой вопросъ, возникающій изъ фактическаго существованія въ духовномъ вѣдомствѣ свѣчнаго завода при архіерейскомъ домѣ. Предполагая вести свѣчную операцію подряднымъ способомъ и обсуждая мѣры для болѣе выгодной постановки этой операціи, духовенство между прочимъ обратило вниманіе на свѣчной заводъ при архіерейскомъ домѣ, какой заводъ въ глазахъ духовенства представлялся опаснымъ конкурентомъ при введеніи свѣчной операціи, и потому въ одномъ изъ постановленій епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ сентябрѣ 1877 г., просило преосвященнаго съ введеніемъ свѣчной операціи подряднымъ способомъ закрыть свѣчный заводъ. Экономическое управленіе Подольскаго архіерейскаго дома.

по поводу вышеозначеннаго постановленія сѣзда, сдѣлано та-
кой отзывъ: заявленіе епархіальнаго сѣзда относительно за-
крытія существующаго при загородномъ архіерейскомъ домѣ
свѣчнаго завода не можетъ быть удовлетворено по слѣдующимъ
причинамъ: 1) упомянутый заводъ, на которомъ выдѣлыва-
ется ежегодно отъ 130 до 150 пудовъ свѣчь для продажи и
для домовою церкви, составлялъ и составляетъ доходную статью
архіерейскаго дома, а съ закрытіемъ сего завода архіерейскій
домъ будетъ имѣть весьма значительный дефицитъ въ сред-
ствахъ содержанія его. 2) Построенный и принаровленный, по
удобствамъ своимъ, единственно для свѣчнаго завода, домъ
для иного употребленія непригодный, по закрытіи свѣчнаго
въ немъ завода, не будетъ имѣть никакого назначенія и бу-
детъ пропадать безъ всякой пользы; а архіерейскій домъ, въ
такомъ случаѣ лишаясь дохода до 700 р. получаемаго отъ про-
дажи выдѣлываемыхъ на заводѣ свѣчь не только будетъ тер-
пѣть недостатки содержанія, при всѣхъ ограниченныхъ сред-
ствахъ, но и не найдетъ никакой возможности вносить даже
на содержаніе духовныхъ училищъ, какъ ежегодно вносить
150 руб. 3) Имѣющійся при домѣ Его Преосвященства свѣч-
ной заводъ, какъ и всякій частный заводъ, не подлежитъ за-
конному воспрещенію, развѣ бы послѣдовало воспрещеніе епар-
хіальнаго начальства, и существованіе его при малопроизводи-
тельности, когда церкви епархіи обязаны будутъ получать свѣчи
исключительно отъ доставщика по подряду, не можетъ вредить ни
общепархіальной свѣчной операціи, ни интересамъ церковей,
ни интересамъ подрядчика и со архіерейскій домъ, вы-
дѣлывая на заводѣ не болѣе 150 пудовъ въ годъ свѣчь,
кромѣ пользы въ употребленіи для домовою церкви, не мо-
жетъ продавать выдѣланныхъ на заводѣ свѣчь дешевле той
цѣны, по которой теперь продаетъ золоч. по 40 р. пудъ, бѣ-
лыхъ по 36 р. 80 к. и желтыхъ по 31 р. 20 коп. пудъ) (1)

(1) Подрядчикъ обязывается доставлять въ приходскія церкви: золо-
ченныя бѣлаго воска свѣчи по 26 р. 40 к. за пудъ; бѣлыя безъ цозо-
лоты 25 р. 40 к.; желтыя 23 р. 15 к.

и потому церкви Подольской епархіи не будутъ покупать свѣчъ изъ завода архіерейскаго дома, да и архіерейскій домъ обязывается продавать свои свѣчи только частнымъ лицамъ и по требованіямъ церквей смежной Бессарабской губерніи, а не продавать ихъ церквамъ Подольской епархіи. Такой отзывъ архіерейскаго домоправленія былъ признанъ консисторіею основательнымъ, и потому консисторія постановила: не стѣснять существующій при Архіерейскомъ домѣ свѣчной заводъ въ выдѣлкѣ свѣчъ для домовой церкви Архіерейскаго дома и для продажи церквамъ сосѣдней Бессарабской епархіи, если только послѣднія когда нибудь обратятся за свѣчами въ Архіерейскій домъ.

Вотъ на чомъ остановилось у насъ дѣло по свѣчной операціи.

Мы не разъ высказывали ту мысль, что для духовенства выгоднѣе вести свѣчную операцію чрезъ открытіе своего свѣчнаго завода. Выгода эта представляется во многихъ отношеніяхъ.

Прежде всего духовенство можетъ быть увѣрено, что свѣча дѣлается изъ чистаго воска. Положимъ, что духовенство заключить подрядъ на поставку свѣчъ изъ чистаго воска, но какъ выйдетъ на практикѣ, это пока неизвѣстно. Впрочемъ духовенство и въ настоящее время можетъ судить о доброкачественности получаемыхъ свѣчъ. Если мы представимъ, что фабрикація церковныхъ свѣчъ происходитъ не всегда изъ спекуляціи, а часто потому, что трудно имѣть въ такомъ количествѣ чистый воскъ, сколько его требуется для церковныхъ свѣчъ, то спрашивается: зачѣмъ же фабрикованныя свѣчи оплачивать какъ будто сдѣланныя изъ чистаго воска, пусть бы имъ и цѣна была соотвѣтственная. А въ дѣйствительности выходитъ иначе. Свѣдущіе люди говорятъ, что продажныя церковныя свѣчи всегда бывають съ примѣсью къ пчелиному воску посторонняго вещества, но ни одинъ продавецъ въ этомъ не сознается. Объ этомъ знаетъ хозяинъ про себя. И такъ первая выгода для духовенства при устройствѣ своего завода та, что оно знаетъ изъ какого матеріала приготавлиются церков-

ныя свѣчи, и что въ этомъ дѣлѣ не можетъ быть фальши. А это весьма важное обстоятельство. Другая выгода при устройствѣ свѣчнаго завода та, что духовенство получаетъ отъ свѣчной операціи первую прибыль, именно прибыль фабрики, не передавая своихъ барышей посреднику между фабрикою и приходскими церквами, какъ потребителями восковыхъ свѣчъ. А прибыль, получаемая фабрикою и потомъ посредникомъ, весьма немаловажная. Можетъ быть наше духовенство съ удовольствіемъ остановилось бы на этой прибыли для открытія новыхъ средствъ для общепархіальныхъ нуждъ и не нашло бы нужнымъ, пользуясь привиллегією въ продажѣ церковныхъ свѣчъ, налагать на этотъ предметъ большій процентъ противъ того, какой получается частными продавцами въ настоящее время, такъ что духовенство могло бы изобрѣтать новыя средства, не нарушая въ тоже время обычной цѣны при покупкѣ свѣчъ для церкви; а послѣднее обстоятельство очень важно; здѣсь духовенство освобождается отъ могущихъ возникать нареканій прихожанъ, что при введеніи свѣчной операціи свѣча вздорожала.—Да и наконецъ самая обязательность приобрѣтенія церковныхъ свѣчъ изъ одного общаго источника была бы очевиднѣе. Одно представленіе епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣющаго благотворительную цѣль, невольно располагало бы всѣхъ сочувственно отнестись къ дѣлу свѣчной операціи.

Если бы у насъ проектировался свѣчной заводъ, то слѣдуетъ на первыхъ порахъ поставить это дѣло возможно проще, чтобы оно съ перваго разу представлялось не сложнымъ и не труднымъ. А оно будетъ такимъ, если мы устроимъ его по образцу заводовъ Нижегородскаго и Харьковскаго. Здѣсь простота дѣла состоитъ въ томъ, что нанимается мастеръ не по годовому окладу, а задѣльно съ пуда; договаривается поставщикъ воска, такъ что все управленіе заводомъ сводится къ слѣдующимъ не хитрымъ положеніямъ: приемъ воска по вѣсу, приемъ отъ мастера свѣчъ по вѣсу и разсылка свѣчъ въ опре-

дѣленные склады, откуда имѣютъ получать свѣчи приходскія церкви и посылать въ комитетъ слѣдующія за нихъ деньги.

Кстати оговоримся. Мы сказали, что при устройствѣ свѣчнаго завода договаривается подрядчикъ на поставку воска, но этотъ подрядъ не долженъ стѣснять заводъ въ приобрѣтеніи воска и частнымъ образомъ. Случается, что прихожане, содержащіе свои пасѣки, жертвуютъ воскъ въ церковь, кромѣ того церковь имѣетъ свой огарочный воскъ. Этотъ воскъ долженъ поступить въ епархіальный заводъ по опредѣнной цѣнѣ обязательно, такъ что церковь, получая свѣчи изъ завода, имѣетъ право расплачиваться за принятыя свѣчи имѣющимся у нея воскомъ, а остальное доплачивать деньгами. Собранный такимъ образомъ вносъ свѣчными складами въ определенное время препровождается въ епархіальный заводъ. Этимъ порядкомъ, между прочимъ, будетъ поддерживаться обоюдная связь между приходскими церквами и епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ. Въ доказательство выгоды устройства свѣчнаго епархіального завода, мы приведемъ свѣдѣнія о результатахъ, къ каковымъ пришелъ Московскій благочинническій свѣчной заводъ въ теченіи одного года. Мы не будемъ теперь рассказывать исторію образованія Московскаго завода, она известна нашимъ читателямъ изъ прежнихъ нашихъ замѣтокъ. Теперь этотъ заводъ приобрѣлъ известность и несомнѣнно его ожидаетъ счастливая будущность. Вотъ что сообщаетъ объ немъ корреспондентъ Спб. вѣд.: „Высокопреосвященный митрополитъ Московскій Макарій далъ въ ссуду 20,000 руб. изъ суммъ казенныя на расширение свѣчной операціи мѣстнаго епархіального завода въ Москвѣ. Заводъ этотъ, несмотря на свое только годовое существованіе и на то, что восковыя свѣчи покупались на немъ немногими московскими церквами, имѣлъ въ теченіи года оборота на 100,000 руб. и за всѣми расходами принесъ чистой прибыли 12,000 руб. Въ виду значительной выгоды, полученной отъ свѣчной продажи, заводъ понизилъ цѣну свѣчъ и продаетъ ихъ вмѣсто 30 р. за 29 руб. пудъ.

Московскимъ свѣчнымъ торговцамъ, продающимъ свѣчи худшаго достоинства и притомъ дороже, епархіальный свѣчной заводъ становится непріятной помѣхой для барышей и, какъ мы достовѣрно знаемъ, противъ существованія епархіальнаго завода ведется интрига, въ которой, къ сожалѣнію, принимаютъ участіе и нѣкоторые лица изъ членовъ Московской духовной іерархіи. До назначенія на Московскую кафедру митрополита Макарія, интриги заинтересованныхъ въ уничтоженіи свѣчнаго завода лицъ велись открыто, а теперь ведутся скрыто. Пожертвованіе митрополита въ 20,000 р. на расширеніе свѣчной епархіальной операціи, кажется, заставитъ интригановъ положить конецъ ихъ своекорыстнымъ затѣямъ и расчетамъ“.

Исторія образованія Московскаго свѣчнаго завода представляетъ для насъ много поучительнаго. Тамъ, по обычаю, начинались разсужденія объ открытіи свѣчной операціи на общепархіальномъ сѣздѣ; большинство депутатовъ сѣзда по незнанію, какъ вести дѣло свѣчной операціи чрезъ открытіе епархіальнаго свѣчнаго завода и изъ робости предъ новостію дѣла, отказалось открыть заводъ. Тоже самое повторилось и у насъ: тѣже самыя причины вызвали и въ нашемъ духовенствѣ нерасположеніе къ заведенію у себя свѣчнаго завода. Тамъ одинъ изъ благочинныхъ энергично заявилъ: доколѣ дѣло свѣчнаго завода будетъ обсуждаться на епархіальномъ сѣздѣ, до тѣхъ поръ оно не состоится, потому что на сѣздѣ всегда будетъ больше не знающихъ дѣла и это большинство своимъ мнѣніемъ затормозитъ дѣло; нужно самымъ дѣломъ открыть заводъ и доказать его возможность. Итакъ энергическое слово и дѣло одного благочиннаго сдѣлало то, что открылся частный благочинническій свѣчный заводъ, который въ первый же годъ началъ процвѣтать, какъ показываетъ выше приведенное объ этомъ сообщеніе Московскаго корреспондента. Веденіе нами свѣчной операціи въ этомъ отношеніи не представляетъ ничего сходнаго. У насъ на сѣздѣ не нашлось ни одного энергическаго человѣка, который бы поддержалъ мысль

объ устройствѣ свѣчнаго епархіальнаго завода и тѣмъ болѣе привелъ бы ее въ исполненіе, какъ это мы видимъ въ Московской епархіи, хотя наша епархіа въ этомъ отношеніи находится въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ. У насъ находится готовый свѣчной заводъ при архіерейскомъ домѣ, о закрытіи котораго хлопоталъ общепархіальный съѣздъ 1877 г., чтобы онъ не былъ помѣхой при введеніи свѣчной операціи въ Подольской епархіи. Между тѣмъ здравый смыслъ говоритъ, что вмѣсто заботъ поставить чужую собственность въ бездоходное состояніе, лучше снять въ наемъ готовый свѣчной заводъ, на что въ настоящее время архіерейскій домъ согласится, и такимъ образомъ интересы обеихъ сторонъ помирятся безобидно, потому что снявши на себя свѣчной заводъ при архіерейскомъ домѣ, духовенство чрезъ это самое приобретаетъ и тотъ доходъ, который приносилъ архіерейскому дому его заводъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ обязываетъ архіерейскую церковь погупать изъ епархіальнаго завода свѣчи по установленной съѣздомъ цѣнѣ. Кстати замѣтимъ, что въ Каменцѣ архіерейская церковь, въ которой поетъ хоръ пѣвчихъ, посѣщается многолюдно, и изъ всѣхъ Каменецкихъ церквей она болѣе можетъ имѣть свѣчнаго дохода, такъ что съ вѣроятностію можно сказать, что наемъ свѣчнаго завода при архіерейскомъ домѣ оплатится тѣмъ доходомъ, который епархіальный заводъ получить отъ архіерейской церкви.

Въ заключеніе мы скажемъ нѣсколько словъ о дошедшихъ до насъ частнымъ образомъ людскихъ сужденіяхъ. Говорятъ, что духовенство не соглашается на принятіе свѣчнаго завода при Архіерейскомъ домѣ изъ опасенія, что на него можетъ быть возложенъ дефицитъ по постройкѣ этого зданія. Мы не знаемъ оплачены ли Архіерейскимъ домомъ расходы по устройству свѣчнаго завода или нѣтъ, но несомнѣнно увѣрены, что опасеніе духовенства ложно. Думать, чтобы какой бы то ни было наниматель, кромѣ платы за наемъ, имѣлъ еще затаенную мысль какимъ бы то ни было образомъ привлечь наемщика въ возмещенію расходовъ по устройству по-

мѣщенія, такъ думать было бы даже обидно, потому что это значило бы предполагать въ другомъ способность къ вопіющей несправедливости. Въ такомъ положеніи находятся тѣ изъ духовенства, которые заражены предрасудкомъ, что если бы снять свѣчной заводъ при Архіерейскомъ домѣ для устройства епархіальнаго завода, то это значило бы быть причастнымъ къ отвѣтственности по уплатѣ расходовъ, которые сдѣлалъ Архіерейскій домъ при устройствѣ своего завода. Пусть наше духовенство разъ навсегда оставитъ этотъ предрасудокъ, потому что онъ кромѣ лживости по своему существу, заключаетъ въ себѣ оскорбительныя мысли о возможности допущенія несправедливости въ чисто гражданскихъ сдѣлкахъ, гарантированныхъ гражданскимъ закономъ, такими людьми, авторитетъ которыхъ никогда не можетъ этого допустить. Да не подумаютъ, наконецъ, читатели, что мы, заговаривая нѣсколько разъ о снятіи духовенствомъ свѣчнаго завода при Архіерейскомъ домѣ для устройства епархіальнаго завода, исполняемъ въ этомъ случаѣ чье нибудь порученіе. Нѣтъ, это наше личное убѣжденіе, возникающее изъ существа дѣла. Мы упомянули объ этомъ потому, что и эта мысль высказывалась нѣкоторыми лицами.

Читателямъ извѣстно, что мысль о введеніи свѣчной операціи въ Подольской епархіи, по преимуществу, была развиваема нами. Этому дѣлу въ свое время было посвящено нами нѣсколько замѣтокъ (1), мы всегда высказывали свое мнѣніе открыто и, какъ кажется намъ, мысли наши могли имѣть практическое примѣненіе, потому что онѣ были не одними только теоретическими соображеніями, но всегда опирались на опыты, извѣстные въ другихъ епархіяхъ. Мы теперь съ удовольствіемъ видимъ, что наши мысли не были празднымъ словомъ, но что духовенство обратило на нихъ свое вниманіе и, если не рѣшаетъ вопросъ о свѣчной операціи такъ, какъ мы проэктировали, то во всякомъ случаѣ этотъ вопросъ сталъ на реальную почву. Хотя духовенствомъ преднамѣчено разрѣше-

(1) См. Под. Еп. Вѣд. за прежніе годы.

ніе этого вопроса въ смыслѣ введенія свѣчной операціи подряднымъ способомъ, но еще не поздно измѣнить этотъ взглядъ. На будущемъ епархіальномъ сѣздѣ духовенству прійдется окончательно разрѣшить этотъ вопросъ. Мы только повторимъ свою давнюю мысль, что для духовенства самый выгодный способъ веденія свѣчной операціи чрезъ открытіе своего епархіального свѣчнаго завода, такъ какъ это дастъ больше прибыли и не стѣснить приходскихъ церквей дороговизною свѣчь, а главное доставить свѣчи изъ такого матеріала, какой будетъ желателенъ для духовенства.

А. П—чъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА О СОСТОЯНІИ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ ПО УЧЕБНОЙ И ПРАВСТВЕННОЙ ЧАСТЯМЪ ЗА ИСТЕКШІЙ 1877 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

(Продолженіе).

д) *Общая гражданская и русская гражданская исторія.*

За перемѣщеніемъ преподавателя Ивана Соколова на службу въ Московскую духовную академію въ м. сентябрь 1877 года, каеэдра эта оставалась вакантною до конца м. января 1878 года и уроки по ней были временно-распредѣлены между наличными преподавателями, а въ м. февраль тогоже года, послѣ установленнаго испытанія, поступилъ на эту каеэдру бывшій помощникъ инспектора Подольской духовной семинаріи, кандидатъ Феодоръ Рождественскій, который за тѣмъ, до конца учебнаго года, преподавалъ этотъ предметъ во всѣхъ отдѣленіяхъ I и II классовъ, при трехъ недѣльныхъ урокахъ въ каждомъ отдѣленіи, и 2 отдѣленіи III класса, по два урока въ недѣлю, итого 17 уроковъ; въ I отдѣленіи III класса преподавалъ инспекторъ семинаріи Леонидъ Мартиновскій, при 2-хъ недѣльныхъ урокахъ, а всего по этой каеэдрѣ было 19 недѣльныхъ уроковъ.

Положенное по программѣ во всѣхъ классахъ пройдено, при чемъ учебниками служили: при изученіи всеобщей исторіи, Руководство по всеобщей исторіи, Иловайскаго“ (средній курсъ), а при изученіи русской гражданской исторіи, Отечественная исторія С. Рождественскаго“ (курсъ среднихъ учебныхъ заведеній):

При преподаваніи какъ всеобщей, такъ и русской гражданской исторіи, не всѣ событія проходились съ одинаковою полнотою. Главное вниманіе было обращено на разсмотрѣніе всемірно-историческихъ событій, перечисленныхъ въ объяснительной запискѣ къ программѣ исторіи.

Преподаваніе по преимуществу было фактическое и при томъ велось въ формѣ простаго разсказа. Наставникъ бралъ извѣстный вопросъ программы, излагалъ содержаніе его, при чемъ объяснялъ всѣ встрѣчающіеся въ урокѣ термины и выраженія, не вполне доступныя ученикамъ, показывалъ причины и слѣдствія извѣстныхъ событій. Мѣстности, упоминавшіяся въ урокѣ показывались на картѣ (въ атласѣ). Для лучшаго же усвоенія извѣстной мѣстности ученики, преимущественно I класса, чертили ее подъ руководствомъ преподавателя на классной доскѣ. Послѣ обстоятельнаго разсмотрѣнія преподавателемъ извѣстнаго вопроса программы ученики воспроизводили содержаніе его. На урокахъ по отечественной исторіи, для возбужденія нравственныхъ и патріотическихъ чувствъ и для утвержденія въ памяти подвиговъ и доблестей славныхъ предковъ, съ одной стороны живо изображались подвиги Святослава, дѣянія Владиміровы и Ярослава Мудраго, характеръ Владиміра Мономаха и доблести св. Александра Невскаго, Мамаево побоище, покореніе Казани, соединеніе Русской земли для изгнанія Поляковъ, эпохи Петра великаго и Екатерины второй, 12 годъ и т. п. событія, составляющія драгоцѣнную достопамятность для всѣхъ сыновъ Россіи, а съ другой стороны раскрывались съ возможной обстоятельностью судьбы запада, и особенно югозападной Руси, указывающія въ ней исконное достояніе св. Владиміра Равноапостольнаго.

Пособіями при преподаваніи гражданской исторіи, кромѣ указанныхъ программю, служили: всемірная исторія Шлосера, учебникъ всеобщей исторіи съ точки зрѣнія культуры, Цейса: курсъ исторіи древняго міра Тумасова, исторія челоѣческой культуры Кольба; очерки и картины по всеобщей исторіи Бернадскаго; исторія Россіи Соловьева, Устрялова, Бестужева Рюмина, Костомарова; хрестоматія по Русской исторіи Аристова и другія монографіи и отдѣльныя статьи по отечественной исторіи.

з) *Словесность, исторія русской литературы и логика.*

По этой кафедрѣ, въ теченіе всего отчетнаго года, былъ преподавателемъ Александръ Поповъ, имѣвшій по теоріи словесности во всѣхъ отдѣленіяхъ I класса по 3 урока, по исторіи литературы, въ обоихъ отдѣленіяхъ II класса, также по 3 урока и логику, въ обоихъ отдѣленіяхъ III класса по 3 урока, итого 18 уроковъ въ недѣлю.

Въ I классѣ преподаваніе теоріи словесности велось практическимъ путемъ: обыкновенно читался въ классѣ образецъ, изъ котораго выводились тѣ или другія теоретическія правила. Такая работа, подъ руководствомъ наставника, совершалась по преимуществу учениками, которые наводили имъ были на искомый отвѣтъ различными вопросами изъ даннаго образца.

Руководствомъ для учениковъ былъ учебникъ Стоюнина, съ допущеніемъ его записками, выданными по тѣмъ вопросамъ, которые противъ программы въ этомъ учебникѣ или вовсе не разрѣшены, или разрѣшены неудовлетворительно. Самъ преподаватель, кромѣ пособій, указанныхъ учебнымъ Комитетомъ, пользовался теоріей словесности Чистякова, Томошенко, теоріей поэзіи Колосова и словесностію въ образцахъ и разборахъ Водовозова,

Во II классѣ методъ преподаванія исторіи русской литературы состоялъ въ чтеніи и разборѣ памятниковъ отечественной словесности. При изученіи памятниковъ древнерусской

письменности, кромѣ элементовъ историческаго и литературнаго, наставникъ останавливался еще на разсмотрѣніи ихъ со стороны стилистической и грамматической. Руководствомъ для учениковъ, въ предѣлахъ указанныхъ программю, служили учебники Стоюнина, Орлова и Петрова, а сверхъ сего при изученіи образцовъ древней русской литературы употреблялась христоматія Буслаева. Преподаватель, кромѣ пособій, указанныхъ учебнымъ Комитетомъ, пользовался исторією словесности Порфирьева, очерками исторіи русской литературы Караулова, о преподаваніи русской литературы Стоюнина, пособіемъ при изученіи образцовъ русской литературы А. Попова, исторією литературы въ біографическихъ очеркахъ Полеваго и исторіей новой литературы Водовозова.

Для упражненія учениковъ въ письменныхъ упражненіяхъ темами избирались вопросы, вытекающіе изъ разобранныхъ образцовъ, съ цѣлю ближайшаго ознакомленія ихъ съ изучаемымъ матеріаломъ и возбужденія въ нихъ самостоятельности.

Въ III классѣ преподавалась логика, согласно съ программю, по учебнику Свѣтилина. При собесѣдовательномъ методѣ, преподаватель, при помощи примѣровъ, приводилъ учениковъ къ пониманію законовъ и формъ мышленія и познанія, указывая приложеніе логическихъ началъ какъ въ наукѣ, такъ и въ жизни, съ пріученіемъ учениковъ, путемъ упражненія въ приведеніи своихъ примѣровъ на каждое правило, къ усвоенію отвлеченныхъ положеній науки. Для практическаго развитія гимнастики мысли, кромѣ устнаго рѣшенія задачъ и независимо отъ срочныхъ сочиненій назначались почти къ каждому классу письменныя упражненія, съ заведеніемъ для нихъ особыхъ тетрадей, разсматриваемыхъ и провѣряемыхъ преподавателемъ.

Обращаясь, по мѣрѣ надобности, ко всемъ пособіямъ, указаннымъ въ обстоятельной запискѣ къ программѣ, наставникъ преимущественно пользовался слѣдующими изъ нихъ: систе-

матическое изложение логики-Корлова, система логики Милля и логика Владиславлева.

з) *Физико-математическія науки и пасхалія.*
 Въ теченіе всего отчетнаго года, вторая каѳедра физико-математическихъ наукъ оставалась вакантною и уроки по сей каѳедрѣ возложены были на личнаго преподавателя этаго предмета Ореста Моргульца и преподавателя латинскаго языка Семена Громачевскаго; первый изъ нихъ преподавалъ алгебру въ первомъ и третьемъ отдѣленіяхъ перваго класса, при трехъ недѣльныхъ урокахъ въ каждомъ отдѣленіи, геометрію въ 1 отдѣленіи II класса по 4 урока, тригонометрію и пасхалію въ обоихъ отдѣленіяхъ III класса по 4 урока для обоихъ отдѣленій, такъ какъ уроки были сводные и физику и космографію въ обоихъ отдѣленіяхъ IV класса по 4 урока въ каждомъ, итого 22 урока въ недѣлю; второй преподавалъ въ 2 отдѣленіяхъ I и II классовъ при 7 недѣльныхъ урокахъ.

Преподаваніе физико-математическихъ наукъ и пасхаліи велось соотвѣтственно утвержденнымъ программамъ этихъ наукъ и обстоятельнымъ къ нимъ запискамъ. Такимъ образомъ: а) въ I классѣ была преподана алгебра до ученія о пропорціяхъ и прогрессіяхъ; б) во II классѣ конецъ алгебры отъ пропорцій и геометрія; в) въ III классѣ прямолинейная тригонометрія и пасхалія; г) въ IV классѣ физика и космографія.

Въ частности, при преподаваніи алгебры, ученики, между прочимъ, знакомлены были съ такъ называемымъ, алгебраическимъ языкомъ и пріучаемы были къ строгимъ и точнымъ математическимъ выводамъ, съ примѣненіемъ этихъ выводовъ къ рѣшенію практическихъ задачъ.

При изученіи геометріи ученики усвоили не только объясненіе и доказательство теоремъ, но и ихъ значеніе въ системѣ другихъ теоремъ; кромѣ того они занимались рѣшеніемъ геометрическихъ вопросовъ и рѣшеніемъ планиметрическихъ и стереометрическихъ задачъ въ числахъ и буквахъ.

При выводѣ геометрическихъ теоремъ и алгебраическихъ

формуль, равно какъ при рѣшеніи задачъ требовалось отъ учениковъ умѣнье изъяснить планъ вывода теоремы и формулы рѣшенія вопроса или задачи, также и то, какіе частные вопросы входятъ въ рѣшеніе теоремы или задачи и какія дѣйствія надобно произвести для отысканія какой либо величины для вывода формулы, для рѣшенія теоремы или задачи.

Наконецъ нѣсколько алгебраическихъ и геометрическихъ задачъ ученики рѣшили на тетрадахъ, и эти рѣшенія были рассмотрѣны и оцѣнены преподавателемъ.

Программу Физики и Космографіи, по недостатку времени, пришлось сократить, именно пропустить отдѣлъ объ индукціи, термоэлектричествѣ и химическихъ явленіяхъ—по Физикѣ и метеорологическихъ явленіяхъ по Космографіи. Впрочемъ о метеорологическихъ явленіяхъ вкраткѣ преподано было при изложеніи ученія о теплотѣ и воздухѣ на урокахъ по физикѣ. Указанные отдѣлы по физикѣ пропущены кромѣ указанной причины, между прочимъ и потому, что по этимъ отдѣламъ въ физическомъ кабинетѣ вовсе не имѣется приборовъ.

Учебники: по физикоматематическимъ наукамъ были руководства, назначенныя Святѣйшимъ Синодомъ съ надлежащими измѣненіями, указанными въ программахъ, именно по Алгебрѣ начальная алгебра Сомова; по геометріи—основанія геометріи, Буссе; по тригонометріи, Демитріева; по физикѣ—учебникъ Краевича, по космографіи—астрономическая географія Воленса, по психаліи—руководство Ильяшова.

з) *Психологія, обзоръ философскихъ ученій и педагогика.*

Преподавателемъ по этой кафедрѣ былъ Александръ Павловичъ, имѣвшій по психологіи въ IV классѣ 2 урока, по обзору философскихъ ученій въ томъ же классѣ 4 урока и по педагогикѣ въ V и VI классѣ по 1 уроку, итого 8 уроковъ въ недѣлю.

Психологія изучалась по учебнику Чистовича съ указанными программой перестановками, сокращеніями и дополненіями; по дополнительнымъ отдѣламъ выдавались ученикамъ

краткія записки. Пособіями для преподавателя, кромѣ указанныхъ въ самой программѣ, служили: Душа человѣка и животныхъ Вундта, человѣкъ какъ предметъ воспитанія Ушинскаго: объ умѣ и познаніи Тена.

Обзоръ философскихъ ученій преподавъ вполнѣ по запискамъ, составленнымъ преподавателемъ согласно съ программой.

Пособіемъ для преподавателя служили: исторія философіи Швеглера, исторія философіи Бауера, исторія философіи Льюнса; исторія новой философіи Куно Фишера; постепенное развитіе древнихъ философскихъ ученій въ связи съ развитіемъ языческихъ вѣрованій, Новицкаго; философскій лексиконъ Гогоцкаго; самостоятельное начало душевныхъ явленій, Струве, и письма противъ матеріализма-Фабри.

По педагогикѣ, согласно съ программой, ученіе о воспитаніи, или педагогика въ тѣснѣйшемъ смыслѣ, преподавалась въ V классѣ, а дидактика въ VI классѣ. Та и другая часть науки изучалась воспитанниками по запискамъ преподавателя, составленнымъ по плану программы. Какъ при преподаваніи, такъ и при составленіи записокъ, преподаватель пользовался пособіями, указанными въ объяснительной запискѣ къ программѣ и педагогическими статьями, помѣщенными въ періодическихъ изданіяхъ.

Свѣдѣнія о воскресной школѣ и педагогическая практика воспитанниковъ семинаріи.

Въ предъидущіе годы какъ то не удавалось открыть самостоятельную школу въ семинаріи и воспитанники ея, изучавшіе педагогию, должны были отправляться для педагогическихъ занятій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ братскую школу. Много было здѣсь неудобствъ. Первое то, что воспитанники семинаріи—даровые учителя съ даровыми пособіями—должны были каждое воскресенье и праздникъ дѣлать путешествіе почти въ цѣлую версту, потому что на этомъ разстояніи находится ремесленная школа отъ семинаріи. Во вто-

рыхъ ученики ремесленной школы имѣютъ своего учителя и систематически проходятъ элементарный курсъ; нашимъ семинаристамъ, посѣщавшимъ по праздничнымъ днямъ ремесленную школу, приходилось каждый разъ, такъ сказать, врываться въ занятіе учениковъ ремесленной школы. Здѣсь ученики Семинаріи не могли вести систематически своего дѣла, они или повторяли преподанное учителемъ ремесленной школы, или продолжали—на чемъ послѣдній остановился; измѣрить же собственныя силы успѣхомъ своихъ занятій не представлялось возможности. Особенно чувствовался пробѣлъ для пробы учениковъ въ веденіи обученія первоначальному чтенію и письму, потому что въ ремесленной школѣ или всѣ дѣти прошли элементарное обученіе чтенію и письму, или же если нѣкоторые, вновь поступившіе, только что начинали обученіе грамотности, то они не могли представить много упражненій для семинаристовъ въ этомъ отношеніи, такъ какъ ежедневный учитель ремесленной школы въ двѣ три недѣли могъ пройти со своими учениками горькій корень ученія, а наши семинаристы являлись случайными продолжателями его занятій.

Въ такомъ положеніи была педагогическая практика при обзорѣвавшемъ нашу семинарію членѣ—ревизорѣ учебнаго комитета—дѣйствительномъ статскомъ совѣтникѣ Лебедевѣ и раньше того времени.

Въ началѣ истекшаго 1878 года семинарское начальство обратилось къ настоятелямъ городскихъ церквей съ просьбой сообщить своимъ прихожанамъ объ открытіи при семинаріи воскресной школы, куда могутъ ходить для обученія дѣти всѣхъ возрастовъ и съ различною учебною подготовкою, въ то же время предложило ученикамъ семинаріи, живущимъ на квартирахъ зайти въ ближайшіе дома обывателей и пригласить родителей посылать своихъ дѣтей въ воскресную школу, объяснивъ родителямъ, что дѣтямъ будутъ выдаваться бесплатно всѣ учебныя принадлежности; а приходящимъ дѣтямъ бу-

дуть выдавать на завтракъ булку, кромѣ того, для поощренія учениковъ семинаріи въ образованіи воскресной школы, семинарское начальство общало взять во вниманіе ихъ хлопоты по этому дѣлу. Означенныя мѣры оказались дѣйствительными. Даровое обученіе съ даровыми учебными принадлежностями возбудило у родителей охоту посылать своихъ дѣтей въ воскресную школу, а приманка въ видѣ булки поощрила дѣтей приходить въ школу. Даже многіе изъ родителей изъявили желаніе, чтобы ихъ дѣти ходили для обученія ежедневно въ семинарію. Но такъ какъ это было не согласно съ установленнымъ положеніемъ о педагогической практикѣ учениковъ семинаріи, то семинарское начальство не нашло возможнымъ удовлетворить желанію родителей въ этомъ отношеніи. Такимъ образомъ педагогическая практика въ нашей семинаріи ограничилась одною воскресною школою, которая была открыта 15 января 1878 текущаго года. Открытіе ея начато было молебномъ въ семинарскомъ залѣ, куда собрались дѣти съ своими родителями, приведшими ихъ, и ученики семинаріи, имѣвшіе заниматься съ дѣтьми. Послѣ молебна Ректоръ семинаріи обратился къ дѣтямъ и ихъ родителямъ съ рѣчью, въ которой, объяснивъ, имъ чего они могутъ ожидать въ воскресной школѣ, просилъ родителей аккуратно посылать своихъ дѣтей въ школу, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а дѣтей быть внимательными къ тому, что будутъ объяснять имъ учителя. Затѣмъ начались занятія, которыя продолжались включительно по 18 іюля 1878 года.

Занятія перваго дня, когда была открыта воскресная школа, состояли въ испытаніи познаній и развитія дѣтей и распредѣленіи ихъ на группы. Примѣнительно къ развитію дѣтей, посѣщавшихъ воскресную школу, пришлось раздѣлить ихъ на три группы. Въ промежутокъ времени, отъ 15 января по 18 іюля, въ которое существовала воскресная школа при семинаріи, было преподаано слѣдующее:

Въ первой группѣ. Изъ Священной исторіи, по руковод-

ству Соколова, были объяснены слѣдующіе вопросы: понятіе о Богѣ и Его свойствахъ; о твореніи міра духовнаго и видимаго (дни творенія, твореніе человѣка и седмый день); жизнь первыхъ людей въ раю; грѣхопаденіе; родъ человѣческой послѣ потопа; Авраамъ и Патріархи; переселеніе Іакова въ Египеть; евреи въ Египтѣ; пророкъ Моисей; выходъ евреевъ изъ Египта; при семъ объяснялись нѣкоторыя изъ общеупотребительныхъ молитвъ.

Изъ Ариѳметики, по руководству Евтушевскаго, пройдено рѣшеніе умственныхъ задачъ на числа отъ 1 до 45.

Первоначальное обученіе чтенію и письму велось по руководству Ушинскаго; причемъ большая часть мальчиковъ выучилась читать по книгѣ.

Во второй группѣ преподавалась священная исторія новаго завѣта; объяснительное чтеніе статей; ариѳметика и чистописаніе. Изъ Св. исторіи, по руководству Соколова, объяснено: Ангель предвѣщаетъ рожденіе Іоанна Предтечи; Ангель благовѣствуетъ о рожденіи Іисуса Христа; Пресвятая Дѣва Марія посѣщаетъ Елисавету; рожденіе Іоанна Предтечи; Рождество Христово, поклоненіе пастырей и Обрѣзаніе Господне; поклоненіе волховъ; Срѣтеніе Господа Іисуса Христа во храмѣ; бѣгство Святаго Семейства въ Египеть, избіеніе Виледемскихъ младенцевъ; возвращеніе Св. Семейства въ Египеть; Отрокъ Іисусъ во храмѣ; крещеніе Іисуса Христа и искушеніе отъ діавола; первые послѣдователи Іисуса Христа; бракъ въ Канѣ Галилейской; изгнаніе торгующихъ изъ храма.

По Ариѳметикѣ рѣшеніе умственныхъ задачъ на числа отъ 1 до 70, по руководству Евтушевскаго.

Объяснительное чтеніе преподавалось по „Родному Слову“ Ушинскаго годъ 1-й. Объяснены слѣдующія статьи: журавль и цапля; пѣтухъ и котъ; на стриженную овечку Богъ тепломъ пахнулъ; мѣна; гуси; четыре желанія; пять чувствъ; борзый конь; страшная коза; пчелки на развѣдкахъ; вечеръ въ субботу (стихи); пѣтухъ да собака; трусливый Ваня; лиса

и кувшинъ; лиса и волкъ; медвѣжья лапа; лиса и дятель; умѣй обождать; пѣтушокъ (стихи); вмѣстѣ тѣсно, а врознь скучно; золотое яичко (стихи); догадливый татаринъ; зайчикъ (стихи); рѣпка; малыя сиротки, Божія дѣтки (стихи). При этомъ стихотворенія заучивались наизусть.

Въ третьей группѣ: законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика. Изъ закона божія преподаны: молитва Господня, восемь заповѣдей десятословія (по пространному катихизису Филарета (и нѣкоторыя изъ общеупотребительныхъ молитвъ).

Русскій языкъ съ этимологическимъ и синтаксическимъ разборомъ сказки о рыбацкѣ и рыбацкѣ преподавался по „Родному слову“ Ушинскаго годъ 3-й.

По ариѳметикѣ письменно рѣшались задачи на всѣ простыя дѣйствія.

Учебныя занятія въ воскресной школѣ всегда происходили подъ наблюденіемъ преподавателя педагогики, который слѣдилъ за учебными занятіями учениковъ въ воскресной школѣ и руководилъ ими. Если ученики во время преподаванія дѣлали отступленія отъ методики предмета, или же общихъ дидактическихъ пріемовъ, то имъ тутъ же и сейчасъ дѣлались поправки, которыя состояли въ томъ, что преподаватель самъ вмѣшивался въ занятія и продолжалъ вести ихъ какъ слѣдуетъ, затѣмъ опять предоставлялъ учителя его самостоятельному труду. На слѣдующемъ урокѣ педагогики преподаватель припоминалъ предъ цѣлымъ классомъ о бывшихъ болѣе или менѣе общихъ отступленіяхъ въ преподаваніи учениковъ въ воскресной школѣ и, при содѣйствіи цѣлаго класса, дѣлалъ о цѣнку и устанавливалъ правильный взглядъ на дѣло. Кромѣ того, воскресная школа часто была посѣщаема ректоромъ семинаріи, который, прислушиваясь къ преподаванію учениковъ, дѣлалъ по временамъ нужныя поправки противъ дидактическихъ погрѣшностей.

Результатомъ занятій учениковъ въ воскресной школѣ было то, что многіе изъ нихъ практически освоились съ при-

емами преподаванія. Не мало вынесли пользы и посѣщавшіе школу дѣти Каменецкихъ жителей. Совершенно незнавшіе грамоты пріучились читать и писать элементы буквъ; а поступившіе съ нѣкоторою подготовкою усовершенствовались въ дальнѣйшихъ своихъ познаніяхъ. Все это можно было сдѣлать потому, что дѣти, благодаря нѣкоторымъ поощреніямъ, примѣнительно къ ихъ дѣтскимъ желаніямъ, посѣщали воскресную школу болѣе или менѣе аккуратно, такъ что общая цифра дѣтей посѣщающихъ воскресную школу, какъ покажетъ ниже слѣдующая таблица, балансировалась не очень сильно, такъ что средній выводъ можетъ свидѣтельствовать о нѣкоторой аккуратности дѣтей посѣщавшихъ школу.

Число мѣсяца	Январь			Февраль				Мартъ					
	15	22	29	2	5	12	19	26	5	12	19	25	26
Первая группа.	35	38	40	45	46	42	43	39	38	34	30	27	29
Вторая группа.	30	32	33	35	35	33	34	30	31	24	24	21	23
Третья группа.	15	16	17	18	18	16	14	13	12	11	7	8	9
Итого.	80	86	90	98	99	91	91	82	81	69	61	56	60

Число мѣсяца	Апрѣль.		Май					Іюнь				
	2	30	7	9	14	21	25	28	4	5	11	18
Первая группа	28	36	16	14	19	15	18	21	22	17	23	21
Вторая группа	23	28	21	19	20	21	21	23	25	24	26	25
Третья группа	11	15	11	10	9	9	11	11	7	5	11	10
Итого.	62	79	48	43	48	45	50	55	54	46	60	56

18 іюня, по случаю наступившихъ экзаменовъ для учениковъ семинаріи и затѣмъ имѣющаго послѣдовать каникулярнаго времени, объявлено было дѣтямъ, что воскресная школа временно закрывается, съ тѣмъ, что она опять будетъ открыта послѣ каникулъ.

Временное прекращеніе воскресной школы обставлено было нѣкоторою торжественностію, обычною въ учебныхъ заведеніяхъ. Такъ въ послѣдній учебный день воскресной школы, 18 іюня, было сдѣлано нѣчто въ родѣ испытанія для дѣтей, по-

сѣщавшихъ воскресную школу. Въ этотъ день посѣтилъ воскресную школу Преосвященный Веніаминъ, бывшій Епископъ Балтскій, Викарій Подольской епархіи, и, совмѣстно съ ректоромъ, сдѣлалъ испытаніе нѣкоторымъ мальчикамъ изъ каждой группы.

Послѣ испытанія мальчикамъ были розданы въ награду книги: именно: десяти мальчикамъ третьей группы, тридцати одному—второй, пятнадцати—первой. Каждому мальчику третьей группы дано четвероевангеліе на славянскомъ языкѣ; семи мальчикамъ второй группы—избранныя мѣста изъ сочиненій Лермонтова; десяти—библейскіе рассказы изъ книгъ Св. Писанія ветхаго и новаго завѣта; семи—географія Россіи; тремъ—всеобщая географія—Аристова; четыремъ—Родное слово Ушинскаго первый годъ, одиннадцати мальчикамъ первой группы—Русская азбука Водовозова, а четыремъ мальчикамъ—Русская азбука Столпянскаго. Кромѣ того всѣмъ мальчикамъ даны были серебрянные позолоченные крестики. Дѣти, видимо, довольны были своими наградами и обѣщали въ слѣдующемъ учебномъ году посѣщать воскресную школу.

По окончаніи всѣхъ занятій дѣти позваны были въ семинарскую церковь для слушанія благодарственного молебствія, послѣ чего были отпущены съ напоминаніемъ явиться въ воскресную школу послѣ каникулярнаго времени.

(Продолженіе будетъ).

ПОПУЛЯРНАЯ ГИГИЕНА

ЛЕКЦІЯ V.

(Окончаніе).

Теперь обратимъ вниманіе на то, какое вліяніе имѣеть электричество на растенія и на животный организмъ?

Сила электричества, какъ мы говорили выше, мало до сихъ поръ изслѣдована, особенно нормальная сила этаго мотора, то есть, то его количество, которое, при обыкновенныхъ

условіяхъ, постоянно находится въ воздухѣ. Только нынѣ начинаемъ приходить къ заключенію, что электричество и въ растительномъ царствѣ имѣетъ громадное значеніе. Такъ французскій ботаникъ Грандо, доказалъ недавно, на основаніи опыта, что атмосферное электричество вліяетъ не только на ростъ, но и на цвѣтъ, и даже на плодотворность растенія. Для этого онъ выбралъ два табачныя куста, одновременно посѣянные и одинаковой величины: одинъ онъ оставилъ свободно, другой же покрылъ негустою металлическою сѣткою, чтобы не препятствовать притоку свѣта, воздуха и влажности, но которая бы отводила въ землю электрическіе токи. По истеченіи извѣстнаго времени, послѣдній кустъ оказался слабѣе перваго, въсу имѣлъ менѣе, менѣе цвѣтовъ и листьевъ, а сѣмянъ! оказалось половина противъ количества собраннаго съ куста непокрытаго сѣткою. Опыты эти повторилъ онъ и съ другими растеніями, и всегда получалъ одинаковые результаты. Отсюда становится понятнымъ, что въ экваторіальныхъ странахъ, гдѣ количество воздушнаго электричества значительнѣе, оно вмѣстѣ съ свѣтомъ и теплотою вліяетъ на растительность отличающуюся грандіозными формами.

Что касается человѣка, то онъ въ лѣтній день, при значительномъ скопленіи электричества въ воздухѣ, чувствуетъ слабость, тяжесть, съ трудомъ можетъ работать,—движенія, воображеніе какъ бы въ состояніи усыпленія и полупаралича. По мнѣнію Сиго (Sigaud), воздушное электричество вліяетъ на нервную раздражительность, вызываетъ даже нѣкоторыя болѣзни, какъ *истеріку* *ипохондрію*, меланхолическое настроеніе. Всѣ врачи доказываютъ, что во время бурныхъ дней, слабые субъекты, испытываютъ непріятное чувство общаго нерасположенія, страдаютъ болью головы, при томъ ревматическіе и нервные припадки возобновляются, ожесточается удущье, даже лихорадочное состояніе. Хотя съ другой стороны, кромѣ электричества, здѣсь могутъ дѣйствовать перемѣны погоды, атмосфе-

рическое давленіе, сырость, сопутствующіе обыкновенно его накопленію въ воздухѣ.

Вліяніе электричества на теченіе эпидемическихъ болѣзней еще не изслѣдовано, хотя во время холеры свирѣпствовавшей въ Каменцѣ въ 1866 г., и отличавшейся жестокостію, мы въ продолженіи двухъ съ половиною мѣсяцевъ ни разу не замѣчали ни молніи, ни грому, не было ни разу проливнаго дождя. Публика съ нетерпѣніемъ ожидала появленія этихъ представителей воздушнаго электричества, въ полной увѣренности, что они прогоняютъ страшную болѣзнь... и чтоже? дѣйствительно съ первой грозой пронесшейся надъ городомъ эпидемія начала ослабѣвать. А между тѣмъ во время холеры свирѣпствовавшей въ томъ же году въ Парижѣ, бури бывали частыя и не имѣли никакаго видимаго вліянія на ходъ болѣзни.

Самое важное послѣдствіе атмосфернаго электричества— это молніи.

Опасность молніи не всегда одинакова, смерть отъ нея бываетъ чаще въ деревняхъ, нежели въ городахъ. Въ Геттингенѣ, на примѣръ, въ продолженіи полвѣка, насчитывали 5 чело- вѣкъ убитыхъ молніею. Въ Галль—въ продолженіи двухъ вѣ- ковъ—1. Въ Парижѣ съ незапамятныхъ временъ не было ни одного случая.

Впрочемъ бываютъ годы, въ которые смерть отъ молніи болѣе рѣдка, а другіе, въ которые она встрѣчается чаще. Такъ въ цѣлой Франціи:

въ 1808 году записанъ только 1 случ.

— 1816 — — — — — 2 —

— 1820 — — — — — 20 —

Это обусловливается болѣе или менѣе частымъ скопленіемъ электричества въ воздухѣ; нынѣшній, на примѣръ 1879 годъ, будетъ составлять исключеніе въ лѣтописяхъ метеоро- логіи.

Въ Подольской губерніи число убитыхъ молніею доволь- но значительно; на сколько оно соотвѣтствуетъ числу дней

бурныхъ, опредѣлить не возможно, потому что статистика смертности, собрана во всей губерніи, а метеорологическія наблюденія, которыми мы пользуемся, были дѣланы въ Каменцѣ, лежащемъ, какъ извѣстно, на юго-западной ея границѣ. Статистика представляетъ намъ смертность отъ молніи въ слѣдующемъ видѣ:

въ 1862 году убитыхъ молніею	18	человѣкъ
— 1863 — — — — —	9	—
— 1864 — — — — —	11	—
— 1865 — — — — —	19	—
— 1866 — — — — —	8	—
— 1870 — — — — —	8	—
— 1876 — — — — —	10	—

Дней же, въ которые надъ нашимъ городомъ разразился ливень, или дождь, или гроза, сопровождаемая молніею и громомъ, а также дней, въ которые сіи послѣдніе выступали, безъ грозы, ливня, или дождя мы насчитали:

въ 1862 — —	11
— 1863 — —	9
— 1864 — —	9
— 1865 — —	22
— 1866 — —	5
— 1870 — —	21
— 1876 — —	8.

Въ продолженіи семи лѣтъ, убитыхъ молніею 83 человека или почти 12 въ годъ. Въ продолженіи 7 лѣтъ 95 разъ выступала молнія или 13,5 въ годъ. Предѣлы появленія сей послѣдней у насъ такіе: первый разъ въ половинѣ марта, рѣже въ послѣднихъ числахъ февраля; одинъ разъ только, какъ исключеніе, молнія и громы выступили 14 января 1866 года при +7°, 6 R. (при средней дневной +7°, 0 5 R.). Послѣдній разъ они навѣщаютъ Подоль въ концѣ сентября или началѣ октября, такъ что только два мѣсяца (ноябрь и декабрь) бывають отъ нихъ свободны. Въ западной Европѣ молнія въ

зимнее время бываетъ довольно часто, и она по мнѣнію, Араго, гораздо страшнѣе нежели лѣтомъ, на морѣ гораздо опаснѣе нежели на сушѣ.

Послѣдствія молніи очень различны, и часто принадлежать къ категоріи случаевъ, которые объяснить научнымъ образомъ невозможно.

Иногда она разрываетъ и сожигаетъ платье на человѣкѣ, ломитъ и переварачиваетъ кровать, на которой онъ спитъ, непричиняя ему никакого вреда, когда въ другое время человѣкъ поражается молніею, бываетъ обожженъ и пораненъ ею, а платье на немъ цѣло и ненарушено. Вотъ нѣсколько свѣжихъ примѣровъ, выдающихся изъ рода обыкновенныхъ. Въ послѣднихъ числахъ мая, текущаго года, на поляхъ Велещина въ Богеміи, молнія убила женщину, не повредивъ груднаго ребенка, котораго она держала на рукахъ; на плачъ послѣдняго, послѣ миновенія грозы, сбѣжался народъ, съ трудомъ удалось освободить младенца изъ объятій убитой, онъ весь дрожалъ, но вскорѣ пришелъ въ себя и пользуется совершеннымъ здоровьемъ. Любопытно описаніе поврежденій сдѣланныхъ молніею, въ одномъ изъ селеній Франціи (департаментъ Нievръ), въ маѣ 1878 г. буря разразилась послѣ полудня, молнія ударила въ домъ, черезъ каминъ пробралась въ жилую комнату, разбросала мебель и кухонную посуду, а что всего страннѣе, перебила кучу тарелокъ, сложенныхъ одна на другой, но перебила не всѣ, но черезъ одну, именно, первую, третью, пятую и т. д. оставляя вторую, четвертую, шестую и т. д., неповрежденными; потомъ вылетѣла черезъ окно, разбивъ нѣсколько стеколъ, не причинила никакого вреда присутствующимъ, только пострадала одна дѣвушка, сидящая на порогѣ избы, она была ранена осколками стекла, потеряла сознаніе. По приведеніи ея въ чувство оказалось, что нижнія ея конечности поражены параличемъ. Относительно числа убитыхъ однимъ ударомъ молніи, слѣдуетъ здѣсь привести недавній случай въ Ченстоховѣ (7 іюня 1879 г.): пилигримы, пришедшіе покло-

ниться образу Божіей Матери, застигнутые грозою спрятались подъ деревомъ, громъ разорвалъ дерево и поразилъ 15 чело-вѣкъ, ни одного изъ нихъ не удалось привести въ чувство. Въ Сегединѣ, тоже въ началѣ іюня, молнія поразила стадо овецъ: оказалось 49 околѣвшихъ, 200 въ полупаралитическомъ состояніи, а только 251 совершенно невредимы. Имѣемъ и опи-санія ученыхъ, подвергшихся пораженію молніи: особенно, въ этомъ отношеніи интересенъ разсказъ Бухвальдера, дѣлавшаго съ товарищемъ геодезическія изслѣдованія на высотѣ горы Сантисъ (Sentis); буря заставила ихъ обоихъ спрятаться подъ навѣсъ полуразваленнаго пастушьяго шалаша, легли они другъ возлѣ друга, товарищъ Бухвальдера убитъ на повалъ молніею а онъ самъ потерялъ способность движенія въ лѣвой ногѣ.

Но довольно; случаевъ такихъ можно бы привести цѣлыя сотни. Прибавимъ только, что чело-вѣкъ можетъ быть пораженъ молніею, выходящею изъ земли (родъ рикошета); Флери при-водитъ нѣсколько примѣровъ: такъ волосы одного убитаго гро-момъ, когда онъ спрятался подъ деревомъ, найдены на вер-хушкѣ сего послѣдняго, равно какъ и пряжки отъ башмаковъ пострадавшаго.

Послѣдствія молніи разнообразны, что зависитъ отъ пред-мета пораженнаго ею. Электрическая жидкость выбираетъ пре-имущественно металлы, ткани насыщенные влагою, однимъ словомъ—хорошіе проводники; часто пробѣгаетъ по нихъ безъ измѣненія, или нарушая незначительно ихъ поверхность. Если молнія падаетъ на зажигательное тѣло, тогда обугливаетъ его или же разрываетъ въ куски; это легко объяснить себѣ: здѣсь взрывъ бываетъ такой сильный, что тушить пламя. Тоже са-мое случается съ электрической искрой: если она сильна, то разбрасываетъ порохъ, употребляемый для стрѣльбы, если же слаба—то воспламѣняетъ его.

Послѣ всего сказаннаго рождается вопросъ: можно ли пре-дупредить появленіе грозы, разогнать ее?

Въ прежніе годы съ этою цѣлью звонили въ колокола, а моряки утверждаютъ и нынѣ, что стрѣльба изъ пушекъ разгоняетъ тучу. Едвали. Араго приводитъ статистику опровергающую и то и другое: въ Германіи въ продолженіи 133 лѣтъ, молнія ударила въ колокольни 386 разъ, убила 120 дзвонарей а ранила вдвое болѣе. Легко понять почему: веревка привязанная къ колоколу, мокрая во время грозы, служить самымъ вѣрнымъ проводникомъ электричества. Относительно стрѣльбы изъ пушекъ, тоже имѣемъ данные, приведенные у Араго, какъ послѣдствіе дѣланныхъ имъ наблюденій въ продолженіи 19 лѣтъ въ Везесенъ, гдѣ ежедневно производятся пробы съ орудіями самыхъ большихъ калибровъ (до 150 выстрѣловъ), а между тѣмъ, тучи здѣсь собираются такъ же часто, какъ и въ другихъ мѣстностяхъ Франціи. Большіе горящіе костры, поглощаютъ всего болѣе электрической жидкости. Подтверженіемъ этому служитъ небольшая волость въ Италіи (въ Романіи), имѣющая около шести *ми* въ окружности, въ которой, въ теченіи многихъ лѣтъ не было ни молніи, ни граду, потому что жители ея, при приближеніи тучи, зажигаютъ всегда готовые костры. Но что возможно въ маленькой волости, то неприимно къ большимъ волостямъ Подольской губерніи; при томъ же и этотъ способъ защиты отъ перуновъ, опровергаемъ былъ въ послѣднее время. Хотя съ другой стороны не подлежитъ сомнѣнію, что въ Англіи, гдѣ много фабричныхъ заведеній, гдѣ высокія трубы пылаютъ постоянно пламенемъ, удары молніи встрѣчаются очень рѣдко.

Какія предосторожности представляетъ наука, или говоря другими словами, какія условія увеличиваютъ опасность молніи, а какія уменьшаютъ ее?

Вообще утверждаютъ, что опасно во время бури бѣжать или же ѣхать верхомъ, идти противъ вѣтра, открывать окошка, однимъ словомъ—находиться на линіи сквозниковъ.

Не нужно забывать, что молнія обыкновенно ударяетъ въ

предметы высокіе — многоэтажные зданія, колокольни, деревья, господствующія надъ другими болѣе низкими жилыми помещеніями.

Въ древности утверждали, что молнія зарывается въ землю не глубже пяти аршинъ, а потому совѣтовали во время грозы прятаться въ пещеры; но *фульгуриты*, найденные въ глубинѣ 12 аршинъ, опровергаютъ предположеніе древнихъ.

Тоже разумѣть должно о предположеніи, будтобы лежащіе въ кровати менѣе подвергаются дѣйствію молніи. Одежда въ данномъ случаѣ имѣетъ большое значеніе: шерстяная, шелковая ткань составляемъ менѣе хорошей проводникъ, нежели льняная и конопляная. При томъ же бѣлый цвѣтъ, по мнѣнію ученыхъ, имѣетъ болѣе другихъ цвѣтовъ притягательной силы.

Металлическія украшенія принадлежатъ къ категоріи опасныхъ во время грозы.

Скопленіе народа тоже ведетъ за собою довольно дурныя послѣдствія; здѣсь вѣдствіе усиленнаго потѣнія поднимается столбъ паровъ, а знаемъ, что влажный воздухъ лучше проводитъ электричество, чѣмъ сухой. Потому то въ зданія наполненныя пшеницей и другимъ зерномъ, часто бьетъ молнія, ибо отъ нихъ поднимается въ гору струя влажнаго воздуха.

Изъ выше сказаннаго не трудно вывести общія правила, примѣнимыя къ нашему деревенскому народонаселенію; надобно избѣгать сосѣдства камина, потому что его сажа, выстилающая стѣнки трубы на подобіе металловъ, притягиваетъ молнію.

Не слѣдуетъ во время грозы прятаться подъ деревьями, подъ церквами и вообще подъ высокими зданіями. Крестьяне часто повторяютъ, что букъ, береза и яворъ имѣютъ какую то особенную привилегію т. е. что молнія въ нихъ не ударяетъ; это простой предрасудокъ, такъ же они часто подвергаются пораженію молніи, какъ вязъ, дубъ и сосна.

Хлѣбопашецъ, находящійся съ плугомъ въ полѣ, во время приближающейся тучи, долженъ сейчасъ же освободить изъ упряжи волю или лошади, плугъ оставить на мѣстѣ, а скотину

медленно гнать домой, отнюдь не ѣхать верхомъ и притомъ скоро, какъ это имѣютъ обыкновеніе наши крестьяне; или же ждать на мѣстѣ, пока гроза не пройдетъ; но всегда въ извѣстномъ отдаленіи отъ полевыхъ орудій (бороны, сохи, топора), какъ состоящихъ изъ металла.

Если буря застигнетъ въ дорогѣ, всего лучше выйти изъ повозки и шагъ за шагомъ продолжать путешествіе.

Находясь въ избѣ, нужно закрыть каминъ, окна, а равно не приближаться къ сырой стѣнѣ.

Надобно избѣгать скопленія народа въ одной мѣстности, уединеніе въ такомъ случаѣ, есть вѣрное средство удаленія отъ себя опасности. Лучше уже промокнуть, нежели ждать въ корчмѣ, если въ ней очень много соберется людей.

Наконецъ не слѣдуетъ бояться молніи и грозы: боязнь не предохраняетъ насъ отъ опасности, а лишая сознанія, иногда заставляетъ забыть о томъ, чего слѣдуетъ избѣгать, и что предпринять для избѣжанія опасности. Но вотъ предположимъ, что передъ нами пораженный молніею, что дѣлать для его спасенія? Не забывайте, что священнику раньше, чѣмъ доктору приходится видѣть этихъ несчастныхъ. А потому, чтобы дѣйствовать умѣстно, нужно знать симптомы, они же группируются такимъ образомъ:

Ударъ молніи вызываетъ или припадки обморока, или припадки задушенія.

Въ первомъ случаѣ лице пораженнаго дѣлается обрюзглымъ, синѣетъ, глаза наливаются кровью, неподвижны, слезить, изъ ноздрей, рта, ушей изливается кровь, мускулы конечностей въ полупарализическомъ состояніи, дыханіе задерживается, пульса или нѣтъ, или онъ малый и неправильный, умственные функціи прекращены.

При задушеніи (асфиксін) человекъ пораженный молніею или остается въ положеніи, въ которомъ его застигъ ударъ, или представляется какъ бы спящимъ; этого рода асфиктики долѣе другихъ сохраняютъ теплоту, въ большей части слу-

чаевъ изъ рта ихъ выдѣляется запахъ сѣры или фосфора. Поверхность тѣла иногда неизмѣнена, а чаще на немъ находятся красныя полосы, на подобіе змѣи, особенно около плечей и на груди; иногда кожа представляется какъ бы обожженною ка-ленымъ желѣзомъ, иногда покрыта водянистыми пузырями. Волосы почти всегда обожжены, молнія если не убиваетъ на мѣстѣ, то вызываетъ продолжительную асфиксію. Выздоровливающіе долго не могутъ оправиться; кожа на всемъ тѣлѣ слущивается, нечувствительность или притупленная чувстви-тельность длится цѣлыя годы, больные долго не переносятъ скопленія воздушнаго электричества, страдаютъ кромѣ того опухольями суставовъ, параличемъ нижнихъ конечностей и т. д. Намъ случалось разъ только видѣть пораженнаго молніею и привести его въ чувство: почти два года онъ не владѣлъ ногами, нечувствительность кожи покрывающей грудь была до того развита, что ее можно было колоть безнаказанно. Мало по малу движеніе въ конечностяхъ возстановилось, но безпокойство при видѣ собиравшейся тучи осталось на всегда: онъ почти терялъ сознаніе, а когда гроза разражалась, не могъ вы-сѣдѣть въ комнатѣ, не смотря на правильный дождь, ходилъ постоянно на открытомъ мѣстѣ, пока не притихли громы и не разсѣялась туча. Прибавимъ, что ударъ молніи настигъ его за печкой, гдѣ онъ, не предчувствуя несчастія, преспокойно легъ спать.

Что слѣдуетъ дѣлать съ пораженнымъ молніею субъектомъ? впервыхъ, вынести изъ запертаго мѣста на свѣжій воздухъ и раздѣтъ; на голову класть холодныя компрессы, лице спры-скивать постоянно холодною водою, кромѣ того ставить теп-лые клистиры изъ воды, уксуса и соли. Натиранія не дѣлать, имѣя въ виду то, что кожа здѣсь страдаетъ. Особенно хвалать закапываніе въ землю (земляная ванна); тѣло въ косвенномъ положеніи, съ приподнятою немного головою, кладутъ въ приготоленную канаву и покрываютъ его слоемъ земли отъ 4 до 5 дюймовъ толщины; лице должно быть открыто, спры-

скиваніе его продолжать, а также давать нюхать *нашатырный спиртъ* (*Ammonium liquidum*) и другія возбуждающія средства. Вотъ все, что нужно дѣлать для спасенія чловѣка, пораженнаго молніею. Ванну земляную можно продолжать нѣсколько часовъ.

Мы уже говорили, что въ деревняхъ бываетъ болѣе смертныхъ случаевъ, вслѣдствіе удара молніи, за то въ городахъ болѣе отъ нея страдаетъ зданія, какъ на примѣръ церкви, вслѣдствіе высокихъ куполовъ, Араго приводитъ, что въ продолженіи одной ночи, съ 14 на 15 апрѣля 1779 г., молнія въ одной Бретани разрушила 24 купола. Хотя, если судить по недавно случившемуся (въ началѣ іюня текущаго года) въ Черниговской губерніи, гдѣ молнія на пространствѣ двухъ десятковъ верстъ, въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ, зажгла одиннадцать селеній, то и деревни такъ же подвержены опасности, какъ и города. Каменецъ въ этомъ отношеніи счастливъ: въ продолженіи послѣднихъ 12 лѣтъ, разъ только ударилъ громъ въ домъ, гдѣ помѣщалась телеграфная станція (18 августа 1872 г. вечеромъ, при $+15^{\circ}$ Р), и разрушилъ телеграфный снарядъ.

Итакъ молнія не только убиваетъ, но часто вызываетъ пожары; такъ, въ маѣ текущаго года, во всей Россіи, на 1730 пожаровъ, было 21 вслѣдствіе молніи. Они не рѣдки и въ нашей губерніи; для примѣра приведемъ нѣкоторые статистическія данныя:

въ 1862	было ихъ	18.
— 1863	—	20.
— 1864	—	29.
— 1865	—	24.
— 1866	—	18.
— 1870	—	13.
— 1871	—	15.

Всѣхъ 137, или среднимъ числомъ въ годъ 19,5, слишкомъ много, чтобы на это не обратить вниманія. Здѣсь помочь

горю только можетъ введеніе кондукторовъ или громоотводовъ. Задача ихъ состоитъ въ томъ, чтобы, при помощи хорошихъ проводниковъ, электричество не разрушая зданія проходило въ землю. Устройство ихъ извѣстно изъ физики; прибавлю только отъ себя, что снаряды этого рода соовершенствуются съ каждымъ годомъ, и въ отношеніи качества и въ отношеніи цѣны, такъ что нынѣ хорошій громоотводъ, для такого зданія, какъ наша семинарія, стоилъ бы не болѣе, (въ Бельгійи) какъ 150 или 200 р. и можетъ служить не менѣе тридцати лѣтъ.

Громоотводовъ мы не имѣемъ и врядъ ли скоро имѣть ихъ будемъ. Не такъ легко примѣнить ихъ къ старымъ зданіямъ, желательнo бы по крайней мѣрѣ, чтобы при постройкѣ новыхъ имѣли ихъ въ виду.

Закончимъ нашу лекцію совѣтомъ священникамъ искоренить предрасудокъ, распространенный между народомъ, который считаетъ почти грѣхомъ тушить пожаръ, произведенный ударомъ молніи: „негодиться“, говоритъ вамъ въ такихъ случаяхъ крестьянинъ. Этотъ предрасудокъ несоотвѣтствующій религіи, причиняетъ весьма много вреда.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

О нуждахъ духовенства: печальное положеніе заштатныхъ священно-и церковнослужителей, священническихъ вдовъ и сиротъ; мѣры къ матеріальному ихъ обезпеченію; потребность матеріальнаго обезпеченія лицъ духовнаго званія, стремящихся къ высшему образованію; мѣры къ этому; бѣдность учениковъ семинарій и училищъ; необходимость помощи и поддержки исключеннымъ воспитанникамъ; прилашеніе къ вспомоствованію консисторскимъ писцамъ. Образованіе при благочинническихъ округахъ запасныхъ фондовъ.

Кромѣ училищныхъ нуждъ, о которыхъ мы говорили въ предъидущій разъ и которыя, какъ мы видели, съ каждымъ годомъ увеличиваются больше и больше, въ жизни духовенства есть и другія стольже вопіющія нужды, требующія для

своего удовлетворенія также средствъ матеріальныхъ. Въ ряду этихъ нуждъ прежде всего обращаетъ на себя вниманіе необходимость и неотложность матеріальнаго обезпеченія бѣдныхъ духовнаго званія, судьба которыхъ въ большинствѣ случаевъ истиннѣ жалка и печальна. Какъ ни бѣдно наше духовенство, какъ ни плохо обставлена его жизнь внутренняя и виѣшняя, все таки, пока живъ и на службѣ хозяинъ дома и глава семейства—священникъ онъ или псаломщикъ, и онъ самъ и семейство его всегда сыты, если не нарядно, то тепло одѣты и обуты и имѣютъ теплое и сухое помѣщеніе. Но вотъ почему либо церковный дѣятель остается „не у дѣль“, лишается мѣста, отставляется отъ службы,—положеніе его, его средства и обстановка совершенно мѣняются. Прослуживъ 25—30 лѣтъ и заслуживъ полное право на покой и отдыхъ, безприходный священникъ не живетъ, а просто влачить изо дня въ день свое существованіе, получая какихъ нибудь 40—50 рублей пенсіи или пособія изъ попечительства. Но еще печальнѣе положеніе семьи того или другаго члена причта, когда она со всѣмъ лишается своей главы, своей опоры; со смертью священно-служителя сразу и почти всего лишается его многочленная семья; вчера сытая, нынѣ она голодаетъ, вчера одѣтая и обутая, нынѣ въ лохмотьяхъ. Это и понятно, потому что во 1) вѣдь только самой незначительной и самой счастливой части священнослужителей удается отложить изъ своихъ средствъ малую толику на черный день, большинство же священниковъ,—а о псаломщикахъ и говорить нечего, проживаетъ ровно столько, сколько получаетъ, а во 2) тѣ матеріальныя средства, на которыя живетъ церковно—или священнослужитель составляютъ не проценты съ какого нибудь неприкосновеннаго капитала, а просто вознагражденіе за личный трудъ, и какъ скоро прекращается этотъ трудъ,—трудъ только одного лица, прекращаются вмѣстѣ съ этимъ средства къ жизни цѣлой семьи. Доходы денежныя, привошенія натурой прекращаются, земля, луга—отнимаются, домъ на церковной землѣ, если таковой

имѣется, нерѣдко ломается и продается за безцѣнокъ,—и несчастная вдова съ несчастными дѣтьми остается, какъ ракъ на мѣли. Нужды эти не новыя, не теперь только возникшія и посильныя заботы и стремленія удовлетворить имъ существовали и существующъ уже среди духовенства, устраиваются пріюты и дома призрѣнія для престарѣлыхъ и больныхъ священно и церковнослужителей, образуются эмеритальныя кассы для пособія таковымъ лицамъ и вообще тамъ и здѣсь на епархіальныхъ сѣздахъ обсуждаются и изыскиваются мѣры и способы къ обезпеченію всѣхъ бѣдныхъ лицъ духовнаго званія. Въ частности въ вышепомянутомъ № Черн. еп. вѣдомостей рекомендуется слѣдующая мѣра для образованія и увеличенія средствъ къ обезпеченію бѣдныхъ духовнаго званія. „Нужно попросить, говорится тамъ, благочинническимъ совѣтамъ архипастырскаго благословенія и разрѣшенія поставить въ каждомъ приходскомъ и не приходскомъ храмѣ кружки „на вспомошествованіе бѣдныхъ вдовъ и сиротъ дух. званія такого то благочинническаго округа и № уѣзда“. Вѣдь мы же изъ кружекъ вынимаемъ палестинскія, на православныя школы и храмы въ западномъ краѣ, на распространеніе православія между язычниками имперіи и пр. пр. Точно такимъ же манеромъ можно и должно вынуть изъ кружки на вдовъ и сиротъ извѣстнаго округа. Нужно только захотѣть. Скажутъ, что старосты и такъ постоянно ропщутъ на священниковъ за большіе денежные расходы. Пусть себѣ ропщутъ, сколько душѣ ихъ угодно. А деньги все-таки вынь да положь... Деньги зарабатываемъ въ церковь мы; будемъ мы ими и распоряжаться. Именно, если бы мы захотѣли и осмыслили это, тогда бы въ каждой такой церковной кружкѣ было бы 5—15 р. въ годъ, и въ концѣ года у благочиннаго набралось бы этихъ денегъ 100—200 р. Тогда бы и помощь бѣднымъ была дѣйствительна. Нужно остановиться и крѣпче держаться той мысли, что суммы церковныя существуютъ для вспомошествованія бѣднымъ сиротамъ и вдовамъ духовнаго званія. Эта мысль была и въ

первобытной церкви христіанской. А у насъ,—непріятно въ этомъ сознаться, а сознаться надо,—многіе, убіенные сѣднами іереи, все вниманіе свое полагаютъ на благолѣніе храмовъ и *гордятся этимъ*. На наличныя церковныя деньги выписываютъ изъ Москвы какія-то форменныя изъ зеленой матеріи ризы, домаютъ крѣпкіе деревянные церковныя заборы и строить и разукрашаютъ штакеты, выписываютъ 100 пуд колоколь и въ этомъ находятъ благолѣніе храма и гордятся этимъ, тратя среднимъ числомъ на это ежегодно рублей 200. Просто, досадно становится, слушая рассказы такіе о трудахъ для храма. А на съѣздахъ благочинническихъ изъ себя выходятъ, разрываются, отстаивая рубль, чтобы не налагали на ихъ церкви по ихъ мнѣнію совершенно лишняго взноса въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. Жаль и очень жаль“. Усердное желаніе автора этой замѣтки обезпечить бѣдныхъ духовнаго званія, конечно, очень похвально, но предлагаемая имъ для этого мѣра и не нова сама по себѣ и едва ли можетъ сколько нибудь помочь дѣлу. Кружки съ надписью „на бѣдныхъ духовнаго званія“ находятся, кажется, при каждой церкви, но дѣло то не въ кружкахъ,—ихъ можно повѣсить по нѣскольку на каждой церковной двери,—дѣло въ томъ, сколько вынимается денегъ изъ этихъ кружекъ. Авторъ приведенной замѣтки рассчитываетъ на полученіе изъ нихъ среднимъ числомъ на каждую кружку въ годъ 5—15 р., но въ дѣйствительности получается такое количество рублей чуть-чуть не изъ такого же количества кружекъ. Въ той же Черниг. епархіи, напр., въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія за 1878 г. поступило кружечнаго сбора только 2038 р.; и это отъ всѣхъ церквей епархіи, отъ 49 благочиній. Такой ничтожный сборъ на бѣдныхъ посредствомъ церковныхъ кружекъ вполнѣ понятенъ. Гдѣ при церкви нѣтъ бѣдныхъ изъ духовенства, тамъ прихожане „бѣдными духовнаго званія“. о которыхъ гласитъ церковная кружка, вовсе не интересуются, какъ предметомъ для нихъ далекимъ, чужимъ; а гдѣ таковыя бѣдныя есть, тамъ

прихожанинъ поможетъ хорошо ему знакомой, напр., вдовѣ священника или дьячка непосредственно, натурою, а кружка опять остается пустою; а если въ ней попадаются иногда копѣйки, то они направлены туда совершенно случайно какою нибудь благочестивою рукою, для которой было все равно опустить ли лепту въ кружку для бѣдныхъ, или для палестинскихъ поклонниковъ. Но приведенная нами замѣтка Чернит. еп. вѣд. заслуживаетъ полнаго вниманія въ другомъ отношеніи, именно въ виду высказаннаго въ ней взгляда на отношенія священника къ церковнымъ деньгамъ и доходамъ съ одной стороны, а съ другой въ виду указаннаго въ ней дѣйствительнаго расходованія церковныхъ средствъ священниками. Хотя нельзя согласиться съ тою мыслию, что деньги церковныя зарабатываются священникомъ и что, по этому, онъ долженъ ими и распоряжаться, но несомнѣнно, что священникъ въ своихъ рукахъ именно держитъ инициативу расходованія церковныхъ суммъ, ему принадлежитъ главнымъ образомъ дать такое или иное, конечно, законное, назначеніе церковнымъ суммамъ. Далѣе, если благолѣпіе церкви и украшеніе ея важно и необходимо, какъ и форменныя ризы и громогласный колоколъ могутъ также привести иногда въ умиленіе христіанское сердце, то не менѣе важно и необходимо позаботиться объ украшеніи духовнаго храма дѣломъ милосердія и помощи, къ чему могутъ послужить тѣже церковныя средства, потому что отчисленіе извѣстнаго процента изъ церковныхъ денегъ на обезпеченіе бѣдныхъ духовнаго званія немало не противорѣчило бы назначенію этихъ денегъ.— Мы въ этомъ именно смыслѣ понимаемъ слова разбираемой замѣтки: „деньги зарабатываемъ въ церковь мы, будемъ мы ими и распоряжаться; если бы мы захотѣли и осмыслили это, тогда бы въ каждой кружкѣ было 5—15 р. въ годъ“, и вполнѣ сочувствуемъ въ этомъ автору и вмѣстѣ съ нимъ желаемъ, чтобы священники „захотѣли и осмыслили“ помочь своимъ бѣднымъ собратіямъ. Какъ не оглушителенъ колоколъ, онъ все

такъ не заглушаетъ стоновъ и воплей раздѣтыхъ и голодныхъ, и какъ не громогласенъ „металла звонъ“, звуки его много—много слышны бываютъ за 14—20 верстъ, тогда какъ святое дѣло милосердія доходить до неба.

Другой вопросъ, рѣшеніе котораго предлагается духовенству и епархіальнымъ съѣздомъ, касается учениковъ духовныхъ семинарій, стремящихся къ высшему образованію, именно—матеріальнаго обезпеченія такихъ лицъ какъ при поступленіи въ учебное заведеніе, такъ и по поступленіи въ него. Вопросъ этотъ вызванъ недавнимъ распоряженіемъ правительства, по которому семинаристы могутъ поступать въ университеты только подъ условіемъ полученія ими гимназическаго аттестата зрѣлости. Этимъ распоряженіемъ доступъ въ университеты семинаристамъ хотя не закрывается вовсе, однакожь значительно затрудняется, вслѣдствіе чего значительно сократится число желающихъ получить университетское образованіе. Но при общемъ движеніи впередъ и развитіи, думаемъ, и стремленія семинаристовъ къ высшему образованію будутъ также расти и усиливаться, отсюда естественно, что тотъ излишекъ семинаристовъ, который въ предъидущіе годы поступалъ въ университеты и который теперь сдѣлать этаго не можемъ, долженъ на другомъ пути искать удовлетворенія своему стремленію къ развитію и наукѣ. Этотъ путь—поступленіе въ духовную академію. И такъ семинаристы будутъ стремиться отчасти въ университетъ, отчасти въ академію. Но чтобы поступить въ университетъ, нужно, какъ замѣчено, сдать экзаменъ зрѣлости, экзаменъ по программамъ нѣсколько инымъ, болѣе обширнымъ, чѣмъ по какимъ проходилъ тотъ или другой предметъ въ семинаріи, экзаменъ зрѣлости, слѣд. экзаменъ строгій, требующій отчетливаго и полнаго знанія въ извѣстныхъ предѣлахъ и границахъ; отсюда является для семинаристовъ необходимость предварительной подготовки, требующей времени, пребыванія въ гимназическомъ городѣ, руководства и пособій, словомъ требующій матеріальныхъ средствъ.

Нужная, до поступления въ университетъ, денежная поддержка одинаково нужна и послѣ поступления въ него. Эту поддержку, понятно, можетъ и должно прежде всего оказать епарх. духовенство. Мысль объ этомъ высказана въ Саратовскихъ еп. вѣд. которыя предлагаютъ вниманію епарх. сѣзда обесудить, не признаеть ли онъ возможнымъ семинаристамъ, желающимъ держать экзамень зрѣлости съ цѣлію поступления въ университетъ, выдавать пособіе въ теченіе года каждому отъ 50—100 руб. Нельзя обойтись безъ денежныхъ средствъ и тѣмъ семинаристамъ, которые поступаютъ въ духов. академіи. Число казенныхъ стипендіатовъ при академіяхъ, какъ извѣстно, очень органичено, всего 30 на цѣлый курсъ, или 120 на всю академію, (1) желающихъ же поступить и поступающихъ въ академію и теперь въ нѣкоторыхъ академіяхъ, напр. въ петербургской вдвое превышаетъ эту цифру, а въ будущемъ это число возрастетъ еще больше. Но какъ поступленіе въ академію, такъ и содержаніе себя въ продолженіи четырехъ лѣтъ академическаго курса очевидно требуютъ денегъ, которыхъ только что вышедшему изъ за семинарскаго скамьи семинаристу, понятно, взять негдѣ. Оказать помощь и въ этомъ случаѣ прямой долгъ духовенства. Правда, при нѣкоторыхъ академіяхъ существуютъ общества вспомошествованія бѣднымъ студентамъ, но эти общества безъ сочувствія и поддержки не могутъ обладать большими средствами и достигать, поэтому, вполне своей цѣли. Предсѣдатель общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Пб. дух. академіи, прот. Никитскій, на годичномъ собраніи членовъ этаго общества, выразилъ въ своей рѣчи, опасеніе за успешное выполненіе предстоящей обществу задачи (въ виду усиленнаго прилива семинаристовъ въ академію, а вмѣстѣ съ этимъ, въ виду увеличенія числа

(1) Говорятъ, что въ Св. Синодѣ уже возбужденъ вопросъ объ увеличеніи числа казенныхъ стипендій при академіяхъ и предполагаютъ будто бы увеличить существующее количество вдвое. Тогда въ 4-хъ академіяхъ будетъ однихъ казенныхъ стипендій 940.

нуждающихся въ пособіи отъ общества), а потому, говорить онъ далѣе, обращаюсь ко всѣмъ вамъ съ настоятельною просьбою о дальнѣйшемъ сочувствіи и энергическомъ содѣйствіи.

(2) Нельзя не обратить вниманія при этомъ на то, что и теперь нѣкоторыя семинаріи, помимо посылаемыхъ на казенный счетъ, выдаютъ денежные пособія (вѣроятно, изъ специальныхъ на этотъ предметъ средствъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ) студентамъ семинаріи, желающимъ отправиться въ академію. Такъ тверская семинарія въ нынѣшнемъ году назначила такое пособіе семи человѣкамъ.

Гдѣ нѣтъ нужды и бѣдности? Не обходятся безъ нихъ и наши духовныя семинаріи и училища. И здѣсь казенныя средства не удовлетворяютъ всѣмъ нуждающимся и опять яв-

(2) Нельзя безъ чувства глубокаго уваженія къ названному обществу вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ читать отчета о дѣятельности комитета этого общества. Вотъ нѣкоторыя отрывки изъ рѣчи прот. Никитскаго объ этой дѣятельности: „въ началѣ 1878-79 учебнаго года изъ прибывшихъ на свой счетъ молодыхъ людей для поступленія въ академію 23 чел. обратились къ комитету съ прошеніями о пособіи имъ на содержаніе во время пріемныхъ экзаменовъ. Комитетъ нашелъ возможнымъ оказать просимое пособіе. 7 человѣкъ помѣщены были въ академію съ платою за время экзаменовъ по 5 р. 89 к.. 11 чел. выданы были деньги по 5 р. каждому; 5 чел. помѣщены были въ академію о. ректоромъ І. А. Янышевымъ на его счетъ т. е. всѣ обратившіеся съ просьбами, были удовлетворены. При этомъ комитетъ съ радостію можетъ заявить, что изъ получившихъ это пособіе всѣ были приняты по экзамену въ академію. По открытіи учебнаго курса 6 чел. были помѣщены полупенсіонерами въ академію, и 25 чел. было назначено ежемѣсячное пособіе въ размѣрѣ 10 р.“. Потомъ говорится, что „10 р. въ мѣсяцъ (а высшаго пособія комитетъ не въ состояніи назначать) составляютъ ничтожную поддержку для существованія, этого едва достаточно на пищу и самое скромное помѣщеніе. Особенно тяжело для студентовъ квартирныя вопросы: при низкой платѣ они могутъ находить только сырое, холодное, шумное, лишенное свѣта и воздуха, — непригодное для учебныхъ занятій жильѣ.. Для устраненія подобныхъ неудобствъ комитетъ рѣшился на устройство собственнаго помѣщенія для особенно нуждающихся въ немъ студентовъ и съ 1 января нанялъ свѣжую и сухую квартиру изъ четырехъ комнатъ съ кухнею и корридоромъ, достаточную для помѣщенія 15 чел. за 200 р. въ годъ: по наймѣ квартиры она была приведена въ порядок“. Денежныя пожертвованія всякія принимаются: для дѣйствительнаго члена годовой взносъ 6 рублей.

ляется неизбѣжною помощю духовенства, которое и старается по силѣ возможности удовлетворить этимъ нуждамъ. Смотри-тель Рославльскаго дух. училища сдѣлалъ съѣзду окружнаго духовенства слѣдующе заявленіе: „ученики училища нерѣдко пропускаютъ классныя уроки по неизбѣгну обуви и многіе изъ нихъ въ зимнее осеннее время ходятъ въ классы часто въ та-кихъ ветхихъ и изорванныхъ сапогахъ и верхней одеждѣ, что на это безъ ужаса нельзя смотрѣть... Выслушавъ это за-явленіе съѣздъ постановилъ: просить училищное правленіе для непредвидѣнныхъ случаевъ имѣть въ запасѣ на общеучи-лищныя средства нѣсколько паръ сапогъ и таковыя выдавать обносившимся ученикамъ, а также и запасныя пальто; съ ро-дителей же взыскивать надлежащую сумму чрезъ о.о. благо-чинныхъ (Ц.-О Вѣстн. № 50) Съѣздъ Полоцкаго духовенства, выслушавъ отношеніе семинаріи о томъ, что „правленіе се-минаріи не можетъ принять на казенное содержаніе прибли-зительно 10 воспитанниковъ“, постановилъ „оставить въ свѣч-номъ управленіи изъ суммъ свѣчнаго склада 400 р. с., пред-ставивъ семинарскому правленію на каждаго изъ такихъ си-ротъ требовать съ разрѣшенія преосвященнаго по 40 р. с.,“ (Полоцк. еп. вѣд. 1878 г. № 23). Харьковское духовенство опре-дѣлило на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ духовной се-минаріи, непринятыхъ на казенное содержаніе, вносить по 1 р. 50 к. съ каждой церкви епархіи (Харьк. еп. вѣд. 1879 г. № 5). Кромѣ всего этаго при нѣкоторыхъ семинаріяхъ существуютъ общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Церков-ный Вѣстникъ, высказывая желаніе, чтобы такія общества обра-зовались при каждой семинаріи, между прочимъ говоритъ: „если бы каждая семинарія, умѣя у себя общество для посо-бія ученикамъ семинаріи, въ тоже время ежегодно отправля-ла въ академію одного своего воспитанника, гарантировавъ ему безбѣдное существованіе въ теченіе академическаго курса, то чрезъ три года въ 4-хъ академіяхъ оказалось бы около 200 епархіальныхъ стипендіатовъ. Повѣтно, продолжаетъ газета,

этотъ планъ не можетъ осуществиться безъ живаго сочувствія и энергичной поддержки со стороны епарх. духовенства. Было бы поэтому вполне благовременно и целесообразно подвергнуть его обсужденію на епархіальныхъ съездахъ“. (Ц. Вѣстн. 1879 г. № 26).

Остается еще одна категорія молодыхъ людей духовнаго званія, о которой также нелишне сказать здѣсь и которой также нельзя не оказать помощи и сочувствія. Это именно разрядъ тѣхъ воспитанниковъ, которые не попадаютъ въ разрядные списки училищъ и семинарій и которые поэтому должны бывать оставить эти заведенія. Принужденные оставить науку большею частію влѣдствіе „нищеты духовной“, естественно такимъ „юношамъ“ искать „питанія“ въ трудѣ физическомъ. Дать возможность и средства познакомиться съ этимъ трудомъ, изучить ту или другую отрасль этаго труда, наконецъ пріискать работу—дѣло для нихъ самихъ трудное, непосильное, а потому и помощь для нихъ со стороны необходима. Духовенство нѣкоторыхъ епархій, напр. нижегородское и херсонское, сознало необходимость этой помощи и пришло къ убѣжденію, что открытіе ремесленныхъ классовъ для дѣтей священно-и церковнослужителей можетъ оказать дѣйствительную услугу въ данномъ случаѣ и что открытіе такихъ школъ составляетъ предметъ крайней необходимости. Наконецъ въ кievскихъ еп. вѣд предлагаютъ духовенству „подумать о консисторскихъ писцахъ и назначить извѣстный процентъ съ церковно-приходскихъ доходовъ на восполненіе существующаго казеннаго содержанія ихъ“ (въ кievскую консисторію высылаютъ на 20 писцовъ всего 2000 р., на каждого, стало быть, 100 руб. въ годъ). Обязанность помощи консисторскимъ писцамъ лежитъ на священникахъ, по словамъ названныхъ вѣдомостей, какъ потому, что „эти работники изо дня въ день работаютъ для епархіи, для церковно-приходскихъ дѣлъ ея и пр“, такъ и потому, что „консисторскіе писцы состоятъ по преимуществу изъ дѣтей епарх. духовенства, неуспѣвшихъ по тѣмъ или дру-

гимъ причинамъ окончить курсъ семинаріи“; далѣе высказывается желаніе устроить при консисторіи квартиры, по крайней мѣрѣ для нѣкоторыхъ чиновниковъ ея“, а при квартирахъ этихъ, могъ бы быть устроенъ домъ въ видѣ епархіал. подворья для остановки прѣзжающихъ въ епархіальный городъ священниковъ, на подобіе тѣхъ страннопріимницъ, какіе устраивались въ древніе времена при каѳедрахъ и братствахъ, а теперь только при монастыряхъ для богомольцевъ“. Впрочемъ, все это самъ авторъ замѣтки считаетъ вопросами будущаго, несозрѣвшими для настоящаго времени, когда есть много другихъ, болѣе настоятельныхъ нуждъ, каково, говоритъ онъ, улучшение средствъ консисторской канцеляріи“.

Расходовъ оказывается много; куда ни посмотришь, вездѣ нужны деньги, всюду требуются взносы, процентныя обложенія и сборы. Гдѣ же, спрашивается, взять эти деньги, какъ увеличить капиталъ, процентами съ котораго можно бы удовлетворить всѣ, предвидѣнныя и не предвидѣнныя статьи расхода, какъ поступить и что сдѣлать, чтобы и овцы были цѣлы и волки сыты, и стоновъ стороннихъ не слышать и самому не заплакать? Всѣ перечисленныя потребности и нужды удовлетворяются главнымъ образомъ изъ суммъ церковныхъ и доходовъ церковно-и священнослужителей. Что касается увеличенія и расширенія перваго изъ названныхъ источниковъ, то кромѣ вводящагося тамъ и здѣсь строгаго контроля надъ кружечными, кошельковыми и другими церковными доходами, контроля, оказывающаго, какъ мы видѣли въ предъидущій разъ, благотѣтельное вліяніе на церковныя средства въ смыслѣ ихъ увеличенія, въ настоящее время вниманіе всѣхъ обращено на свѣчную операцію, отъ примѣненія которой всюду получаютъ самыя удовлетворительныя результаты. Мы не имѣемъ въ виду говорить объ этой операціи, такъ какъ о ней писалось раньше не мало; мы подѣлимся теперь интересными свѣдѣніями объ образованіи при благотинническихъ округахъ запасныхъ фондовъ изъ прибыли по свѣчной операціи. Духовенство и церковныя старосты одного изъ благочиній Таврической епархіи выразили желаніе, чтобы прибыль по свѣчной операціи (225 р.) не раздавалась по церквамъ, а обращалась въ банковыхъ учрежденіяхъ на процентъ срочнымъ или безсрочнымъ вкладомъ и предназначалась бы въ будущемъ на непредвидѣнныя епархіальныя нужды, какъ запасный капиталъ окружныхъ церквей“. Епархіальное начальство утвердило это постановленіе, рекомендовавъ при этомъ духовенству и другихъ благочинническихъ округовъ держаться такого же порядка относительно храненія и приращенія процентами прибыльныхъ отъ продажи свѣчей денегъ, причитающихся въ церкви округа“. (Таврич. епар. вѣд. 1879 г. № 12).

Объ источникѣ втораго рода, т. е. матеріальныхъ средствахъ духовенства мы поговоримъ въ слѣдующій разѣ.

СРЕДСТВО ОТЪ ЗЛОТУХИ.

Священникъ Богурусланскаго уѣзда Грекуловъ прислалъ въ „Сынъ отечества“ слѣд. замѣтку: Кто живетъ среди сельскаго населенія, тотъ по опыту знаетъ, какъ много дѣтей страдаютъ отъ золотухи. Эта болѣзнь то покрываетъ всю голову, а иногда и лицо младенца сплошнымъ струпомъ въ видѣ коры, то выходитъ въ видѣ шишекъ, которыя какъ будто лупятся, то поражаетъ глаза, давая себя знать прыщами на рѣсницахъ. Сельскіе жители прибѣгаютъ къ всевозможнымъ средствамъ для излеченія золотухи, но вмѣсто пользы причиняютъ вредъ больнымъ.

Большею частію они кормятъ дѣтей паталью (очищенная мѣдь), которую называютъ сосульнымъ золотомъ. Иногда намазываютъ золотушный струпь чѣмъ понало, даже детемъ и пренятствуютъ болѣзни пробиться наружу, послѣдствіемъ чего бываетъ истеченіе изъ ушей, сопровождающееся глухотою. При крестьянскомъ уходѣ за дѣтми въ лѣтнее время, даже заводятся черви въ ушахъ такихъ больныхъ. Средство, которое я предлагаю, не сложно и по цѣнѣ доступно самому бѣдному сельскому жителю. На весь курсъ леченія потребуется не болѣе полукопейки. Вотъ оно.

Для леченія груднаго младенца, положить одинъ свѣжій, большой лавровый листъ на чайный стаканъ обыкновенной воды, хорошо вскипятить и дать остыть. Потомъ давать младенцу по одной чайной ложкѣ утромъ и вечеромъ. На другой день дать три ложки въ три приѣма, или въ два по полторы. На третій день дать четыре ложки въ два или четыре приѣма и т. д. увеличивать приѣмы на одну ложку до тѣхъ поръ, пока въ день не будетъ расходоваться одна небольшая рюмка отвару. На этомъ слѣдуетъ остановиться и неувеличивать приѣма до тѣхъ поръ, пока младенецъ не будетъ совершенно здоровъ. По выздоровленіи не худо продолжать леченіе еще нѣсколько дней, чтобы истребить и самый малѣйшій остатокъ золотушнаго яда въ организмѣ, незамѣтный для неопытнаго глаза. Въ противномъ случаѣ послѣдствія золотухи могутъ отразиться на глазахъ въ зрѣломъ возрастѣ. Начало съ малыхъ приѣмовъ и прогрессивное увеличеніе ихъ дѣлается потому, что лекарство, принятое съ перваго раза въ большомъ количествѣ, дѣйствуетъ на желудокъ какъ слабительное. Поэтому лучше приучить къ нему желудокъ постепенно. Дѣтямъ съ

2-хъ до 5-ти лѣтъ слѣдуетъ начинать приемы съ десертной ложки и увеличивать до большой рюмки въ день; съ 5-10 лѣтъ—съ столовой ложки и увеличивать до тѣхъ поръ, пока въ день будетъ расходоваться чайная чашка; 10-18 лѣтъ—съ небольшой рюмки и увеличивать до чайнаго стакана; въ прочихъ возрастахъ—съ рюмки и до кваснаго стакана. Но при этомъ нужно класть лавроваго листа на стаканъ воды: для дѣтей съ 5—10 лѣтъ $1\frac{1}{2}$, съ 10—18 лѣтъ—два, въ прочихъ возрастахъ три листа. Больше двадцати лѣтъ я употреблялъ этотъ способъ леченія золотухи среди сельскаго наееленія и всегда съ хорошимъ успѣхомъ. Чтобы видѣть, насколько быстро и вѣрно дѣйствуетъ это лекарство, опишу одинъ изъ послѣднихъ случаевъ леченія. Въ прошедшемъ великомъ посту, изъ одного сосѣдняго селенія пріѣхали ко мнѣ мужъ и жена съ младенцемъ, на котораго страшно было взглянуть. Не только вся головка, но даже лицо и шейка были покрыты сплошнымъ золотушнымъ струпомъ. Глазъ было не видно, и на головѣ мѣстами было нагноеніе. Ребенокъ кричалъ безъ умолку. Почему вы не обратились къ земскому врачу? спросилъ я родителей? Были, батюшка, не только у него и у самарскихъ докторовъ. Всѣ они даютъ какого-то жиру, отъ котораго ребенокъ кричитъ еще хуже. Цѣлыя ночи не спимъ съ нимъ. Онъ у насъ одинъ, и мы для него ничего не жалѣемъ, да пользы-то нѣтъ. Я рассказалъ имъ, какъ слѣдуетъ лечить младенца лавровымъ листомъ. Дней чрезъ десять они опять явились ко мнѣ съ младенцемъ. Малютка постоянно рѣвился и смѣялся на рукахъ у матери. Глазки были совершенно чисты, золотушнаго струпа не было и слѣда; но на головѣ были двѣ красныя шишки, величиною въ простой орѣхъ, готовые прорваться. Подъ щекой былъ нарывъ побольше. Это-то и испугало родителей младенца. Но это было конецъ золотухи. Я велѣлъ продолжать леченіе и нарывовъ не стало.

(Изъ живоп. обзор. 1879 г. № 28)

Содержаніе: 1) Слово на день усѣкновенія честныя главы честнаго славнаго Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна 2) На чемъ остановилось у насъ дѣло о свѣчной операци и какъ лучше его поставить? 3) Извлеченіе изъ отчета о состояніи Подольской духовной семинаріи по учебной и нравственной частямъ за истекшій 1877/78 учебный годъ. 4) Популярная гигиена. 5) Епархіальная хроника 6) Средство отъ золотухи.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Дозволе по пензурою. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Силантѣевичъ*.

Въ Типографіи Подольск. Губернск. Правленія

Прибавленіе къ № 18 Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о праздныхъ, настоятельскихъ, священническихъ и
исаломщичьихъ мѣстахъ.

А) НАСТОЯТЕЛЬСКІЯ МѢСТА:

Балтскаго уѣзда

Крутенское съ 3 Августа, душъ муж. пола 620 и земли
53 дес.

Винницкаго уѣзда

Люлинцы съ 24 Августа, душъ муж. пола 693 и земли
45 дес. 946 саж.

Каменецкаго уѣзда

Карачковцы съ 12 Іюня, душъ муж. пола 286 и земли
37 дес. 700 саж.

Фридровцы съ 11 Сентября, душъ муж. пола 526 и земли
39 дес.

Летичевскаго уѣзда

Кальная Деражня съ прип. Слободкою Кальнянскою съ 13
Августа, душъ муж. пола 696 и земли 70 дес. 1053 саж.

Литинскаго уѣзда

Сіомаки съ 1 Сентября, душъ муж. пола 261 и земли 52 д.
900 саж.

Степанки съ 1 Сентября, душъ муж. пола 365 и земли
36 дес.

Проскуровскаго уѣзда

Бедриковцы съ 28 Августа, душъ муж. пола 320 и зем-
ли 59 дес. 1319 саж.

Бруневка съ 12 Іюля, душъ муж. пола 348 и земли 33 д.

Новое Порѣчье (Новое Село) съ 14 Августа, душъ муж. пола 447 и земли 30 дес.

Осташковцы съ 11 Сентября, душъ муж. пола 510 и земли 34 дес. 1200 саж.

Ушицкаго уѣзда

Козодавинцы съ 31 Юля, душъ муж. пола 336 и земли 36 дес.

Б) СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА:

При Ушицкомъ соборѣ съ 3 Августа.

— Винницкомъ женскомъ монастырѣ въ м. Браиловъ съ 10 Сентября.

В) ПСАЛОМЩИЦІЯ МѢСТА:

Балтскаго уѣзда

Лукановка съ 12 Сентября.

Браиловскаго уѣзда

Брацлавъ, при Николаевской церкви съ 10 Апрѣля.

Летичевскаго уѣзда

Лисовка съ 4 Сентября.

Литинскаго уѣзда

Кожуховъ съ 6 Сентября.

Литинъ, при градскомъ соборѣ 2 псаломщицкое мѣсто съ 27 Августа.

Ольгопольскаго уѣзда

Каменка съ 10 Сентября.

Ушицкаго уѣзда

Рахновка съ 11 Сентября.
